



Sárospatak Város Önkormányzat

Képviselő-testülete

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404

E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



9300/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. június 24-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Sajószegi Gábor A Mozi vezetője, Nádasai Bálint a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás megbízott irodavezetője, Marczi Gábor a B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Sárospataki Kirendeltségének vezetője, Bálint Béla a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatója, Peták Ákos a Patakhő Kft. műszaki ügyvezetője, Emri László a Kommunális Szervezet vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, György Zoltán csoportvezető, Dr. Ponta Rajmund jogi referens, Cziráki Zsolt főtanácsos, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens, Törökné Hornyák Rita Melinda környezetvédelmi ügyintéző, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Dr. Szebényi Tibor tanácsos

Megjegyzés: Aros János polgármester és Kiss Csaba képviselő nincs jelen. Szabó András az 1. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen. Zérczi László a 17. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Nonprofit Közhasznú Kft.

Napirend előtt:

Sikora Attila: Bejelenti, hogy Aros János polgármester távollétében az ülést ő vezeti. Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a jelenlévő képviselők száma 9 fő, a Képviselő-testület ülése határozatképes.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, egyben három új előterjesztés napirendre vételét: a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvízkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról, az álláshelyek megszüntetéséről szóló határozat módosításáról, továbbá „Urbán György Kiállítóterem” elnevezéséről szóló előterjesztéseket. Javasolja továbbá, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyhez meghívott vendégek érkeztek. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Egyed Attila: Nyílt ülés egyéb ügyek között egy meghívást szeretne tolmácsolni.

Szvitankó Tamás: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között a Szent József utcai járda állapotával kapcsolatban szeretne felvetést tenni.

Sikora Attila: Egyéb javaslat nincs, így kéri a képviselő-testület szavazását a napirend elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az alábbi napirendi pontok tárgyalását az elhangzott javaslatokkal 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend:**1. Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról**

Előterjesztő: Csatlósné Komáromi Katalin igazgató

Véleményezi: Humán Bizottság

2. Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

3. Tájékoztató Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Előterjesztő: Marczi Gábor, a B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Sárospataki Kirendeltségének vezetője

4. **Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
5. **Patakhő Nonprofit Kft. első negyedéves eredmény-kimutatása és ennek elemzése**
Előterjesztő: Peták Ákos műszaki ügyvezető
Véleményező: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előirányzat-módosítás– pótelőirányzat – iránti kérelmek**
 - a Kommunális Szervezet többletfeladatai fedezetének biztosításáról
 - az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium lángmentesítéséről*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés az ÉMOP-3.1.2/E-11 kódszámú, „Településrekonstrukció az árvíz sújtotta településeken” tárgyú felhívás keretében pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Előterjesztés a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
9. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
10. **Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének elfogadására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
11. **Előterjesztés közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Humán Bizottság
12. **Előterjesztés az óvodai körzethatárok módosításáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Humán Bizottság
13. **Előterjesztés a Sárospatak, Sport u. 1/B. fsz. 2. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. **Előterjesztés a Sárospatak, Andrássy u. 6. III/2. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**16. Előterjesztés az Újbástya Rendezvénycentrum ügyvezetői irodájának térítésmentes felajánlásáról***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**17. Előterjesztés közművelődési megállapodás megkötésére a Római Katolikus Egyházi Gyűjteménnyel***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Humán Bizottság**18. Előterjesztés a Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megszerzéséhez szükséges szerződések elfogadásáról***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**19. Előterjesztés kutyafuttató hely kialakításának lehetőségéről***Előterjesztő:* dr. Komáromi Éva jegyző*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdálkodási Bizottság**20. Tájékoztató az Árvay József Gyakorló Általános Iskola fenntartó váltásáról***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Humán Bizottság**21. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester**22. Előterjesztés az álláshelyek megszüntetéséről szóló határozat módosításáról***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester**23. Előterjesztés „Urbán György Kiállítóterem” elnevezéséről***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Humán Bizottság**24. Egyéb ügyek**

- Egyed Attila képviselő meghívása a Végardó Napja rendezvényre
- Szvitankó Tamás képviselő tájékoztatása a Szent József utcai járda állapotáról

Zárt ülésen:**1. Előterjesztés az augusztus 20-án átadandó kitüntetésekéről***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Humán Bizottság

2. Előterjesztés első lakáshoz jutók támogatására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Előterjesztés önkormányzati bérlakásokra vonatkozó vételi ajánlatról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Egyéb ügyek

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila: Ismerteti a polgármester úr által készített két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról

Előterjesztő: Csatlósné Komáromi Katalin igazgató

Véleményezi: Humán Bizottság

Sikora Attila: Köszönti Csatlósné Komáromi Katalin igazgatónőt, aki írásos beszámolóját projektor segítségével részletezi, hogy a Zemplén Televízió nézői is tájékozódhassanak az intézményben folyó munkáról.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság gratulált a 2,5 év munkájához, elért sikereihez, a beszámolót 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Csatlósné Komáromi Katalin: A rövid prezentációt Sajószegi Gábor kollégája közreműködésével mutatja be. Az intézményi rendezvények, illetve látogatók számának meghatározására vonatkozóan több mérőszám és mutató van, hogy az erre vonatkozó pontos adatok egzakt módon rögzítésre kerüljenek. Ehhez a tevékenységhez igyekeztek minél több pályázati támogatást szerezni, amit részben hazai, részben uniós forrásból szereztek meg. A beszámoló időpontja a vezetői ciklus vége feléhez közeledő dátum is, ezért igyekezett azokat a prioritásokat összefoglalni, amit 2007. évben az igazgatói pályázatában is hangsúlyos területként jelölt meg.

Felsorolásszerűen szerepelnek azok a programok, amelyeket 2009. és 2010. évben vezettek be mindamellett, hogy a korábbi évek már jól bejáratott eseményeit megőrizték, úgy mint a színházi, zenei programok. Évfordulós események is zajlottak, ezek közül kiemelhető a Bodrog Néptáncgyűttes 55. éves jubileuma, illetve ekkor vált az intézmény az Erdélyi Magyar Közművelődési Egyesület Észak-magyarországi Képviselői Irodájává.

Az elmúlt két évben erőteljesen bővült a kistérségi együttműködés, amelynek könyvtári vonatkozásban az alapjait már 2004. évben a Kistérségi Társulási Tanács megalakulásakor lerakták a könyvtáros kollégák, melyhez csatlakozott a közművelődési terület is. 2007. óta folyamatosan részesei a Közkincs Kerekasztal Programnak. Kiemeli, hogy mindez a tevékenység kivétel nélkül pályázati pénzből valósult meg.

A Mozira azért hívja fel a figyelmet, mert például Vissen vagy Zalkodon vannak olyan gyermekek, akik még nem jártak volna moziban, ha nem hívják életre ezt a programot.

Az intézmény másik fontos területe, és még talán hangsúlyosabb is, mint a hagyományos közművelődési szegmens, ez az élethosszig tartó tanulás folyamata. Ezzel kapcsolatban kiemeli, hogy az intézmény úgy juthatott szép összegű Európai Uniós források birtokába, ha ezt a területet ilyen markánsan felvállalja. Az Európai Unióban a kultúra minden nemzet belügye, arra itt külön támogatás nem igényelhető, csak amennyiben bizonyítást nyer, - természetesen országos szinten - hogy azok az informális képzési formák, szakkörök, klubok, tanfolyamok, amelyek A Művelődés Háza és Könyvtára falai között zajlanak mind részei az élethosszig tartó tanulásnak.

Mint ismeretes a színházi bérletsorozat az egyik legmeghatározóbb eleme a tevékenységnek, jó látogatottság mellett színvonalas darabokat sikerült bemutatni évről-évre. Ugyancsak ezt erősíti a „Pécsi Sándor díj”, amit ebben az évben alapítottak a neves sárospataki diáknak emléket állítva. A Magyar Kultúra Napján egy időben két Kossuth-díjas színművészt köszönthettek Sárospatakon a díjátadás kapcsán, ami nem mindennapi esemény volt. Ennek analógiájára építik fel a gyermekszínházi sorozatokat, ahol évek óta jó vendégközönséget köszönhetnek, ennek mintájára indították el a zenei bérletsorozatot, ami egyelőre négy előadásból álló programot jelent.

Az intézményben – országos vonatkozásban is – az ismeretterjesztő programok reneszánszukat élik, a Házban is sokféle ilyen típusú program kerül megvalósításra, ennek egyaránt van prima-primisszima díjas előadója Berecz András, illetve van Sárospatakon élő világjáró is Körössy Anna személyében. Szinte minden téma terítékre kerül, jó látogatói létszám mellett bonyolítják ezeket a programokat.

A kiállítások szintén fontos gerincét alkotják a mindennapi programoknak, többek között pályázati pénzből egy teljesen új vitrinsort sikerült kialakítani. Ebben az évben az Újbástya Rendezvénycentrum feladatkörét is megkapták, azokat a tereket is próbálják a funkciójuknak megfelelően hasznosítani, ahol három jelentős kiállítást valósítottak meg.

A hagyományörzés erős vonulata az intézmény mindennapi tevékenységének, újdonság volt az elmúlt két évben például a Mohácsi busók jelenléte, vagy a tavaly megrendezett fazekas konferencia. Szeretnék, ha ez a jövőben is megmaradna az intézményi programok között, hiszen a fazekasságnak komoly múltja van Sárospatakon.

Az amatőr művészeti csoportok tekintetében elmondja, hogy úgy az előadó művészeti csoportok, mint a tárgyalgó közösségek, nagyon sokféle tevékenységet és erőteljes lobbít fejtenek ki a város érdekében. A 8Kor Színház tagjai az elmúlt két évben két alkalommal jártak a tengerentúlon. A Díszítőművészeti Kör tagjai közül hat fő népi iparművésszé vált.

A pályázatok kapcsán említi, hogy az élethosszig tartó tanulást felvállaló projekt első eleme a jövő héten zárul, rendkívüli módon örülnek annak, hogy nemcsak Sárospatak, hanem a kistérség is részese volt ennek a pályázatnak.

A másik TÁMOP pályázat konzorcium formájában valósul meg Erdőhorvátival és Hercegkúttal közösen. Ennek a sárospataki vonatkozása az, hogy az önkormányzati fenntartású intézmények tehetséggondozó programjait támogatják ebből a programból.

A könyvtár tekintetében szintén ilyen szép pályázati sikerekről számolhat be, ők nem önállóan pályáznak, hanem a megyei könyvtárral közösen. Az egyik ilyen program 7,2 millió forint, a másik közel 10 millió forint, ami olyan nagyságrend, amit önkormányzati forrásból nehezen

tudnának a könyvtári területre irányítani. Ebből az összegből eszközöket, bútorokat szereztek be.

A már említett Erdélyi Magyar Közművelődési Egyesülettel kapcsolatban elmondja, hogy a megindult csereprogramban mind a megyéből, mind az erdélyi vidékekről közel 100 fő kolléga vett benne részt. Reméli, hogy ez a tevékenység azon túl, hogy az ottani magyarok közművelődési munkáját is érinti, majd egyszer a sárospataki testvérvárosi település kialakításához is jó alapokat nyújt.

A könyvtár esetében úgy a látogatók, mint a szolgáltatást igénybevevők száma és különböző típusai emelkedést mutatnak. 2008-ban, amikor az integráció létrejött mind látogatói, mind fenntartói oldalról aggodalom kísért, hogy hogyan fog működni, azóta bátran mondhatja, hogy jól működik, a könyvtár egyre nyitottabb és sokszínűbb arcát mutatja a város lakói felé. Szinte nincs olyan korosztály, aki az elmúlt két évben ne fordult volna meg a könyvtári rendezvényeken, amelyek nagy részét is pályázati pénzből finanszírozták.

A Mozi 2005-ben az intézmény egyik sikertörténete volt, most is úgy gondolja, hogy a látogatói és a bevételi létszám csökkenése ellenére helyes volt az akkori fenntartói és intézményi döntés, hogy ezt az intézményegységet kialakították. Nyilván a napi működést sok minden befolyásolja, de változatlanul tartják azt a törekvést, hogy ne csak egy filmvetítő hely legyenek, hanem A Mozi, ahol színvonalas rendezvények is megvalósulhatnak, amelyeket igyekeztek úgy hirdetni, hogy mindenkihez eljussanak a városban, ilyen többek között a „Botcsinálta doktor” című előadás. Még egy fontos eredmény a Mozival kapcsolatban, hogy megújult honlappal jelentkeztek az elmúlt év őszén, amit azért tart fontosnak, mert a közönség leginkább az interneten keresztül tájékozódik a programokról.

Az Újbástya Rendezvénycentrumban lebonyolított programok kapcsán elmondja, hogy melyek azok az előnyök, amelyek az épület adottságaiból megfelelően hasznosíthatóak, és melyek azok, amelyek a régi (Eötvös út 6. szám alatti) helyen kerülnek jó helyszínre.

Az intézmény kapcsolatrendszere vonatkozásában elmondja, hogy médiakapcsolataikat a helyi, a regionális médiák jelentik. Fontosnak tartja, hogy a kollégák közül többen tagjai olyan országos szervezetek vezetőségeinek, ahol ezt a bizonyos lobbitevékenységet még erőteljesebbé tudják tenni.

A személyi feltételek tekintetében ez évben már volt némi változás, igyekeztek ezt – amennyire lehetett – humánus módon megoldani. A jövőben is – értve az idők szavát azért – szeretnék olyan csapatot együtt tartani, amely nem megy a szakmai munka rovására.

A továbbképzéseket a támogatás szüneteltetése ellenére is fontosnak tartja az intézmény. A gazdálkodás témakörére vonatkozóan elmondja, hogy a csökkenő önkormányzati támogatásban az is közrejátszik, hogy a terület már nem rendelkezik önálló normatívával, hanem beolvadt az egyéb igazgatási és sportfeladatokhoz, úgyhogy minden támogatás, ami az önkormányzattól érkezik, úgy gondolja, hogy az intézmény tevékenységét támasztja alá. Ez az összeg nagyrészt az intézmény mindennapi működéséhez járul hozzá, a tartalmi munkát leginkább ebből a pályázati tevékenységből finanszírozzák, amelyek diagramjait bemutatja.

A saját bevételek alakulása nagyjából azonos az évek folyamán. Ehhez annyit tesz hozzá, hogy ezen a vidéken az egyéb társadalmi, gazdasági környezet nagyban hozzájárul ahhoz, hogy nyomott jegyárakon dolgozzanak, érti ezalatt, hogy egy színházi előadást nem a valódi piaci árfolyamon értékesítenek.

A gazdálkodást minden évben több szakmai fórum is ellenőrizte, tavaly átfogó APEH ellenőrzés történt, belső ellenőri vizsgálat is volt az intézményben, különösebb megállapítás nem történt, a jogszabályoknak megfelelően végezték tevékenységüket.

Öt olyan pontot emeltek ki zárásképpen, amely eddig is meghatározta az intézmény munkáját, és reményeik szerint a jövőben is meg fogja, bízik abban, hogy ezáltal sikerül a felvállalt – mind a sárospataki, mind a kistérségi körzetközponti – feladatokat az eddig működő jó csapatmunkában teljesíteni.

Zérczi László: A beszámoló magas színvonalú működést mutat és eredményezett az elmúlt években. Ebben a gazdasági környezetben és a város földrajzi elhelyezkedésében rendkívül nehéz forrást találni azokhoz a programokhoz, amelyek rendkívül széleskörűek, sokszínűek, színvonalasak, és olyan érdeklődési területeket próbál megcélózni, amely a vendégeket becsalogatja a Házba.

Maga részéről mindig szívesen támogat olyan önkormányzati összegeket egy-egy intézményhez, ahol azt tapasztalja, hogy a közösség és a vezetés mindent megtesz annak érdekében a saját keretein belül, hogy a forrásokat, a saját erőt biztosítsa az éves működéshez. Ezen tevékenységen belül kiemelkedőnek tartja az élethosszig tartó tanulás programját, hiszen ez egy olyan európai uniós program, amely a Kormánynak is egy kiemelt stratégiája, hiszen a tudásalapú társadalom és gazdaság felépítését szorgalmazza, melyre folyamatosan írja ki 2007-től 2013-ig a pályázatokat. Gratulál az intézmény színvonalas munkájához.

Jarecsni János László: Szintén gratulál az intézményben folyó színvonalas munkához, az elért eredményekhez. Kérdése, hogy a pályázati pénzek hogyan alakulnak, állandósulni látszik-e a pályázati sikerszéria?

További kérdése, hogy a borturizmus csoportban milyen összetételű volt a jelentkezők végzettsége, szakmabelisége. Köszönetét fejezi ki a résztvevőknek, mert az mindenképpen ezt a szakmát erősíti.

Megköszöni a Házban dolgozók munkáját. Május utolsó hetében tartottak egy nagyszabású borversenyt, borászbált, akkor is elmondta, hogy milyen sikeres volt, és ha az ott dolgozók munkája nem járult volna hozzá ehhez, akkor nem biztos, hogy ezt elérték volna. Még egyszer külön megköszöni minden ott dolgozó munkáját, azzal szeretné zárni hozzászólását, hogy nem véletlenül Sárospatakon A Művelődés Háza tevékenykedik, ennek megfelelően végzik munkájukat, köszönet érte.

Szvitankó Tamás: Azok közé tartozik, akik építették ezt az épületet. Amiért A Művelődés Háza lett a neve, úgy érzi, hogy ez a Ház ezt a célt a mai napig szolgálja. Jó érzés számára, hogy az elmúlt évben 1400 rendezvény volt, ami nem kevés. Büszke arra, hogy megtartják A Mozit, hiszen egy olyan élménnyel gazdagodhatott a város és környéke lakossága, amit ezen a környéken talán Miskolcon tudnak elérni legközelebb, ez a 3D-s vetítés.

Nagyon jó az intézmény kollektívája, emlékezteti a Képviselő-testület tagjait, hogy amikor megyszorító intézkedéseket kellett hozni, és létszámléépítésről volt szó, A Művelődés Háza dolgozói egyöntetűen vállalták azt, hogy inkább 6 órában járnak dolgozni, de ne legyen elbocsátás, ami nagyon figyelemreméltó.

Nagyon jól pályázik az intézmény, hiszen 106 millió forintra pályáztak, amelyből 100 millió forinthez nem kellett önerőt biztosítani.

Gratulál az eltelt 2,5 év munkájához.

Saláta László Mihály: Mindig is amellelt érvelt, hogy legyen egy egységes Művelődés Háza, integrálják az intézményeket, ezt persze többen nem nézték jó szemmel, de örömet fejezi ki a tekintetben, hogy ezt sikerült a könyvtár és a mozi tekintetében is megoldani. Szól az intézmény állagmegóvásáról.

Utalás történt arra, hogy az intézményben jó kollektíva működik, csoportmunka folyik. Kiemeli, hogy ilyen nehéz körülmények között, bővülő intézményekkel, ugyanakkor csökkenő létszámmal is olyan tartalmas tevékenységet tudnak folytatni, amiről itt a beszámoló kapcsán képet kaphattak. Gratulál az intézményben folyó színvonalas munkához.

Hajdu Imre: Kérdése, ha igazgatónő lebontja szakmacsoportonként az intézmény működését, hol érzi azt, hogy javításra, a színvonal növelésére lenne szükség?

Csatlósne Komáromi Katalin: Megköszöni az észrevételeket, a dicsérő szavakat a kollektíva nevében.

Jarecsni János László képviselő felvetésére elmondja, hogy a pályázatok tekintetében az európai uniós források úgy tűnik, hogy 2013-ig továbbra is nyitva állnak. A jövő héten lezárul az egyik TÁMOP projekt, akkor az ősszel induló új forrásnak is szeretnének nekilátni. A terület hasonló, mint amit eddig bejártak. A hazai források szűkülése sajnos nemcsak a közművelődés, kultúra területén, hanem más szakmai területen is érezhető. A Nemzeti Erőforrás Minisztériumának jelenleg nincs az intézmény tevékenységét érintő érvényes pályázata, így most nem tudnak tovább haladni. Viszont az fontos tény, hogy a Nemzeti Kulturális Alapnak összességében a költségvetése bővült, hiszen már nem a kulturális járulékokból, hanem az ötös lottó játékadójából töltik fel a Nemzeti Kulturális Alap pénztárcáját. Az baj, hogy az összegeket a közművelődési, népművészeti, zenei kollégiumnál – ahová az intézmény pályázik – folyamatosan zárolják. Amikor van lehetőség, akkor pályáznak, talán a közművelődés témakörében ősszel tudnak pályázatot benyújtani. Természetesen ez nem veszi a kedvüket, más forrásokhoz is próbálnak nyúlni, például a megyei Mecénás Alap ilyen lehetőség, továbbá a különböző népművészeti területeken is vannak lehetőségeik. Ebben az évben kerül sor a már megpályázott európai uniós összegek utolsó harmadának felhasználására, ezt követően léphetnek be új pályázatba, ha ezeket sikeresen lezárták.

A borturizmus tagjainak résztvevőivel kapcsolatban elmondja, hogy a csoport vegyes volt, hiszen volt közöttük tanár, több település jegyzője, olyan szakember, aki jelenleg is borkóstolással foglalkozik vagy valamilyen szállásadói tevékenységet folytat. Nagy örömmel állapították meg, hogy ez volt az a csoport, ahol a klasszikus felnőttképzési attitűd valamennyi összetevőjével találkozott, hiszen a munkanélküliek képzése teljesen más motivációból fakad. Ők viszont minden héten hétfőn és csütörtökön elméleti órákon vettek részt, és minden szombaton pincelátogatáson, gasztronómiai programon, szőlőmetszésen, teljes spektrumát felölelték annak a területnek, ami a későbbi tevékenységük alapja lehet. 15 fő vehetett részt ezen a képzésen, a program népszerűségét mutatja, hogy végül 18-an végezték folyamatosan, úgy tűnik, hogy az egész képzés fenntarthatóságát is ez a borturizmus képzés fogja majd adni. Terveik szerint ez év októberében újabb csoportot indítanak.

Az intézmény nevével kapcsolatban egyetért azzal a fenntartói elképzeléssel, hogy A Művelődés Háza átfog minden tevékenységi területet, viszont jogszabályi kötelezettség írja elő, hogy az intézmény nevében a könyvtárnak meg kell ahhoz jelenni önállóan is, hogy a könyvtári területre szükséges pénzügyi forrásokhoz, egyéb előnyökhöz hozzájussanak.

Saláta László Mihály képviselő úr említette az intézmény állagmegóvását, ami nem egyszerű ezen a területen, hiszen az nem lehetséges, hogy különféle anyagokkal végezzék el a javításokat, hanem mindig az eredeti tervezői elképzelésekhez kell visszamenni, igyekeznek ezeknek az elvárásoknak megfelelni, igyekeznek minden teret élhetővé, a közönség számára is hasznossá tenni.

Hajdu Imre elnök úr kérdése a színvonal emeléssel kapcsolatos volt. Úgy gondolja, hogy többek megfogalmazták, hogy csapatmunkában dolgoznak, ahol mindenkinek, tehát a technikai személyzetnek, a takarítónőknek, a könyvtárosoknak, a mozigépészeknek a munkája benne van az elért eredményekben. Természetesen a létszámkérdésekből adódóan, és ez az év elején is megfogalmazódott, a gazdasági csoportból, a technikai létszámból már került leépítésre, biztos, hogy a szakmai, közművelődési, könyvtári egység is sorra fog kerülni, még akkor is, ha szakmailag mindenki megállja a helyét a maga területén.

Hajdu Imre: Ezt most nem mondja komolyan igazgatónő.

Csatlósne Komáromi Katalin: Komolyan mondja.

Hajdu Imre: Gratulál.

Sikora Attila: Megköszöni igazgató asszony és a Ház minden dolgozójának a végzett munkáját, nagyon sokrétű tevékenységet végeznek, nemcsak Sárospatak, hanem a kistérség javára is. Kéri, hogy a továbbiakban is hasonló színvonalon és lendülettel folytatódjon a munka.

Kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

168/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról

A Képviselő-testület A Művelődés Háza és Könyvtára munkájáról szóló beszámolót elfogadta.

Az intézmény valamennyi dolgozójának a végzett munkáért köszönetét fejezi ki, további eredményes munkát kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Sikora Attila: Köszönti Bálint Béla igazgató urat. Kérdezi, hogy az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Bálint Béla: Az elmúlt 12 év szakmai tapasztalatai kapcsán merült fel a 3/2011-es új alapfokú művészetoktatást érintő követelményi, illetve tantervi program bevezetése, ami különböző művészeti ágakban pontosításokat jelöl meg, illetve a követelményrendszer átjárhatóbbá teszi az intézmények közötti lehetőségeket. Tulajdonképpen erről szól az előterjesztés, és az alapító okiratot is amiatt kell módosítani, hogy ezeket a pontosításokat várják el a fenntartótól.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Kiegészítésként elmondja, hogy természetesen a módosításhoz a szükséges szakértői véleményt is beszerezték, a törvényi előírásoknak megfelelően kerül sor a Pedagógiai Program módosítására. Aki a Pedagógiai Program módosítását elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

169/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának módosításáról

A Képviselő-testület megismerve az előterjesztést, valamint a felkért közoktatási szakértő által megfogalmazott szakértői véleményt, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának módosítását jóváhagyta.

A módosított programot a 2011/2012-es tanévben felmenő rendszerben lehet alkalmazni az újonnan beiratkozott tanulók esetében.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: 2011. augusztus 31.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Előterjesztő: Marczi Gábor a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Sárospataki Kirendeltségének vezetője

Sikora Attila: Köszönti Marczi Gábort a Munkaügyi Központ Sárospataki Kirendeltségének vezetőjét. Kérdezi, hogy az írásos tájékoztatóval kapcsolatban van-e a szóbeli kiegészítése.

Marczi Gábor: A tájékoztató a lehetőségekhez mérten a legfrissebb adatokat tartalmazza, ami a Munkaügyi Központ informatikai rendszeréből lekérdezhető. Összehasonlításként a kistérség is szerepel az anyagban.

Folyamatban van a munkaügyi törvények módosítása. Megváltozott a helyzet a közfoglalkoztatás rendszerében. Jelen pillanatban nincs mód a kirendeltségeken kötelezettséget vállalni bármilyen közfoglalkoztatásra. Tudniillik egy feladatátadás következik a Belügyminisztérium részére, és mint ahogy a Magyar Közlönyben is megjelent, a Kormány ezért a munkáért felelős tagja július 1-től Pintér Sándor belügyminiszter lesz. Ebben a konstrukcióban úgy gondolja, hogy Sárospatak városa volt ezen a területen az, aki közfoglalkoztatásra pályázatot nyert. Viszonylag rövid idő állt rendelkezésre, a pályázat benyújtásra került, 155 fő vonatkozásában Sárospatak városban a II. félévre sikerült megkötni

azokat a hatósági szerződéseket, amelyek bizonyos városi feladatok ellátását így lehetővé teszik ebben a konstrukcióban. Az intézmények döntő részénél szeptembertől a korábbi konstrukcióban tudják támogatni. Jelen pillanatban átmeneti az időszak, zárólva van a hatósági szerződéskötés lehetősége, mivel az úgynevezett közfoglalkoztatási alapot is, amiből ezeknek a finanszírozása történik, a Belügyminisztérium fogja felügyelni és irányítani. Valószínűleg a feladattal létszámot is át kell adni, ez nyilván a helyi végrehajtást is érinteni fogja.

A május 20-ai zárás adatai is rendelkezésre álltak, amelyek publikusak, kb. az év eleji magas számú álláskereső beáramlása után érkeztek oda, hogy kb. a 2007. évi állapothoz megfelelő relatív mutatóval rendelkezik a város. Sárospatak városban a nyilvántartott összes álláskereső száma 895 fő, ez a relatív mutató 9,84 %, hosszú idő után esett 10 % alá ismételten.

A lehetőségekhez és a pénzügyi kondíciókhoz mérten próbálkoztak a lehető legoptimálisabb módon felhasználni ezeket a forrásokat. Úgy tűnik, hogy egy viszonylag jól működő rendszert tudnak átadni. Az egy másik kérdés, hogy a közmunka rendszerét hogyan változtatták meg a korábbi évekhez képest. Nyilván ezeket a törvényi változásokat innen végrehajtói szintről nem tudják befolyásolni, viszont e szerint a törvény szerint kell végezni a munkát. A jövőben nyilván ennek a konstrukciónak változni fog, erről pontos információja még nincs.

Szvitankó Tamás: Részesen azoknak az átképzéseknek, tanfolyamoknak, amit a Munkaügyi Központ szervez, megjegyzi nagyon sok tanfolyamot szerveztek, sok embert képeztek már át, viszont a táblázat még mindig a 11 %-os mutatót tartalmazza. Kérdezi, hogy ennek mi az oka, hiába képezik az embereket, nincs munkájuk?

Zérczi László: Valóban a táblázatokból Sárospatakon csökkenő munkanélküli számot lehet megállapítani, mégis ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy ez egy szezonális jellegű értékszám vagy tekinthető ez egy folyamatnak, egyáltalán Sárospatak és térségében a munkanélküliek száma romlott, javul, esetleg stagnál?

Egyed Attila: Kérdése, hogy milyen a munkanélküliek munkához való hozzáállása? Tapasztalat, hogy nem akarják elvállalni az emberek a közfoglalkoztatást. Van-e előrelépés ebben az ügyben?

Jarecsni János László: Milyen és mennyire eredményes a kapcsolat a tekintetben – és itt a Vay Miklós Szakképző Iskolára gondol – hogy olyan diákokat képeznek, akiknek könnyebb elhelyezkedni, van-e megfelelő kapcsolat e tekintetben, konzultálnak-e rendszeresen, ennek eredményéről érdeklődik.

Vállalkozása révén látogatja a kirendeltséget, látható, hogy nagyon sok a munka, emellett az ott dolgozók udvariasak, segítőkészek, megfelelően látják el a munkájukat, gratulál a türelmükhöz, jó munkát kíván.

Saláta László Mihály: A munkanélküliek összetétele felől érdeklődik.

Sikora Attila: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy 10 % alá csökkent a relatív munkanélküliség, ami még így is jelentősnek mondható. A jelenleg működő rendszer nem a legtokéletesebb, nem tudja, hogy van-e háttér információ a tekintetben, hogy a változás hogyan fog erre hatni, mennyiben fognak megváltozni a közmunkaprogramok. A tájékoztató első oldalán olvasható, hogy kismértékű foglalkozásbővülést prognosztizáltak mind a következő negyedévre, mind a 12 hónap múlva várható létszámmra vonatkozóan. Kérdése, hogy ez a prognózis mennyire valós, illetve mire alapozzák, mert ez pozitív elmozdulást

jelent, azt jelzi, hogy valamilyen bővülésre lehet számítani. Vállalkozóktól jött ez az igény, vagy egy kalkulált foglalkozás-növekedés, mire számíthatnak a jövőben, mert ha ez valós, akkor ennek örülnek.

Marczi Gábor: Szvitankó Tamás képviselő felvetésére – a képzések vonatkozásában – elmondja, hogy próbálják a képzési rendszert úgy alakítani, hogy mielőtt bármilyen képzésről döntés születik, naprakész információkat gyűjtenek össze arra vonatkozóan, hogy a munkaerőpiacnak milyen szakképzésekre van szüksége. Ez nyilván az állami képzési rendszer hiányosságaiból adódóan nincs mindig koherens viszonyban a munkaerőpiac igényeivel. Ezeket a korrekciókat a munkaügyi központok a maguk forrásaival és sajátos eszközeivel próbálják korrigálni. A munkaerőpiac egyfelől a legfontosabb rendezőelv, hogy a kimenete ennek a képzésnek lehetőség szerint az legyen, hogy az új képzettség megszerzésével minél több ember az elsődleges munkaerőpiacon próbáljon elhelyezkedni. Példaként említi az utóbbi 4-5 év gyakorlata alapján felvállalták – bár akik a forrás felett rendelkeztek, nem igazán tartották helyesnek – hogy viszonylag magas költségigényű képzéseket hoztak ide a térségbe és kb. 4-5 alkalommal 15-20 fős csoportokkal CNC gépkezelőket képeztek a korábbi lakatos, forgácsoló, esztergályos szakmunkásokból. Az ipari területen zajlik egy csendes technológia-váltás, egy-egy ilyen egyedi megmunkáló központ, CNC gép 50-100 millió forint, amit nem lehet képzetlen személyre bízni. Ezen képzések költsége 1-1,5 millió forint/fő volt, amely nyilván függött az időtartamtól, viszont ezek a személyek, nincsenek a munkaügyi nyilvántartó rendszerben, vagy a helyi gazdaságban, a Győri Audi gyáregységben, vagy éppen Ausztriában, de mindenképpen elmondható, hogy a megszerzett tudással saját egzisztenciát teremtettek.

Olyan képzések is vannak, amelyekkel alkalmasabbá tehetik az adott álláskereső közönséget a munkavállalásra a későbbiekben, akinek esetleg van szakképzettsége. Erre példaként említi a gyes-ről, gyed-ről visszatérő kismamákat.

Önkormányzati oldalról is elég sok igény jelentkezett szociális ellátás területén, képeztek szociális gondozókat, stb.

Zérczi László képviselő felvetésére elmondja, hogy január 1-jétől megváltozott a közfoglalkoztatás rendszere és hogy az új rendszerre át lehessen állni, az év első hónapjában jelentős létszám áramlott be a munkaügyi rendszerbe, közelítették a 4000 nyilvántartott álláskeresőt, ami a májusi adat szerint jelenleg 2977 fő. Tehát egy bizonyos időnek el kellett telni ahhoz, hogy egyfelől ebbe az új rendszerbe bevonhatók legyenek a személyek, de nyilvánvalóan a gazdaságnak is van egy bizonyos szezonalitása, gondol itt a mezőgazdaságra, az építőiparra, a vendéglátásra, amikor a téli hónapokban kevesebb az igény ezekre a munkákra.

Egyed Attila képviselő felvetésére elmondja, hogy a feladat a Belügyminisztérium részére átadásra kerül, ő fogja tovább szervezni a közfoglalkoztatást. A legutóbbi információi szerint ez továbbra is a jelenlegi épületben zajlik majd, de maga az az alaprész fog elkülönülni, amiből ezeknek a finanszírozása történik. Ami miatt a Belügyminisztériumhoz került az azért történt, hogy egy újfajta rendszer legyen, elképzelhető, hogy amilyen mértékű közfoglalkoztatás az önkormányzatoknál, illetve a településeknél az eddigiekben volt, csökkenni fog. Nyilvánvalóan a köznek valamilyen érdeke fűződik ahhoz, hogy haszna származzon ebből, ezért nagy valószínűséggel elképzelhető, hogy a nagy állami beruházásokon közmunkások is fognak dolgozni. A morál tekintetében is várható szigorítás, tehát aki az államtól valamit kér, azért az állam a jövőben ellenszolgáltatást fog várni. Az erre vonatkozó beterjesztett törvényjavaslat több munkaügyi tárgyú törvényt is módosít, többek között a szociális törvényt is.

Jarecsni János László képviselő kérdésére válaszolva elmondja, hogy azok szerezhetnek jogosultságot az ebben a rendszerben való megmaradásra, akik munkaképesek, egészségesek.

A cél az elsődleges munkaerőpiac lenne, hogy ott helyezkedjenek el, nyilván ennek vannak korlátai, főleg ebben a térségben. A térséget körbevevő gazdaság erejét jellemzi az, hogy mikor elérhető volt a kiírt munkahelyteremtő pályázatban a 2,2 millió forint összegű vissza nem térítendő állami támogatás, ebből a térségből a 18 település vonatkozásában 3 pályázat érkezett be, ami 8 fő foglalkoztatására irányul. Ez azt jelent, hogy amikor vissza nem térítendő támogatással ilyen lehetőség van – és ezért 2 év foglalkoztatási kötelezettséget kértek – ez a helyi gazdaság ilyen erősségű, hogy ennyit bírt produkálni. Nyilván ezt is a piac oldaláról lehet megközelíteni. A kapcsolat az állami képzés és a munkaerő-piaci képzés közötti kérdésre elmondja, hogy tartják a képző intézményekkel is a kapcsolatot, korábban is próbálták orientálni a szakképzőket, hogy mire van igény, ami persze nem egyszerű, mert a feltételeit is meg kell annak teremteni, hogy megfelelő szaktanárok, szaktantermek álljanak bizonyos szakmák képzésének rendelkezésére. Ebben is változás várható, maga a szakképzés rendszere is át fog alakulni, megpróbálnak nagyobb összhangot teremteni a konkrét munkahelyek és a szakképzés között.

A munkamorállal kapcsolatban elmondja, hogy kollégái próbálnak a lehető legjobb tudásuk szerint minden ügyféllel foglalkozni, hiszen ügyfél a munkavállaló és a munkaadó is. Mivel minden ember más, ezért más módon szükséges velük foglalkozni, ami nem könnyű feladat, de a kollégák viszonylag jó tapasztalattal rendelkeznek, tudják kezelni a naponta felmerülő problémákat.

Saláta László Mihály képviselő felvetésére elmondja, hogy a fő problémát az jelenti, hogy viszonylag nagy létszámban vannak – most az egész térségről beszél, Sárospatakon ez kicsit speciálisabb, itt több a szakképzett álláskereső – de a térség egészére vonatkozóan az látható, hogy azoknak a legnehezebb a munkaerő-piaci helyzete, akik semmiféle szakképzettséggel nem rendelkeznek. A fő problémát az jelenti, hogy Magyarországon 700-800 ezer olyan ember van, akiknek semmiféle szakképzettsége nincs, ezeknek a foglalkoztatását a legnehezebb megoldani. A városon belül speciális a helyzet, viszonylag több a középiskolai, sőt felsőfokú végzettségűek is vannak a rendszerben nem is kis létszámban, jelen pillanatban főiskolai végzettségű 120-130 fő, egyetemi végzettségű 34-35 fő. Van aki átmenetileg van a rendszerben, van aki pályakezdőként, az aktív eszközök segítségével próbálják a munkaerő-piacon ezeknek a személyeknek az élethelyzetét az adott törvényi lehetőségekkel megoldani. A közfoglalkoztatásra jelenleg a TÁMOP-os program keretében van mód, úgy tűnik, hogy július 1-jétől 40-50 főnek tudnak ilyen jellegű támogatást nyújtani, nyilván ezek különféle hátrányos munkaerő-piaci szegmensbe tartoznak, 6 célcsoportban tudnak bérköltség-támogatást nyújtani. Várhatóan augusztus környékén ebbe az uniós TÁMOP-os projektben még a hátralévő képzéseket is el fogják tudni indítani.

Alpolgármester úr kérdésére elmondja, hogy a jelenlegi közfoglalkoztatási rendszer nyilván azért van átalakítás alatt, mert a rövid ideig tartó közfoglalkoztatás nem igazán váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Elsősorban az önkormányzatok voltak a legnagyobb közfoglalkoztatók. A rövid időtartamú közfoglalkoztatás miatt aggályok merültek fel mind a munkavállalók mind a munkaadók részéről. Mivel főleg az önkormányzatok voltak a munkaadók, így furcsa volt, hogy másfajta munkaszervezést igényelt, ebben volt egy bizonyos fokú kényszer is, mert annyi forrás nem állt rendelkezésre, hogy ilyen magas létszámnak 8 órás munkaviszonyban lehetőséget tudjanak biztosítani. Nyilván ezt banki hitelekkel nem lehet, mert a munkaerő-piaci alap nyújthat erre fedezetet. Az erre vonatkozó új szabályozás szerint a közfoglalkoztatásra szánt pénzüsszeget a közfoglalkoztatási alaphoz fogják átcsoportosítani, amit a Belügyminisztérium fog kezelni, és marad a Nemzeti Foglalkoztatási Alap, ami a gazdálkodó szervezetek felé lesz nyitott, és az úgynevezett aktív eszközöket, képzéseket, vállalkozóvá válás támogatását, munkahelyteremtő, munkahelymegtartó beruházást, bérköltség támogatást pedig ebből az alaphoz fogják finanszírozni és a Munkaügyi Központ fogja kezelni a továbbiakban is.

A prognózissal kapcsolatban elmondja, hogy amellet, hogy ezekkel a kérdésekkel és a munkanélküliek ellátásával foglalkoznak, ezek mellett sok minden mással is. Egy negyedéves munkaerő-piaci prognózis keretében minden negyedévben megkérdezik a munkáltatói oldalt, nyilván ez nem terjedhet ki az összes munkáltatóra, hanem egy reprezentatív minta alapján 50 munkahelytől kérnek információt mindig ugyanazzal az adattartalommal, tehát ez összehasonlítható éveken keresztül, ami egyszerű és gyors felmérést tesz lehetővé szakmánként és létszámonként. A bekért adatok összesítése megtörténik, ez alapján egy nagyon minimális mértékű elmozdulást prognosztizálnak maguk a munkaadók.

Szvitankó Tamás: Aggasztó az iskolázottak magas aránya, kérdése, hogy ez humán vagy műszaki szféra?

Marczi Gábor: Vegyes az összetétel.

Sikora Attila: Megköszöni az igazgató úr és a kirendeltség dolgozóinak a végzett munkáját, hiszen igen komoly és mindennapos kapcsolatban állnak, hiszen ahogy elhangzott, az egyik fő foglalkoztató az önkormányzat sajnos, de erre kényszerülnek. Korrekt és jó a kapcsolat a kirendeltséggel, köszönet érte. Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott tájékoztató elfogadásáról

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

170/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette. Köszönetét fejezi ki a B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Munkaügyi Központja Sárospataki Kirendeltsége vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáért.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila: Köszönti Nádasi Bálint irodavezető urat. Kéri, hogy amennyiben az írásos beszámolóval kapcsolatban van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Nádasi Bálint: Az írásos beszámolóban rögzített négy ülés, június 29-ei kihelyezett üléssel bővül, amelyre Háromhuta községben kerül majd sor. A társulási tanács társulási megállapodása e hónap végén lejár, éppen ezért a kihelyezett tanácsülésen napirendi pontként szerepel a társulási megállapodás újra gondolása, illetve annak megkötése és elfogadása, a szervezeti és működési szabályzat elfogadása, továbbá a szakszolgálati megállapodások megkötése, gondol itt a mozgókönyvtári feladatokra, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálattal kötendő megállapodásra.

Jarecsni János László: A tavalyi évben lehullott magas csapadékmennyiség a Tokaji Borvidék szőlőterületein azok útjain keletkezett vízmosásokkal kapcsolatban felveti, hogy ha lehetőség lenne rá, akkor a Kistérségi Társulás foglalkozzon az ilyen jellegű csapadékvíz elvezetéssel, ezt mindenképpen kistérségi szinten kellene kezelni. Kérdezi, hogy megbízott irodavezető úr ezzel kapcsolatban tud-e tájékoztatást adni, szerepeltetni tudják-e programjukban, tudnak-e segíteni a szőlőtermesztőknek ezen probléma megoldásában.

Nádasi Bálint: Megvizsgálják annak lehetőségét, hogy idevonatkozóan lehetőség van-e pályázat benyújtására, tekintettel arra, hogy a társulásnak erre forrás nem áll rendelkezésre.

Jarecsni János László: A hegy esetében hiába van közigazgatási határ, mindenképpen kistérségi szinten kellene gondolkodni ebben a kérdésben, ezt össze kellene fogni Sárospatak és környéke szőlőterületeire vonatkozóan, mert ugyanúgy érinti a hercegkúti, a makkoshotycai vagy a bodrogolaszi határt, szakember segítségét kellene igénybe venni ehhez a feladathoz. Erre vonatkozóan terveket kellene készíteni, pályázni, és mindenképpen szakszerűen megoldani a csapadékvíz elvezetését.

Sikora Attila: Az anyagban szerepel, hogy változások várhatóak a közoktatási feladatellátásban, néhány település új társulást szeretne létrehozni, erre vonatkozóan összeg is szerepel. Kérdése, hogy ez hogyan fogja érinteni a kistérség költségvetését, illetve milyen következményei lesznek a változásnak?

Nádasi Bálint: A kistérség költségvetését önmagában negatívan érinti, mert a közoktatással kapcsolatos kiegészítő normatíva igénylés teljes összegét a Kistérségi Társulás átadja az adott érintett kistérségi intézményfenntartó társulásnak. Az anyagban nevesítve van, hogy Vámosújfalú, illetve Sáradsadány Önkormányzata úgy döntött, hogy önállóan létesítenek egy intézményfenntartó társulást. Ennek az előzménye az, hogy eddig a fent említett két település a Bodrogolaszi intézményfenntartó társulásnak volt tagja, de a két testület a jogszabálynak megfelelően május 31-ig döntött arról, hogy önálló társulást hoz létre.

Tekintettel arra, hogy Sáradsadány községben nem volt tagintézmény, az eredeti Bodrogolaszi intézményfenntartó társulásnak viszont Vámosújfalú tagja volt, és tagintézménnyel vett részt, ez a tagintézmény támogatás úgymond kiesik akkor, ha Vámosújfalú és Sáradsadány intézményfenntartó társulást hoz létre.

Nagyságrendet tekintve ez egy 1,5 millió forint összegű támogatás kiesés, amit az újonnan létrehozott intézményfenntartó társulás már nem tud a Kistérségi Társulás Tanácsán keresztül megkapni, tehát nem lesznek jogosultak arra, hogy a létszámadatok alapján ezt kiegészítő normatívaként megigényeljék.

Ez gyakorlatilag az előző társulási tanácsülésen derült ki, mert akkor merült fel, hogy ilyen szándéka van a két településnek, most jelenleg folynak azok az eljárások, amelyben annak a vizsgálata történik, hogy ez a létrehozás – tekintettel arra, hogy gyorsan történt – megfelel-e az adott jogszabályi háttérnek és környezetnek.

A június 29-én tartandó társulási tanácsülésen ez szintén napirendi pontként szerepel majd egy tájékoztató erejéig, ha az adott érintett települések polgármesterei, illetve jegyzői ott lesznek, azt megelőzően a bizottságok, illetve a Jegyzői Kollégium is tárgyalja, hogy ez a későbbiekben majd hogyan alakul a Kistérségi Társulásnál. Az vélhetően most már látható, hogy ez egy negatív számmal fog kezdődni, ezt megakadályozni csak abban az esetben lehet, ha az eljárásrendnél történt valamilyen szabálytalanság.

dr. Komáromi Éva: Az utolsó rendkívüli tanácsülés időpontjához kapcsolódón elmondja, hogy a Jegyzői Kollégium szorosan együttműködik a Kistérségi Társulási Tanáccsal, annak munkáját döntés előkészítésben, illetve véleményezési jogkörben segíti.

Minden tanácsulást megelőzően ülésezett a Jegyzői Kollégium, szorosan együttműködnek a munkaszervezettel is, hiszen éppen a soros következő ülésre bizonyos dokumentumokat, társulási megállapodást és a kapcsolódó szolgáltatási szerződéseket közösen dolgozták át és közösen készítik elő.

A 2011. június 6-án megtartott rendkívüli tanácsulást szintén megelőzte a Jegyzői Kollégium ülése, erről a Sáropatak Honlapon egy rövid hír jelent meg, amellyel kapcsolatban kritikát kapott a Kollégium és annak elnöke, hogy semmitmondó volt a híradás és nem lehetett értelmezni az ott elhangzottakat. Ennek oka részben az volt, hogy abban a pillanatban nem volt minden publikus ebből a folyamatból és eljárásból, még a mai napig is törvényességi felügyeleti eljárás van folyamatban az ügyel kapcsolatban. Éppen ezért nem szeretett volna olyan híradást idő előtt közzétenni, amelynek nincs meg a megfelelő jogi alapja. Azt az érdeklődő állampolgárt, aki ezt a beírást tette, szeretné kérni, illetve javasolja részére, hogy a jelenlegi képviselő-testületi anyag meghívójában a közzétett előterjesztések között olvasható ez az anyag, a már publikus folyamat részletes leírása.

Sikora Attila: Kérdése, hogy ennek a változtatásnak lehet-e tudni az okát?

Nádasi Bálint: Sajnos nem lehet tudni, igazából a kommunikáció hiánya megakasztja az egészet. Vámosújfalú 2008-tól tagja a Bodrogolaszi intézményfenntartó társulásnak. Amikor ezen intézményfenntartói társulás megalapításával kapcsolatos társulási megállapodás, illetve alapító okirat elkészült, akkor kérte Vámosújfalú taggá történő felvételét, és újra kellett dolgozni. Most igazából nem azzal van gond, hogy kiválik és intézményfenntartó társulást hoz létre, hanem maga az eljárás, gyors, azonnali. Ahogy jegyző asszony is említette, közigazgatási felülvizsgálat van folyamatban, hogy ez hogyan és miként fog alakulni nem tudják.

Sikora Attila: Reméli, hogy a kistérségi tanácsulást követően választ kapnak a gyors változtatásra, ami azt kell mondani, hogy több éve kisebb-nagyobb döccenőkkel, de bevált rendszert borít fel, és ebből anyagi veszteségek is érik majd a kistérséget. Remélhetőleg az érintett polgármesterektől és jegyzőktől tájékoztatást kapnak ezzel kapcsolatban. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

171/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában
végzett tevékenységről**

A Képviselő-testület a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában 2011. I. félévben végzett tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Patakhó Nonprofit Kft. első negyedéves eredmény-kimutatása és ennek elemzése

Előterjesztő: Peták Ákos műszaki ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Köszönti Peták Ákos műszaki ügyvezető urat. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Peták Ákos: Az előterjesztéssel kapcsolatban felmerülő kérdéseket Marczika Gábor ügyvezető tudná megválaszolni, ezért kéri, ha bármilyen kérdés merül fel, azt írásban juttassák el ügyvezető úrhoz.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, annak tudomásulvételét egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján aki elfogadja az előterjesztést, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő – Jarecsni János László és Szvitankó Tamás a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

172/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Patakhó Nonprofit Kft. első negyedéves eredmény-kimutatása
és ennek elemzése**

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előirányzat-módosítás – pótelőirányzat – iránti kérelmek

- **a Kommunális Szervezet többletfeladatai fedezetének biztosításáról**
- **az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium lángmentesítéséről**

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Köszönti Emri Lászlót a Kommunális Szervezet vezetőjét. Kérdezi, hogy az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Emri László: Az előző évekhez hasonlóan ebben az évben is az év felére kapták meg az aszfaltozási munkálatokhoz szükséges teljes pénzösszeget, az utak állapota azonban indokolja, hogy tovább folytassák a munkát, ehhez kérné az előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hosszasan tárgyalta az előterjesztést. Két részből áll a kérelem, egyrészt a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolánál elvégzett bontási munkálatok költségére vonatkozó 5.160 eFt-ból, amelynek elfogadását javasolja a bizottság a Képviselő-testületnek is.

Az utak, járdák karbantartására további 5 millió forintot kér a Kommunális Szervezet. Azért tárgyalta ezt a kérdést hosszasan a bizottság, mert nem látják a forrását az újabb kérelemnek, ugyanakkor tisztában vannak azzal, hogy az útfelújítás gyakorlatilag még el sem kezdődött és ha valahonnan nem kerítenek rá pénzt, akkor gyakorlatilag be is fejeződik, ami nem lenne szerencsés. A bizottság a kért 5 millió forinttal szemben 2,5 millió forintot javasol megszavazni a Képviselő-testületnek erre a célra, a fennmaradó 2,5 millió forintot az ingatlan eladásokból származó bevételtől tegye függővé és az augusztusi képviselő-testületi ülésen döntsön róla.

Az ülést követően már több információval rendelkeznek erről, képviselőként javasolja, hogy ne biztosítsanak egyetlen fillért sem erre a célra, mert nincs miből, ugyanis az ÖNHIKI pályázat elbírálásáig rendkívül rosszul érintené az önkormányzatot az újabb hiánynövelő intézkedés. Visszaül majd a költségvetés módosításának a napirendjére, így a kért 5 millió forinttal 430 millió forintra emelkedne a költségvetés hiánya.

Képviselői javaslata, hogy a Kommunális Szervezet az 5.160 eFt-ból, amit a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bontási munkálataira kér, ebből az összegből próbáljon meg az igazgató úr belsőleg átcsoportosítani, kezelje a járda- és útjavításokat prioritásként, vagy ebből az összegből akár más belső költségvetési átcsoportosítással próbáljon pénzt keríteni erre a feladatra.

Zérczi László: A határozati javaslat mindkét pontját támogatja. Mindenképpen lépéseket kell tenni a járda- és útjavításokkal, karbantartásokkal kapcsolatban. Igazgató úrtól egyfajta garanciát is szeretne kérni, hogy amennyiben sikerül akár részben, akár egészben erre forrást találni, akkor abból jusson Bodroghalász és környékére is, mivel az elmúlt évben jelzett

problémák még azóta is fennállnak, mivel akkor elfogyott az aszfalt. Nem a teljesség igénye nélkül megemlíti a Kinizsi, Benczúr, Tóth Ede, Szilágyi Erzsébet utcákat, amelyek felújításra szorulnak. Kérése, hogy akárhogya is sikerül pénzt szerezni, de valamennyi aszfalt jusson a peremkerületekre, peremutcákra is, még egyszer a teljesség igénye nélkül, mivel igazgató úrral többször egyeztettek ez ügyben, mert konkrétan tudják, hogy hol lenne szükség javításokra.

Hajdu Imre: Minden körzetnek meg van a maga útjavítással kapcsolatos problémája, megerősíti, hogy az Újtelep, illetve a belváros útjai is felújításra szorulnak. Kérése a Kommunális Szervezet vezetőjéhez, ha megtalálta azt a forrást, amiről egyébként az előterjesztés szerint szó van, akkor a többi városrészre is legyen tekintettel a javítások tekintetében.

Szvitankó Tamás: Egyetért a Hajdu Imre elnök úr által elmondottakkal.

Egyed Attila: Nagyon rossz állapotban van Végardón a Simándi, a Bathó János, Szalontai és nem utolsósorban a Kölcsey utca. Éppen arról beszélnek, hogy erre honnan kerítenek forrást, illetve igazgató úr próbálja meg saját hatáskörén belül a már egyébként is nagyon megtépázott költségvetéséből kihozni, ami nagyon nehéz, bízik abban, hogy az ÖNHIKI elbírálást ez nem fogja befolyásolni.

Sikora Attila: Arra vonatkozóan nem hangzott el javaslat, hogy honnan szerezzenek forrást a Kommunális Szervezetnek erre a tevékenységére. Friss lehetőségként tegnap érkezett meg az a gép, amelyre már régóta vártak, és amelynek igénybevételevel esetleg bevételt lehet előteremteni. Akár belső átcsoportosításokkal, illetve olyan szolgáltatások végzésével, amelyeket a lakosság felé tudnak biztosítani, de még lehetőségként akár fenn is állnak, hiszen a lakótelepről is érkezett egy olyan javaslat, hogy a kukák rendbetételéért is hajlandóak fizetni az ott élők. A közös képviselők hajlandóak anyagi forrást is biztosítani erre. Próbálják meg megkeresni azokat a lehetőségeket, amelyek több forrást tudnak bevonni a Kommunális Szervezetbe, hiszen látható, hogy az önkormányzatnak erre nincs saját ereje. Bízik abban, hogy az ÖNHIKI pályázat benyújtásával kapcsolatban bármelyik napon megérkezhet az értesítés, az önkormányzat számára pozitív visszhanggal, de egyelőre nem tudni még róla semmit.

Két javaslat hangzott el, az egyik a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata, a másik egyéni képviselői javaslat volt. Arról kellene először szavazni, amit Hajdu Imre képviselő úr vetett fel, ami úgy hangzik, hogy egyelőre nem tudja támogatni az igazgató úr kérését, amelyben az utak karbantartására vonatkozóan kért 5.000 eFt-ot. A határozati javaslat első pontja szerepel a projektben, ez természetesen elfogadható. Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat 1. pontjának elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért azzal, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bontási munkálataiban való részvétel miatt 5.160 eFt értékkel megnöveli az intézmény dologi és az önkormányzati támogatás előirányzatát a „Minőségi közoktatás megteremtése” felújítási előirányzat terhére.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat 2. pontjára vonatkozó módosító javaslatról, mely szerint kéri és felhívja az intézményvezető figyelmét arra, hogy a határozati javaslat 1. pontjában biztosított 5.160 eFt értékű önkormányzati támogatást

lehetőség szerint az utak felújítására használja fel, és egyéb belső átcsoportosítással keressen lehetőséget arra, hogy minél nagyobb mértékű belterületi útfelújítás valósulhasson meg.

Sikora Attila: Kérdezi igazgató urat, lát-e lehetőséget ennek kivitelezésére?

Emri László: Gyakorlatilag ebből a pénzből valamennyi átcsoportosítható az utak karbantartására.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását a már elfogadott módosító javaslattal együtt a határozati javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 6 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

173/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezet többletfadatai fedezetének biztosításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- 1. A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bontási munkálataiban való részvétel miatt 5.160 eFt értékkel megnöveli az intézmény dologi és az önkormányzat támogatás előirányzatát a „Minőségi közoktatás megteremtése” felújítási előirányzat terhére.**
- 2. A Képviselő-testület az utak, járdák karbantartására, javítására, kátyúzására vonatkozó 5.000 eFt-os kérelmet nem támogatja. Kéri az intézményvezetőt, hogy az 1. pontban biztosított összeg átcsoportosításával és egyéb belső átcsoportosítással lehetőség szerint biztosítsa a munkálatok elvégzéséhez szükséges összeget.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, Kommunális Szervezet vezetője

Határidő: 2011. szeptember 30.

Sikora Attila: Ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódik az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium lángmentesítése.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását. Általában előirányzat módosítást nem javasol a bizottság

tekintettel a költségvetés általános helyzetére, de ez egy olyan költségtétel, amit meg kell tenni, hiszen 10 évvel ezelőtt történt az intézmény lángmentesítése, illetve a szakhatóság az iskola további működését nem hagyná jóvá, ezért mindenképpen szükséges az összeg odaítélése.

A bizottsági ülésen is elmondta, hogy 10 évvel ezelőtt ez a munka 20 millió forintba került, valahogy mégiscsak elgondolkodtató, hogy milyen gazdálkodás folyt itt 2006. előtt?

Sikora Attila: Valóban, ahogy elhangzott, a Tűzoltóságtól kapott értesítés szerint szeptembertől nem kaphatná meg az intézmény a működési engedélyt, ha a lángmentesítés nem történne meg. Köszönettel tartoznak igazgató úrnak, hogy megpróbálta leszorítani az árakat, hiszen bruttó 14.492 eFt-ra sikerült lealkudni a tevékenységet, remélhetőleg ebből az összegből sikerül megvalósítani a munkálatokat. Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

174/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium lángmentesítéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy hozzájárul az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium lángmentesítésének elvégzéséhez bruttó 14.492 eFt értékig, mellyel az intézmény támogatási előirányzatát megemeli a forráshiány terhére.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója

Határidő: 2011. szeptember 30.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az ÉMOP-3.1.2/E-11 kódszámú „Településrekonstrukció az árvíz sújtotta településeken” tárgyú felhívás keretében pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Köszönti Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferenst. Kéri, ha az írásos előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése tegye meg.

Kovács Eszter: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, egyben tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előzetesen megküldött anyaghoz képest kb. 3.000,-Ft-tal kevesebb a tényleges költség, a projekt összköltsége így 119.595.011,-Ft, ebből a támogatás 113.615.260,-Ft, az önerő pedig 5.979.751,-Ft.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek a módosított határozati javaslatot.

Sikora Attila: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az újonnan kiosztott határozati javaslatban már a forrás összetétele is szerepel, az eredeti anyagban erről nem volt információ.

Kérdése Poncsák Ferenc irodavezetőhöz, hogy az erre vonatkozó önrész összege betervezésre került-e az önkormányzatnál?

Poncsák Ferenc: A költségvetési rendeletben a 10 millió forint pályázati önrész a felújítások táblázatában szerepel.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását a módosított határozati javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

175/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

az ÉMOP-3.1.2/E-11 kódszámú, „Településrekonstrukció az árvíz sújtotta településeken” tárgyú felhívás keretében pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az ÉMOP-3.1.2/E-11 kódszámú, „Településrekonstrukció az árvíz sújtotta településeken” tárgyú felhívás keretében pályázat benyújtására és a szükséges önerő biztosítására vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be az Észak-Magyarországi Operatív Program „Településrekonstrukció az árvíz sújtotta településeken” tárgyú pályázati felhívásra.

A pályázati konstrukció száma: ÉMOP-3.1.2/E-11

A projekt címe: Településrekonstrukció keretében közlekedési fejlesztések megvalósítása és a csapadékvíz elvezetés megoldása Sárospatakon

A projekt megvalósítási helyszínének pontos címe és helyrajzi száma:

1. 3950 Sárospatak, Honvéd utca (hrsz. 3323) és 3950 Sárospatak, Mátyás király utca (hrsz. 3393)
2. 3950 Sárospatak, Egressy Béni utca (hrsz. 3281/2 és 3429)
3. 3950 Sárospatak, Jókai utca (hrsz. 3440)
4. 3950 Sárospatak, Radvány utca (hrsz. 3261)
5. 3950 Sárospatak, Végardó városrész Bathó János köz (hrsz. 1319 és 1311)
6. 3950 Sárospatak, Újtelep városrész Nagy Lajos út (hrsz. 1864 és 1850)
7. 3950 Sárospatak, Kispatak városrész Toldi utca (hrsz. 4126)
8. 3950 Sárospatak, Gárdonyi utca 74. szám (hrsz. 4167) előtti autóbuszváró

2) A fejlesztés forrásösszetétele:

Megnevezés	Ft
A projekt teljes költségére vonatkozó önkormányzati önrész számszerű összege:	5 979 751
A pályázat benyújtásakor a ROP forrásból származó támogatás igényelt összegét	113 615 260
A projektnek a támogatás szempontjából elszámolható költsége:	119 595 011
Projekt összes költsége:	119 595 011

Önrész forrása:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a szükséges önrészt az önkormányzat 2011. évi Költségvetési Rendeletének 5. mellékletében szereplő „pályázatokhoz önerő biztosítása” sor terhére biztosítja.

3) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az önkormányzat kötelezettséget vállal arra vonatkozóan, hogy a ROP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati önrész összegét a költségvetésében elkülöníti.

4) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. 06. 30.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek. A bizottság hosszasan tárgyalta ezt a napirendet és elhangzott, hogy amennyiben valóban 430 millió forintba emelkedik az év végére a hiány, akkor sajnos a takarékosági intézkedéseket tovább kell folytatni. Akkor el kell gondolkodni a Kommunális Szervezet és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. összevonásán feladatellátás, egyezőség végett, a Polgármesteri Hivatal létszámcsökkentésén. Itt elsősorban arra gondolt, hogy a megüresedett álláshelyeket nem kell betölteni a hivatalnál, illetve azokat meg kell szüntetni, stb., ebben nyilván alpolgármester úr megerősíti, illetve kiegészíti pár gondolattal.

Ezt követően arról tárgyalt a bizottság, hogy mi lehet a hiány oka, és talált egy különösen magas összegű – 36.808 eFt normatív állami támogatás visszafizetési – tételt. Egyébként zárt ülés keretében meghallgatták a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatóját és helyettes igazgatóját, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, valamint jegyzőnőt. A bizottság nehezményezte, hogy ez az összeg idén ismételtelen jelentkezik. Véleménye ezzel kapcsolatban, hogy a felelőst meg kellene találni.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. A bizottsági ülésén elhangzottakat szeretné a későbbiekben ismertetni.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta. A 36.808 eFt normatív állami támogatás visszafizetése generálta a legnagyobb vitát. Kéri a jegyzőnőt, hogy vizsgálja ki az ügyet és a felelősségre vonás ezzel kapcsolatban – ha valaki hibázott – történjen meg. A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Zérczi László: Miután a bizottsági ülésen tartózkodott, ezért röviden indokolja ezen döntését. Van a városnak egy éves költségvetése, amelynek elfogadásakor is elhangzott, hogy mindent meg kell tenni a sarokszámok betartásáért, a költségvetési fegyelem elvárható minden intézményvezetőtől, pár hónap múlva viszont jelentősen emelkedik a hiány mértéke. Általánosságban elmondja, hogy akkor nem is tudta, hogy ez a 36.808 eFt összeg melyik intézményhez köthető, de az elmúlt évben volt egy 80 millió forint összegű normatíva különbözet.

Ezzel kapcsolatban az a véleménye, hogy nem szabad automatikusan folyamatosan jóváhagyni az ilyen jellegű pénzügyi mozgásokat, hiszen ezzel eredményt nem érnek el. Költségvetési hiányt okozó emberi mulasztást feltételező helyzetben igen is keressék meg a felelősségre vonás feltételét, hiszen ez esetben súlyos milliókról van szó. Minden feladatkörnek meg van a felelőse, vannak munkaszerződések, munkaköri leírások, úgy gondolja, hogy ezeket nyomon lehet követni, a felelősségre vonásnak sok fokozata van, valamilyen szinten jelezni kell, hogy ez így nem működik, valakinek vállalni kell ezért a felelősséget, nem szabad tovább elnézni az ilyen jellegű komoly hibákat, keressék meg a felelősségre vonás lehetőségét, amennyiben ez fennáll.

Szvitankó Tamás: Vannak olyan tételek, amelyeket nem kerülhetnek ki, időközben felmerülnek, súlyos tételek, gondol itt a Sarokbástya tűzjelző rendszerének javítására, esetleg

egy sportegyesület jól pályázott és önerőt biztosít számukra az önkormányzat, nincs ezzel gond. Az egész költségvetést 61 millió forinttal növeli meg ez a tétel, ebből a legnagyobb rész a 36.808 eFt. Amikor Kormány szinten kimondják, hogy egy képviselőnek büntetőjogi felelőssége lesz bizonyos költségvetési hanyagságok és egyéb dolgok megszavazása miatt, a felelőst meg kell találni.

Poncsák Ferenc: Ebben az előterjesztésben nem szerepelnek az intézményeknek forráshiány-növelő intézményfinanszírozó többlettételei. Kérte, hogy azokat külön hozzák a Képviselő-testület elé, amint az előző napirendi pontok esetében ezt láthatták is. Ezáltal talán több idő van alaposan megfontolni, hogy ezeket a Képviselő-testület teljesíti-e vagy sem.

A normatív visszafizetéssel kapcsolatban pontosítani szeretné Zérczi László képviselő úrnak azt a mondatát, hogy költségvetési hiányt okozó tételről lenne szó, ez a 36.808 eFt jelentős tétel ugyan, de ezt a tavalyi évben az önkormányzat megkapta, tehát ennyivel több volt a bevétele, az idei évben ennyivel lesz több a kiadása. Ily módon az önkormányzatot nem érte kár, ugyanakkor torzítja a gazdasági folyamatokat, mert egy olyan bevétel volt tavaly a költségvetésben, ami nem az önkormányzaté volt, az idén ugyanúgy megjelenik egy kiadás, ami viszont nem volt betervezve.

Zérczi László: A kár keletkezésére vonatkozóan a bizottsági ülésen 9-10 %-os kamat felszámítása hangzott el, korábban 80, most 36 millió forint, ha 10 millió forint kamatot kell visszafizetni, az a város helyzetében jelentős összeg, amit most például oda lehetne adni az utak felújítására. Úgy gondolja, hogy valamilyen szinten azért kár érte az önkormányzatot.

dr. Komáromi Éva: A kollégáktól kapott információk szerint 2010. évben a Képviselő-testület előtt már volt egy normatíva igényléssel kapcsolatos vizsgálati anyag, amelyet az akkori Képviselő-testület tárgyalt. Ennek pontos adattartalmáról nem rendelkezik ismerettel, tekintettel arra, hogy 2009-2010-ben távol volt a hivatalától, az akkori jegyzői feladatokat ellátó alpolgármester asszony jelenleg nincs jelen. Amit most a Képviselő-testület kér, hogy vizsgálja meg ezt az egész eljárást és folyamatot, természetesen megteszi azzal, hogy a korábbi vizsgálati anyagot természetesen alapnak kell, hogy tekintse ebben. Tudomása szerint az akkori polgármester úr már eszközölt felelősségre vonást ebben a kérdésben az érintett intézmény vonatkozásában.

Amit a Képviselő-testület most kér, át fogja tekinteni az egész folyamatot, anyagot, a következő képviselő-testületi ülésre, augusztus végére jelentést tesz ezzel kapcsolatban.

Sikora Attila: Tenni kell azért, hogy a költségvetési hiány csökkenjen, ezért a második félévben várhatóan sort kell keríteni azokra a dolgokra, amelyek egy részéről Hajdu Imre elnök úr a korábbiakban említést tett. Például a cégek átalakítása, összevonása enyhíthet ezen a gondon, illetve költségkímélő dolgokat is előtérbe kell helyezni, mint az, hogy a cégek könyvelését, pénzügyi-gazdasági irányítását egy kéz alá venni, ezek mind-mind azt a célt szolgálják, hogy valamilyen formában tudjanak faragni ebből a költségvetési hiányból.

Ezek nem lesznek közkedvelt és népszerű intézkedések, de mindenképpen lépni kell, hogy kevesebb legyen a költségvetési hiány, ha nem akarnak komolyabb következményekkel számolni.

Végeznek vizsgálatot, keressék meg a felelőst, és ezt bármikor meg lehessen tenni mintegy megelőzésként, hogy még egyszer ne fordulhasson elő, a prevenciót is léptessék életbe. Ha már előfordult, akkor legyen egy állandó vizsgálat, hogy mi okozhatja, illetve ki a felelős, akármelyik intézményről is legyen szó.

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2011. (VI. 28.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II. 14.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II. 14.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Költségvetési Rendelet) 1, 2/a, 2/b, 3/a, 3/b, 3/c, 5, 6, 7/a, 7/b, 12, 13/1-13/12. és 15. számú mellékletei helyébe jelen rendelet 1-24. számú mellékletei lépnek, a Költségvetési Rendelet kiegészül jelen rendelet 25-26. számú mellékletével.

2.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását az elhangzott javaslatról, miszerint a normatív állami támogatás visszafizetés okai kerüljenek kivizsgálásra.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

176/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

2010. évi normatív állami támogatás visszafizetéséről

A Képviselő-testület úgy döntött, hogy:

- 1.) **Kerüljön kivizsgálásra a 2010. évi 36.808 eFt normatív állami támogatás visszafizetésével kapcsolatos valamennyi ok és körülmény, az esetleges felelős(ök) megállapításával.**
- 2.) **Felkéri a Hivatal jegyzőjét az 1. pont szerinti mindenre kiterjedő vizsgálat lefolytatására azzal, hogy erről a Képviselő-testület soron következő rendes ülésére tegyen előterjesztést.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. augusztus 26.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek a következő kiegészítésekkel.

- a Javasolt Fejlesztések fejezet B.) Munkahelyteremtés alcíme kiegészül az alábbi 5.) ponttal:
 „5.) Képzett fiatalok megtartásának és hazacsábításának ösztönzése
 Sárospatak jövőjének kulcskérdése a képzett fiatal szakemberek (szakmunkások és felsőfokú végzettségűek) itthon tartásának, illetve a másutt munkát vállalók hazacsábításának katalizálása, támogatása:
 - a képzett fiatalok megtartása szükségességének tudatosításával a város közvéleményében,
 - az itthon maradáshoz támogató önkormányzati pályázati alap létrehozásával,
 - gyakorlati-gyakornoki helyek és igények közvetítésével, hogy fiataljaink ismerjék meg a város munkaerőpiaci lehetőségeit, s őket pedig ismerjék meg a foglalkoztatók,
 - szakember adatbázis létrehozásával és karbantartásával,
 - közfoglalkoztatásban a hiányszakmákat képviselő, idegen nyelveket beszélő fiatalok preferálásával az önkormányzatnál és intézményeinél,
 - önkormányzati állaspályázatoknál, minőségi cseréknél a helyi képzett fiatalok előtérbe helyezésével, pozitív diszkriminációjával.”

Kiegészítésként elmondja, hogy a Munkaügyi Központ tájékoztatója napirendnél több képviselő is jelezte, hogy a szakképzés rendszerét át kell gondolni, gyakorlatilag olyan szakmákra kell oktatni a fiatalokat, amelyek piacképesek, ez nagyon fontos lenne.

- a Javasolt Fejlesztések fejezet H.) Távlati, nem önkormányzati feladatok alcíme kiegészül az alábbi 6.) ponttal:

„6.) Tokaj-hegyalja történelmi borvidék világörökség állami fejlesztési program
 A világörökségi törvény révén Tokaj-hegyalja számára kínálkozó borvidéki térségfejlesztési lehetőségek és feladatok meghatározására és végrehajtására – állami kötelezettség keretében – formálódó kiemelt projektek belső tartalmának, összetételének Sárospatak érdekei szerinti proaktív megfogalmazása, majd a realizálásban részt vevő szervezetek munkájának közvetett támogatása.”

Javasolja, hogy a „proaktív” szó helyett más kifejezés kerüljön az anyagba.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke által ismertetett módosításokkal. A Humán Bizottság egyetértett azzal, hogy az elkerülő út kérdését szem előtt tartva kerüljön a tervezet elfogadásra. A 18. oldal 2. sor helyesen: Lemberg.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 3 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek a fent említett módosításokkal. Megköszöni Dr. Szabó Rita alpolgármester asszony értékes munkáját.

Saláta László Mihály: A Sárospataki Lokálpatrióták szakmai műhelyei a tegnapi ülésen harmadik alkalommal foglaltak állást ebben a témában. Szomorúan vették tudomásul, hogy az első alkalommal mintegy 8 oldalon fogalmazták meg véleményüket, ami nem került átvezetésre az előterjesztésben. Később, amikor szóba került, hogy újra napirendre veszik ezt az előterjesztést, akkor a módosítási javaslatokkal kapcsolatban is kifejtették véleményüket. Örömmel vették tudomásul, hogy többnyire bedolgozásra került az anyagba az a gondolatsor, amit az egyesület képviselt. Javasolni fogja az anyag elfogadását tekintettel arra, hogy több javaslat is belekerült, azonban még mindig pontosításra szorul. Például az egészségügy vonatkozásában teljes részletességgel ki van munkálva, más vonatkozásban viszont az általánosság szintjén megrekedt.

Az egyesület által megfogalmazottak közül néhány fontosabb javaslatot kiemel, amit majd eljuttat az illetékesekhez és fontolják meg, és építsék be az előterjesztésbe. El kell mondani, hogy szerepelnek olyan dolgok, amelyek már aktualitásukat veszítették, például a malom kérdése, a híd felújítása, ami időközben már megtörtént, viszont nem tudja, hogy annak statikai állapota megfelelő-e. Viszont nem szerepel benne a hajléktalanok kérdésének megoldása, Domján-ház, az Andrassy-Kurta János gyűjtemények visszaszerzése.

Fontos dolog, ami mellett nem szabad szó nélkül elmenni, az az elkerülő út kérdése, ebben lépéseket kell tenni, nem lehet várni 2041-ig. Ha csak saját intézkedéseket tesznek meg a tekintetben, hogy a belvárost rehabilitálják, már most meg kell kezdeni a belvárost elkerülő út megoldását. Néhány évvel ezelőtt a sétáló utcával kapcsolatosan voltak azzal kapcsolatosan elképzelések, hogy a régi kisvasút vonalán alakulna ki az út egészen a CBA diszkontig és a Kossuth utcán menne a másik oldala.

Az egyesület folytatni fogja az ezzel kapcsolatos tárgyalásokat, mert egy ilyen történelmi városban, mint Sárospatak, tarthatatlan, hogy a kamionforgalom a belvárosban haladjon keresztül.

Az anyagban több helyen szerepel, hogy „nagy gondot kell fordítani”, „törekedni kell”, „keresni kell a lehetőséget”, „ösztönözni kell”, „támogatni kell”, „célszerű átgondolni” „elengedhetetlen feladat”, például a sportcsarnok építésének kérdése most aktuális-e, ezt is át kellene gondolni.

Mint ahogy említette az egyesület írásos véleményét el fogja juttatni, meg kellene fontolni, hogy az abban megfogalmazottak is kerüljenek bele.

Szvitankó Tamás: Az a javaslata, hogy ez a tervezet minél előbb kerüljön fel minden média oldalára, hogy a lakosság minél szélesebb körben tájékozódhasson ebben a témában. A koncepcióban olyan hangulatot javító tervek és intézkedésekre való lehetőségek vannak feltüntetve, amire Sárospatak város lakossága régóta vár, és úgy gondolja, hogy ennek a Képviselő-testületnek ezt meg is kellene valósítani.

Sikora Attila: Ez az anyag már jelenleg is megtalálható Sárospatak város honlapján. Valóban egy olyan tervről, elképzelésről van szó, amely nagyon sokrétű, nagyon sok területet átfog, a város teljes életét lefedi. Jó lenne, ha ez 2014-ig megvalósulna, bár tudják, hogy ebből nem minden fog így megvalósulni.

Saláta László Mihály képviselő úr felvetésére elmondja, hogy ez azzal magyarázható, hogy a mai világban ez leginkább azzal magyarázható, hogy elég komoly változásokon megy át a társadalom egésze, bizonytalan és kiszámíthatatlan a helyzet minden területen. Az előterjesztésben megfogalmazott tervek valóban nagyon jók és támogathatóak, ebben egyet lehet érteni.

dr. Komáromi Éva: Alpolgármester asszony készítette az előterjesztést, de az előkészítő munkában részt vett a hivatal irodavezetőivel. Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy gazdasági program elfogadását jogszabály teszi lehetővé minden ciklus idejére vonatkozóan, ezért azt javasolja, hogy mindenképpen fogadja el a Képviselő-testület, hiszen ez a 2011-2014. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozó gazdasági program lenne.

A határozati javaslat utal arra, hogy a korábbi gazdasági programot úgymond felülről, kiegészítenék ezzel az itt előterjesztett anyaggal, de mindenképpen előzménynek tekintik azt a gazdasági programot, amely az előző ciklusban elfogadásra került, de az csak egy 2013-ig terjedő időszakra vonatkozott. Éppen ezért szükséges, hogy 2014. december 31-ig szójon a hatálya.

Az anyag tartalmára vonatkozóan elmondja, hogy lakossági és civil észrevételek figyelembevételével készült, valóban a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete előkészítő munkában való részvételét megköszönik, ők sokrétű és tartalmas véleményeket fogalmaztak meg.

Elnök úr felvetésére vonatkozóan kérdezi, hogy hogyan kívánja, hogy a későbbiekben ez külön véleményként kerüljön megfogalmazásra, vagy dolgozzák át az anyagot. Kérdezi ezt azért, mert most elkészült egy programcsomag, akkor elnök úr tegyen arra vonatkozóan javaslatot, hogy az általa eljuttatni kívánt anyagnak mi legyen a sorsa. Ezt említi azért, hogy egymás számonkérése ne legyen ismételt problémás, mert ha átad egy több oldalas ötletsort, ha már nem lesz lehetőség az átdolgozásra, akkor nem fog megvalósulni.

Akkor fogalmazzon úgy elnök úr, hogy kerüljön mellé külön véleményként, vagy tekintse át a Képviselő-testület egy későbbi időpontban, csak ez már idő utáni a témához kapcsolódóan.

Saláta László Mihály: A valóságtartalma, az aktualitása miatt vetette fel, tekintettel arra, hogy olyan dolgok is meg vannak fogalmazva benne, ami nem igaz, példaként említi ismételt a malom példáját, mert nem a Tanítóképző Főiskola tulajdonában van a terület, akkor nem velük kell tárgyalni. Azt is el tudja képzelni, hogy az általuk megfogalmazottakat mellékelik azzal, hogy a megvalósítás során azokat vegyék figyelembe. Felvetette továbbá a hajléktalanok kérdését, ami nem szerepel az anyagban, ebben is állást kellene foglalni, hogy egyáltalán foglalkozzanak-e vele.

Az is megoldás lehet erre, hogy amikor az általuk megfogalmazott észrevételek bedolgozásra kerülnek, azt követően kerüljön vissza a Képviselő-testület elé. Jelenleg a korábban elfogadott gazdasági program található meg a város honlapján. Ha most felkerül az új változat, ahhoz képest is lehetnek majd módosító javaslatok, ezért nem javasolja most ennek az elfogadását.

dr. Komáromi Éva: Vagy az a lehetőség a Képviselő-testület számára, hogy az elkészítendő anyag figyelembevételével augusztusban tárgyalja újra ezt a témát vagy elfogadja ezzel a kiegészítéssel.

Maga részéről nem tartja helyesnek azt, hogy most elfogadja a Képviselő-testület és két hónap múlva módosítsák.

Az a javaslata határozati javaslatként ehhez az anyaghoz, hogy a most tárgyalt a gazdasági program a város honlapján legyen hozzáférhető. Ehhez még további civil véleményeket és észrevételeket várnak 2011. július 31-ig. Addig megkérlik a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületét és annak elnökét, hogy a megfogalmazott észrevételeiket juttassák el az önkormányzat részére és a Képviselő-testület az augusztus hónapban soron következő ülésén fogja megtárgyalni az anyagot.

Sikora Attila: Ha ez elfogadható a Képviselő-testület számára, akkor kéri a Képviselő-testület szavazását a jegyző asszony által tett javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

177/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programjának elfogadásáról

A Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozta:

- 1.) Sárospatak Város Önkormányzata 2011-2014. évekre szóló Gazdasági Programját Sárospatak város honlapján közzéteszi, melyhez 2011. július 31-ig civil véleményeket, észrevételeket vár.**
- 2.) Felkéri a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületét, hogy a már átdolgozott programmal kapcsolatban megfogalmazott észrevételeiket szintén juttassák el az Önkormányzat részére.**
- 3.) A Képviselő-testület az újabb vélemények, javaslatok figyelembevételével a soron következő rendes ülésén hozza meg döntését a gazdasági program elfogadásáról.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. augusztus 26.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását annak elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

178/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2011. II. félévi munkatervéről

A Képviselő-testület a 2011. II. félévi munkatervét elfogadja.

Az elfogadott munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2011. december 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság külön szavazott a három intézményről, mindhárom esetben egyhangúlag javasolja a módosítások elfogadását a Képviselő-testületnek.

Donkó József: Technikai módosításokról van szó. A Farkas Ferenc Művészeti Iskola Pedagógiai Programját a Képviselő-testület jóváhagyta. Ennek kapcsán kell az alapító okiratot is módosítani.

Szintén egy korábbi döntésnek megfelelően a Carolina Óvoda és Bölcsőde esetében a felvételi körzethatár kerül módosításra, hiszen a májusban megkötött közoktatási megállapodás tartalmazta, hogy június 30-ig az önkormányzat felülvizsgálja az óvoda körzethatárát, hiszen

szeptembertől egy új fenntartó is megjelenik. Ennek a korábbi döntésnek megfelelően a József Attila úti Tagintézmény kikerül az intézmény alapító okiratából.

A harmadik szintén egy korábbi döntéshez kapcsolódik, ez a Vay Miklós Szakképző Iskola, amely intézmény egy tanműhely megnyitásához kapott lehetőséget a fenntartótól a Kossuth út 55. szám alatti épületben.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Farkas Ferenc Művészeti Iskola alapító okiratának módosításáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a Farkas Ferenc Művészeti Iskola alapító okiratának módosítását elfogadja.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Carolina Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a Carolina Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítását elfogadja.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását a Vay Miklós Szakképző Iskola alapító okiratának módosításáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a Vay Miklós Szakképző Iskola alapító okiratának módosítását elfogadja.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület szavazását az intézmények alapító okiratának módosításáról a már elfogadottak szerint.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

179/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

alapító okiratok módosításáról

A Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzat költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A Farkas Ferenc Művészeti Iskola Alapító Okiratának módosítását e határozat 1/A. számú melléklete, a módosítással egységes szerkezetben az 1/B. számú melléklete szerint hagyja jóvá.
- 2.) A Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítását e határozat 2/A. számú melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a 2/B. számú melléklete szerint hagyja jóvá.
- 3.) A Carolina Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását e határozat 3/A. számú melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a 3/B. számú melléklete szerint hagyja jóvá.

Felkéri a jegyzőt és az önkormányzati intézmények vezetőjét, hogy az alapító okiratban foglaltaknak megfelelően a szükséges módosításokat vezessék át a szervezeti és működési szabályzatban.

Felelős: jegyző, érintett intézmények vezetői

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az óvodai körzethatárok módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Humán Bizottság

Donkó József: Az óvodával egyeztetve nem változtattak a korábbi óvodai körzethatárokon, a változás mindössze annyi, hogy a József Attila úti Tagintézményhez tartozó körzethatár a Görög Katolikus Egyházhoz kerül. Kiegészítésként elmondja, hogy mivel egyházi intézményről lévén szó, természetesen a város teljes területéről vehet majd fel gyermekeket, akiknek szülei az egyházi nevelés iránt elkötelezettek. Természetesen a befogadóképesség lesz az elsődleges szempont.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület szavazását az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**180/2011. (VI. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****óvodai körzethatárokról**

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény 66.§ (2)-(3) bekezdései alapján az óvodai körzethatárokat a következők szerint állapítja meg:

Carolina Óvoda és Bölcsőde:

Az óvoda a körzeti feladatokat az Eötvös út, Patika köz és Attila úttól délre lévő területen, Kispatakon, valamint a Dorkói úttól délre fekvő külterületeken a város közigazgatási határáig állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyerekek esetében látja el.

A bölcsőde felvételi körzete a város teljes közigazgatási területe.

Örömhírvétel Görög Katolikus Óvoda:

Az óvoda a körzeti feladatokat az Újtelep, Eötvös út, Patika köz, Attila úttól északra fekvő területeken, valamint a Dorkói úttól északra fekvő külterületeken állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező gyermekek esetében látja el.

A megállapított körzethatárok felülvizsgálatára legalább két évente kerüljön sor.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Sport u. 1/B. fsz. 2. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás elidegenítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Cziráki Zsolt: 2009. évben fogadta el a Képviselő-testület a bérlakás-fejlesztési koncepciót, amely többek között magába foglalja a bérlakás-állomány csökkentését. Ezzel összhangban került megfogalmazásra a jelenlegi előterjesztés. A közelmúltban zajlott és jelenleg is zajló kilakoltatások során ürült meg a Sport utca 1. szám alatt lévő társasházban az egyik bérlakás, amely nagyon rossz, lelakott állapotban került vissza az önkormányzathoz.

Ebben a társasházban lakó egyik bérlő, aki határozatlan idejű szerződéssel bérlő a lakását, jelezte, illetve tárgyalások során felmerült, hogy visszaadná a bérlakást, tehát a határozatlan idejű szerződését ezáltal megszüntetné. Ebben az esetben neki az érvényben lévő rendelet értelmében az éves bérleti díj hatszorosa kerülne kifizetésre térítési díjként, amely nagyságrendileg megegyezik ennek az üres önkormányzati bérlakásnak a forgalmi értékével,

153.080,-Ft-os eltérés van az ingatlan értéke, illetve a térítési díj között. Ekkor merült fel a bérlővel folytatott tárgyalások során, hogy a térítési díj helyett nem a térítési díj kerülne részére kifizetésre, hanem ennek az üres lakásnak a tulajdonjogát szeretné ő így megszerezni. Ebben az esetben az önkormányzat eleget tenne a bérlakás-fejlesztési koncepcióban foglalt követelményeknek, azaz egy bérlakással már csökken a bérlakások száma, illetve csökkenne egy másikkal is, mert ez a tulajdonjog átruházás csak abban az esetben jöhetne létre, ha a bérlő üresen, tisztán és rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át az általa lakott bérlakást. Ez azt jelenti, hogy akkor egy üres és felújított bérlakáshoz is hozzájuthatna az önkormányzat, amely adott esetben szintén csak értékesítésre kerülhetne, így akár már kettővel is csökkenhet a bérlakások száma, illetve egy bérlőt segítenek hozzájuttatni saját tulajdonú ingatlanhoz. Ez lenne az első változat a bérlakás hasznosítására.

A második esetben egy szimpla vételi ajánlat érkezett be, mely ajánlat szerint a forgalmi értéknek megfelelő vételáron megvásárolná az ajánlattevő az ingatlant. A határozati javaslatban foglaltaknak megfelelően két variáció szerepel az a.) és b.) pontban, illetve egy c.) variációt is megjelöltek, amely szerint a Képviselő-testület úgy határozná, hogy sem az a.), sem a b.) variációt nem támogatja, hanem kerüljön licit eljárás keretében értékesítésre ez az ingatlan.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a határozati javaslat a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Kérdése, hogy az előterjesztésben szereplő összeg meghatározása értékbecslés alapján történt?

Cziráki Zsolt: Természetesen.

Sikora Attila: Aki elfogadja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát, amely a határozati javaslat a.) változatának elfogadását jelenti, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Zérczi László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

181/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati bérlakás elidegenítéséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak belterület 2837/1/A/6. hrsz-ú, természetben Sárospatak, Sport u. 1/B. fsz. 2. ajtószám alatti bérlakást Budai Ferencné és házastársa Budai Ferenc Sárospatak, Sport u. 1/B. I/2. ajtószám alatti lakosok részére 1.250.000,-Ft áron elidegeníti az alábbi feltételekkel:

- **Budai Ferencné és házastársa az általuk bérelt önkormányzati tulajdonú Sport u. 1/B. I/2. ajtószám alatti bérlakást üresen, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban átadják az önkormányzat részére, valamint az átadásig fennálló lakbér- és közüzemi díjhátralékukat kiegyenlítik.**
- **Budai Ferencné és házastársa az általuk bérelt bérlakás fenti feltételekkel történő átadásáért nekik járó térítési díj, valamint a Sport u. 1/B. fsz. 2. sz. alatti ingatlan elidegenítési ára közti különbözetet (153.080,-Ft) egy összegben megfizetik Sárospatak Város Önkormányzata részére.**

A Képviselő-testület a fenti feltételek teljesítése esetén felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés mellékletét képező csereszerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. augusztus 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Andrásy u. 6. III/2. ajtószám alatti önkormányzati bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Cziráki Zsolt: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium egyik pedagógusa lakik, illetve lakott eddig az Andrásy út 6. III/2. ajtószám alatt lévő önkormányzati bérlakásban. Ezt városérdekből, illetve szolgálati jelleggel bocsátotta rendelkezésére a Képviselő-testület egy korábbi döntése szerint.

A bérlő jelezte, hogy úgy alakultak a családi viszonyai, hogy önerőből meg tudná oldani a lakhatási problémáját, éppen ezért ezt a bérlakást visszaadná az önkormányzat részére. Egy másik önkormányzati bérlakásban lakik szintén az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium egy másik pedagógusa, aki egyedül bérel a Rákóczi út 40. szám alatt egy 71 m²-es lakást. Ő, miután tudomására jutott ennek a másik ingatlannak a megüresedésére, kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben azt kéri, hogy szintén szolgálati jelleggel támogassa azon kérését, hogy átköltözhessen ebbe a kisebb, Andrásy utcai lakásba, így a most fizetendő 41.740,-Ft-os havi bérleti díj helyett csak 19.565,-Ft-ot kellene ott fizetnie, ami elég nyomós indok.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangúlag javasolja a határozat-tervezetben foglaltak elfogadását a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Kéri, hogy aki a bizottság véleményével egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Zérczi László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**182/2011. (VI. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****önkormányzati bérlakás szolgálati jelleggel történő bérbeadásáról**

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) számú rendelet 3.§ (1) bekezdésében megjelölt hatáskörében eljárva a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő Sárospatak, Andrásy Gy. u. 6. III/2. ajtószám alatti 50 m²-es, 2 szobás, összkomfortos bérlakást szolgálati jelleggel 1 éves időtartamra bérbe adja Zsilinszky Anett Sárospatak, Rákóczi u. 40. I/2. ajtószám alatti lakos részére az alábbi feltételekkel:

- Zsilinszky Anett az általa bérelt önkormányzati tulajdonú, Sárospatak, Rákóczi u. 40. I/2. ajtószám alatti bérlakást üresen, tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban átadja az önkormányzat részére, egyidejűleg a lakás bérbevételéből eredő esetlegesen fennálló lakbér- és közüzemi hátralékokat kiegyenlíti.

A Képviselő-testület a fenti feltételek teljesítése esetén felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. augusztus 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beszámolót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását a beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Zérczi László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**183/2011. (VI. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****A Képviselő-testület a**

- 12.855-2/265/2010. (IX. 24.) KT. számú
- 14.000-2/306/2010. (X. 29.) KT. számú
- 14.850-2/342/2010. (XI. 26.) KT. számú
- 14.850-2/343/2010. (XI. 26.) KT. számú
- 352-3/21/2011. (I. 28.) KT. számú
- 2400-2/62/2011. (II. 25.) KT. számú
- 2400-2/65/2011. (II. 25.) KT. számú
- 3000/74/2011. (II. 25.) KT. számú
- 5300/87/2011. (III. 25.) KT. számú
- 5300/90/2011. (III. 25.) KT. számú
- 5300/93/2011. (III. 25.) KT. számú
- 4951-2/99/2011. (III. 25.) KT. számú
- 5300-2/101/2011. (III. 28.) KT. számú
- 5300-2/103/2011. (III. 28.) KT. számú
- 4951-3/104/2011. (III. 30.) KT. számú
- 4951-3/105/2011. (III. 30.) KT. számú
- 6000/106/2011. (IV. 04.) KT. számú
- 6000/107/2011. (IV. 04.) KT. számú
- 6000/108/2011. (IV. 04.) KT. számú
- 6800/114/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/115/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/116/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/117/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/118/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/120/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/121/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/124/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/127/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/129/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/130/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/131/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/132/2011. (V. 02.) KT.
- 6800/133/2011. (V. 02.) KT.
- 6800-2/136/2011. (V. 19.) KT.
- 6800-2/137/2011. (V. 19.) KT.
- 6800-3/138/2011. (V. 23.) KT.
- 139/2011. (V. 26.) KT.
- 140/2011. (V. 27.) KT.

- 165/2011. (V. 31.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Újbástya Rendezvénycentrum ügyvezetői irodájának térítésmentes felajánlásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést már korábban tárgyalták. Az Újbástya Rendezvénycentrum ügyvezetői irodájának térítésmentes felajánlásával kapcsolatban arról döntöttek, hogy meg kell vizsgálni a költségeket. Az előterjesztést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság véleményét

Hajdu Imre: Az Újbástya Rendezvénycentrum hasznosításának kiindulópontjaként értékeli ezt a lépést. Az ügyvezetői iroda költségeinek vizsgálata megtörtént, mely havi 5.750,-Ft. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat.

Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Zérczi László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

184/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

az Újbástya Rendezvénycentrum ügyvezetői irodájának térítésmentes felajánlásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Újbástya Rendezvénycentrum ügyvezetői irodáját térítésmentesen biztosítja a megalakuló térségi TDM számára a jelenlegi ciklus végéig. Az irodahelyiség üzemelésének költségét – amely 5.750,-Ft/hó – az épület működtetését biztosító, megállapított éves költségvetés tartalmazza.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, folyamatos

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés közművelődési megállapodás megkötésére a Római Katolikus Egyházi Gyűjteménnyel

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Sikora Attila: Kéri a Kabinet Iroda vezetőjét, ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Donkó József: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság azzal a szándékkal kereste meg Alpolgármester asszonyt, hogy közművelődési megállapodás megkötésére kerüljön sor a Római Katolikus Egyházi Gyűjtemény és az önkormányzat között ahhoz, hogy a jövőben sikerrel tudjanak pályázni.. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy olyan együttműködésről van szó, amely már eddig is működött, gyakran színvonalas rendezvényeket valósítottak meg a Szent Erzsébet Házban.

Az önkormányzatot az együttműködéssel kapcsolatban kötelezettség nem terheli, mivel nem közvetlenül önkormányzati feladat ellátására irányuló megállapodás megkötéséről van szó. Az előterjesztés tartalmazza azt is, hogy az önkormányzatnak anyagiak terén nem kell magát elköteleznie.

Sikora Attila: Kéri a bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztésben foglaltak elfogadását, mivel egy működő kapcsolat írásba foglalásáról van szó.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

185/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

Közművelődési Megállapodás megkötésére a Római Katolikus Egyházi Gyűjteménnyel

A Képviselő-testület a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

A Képviselő-testület a Római Katolikus Egyházi Gyűjteménnyel kötendő – jelen határozat mellékletét képező – Közművelődési Megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 185/2011. (VI. 24.) KT. határozathoz:

KÖZMŰVELŐDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a **Római Katolikus Egyházi Gyűjtemény** (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet út 13. sz., képviseli: Kuklay Antal gyűjteményvezető) - a továbbiakban: **Gyűjtemény** -; másrészről

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: Sárospatak, Kossuth út 44. sz., képviseli: Aros János polgármester) - a továbbiakban: **Önkormányzat** – (együtt: **Felek**) között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS CÉLJA

1. A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 79. §-a értelmében a Felek az alábbiakban megjelölt célok elérése, megvalósítása érdekében együttműködnek:

- az Önkormányzat közművelődési feladatainak végrehajtásában, a kulturális és eszmei sokszínűség biztosításában,
- a Sárospatak területén élő polgárok vallási kötődésű tanulási és kulturálódási lehetőségeinek bővítésében,
- az egész életen át tartó tanulás és felnőttképzés fejlesztésében,
- a sárospataki polgárok életminőségének javításában.

II. EGYÜTTMŰKÖDÉS TARTALMA

1. A Római Katolikus Egyházi Gyűjtemény vállalja, hogy működteti a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 13. sz. alatti épületben található múzeumot, könyvtárat és levéltárat. E közművelődési egységek működtetése által a Gyűjtemény hozzájárul a sárospataki polgárok életminőségének javításához, a kultúra, a tehetséggondozás, a felnőttképzés, felnőtt oktatás és a közoktatás területén.

2. Felek együttműködése az alábbi főbb területekre terjed ki:

- a Felek kölcsönös tájékoztatására a kultúra, a tehetséggondozás, a felnőttképzés, felnőtt- oktatás, közoktatás területén,
- a város vallási témákat érintő kulturális, felnőttképzési, felnőttoktatási programjainak kidolgozására, végrehajtására,
- konzorciális együttműködésre a Gyűjtemény és az Önkormányzat, valamint az Önkormányzat által fenntartott elsősorban kulturális és közoktatási, vagy más jellegű

tevékenységet folytató intézmények között, a hazai és Európai Unió pályázatok városi vagy kistérségi szintű megvalósításában.

3. A Gyűjtemény a jelen megállapodásba foglalt közművelődési szolgáltatásért az Önkormányzattól díjazásra nem tart igényt; az 1. pontban foglalt feladatok ellátásához szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítja.

4. A Gyűjtemény a sárospataki oktatási intézményekben tanuló diákok számára ingyenesen nyújt szolgáltatást. A térítés ellenében igénybe vehető szolgáltatások körét külön jegyzék tartalmazza.

5. A Gyűjtemény alkalmazottai a közművelődési feladatok ellátásához szükséges szakképzettséggel rendelkeznek.

6. A Gyűjtemény nyitvatartási rendje a következő:

A könyvtár és levéltár: hétfőtől péntekig 10.00 – 16.00 óra között

A múzeum: hétfőtől szombatig 10.00 – 16.00 óra között

III. AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS KERETÉBEN A GYŰJTEMÉNY VÁLLALJA

1. **Kiemelt fontossággal:** Sárospatak Szent Erzsébet kultuszának népszerűsítést. A minél szélesebb körű terjesztés érdekében programokat szervez, projekteket dolgoz ki és valósít meg. E tevékenységében együttműködik az Önkormányzattal és annak kulturális, oktatási célú intézményeivel és non-profit szervezeteivel.
2. Programjain és épületében, a város polgárai számára, lehetőséget biztosít a nem formális és informális tanulásra, különös tekintettel a vallási témájú tudástartalmakra.
3. Részt vesz Sárospatak azon kulturális eseményeinek szervezésben, amelyek hozzájárulnak a minőségi kultúra terjesztéséhez és fejlesztéséhez, különös tekintettel a vallási témákat is érintő programokra.
4. Lehetőségek és igények szerint önállóan, vagy az **Önkormányzattal** és annak intézményeivel együttműködve, projekteket dolgoz ki és valósít meg az oktatás a kulturális ellátás és a felnőttképzés területén.
5. Folyamatosan tájékoztatja a szerződés hatókörébe tartozó tevékenységeiről és terveiről az **Önkormányzatot** és az általa fenntartott kulturális célú intézményeket,
6. Külön megállapodás szerint biztosítja az előadótermeit az önkormányzati rendezvényekhez.

IV. AZ EGYÜTTMŰKÖDÉS KERETÉBEN AZ ÖNKORMÁNYZAT VÁLLALJA

1. Bevonja a **Gyűjteményt** az aktuális városi, vallási témákat is érintő, felnőttképzési, kulturális elemzések készítésébe.

2. Tájékoztatja a **Gyűjteményt** a non-profit szervezetek és intézmények kulturális, felnőttképzési, felnőttoktatási tevékenységének fejlesztését célzó pályázatokon történő részvétel, közös megvalósíthatóság lehetőségéről.
3. Vallási témákat is érintő felnőttképzési, kulturális, önkormányzati kérdésekben társadalmi vitákra bocsátott stratégiai anyagok esetén konzultál a **Gyűjtemény** képviselőjével.
4. Meghívja a **Gyűjtemény** képviselőjét a kulturális, felnőttképzési, civil szféra ügyeit érintő sárospataki, saját vagy intézményeiben szervezett, rendezvényekre, tanácskozásokra.

A **Felek** az együttműködésben tárgyalt kérdésekben közösen alakítják ki azok kommunikációs stratégiáját. Saját működtetésű médiumaikban rendszeresen adnak tájékoztatást az együttműködés eredményeiről.

Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv és a 1997. évi CXL. Törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezéseit kell alkalmazni.

Sárospatak, 2011.

.....	
Kuklay Antal	Aros János
Gyűjteményvezető	Polgármester

Ellenjegyezte:

.....	
Egri Főegyházmegye	Dr. Komáromi Éva
fenntartó	Jegyző

Zérczi László képviselő a napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem vett részt.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megszerzéséhez szükséges szerződések elfogadásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Kéri Jegyző asszonyt, ha az előterjesztéssel kapcsolatban kiegészítése van, tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Mint az előterjesztés is tartalmazza, a Városrehabilitációs pályázat több projektelemből áll, de az előterjesztés az Eötvös utca átépítésére, új közösségi tér létrehozására irányul. Ehhez kapcsolódóan szükséges, hogy a város a Miskolci Egyetemmel egy együttműködési, un. költségviselési megállapodást kössön, valamint egy bérleti szerződést. A két dokumentummal kapcsolatban hónapok óta egyeztetést folytatnak a Miskolci Egyetemmel. A Miskolci Egyetem kezelője a Comenius Tanítóképző Főiskola kertjének, mely az Eötvös utcához kapcsolódik. A tulajdonos azonban a Magyar Állam, így az MNV Zrt. jóváhagyása szükséges ahhoz, hogy az önkormányzat és a Miskolci Egyetem közötti bérleti szerződés létrejöhessen. Az MNV Zrt. a tulajdonosi hozzájárulást megadta, így a felek részéről a bérleti szerződés aláírható, azonban a Miskolci Egyetem további feltételként szabta azt, hogy csak akkor írja alá a bérleti szerződést, ha egyidejűleg a költségviselési megállapodás is aláírásra kerül.

A projekt eredményeként megvalósuló agóra, azaz új városi főtér létrehozásával új létesítmény születne a városban, amely A Művelődés Háza és Könyvtára és a főiskola épülete közötti területen helyezkedne el. A kerítés elbontásra kerülne, a kert megszűnne és egységes burkolattal ellátott tér kerülne kialakításra 2414 m² alapterületen. Erre vonatkozóan a pályázat tartalmazza a tér kialakításával kapcsolatos anyagi lehetőségeket. Miután a tér a használatba vételi engedélyt megkapja, mindennemű költségviselés az önkormányzat feladata lenne, ugyanis a Miskolci Egyetem csak akkor járul hozzá ahhoz, hogy a kezelésükben lévő területet az önkormányzat használatba vegye, ha ez számukra anyagi ráfordítást nem igényel.

Az egyeztetéseken Polgármester úr is részt vett, az ő felhatalmazását is bírják abból a szempontból, hogy a Képviselő-testület az előterjesztésben foglalt szerződéseket jóváhagyhatja.

A bizottsági ülésen említette, hogy sokadszori egyeztetés után még mindig maradt egy olyan pont, amely az önkormányzat számára nem volt egyöntetű, mind a bérleti szerződés, mind a költségviselési megállapodás vonatkozásában, de az ügyvéd úrral történt ma reggeli egyeztetés után ez megoldódott, így mindkét szerződésben az időtartamra vonatkozóan egybehangzó időtartamról beszélhetnek. A pályázat a létesítmény fenntartását minimum 5 évre írja elő. Az önkormányzat javaslata, hogy további 5 évet vállaljanak kötelezettségként, mivel egy 10 éves időtartam belátható időtartam a Képviselő-testületnek és a város vezetésének is. Ennél hosszabb időtartamot Polgármester úr sem javasolna. Ezért javasolták a Miskolci Egyetem jogi képviselőjének - mert a bérleti szerződés a létesítmény fennmaradásának időtartamáról szól - , hogy kerüljön módosításra a javasolt 10 éves időtartamra.

A javasolt módosítás a következő: A költségviselési megállapodás III. fejezetének 2. pontja a következőkről rendelkezik: a „... projekt fenntartási időszakának lejártától számított 5. év végéig (december 31. napjáig) kötik meg...” Ezzel kell összhangba hozni a bérleti szerződést is, melynek az 1.3. pontja a következőkre változna: „a használatba vételi engedély (továbbiakban: Engedély) jogerőre emelkedésétől a Létesítmény 5 éves fenntartási időszakának lejártától számított 5. év végéig terjedő időszakra.” Ugyanez kerülne megismétlésre a 2.3. pontban: „Felek kijelentik, hogy a Létesítmény fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos minden költség az Önkormányzatot terheli a használatba vételi engedély jogerőre emelkedésétől a Létesítmény 5 éves fenntartási időszakának lejártától számított 5. év végéig terjedő időszakra.” Ugyanez ismétlődne meg a 4.3. pontban is.

A 4.3. ponttal kapcsolatban elmondja, hogy a bizottsági ülésen felmerült – mely az anyagban még kipontozottan szerepel – a létesítmény fenntartási díjának az összege, azaz a használat ellenértéke. A bizottság arra tett javaslatot, hogy ez ne szerepeljen majd a végleges szerződés-tervezetben, azonban a ma reggeli anyagban az önkormányzat részére a Miskolci Egyetem már megjelölt egy nettó 1.207 ezer Ft/év összeget. Az ügyvéd úrral történt egyeztetés után ez azt jelenti, hogy az MNV Zrt. minimum összegként határozza meg az 500 Ft/m²/év bérleti díj

összegét, mely 2441 m² vonatkozásában 1.207 ezer Ft. Havi szinten ez kb. 100.580.-Ft-ot jelentene. A Műszaki és Kommunális Iroda illetékeseivel történt egyeztetés után elmondható, hogy ez a költség reálisnak tekinthető, mivel a világítás, takarítás, síkosságmentesítés, illetve a kamerarendszer üzemeltetése valószínűsíti, hogy havonta az említett összeget eléri. Ezen összeget az önkormányzatnak nem kell megfizetni, hanem számlákkal kell igazolni a tulajdonos felé, hogy a területre került ráfordításra.

A bérleti szerződés 4.3. pontjába is beépítésre kerülne a következő módosítás: „A használatba vételi engedély jogerőre emelkedésétől a Létesítmény 5 éves fenntartási időszakának lejártától számított 5. év végéig terjedő időre vonatkozó éves bérleti díjat”

Ugyanezen pontba beépítésre kerülne a használat ellenértéke, mely nettó 1.207 ezer Ft/év.

Az elhangzott kiegészítésekkel a szerződések elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Megjegyzi, hogy a 6 projektelemből álló pályázat közel 40 millió Ft-os önerőt igényel. Jelenleg azt nem tudja megmondani, hogy a projekt megvalósul-e és a szükséges önerőt a város fogja-e tudni biztosítani. Ha a testület úgy dönt, hogy a teljes pályázati csomagot megvalósítja, ne amiatt ne jöhessen létre, hogy ez a szerződés nem került a Képviselő-testület által támogatásra. Ha a szerződéstől visszalépnek, arról a Képviselő-testületet tájékoztatni fogják.

Sikora Attila: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását a mellékletét képező Bérleti Szerződés 4.3. pontjából az első zárójeles rész kikerülésével.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Szvitankó Tamás: 1983-óta vár arra, hogy az elhangzottak megvalósuljanak. A Gazdasági Programra visszautalva, az első olyan dolog, ami a városi lakosság életében hangulatjavító lehetne. Ne mindig csak azt hallják, hogy „bezzeg Tokaj, bezzeg Sátoraljaújhely”.

Sikora Attila: Más hozzászólás nem lévén, kéri a Képviselő-testületet, aki a Jegyző asszony által ismertetett módosításokkal együtt elfogadja a határozat-tervezetben foglaltakat és az előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést és költségviselési megállapodást, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

186/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Városrehabilitációs pályázathoz kapcsolódó tulajdonosi hozzájárulás megszerzéséhez szükséges szerződések elfogadásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület jelen előterjesztés mellékletét képező bérleti szerződést és költségviselési megállapodást áttanulmányozta, az azokban foglaltakkal az alábbi módosításokkal egyetért:

- 1.) A Bérleti szerződés 1. fejezet 1.3. pontjában a „végéig terjedő időszakra” szövegrész helyébe „lejártától számított 5. év végéig terjedő időszakra” szöveg lép.
- 2.) A Bérleti szerződés 2. fejezet 2.3. pontjának 1. mondata helyébe a következő rendelkezés lép: *„Felek kijelentik, hogy a Létesítmény fenntartásával és üzemeltetésével kapcsolatos minden költség az Önkormányzatot terheli a használatba vételi engedély jogerőre emelkedésétől a Létesítmény 5 éves fenntartási időszakának lejártától számított 5. év végéig terjedő időszakra.”*
- 3.) A Bérleti szerződés 4. fejezet 4.3. pontjának 1. mondata helyébe a következő rendelkezés lép: *„A használatba vételi engedély jogerőre emelkedésétől a Létesítmény 5 éves fenntartási időszakának lejártától számított 5. év végéig terjedő időre vonatkozó éves bérleti díjat a Felek az alábbiak szerint határozzák meg: az Önkormányzat által a Létesítmény funkciójának fenntartására adott évben fordított összeg mint fenntartási díj (ami az első évben 1.207.000,-Ft/év) a használat ellenértéke, ezért az megegyezik az Önkormányzat által fizetendő bérleti díj összegével.”*

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés és a költségviselési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés kutyafuttató hely kialakításának lehetőségéről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Kéri az előterjesztés készítőjét, ha kiegészítése van, tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Mint az előterjesztés is tartalmazza, a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának Igazgatónöje azzal kereste meg az önkormányzatot, hogy kóbor kutyák és póráz és szájkosár nélkül sétáltatott kutyák több ízben szabadultak be a Rákóczi Vár kertjébe és ott pusztítást végeztek. Legutóbb, június 5-én a pávakakas pusztult el, mely jelentős anyagi és érzelmi kárt okozott a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának. Kérték, hogy az állatok tartásáról szóló helyi rendeletet vegyék figyelembe és tegyenek eleget a rendeletben megfogalmazott szakasznak, mely a kutyafuttató hely kijelölésére vonatkozik. Szóban tájékoztatta az Igazgatónőt arról, hogy ennek jelentős anyagi vonzata van. Az önkormányzat helyi rendelete több kutyafuttató kijelölését tartalmazza. Egy kutyafuttató kialakítása közel 2 millió Ft-ba kerülne, melyből az anyagköltség 457 ezer Ft. Az előterjesztés tartalmazza a kutyafuttató kialakításának költségeit, illetve a továbblépés lehetőségeit. Kéri a Képviselő-testületet, vitassa meg az előterjesztésben foglaltakat és döntsönek arról, hogy a határozat-tervezet „A”, vagy „B” variációját támogatják.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy felajánlották az elpusztult pávakakas pótlását, azonban Igazgatónő kedvező felajánlást kapott, a korábban elkerült pávacsirkékből visszakup a múzeum, így az elpusztult kakas pótlásra kerül.

Sikora Attila: Kéri a bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet „B” variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, elismerve a kutyafuttató hely létesítésének szükségességét, forráshiány miatt jelenleg nem tudja támogatni azt. A Zemplén Help Alapítvány törekvését és kezdeményezését elismeri, lehetőségeihez mérten az önkormányzat már eddig is támogatta. Felkéri a város vállalkozásait és lakosságát, illetve a Rákóczi Vár vezetését és intézményét, hogy lehetőségeikhez mérten segítsék és támogassák a kutyamenhely és agility pálya kialakítását.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát.

Szvitankó Tamás: Javasolja, jelöljék ki azt is, hogy ki és mikor fogja a kóbor kutyákat futtatni a leendő kutyafuttatóban. Ki fogja a kóbor kutyákat futtatni és mikor?

Sikora Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet „B” variációját támogatja. Saját maga is ezt támogatja, mivel 1.968.146.-Ft a költségvetése a kutyafuttatónak, de ha ilyen nagyságú összeg rendelkezésre állna, azt az utak javítására, aszfaltozásra fordítanák. Minden tisztelete a kutyatulajdonosoké, mert aki felelősségteljes kutyatulajdonos, nem kerül ilyen helyzetbe. Leginkább a kóbor ebekről van szó, de erre a problémára a kutyafuttató létesítése sem ad megoldást. Köszönetét fejezi ki a kutyamenhely működtetéséért, akik a kóborkutyák befogásával is nagy szolgálatot tesznek a városnak. Jelen költségvetési helyzetben nem biztos, hogy a kutyafuttató megvalósítása az elsődleges cél. Ismerteti a határozat-tervezet „B” variációját. Kéri a Képviselő-testületet, ha ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

187/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

kutyafuttató hely kialakításának lehetőségéről

A Képviselő-testület megvizsgálva az Önkormányzat költségvetési helyzetét, elismerve a kutyafuttató hely létesítésének szükségességét, forráshiány miatt jelenleg nem tudja támogatni a kutyafuttató hely kialakítását.

A Zemplén Help Alapítvány törekvését és kezdeményezését elismeri, lehetőségeihez mérten az Önkormányzat már eddig is támogatta. Felkéri a város vállalkozásait és lakosságát, hogy lehetőségeikhez mérten segítsék és támogassák a kutyamenhely és agility pálya kialakítását.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2011. december 31.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az Árvay József Gyakorló Általános Iskola fenntartó váltásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Sikora Attila: Kéri a Kabinet Iroda vezetőjét, tájékoztassa a Képviselő-testületet a napirendi pontban foglaltakról.

Donkó József: Tájékoztatja a Képviselő-testületet az Árvay József Gyakorló Általános Iskola fenntartó váltásáról. A Kormányhivatalban a Miskolci Egyetem Rektora is elismerte, hogy az átadás-átvétel legsarkalatosabb pontja az állami vagyon átadása lesz. Az önkormányzat részéről a jövő héten kedden, 28-án viszik a Kormányhivatalba a hatályos jogszabály alapján a működés iránti kérelmet, amit az Egri Főegyházmegye benyújtott és a működési engedélyt a Kormányhivatal fogja kiadni. Megjegyzi, minden más - nem önkormányzati intézmény - működésének megkezdéséhez az engedélyt a Kormányhivatal adja ki.

Sikora Attila: Kéri a bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

188/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

az Árvay József Gyakorló Általános Iskola fenntartó váltásáról

A Képviselő-testület az Árvay József Gyakorló Általános Iskola fenntartó váltásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila: Kéri György Zoltánt, mondja el a Képviselő-testületnek, miért van szükség a megállapodás módosítására.

György Zoltán: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy 2008-ban szerencsi gesztorsággal jött létre az önkormányzati társulás, mely megcélolta az ivóvíz-kezelés javítását a térségben, melyhez csatlakozott a Zempléni Vízmű Kft. és a Borsodvíz is. 2010-ben került elfogadásra a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodása és az Alapító Okirata. A társulás pályázatot nyújtott be az egészséges ivóvízzel való ellátás biztosítására. Az I. fordulón túljutottak, a II. forduló pályázat benyújtásának feltétele, hogy a pályázó önkormányzatok jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást alapítsanak a megvalósuló beruházás működtetésére. Ezért van szükség a megállapodás módosítására. A kért dokumentumot a szerencsi önkormányzat által felkért jogi szakember összedolgozta, melyet a polgármesterekből alakult társulási tanács elfogadott. A megállapodást az együttműködésben részt vevő önkormányzatoknak is minősített többséggel jóvá kell hagyni ahhoz, hogy a pályázat benyújtható legyen.

A program keretében a kistérségben 283 millió Ft értékű beruházás valósul meg. Önkormányzatunk a beruházásban a legkisebb mértékben érintett. Sárospatak, Bodrogolaszi, Sáradsány, Olaszliszka kerül összekötésre ivóvíz vonatkozásában. A programban szerepel arzén- és bórmentesítés, valamint ivóvíztisztítás főleg a szerencsi kistérség vonatkozásában. A legnagyobb beruházás Szerencs központtal valósul meg, a 4,2 milliárd Ft értékű beruházásból mintegy 2,2 milliárd Ft értékű fejlesztést hajtanak végre. Encs térségre kb. 1 milliárd Ft körüli összeg jut, a maradék összeg pedig azokra a településekre, akik a pályázatban részt vesznek.

Sikora Attila: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták. Ismerteti a határozati javaslatot, kéri a Képviselő-testületet, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

189/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítása

A Képviselő-testület a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Alapító Okiratát hatályon kívül helyezi, ezzel egyidejűleg a Társulási Megállapodás alábbiak szerinti módosítását elfogadja:

I. A Társulási Megállapodás Preambulumának első bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„Az I./21. pontban felsorolt települési önkormányzatok képviselő-testületei elhatározzák, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény (Ötv.) 41. § (1) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (Ttv.) 16. §-ában foglalt felhatalmazás alapján, egymással társulva a települések ivóvízminőségének javítása, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) kormányrendelet követelményeinek való megfelelés érdekében jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást hoznak létre, és biztosítják annak működési feltételeit.”

II. A Társulási Megállapodás I. fejezete az alábbi 6-20. pontokkal egészül ki, a korábbi 6-12. pontok számozása ennek megfelelően 21-26. pontokra változik:

„6. Alapítás ideje: 2010

7. Létrehozásáról rendelkező jogszabály (határozat):

1/2010. (VIII.17.) B-A-Z TI-ÖT határozat, valamint a jelen megállapodás szerves részét képező táblázatban feltüntetett testületi határozatok

8. Feladatellátáshoz gyakorolt funkció szerinti besorolás:

Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervekre vonatkozó szabályok szerint működő szerv

9. Ellátandó közfeladat:

A társult települések ivóvízminőségének javítása, ennek érdekében szükséges fejlesztések megvalósítása, valamint önkormányzati feladatok közös ellátása a társulási megállapodásban foglaltak szerint.

10. A feladat ellátását szolgáló vagyon:

*- éves kötelező befizetések,
- átvett pénzeszközök,
- pályázati források, ingó vagyontárgyak,
- immateriális javak,
melyek nagyságát évente a költségvetési szerv zárszámadása tartalmazza.*

11. A vagyon felett rendelkező szerv: B-A-Z TI-ÖT Társulási Tanács

12. Irányító/döntéshozó szerv neve: Társulási Tanács
Összetétele: a társulást alapító önkormányzatok polgármesterei alkotják.

13. Irányító szerv székhelye: 3900 Szerencs, Rákóczi út 89.

14. Irányító szerv vezetője: A Társulási Tanács tagjai által a helyi önkormányzatok választási ciklusával azonos időre megválasztott elnök látja el a társulási megállapodásban rögzített módon.

15. Képviselőre jogosultak:

*A Társulást a Társulási Tanács elnöke önállóan képviseli.
Tartós akadályoztatása esetén az elnökhelyettes jogosult eljárni.*

16. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok:

Közalkalmazotti, köztisztviselői, valamint a Munka Törvénykönyve szerinti foglalkoztatás

17. Gazdálkodásának belső ellenőrzése:

a Társulási Tanács és annak Pénzügyi Bizottsága látja el.

18. Alaptevékenysége:

A társult települések ivóvízminőségének javítása, ennek érdekében szükséges fejlesztések megvalósítása, valamint önkormányzati feladatok közös ellátása a társulási megállapodásban foglaltak szerint.

Alaptevékenységi szakágazat:

36 víztermelés, -kezelés, -ellátás

422 közműépítés

682002 nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

*TEÁOR száma: 3600 Víztermelés, -kezelés, -ellátás
4950 Csővezetékes szállítás*

<i>Szakfeladatok</i>	
<i>360000</i>	<i>Víztermelés, - kezelés, -ellátás</i>
<i>422100</i>	<i>Folyadék szállításra szolgáló közmű építése</i>

19. Kisegítő tevékenysége:

A társulás nem végez kisegítő tevékenységet

20. A vállalkozási tevékenység köre:

A társulás nem végez vállalkozási tevékenységet.,,

III. A Társulási Megállapodás I. fejezetének eredeti 10. pontja jogszabályváltozás miatt hatályát veszítette, ezért törlésre kerül.

IV. A Társulási Megállapodás III. fejezetének 1.4. pontja az alábbi franciabekezdésekkel egészül ki:

„- a társulás éves munkatervének elfogadása, módosítása

- a támogatási szerződések megkötése

- a projekt megvalósításához szükséges pénzügyi kötelezettségvállalások elhatározása”

Ezzel egyidejűleg a társulás szervezetéről szóló III. fejezet 2.2. pontja alól fenti bekezdések törlésre kerülnek.

V. A Társulási Megállapodás III. fejezetének 2. pontja az alábbiak szerint módosul:

„Az elnökség a társulás szűkebb körű döntés-előkészítő, véleményező, döntéshozó fóruma.”

VI. A Társulási Megállapodás III. fejezetének 2.2. pontja az alábbiak szerint módosul:

- *a társulás éves munkatervének, a projekt megvalósításához szükséges pénzügyi kötelezettségvállalások előzetes véleményezése,*
- *mindazon döntések meghozatala, melyet jelen megállapodás, illetve jogszabály nem utal a TT kizárólagos hatáskörébe.*

VII. A Társulási Megállapodás XI. fejezetének 4. pontja az alábbiak szerint módosul:

„A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény, a helyi önkormányzatok társulásáról és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény, az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény, az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Korm. rendelet, a 201/2001. (X. 25.) kormányrendelet, 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet, illetve a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell alkalmazni.”

Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy döntéséről a Társulási Tanácsot haladéktalanul tájékoztassa.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az álláshelyek megszüntetéséről szóló határozat módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila: Kéri Jegyző asszonyt, tájékoztassa a Képviselő-testületet az előterjesztésben foglaltakról.

dr. Komáromi Éva: Emlékezteti a Képviselő-testületet, hogy februárban, a költségvetés elfogadásakor döntöttek arról, ha pályázati lehetőség lesz az álláshelyek megszüntetésére vonatkozóan, az önkormányzat benyújtja pályázatát. Ekkor még a pályázat paraméterei nem voltak ismertek, ezért a határozat csak azt tartalmazta, hogy pályázatot kívánnak majd benyújtani. A korábbi határozat 2. pontja úgy módosul, hogy a pályázat benyújtásra kerül, valamint kiegészül az 5. ponttal, amely a pályázati határozat kötelező tartalmi eleme.

Ismerteti a Képviselő-testülettel az 5. pontban foglaltakat, mely szerint „Sárospatak Város Önkormányzata költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség. Az önkormányzat a tevékenységi körébe tartozó feladatokat a létszámleépítés ellenére változatlan színvonalon meg tudja oldani a tárgyévben és a következő években is.”

A határozat 1. számú melléklete helyébe jelen határozat 1. számú melléklete lép, ugyanis a létszámok vonatkozásában is történt némi módosítás, mely elsősorban A Művelődés Házára vonatkozik. A februári testületi határozat azt tartalmazta, hogy a könyvtári dolgozók és a népművelők 6 órás foglalkoztatásban látják majd el 2011. évben a feladatukat, azonban ezt a Képviselő-testület egy későbbi határozatával módosította, amikor a népművelők az Újbástya

épületének az integrációjára tekintettel visszakapták a 8 órás foglalkoztatás lehetőségét. E miatt a korábbi 5,5 fő létszámleépítés 4 főre változik.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Mivel észrevétel, javaslat nem volt, kéri a Képviselő-testületet, aki egyetért a Jegyző asszony által elmondottakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

190/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat költségvetési szerveinél meglévő álláshelyek megszüntetéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az önkormányzat költségvetési szerveinél meglévő álláshelyek megszüntetéséről szóló 2400/42/2011. (II. 11.) KT. számú határozatot (a továbbiakban: határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A határozat 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A létszámcsökkentési kiadások támogatása iránt az önkormányzat pályázatot nyújt be.”

2. A határozat kiegészül a következő 5. ponttal:

„5. Sárospatak Város Önkormányzata költségvetési szerveinél és az önkormányzat hivatalánál a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyeken foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség. Az önkormányzat a tevékenységi körébe tartozó feladatokat a létszámleépítés ellenére változatlan színvonalon meg tudja oldani a tárgyévben és a következő években is.”

3. A határozat 1. melléklete helyébe jelen határozat 1. melléklete lép.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

Határidő: 2011. december 31.

1. melléklet a 190/2011. (VI. 24.) KT. határozathoz:

2011. évi létszámadatok				
	Intézmény	2011. január 1-jei engedélyezett létszám	Létszámleépít és	Létszámleépítést követően engedélyezett létszám
1.	Polgármesteri Hivatal	73	1 fő	72
2.	Carolia Óvoda és Bölcsőde	63	6 fő	57
3.	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	64	8 fő	56
4.	Farkas Ferenc Művészeti Iskola	20	1 fő	19
5.	Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium	95	9,5 fő	85,5
6.	Vay Miklós Szakképző Iskola	61	4 fő	57
7.	A Művelődés Háza és Könyvtára	30	4 fő	26
8.	Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat	19	1 fő	18
9.	Gondozási Központ	28	1 fő	27
10.	Kommunális Szervezet	60	13 fő	47
11.	Rendelőintézet	75	-	75
	Összesített létszámadatok:	588	48,5	539,5

Megjegyzés:

- a) A létszámadatok közcélú illetve közhasznú munkavállalókat nem tartalmaznak.
- b) A 2011. január 1-jei engedélyezett létszámadatot az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II. 14.) rendelet tartalmazza.
- c) A létszámadatok 8 órára - teljes munkaidőben foglalkoztatottakra – átszámítottak.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés „Urbán György Kiállítóterem” elnevezéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Sikora Attila: Az előterjesztést a Humán Bizottság tárgyalta. Kéri a bizottság elnökét, tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Szvitankó Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy Szalai András kezdeményezéséről van szó, melyet a Humán Bizottság örömmel támogatott. A Sarokbástya első emeletén kialakított kiállítóhelyiség kerüljön elnevezésre Urbán Györgyről. A bejárat ajtójánál egy réztábla kerülne elhelyezésre "Urbán György Kiállítóterem" felirattal. A teremben Urbán György fényképe lenne elhelyezve, melynek a beszerzését Szalai András vállalta. A Humán Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek az Urbán György Kiállítóterem létrehozását.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület véleményét, javaslatát. Észrevétel, javaslat nem volt. Véleménye szerint tartoznak ennyivel a város díszpolgárának. Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat. Kéri a Képviselő-testületet, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

191/2011. (VI. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

Urbán György kiállítóterem elnevezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Újbástya Rendezvénycentrum (Sárospatak, Szent E. u. 3.) I. emeleti kiállítótermét Urbán György Derkovits-díjas festőművészről, Sárospatak város díszpolgáráról nevezi el. A jövőben itt megrendezendő kiállítások esetében az

Urbán György Kiállítóterem

megnevezést kell használni. Az elnevezés réztáblán kerül rögzítésre, amelyet a terem bejáratánál kell elhelyezni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Egyed Attila képviselő meghívása a Végardó Napja rendezvényre

Egyed Attila: Tájékoztatja a Képviselő-testületet és a város lakosságát, hogy szombaton, 25-én 14 órai kezdettel kerül megrendezésre a Végardó Napja, melyre tisztelettel meghív

mindenkit. Ismerteti a programokat (sportvetélkedő, egészségügyi szűrés, társastánc, főzőverseny, a végardói nyugdíjas klub műsora, utcabál stb.).

- **Szvitankó Tamás képviselő tájékoztatása a Szent József utcai járda állapotáról**

Szvitankó Tamás: Felhívja a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársainak a figyelmét, hogy a Szent József utcában lerakott járdalapok az évek során megsüllyedtek, nagy szintkülönbségek keletkeztek. Az elmúlt 1,5 hónapban 3 komoly térd-, és arcsérüléssel járó baleset történt a járdán. A Szent József utcában járda egy oldalon van, egyéb közlekedési lehetőség csak az úttesten van, amely szintén balesetveszélyes.

Elmondja még, hogy a Teleki utcában lévő járdalapok még rosszabb állapotban vannak.

Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársait, vizsgálják meg a járdák állapotát és legalább a legveszélyesebb helyeken javíttassák meg, mivel a balesetveszély továbbra is fennáll.

Sikora Attila: Kéri a Műszaki és Kommunális Irodát, hogy vizsgálják felül a járdák állapotát és keressék meg a megoldást, mivel az elmúlt időben komoly sérülések történtek a járdaszakaszon.

Az alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Sikora Attila s.k.
alpolgármester