



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



9932-2/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. július 27-én tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Jarecsni János	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
Dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Erdős Tamás projektmenedzser, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens, Nemzecs kiné Bacskai Katalin műszaki ügyintéző, Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető, Poncsák Ferenc pénzügyi irodavezető.

Megjegyzés: Hajdu Imre és Szabó András képviselő nincs jelen. Jarecsni János László az 1. napirendet követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Nonprofit Közhasznú Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testület ülése 9 fővel határozatképes. A meghívóban szereplő napirendek valamelyest halaszthatóak lennének, de oly mértékben befolyásolnák a projektek végső kimenetelét, mely esetlegesen anyagi kárt is okozhatna az önkormányzatnak. Javasolja a meghívóban szereplő napirend tárgyalását, egyben kéri a Képviselő-testület szavazását annak elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

- 1. Előterjesztés a TÁMOP-5.1.1. „Szociális foglalkoztatási projekt a kistérségben, Sárospatak” című projekt kapcsán meghirdetett eszköz közbeszerzési eljárás eredményéről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 2. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola I. ütem rekonstrukciója és bővítése kapcsán meghirdetett eszköz közbeszerzési eljárás eredményéről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 3. Előterjesztés az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosítására**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 4. Előterjesztés a Magyar Energia Hivatal megkereséséről**

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a TÁMOP-5.1.1. „Szociális foglalkoztatási projekt a kistérségben, Sárospatak” című projekt kapcsán meghirdetett eszköz közbeszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Elmondja, mai nap délelőttjén volt e projekt nyitó rendezvénye, mert most zárult le a képzési folyamat. A projekt keretében 39 személynek – családnak – tudnak megélhetést biztosítani két éven keresztül. 100 %-os támogatású projektről van szó, melyben 35 mFt áll rendelkezésre eszközbeszerzésre, melyek közül már sok beszerzése megtörtént. A két legnagyobb tétel (homlokrakodók, egyéb eszközök, kiegészítők) értékelését ma végezte el a Közbeszerzési Bíráló Bizottság.

Az 1. részajánlati kör – homlokrakodók – vonatkozásában az AXIÁL Kft. adott be ajánlatot, melyet a Bíráló Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is érvényesnek tekintett. A 2. részajánlati kör – egyéb eszközök, kiegészítők – vonatkozásában két ajánlat érkezett, egyik a Smart Info Kft.-től, melyet érvényesnek minősített a Bíráló Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, a másik pedig Zuggó József egyéni vállalkozó ajánlata, melyet érvénytelennek minősített a Közbeszerzési Bíráló Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági

Bizottság. Kéri Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferenst az esetleges kiegészítések megtételére.

Kovács Eszter: Kiegészítésként még elmondja, hogy a legalacsonyabb ajánlatot tevő lett kihirdetve nyertesnek.

Aros János: Bizottsági ülésen felmerült, hogy a gépek milyen paraméterekkel rendelkeznek. Az ajánlatokat bárki megtekintheti jelen ülésen. Kéri a bizottság véleményét a levezető elnöktől.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Zérczi László: Támogatja az előterjesztés elfogadását. Kérdése, hogy a csúszás miatt teljesíthető lesz-e a munka a homlokrakodó gépekkel?

Oláh József Csaba: Amennyiben megérkeznek a gépek, azonnal megkezdődnek a munkálatok, elsőként az iskola udvarának rendbetételével.

Aros János: Megjegyzi, nemrég a Tengerszem felé vezető út rendbetételében segédkeztek, egy hasonló gép napi díja 60 eFt, így reméli a gépbeszerzéssel jelentős összeget tudnak megtakarítani.

Más észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

210/2011. (VII. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a „TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt - eszközbeszerzés” elnevezésű általános egyszerű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „TÁMOP 5.1.1. számú foglalkoztatási projekt - eszközbeszerzés” elnevezésű általános egyszerű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a tárgybani közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a felkért közbeszerzési szakértő, K&Z Horizontál Kft., a beérkezett ajánlatok értékelését elvégezte.

2.) A Képviselő-testület a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján:

1. részajánlati kör („Homlokrakodók”) vonatkozásában:

⇒ AXIÁL Kft. (6500 Baja, Szegedi út 147.)

ajánlatát érvényesnek;

2. részajánlati kör („Egyéb eszközök, kiegészítők”) vonatkozásában:

⇒ Smart Info Kft. (2142 Nagytarcsa, Bartók Béla u. 2./A. A. ép. Fsz. 3.)

ajánlatát - az ajánlati ár vonatkozásában adott indoklás- és tájékoztatóskérésre adott válasz elfogadásával - érvényesnek;

⇒ Zuggó József egyéni vállalkozó (8900 Zalaegerszeg, Alsójánkahegyi u. 25.)

ajánlatát érvénytelennek minősíti.

3.) Az érvényes közbeszerzési ajánlatok közül, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatával egyezően,

⇒ Az 1. részajánlati kör vonatkozásában az AXIÁL Kft.-t hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

⇒ A 2. részajánlati kör vonatkozásában a Smart Info Kft.-t hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

4.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy tárgybeli közbeszerzési eljárás:

⇒ Az 1. részajánlati kör vonatkozásában eredményes.

⇒ A 2. részajánlati kör vonatkozásában eredményes.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárással kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erdős Tamás: Megjegyzi, az AXIÁL Kft. esetében nem valószínű, hogy bárki jogorvoslati eljárást kezdeményezne, hisz egy ajánlattevő volt. A másik részajánlati kör vonatkozásában nem kizárt, hogy a következő 10 napban jogorvoslati eljárást kezdeményez a vesztes ajánlattevő, bíznak abban, hogy nem, hisz az árajánlata majdnem kétszerese volt a nyertes pályázóénak.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola I. ütem rekonstrukciója és bővítése kapcsán meghirdetett eszköz közbeszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Mint az előző napirend esetében, itt is két részajánlati kör van (helyiségek bútorzata és egyéb berendezési tárgyai, elektronikai és egyéb eszközök). Az 1. részajánlati kör (becsült értéke: 31.950.147,-Ft) vonatkozásában 6 ajánlat érkezett, a 2. részajánlati kör (becsült értéke: 519.389,-Ft) vonatkozásában árajánlatot nem nyújtottak be.

Kovács Eszter: Az 1. részajánlati kör vonatkozásban a 6 ajánlatból 3 ajánlatot érvényesnek tekintett a Közbeszerzési Bíráló Bizottság, 3 ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlást. Az érvényes ajánlatok közül az Iroda 2000 Kft. adta a legalacsonyabb összegű ajánlatot, ezért őt hirdették ki nyertes ajánlattevőnek. A 2. részajánlat tekintetében, mivel árajánlat nem érkezett be, azt eredménytelennek minősítette a Közbeszerzési Bíráló Bizottság.

Aros János: Kéri Egyed Attila levezető elnököt, ismertesse a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ezzel kapcsolatos véleményét.

Egyed Attila: A bizottság felkérte polgármester urat, hogy a 2. részajánlati kör vonatkozásában az új közbeszerzési eljárás lebonyolítása érdekében tegyen haladéktalanul lépéseket. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezetet egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Aros János: Kéri Erdős Tamás projektmenedzser urat, ismertesse a lehetőségeket.

Erdős Tamás: Új eljárás kezdeményezése jöhet szóba, mely a kis értéktől függetlenül sajnos nemzeti értékhatár fölötti nyílt hirdetményes eljárás kellene, hogy legyen. Ez lenne a rosszabb megoldás a város számára, hisz közel 3 hónap csúszást eredményezne. Másik projekt esetében is felvetődött a központosított közbeszerzés lehetősége, javaslata, hogy polgármester úr elsősorban ennek lehetőségét vizsgálja meg, csak második esetként hirdessenek új eljárást.

Szvitankó Tamás: Az eszközök felől érdeklődik.

Erdős Tamás: CD-s rádiósmagnó, írásvetítő, projektor, híradástechnikai és egyéb vizuális eszközök.

Saláta László Mihály: Érdeklődik, mi lehet az oka, hogy erre a részajánlatra nem érkezett be pályázat?

Erdős Tamás: 560 eFt-os értéknél nagyobb a munkadíja egy ajánlat elkészítésének, mint amennyit keresni lehet rajta.

Kiss Csaba: Problémát jelentene, ha az 500 eFt-os tételt teljes egészében kihagynák a projektből?

Erdős Tamás: Igen, mert elveszítenek ennyi pénzt.

Kiss Csaba: Ugyanakkor nem érkezett rá ajánlat. Az oktatásban még használnak egyáltalán CD-s rádiómagnót?

Erdős Tamás: Igen, szerepelt is az eszközlistában az elszámolható költség 90 %. Ha úgy dönt a testület, hogy lemond erről, ha lehet átcsoportosítják építésre és a megtakarításból megvásárolják az eszközöket. Arra kellene felhatalmazást kapnia polgármester úrnak, hogy végiggondolja, körbejárja a megoldási lehetőségeket.

Aros János: Kérdése volt bizottsági ülésen, hogy az eszközök késedelme veszélyezteti-e a tanévkezdést, azt a választ kapta, hogy nem veszélyezteti. Így megvizsgálja a megoldási lehetőségeket. Ha az 500 eFt közbeszerzése 3 hónap csúszást és több százezer forintot jelent, akkor természetesen elhagyják. Ha viszont kis késéssel, kis befektetéssel hozzá tudnak jutni, akkor ne mondjanak le róla. A központosított közbeszerzés feltételeit kellene részleteiben ismerni.

Dr. Szabó Rita: Elmondja, másik pályázat kapcsán tárgyaltak erről Dr. Dankó László úrral, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjével pályázati támogatással felhasználható laptop és projektor beszerzése ügyében. A központosított közbeszerzés bonyolítására alkalmas listáról – cégek listájáról – lehet választani, hogy kivel szeretnék lebonyolítani az eljárást, mely nyilván jóval költségesebb. Nincs a hirdetményes eljárási procedúra, de költséges. Ezen esetben csekélyebb összegnél meggondolandó az elhagyása, viszont a másik pályázatnál elhagyni a támogatás egy részét és nem megvásárolni az eszközöket felelőtlenség lenne. A központosított közbeszerzés részletszabályait kell megismerni.

Aros János: Ezt meg kell tenni.

Erdős Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a pályázati források a jelenleg eredményesnek és nyertesnek kihirdetett árajánlattevők árainak a fedezetét biztosítják, nem kell pénzt hozzátennie az önkormányzatnak.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

211/2011. (VII. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a „II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola I. ütem - Eszközbeszerzés” elnevezésű általános egyszerű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola I. ütem - Eszközbeszerzés” elnevezésű általános egyszerű

közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok elbírálásáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1.) A Képviselő-testület a tárgybani közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a felkért közbeszerzési szakértő, K&Z Horizontál Kft., a beérkezett ajánlatok értékelését elvégezte.

2.) A Képviselő-testület a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján:

1. részajánlati kör („Helyiségek bútorzata és berendezési tárgyai”) vonatkozásában:

- ⇒ Szatmár Bútorgyár Kft. (4700 Mátészalka, Ipari út 18.)
- ⇒ ALEX Fém bútorkft. (2072 Zsámbék, Magyar utca 21-23.)
- ⇒ Iroda 2000 Kft. (3516 Miskolc, Hordó u. 10.)

ajánlatát érvényesnek;

1. részajánlati kör („Helyiségek bútorzata és berendezési tárgyai”) vonatkozásában:

- ⇒ Kelet-Tanért Kft. (4551 Nyíregyháza-Oros, Fő u. 53.)
- ⇒ ASS Magyarország Kft. (6000 Kecskemét, Irirnyi u. 17.)
- ⇒ AVA-PACK Kft. (9300 Csorna, Soproni út 125.)

ajánlatát érvénytelennek minősíti.

2. részajánlat („Elektronikai és egyéb eszközök”) vonatkozásában:

- ⇒ Árajánlatot nem nyújtottak be.

3.) Az érvényes közbeszerzési ajánlatok közül, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatával egyezően,

- ⇒ Az 1. részajánlati kör vonatkozásában az Iroda 2000 Kft.-t hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

4.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy tárgybéli közbeszerzési eljárás:

- ⇒ Az 1. részajánlati kör vonatkozásában eredményes.
- ⇒ A 2. részajánlati kör vonatkozásában a Kbt. 92. § a) pontja alapján eredménytelen,

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az eljárással kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

dr. Komáromi Éva: Polgármester úr pedig megvizsgálja a központosított közbeszerzés részletszabályait.

Dr. Szabó Rita: Szerepel a határozat-tervezetben.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Bizottság hosszasan tárgyalta a napirendet, kéri projektmenedzser urat, foglalja össze az ott elhangzottakat.

Erdős Tamás: Bizottsági ülésen elhangzott, hogy másodszor kerül napirendre a járóbeteg központ kivitelezési határidejének a módosítása, melyért a bizottság tagjai elégedetlenségüket fejezték ki. Ugyanakkor számos olyan szempont merült fel a járóbeteg központ kapcsán, amelyről tárgyalni kell. A kivitelezés valós ütemét tekintve nem áll jól, láthatólag a jelenleg érvényes július 31-ig nem készül el. Az ADEPTUS-H Zrt. levelében, melyben a határidő felmondását közölte egy külső tényezőre hivatkozik. Mint ahogyan az előterjesztésben is szerepel tavalyi év májusában megrendelték és kifizették a hálózatfejlesztéssel kapcsolatos munkákat az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. felé. Közel egy évig tartott az ÉMÁSZ belső rendszerében az engedélyezési eljárás lebonyolítása. A B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Miskolci Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága, mint építési hatóság az építési engedélyt – nem jogerősen - 2011. május 3-án adta ki. E probléma idén májusban már felmerült, műszaki ellenőri bejegyzés alapján.

Az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. ügyben referens szakembere mai nap azt nyilatkozta, hogy a kivitelező kiválasztása megtörtént és augusztus 26-ra készülhet el a szükséges betápkábel kiépítése, mely teljesen új vezetékhálózatot jelent a járóbeteg központhoz.

Felvetődött bizottsági ülésen, hogy miért engednék további határidő-módosítást, miért nem próbálnak meg a város számára előnyös pozícióba kerülni kötbérből vagy más dolgokból. Sok pro-kontra érv elhangzott. A bizottság végső javaslata, hogy elég időt hagyva a beruházásra és minden pénzügyi érdeket szem előtt tartva 2011. október 31-ig tolják ki a határidőt. Az ADEPTUS-H Zrt. akadályközlő levelében azt közölte, ha július 20-ig az elektromos betápkábel kiépítése megtörténik, akkor a 2011. szeptember 30-ai időpontot tudja vállalni. A bizottság mérlegelve minden szempontot az október 31-ei időpontra javasolta módosítani a határidőt.

Polgármester úr 3 perc szünetet rendelt el részletek tisztázása végett.

Aros János: Kéri a bizottság véleményét.

Egyed Attila: Elmondja, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részletesen tárgyalta a napirendet és 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a 2011. október 31-ei határidő elfogadását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület döntését a bizottság javaslatáról, természetesen a bizottsági ülésen felmerült egyeztetést elkezdni az érintettekkel.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

212/2011. (VII. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosításáról szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1) A Képviselő-testület az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének időpontját a következő időpontban rögzíti: 2011. október 31.

2) A szerződés egyéb pontjai változatlanul érvényesek.

3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. július 27.

Erdős Tamás: Tisztelettel meghívja a Képviselő-testületet, nézzék meg a két beruházás jelenlegi állapotát, lássák milyen munkálatok zajlanak.

dr. Komáromi Éva: Sajószegi Réka majd egyeztet egy időpontot ez ügyben.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Energia Hivatal megkereséséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztést, miszerint a Magyar Energia Hivatal megkereste az önkormányzatot, ugyanis az Országgyűlés a közeljövőben napirendjére tűzi a távhő díjak hatósági ármegállapítását. Jelenlegi szinten már befagyasztásra kerültek a távhő árak, ezt követően pedig egy központi díj meghatározására kerül sor, amelyet kötelezően kell majd alkalmazni a távhőt üzemeltető önkormányzatoknak, ennél magasabb árat nem lehet majd megállapítani. Természetesen aki ezen ár alatt lesz, az általa kívánatos mértékben közelíthet ehhez a meghatározott árhoz.

Mielőtt ezen miniszteri rendelet megszületik valószínűleg új távhőszolgáltatásról szóló törvény is születik, komplex átalakítás alatt van a távhőszolgáltatás. Teljesen új szociális támogatási rendszer is kapcsolódik majd mindehhez.

Ez ügyben érkezett tehát megkeresés azon önkormányzatokhoz, ahol távhő üzemeltetés folyik, hogy tegyenek arra javaslatot, mi volna a kívánatos árkategória, ársáv, melyet elfogadhatónak tartanának hatósági árként megállapítani. Az előterjesztés és a határozattervezet is külön bontja az árat alaplíjra és hődíjra.

Kissé zavart okozott, hogy az előterjesztés részét képezi egy emelési javaslat, melyet csak azért szerepeltetnek, hogy lássák a képviselők, hogy a jelenlegi árszinthez képest egy 10-12 %-os áremelés mit jelentene.

Fontosnak tartja elmondani, hogy jelenleg az országos átlaghoz képest mintegy 9 %-kal van az átlag alatt a sárospataki távhő ára. Táblázat bemutatja az előterjesztésben, hogy távhőt üzemeltető városokban milyen árszintek vannak jelenleg.

Hangsúlyozza, hogy jelen előterjesztés nem a Sárospatakon alkalmazandó távhődíjak emeléséről szól, csak egy bemutatás, ha a testület később áremelésről dönt, 10-12 %-os áremelés mit jelentene. Sárospatakon marad a 259,-Ft-os alaplíj és 3414,-Ft-os hődíj. Ehhez képest állásfoglalásuk azt tartalmazza, hogy alaplíj esetében mintegy 285-295,-Ft-os sávban javasolnák a kormányzatnak meghatározni az árat, hődíj esetében pedig 3750-3900,-Ft közé. A Magyar Energia Hivatal augusztus 17-ig kéri a testület állásfoglalását. Ha nem küld az önkormányzat állásfoglalást, természetesen akkor is tesznek javaslatot a kormányzat felé, de javasolja, hogy éljen a város azzal a lehetőséggel, hogy állást foglaljon ebben a kérdésben.

Aros János: Sárospatak esetében a szolgáltató tehet javaslatot. Jelen előterjesztés nem erről szól, de valóban várható áremelési javaslat a közeljövőben és kb. ilyen mértékű emelésre lehet számítani. Kéri a bizottság véleményét.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangúlag javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Zérczi László: Elhangzottakra reagálva elmondja, a személyszállítási díjkedvezmény megvonása is nagyon rosszul érintette a város lakosságát. Talán szerencsésebb lenne, ha nem az önkormányzat kezdeményezné a távhőárak emelését.

Nemzecsikiné Bacskai Katalin: Hangsúlyozza, hogy az anyagban szereplő állásfoglalás nem jelenti a távhőárak emelését. Azt majd – ahogy polgármester úr is elmondta – a szolgáltató kezdeményezheti.

Zérczi László: Még ha nem is konkrét díjemelésről van szó, úgy tűnhet, hogy az önkormányzat teszi meg az első lépést e felé.

dr. Komáromi Éva: Valószínűleg képviselő úr félreértette az előterjesztést. A Magyar Energia Hivatal megkereste a várost, hogy a távhődíj vonatkozásában milyen árat tartana elképzelhetőnek. Véleménye szerint ez a társadalmi kerekasztal e kérdésben teljesen jó és kívánatos. Példaként említi a vízdíjat, mely tekintetében országos átlagban egyes árakhoz képest akár négyszeres-hatszoros árak is vannak (itt is terv a hatósági ár bevezetése). A megkeresés azt a célt szolgálná, hogy olyan ár kerüljön megállapításra, amely közelít az átlagárhoz. A javasolt díj véleménye szerint nem túlzott mértékű, de mivel a helyi távhőszolgáltatás ára az átlaghoz képest is jelentősen elmarad, ezért éltek magasabb összegű javaslattal. Az más kérdés, hogy a sárospataki Képviselő-testület e díjhoz képest mennyire fogja megközelíteni a hatósági árat. Sárospatakon 2007. óta nem volt távhődíj emelés. Nem kapott a Képviselő-testület a szolgáltatótól arra javaslatot, hogy emelje a díjat. Ha legalább egy infláció mértékével megegyező díjemelést végrehajtottak volna – mint más közszolgáltatók esetében –, jobb lenne a helyzet.

Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat a lakosságot nem állítja negatív helyzet elé, mindössze a város Képviselő-testületét kereste meg az Energia Hivatal. Hozhatja azt a döntést a város, hogy nem kíván reagálni a megkeresésre, de ettől függetlenül lesz egy hatósági ár a kormányzat részéről.

Aros János: Politikailag jó, hogy 2007. óta nem emelkedtek a távhő árak. Azt viszont mindenki elfelejti, hogy a tényleges bekerülési költség és a lakók által befizetett díj közötti különbséget az önkormányzat fizeti ki és kompenzálja.

Zérczi László: Kérése, ha a későbbiekben sor kerül távhő áremelésre, megfelelően készítsék elő a lakosság számára, indoklással. Az anyag táblázatában szereplő városokat nem igazán lehet Sárospatakhoz hasonlítani, minden településnek mások az adottságai.

Saláta László Mihály: A korábbi hőszolgáltatás időszakában 40 mFt kintlévősége volt az önkormányzatnak, az új szolgáltató azt ígérte, megszünteti a kintlévőséget – mi a helyzet ez ügyben? Továbbá milyen a fizetési morál? Ugyanakkor társadalmi igazságtalanság is fennáll, hisz aki magánlakásban lakik, magának kell megoldania fűtésproblémáját. Mennyivel jobban járnak, akik bérházban laknak.

Aros János: Összesen kb. 80 mFt kintlévősége van az önkormányzatnak. A „megörökölt” 40 mFt távhődíj kintlévőség jelenleg kb. 17 mFt, működik a felszólítás, bírósági végrehajtás, stb. A másik kintlévőségi összegről, mely már az új cégnél halmozódott fel, pontos adatot nem tud. Nyilvánvaló, ahogy csökken az emberek életszínvonala, a fizetési morál is csökken.

dr. Komáromi Éva: Pontos számadat nélkül milliós nagyságrendű kintlévőségről van szó, a viszonylag rövid szolgáltatási időhöz képest is.

Aros János: Van olyan társasház Sárospatakon, ahol már ki is kapcsolták a gázt. A kedvezményekkel kapcsolatosan elmondja, örömmel nyújtának különböző kedvezményeket, mint ahogy eddig is, de most már nincs olyan helyzetben az önkormányzat, hogy ezeket nyújtani tudja. Nem véletlenül kellett megvonnia az önkormányzatnak a személyszállítási díjkedvezményt. Minden nem kötelező feladatot át kell vizsgálni (Zemplén Televízió, sporttámogatás, Polgárőrség). Beszélgetve az emberekkel úgy ítéli meg, megértették milyen nehéz gazdasági helyzetben van az önkormányzat.

Zérczi László: Hangsúlyozni kellene majd az esetleges áremelésnél, hogy hatósági lépésről, magasabb törvényi szabályozásról van szó.

Szvitankó Tamás: Okosabban kellene bánni a kommunikációs lehetőségekkel, mint ahogy a szemétdíj esetén tették.

Aros János: Többször szóltak a szemétszállítási díj esetéről, televízióban is tettek nyilatkozatot.

Egyed Attila: Véleménye szerint megfelelően elő volt készítve a szemétszállítási díj megemlése, a lakosság viszont mindaddig nem érzékeli, amíg az első magasabb összegű csekket meg nem kapja.

Zérczi László: Annyit meg lehetett volna tenni, hogy az első számlával – vagy előtte – tájékoztatót küldenek a lakosság számára.

Aros János: A lakosság márciusban kapott tájékoztatót a ZHK számlával. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

213/2011. (VII. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Magyar Energia Hivatal megkereséséről

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és állásfoglalása alapján az alábbi díjtartományt javasolja a hatósági ár megállapításánál figyelembe venni:

Alapdíj esetében: 285-295,-Ft/Lm3/év

Hődíj háztartási célra: 3750-3900,-Ft/GJ

Felelős: Patakhó Kft. ügyvezetője és dr. Komáromi Éva jegyző

Határidő: 2011. augusztus 17.

Polgármester úr megköszönte a részvételt és az ülést 16.20 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester