



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



10.380/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. augusztus 2-án tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János	
Kiss Csaba	
Saláta László Mihály	képviselők
Dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, dr. Szabényi Tibor tanácsos.

Megjegyzés: Oláh József Csaba, Szabó András, Szvitankó Tamás, Zérczi László képviselő nincs jelen. Hajdu Imre a 3. napirend tárgyalása közben távozott.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Nonprofit Közhasznú Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testület ülése 7 fővel határozatképes. Határidők betartása miatt került sor ismételt rendkívüli ülés összehívására. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, egyben kéri a Képviselő-testület szavazását annak elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

- 1. Előterjesztés a hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjának 2011. szeptember-decemberi finanszírozásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 2. Előterjesztés az Újhutai Ifjúsági Tábor pályázati pénz bevonásával történő fejlesztéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 3. Előterjesztés a Szociális Földprogram indítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjának 2011. szeptember-decemberi finanszírozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: A 2011. évi költségvetésben szeptemberig fogadták el az Arany János Tehetséggondozó Programmal kapcsolatos költségvetés-tervezetet. Kéri igazgató urat röviden ismertesse, milyen változások történtek a tavalyi évi finanszírozáshoz képest.

Tóth Tamás: A 2010. évben elfogadott 2011. évi költségvetésben módosították az AJTP finanszírozásának menetét. Eddig a költségvetési törvény 3. sz. melléklete alapján finanszírozták a programot kiegészítő normatívaként. 2011. január 1-től viszont már az 5. sz. melléklet alapján kapja meg az önkormányzat, ill. az intézmény a program lebonyolításához szükséges összegeket, mely sokkal szigorúbb elszámolást igényel. Mivel nyáron kell pályáznia az intézménynek az összegre, így nem is kerülhetett bele az intézmény költségvetésébe 2011. év elején.

A pályázatot az intézmény benyújtotta, az összegek a költségvetési törvény alapján voltak meghatározva, a Bíráló Bizottság pályázatukat el is fogadta. Az így elfogadott összegnek megfelelően a háromoldalú szerződésben foglaltak alapján polgármester úr és az intézményvezető vállalja, hogy a megkapott pénzösszeget a törvényi előírásoknak megfelelően költik el. Ehhez viszont módosítani szükséges az intézmény költségvetését 40 mFt-tal, mely december 31-ig szól.

A támogatási szerződés 2011. szeptember 1. és 2012. augusztus 31. közötti időtartamra vonatkozik, viszont a költségvetés csak december 31-ig szól. A 2012. évi AJTP támogatási összeg a következő költségvetési évben kerül meghatározásra, így következő év január-februárjában ismét kell e kérdésben döntenie a testületnek, mely újabb pénzügyi tervet is igényel az intézmény, ill. az önkormányzat számára.

Elmondja továbbá, a támogatási szerződés 1. sz. mellékletében szereplő költségvetés a korábbi évek tapasztalatai, ill. törvényi előírások alapján készült el. A NEFMI szakemberei

pályázatukat átnézték, melyet az előírásoknak megfelelőnek tartottak, így kéri a Képviselő-testületet, támogassa a pályázat megvalósítását.

Aros János: Pénzügyi irodavezetőt kérdezi, mennyiben érinti a költségvetést e tétel.

Poncsák Ferenc: A költségvetés bevételi és kiadási oldalát is ugyanannyival növelni kell az intézménynek és az önkormányzatnak is.

Aros János: A változásokra visszatérve hangsúlyozza, hogy a támogatási összeget kizárólag a törvényben előírtaknak megfelelően használhatja fel az intézmény. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság együttes rendkívüli ülésén az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Ahogyan Hajdu Imre elnök úr elmondta, a Humán Bizottság is egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről, melyet ismertet.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

214/2011. (VIII. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a hátrányos helyzetű tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjának 2011. szeptember-decemberi finanszírozásáról

A Képviselő-testület az Arany János Tehetséggondozó Program 2011. szeptember-decemberi finanszírozására vonatkozó OFI-AJPI-030/2011. sz. Támogatási Szerződés mellékletét képező költségvetést jóváhagyja.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

Sikora Attila: A lángmentesítés felől érdeklődik az intézmény igazgatójától.

Tóth Tamás: A lángmentesítés tegnap befejeződött az intézményben.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Újhutai Ifjúsági Tábor pályázati pénz bevonásával történő fejlesztéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Kéri elnök urat, ismertesse az együttes bizottsági ülésen hozott döntést.

Hajdu Imre: Az előterjesztést pontosítani, a határozati-javaslatot módosítani tartja szükségesnek a Pénzügyi és Gazdasági, valamint a Humán Bizottság Az előterjesztés második bekezdésében hibásan szerepel, hogy a pályázat keretében maximálisan elnyerhető összeg 54 mFt, melyhez 19 mFt önerőt szükséges biztosítani a PATAQUA Kft-nek, hisz nem az elnyerhető összeg 54 mFt, hanem a projekt összeg 54.011.553,-Ft – ez látható a kiküldött táblázatból is. Pályázati kiírás szerint 65 %-os támogatásban részesülnek a pályázók, de maximum 35 mFt-ot lehet igényelni központi költségvetési forrásból.

Az 54.011.553,-Ft projektösszeg támogatása 35 mFt lehet, a 65 %-os támogatási korlát miatt 107.509,-Ft-tal kell megemelni a 18.904.043,-Ft-os saját erőt, így a saját erő 19.011.552,-Ft lesz.

Látszik, hogy a pályázó PATAQUA Kft. maximálisan kihasználta a pályázat lehetőségeit, de még nem ismerik a pályázat belső tartalmát, csak rövid tájékoztatást kaptak.

Információi szerint a pályázat elkészítését 2 %-ért vállalta a pályázatíró cég, melyet az elnyert támogatási összeg folyósítása után kell számukra átutalni.

A Pénzügyi és Gazdasági, valamint a Humán Bizottság a határozati-javaslatot oly módon javasolja módosítani egyhangúlag – némi vitát követően –, hogy a második mondat a következőképpen szólna: „A projekt megvalósításához szükséges önerőt a PATAQUA Kft. biztosítja.” A mondat következő része megítélésük szerint értelmetlen és okafogyott, hisz nem ismerik még a 2012. évre tervezett bérleti díj mértékét.

Saláta László Mihály: Az együttes bizottság ülésén felmerültek kérdések ügyvezető igazgató úr felé, aki sajnos nem volt jelen. A projekt megtérüléséről – üzleti terv - és a fürdő jelenlegi kihasználtságáról is szívesen hallgattak volna pár szót. Felvetődött továbbá a bérleti díj kérdése is, jó lenne tudni, hogyan állnak jelenleg ennek teljesítésével.

Közvetlen beleszólásuk nincs a dologba, a határozati-javaslat szerint a Kft. ügyvezetőjét terheli a pénzügyi önrész felelőssége.

Aros János: A PATAQUA Kft. ügyvezetője jelenleg szabadságát tölti, következő testületi ülésre meghívják és kérnek tőle egy részletes tájékoztatót a jelenlegi pályázatról, valamint a fürdő jelenlegi üzemeltetéséről (létszámnövekedés, rendezvények sikeressége). Az sajnos már most látható, hogy a 70 mFt bérleti díj nagyon nehezen lesz teljesíthető.

Dr. Szabó Rita: A maximálisan elnyerhető támogatás tehát 54 mFt, melyhez 19 mFt önerőt kell biztosítani a PATAQUA Kft-nek.

Hajdu Imre: Nem így van, ismertette a helyes számadatokat a napirend elején. A projektösszeg 54.011.553,-Ft, 65 %-os támogatottságban részesülhetnek a pályázók, mely maximum 35 mFt lehet, saját erő 19.011.552,-Ft.

Dr. Szabó Rita: Ahogyan Saláta képviselő úr is elmondta, jó lett volna a megtérülési számításokat is látni. Majdnem 20 mFt önerő befektetéséről van szó a beruházás kapcsán, melyet meggondolandónak tart a PATAQUA Kft. részéről is és az önkormányzat, mint

tulajdonos részéről is. Képviselő-testületi és FB üléseken is hallják, milyen gazdasági mutatókkal számolhat a Kft. A 2012-es költségvetési év sem lesz más, mint az idei év, mindez nagyban befolyásolja az önkormányzat által remélt magasabb bérleti díjat. Nem lehet tudni, mikor és hogyan térülhet meg a befektetett önerő, így meggondolandónak tartja a pályázatot.

Aros János: Éppen az volt a módosító javaslat lényege, hogy a későbbiekben megállapítandó bérleti díj összegét ez az összeg nem befolyásolhatja.

Dr. Szabó Rita: Biztos, hogy befolyásolni fogja, hisz ezt az összeget valahonnan a PATAQUA Kft-nek ki kell tudnia gazdálkodni. Máshonnan nem tudja kigazdálkodni, mint a bevételeiből. Ha pedig ez a beruházás nem fog jelenteni olyan nagyságrendű bevétel-növekedést, kevesebb lesz az eredménye a Kft-nek. Erre szeretné felhívni a testület figyelmét.

Aros János: A hibás előterjesztésért elnézést kér, ügyvezető úrral nem ezt beszéltek meg.

Kiss Csaba: Kérdése, ha a pályázat sikeres, és mégsem tudja lehívni a Kft., akkor annak díját ki kell fizetni?

Hajdu Imre: Igen.

Dr. Szabó Rita: Év elején „küzdöttek” a PATAQUA Kft. által tervezett campingfejlesztéssel (faházak), melyek kisebb, 6-8 mFt-os nagyságrendűek voltak. Kértek számításokat arra vonatkozóan, hogyan, milyen feltételekkel fognak megtérülni rövid időn belül. Ehhez viszonyítva is úgy látja, hogy jelentősen fogja befolyásolni a bérleti díjat.

Aros János: Kérné alpolgármester asszony javaslatát.

Dr. Szabó Rita: Nem támogatja a táborfejlesztési pályázat benyújtását.

Aros János: A pályázat már benyújtásra került. Az a lehetősége maradt az önkormányzatnak, hogy – amennyiben nyer a pályázat -, a támogatási szerződést, mint tulajdonos nem engedik megkötni a Kft-nek. Addig pedig várják a megtérülési mutatókat. Hangsúlyozza, hogy nem járul hozzá az önkormányzat, hogy az önrészt ügyvezető úr kérése szerint biztosítsa.

Dr. Szabó Rita: Nem tudta, hogy a pályázat már benyújtásra került.

Kiss Csaba: Véleménye szerint a PATAQUA Kft. a fürdővel kapcsolatosan sok egyéb más fontosabb fejlesztésre szorulna. Ha 20 mFt-ot ki tud gazdálkodni a Kft. – bár nem tudja, a pályázat összege mire használható fel célirányosan -, akkor inkább a fürdő területén kellene olyan beruházásokat végrehajtani, amelyek mihamarabb megtérülhetnek. Kétségtelen, hogy jó lenne a hutai tábort is fejleszteni, de a prioritásokat nézve inkább a fürdőben kellene további beruházásokat végezni.

Hajdu Imre: Megjegyzi, nem ilyen előterjesztés készítését beszéltek meg igazgató úrral.

Aros János: Most viszont tudomásul kellene venni a pályázat beadását, várják a megvalósítási számokat, amennyiben nyer a pályázat és úgy látja az önkormányzat, hogy nem érdemes megkötni a támogatási szerződést, mert az önkormányzatot terhelné a közel 20 mFt, akkor nem engedik a Kft. részéről megkötni a szerződést.

Kiss Csaba: A pályázatírás díja a költségvetés elkészítőjét terheli.

Hajdu Imre: 700 eFt-ot „bukhat” az önkormányzat.

Egyéb költségekre a projektösszeg 12 %-áig (műszaki ellenőrzés 6 %, projektmenedzsment 6 %) volt lehetőség. Véleménye szerint túlterhelt költségvetésű pályázatról van szó.

Aros János: Az önkormányzatnak tudomásul kellene venni a pályázat benyújtását és kérni a pénzügyi kimutatást.

Hajdu Imre: Elmondja, a pályázat benyújtásának határideje tegnap volt.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, a pályázat beadásának nem volt feltétele a fenntartói hozzájárulás, de polgármester úr kérte, ő pedig megerősítette, hogy tárgyalja meg a Képviselő-testület. Január-februárban az üzleti terv és költségvetés tárgyalásakor a Pénzügyi és Gazdasági kérte, hogy ügyvezető úr keresse a lehetőségeket a szálláshely-bővítés, fejlesztés tekintetében.

Hajdu Imre: Megjegyzi, ezzel nincs is probléma.

Aros János: Kéri a testület döntését a pályázat beadásának tudomásul vételéről, a következő rendes testületi ülésre kéri igazgató urat, hogy a pályázatról és a fürdő eddig eltelt időszakának működéséről adjon tájékoztatót a Képviselő-testületnek.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

215/2011. (VIII. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

az Újhutai Ifjúsági Tábor felújítására benyújtott pályázat tudomásul vételéről

A Képviselő-testület az Újhutai Ifjúsági Tábor felújítására vonatkozó pályázat benyújtását utólagosan tudomásul vette.

Felkéri a PATAQUA Kft. ügyvezetőjét, hogy a következő rendes képviselő-testületi ülésre készítsen tájékoztatót a pályázat részleteiről, valamint a fürdő 2011. évi első hét havi működésére vonatkozóan.

Felelős: a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Határidő: 2011. augusztus 26.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Szociális Földprogram indítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Kéri alpolgármester asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Dr. Szabó Rita: Hozzászólásában elmondja, a szociális földprogramra szeretne az önkormányzat pályázni, elsősorban azért, mert ez előfeltétele a későbbi pályázatokban való részvételhez. A szociális földprogram kétféle tevékenységre irányulhat, egyrészt a közfoglalkoztatással támogatott értéktերemtő munkára. Ez esetben egy rendelkezésre bocsátott önkormányzati területen meghatározott módszerrel történhet gazdálkodás – növénytermesztés, állattartás - . Ezen irányt megcélözva kijelölt földterületen burgonyatermesztés folya. A közétkeztetésbe bekapcsolhatóak lennének a földprogram során megtermelt áruk, mely Sárospatak vonatkozásában azonban nem lehetséges, mert a Sárospataki Közfoglalkoztatási Nonprofit Kft. már elérte a közbeszerzési értéhatárt – nettó árbevétele 100 mFt feletti - . Az a lehetőség adódik, hogy az így megtermelt áruféleségeket szociális alapon természetbeli juttatásként a rászoruló családok részére szétosszák.

A földprogram másik része arról szól, hogy akik saját földterületüket megművelik, részükre vetőmagvakat, műveléshez szükséges alapanyagokat, eszközöket pályázati támogatásból biztosítanak. Nem munkabért kapnak, hanem a megtermelt zöldségek őket illetik, felhasználhatják saját háztartásukban, ill. ők rendelkeznek vele.

A program célja, hogy mintát biztosítson a megélhetéshez, ill. közérdekű célokat tudjanak szolgálni, a szociális rászorultság csökkenthető legyen.

A pályázat beadási határideje augusztus 5., továbbá rendeletnek is társulnia kell a földprogramhoz. A rendeleti szabályozás lényege arra kell, hogy vonatkozzon, hogy akik önkormányzati területet kapnak ingyenes használatra, milyen feltételekkel kapcsolódhatnak be a munkába, miben részesülhetnek, milyen időtartamra. A közfoglalkoztatási részéhez – értelmezésük szerint – külön rendelet megalkotására nincs szükség.

A program csak úgy lehet eredményes és hatékony, ha a két változat egyszerre párhuzamosan tudna megvalósulni. Létszámot tekintve 14 főt céloznak meg, 13 főtől kezdődik a 3-4 mFt-os támogatási összeg (4 mFt a maximális támogatás).

Figyelembe kell venni azt is, ha önkormányzati földhöz közfoglalkoztatást kapcsolnak, a mezőgazdasági gépi munkálat költségeit is fedezni kell a pályázattal. Az utóbbi napok tárgyalásaként az a javaslat körvonalazódik, hogy mindenképp állítsanak össze egy pályázatot a szociális földprogramban való részvételre, amit pedig helyi rendeletben kell szabályozni, az önkormányzat saját döntése, hogy külön rendeletben vagy a szociális rendelet módosításaként szabályozza. Ennek elkészítéséhez több időre lenne szükség, mely hiánypótlásként pótolható.

A határozati-javaslattal polgármester úr részére felhatalmazást kellene adni, miszerint a maximális 4 mFt támogatás elérését pályázza meg az önkormányzat 14 fő foglalkoztatásával.

Aros János: Bizottsági javaslatokat vár.

dr. Komáromi Éva: Bizottságok nem tárgyalták a napirendet, egy rövid tájékoztatót kaptak együttes ülésen. A Humán Bizottság nem szakbizottság, azért nem tárgyalta, pénzügyi forrást pedig nem igényel, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azért nem tárgyalta.

Aros János: A program során tehát 14 főnek adhatnak munkát. Az, hogy milyen lesz a munka minősége még nem lehet tudni előre, de a lehetőségét meg kell hagyni a programnak, hisz –

ahogyan alpolgármester asszony elmondta -, ha e programban nem vesz részt az önkormányzat, kizárja magát a következő programból.

Kiegészítés nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről, melyet ismertet.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

216/2011. (VIII. 02.) KT.

h a t á r o z a t a

a SZOC-FP-11 kódszámú, „A szociális földprogramok működtetésének támogatása” tárgyú felhívás keretében pályázat benyújtására és a program támogatására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a SZOC-FP-11 kódszámú, „A szociális földprogramok működtetésének támogatása” tárgyú felhívás keretében pályázat benyújtására és a program támogatására vonatkozó előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy pályázatot nyújt be a SZOC-FP-11 kódszámú, „A szociális földprogramok működtetésének támogatása” tárgyú pályázati felhívásra.

2) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a megvalósítani kívánt programot támogatja.

3) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. augusztus 5.

Polgármester úr rövid tájékoztatót adott a közelgő programokról, megköszönte a részvételt és az ülést 14.35 órakor bezárta.

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester