



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



11.400-3/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. október 28-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	képviselők
Dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Dr. Dankó László a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnöke, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. megbízott ügyvezetője, Soltész Ibolya belső ellenőr, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője, Espákné Sáfrányos Sarolta a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Cziráki Zsolt főtanácsos, György Zoltán csoportvezető, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, dr. Szabó Tibor tanácsos

Megjegyzés: Kiss Csaba, Sikora Attila, Szabó András és Zérczi László képviselők nincsenek jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Nonprofit Közhasznú Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, intézményvezetőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 7 fővel határozatképes. Zérczi László betegség miatt nem tud részt venni az ülésen, Kiss Csaba képviselő jelezte távolmaradását, Sikora Attila alpolgármester a Virágos Város díjátadóján vesz részt Százhalombattán.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, valamint egyéb ügyek között a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola második ütemével kapcsolatos menedzsment szerződés megkötésével kapcsolatosan kíván tájékoztatást adni. Az ADEPTUS-H Zrt., a Kistérségi Járóbeteg Szakellátó központ kivitelezője szerződésmódosítási kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyről dönteni szükséges, ezt is javasolja megtárgyalni, javasolja még napirendre venni a mezőgazdasági földterületek értékesítéséről szóló határozat módosítását, valamint a Zempléni Lovas Egyesület kérelmét, melyről a testületi ülést megelőzően bizottsági állásfoglalás is született. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet alkotásáról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról szóló előterjesztést, kéri, hogy ezt a véleményezésnél vegyék figyelembe.

Aros János: Egyéb javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontok elfogadásáról az elhangzott javaslatokkal.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és az alábbi napirend tárgyalását 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:**1. Előterjesztés a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására**

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

2. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet alkotásáról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

- 3. Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 27/2007. (XI. 30.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4. Előterjesztés a Végardó Fürdő 2011. évi bérleti díjáról**
Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné, a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Előterjesztés a belső ellenőrzés Stratégiai ellenőrzési terve módosításának jóváhagyásáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6. Előterjesztés a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyására**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Előterjesztés a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület 2011. évi tevékenységéről készített szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 8. Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. további működtetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 9. Előterjesztés a Városmarketing Tanácsadó Testület által összeállított „Városmarketing Konceptió” megvitatásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 10. Előterjesztés a Sárospatak, Péterhomok 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan átadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 11. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 12. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés a Zemplén Autósiskola Kft. bérleti szerződésének meghosszabbításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió szervezethez történő csatlakozásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

16. Előterjesztés önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról – Erdélyi, Comenius út sarok beépítetlen terület –

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Előterjesztés a BÖMBI Kft-nek a Kuczik-gödörben lévő 202., 204., 208. és 212. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó vételi szándékáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Tájékoztató az Állami Számvevőszéki vizsgálatához kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola második ütemmel kapcsolatos menedzsment szerződéseiről (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- **Az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosítása (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítéséről szóló 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú határozat módosításáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- **A Zempléni Lovas Egyesület támogatás iránti kérelme**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

20. Tájékoztató a szemétszállításban és díjfizetésben várható változásokról – 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Zárt ülésen:**1. Előterjesztés „Jó tanuló, jó sportoló” díj adományozásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Humán Bizottság***2. Egyéb ügyek****Napirend előtt:****Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről***Előterjesztő: Aros János polgármester*

Aros János: Ismerteti a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jarecsni János László: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, egyben gratulál Simkó Kittinek, aki Országos Pezsgőkirálynő lett.

Aros János: A Képviselő-testület nevében csatlakozik a gratulációhoz.

Hajdu Imre: A városrehabilitációs pályázatról szóló polgármester úr, javaslata, hogy a következő ülésre ennek jelenlegi állásáról tájékoztató készüljön.

Aros János: Amint lehet, azonnal tájékoztatni fogja a Képviselő-testületet erről a témáról, most egyelőre hiányt pótolnak, és szerződéskötési határidőt kérnek, mert még nem állnak rendelkezésre azok a tervek, amelyekkel a szerződést meg lehetne kötni. Mindenesetre jó úton haladnak, a legutóbbi ezzel kapcsolatos képviselő-testületi döntés értelmében reményeik szerint a tavasz folyamán meg fogják tudni kezdeni a beruházást, az ehhez szükséges 43 millió forint önerőt addig rendelkezésre tudják bocsátani.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Előterjesztés a 2011. évi költségvetési előirányzatok módosítására***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: valamennyi bizottság*

Aros János: Ez az a napirendi pont, amit a bizottsági ülésen felmerült kérdések tisztázásának hiányában javasolt levenni napirendről az előző rendes képviselő-testületi ülésen.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézménye átadásából származó megtakarítás kerüljön megvizsgálásra,

kimutatásra és az intézménytől kerüljön elvonásra. A bizottság ülésén elhangzott, hogy a testületi ülésig irodavezető úr tájékoztatást ad, hogy az óvoda átadásából keletkezett megtakarítás miért nem jelentkezik egyértelműen.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri irodavezető urat, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült kérdésekre szíveskedjen válaszolni.

Poncsák Ferenc: A Képviselő-testület elmúlt ülésén alapvetően azért javasolták e napirendi pont levételét, mert a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítésének az I. üteménél 71 millió forint növekedés szerepelt az előterjesztésben, ami részletesen nem került kifejtésre. Időközben a projektmenedzser úr megküldte ezzel kapcsolatos indoklását, amely az előterjesztésben már szerepel.

Felmerült még a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat normatív támogatásának ügye, ami megnyugtatóan rendeződött. Szóba került továbbá három csoport átadása az óvodánál a Görög Katolikus Egyház részére, látható az előterjesztésben, hogy a normatíva lemondás 5.718 eFt bevétel csökkenést von maga után. Az intézmény is benyújtotta a lemondást a kiadásokról, ez 6.418 eFt-ot tesz ki, ebből látható, hogy az óvoda átadás némi megtakarítással járt.

Saláta László Mihály: Az elmúlt bizottsági üléseken is szerepelt ez a probléma, ezért javasolták, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde mutassa ki a költségteleket, hogy miért kér az óvoda még az önkormányzattól 881.800,-Ft-ot.

Korábbi bizottsági ülésen is elhangzott, amikor a költségvetést tárgyalták, hogy a múlt évről átkerült az óvodánál 7 millió forint kifizetetlen számla erre az évre, ami a költségvetésbe nem lett megtervezve, így azt ki kell gazdálkodni. Most arról van szó, hogy akkor egyik oldalról az önkormányzat tartozik az óvodának 7 millió forinttal, a másik oldalról 6.418 eFt lenne a megtakarítás, jó lenne, ha a mai döntéssel legálissá válna, hogy senki nem tartozik senkinek, ne fizessen ki az önkormányzat még 881.800,-Ft-ot. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság akkor nem kapta meg a tájékoztatást ezzel kapcsolatban, nem tudja, hogy ez most kiosztásra került-e, mert akkor lenne érthető. A Humán Bizottság ülésén kiosztásra került, úgy gondolja, hogy azért nincs jelen az óvoda vezetője sem, mert tisztázódtak a kérdések.

Hajdu Imre: Természetesen ezeket a tényeket időközben megismerte, de mivel a bizottság az irodavezető urat kérte meg arra, hogy adjon tájékoztatást a Képviselő-testületnek, nem tiszte ezt ismertetni, sajnálja, hogy ez irodavezető úrnak most sem sikerült, úgy, mint ahogy a bizottság ülésén sem.

Poncsák Ferenc: Alapvetően hibás felvetés hangzott el, először Saláta László Mihály képviselő részéről, mégpedig, hogy az előző évi tartozásoknak semmi köze az idei költségvetéshez. Ha egyszer tartozások merültek fel, az előző évi költségvetésben kell azt megoldani. Ha áthozott kifizetetlen számlák vannak, azt az intézménynek kell kigazdálkodnia. Az óvoda esetében nemcsak egy tétel merült fel, hanem kb. 4-5 tétel, van ebben létszámcsökkentés költsége, Munkaügyi Központtól átvett támogatás, főiskolától átvett támogatás, bérkompenzáció. Tehát ezek összesen adják ezt a 811.800,-Ft összegű igényt.

Saláta László Mihály: Kérdezi, hogy miből tudja kigazdálkodni a múlt évi számlát, ha azt nem tudta az elmúlt évben kifizetni, ha nem az idei költségvetéséből?

Egyed Attila: Ha most a Képviselő-testület ennek az intézménynek odaadja, akkor el kell gondolkodni azon, hogy mi lesz a többi intézménnyel.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II. 14.) önkormányzati rendelete módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 3/2011. (II. 14.) önkormányzati rendelet 1, 2/a, 2/b, 3/b, 3/c, 5, 6, 7/a, 7/b, 12, 13/1.-13/12. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-22. mellékletei lépnek.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet alkotásáról szóló 33/2009. (XI. 30.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását.

Aros János: A rendelet-tervezet 4 %-os lakbéremelést, tehát az infláció mértékével megegyező javaslatot tartalmaz.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta a napirendet, mivel az előterjesztésben szereplő szociális alapon bérbe adott lakásokat bizottsági hatáskörbe tartozóan bírálják el, egyhangú szavazattal elfogadják a 4 %-os emelést. Megemlíti, hogy az infláció ez évben került tervezésre, mely még változhat.

dr. Komáromi Éva: Kiemelte a bizottság, hogy a KSH által előre prognosztizált mértékű emelésről van szó, de ettől függetlenül javasolja a bizottság, hogy ezt a 4 %-os mértéket fogadja el most a Képviselő-testület, és a későbbiekben következő nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának emelésénél is.

Egyed Attila: Megjegyzi, hogy a szociális bérlakásokat nem terheli ÁFA, tehát ez nem okoz plusz terhet a bérlakásban élők számára.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a 4 %-os emeléssel a rendelet-tervezetben foglaltak szerint, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet alkotásáról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többször módosított 1993. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Lakástv.) 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet alkotásáról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. mellékletének helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A rendelet 3. mellékletének helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

3. §

Ezen rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 22/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 33/2009. (XII. 1.) rendelethez

1. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	Összkomfortos	148,- Ft/m ² /hó
2	Komfortos	107,- Ft/m ² /hó
3	Félkomfortos	50,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	32,- Ft/m ² /hó

2. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorzó

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	4	4	4	4,3
2	városközpont B	2,9	2,9	2,9	4,2
3	városközp.-tól távolabbi	2,3	2,7	2,7	4,1
4	városi peremkerület	2	2	2	3,9
5	lakott külterület	1,5	1,5	1,5	3,7

„

2. melléklet a 22/2011. (XI.2.) önkormányzati rendelethez

„3. melléklet a 33/2009. (XII. 1.) rendelethez

1. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	Összkomfortos	313,- Ft/m ² /hó
2	Komfortos	226,- Ft/m ² /hó

3	félkomfortos	105,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	70,- Ft/m ² /hó

2. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorói

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	2	2	2	2,5
2	városközpont B	1,4	1,4	1,4	2,3
3	városközp.-tól távolabbi	1,3	1,3	1,3	2,1
4	városi peremkerület	1	1	1	2
5	lakott külterület	0,9	0,9	0,9	1,9

„

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 27/2007. (XI. 30.) rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Több ízben is felmerült a Képviselő-testület igénye arra, hogy a távhőszolgáltatás díjai módosításra kerüljenek. Ennek több körben megtörtént az előkészítése, de mindig utaltak arra, hogy a végleges díj módosításával várják meg az új távhőszolgáltatásról szóló törvényt.

A jogalkotó megtette feladatát, nem új törvény született, csupán a régi távhőszolgáltatásról szóló törvény módosítása történt meg. A sokak által várt hatósági díjszabás oly módon került bevezetésre, hogy a 2011. március 31-ei állapot szerint befagyasztásra kerültek az árak minden egyes szolgáltató esetében a saját maga által alkalmazott díjtételekre vonatkozóan.

Így Sárospatak városban díjmódosításra nincs lehetőség, azonban ez a módosított törvény tartalmaz olyan rendelkezéseket, amelyeket a helyi rendeletben is át kell, hogy vezessenek, éppen ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az előterjesztés szerint fogadja el a rendelet módosítását, azt a tényt pedig tudomásul kell venni, hogy a távhőszolgáltatás díja, mint említette, az idei év március 31-ei állapot szerint kerül rögzítésre és befagyasztásra egyelőre.

A rendelet-tervezetet véleményezésre megküldték a Megyei Fogyasztóvédelmi Hatóságnak, illetve a városban működő Lakásszövetkezetnek. Mindkét szervezettől visszaérkezett a válasz, nem tartották aggályosnak saját magukra nézve a rendelet előírásait, érdemi észrevételt nem tettek a rendelet-tervezetben megfogalmazottakhoz.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazattal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Magánvéleményként megfogalmazza, várná a Kormány intézkedését a gázár, illetve a tűzifa árának hasonló befagyasztásának kísérletére.

Egyed Attila: 2007-2008. évi áron szolgáltatnak a mai napig is, köszönhetően azoknak a beruházásoknak, amit korábban megléptek.

Aros János: Tény, hogy 2007. óta ez a Képviselő-testület nem emelt távhő díjat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2011. (XI. 2.) önkormányzati rendelete

a távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 27/2007. (XI. 30.) rendelet módosításáról

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban Tsz.) 6.§ (2) bekezdésében, 45.§ (6) bekezdésében és 52.§ (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Tsz. Vhr.) 15.§ (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletének B) pontjában és a Tsz. 47.§-ában meghatározott feladatkörében eljárva – a TszT. 10.§ a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége és a TszT. 10.§ a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Sárospataki Lakásszövetkezet véleményének kikérésével - a következőket rendeli el:

1. §

A távhőszolgáltatási díjak megállapításáról és alkalmazásáról, valamint a távhőszolgáltatás egyes kérdéseiről szóló 27/2007. (XI.30.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a kiegészül a következő (31) bekezdéssel:

„(31) Külön kezelt intézmény: egyéb felhasználók közül a központi költségvetési szerv, a központi költségvetési szerv költségvetési intézménye, a helyi önkormányzat, a helyi önkormányzat költségvetési intézménye, valamint a normatív állami támogatásban részesülő, közfeladatot ellátó, nem nyereség- és vagyonszerzési célt szolgáló egyéb intézmény.”

2. §

A Rendelet 17. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„17. § (1) A rendelet hatálya nem terjed ki a távhőszolgáltatónak értékesített távhő árára, valamint a lakossági és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás (fűtés és használati melegvíz) díjára.

(2) Sárospatak város területén a lakossági célú távhőszolgáltatásért az e rendelet 2. sz. mellékletében feltüntetett –legmagasabb hatósági árnak minősülő-díjakat köteles fizetni a végfelhasználó a távhőszolgáltatásért.”

3. §

A Rendelet 28. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Új vagy növekvő távhő igénnyel jelentkező felhasználási hely tulajdonosától az igények kielégítését szolgáló hőtéljesítmény rendelkezésre állásához szükséges szolgáltatói tulajdonú berendezések létesítése, bővítése, átalakítása céljából a távhőszolgáltató, az önkormányzat képviselő-testülete rendeletében meghatározza a távhőszolgáltatási csatlakozási díjat, a távhőszolgáltatási csatlakozási díj fizetési feltételeit, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatásra vonatkozó, az Tszt. 57/D.§ (1) bekezdés szerinti miniszteri rendeletben nem szabályozott díjalkalmazási és díjfizetési feltételeket kell alkalmaznia.”

4. §

A Rendelet 29. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„29.§ (1) A távhőszolgáltatónak értékesített távhőárát, valamint a lakossági felhasználónak és a külön kezelt intézménynek nyújtott távhőszolgáltatás (fűtés és használati melegvíz) díját – mint legmagasabb hatósági árat-, a hatósági ár szerkezetét és alkalmazási feltételeit a Hivatal javaslatának figyelembevételével a miniszter rendeletben állapítja meg.

(2) A hatósági árnál magasabb árat a szerződésben érvényesen kikötni nem lehet. A hatósági árat kell alkalmazni abban az esetben, ha a felek az árban nem állapodtak meg, vagy ha jogszabály megsértésével más árban állapodtak meg.”

5. §

A Rendelet 31. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A (2) bekezdés szerinti körzetekben új létesítmények kialakításakor vagy meglévő energiaellátó rendszerek átalakításakor a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásai szerint a helyi emisszióval nem járó rendszereket (különösen távhőt, villamos energiát, megújuló energiát, geotermikus energiát hasznosító berendezéseket) kell alkalmazni.”

6. §

A Rendelet 31. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az önkormányzat a nemzeti fejlesztési miniszter által meghatározott legmagasabb hatósági ártól alacsonyabb ár megállapításáról rendelkezhet.”

7. §

A Rendelet 4. mellékletében a „Kincskereső Óvoda” szövegrész helyébe a „Carolina Óvoda és Bölcsőde” szöveg lép.

8. §

(1) Ez a rendelet 2011. november 2-án lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 2. § (4) bekezdése, 28. § (2) és (3) bekezdése, 31. § (6) és (7) bekezdése, 1. számú melléklete.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Végardó Fürdő 2011. évi bérleti díjáról

Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezetőt, egyben kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Benkő Barnabás Zoltánné: Nincs kiegészítése.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltakat. Tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottság ülésén a fürdő működéséhez, illetve a 2011. évi mérlegéhez kapcsolódón vita alakult ki, ezért javasolta, hogy Vámosi Ilonával, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjával, Egyed Attilával a Felügyelő Bizottság elnökével kiegészülve a PATAQUA Kft. ügyvezető igazgatónője tárgyalja át a 2011. évi mérleggel kapcsolatos kérdéseket.

Aros János: Az előterjesztésben is szerepel, hogy 2009-ben 52.600 eFt-ban határozták meg a bérleti díjat, 2010-ben ugyanebben az összegben, az idei üzleti tervben pedig 70 millió forintban. Megköszöni azt az eredményes munkát, ami lehetővé tette a 70 millió forintnak a megteremtését, a kft. munkatársainak további eredményes munkát kíván. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**313/2011. (X. 28.) KT.****h a t á r o z a t a****a Végardó Fürdő 2011. évi bérleti díjáról**

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Végardó Fürdő 2011. évi bérleti díját 70.000 eFt + ÁFA összegben határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött bérleti szerződés módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a belső ellenőrzés Stratégiai ellenőrzési terve módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Soltész Ibolya belső ellenőrt, egyben kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítése.

Soltész Ibolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

dr. Komáromi Éva: Ahogyan azt az előterjesztés is tartalmazza, két apróbb módosítást javasolnak átvezetni a Stratégiai ellenőrzési terven. Az egyik a gazdasági program időbeli kiterjesztésével kapcsolatos, a másik az intézményekhez kapcsolódó apróbb módosítás, egyébként a korábban elfogadott Stratégiai tervet változatlanul hagyják.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**314/2011. (X. 28.) KT.****h a t á r o z a t a****a belső ellenőrzés Stratégiai ellenőrzési terve
módosításának jóváhagyásáról**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a belső ellenőrzés 2011-2014. évi Stratégiai ellenőrzési tervének módosítását jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Minden évben elfogadja a Képviselő-testület a következő évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet. Ez fontos feladata az önkormányzatnak, hiszen az Államháztartási törvény írja elő ennek szükségességét.

A 2012. évre vonatkozó program összeállításánál felmerült egy olyan igény a városvezetés részéről, hogy a cégeire vonatkozóan is kerüljön kiterjesztésre a belső ellenőrzési tevékenység. Jelenleg kistérségi feladatellátás keretében látják el a belső ellenőrzést, a kistérségi megállapodás nem tér ki a cégekre, csak az intézményekre. Éppen ezért jelzi, hogy ezt az előterjesztést jelenlegi formájában fogadja el a Képviselő-testület, azonban számítsanak arra, hogy amikor módosítják a kistérségi megállapodást, akkor ennek pontosítása, módosítása visszakerül a Képviselő-testület elé, így az önkormányzat cégeire vonatkozó vizsgálati javaslat is szerepelni fog a 2012. évi programban.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Tudomása szerint a Kommunális Szervezetnél volt belső ellenőrzés, erről nem kaptak tájékoztatást. Kérdezi, hogy erre mikor kerül sor?

Aros János: Az intézkedési tervet megkapták, tehát a Kommunális Szervezet vezetője is reagált a vizsgálatban foglaltakra. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy mi a következő lépés ezzel kapcsolatban?

dr. Komáromi Éva: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a Kommunális Szervezet belső ellenőrzését, a Képviselő-testület elé történő terjesztését nem tervezték, de amennyiben erre igény van, akkor természetesen megteszik. Egyébként az szerepel a Képviselő-testület

programjában, hogy minden lefolytatott ellenőrzésről a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kap tájékoztatást, a Képviselő-testület a teljes anyagról nem.

Aros János: Ha bármelyik vizsgálatról információra van szüksége a Képviselő-testületnek, akkor nyílt ülés keretében tájékoztatást adnak.

dr. Komáromi Éva: A vizsgálati anyag elkészült, képviselő úr teljes egészében megtekintheti az anyagot.

Saláta László Mihály: Miután különböző visszhangok hangzottak el a vizsgálattal kapcsolatban, ezért szeretné, ha a Képviselő-testület is tárgyalná.

Aros János: Rendben, akkor ezek alapján a következő rendes testületi ülésen napirendre fogják venni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

315/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2012. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyására

A Képviselő-testület a jegyző előterjesztésében, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye alapján – megtárgyalta a 2012. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az előterjesztés 2. mellékletét képező 2012. évi ellenőrzési tervet jóváhagyja.
2. Az Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2012. évi belső ellenőrzési tervnek az év folyamán szükséges módosításait jóváhagyja.

Felelős: dr. Komáromi Éva jegyző

Határidő: 2012. december 31.

Aros János: Természetesen, ha bármi olyan téma van, akkor lehetőség van akármelyik intézménynél célvizsgálatot elrendelni, ezzel éltek is korábban a Zemplén Televízió Kft., illetve a Kommunális Szervezet esetében.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület 2011. évi tevékenységéről készített szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Dr. Dankó László elnök urat, és Csatlósné Komáromi Katalin igazgatónőt. Kérdezi elnök urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Dr. Dankó László: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János: Kérdésként felmerülhet, hogy egy önálló egyesület miért számol be a Képviselő-testületnek, hiszen az önkormányzat csak egy tag az egyesületben, ám pénzügyi támogatást biztosított a korábbiakban több, tavaly kevesebb összegben. Éppen ezért élnek ezzel a lehetőséggel, illetve azért, mert kiemelt területként próbálják előtérbe helyezni az egyesület munkáját, átfogó tevékenységét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén az egyesületet senki nem képviselte, ezért a bizottság nem tett javaslatot a beszámolóval kapcsolatban, azt nem tárgyalta, viszont A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatónöje jelen volt, és a beszámoló második részében az Újbástya Rendezvénycentrum 2011. évi időarányos működéséről szóló beszámoló is szerepelt.

Tavaly ősszel a SIDINFO Kft. akkori igazgatója felvázolta, hogy más működési formában nem lehet működtetni a kft-t. Ez nem következett be, sőt rendkívül magas színvonalon pluszt hozott az önkormányzatnak az, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára működteti az Újbástya Rendezvénycentrumot, ezért a kollektívának köszönetét fejezi ki a bizottság.

Aros János: Nem feltétlenül ért egyet azzal, hogy a SIDINFO Kft. akkori vezetése volt, aki ezt az állapotot így feltuningolta.

Hajdu Imre: Pedig így volt.

Aros János: Inkább olyan körök voltak, akik jelentős érdek vagy anyagi sérelmet szenvedtek el azáltal, hogy átláthatóbb helyre került.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a határozat-tervezet elfogadását azzal, hogy a határozati javaslat második mondatában a „következő évi közcélú foglalkoztatás lehetőségeit megismerve” szövegrész helyébe a „2012. évi költségvetési törvénytervezet és a jövő évi közcélú foglalkoztatás lehetőségének ismeretében” szöveg lépjen.

Aros János: Néhány pontosítást szeretne említeni az anyaggal kapcsolatban, az egyik, hogy a Tourinform Iroda közel 3 hónapig zárva volt, ami azért így nem fedti a valóságot, tudomása szerint nem volt bezárva az iroda.

A 2011. évi együttműködési megállapodás előzetesen egyeztetett tervezetének intézményi érdek mentén való kiürítése önkormányzati, nem intézményi érdek volt. Az összes többi alaposan megtárgyalásra került.

Csatlósne Komáromi Katalin: A február 25-ei képviselő-testületi határozatnak megfelelően az intézményre bízott anyagiak figyelembevételével végezték munkájukat, ennek részleteit az írásos anyag tartalmazza.

Saláta László Mihály: Polgármester úr említette, hogy miért került napirendre egy külső egyesület előterjesztése. Ez teljesen helyén való, egyetért vele, főleg a tekintetben, hogy még anyagi érdekeltsége is kötődik hozzá az önkormányzatnak, mivel támogatták az egyesületet. Tehát bármely egyesületet beszámoltathat a Képviselő-testület, akár tájékoztató jelleggel az ott folyó munkáról. Az előterjesztésben polgármester úr van megjelölve előterjesztőnek, a kérdésekre neki kellett volna megadni a választ, miközben neki is kérdései merültek fel. Ezekkel, illetve Hajdu Imre bizottsági elnök úr által említettekkel egyetértve javasolja az előterjesztés elfogadását.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság ülésén is felmerült a Tourinform Iroda 3 hónapos bezárása. Tudomása szerint amikor még működött az Újbástya Rendezvénycentrum, az akkori igazgató úr csapatával együtt szabadságra ment, emiatt nézeteltérés volt a testületen belül is. Miután dönteni kellett, hogy mi legyen az Újbástya épületének további sorsa, úgy gondolja, hogy rohamléptekben próbálták megoldani azokat a kérdéseket, amelyre Hajdu Imre elnök úr is utalt. A Tourinform Iroda akkori vezetője folyamatosan ott tartózkodott, és az ő lemondása után heteken belül megoldódott a további vezetés kérdése is. Ez idő alatt voltak elmaradt dolgok, gondol itt a tűzjelző javítására, a leltározásra, de nem tudja, hogy volt-e 3 hónapos bezárás.

Aros János: Az elhangzott észrevételek nem feltétlenül ehhez a napirendi ponthoz kapcsolódnak, hiszen a Turizmus Egyesület munkájáról van most szó. A Tourinform Irodát többen is említették, igen akkor nagyon sokan vészharangot kongattak, ám, hogy milyen jól sikerült – köszönhetően az egyesület gyors reagálásának is egyébként – működtetni, azt az is bizonyítja, hogy több kitüntetést, több színvonalas említést kapott a Tourinform Iroda ezalatt a működése alatt.

Dr. Dankó László: Felhívja a figyelmet, hogy amikor ezt a szerepet az egyesület közgyűlésen jelenlévő tagjainak bizalma révén átvette, akkor december 17-én megjelent a Nemzetgazdasági Minisztériumi rendelet, amely meghatározta, hogy például a Tourinform Iroda működtetése minden további kérdésnek az előfeltétele. Megkérdezte annak idején januárban polgármester úrtól, hogy van-e szándéka a városnak Turisztikai Desztináció Menedzsment tevékenységbe beszállni, erre pozitív választ kapott. Donkó József ki lett nevezve kapcsolattartónak, akit folyamatosan e-mailben a vonatkozó szabályozásról tájékoztatott. A Képviselő-testület február 10-ei határozatában a Tourinform Irodát A Művelődés Háza és Könyvtára részére adták át. Majd február 25-e előtt, mielőtt az előterjesztés kiküldésre került, telefonhívást kapott Donkó József úrtól, és annak révén sikerült korrigálni ezt a kérdést, mert egyébként nem tudták volna a TDM pályázatot benyújtani, és azóta sem tudnának TDM-ként működni. Persze ez önmagában nem probléma, mert az önkormányzatnak nincs turizmussal kapcsolatosan semmiféle ellátási kötelezettsége, ugyanakkor ha a város magát a turizmus kapcsán szeretné pozicionálni, akkor célszerű ezt a tevékenységet – úgy a Tourinform Irodát, mint a TDM-et – támogatni, segíteni. Egyébként a turisztikai egyesület közvetlenül egyetlen forint támogatást nem kapott az önkormányzattól. A három hónapról annyit, hogy valóban nem három hónap volt, december 19-től március 7-ig tartott a szünet, meg lehet tekinteni az akkori nyilvántartásokat.

Csatlósne Komáromi Katalin: Ahogyan a képviselő-testületi határozat megszületett a Tourinform Iroda működése tekintetében - amely rögzítette, hogy ennek feladatát A Művelődés Háza és Könyvtárához rendeli -, március 10-én a kollégák folyamatos beosztásával megkezdték az iroda működtetését.

Aros János: Megköszöni az egyesület munkáját, további sok sikert kíván azokban a közös célokban, amelyek mind az önkormányzat, mind az egyesület céljait is kell, hogy képviselje. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a határozati javaslatban foglaltakkal – a Humán Bizottság által tett kiegészítéssel együtt – egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

316/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület 2011. évi tevékenységéről készített szakmai és pénzügyi beszámoló elfogadásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület 2011. évi beszámolóját elfogadta.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az önkormányzat nevében az együttműködési megállapodás 2012. évre szóló módosításáról – a 2012. évi költségvetési törvénytervezet és a jövő évi közcélú foglalkoztatás lehetőségének ismeretében – tárgyalásokat folytasson az SKTE tevékenységének közvetlen támogatása szellemében a Tourinform Sárospatak üzemeltetéséhez szükséges személyi és infrastrukturális feltételek biztosítása, valamint egy fő szakdiplomás, két idegen nyelven beszélő TDM menedzser teljes munkaidejű (közcélú) alkalmazása vonatkozásában.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2012. évi költségvetés első olvasatának elkészítéséig

Aros János: Megköszöni az egyesület tevékenységét, kéri elnök urat, hogy az egyesület valamennyi aktív tagjának tolmácsolja a Képviselő-testület köszönetét.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. további működtetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: E napirendi pont kapcsán is köszönti Dr. Dankó László ügyvezető urat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatban foglaltakat. A bizottság ülésén Jarecsni János László képviselő javaslatára kérték a hivatalt, hogy önálló előterjesztés készüljön a Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék világörökség kezelő szervezetével kapcsolatos ügyek állásáról.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek a SIDINFO Kft. további működtetését.

Aros János: Mivel a SIDINFO Kft. megbízott ügyvezetője is Dr. Dankó László, ezért megkéri, ha ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Az előzményekről tudni kell, hogy a korábbi megbízott ügyvezető lemondását követően 2012. március 5-ig díjazás nélkül Dr. Dankó Lászlót kérték fel, hogy a kft. Újbástyával és Vízikapui szabadtéri színpaddal kapcsolatos azon hiányosságokat, amelyeket az előző ügyvezetés valamilyen oknál fogva hátrahagyott, rendezze. Ezek nem voltak egyszerű feladatok, hiszen még a közelmúltban is kerültek elő olyan számlák, amelyeknek a rendezése igazgató úr segítségével az önkormányzat feladata maradt. Ezért megköszöni igazgató úrnak ezt a munkát, a bizottság javaslata, hogy a kft-t továbbra is tartsák életben, hiszen reményeik szerint lesznek olyan lehetőségek, ahol ebben a formában fognak tudni előrelépni. Az előterjesztésben is szerepel, hogy az év során több irányú kezdeményezéseket tettek a „Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék” világörökség kezelő szervezetének kijelölése kapcsán, illetve egy turisztikai látogatóközpont az Újbástya épületében való létrehozására. A júniusban elfogadott világörökségi törvény szerint a NEFMI által kerül kijelölésre és központi költségvetésből kerül finanszírozásra a kezelő szervezet, de az erre vonatkozó döntések csak a 2012-ben kimunkálendő kezelési terv után kerülnek kihirdetésre. Itt is szerepet szánnak a Sarokbástyának. Továbbra is keresik azokat a lehetőségeket, hogy hogyan lehetne még gazdaságosabban, jobban működtetni ezt az egyébként gyönyörű szép épületet.

Hajdu Imre: A polgármester úr által említett pénzügyi elmaradások mértékét szeretné megvilágítani, amely 4.781 eFt volt. Ez a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, és ezt az önkormányzatnak kellett megfizetni.

Dr. Dankó László: Azzal a feltétellel vállalta el ezt a társadalmi megbízatást, hogy az önkormányzat egy munkatársát a SIDINFO Kft. ügyeinek vitelére, ügyintézésére kijelöli, sajnos ez nem történt meg. Így olyan operatív feladatokkal kellett megbirkózni, mint például netbankos átutalások végzése, november 9-én adóellenőrzés az Adóhivatalhoz berendelve. Úgy gondolja, ha egy ügyvezetést valaki társadalmi munkában elvállal, akkor azt azon túlmenően is támogatni lenne célszerű, nem személyét illetően, hanem az ügyet illetően, mert ez a későbbiekben esetleg másokat megfontolásra fog késztetni.

Az épülettel kapcsolatban – ez nem tartozik a SIDINFO Kft.-hez szorosan – mivel az épületet A Művelődés Háza és Könyvtára üzemelteti, a panoptikum elvitele után olyan állapot maradt fenn az elmúlt 3-4 hónapban, ami a látogatást is kétségesse teszi. Azok a műanyag elemek,

amelyek az ottani boltíveket leszűkítették, továbbra is meg vannak, a világítás nem lett helyreállítva, a kövezet, illetve a téglaburkolat nem lett renoválva. Ebbe személy szerint nem tudott beleavatkozni. Kapott egy kérést az önkormányzattól, hogy az utolsó részt, a panoptikumot üzemeltető vagy létrehozó kft-nek utalja át, ezt teljesítette, valószínű, hogy az ezzel kapcsolatos garanciális vagy kártérítési vagy helyreállítási kötelezettséget ez a budapesti kft. nem teljesítette.

Mindenképpen szeretné felhívni a figyelmet, hogy a kazamata rész jelen állapotában eléggé csúnya képet mutat, annak ellenére, hogy az ottani padokat, asztalokat visszavitték az épület ezen szintjére.

Aros János: A kolléga kijelölése természetesen megtörtént, mint ahogy igazgató úrnak többször is jelezte, azt azonban nem áll módjában az önkormányzatnak teljesíteni, hogy valaki főállásban csak a SIDINFO Kft. vagy bármely kft. ügyével foglalkozzon. A kapcsolattartó folyamatosan meg volt jelölve, a Kabinet Iroda vezetője koordinálta is az önkormányzat részéről a munkálatokat.

Saláta László Mihály: Annak idején az épületet felajánlották a világörökség helyszínéül, mely első lépés, hogy itt a regionális TDM megszülessen vagy a világörökség központjává válhasson. Kérdezi, hogy hogyan áll ennek az ügye, mennyire van realitása annak, hogy ez meg is valósuljon?

Dr. Dankó László: Valóban történt egy felajánlás, amit ismételten megköszön a Képviselő-testületnek. Május végén, júniusban két alkalommal is tárgyalta a Képviselő-testület az ingyenes irodahasználat felajánlását a Zempléni Turisztikai Desztinációs Menedzsment Szervezetnek. Sajnos előtte is homályos valószínűleg, hogy összetett okokból erre a polgármester úr által aláírt és kiküldött levélre, felajánlásra senki, semmilyen formában nem reagált.

Aros János: Jelenleg elég nagy viták vannak a TDM szervezetekkel, amelyek még várhatóak a közeljövőben is. Igyekeznek Sárospataknak központi szerepet biztosítani akár ezzel a felajánlással, akár más formában.

Jarecsni János László: Az Újbástya Rendezvénycentrumból elszállították a kiállítási anyagot, amely után nem történt meg a helyreállítás. Kérdezi, hogy ez kinek a felelőssége, kit lehet számon kérni?

Aros János: Segítségül kérte a Kabinet Iroda vezetőjét, aki ezeket a nehéz örökségeket megpróbálta koordinálni intézményen, hivatalon belül. Az egyik ilyen volt a ki nem fizetett számlákon kívül a panoptikum sorsa, amely jelentős ráfizetéses tevékenysége volt a korábbi SIDINFO Kft-nek, illetve a Sarokbástyának. A képviselő-testületi döntésnek megfelelően felmondták a szerződést, kérték az elszállítást.

Donkó József: Gyakorlatilag azok a purhabból kiöntött álfalak maradtak, amelyeket ki kellene az említett budapesti kft-nek szerelnie, sajnos ezt még a mai napig nem sikerült elérni. Aznap, amikor az utolsó szállítmányt vitték el, maga is jelen volt a helyszínen, a teherautóra tényleg nem fért fel több, de akkor azt az ígéretet tették, hogy természetesen ez is elszállításra fog kerülni. Ez azóta nem történt meg. Ezeknek a kiszerelése igazából nem nagy munka, ebből szemét keletkezik, viszont a kft tulajdona, ezért nem akartak ehhez hozzányúlni.

A kazamata bizonyos részei még helyreállításra várnak, kivitelezési problémák is lehettek, mivel csapadékos időjárás esetén csapadékvíz kerül a kazamatába, illetve egy látogatás során

derült ki az, hogy ez a panoptikum kft. olyan tárgyat is elhelyezett, amely tárgy áását kívánt. Ehhez senki nem kérte az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak a hozzájárulását, nyilván a visszatömörítés, a burkolat visszahelyezése nem megfelelő módon történt. Az, hogy ez hogyan, miként kerül visszaállításra, nyilván a Képviselő-testület fogja eldönteni, egy biztos, hogy bizonyos pénzeszközökre ebben az esetben ehhez szükség lesz. Az kérdés, hogy ez miért nem került visszaállításra, vagy a korábbi szerződés hiányosságaiból fakadóan, vagy a jelenlegi anyagi körülmények nem teszik lehetővé.

Aros János: Két lehetőség van, vagy további felszólításokkal megpróbálják elérni a társaságnál, hogy a tulajdonukban lévő falakat vigyék el, ezt javasolná első lépésként, vagy az önkormányzat leszerelteti, elszállíttatja. Ez további jogi vitát vethet fel, hogy hogyan nyúlhatnak hozzá a tulajdonukhoz, ez esetben viszont leszámolazzák a költséget és azt fogják rajtuk perelni.

Dr. Dankó László: Javasolja, hogy a villany-világítás kérdése is kerüljön bele.

Aros János: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az abban foglaltakkal, igennel szavazzon. Az itt elhangzottakat nem foglalják határozatba, de természetesen a jegyzőkönyv alapján a lépéseket megteszik.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

317/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. további működtetéséről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Újbástya épületének (Sárospatak, Szent Erzsébet u. 3. sz.) önkormányzati vagy állami hasznosítása, esetleges újabb funkcióellátása kapcsán a SIDINFO Kft. további működtetését indokoltnak tartja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a SIDINFO Kft. további működtetésére vonatkozóan a szükséges egyeztetéseket folytassa le.

Felelős: polgármester

Határidő: a 2012. évi költségvetés első olvasatának összeállítása

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Városmarketing Tanácsadó Testület által összeállított „Városmarketing Konceptió” megvitatásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Dr. Dankó László a tanácsadó testület vezetője, aki megfelelő rendszerességgel összehívja a testületet, amely tanácsokkal látja el a polgármester munkáját ebben a témakörben. Eddig nem volt a városnak ilyen koncepciója, amely most megszabja az útvonalat, természetesen ezt további konkrét javaslatokra kellene bontani.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság megköszöni a tanácsadó testület munkáját, színvonalasnak tartja. 4 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a határozati javaslat elfogadását azzal, hogy a koncepció első bekezdése az alábbira módosuljon: *„Sárospatak város, a várost megisméjlesztő önkormányzata a nemzetközi gazdasági recessziót, az országos politika hullámveréseit, hitelvesztését, a lakosság és vállalkozások jövőben vetett hitének megcsappanását érzékelve felismerte a közösségerősítő, városmarketing tevékenység szükségességét.”*

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazással a határozat tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Maga részéről általánosnak tartja ezt az anyagot hasonlóan a korábbi Koncz Gábor-féle IVS-hez, úgyhogy várná az operatív programozást is, mert ez az anyag legfeljebb az út kijelölésére elegendő, és célszerű lenne, ha konkrétumok is megfogalmazásra kerülnének.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A bizottság köszönetét fejezi ki a városmarketing tanácsadó testületnek a végzett munkáért. A bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja az előterjesztést a Lokálpatrióták Egyesülete véleményének figyelembevételével.

Saláta László Mihály: Dr. Dankó László, a tanácsadó testület vezetője az elkészült anyag véleményezésére felkérte a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületét. Ez már tendencia, mivel az egyesület a várost érintő fontosabb kérdésekben állást foglal, tanácsokat, véleményeket fogalmaz meg, amit vagy figyelembe vesznek, vagy nem. Három munkabizottság, mintegy 30 fő véleményezte az elkészült anyagot, ami magas színvonalú szakmai előterjesztés, egy koncepció, amire már régóta várnak, csak úgy érzik, hogy túlságosan a szakmának a szakma nyelvezetére íródott. A Lokálpatrióták Egyesülete az előterjesztés elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy ez egy vitaanyag, ami kerüljön fel társadalmi vitára, a javaslatok kerüljenek bedolgozásra, így készüljön el a végleges program, aminek a végrehajtására készüljön operatív terv, amelyben kerüljenek lebontásra a rövid és a hosszú távú feladatok a határidők és felelősök megjelölésével. Az egyesület nevében megköszöni a tanácsadó testület bizalmát, hogy megkérdezték véleményüket.

Dr. Dankó László: Kérése a Képviselő-testület felé, hogy a koncepció-tervezet utolsó oldalát tekintsék meg, ebben kellene véleményt nyilvánítani, állást foglalni, ugyanis ott nagyon súlyos feladat merülne fel. Az előző napirendi pontok kapcsán pontosan azt a szót vették ki az előterjesztésből, ami ide is kapcsolódik, az utolsó oldalon az 1. javaslati pontban az szerepel, hogy meg kellene fontolnia a testületnek, hogy intézményeket vagy funkciót finanszírozzon. Ugyanis amikor ez a felkérés januárban megszületett, azt követően néhány alkalommal Donkó József a Kabinet Iroda vezetője is részt vett a találkozókön, és olyan kigyűjtést adott,

miszerint több mint 400 millió forintba került a városnak – legalábbis 2010. évben – az a típusú tevékenység, amit a városmarketing égisze alá lehet sorolni.

Ha ezt a 400 millió forintot nem intézményfinanszírozásra fordítanák feltétlenül, hanem feladatellátásra, akkor lehet, hogy láthatóbb és nagyobb eredményeket érne el a város ezen a területen, ezért kérte, hogy az utolsó oldalon az 1. pontot tekintsék meg. Ha nem értenek vele egyet, akkor ezt is ki kellene javítani úgy, ahogy a turisztikai egyesület előterjesztését is, amelyben az önálló feladatellátásra tettek javaslatot – és amit Szvitankó Tamás elnök úr korrigált – mert egyébként akkor minden marad a régiben. A tanácsadó testületnek igazából nincs szerepe, ha a tanácsait senki nem hallgatja meg, felesleges ilyenfajta tevékenységet folytatnia bárkinek is civilként, társadalmi önkéntes munkában.

Szvitankó Tamás: Ezt nem maga korrigálta, hanem a Humán Bizottság, arra alapozva, hogy a Gazdálkodási Iroda vezetője is jelen volt, és előre nem ígérhetnek.

Aros János: Pontosan erről szól az egész, hogy jelenjen meg a honlapon a koncepció, várják az azzal kapcsolatos észrevételeket, és a költségvetés figyelembevételével dönthetnek majd arról, hogy mi az, ami megvalósítható és mi az, ami nem.

A tanácsadó testület tanácsokat ad, ám a Képviselő-testület tagjainak, főleg a jelenlegi nehéz költségvetési helyzetben erősen meg van kötve a keze, hogy mit lehet, és mit nem. Beszéltek már arról az említett 400 millió forintról, ami sok mindent magába foglal, az intézmények működtetését, üzemeltetését. Ha ezt át szeretnék strukturálni, akkor nagyon kemény döntéseket kellene meghozni, intézmény bezárásokat és munkahelyek megszüntetését kellene felvállalnia a Képviselő-testületnek, amit megfelelő indokkal lehet csak megtenni.

Donkó József: Elnök úr kérésére valóban készített a kollégáival egy olyan kigyűjtést, amelybe ha széles értelemben veszik a városmarketing fogalmát, az ott felsoroltak nyilvánvalóan oda tartoznak. Polgármester úr a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatója kapcsán éppen a Virágos Magyarországért mozgalomról beszélt, ennek a költségeit is ide vehetik, mint városmarketing költség. A kigyűjtött tevékenységek ellátását emberek és intézményi háttér nélkül nem igazán látja biztosítottnak.

Aros János: Megköszöni az anyag készítőjének a részletes és színvonalas munkáját, továbbá az egyesületnek is a véleményező munkáját, ennek tovább folytatására buzdítja a sárospataki lakosokat, hiszen ezt az anyagot az ülést megelőző bizottsági ülésen elhangzottaknak megfelelően fel fogják tenni a honlapra, társadalmi vitára bocsátják. Mindenkit kér, hogy szóljon hozzá, mint ahogy tették ezt a gazdasági program kapcsán is. Kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat elfogadásáról.

Dr. Szabó Rita: Volt kiegészítő javaslat. A bevezető rész más megfogalmazásba kerülne.

Aros János: Ismerteti a Humán Bizottság módosító javaslatát a koncepció első bekezdésére vonatkozóan: „Sárospatak város, a várost megszemélyesítő önkormányzata a nemzetközi gazdasági recessziót, az országos politika hullámveréseit, hitelvesztését, a lakosság és vállalkozások jövőben vetett hitének megcsappanását érzékelve felismerte a közösségerősítő, városmarketing tevékenység szükségességét.” – e kiegészítéssel kéri a döntést a határozattervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

318/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város Városmarketing Konceptiójának megvitatásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a városmarketing tanácsadó testület tagjainak a városmarketing terén megfogalmazott javaslataikért és az előterjesztés mellékleteként beterjesztett városmarketing koncepció tervezet összeállításáért.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat fenntartásában működtetett www.sarospatak.hu honlapon a koncepciót társadalmi vitára 30 napra közzétegye azzal a módosítással, hogy a koncepció első bekezdése az alábbira módosuljon: „Sárospatak város, a várost megszemélyesítő önkormányzata a nemzetközi gazdasági recessziót, az országos politika hullámveréseit, hitelvesztését, a lakosság és vállalkozások jövőben vetett hitének megcsappanását érzékelve felismerte a közösségerősítő, városmarketing tevékenység szükségességét.”

A közzététel során beérkezett észrevételek, javaslatok figyelembevételével a városmarketing tanácsadó testületnek véglegesítésre adja vissza a koncepciót.

A városmarketing tanácsadó testület a véglegesített koncepciót – még a 2012. évi költségvetés elfogadása előtt – ismételten terjessze a Képviselő-testület elé megvitatásra és elfogadásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos, 2012. január 30.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Páterhomok 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan átadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Köszönti a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatónőjét, Molnár Mariannát, és szakmai vezetőjét Espákné Sáfrányos Saroltát. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük. Előző képviselő-testületi ülésen a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat beszámolója kapcsán merült fel igazgatónő által tárgybani előterjesztés.

Molnár Marianna: Minden tél közeledtével a Képviselő-testület elé kerül a hajléktalan kérdés. Sárospatak városa szűkös anyagi körülményei következtében nem tud nappali melegedőt biztosítani – bár a hajléktalanok éjszakai elhelyezését ez sem oldaná meg igazán - . A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat minden éven keresi elsősorban a pályázati lehetőségét annak, mely a hajléktalanok éjszakai ellátását biztosítaná. Sajnos jelenleg semmilyen forrás nem áll rendelkezésre. A kormányzat, ill. az eddigi hajléktalan ellátó szervezetek között nagy elméleti vita van. Ezért kérik a Képviselő-testületet, hogy nem számítva semmilyen külső forrásra bocsássa rendelkezésükre tárgybani külterületi ingatlant, amelyben már két évvel ezelőtt működött hajléktalan ellátás. Hangsúlyozza, hogy erre semmilyen normatívát nem tud igénybe venni az intézmény. Elengedhetetlennek tartják a krízisszálló megnyitását, hisz jelenleg kb. 16 fő él az utcán a városban. Úgy gondolják ez részben megoldaná problémáikat. Természetesen az egyéni felelősséget senki nem veszi le a vállukról, hisz ha nem veszik igénybe a szállót, ez ellen nem tudnak mit tenni.

Aros János: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba: Megköszöni a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat áldozatos munkáját. Az intézmény az elmúlt években is színvonalasan megoldotta a hajléktalanok elhelyezését. A városnak kötelező feladata, hogy gondoskodjon a hajléktalanok elhelyezéséről. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek. Biztosítja az intézményt, hogy minden lehetőséget megragad annak érdekében, hogy segítse a hajléktalan ellátást. Többször ellenőrzi majd ezen embereket, felkéri majd a Polgárőrség vezetőjét, hogy szolgálatteljesítés közben ők is tegyék meg ezt.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Jarecsni János László: Kérdése, hogyan lehetne a hajléktalanok létszámát csökkenteni? Jön-e más településről is hajléktalan? Mi lesz ezen emberek sorsa tavasz után? Nem jó látvány a városban ilyen embereket látni, hosszútávon kellene megoldani a gondjukat. Milyen lehetőségek lesznek a pályázaton kívül ennek megoldásában?

Oláh József Csaba: Bizottsági ülésen elhangzott a pályázatok figyelése, az ebben történt esetleges változások felől érdeklődik.

Espákné Sáfrányos Sarolta: Hozzászólásában elmondja, hogy a 8 utcán élő hajléktalan közül 4 állandó gondozotti létszám, ők már évek óta az utcán élnek. Mindig volt 5-8 olyan személy, akiken nem tudtak segíteni állapota miatt, vagy mert nem akart változtatni saját sorsán. Jelenleg 4 ilyen fő tartózkodik az utcán és ehhez jött a kilakoltatások során 4 fő. A krízisidőszak a téli hónapokra csoportosul, hisz ekkor van valós feladatuk. Arra, hogy kilátásaik később hogyan alakulnak, nem tud egyértelmű választ adni.

Molnár Marianna: Azt azért látni kell, hogy nagyon sok esetben felvetődik az egyéni felelősségük azoknak, akik ilyen helyzetbe kerülnek. A kilakoltatások során kikerült 4 hajléktalan évek óta az intézmény gondozottja. Ezen embereknél perspektívában nem igazán tudnak gondolkodni, ezért nem tudnak pl. azon TÁMOP pályázatokhoz kapcsolódni, ahol az a feltétel, hogy vissza kell a társadalomba integrálni őket. Úgy gondolja, a város hajléktalanjai esetében nagyon erős az egyéni felelősség a sorsuk alakulásában. Szinten tartást tudnak biztosítani számukra. Pályázatok pedig nem várhatóak.

Aros János: Megjegyzi, a hajléktalanok közül van olyan, aki nem is akar változtatni a sorsán. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

319/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Péterhomok 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan átadásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak Péterhomok 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant üzemeltetés céljából átadja a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat részére 2011. november 1. napjától 2012. április 30. napjáig.

Felelős: polgármester és a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője

Határidő: azonnal és 2012. április 30.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díját is 4 %-al javasolják emelni. Az előterjesztésben szereplő táblázat felkerül a város honlapjára.

dr. Komáromi Éva: A határozat-tervezetben helytelenül 2012. február 1. napjától került megjelölésre a bérleti díjak emelése, mely helyesen 2012. január 1. Kéri így elfogadni a határozatot.

Aros János: Kéri továbbá megfontolni a testületnek, hogy milyen kedvezményt adnak e bérleti díjakból, hisz jelenleg is tart egy peres ügy e tekintetben. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a jegyző által elmondott technikai módosítással javasolja egyhangúlag elfogadásra a határozat-tervezetet.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről, az elhangzott módosítással.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

320/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

**az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérleti díjáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, s az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása során 2012. január 1. napjától az alábbi bérleti díjakat határozza meg:

Kategória	Bérleti díj (Ft/m ² /év + ÁFA)
Kiemelt városközpont	25.860,-
Belváros	10.773,-
Egyéb városterület	4.310,-
Üdülőterület	7.242,-
Iparterület	4.310,-
Külterület	1.077,-

Megbízza a Polgármesteri Hivatalt, hogy a bérlők kiértesítésével, valamint a fenti bérleti díjak érvényesítésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2012. január 1.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beszámolót megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről a bizottság véleménye alapján.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

321/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 352-3/36/2011. (I. 28.) KT. számú
- 2400-2/71/2011. (II. 25.) KT. számú
- 6800/113/2011. (V. 02.) KT.
- 222/2011. (VIII. 26.) KT.
- 223/2011. (VIII. 26.) KT.
- 224/2011. (VIII. 26.) KT.
- 225/2011. (VIII. 26.) KT.
- 243/2011. (VIII. 26.) KT.
- 248/2011. (VIII. 26.) KT.
- 250/2011. (VIII. 26.) KT.
- 251/2011. (VIII. 26.) KT.
- 252/2011. (VIII. 26.) KT.
- 255/2011. (VIII. 26.) KT.
- 259/2011. (VIII. 26.) KT.
- 262/2011. (VIII. 26.) KT.
- 263/2011. (VIII. 26.) KT.
- 267/2011. (VIII. 26.) KT.
- 268/2011. (VIII. 26.) KT.
- 269/2011. (VIII. 26.) KT.
- 270/2011. (VIII. 26.) KT.
- 271/2011. (VIII. 26.) KT.
- 272/2011. (VIII. 26.) KT.
- 273/2011. (VIII. 26.) KT.
- 274/2011. (VIII. 26.) KT.
- 275/2011. (VIII. 26.) KT.
- 276/2011. (VIII. 26.) KT.
- 279/2011. (IX. 02.) KT.
- 287/2011. (IX. 21.) KT.

- 288/2011. (IX. 21.) KT.
- 289/2011. (IX. 21.) KT.
- 290/2011. (IX. 21.) KT.
- 291/2011. (IX. 28.) KT.
- 297/2011. (X. 4.) KT.
- 300/2011. (X. 4.) KT.
- 308/2011. (X. 4.) KT.
- 311/2011. (X. 6.) KT.
- 312/2011. (X. 6.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Autósiskola Kft. bérleti szerződésének meghosszabbításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Elmondja, hogy a Kft. szerződése legutóbb 2009-ben került meghosszabbításra, mely 2011. szeptember 30-ig volt érvényben. A bérlő a havi bérleti díjat rendszeresen határidőre megfizeti, javasolja a szerződés két éves időtartamra történő meghosszabbítását. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a szerződés meghosszabbítását két évre, mely a határozat-tervezet A/ variációja. Továbbá felhívja a figyelmet arra, hogy 2013-ban augusztusi vagy szeptemberi ülésen tárgyalják a kérelmet.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezet A/ variációjának elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

322/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Zemplén Autósiskola Kft. bérleti szerződésének
meghosszabbításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zemplén Autósiskola Kft. bérleti szerződésének meghosszabbításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a Sárospatak, Kossuth u. 51. sz. alatti önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségre vonatkozó bérleti jogviszonyt a Zemplén Autósiskola Kft. (3950 Sárospatak, Balassi u. 125.) részére 2 éves időtartamra – 2011. október 1-től – 2013. október 1-ig - meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió szervezethez történő csatlakozásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Elsőként kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet a) variációját javasolja elfogadásra egyhangúlag, miszerint egyetért a szervezet által megfogalmazott célokkal és csatlakozik a szervezethez.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság szintén egyhangúlag javasolja a szervezethez történő csatlakozást.

Aros János: A szervezethez történő csatlakozás éves tagdíjjal is jár, melynek összegét pályázati forrásból teremtik elő és mindaddig kívánnak tagjai lenni, amíg e konstrukció fennáll. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a szervezethez történő csatlakozásról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

323/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Városok, Falvak Szövetsége Kulturális Régió
nevű egyesülethez történő csatlakozásról**

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy egyetért a szervezet által megfogalmazott célokkal és csatlakozik a szervezethez, valamint vállalja,

hogy az annak alapszabályában megfogalmazott számítási mód szerint kiszámított éves tagdíjat, 379.500 Ft-ot az egyesület számlájára befizeti.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy aláírja a belépési nyilatkozatot és az egyesületben képviselje az önkormányzatot.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztés tartalmazza, hogy 2008-ban döntött úgy a Képviselő-testület, hogy a köztemetési szolgáltatással kapcsolatos minimum temetkezési szolgáltatásról és ennek díjairól minden éven a költségvetés elfogadását követően dönt a szolgáltatást végző vállalkozással. Sajnálatos módon ez eddig elmaradt, ugyanakkor megnövekedett az igény a köztemetés biztosítására. A megállapodás megkötését előkészítendő természetesen kértek árajánlatokat különböző szolgáltatóktól, három szolgáltatónak küldtek ki felhívást, de érdemi ajánlatot csak két vállalkozás küldött, melyből az egyik sárospataki vállalkozás és a gyakorlatban eddig is ő végezte e munkálatokat a városban. Sikerült árban az eddig alkalmazott árakhoz képest mérsékeltebb árat kialakítani, így javasolja, hogy jelen időponttól 2012. március 31. napjáig kössék meg a megállapodást a sárospataki szolgáltatóval. A jövő évi költségvetés ismeretében javasolja újra tárgyalni a megállapodás feltételeit. A megállapodás aláírására polgármester urat javasolja felhatalmazni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t a köztemetési szolgáltatással határozott időre, 2011. november 1. napjától 2012. március 31. napjáig megbízni.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 4 igen szavazattal, egyhangúlag az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t javasolja megbízni a köztemetési szolgáltatással a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke által ismertetett határidőig.

Aros János: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat a bizottságok által elmondott javaslattal. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki azzal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

324/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a
a köztemetési szolgáltatásról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a köztemetési szolgáltatással az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t (3950 Sárospatak, Eötvös u. 18.) bízza meg határozott időre 2011. november 1. napjától – 2012. március 31. napjáig.

A köztemetési szolgáltatás feltételeit tartalmazó Megállapodás ezen határozat mellékletét képezi.

Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 324/2011. (X. 28.) KT. határozathoz

M E G Á L L A P O D Á S

mely létrejött egyrészről **Sárospatak Város Önkormányzata** (3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 44. szám, képviseletében: Aros János polgármester és Dr. Komáromi Éva jegyző, mint ellenjegyző), mint Megrendelő (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről (..... szám, képviseletében:, mint Vállalkozó (a továbbiakban: **Vállalkozó**) alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Megrendelő megrendeli, Vállalkozó elvállalja Sárospatak közigazgatási területén a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 20. § (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48.§ (1) bekezdésében foglalt, a települési önkormányzat polgármestere feladatkörébe utalt **köztemetési szolgáltatás** elvégzését.
2. Vállalkozó a köztemetési szolgáltatást köteles a mindenkor hatályban lévő jogszabályok valamint a Megrendelő utasításainak figyelembe vételével és betartásával végezni.
3. A temetés módjáról (koporsós temetés, hamvasztást követő urnás temetés) Megrendelő rendelkezik az 1999. évi XLIII. törvény 19.§ (2),(3) bekezdésében valamint a 145/1999. (XI.1.) Kormányrendelet 30.§ (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.
4. Megrendelő részéről a köztemetési szolgáltatás megrendelésére a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Irodája jogosult.
5. Vállalkozó vállalja, hogy a köztemetés időpontját a lehető legkorábbi időpontban, de legkésőbb a megrendeléstől számított 8. napon jelöli ki.
6. A köztemetési szolgáltatás az alábbiakat tartalmazza:

Koporsós temetés:

Szolgáltatások: elhunyt hűtése
sírtól temetés
szállítás (30 km-es körzeten belül)
sírjel és koporsó felirat

Kegyeleti cikkek: koporsó
tábla
műanyag betét

Hamvasztást követő urnás temetés:

Szolgáltatások: elhunyt hűtése
hamvasztás
szállítás
sírtól temetés

Kegyeleti cikkek: urna
műanyag betét
hamvasztó koporsó

7. A köztemetési szolgáltatás díja koporsós temetés esetén forint, hamvasztást követő urnás temetés esetén forint. A szolgáltatási díjak az ÁFÁ-t tartalmazzák.
8. Megrendelő vállalja, hogy a köztemetési szolgáltatási díjat a teljesítést követően benyújtott számla alapján 30 napos fizetési határidővel átutalja az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. számlájára.
9. Jelen Megállapodást a felek 2011. november 1. napjától 2012. március 31. napjáig kötik meg, azonban azt bármelyik fél jogosult 30 napos felmondási határidővel indokolás nélkül felmondani.
10. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.
11. Jelen Megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a mai napon jóváhagyólag aláírják.

Sárospatak, 2011.

.....

Megrendelő

.....

Vállalkozó

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról – Erdélyi, Comenius út sarok beépítetlen terület –

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Korábban döntött a Képviselő-testület ennek a területnek az értékesítéséről. Az itt elhangzott javaslat alapján 35 millió forint + ÁFA összegben hirdették meg két alkalommal is, ezen az áron érdeklődő nem volt az ingatlanra.

Írásbeli megkeresés és vételi szándék érkezett az N.R.G. Kft. képviseletében Beke István ügyvezetőtől 2011. szeptember 26-án, aki a fenti ingatlant 16 millió forint vételáron szeretné megvásárolni, ebből 2 millió forintot azonnal megfizet, a további 14 millió forintot pedig 8 napon belül.

Ilyen jelentős különbség esetén mindenképpen úgy érzi, hogy a Képviselő-testületnek állást kell foglalnia.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az ajánlatot, tehát a határozati javaslat B./ változatát javasolja elfogadni.

Magánvéleménye, hogy maga az ajánlat komolytalan, nem derül ki, hogy nettó vagy bruttó összegről van szó, nem derül ki továbbá, hogy kinek a nevében teszi az ügyvezető az ajánlatot. Nyilván teszteli az önkormányzatot, ennek a kifejezetten komolytalan ajánlatnak a támogatását nem javasolja.

Aros János: Időközben egy ügyvédi irodából is érkezett megkeresés, akik egyelőre érdeklődtek az ár tekintetében, erre viszontválaszoltak, de azóta nem érkezett reakció. Szóbeli érdeklődés továbbra is van, bízik abban, hogy értékesíteni tudják ezt a belvárosi ingatlant. A jogszabályok alapján ennek kétszeri meghirdetése megtörtént, tehát amennyiben olyan ajánlat érkezik az önkormányzathoz, akkor ismételten visszakerül a Képviselő-testület elé, mint ahogy minden ajánlat ezzel kapcsolatban. Tehát a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem javasolja az ingatlan 16 millió forint áron történő értékesítését. Kérdezi, hogy van-e más javaslat a kérelemmel kapcsolatban. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását, hogy aki egyetért a bizottság javaslatával, a határozati javaslat B./ pontjának elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

325/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az N.R.G. Kft. Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak belterület 240/8. helyrajzi számú, 1561 m² térmértékű, kivett beépítetlen területre vonatkozó vételi ajánlatát nem fogadja el.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. november 30.

Saláta László Mihály: Egyetért a döntéssel. Az azért elgondolkodtató, hogy két alkalommal is meghirdette az önkormányzat az ingatlant 35 millió forint értékben, nem lenne-e célszerű átgondolni azt, hogy az önkormányzat esetleg 25-27 millió forint vételáron meghirdesse, ha már több érdeklődő is van. Ez a terület egy korábban már értékesített telek visszavásárlása után került újra az önkormányzat birtokába, nem tudja, hogy milyen áron került ez akkor visszavásárlásra?

Aros János: 21 millió forint értékben.

Saláta László Mihály: Ezekkel a számokkal kalkulálva, bevonva a Műszaki és Kommunális Irodát, ki kellene alakítani egy reális árat.

Aros János: Az eredeti előterjesztésben 22 millió forint összeg szerepelt, amikor döntöttek ennek a területnek a licitáltatásáról. Egy itt elhangzott képviselői indítvány alapján emelték meg az árat, többen jelezték, hogy ez irreálisan magas ár, nem javasol most már újabb árat kialakítani, hiszen a jogi lépésekből fakadóan már nem kerül sor licitáltatásra. Amennyiben ajánlat érkezik, akkor az mindenképpen visszakerül a Képviselő-testület elé.

dr. Komáromi Éva: Ha több ajánlat érkezik, természetesen lehet még licitáltatni, de két alkalommal eredménytelen licit került lebonyolításra, innentől kezdve akár most már egyenként is elbírálhatja a Képviselő-testület a beérkezett ajánlatokat. Egyébként az árra vonatkozóan jelzi, hogy itt most teljes összegekről beszélnek, amikor az a bizonyos képviselői módosító indítvány elhangzott a négyzetméter ár volt az, amit erőteljesen megemelt a Képviselő-testület.

Saláta László Mihály: Már egy évtized óta húzódó problémáról van szó. Meggyőződése, hogy rossz döntés volt az akkori visszavásárlás, de az a baj, hogy ebben nem történt változás, csúfítja a városképet.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a BÖMBI Kft-nek a Kuczik-gödörben lévő 202., 204., 208. és 212. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó vételi szándékáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: 2011. november 6-án kapta a BÖMBI Kft. ügyvezetőjétől, Szalai András úrtól az előterjesztéshez is mellékelt megkeresést, melyet röviden ismertet. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elmondta, hogy a megkeresésben foglaltak teljes mértékben egyeznek az önkormányzat elképzeléseivel. Kérte a város főépítészt, Olajos Csabát, valamint a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy helyszíni bejárás után egyeztessenek a kérelmet benyújtó ügyvezető úrral, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén jelen volt.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén alapvetően a lehetséges ingatlanok megvásárlása szerepelt, de ezt nem támogatta a bizottság, ugyanakkor egyetért a BÖMBI Kft. fejlesztési céljaival, így a kérdéses ingatlanok használatba adását javasolja a Képviselő-testület részére. Javasolja, hogy a polgármester úr folytassa le az erre vonatkozó

együttműködési megállapodással kapcsolatos tárgyalásokat. Ez a használatba adási idő 50 év a bizottság javaslata alapján.

Aros János: Az előterjesztéshez a főépítész úr álláspontja is csatolásra került.

Orosz László: A főépítész urat tájékoztatta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatáról, aki azon az állásponton volt, hogy ez egy még jobb megoldás az önkormányzat számára, ezzel teljes mértékben egyetért.

Oláh József Csaba: Egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményével azzal, hogy adják használatba, viszont az időtartamával nem, nagyon hosszú időnek tartja a javasolt 50 évet. Javaslata 5+5 év, mint ahogy tették ezt a Görög Katolikus Egyházközség esetében az óvoda átadás kapcsán. Tehát javaslata az 5+5 év, ami a későbbiekben meghosszabbítható.

Saláta László Mihály: Egyetért azzal, hogy legyen kevesebb a használatba adás időtartama, de az 5+5 évet kevésnek tartja, eltérő javaslata, hogy az legalább 15 év legyen, hogy hosszú távon lehessen gondolkodni.

Hajdu Imre: A bizottság ülésén elsősorban a vásárlás ellen, a használatba adás mellett érveltek, ott az 50 év hangzott el, amit ott el is fogadott a bizottság, de bele gondolt abba, hogy ez valóban sok idő, ezért nem javasolja az 50 évet. Felmerült egyébként korábban az óvoda esetén is a 90 év. Oláh József Csaba javaslata elfogadható, már csak azért is, mert az 5+5 év gyakorlatilag ha minden rendben zajlik természetesen meghosszabbítható.

Dr. Szabó Rita: Elhangzott, hogy az ajánlatot tevő személy szeretne beinvestálni. Felmerül részéről, ha használatba fogja adni az önkormányzat ezeket a területeket, akkor hogyan investálhat be, hiszen a főépítési feljegyzésből az következik, hogy kiemelt jelentősége van a nyugati várfal, illetve az Oroszlán-bástya vonatkozásában ezeknek a területeknek. A szerződésben alaposan érinteni kellene, hogy a használatba vevő mit tehet ezeken a területeken.

Aros János: Az a megoldási javaslat körvonalazódott már a bizottsági ülésen is, hogy most a szándékról kell dönteni, hogy támogatja az önkormányzat az elképzelést, és valamilyen megoldást kell találni. Valószínűleg azt a felhatalmazást vagy megbízást fogja kapni a Képviselő-testülettől, hogy alaposan, minden részletre kiterjedően készítsék elő a szerződést. Miután mindben megszületik a megállapodás, ismételten visszakerül a Képviselő-testület elé, és akkor fognak tudni részleteiben dönteni. De ahhoz, hogy ezt megtegyék, és azokat a kérdéseket eloszlassák, amit alpolgármester asszony is érintett, mindenképpen vizsgálják meg, hogy milyen területekről van szó.

A 212. helyrajzi számú, a Grill-gödör mellett a pincéknél lévő önkormányzati terület, ami részben már most is parkolónak van kialakítva, forgalomképtelen, nem is értékesítheti az önkormányzat, viszont közterületként tartósan, akárhány évre használatba adhatja. Tehát ez esetben értékesítés nem, csak használatba adás jöhet szóba.

A 204. helyrajzi számú terület a járda melletti füves részsű, amit jelenleg a Kommunális Szervezet gondoz, közterület, szintén nem értékesíthető, ingyenes használatba átadhatja az önkormányzat akárhány évre, természetesen annak fejében, hogy innentől kezdve a gondozás a bérlő kötelessége, amit ügyvezető úr vállalt is.

A 208. helyrajzi számú, önkormányzati terület, amelyen valamikor ház állt, jelenleg üres, elvi szinten ez értékesíthető, de a bizottság javaslata erre vonatkozóan is a bérbeadás volt, tehát adják bérbe vagy ingyenes használatba a közösen elfogadott elvek alapján.

A 202. helyrajzi számú terület, amelyre a főépítész úr is utal, a régi Oroszlán-bástya helye. Elméletileg ez is értékesíthető, de itt megy le és a régi házak mögött a várfalnál megy végig, az út, melynek a meghosszabbítását helyezi kilátásba a városfejlesztési koncepció, hiszen a Kuczik-gödört a városfejlesztési elképzelések szerint összekötnék egészen a sarokbástyával. Ezt nem lenne célszerű eladni, amennyiben bérbeadásról vagy akár eladásról dönt a Képviselő-testület, akkor a várfal mellett ezeken a területeken egy 6 méter széles sávot meg kell tartani a lejáráhatóság miatt, a későbbiekben ennek az útnak a meghosszabbítását biztosítani kell. Részéről elfogadható a bérbeadás, ennek időtartamára vonatkozóan el tudja fogadni az 5+5 évet, természetesen ezt egyeztetni kell a kérelmezővel, miután ez megtörtént, akkor újra visszakerül a Képviselő-testület elé.

dr. Komáromi Éva: Az aggályok eloszlatására jelzi, hogy az egész terület építési tilalom alatt áll, tehát a beinvesztálás, ahogy az ajánlat is tartalmazza, a jelenleg meglévő épületek rekonstrukciójával történhet, tehát itt új építésre nem kerülhet sor. Mindösszesen a területnek egy megfelelő karbantartása, rendbetétele történne.

Aros János: Ezekre az átadott vagy eladott területekre nem építhet senki, ezeknek csak a jelenlegi fenntartása, fűnyírás, kaszálás, stb. parkolóként való használata jöhet szóba. Javaslatként hangzott el, hogy a polgármester kezdje meg a részletes, mindenre kiterjedő szervezés előkészítését a bérbeadása – nem az értékesítésre – vonatkozóan a BÖMBI Kft. ügyvezetőjével, majd ismételtén kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

dr. Komáromi Éva: Polgármester úr bérbeadást említ, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azonban ingyenes közterület-használatot fogalmazott meg jogcímként. Az időtartamra vonatkozóan volt eltérő javaslat. Tehát az az általános álláspont, hogy az 50 évtől rövidebb időtartamra kerüljön használatba adásra, a részletek pedig együttműködési megállapodás keretében mindenre kiterjedően kerüljenek kidolgozásra.

Aros János: Aki egyetért a jegyző asszony által ismertetett javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

326/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a BÖMBI Kft-nek a Kuczik-gödörben lévő 202., 204., 208. és 212. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozó vételi szándékáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Kuczik-gödörben lévő 202., 204., 208. és 212. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanokat elidegeníteni nem kívánja.

A vételi szándékot bejelentő BÖMBI-1948 Kft. (3950 Sárospatak, Béla Király tér 3.) részére az ingatlanok határozott időtartamra történő használatba adását támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kft. ügyvezetőjével a használatba adás mindenre kiterjedő részleteiről folytassa le a tárgyalásokat és ennek figyelembevételével kidolgozott együttműködési megállapodás-tervezet kerüljön vissza a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az Állami Számvevőszéki vizsgálatához kapcsolódó intézkedési terv végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: A jelenlegi tájékoztató a 2010. évben lefolytatott Állami Számvevőszéki ellenőrzéshez kapcsolódó, azt követően elkészült intézkedési tervnek a végrehajtásáról szól. Tartalmazza, hogy melyek voltak azok a pontok, amelyekben észrevételt tett az akkori vizsgálatot végző számvevő, és ehhez képest milyen végrehajtások, intézkedések történtek a városban. Igyekeztek valamennyi pontnak az ott előírtak szerint eleget tenni.

Ehhez kapcsolódón tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy most is folyamatban van egy Állami Számvevőszéki vizsgálat a városban, amely azonban az eddigi vizsgálatoktól eltérően egy más tematikájú vizsgálat, ez jelen esetben a város eladósodottságát vizsgálja, elsősorban a korábban kötvényt jegyzett önkormányzatok kerültek a vizsgálat tárgykörébe. A megyében már számos városban került lebonyolításra ez a vizsgálat, jelenleg a hivatalban folyik, amint befejeződik, természetesen ennek megállapításairól is tájékoztatják a Képviselő-testületet.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Aros János: Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e egyéb javaslat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki tudomásul veszi a tájékoztatót, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

327/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

**az Állami Számvevőszéki vizsgálatához kapcsolódó
intézkedési terv végrehajtásáról**

A Képviselő-testület az intézkedési terv végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola második ütemmel kapcsolatos menedzsment szerződéseiről (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az első ütem 2011. szeptember 1-jén befejeződött, a második ütemben ugyanazokkal a személyekkel, a korábbi feltételekkel, csak most nem munkaszerződéssel, hanem megbízási szerződéssel, tehát cégekkel kötötték meg a menedzsment szerződéseket. A pénzügyi vezető felelős személy neve Sebők Mariann, ugyanúgy mint az egyes ütemben, természetesen a második ütemre vonatkozó pályázati feltételekkel és az itt szereplő összegekkel, a projektvezetői feladatokat ellátó személy neve: Erdős Tamás a vonatkozó pályázatban elfogadott számadatokkal.

Jarecsni János László: A számok nagyságrendje felől érdeklődik.

Aros János: A szavazást követően szünetet rendel el, addig utánanéz a pontos összegeknek. Csak olyan összegek jöhetnek szóba, amelyek a pályázatban szerepelnek és elszámolhatóak. Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a tájékoztatót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

328/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola második ütemmel kapcsolatos menedzsment szerződéseiről

A Képviselő-testület a tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester 3 perc szünetet rendel el.

Szünet után:

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, hogy a pénzügyi vezető megbízási díja havi 98 eFt + ÁFA ez a pályázatban szereplő összeg, így pályázatból teljes mértékben elszámolható. A projektvezető esetében pedig havi 125 eFt + ÁFA az összeg, mely szintén pályázatból teljes mértékben elszámolható. Felmerülhet kérdésként, hogy szükséges volt-e feltétlenül ugyanazon személyek megbízása a második ütemben, mint akik az első ütemben voltak megbízva, véleménye szerint igen, az átmenet zökkenőmentes biztosítása érdekében.

- **Az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosítása (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ kivitelezési munkáira vonatkozóan a korábbi szerződésmódosítást követően 2011. október 31. szerepelt. Javaslat, hogy 2011. december 16. legyen a műszaki átadás-átvétel végső időpontja. Ennek oka pedig, hogy a vállalkozó hatáskörén kívül a közműszolgáltató megváltoztatta az elektromos közmű betáplálás kiépítésének nyomvonalát, melyet a kiviteli tervtől eltérő módon kell megvalósítani. A közműszolgáltató részéről a bekötés a mai napig nem történt meg, mely elengedhetetlen a műszaki átadás-átvételhez szükséges üzempróbák és dokumentálási feladatok elvégzéséhez. Érdeklődésére az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. illetékese elmondta, hogy a végleges bekötés 2011. november 7-re vállalható.

Bizottságok nem tárgyalták a témát, kéri a testületet, hogy a vállalkozói szerződés végső határidejének módosításával kapcsolatos esetleges kérdéseiket most tegyék fel.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a kivitelezési szerződés határidejének 2011. december 16-ra történő módosításáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

329/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosításáról szóló szóbeli előterjesztést és a következő határozatot hozta:

- 1. A Képviselő-testület az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének időpontját a következő időpontban rögzíti: 2011. december 16.**
- 2. A szerződés egyéb pontjai változatlanul érvényesek.**

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítéséről szóló 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú határozat módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a hektáronkénti értékesítési egységárak nettó árként értendők, így egyértelművé válik, hogy a meghatározott árhoz még ÁFA tartozik.

Hozzászólás, kérdés nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

330/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítéséről szóló 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú határozat módosításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítéséről szóló 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú határozatát 2011. december 1-jétől az 1. pontban foglaltakkal kiegészíti, a 2. pontban foglaltakkal módosítja:

1. A hektáronkénti értékesítési egységárak nettó árként értendők.
2. A határozat utolsó mondata helyébe a következő rendelkezés lép:
„Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.”

A határozat módosítással nem érintett részeit változtatás nélkül fenntartja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 1. és folyamatos

- **A Zempléni Lovas Egyesület támogatás iránti kérelme**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Aros János: Kéri a Humán Bizottság elnökét, ismertesse a kérelmet és a bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A kérelem bizottsági ülést követően érkezett, így rendkívüli bizottsági ülés összehívását kezdeményezte. Ismerteti a kérelemben foglaltakat, miszerint a Zempléni Lovas Egyesület 100 eFt támogatást kér a hétvégén megrendezendő VIII. Vadászlovaglás lebonyolításához, továbbá ruhatisztításhoz és utazások költségeihez, melyeken Sárospatak városát képviselték. Mivel költségvetési módosítást nem igényel, hisz a bizottság sportlapjából megmaradt 230 eFt, a Humán Bizottság 60 eFt támogatás biztosítását javasolja egyhangúlag a Képviselő-testületnek.

Aros János: Elmondja, hogy minden városi rendezvényen jelen vannak a Zempléni Lovas Egyesület tagjai hagyományőrző ruhákban, egyetért a bizottság javaslatával.

Hajdu Imre: Egyetért a támogatással, de javaslat, hogy kérjék fel az egyesületet, hogy legközelebb akkor pályázzon, amikor a többi egyesület is a városban és külön kérelmek ne érkezzenek a következő évben.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a kérelemről a Humán Bizottság által javasolt 60 eFt összegben.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

331/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zempléni Lovas Egyesület támogatás iránti kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a 2011. évi költségvetésben a sportegyesületek támogatására jóváhagyott előirányzat terhére a Zempléni Lovas Egyesületnek 60.000,-Ft-ot biztosít, 2011-es működéséhez.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tárgy: Tájékoztató a szemétszállításban és díjfizetésben várható változásokról – 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Aros János: Felkéri jegyző asszonyt, tegye meg szóbeli tájékoztatóját a nagy közérdeklődésre számot tartó 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről, melyet alpolgármester asszonnyal közösen készített elő.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatójában elmondja, hogy a Z.H.K. Kft. munkabizottsága a korábbi években különböző stratégiai módosításokat készített elő a taggyűlés felé. Idén ez a 60 literes gyűjtőedényzet bevezetése volt a teljes szolgáltatási területen. A munkabizottság úgy került összeállításra, hogy lefedve a szolgáltatási területet, abban a különböző települések jegyzői, polgármesterei vettek részt. Sárospatakot alpolgármester asszony és ő képviseli. A munkabizottság elnökeként feladatuk kapta, hogy a munkát koordinálja. Valamennyi jegyző kollégát megkerestek a célból, hogy próbáljanak meg egy egységes rendszert kidolgozni a 2012-től bevezetésre kerülő 60 literes gyűjtőedényzettel kapcsolatban. Valamennyi település esetében kedvezően értékelték a változás bevezetését. Többen kérdezték, hogy a díj miért nem lehet a 120 literes gyűjtőedény árának a fele. Azért nem lehet a fele, mert olyan járulékos költségek merülnek fel, melyek minden edény ürítésével kapcsolatban felmerülnek, így 75-80 %-hoz közeli árat próbáltak meghatározni. A város álláspontja az volt, melyet a Felügyelő Bizottság ülésén és a taggyűlésen is próbáltak képviselni, hogy 75 % legyen a 120 literes edényzethez képest a díjmérséklés aránya, melyet a taggyűlés 74-26 %-os arányban fogadott el. Így a jövő évre prognosztizált díj – hisz a díjfogadó taggyűlés határozza meg – 60 literes edény esetében 305,-Ft+ÁFA/ürítés lesz, míg 120 literes edény esetében az előzetes díj 411,-Ft+ÁFA/ürítés.

A Sárospatak újság legutóbbi számában is megjelent egy cikk e témában, melyhez képest további információ, hogy a jogosultak körét az önkormányzat levélben megkereste, mintegy 1100 levél került kiküldésre a városban a közel 4500 fogyasztó közül. A visszajelzések alapján 197 db új edény beszerzésére lesz szükség és az előzetes felmérések alapján 532 igénylő van a kedvezményes díjra. A lakótelepen a tömbszerű lakásokban élőknek természetesen maradnak az 1100 literes gyűjtőedények, aki igényli és jogosult is rá, a 60 literes díjra vonatkozó csekket kapja meg, de természetesen új edényt nem kell beszereznie. Elmondja továbbá, hogy a 2012. évben még felmerül költség a lakosságra nézve, mert a gyűjtőedényzetet meg kell vásárolniuk, mely kedvezményes áron lesz megvásárolható, de így is lesz az éves díjból megtakarításuk, 2013-tól pedig a 120 literes edényzethez képest az egész éves díj megtakarításként fog jelentkezni.

Polgármester úr a taggyűlésben is határozottan képviselte ezen álláspontot és a munkabizottságban ők is igyekeztek hatást gyakorolni arra vonatkozóan, hogy így kerüljön elfogadásra. Az ehhez kapcsolódó rendelet-módosítást a november hónap végi testületi ülésen vagy december elején terjesztik a testület elé. A Z.H.K. Kft. kérése – a munkabizottság még ezen dolgozik -, hogy a rendelet-módosítás is egységes rendelet legyen.

Aros János: Megköszöni jegyző asszony és alpolgármester asszony hatékony munkáját az előkészítő bizottságban, melyet ő is próbált megtenni a taggyűlésben. Megjegyzi, van olyan településvezető, aki mereven elzárkózott ezen új lehetőségtől. Van továbbá olyan település is, ahol oly kevesen igényelték volna a kisebb méretű kukaedényzetet, hogy nincs értelme bevezetni. Sárospatakon megteremtették a feltételeket a kisebb kukaedényzet használatának és mindenki eldöntheti, él-e e lehetőséggel vagy sem.

Reméli, hogy hamarosan további kedvezményeket is elérnek a szemétszállítás vonatkozásában, hisz teljesen egyetért azon sárospataki lakosokkal, akik úgy ítélik meg, hogy a jelenlegi rendszer igazságtalan.

Szvitankó Tamás: Az új kuka árát – 6 eFt + ÁFA – magasnak tartják a lakosok, korábban 3 eFt-os árról volt szó. A METRO Áruházban bruttó 6 eFt-ért lehet kukaedényzetet kapni.

dr. Komáromi Éva: A Sárospatak újságban már volt szó az új kukaedényzet áráról, melynek ára 3500,-Ft + ÁFA csere esetében. A Kft. véleménye szerint az említett áruházban vásárolt edény minősége közel sem éri el az ő kukaedényzetük minőségét, melyre garanciát vállalnak. Az árat egyedileg nem tudják meghatározni, hisz központi díjszabáshoz kell alkalmazkodni.

Szvitankó Tamás: Igény van arra is, hogy lecseréljék rossz kukájukat a lakosok, de nem teljesen új kukára.

dr. Komáromi Éva: Arra is lesz lehetőség, hogy a visszaadott, használt, de jó állapotban lévő edényeket kedvezményes áron meg lehessen vásárolni. A kukacsere a Kommunális Szervezeten keresztül bonyolódik majd. A cég arra is ígéretet tett, hogy az idős lakosok részére segítenek az edényzet kiszállításában. Kéri a lakosságot, jelezzék ezen igényeket, melyet a Műszaki és Kommunális Irodán összegyűjtenek és továbbítják a Kommunális Szervezet felé.

Aros János: Szvitankó képviselő úr felvetésére elmondja, ha a lakosság máshonnan vásárol kukaedényzetet, annak esetleges minőségi romlása őt terheli.

Szvitankó Tamás: Véleménye szerint a lakosság elfogadja a Z.H.K. Kft. által nyújtott edényzetet, ha valóban jobb minőségű.

Egyed Attila: Elsőként megköszöni a város vezetésének, hogy lehetővé tette a kisebb kukaedényzet bevezetését a városban. Elmondja, hogy a lakosok már jelezték felé, hogy rendelkeznek 60 literes kukaedényzettel, ez esetben fontos elmondani, hogy regisztráltatni kell magukat. Sajnálná, ha elvinnék a jó állapotban lévő gurulós 120 literes kukákat, de ahogy jegyző asszony már elmondta, lesz lehetőség ezeket igénybe venni.

Oláh József Csaba: 2006-2007-ben a város ingyenesen biztosított a rászorulóknak számára 120 literes edényzetet, ő is azt hangsúlyozza, hogy ezeket ne vigye el a Kft. a városból, hanem itt hasznosíthassák az igénylők.

Aros János: Felvetésre megjegyzi, nem az önkormányzat, hanem a Z.H.K. Kft. pályázott az edényekre, az önkormányzat csak közvetítő volt, de igyekeznek a városban tovább hasznosítani a feleslegessé váló 120 literes kukákat.

dr. Komáromi Éva: Elmondja még, annál is inkább a városban maradnak a 120 literes edények, mert még mindig vannak fém edények, melyek nem rendszeresített edénynek számítanak. A cég terve, hogy ezek lecserélésre kerülnek.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

332/2011. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a személyszállításban és díjfizetésben várható változásokról – 60 literes gyűjtőedényzet bevezetéséről szóló tájékoztatóról

A Képviselő-testület tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Tájékoztató a közelgő programokról**

Aros János: Tájékoztatásul ismerteti a közelgő programokat. Szombaton a Zempléni Lovas Egyesület megrendezi a VIII. Vadászlovaglást, vasárnap interliga mérkőzésre kerül sor, melyen a SUSI képviseli Sárospatakot.

Hétvégén halottak napja és mindenszentek napja lesz, mindenkinek méltóságteljes megemlékezést kíván.

Jövő héten folytatódnak a közvilágítási megbeszélések, november 5-én a Református Teológián színvonalas előadássorozat kezdődik, melyen ő képviseli a várost. Várhatóan november 16-án 16 órától lesz az Idősek Napja A Művelődés Házában. Elkezdődik a báli szezon, és 27-én advent első vasárnapja lesz. A programokra a város érdeklődő lakosságát tisztelettel várja.

Polgármester úr a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester