



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



12.850-2/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. november 25-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Emri László a Kommunális Szervezet vezetője, Soltész Ibolya belső ellenőr, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Cziráki Zsolt főtanácsos, György Zoltán csoportvezető, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, dr. Szabényi Tibor tanácsos.

Megjegyzés: Jarecsni János László az 1. napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem vett részt.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, intézményvezetőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 11 fővel határozatképes.

Megjegyzí, alpolgármester asszony mai napon TDM előkészítı konferencián van, azért nincs jelen az ülésen.

A napirend tárgyalására vonatkozóan módosító javaslata, hogy az érintett kérésére a 14. napirendi pontot – Előterjesztés a Kuczik-gödörben lévő 202, 204, 208. és 212. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanoknak a BÖMBI-1948 Kft-nek történő használatba adásáról - zárt ülésen tárgyalják. Javasolja levenni a napirendről a 11. napirendi pontot – Előterjesztés a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat módosításának jóváhagyásáról és a Projekt Megvalósítási Szabályzat elfogadásáról – és a december 16-ai képviselő-testületi ülésen tárgyalni. Szintén javasolja levételre a 16. napirendi pontot – Előterjesztés a TIOP-3.5.1-091/1-2009-0002 sz. Kistérségi Integrált Szolgáltató Központ megnevezésű pályázat megvalósításáról – (volt Esze Tamás Általános Iskola épülete), mert folytattak egyeztetéseket az ügyben, de úgy érzi, még nincsenek megfelelő döntési helyzetben, e témát is a december 16-ai ülésen javasolja tárgyalni. Végezetül pedig szokásuknak megfelelően először azon napirendeket tárgyalnák, melyekhez vendégek érkeztek. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Egyéb javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület szavazását a napirend elfogadásáról az elhangzott javaslatokkal.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és az alábbi napirend tárgyalását 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2011. I-III. negyedévi tevékenységéről

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről a 2011. évi feladatainak finanszírozásához igénybevett forgóeszköz hitel kiváltásáról

Előterjesztő: Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

3. **Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
4. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
5. **Tájékoztató a Kommunális Szervezet belső ellenőrzéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: valamennyi bizottság
7. **Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Előterjesztés a szabálysértési pénzbírság összegének változásával érintett egyes önkormányzati rendeletek módosítására**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Előterjesztés a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározására 2012. évre**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Előterjesztés az Újbástya Rendezvénycentrum további működtetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
11. **Előterjesztés a Bodrog Keleti holtág területén a 2012. évi mederhasználati díj megállapításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. **Előterjesztés az Operatív program ÉMOP – Észak-Magyarországi Operatív Program – keretében Sárospatak központ fejlesztése – Piac korszerűsítése című pályázathoz a nem kötelezően ellátandó feladatok önként, helyi közügyként történő vállalásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola eszközbeszerzésének finanszírozására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Tájékoztató a népszámlálásról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

16. Egyéb ügyek

- Polgármester úr tájékoztatói

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés az Arany János Tehetséggondozó Programba való jelentkezésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

2. Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi u. 20. fsz. 4. ajtószám alatti ingatlan tulajdonjogának rendezéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Előterjesztés a Kuczik-gödörben lévő 202, 204, 208. és 212. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú ingatlanoknak a BÖMBI-1948 Kft-nek történő használatba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Egyéb ügyek

- Tájékoztató a könyvvizsgálói feladatok ellátásáról

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Ismerteti a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Kiemeli, hogy tárgyalásokat folytattak a Képtár és a Domján ház ügyében. Hangsúlyozza továbbá, hogy a 2011. évi közmunkaprogram november végén lejár és csak következő év elején indul újra, jelenleg pedig csupán 5 közcélú foglalkoztatott dolgozó van a Kommunális Szervezetnél.

A fürdőfejlesztés ügyében kiemelten elmondja, hogy várják a turisztikai pályázat kiírását, hisz 500 millió forintra pályáznak, valamint továbbra is fennáll az az elképzelés, mely szerint vállalkozói tőke bevonásával nem wellness, hanem egy közel 4 milliárdos szállodát és egészségturisztikai központot hoznak létre.

Saláta László Mihály: A Képtár és a Domján ház ügyéről érdeklődik, továbbá köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik a tegnapi nap folyamán a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete által szervezett veradáson megjelentek.

Aros János: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy valóban intenzív tárgyalások folynak a Képtár és a Domján ház ügyében. A Megyei Közgyűlés határozata megszületett arról, hogy a Képtár és a Domján ház visszaadásra kerül Sárospatak Város Önkormányzatához. További lépések szükségesek még ez ügyben, hétfői napon a Kormányhivatal vezetőjéhez, Dr. Demeter Ervin úrhoz fordulnak állásfoglalás kérése ügyében. Vannak elképzeléseik a két épület hasznosítására vonatkozóan, melyet megosztanak majd a Képviselő-testülettel.

dr. Komáromi Éva: Bejelenti, hogy 12 órakor távoznia kell az ülésről, helyettesítését az SZMSZ-ben meghatározottak szerint a Jegyzői Iroda Vezetője látja el. A ME Comenius Főiskolai Karának közigazgatás szakmai napján vesz részt.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2011. I-III. negyedévi tevékenységéről

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Lakatos István ügyvezető urat és kéri szóbeli kiegészítését.

Lakatos István: Elsőként megköszöni a város önkormányzatának a tavalyi árvíz kár helyreállítása során nyújtott finanszírozási támogatást, melynek felét már kiegyenlítették, de természetesen a másik felét is megfizetik. A Kft. idén közel 300 millió forintos kár helyreállítását végezte el. A képviselők számára kiosztott egy anyagot, mely a tavalyi gazdasági év eredményét tartalmazza – TOP100 -, és amelyre úgy érzi büszke lehet a város is és a Kft. is.

A Kft. 2011. I-III. negyedéves eredménye jónak mondható, de árnyaltabb a kép, mint ahogyan a 65 mFt-os eredmény mutatkozik a társaságnál. Megdöbbenette az a tény, hogy az egyik átvett szolgáltatói tevékenységnél – multiról van szó – egy váratlan számlaellenőrzés során kiderült, hogy – véleménye szerint éveken keresztül – rossz számlát bocsátottak ki. Számla-felülvizsgálatot követően 10 mFt feletti visszatérítésre került sor. Azonnal felbontotta a szerződést a céggel. Azért módosul az eredmény, mert e szerződés-módosítás volt jogalap arra, hogy halasztott fizetést érjenek el a benyújtott számlák tekintetében – több, mint 40 mFt - . A jövő évi áremelési igényeket azonnal „lesöpörték” az asztalról és megkötötték a jövő évi szolgáltatási árakat, melyek nem változtak.

A taggyűlés az ivóvíz szolgáltatás területén úgy döntött, hogy nem emel szolgáltatási árat – egyik fedezete ez a fajta megtakarítás. Októberben történt egy kormányrendelet-módosítás. A multikkal szembeni felülvizsgálatot folytatni szeretnék, hisz nemcsak a Kft-t, hanem a tulajdonos önkormányzatokat és a fogyasztókat is kár érte.

Elmondható, hogy jó évet fog zárni a Zempléni Vízmű Kft., veszteség nem lesz. A társaság

soha nem kért és nem is kapott a Magyar Államtól pénzt működésre, mely igaz a tulajdonosok tekintetében is. A Kft. nettó befizetője az államnak járulékokon és adókon keresztül.

Szól a víziközmű törvény tervezetéről, melyben voltak kemény elképzelések is, miszerint, mint piaci szereplők, eltűnnének. Fogyasztóként elmondja, ez nagyon magas áremeléshez vezetne. Azzal maximálisan egyetért, hogy a rezsiköltségek nem emelkedhetnek, csak bizonyos korlátok között – ebben partner a Kft. De azzal nem, hogy más érdekcsoportok profitérdekeit kell szolgálnia az itt élőknek. Tudni érdemes, hogy az országban működő többi társaság szolgáltatási áraihoz képest jó profittartalmú szolgáltatási terület az itteni.

Vannak olyan társaságok, melyek be akarják kebelezni a Kft-t, ez ellen védelmi rendszert próbálnak meg kiépíteni. Ez ügyben az országgyűlési képviselő úr és a két nagy tulajdonos is nagyon aktív tevékenységet végez.

Végezetül elmondja, a cég jövőjét illetően – mint alkalmazottnak – végrehajtó szerepe lesz, véleményt, adatokat bárkinek bármikor szolgáltat, fogyasztóként véleménye, hogy a végsőkéig ki kell állni az itt élők alacsony rezsiköltségeinek a megtartása mellett.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Bizottsági ülésen felmerült a 10 mFt kölcsön mihamarabbi visszafizetése, melyre igazgató úr ígéretet tett, továbbá a tartozások behajtásának szükségessége. Ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy a közületi tartozások között szerepel az Erdélyi úti Társasház, mely véleménye szerint elírás, az Erdélyi János Általános Iskoláról van szó.

Tudvalévő, hogy Györgytarló Önkormányzata tagként szeretne belépni a Zempléni Vízmű Kft-be, de jelentős tartozással rendelkezik a vízmű felé – az 5.207 eFt-os tartozás kiegyenlítéséig erről szó sem lehet.

A törvényi változásokkal kapcsolatosan elmondja, hogy mindent megtesznek annak érdekében, hogy a Kft. az önkormányzatok tulajdonában maradjon.

Zérczi László: Az iránt érdeklődik, hogyan alakultak a kintlévőségek az előző év hasonló időszakához képest? A befejezetlen beruházások összege 39.852 eFt, melyből Sárospatak 12.590 eFt-tal érdekelt. Várható-e, hogy ez év végéig megvalósul (csőhid felújítás, Erdélyi út vezeték átépítés, stb.)? A szennyvízelvezetés és tisztítással kapcsolatosan kérése, hogy van az önkormányzatnak egy útfelújításokat tartalmazó regisztrációs pályázata, melyek elvégzése előtt a csatornákat ellenőrizték le, elkerülve azt, hogy az utakat utólag kelljen felválni (Honvéd, Egressy, Radvány, Toldi, stb.). Kérése továbbá, hogy a Németh László u. szennyvízbekötését, amennyiben lehetséges, az új rendszerre csatlakoztassák rá, melynek költsége a vízművek központi költségvetésében szerepeljen. A Kft. elért eredményeihez gratulál.

Egyed Attila: Szociális bizottsági tagként nap, mint nap szembesül azzal, hogy vannak, akik nem tudják fizetni vízdíjukat a szociális bérlakásban, ebben az esetben pedig az önkormányzatnak kell jótállni, miért? Az áramszolgáltató a számlát a fogyasztó nevére állítja ki és „megy a pénze után” adósság esetén. A Zempléni Vízmű Kft-nek is hatékonyabban kellene a kintlévőségeit behajtania. Kimutatást kérne továbbá a szociális bérlakásban élők tartozásairól, ha lehet negyedévente.

Gratulál a közel 60 mFt-os nyereséghez – kérdése, ez miből adódott, az ivóvíz- és szennyvízágazatból vagy más üzemből?

Szabó András: Az előterjesztés 13. oldala szól a Toldi utcai szennyvízátemelő cseréjéről. Remélhetőleg jövő évben megújul a Toldi utca burkolata, ezért kéri ügyvezető urat, hogy

az átemelő automatizálását végérvényesen oldják meg, nézzék meg a vízvezetékeket az út alatt, mielőtt az új burkolat rákerül. Örömmel tapasztalta, hogy a füstöléses rendszernél feltárt hibákat javítják. Hangsúlyozza végül, hogy mindent el kell követni annak érdekében, hogy a Kft. az önkormányzat tulajdonában maradjon, hisz többször bizonyították, hogy mind árképzésben, mind vízminőségben megfelelően produkálnak.

Hajdu Imre: A mandulási átemelő fejlesztése iránt érdeklődik, melyről a tavalyi árvíz kapcsán szó volt.

Lakatos István: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a tartozás sajnos növekedett, hisz a szolgáltatási áremelés a kintlévőségeket növeli, továbbá a jelenlegi gazdasági helyzet is komoly lakossági terheket jelent. A kintlévőségek behajtásával kapcsolatosan elmondja, jelenlegi módszerüket tartja emberközelinek. A hivatal Műszaki és Kommunális Irodájával jó a kapcsolatuk, így természetesen partnerek a munkavégzések egyeztetésében, hisz nekik is érdekük, hogy egy új pályaszakaszt ne kelljen rövid időn belül felbontani.

Elmondja továbbá, van egy beruházási forrásuk, mely az árban az amortizáción keresztül megtérül, ennek szétoztása ügyében nyitottak (ez évben is, amikor az iskola átadáshoz az Erdélyi utcai hálózaton tűzivizet kellett produkálni), de össze kell az igényeket hangolni, mert a forrás korlátolt, így rangsort kell felállítani (ez így van a képviselők által említett átemelők ügyében is).

Egyed képviselő úr kintlévőségek behajtására vonatkozó felvetésére elmondja, a Kft. is elmegy bizonyos határig, de fontos tudni, hogy társasház esetében a szolgáltatási határ a fővízmérő óra lakók felé eső hollandis pontja. Azon túl már magánlaksértést követnének el. Ha egy társasházban egy család nem fizeti ki az elfogyasztott vízdíjat, a szolgáltatási törvények szerint a földvízmérő órára kerül, melynek tulajdonosa az önkormányzat – ebből adódnak a problémák. Ahhoz, hogy munkatársai bejuthassanak az érintett lakásokba – önmaguk nem tehetik meg – kéri a tulajdonosi segítséget. Az áramszolgáltató és a gázszolgáltató könnyebb helyzetben van, a vízműnél bonyolultabb a helyzet, hisz törvény szerint garantálni kell bizonyos vízmennyiséget.

A negyedéves szociális háló adatszolgáltatásának nincs akadálya.

Hajdu képviselő úr felvetésére elmondja, valóban elírás történt az anyagban, nem az Erdélyi úti Társasházról, hanem az Erdélyi János Általános Iskoláról van szó – elnézést kér. Az iskolára vonatkozóan elmondja, hogy a Megyei Önkormányzattal megkötötte az írásbeli megállapodást, de még nem kaptak pénzüsszeget részükről. Megjegyzi továbbá, hogy az Erdélyi úti Társasháznak is van tartozása a Kft. felé, csak nem az anyagban szereplő mértékben.

Egyed képviselő úr eredményre vonatkozó felvetésére elmondja, a harmadik üzletágon van egy szolgáltatástól független eredmény – 10 mFt, mely év végére várhatóan több lesz. Egyeztetett vállalkozási áron elvállalja a cég azon kisebb munkákat a tulajdonosoktól, mely részükre profitot termel. A 65 mFt árnyaltabb összeg, mert – ahogy szerepel is az anyagban – 40,5 mFt-tal el vannak csúszva az áramszámlával, mely kezelhető részükről. A bérköltség pedig 11 mFt körüli összeg, így jóval kevesebb a profit, de nem vészes a helyzet, jó pozícióban vannak.

Végezetül elmondja, hogy beruházási tervükben a Hajdu, Zérczi és Szabó képviselő úr által említett feladatok elvégzésére nyitottak, csak egyeztetni szükséges, mikor mely munkákat végezzék – Műszaki és Kommunális Irodával egyeztetve. Természetesen be fogják fejezni a jelenleg még befejezetlen munkákat.

Aros János: Összességében elmondható, hogy szép eredményei vannak a Kft-nek, bár voltak félelmeik az idei évvel kapcsolatban. A cég közületi kintlévősége 42 mFt – ígéretet

tettek arra, hogy a Megyei Önkormányzat által fenntartott intézmények tartozásainak (13,5 mFt) kiegyenlítése érdekében megpróbálnak határozott kéréssel fordulni elnök úrhoz. A lakossági kintlévőség több, mint 75 mFt. Rossz helyzetben vannak az emberek, de van olyan, aki nem is akar fizetni. Ezért kérték fel ügyvezető urat FB ülésen és taggyűlésen is, hogy tegyen meg minden törvényben megengedett lépést a kintlévőségek behajtása ügyében. Sárospatak lakossága nem fogja megfinanszírozni azon felelőtlen emberek kintlévőségét, akik nem hajlandóak vízdíjat fizetni. Akár korlátozással, akár kizárással remélhetőleg tudnak előre lépni. A 10 mFt-os tartozás ügyében folyamatos az egyeztetés, két napja 5 mFt meg is érkezett az önkormányzat számlájára és ígéret szerint még idén a további 5 mFt-ot is megkapja az önkormányzat.

A fűstöléses rendszer tovább folyik, egyelőre figyelmeztetés történik, de ha nem történik megfelelő lépés, büntetéshez folyamodnak.

Végezetül megköszöni ügyvezető úr korrekt együttműködését, gratulál az elért eredményekhez és kéri, az önkormányzat köszönetét tolmácsolja dolgozóinak is.

Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését az előterjesztés elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

340/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zempléni Vízmű Kft. 2011. I-III. negyedévi tevékenységéről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, azt elfogadja.

Megköszöni a Zempléni Vízmű Kft. vezetőjének, továbbá valamennyi dolgozójának munkáját, további munkájukhoz jó egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről a 2011. évi feladatainak finanszírozásához igénybevett forgóeszköz hitel kiváltásáról

Előterjesztő: Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti igazgató urat és gazdasági vezető urat. Kéri, amennyiben van kiegészítése, azt tegye meg.

Hörcsig Márton: Mindenki számára ismeretes, hogy tavaly készfizető kezességvállalási kérelemmel fordult a Kft. a testülethez, mert pályázatai finanszírozásához minden éven szükségük van hitelre – köszöni a támogatást. Sajnos idén nem várt események miatt jelenlegi kérelmükben forgóeszközhitelük halasztását kérik. Két testület – Sárospatak és Sátoraljaújhely – csökkentette hozzájárulását azzal, hogy Kisvárdára 8 mFt-tal támogatja, pontosabban műsormegrendelést eszközöl a televízió felé, mely nem valósult meg. Ezen túlmenően a televízióknak volt egy pályázata, melyet végrehajtott, de nem érkezett meg az utolsó 7.600 eFt pénzüsszeg részükre – várhatóan következő év február-márciusban jutnak hozzá.

Szól továbbá arról, hogy a miskolci Módszertani Központtal nyertek egy közös, határmenti, 8 televízió együttműködését tartalmazó pályázatot, melyet üzleti tervükben is szerepeltettek. Ennek legalább felét meg kellett volna valósítaniuk. Április hónapban elkezdték a többi televízióval a műsorszolgáltatást, ennek ellenére nem született szerződés az NFÜ részéről, csak szeptember hónapban, a Megyei Önkormányzat intézménye, a fő pályázó Módszertani Központ pedig a napokban írta alá a szerződést. Miután nem volt szerződésük, nem tudtak elszámolni, sem a hazai rész önfinanszírozásához, sem a pályázati munka értékéhez nem jutottak hozzá – ez is 7 mFt nagyságrendű hiány üzleti tervükben. Kérése, hogy fennálló hitelállományukat ütemezzék át és remélhetőleg jövő éven ennek törlesztésére lesz módjuk. Annál is inkább, mert egy hármas határmenti pályázaton 18-20 mFt nagyságrendű összeget már megnyert a televízió.

Aros János: Bármilyen nehéz gazdasági helyzetben is van az önkormányzat, támogatja a kérelmet.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a határozattervezet elfogadását a Képviselő-testületnek, hisz az megfelelő garanciákat tartalmaz. Elhangzott bizottsági ülésen a kisvárdai szerepvállalás a Zemplén televízióban – meg vannak döbbenve és fel vannak háborodva, hogy Kisvárdára ígérete ellenére nem fizet a televízióknak, ugyanakkor tulajdonosként még mindig részt vesz és döntéseket hoz. Hathatós intézkedéseket vár ez ügyben, hisz Sárospatak és Sátoraljaújhely város önkormányzata legalább olyan nehéz helyzetben van, mint Kisvárdára önkormányzata.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Zérczi László: Egyetért Hajdu képviselő úr Kisvárdával kapcsolatos hozzászólásával. Humán Bizottság ülésén elhangzott, hogy regionális pályázatoknál jó, hogy szerepel Kisvárdára, de véleménye szerint más település bevonásával vagy másfajta szerződéskötéssel is meg lehetne oldani e kérdést. Valóban felháborító, hogy több éve nem fizet Kisvárdára a televízióknak - nem támogatja az ilyen formában történő további működést.

Szvitankó Tamás: Kérése és javaslata a tulajdonosi tanács felé, hogy a jövő évi költségvetést ne fogadják el úgy, hogy Kisvárdára helyzete nem tisztázódott, hisz már tíz éve húzódik ez az ügy. Mint a ZTV dolgozója tudja, hogy amikor a politikai érdekek úgy kívánták, akkor kellett a ZTV Kisvárdának. A televízióban dolgozó emberek munkahelyét és fizetését bizonytalanná tenni nem szabad. El kell döntenie Kisvárdának, hogy mit akar. Sátoraljaújhely és Sárospatak lojalitását nem kívánja ecsetelni, de azt elmondja, hogy a Tömegkommunikációs Egyesület is segítette a televíziót pár évvel ezelőtt 4 mFt-tal (2 mFt jóváírása megtörtént, technikai berendezés vásárlása), idén pedig 5 mFt-os hitelkeret biztosításával.

Elmondja még, hogy Záhony önkormányzata évek óta rendel műsort a televíziótól és fizet is érte – Kisvárdáról ez nem mondható el.

Aros János: Hangsúlyozza, hogy Kisvárdai önkormányzat képviselője nincs jelen, e kérdéseket akkor kell feszegetni, ha meghívják és jelen lesz. A tulajdonosi arányok ismertek: 25 % Sátorajáújhely, 25 % Sárospatak, 25 % Kisvárdai, 25 % a Tömegkommunikációs Egyesület. Évek óta már csak Sátorajáújhely és Sárospatak önkormányzata fizet. A tulajdoni viszonyokat valóban rendezni szükséges – erre van is hajlandóság Kisvárdai polgármestere részéről -, azt azonban nem tartja valós ténynek, hogy valamit megrendeltek és nem fizettek. Tudomása szerint a megrendelés után teljesítettek mindent. Lát lehetőséget a megállapodásra, ugyanezt képviseli Sátorajáújhely polgármestere is és bízik abban, hogy Kisvárdai polgármestere sem fog elzárkózni ettől. Hangsúlyozza, ha nem fogják tudni finanszírozni az önkormányzatok a televíziót és megszűnik, még egyszer felépíteni lehetetlen – ezért kéri a kérelem támogatását.

Hajdu Imre: Pótolni szeretné a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát a napirendre vonatkozóan, miszerint a már benyújtott pályázatokról és az ezek önerejéhez felvett 15 millió forintos hitel felhasználásáról a pénteki képviselő-testületi ülésre készüljön részletes kimutatás. Nem kapták meg a kimutatást.

Hörcsig Márton: Nem tudott róla, hogy jelen ülésre kellett volna elkészíteniük a kimutatást.

Aros János: A bizottság további javaslata volt, hogy a decemberi rendes képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés az éven hozott takarékosági intézkedések pénzügyi hatásaira vonatkozóan.

Hörcsig Márton: Kisvárdai önkormányzatával kapcsolatosan elmondja, valóban rendelt politikai reklámokat a választásokkor, melyet ki is fizetett – 570 eFt - . Ha önkormányzati ülést kellett a televízióknak közvetíteni Kisvárdáról, azt is kifizették. Sajnos augusztustól már nem kértek az önkormányzati ülés közvetítését. Tulajdonosi üléseken képviselve voltak a tulajdonosok. Az, hogy Kisvárdai tulajdonos, a televízióknak semmiféle hátránnyal nem jár, mert Kisvárdának nem szolgáltatnak. Bárhová hívják a televíziót, pénzért szolgáltatnak műsort. Sárospatak és Sátorajáújhely tulajdonosok műsormegrendelését maximálisan kielégítik. Nem tudja, ha Kisvárdai nem lenne tulajdonos, mennyivel lennének könnyebb helyzetben, viszont az EU-s pályázatok tekintetében ukrán-szlovák-magyar viszonylatban 18-20 mFt-ot jelent, fontos a jelenléte.

A takarékosági intézkedésekre vonatkozó kimutatást ilyen rövid idő alatt nem tudták elkészíteni, hisz tegnap is egy projektelszámolást folytattak. Elmondható ugyanakkor, hogy a korábbi döntésnek megfelelően végrehajtották a takarékosági intézkedéseket. A nyugdíjasok munkaviszonyát megszüntették, gazdasági területen csak olyan mértékben van, ahogy a gazdasági vezető igényli (egy fő). Leszabályozták a telefonhasználati díjakat, csökkentették a vonalas telefon használatát, beléptek a sátorajáújhelyi flottába. Minden területen megpróbálják minimalizálni költségeiket. Ha valamely képviselő szeretné ismerni a televízió gazdálkodását, szívesen várják.

A december 14-én tartandó közös tulajdonosi ülésen érdemben fognak tárgyalni a televízióról, melyre komplex kimutatás készül. Sátorajáújhely város polgármestere kezdeményezi ezen tárgyalást.

Aros János: A Kisvárdával kapcsolatos felvetésre elmondja, ott éri hátrány a televíziót – és

így a tulajdonos önkormányzatokat is -, hogy ha a 25 %-os tulajdoni részt már évekként ezelőtt értékesíteni tudták volna olyannak, aki megfelelően fizet, akkor 5 év alatt több, mint 100 mFt-os bevétel folyt volna be.

Kéri igazgató urat, hogy a december 16-ai ülésre készüljön el a 15 millió forintos hitel felhasználásáról szóló részletes kimutatás, valamint készüljön előterjesztés az éven hozott takarékosági intézkedések pénzügyi hatásaira vonatkozóan. (Megjegyzé, a televízió utóvizsgálata talán elkészül ezen testületi ülésre.)

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság javaslata alapján kéri a testület döntését a határozat-tervezetről, melyet ismertet.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

341/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kérelméről a 2011. évi feladatainak finanszírozásához igénybevett forgóeszköz hitel kiváltásáról

A Képviselő-testület a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4., cégjegyzékszám: Cg.05-09-017784, a továbbiakban: gazdasági társaság) tárgybani kérelmét megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. A gazdasági társaság által 2011. évben igénybe vett 15 millió forint éven belüli lejáratú forgóeszköz hitelének – melynek igénybevételéhez a Képviselő-testület 352-3/9/2011. (I. 28.) KT. számú határozatában hozzájárult és egyidejűleg készfizető kezességet vállalt – 2012. évre történő átütemezéséhez, kiváltásához az eredeti kölcsönre vonatkozó paraméterekkel hozzájárul és készfizető kezességet vállal a 2. pontban foglalt kikötéssel.
2. Sárospatak Város Önkormányzata a készfizető kezességvállalásból eredő pénzügyi kötelezettsége esetén jogosult azt levonni a gazdasági társaság esedékes közműsor-szolgáltatási díjából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos, 2012. december 31.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzat 2011. évi költségvetésének háromnegyed éves végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

Poncsák Ferenc: A tájékoztató elkészült, a költségvetéssel azonos szerkezetben mutatja a szeptember 30-ig kifizetett tételeket. A ki nem fizetett tételek a teljesítés oszlopban nem szerepelnek. A módosított előirányzat oszlopban az augusztus 26-ai testületi ülés döntéseinek megfelelően végrehajtott változtatások szerepelnek.

A költségvetési rendeletben elfogadott 375 mFt-os hiány finanszírozása alapvetően két forrásból valósult meg: az ÖNHIKI támogatásból, mely első fordulóban 86, második fordulóban 90 millió forint (közel 180 mFt) volt, továbbá a likvidhitel keret emelése (május 31-én 50 mFt, október 28-án 100 mFt). E két bevétel biztosította az éves hiány finanszírozását. Látható, hogy a szállítói tartozások összege szeptember 30-án jelentős mértékű, mely alapvetően a beruházási szállítók irányába merült fel. Az ÖNHIKI második fordulójának 90 mFt-os összegét és a likvid hitelkeret emeléséből származó 100 mFt-ot a szállítói tartozás csökkentésére fordítottak. Jelenleg fennálló szállítói tartozás 100 mFt körüli. Összességében elmondható, hogy az ÖNHIKI támogatást és a likvid hitelkeretet a Patakhő Kft. irányába év elejétől fennálló jelentős tartozás kiegyenlítésére fordítottak.

Jelentős tartozás még az iskola beruházás kapcsán az ADEPTUS-H Zrt. felé fennálló tartozás, az iskola beruházás szinte teljesen ki lett fizetve, november elején 50 mFt-os részszámla kiegyenlítés történt. A kisebb szállítói tartozásokat igyekeznek szinte hiánytalanul kifizetni.

Aros János: Elmondható a költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról, hogy az önkormányzat mindent megtett annak érdekében, hogy intézményei zavartalanul működjenek, béreket időben kifizessék, a beruházásokhoz szükséges önrészt biztosítsák (iskola felújítás I-II. ütem és kistérségi járóbeteg központ befejezése). Sürgősségi sorrendben fizetik a kiegyenlítésre váró számlákat. Folyamatos egyeztetést tartottak elsősorban a Patakhő Kft-vel, hisz a hő- és távhőszolgáltatási szerződések miatt fennálló tartozások kiegyenlítésére augusztusban megállapodást kellett készíteniük, melyet azóta tudnak tartani, de sajnos vannak újabb tartozások.

Ahogy az irodavezető úr említette további tartozás áll fenn az ADEPTUS-H Zrt. felé. Az iskola beruházás elrendeződött, de érkeznek a számlák a betegellátó központ beruházás felől. Kéri könyvvizsgáló úr hozzászólását.

Gyórfi Dezső: Áttekintve a költségvetés I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló tájékoztatót elmondja, hogy szabályszerűségi szempontból kifogás nem merült fel. Alapvető probléma – és nemcsak Sárospatakon, hanem a gazdaság minden szereplőjénél –, hogy a likviditást csak úgy tudja fenntartani, ha hitellel finanszírozza. Fontos lenne a minimálisra szorítani a hitel nagyságát – a hitel plusz forrásokat von el az egyébként is szűkös költségvetési lehetőségektől. Nehéz megjósolni, hogy fog alakulni a pénzügyi helyzet, várhatóan a kamatok nem csökkenni, hanem növekedni fognak.

Elmondható, hogy a szállítói tartozás jelentősen csökkent, ugyanakkor a hitelállomány megmaradt és a kötvény tőketörlesztése is el fog kezdődni – ennek is meg kell teremteni a forrását. Szükséges a struktúra átrendezése, hogy minél kevesebb hitelállománnyal tudja az önkormányzat finanszírozni a feladatait. Nem lehet tudni továbbá, hogy alakul a 2012. évi költségvetés, a tervezés a 2011. évi elvek alapján történik.

Összességében elmondható, hogy voltak intézkedések az idén, melynek hatásai érződnek a végrehajtás során, de további intézkedésekre van szükség ahhoz, hogy az önkormányzat „túlélje” a 2012. évet.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja tudomásul venni a tájékoztatót a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság szintén egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Aros János: Megköszöni minden résztvevőnek, hogy így tudták zárni az évet, mely a konstruktivitásnak, együttműködésnek köszönhető. Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

342/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2011. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

A Képviselő-testület a 2011. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2012. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Elmondja, hogy korábban nagyon részletes költségvetési koncepció készült, de akkor lehetett miből számolni. A 2012. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatosan azonban nagyon sok a bizonytalanság. Az elvek ugyanazok, mint a mostani évben, hogy intézményeiket fenn tudják tartani. Fenntartóváltás várható, de még nem tudni, mikortól. Általános iskola esetében valószínűleg lesz fenntartó váltás, szakképző iskola esetében szinte biztos, más középiskola vonatkozásában nagy valószínűség szerint. Ehhez képest tervezni a következő évet csoda. Hasonló a bizonytalanság a Járási Központok kialakításával kapcsolatban - legutóbbi tájékoztatás alapján 2012. június-júliusi időpont volt ismert. Egyelőre csak elképzelések vannak arról, mi marad feladatként az önkormányzatnál

és mi kerül át a Járáshoz, és mi az a finanszírozás, ami az önkormányzatnál marad és mi az, ami átkerül a Járáshoz.

A következő költségvetési év tervezésénél az elvek ugyanazok, melyek 2011-ben voltak, biztosítani az intézmények működését, bérek kifizetését, fűtést, étkeztést és azon vállalásaikat, melyekből felújításokat végeznek (iskola befejezés, kistérségi központ befejezés – kérdés, mi lesz velük, átkerülnek az államhoz?). További bizonytalanság a volt Esze épület sorsa és a belvárosrehabilitációs pályázat, mely 43 mFt önrészt igényel.

Poncsák Ferenc: Kiegészítésként polgármester úr tájékoztatójához elmondja, hogy 2011-ben kétszer volt takarékosági intézkedés: februárban 50 álláshely megszüntetésre került, melynek hatása 2012-ben jelentkezik teljes mértékben, továbbá augusztus 26-án volt döntés egy intézkedési tervről, mely kiadási megtakarításokat irányzott elő – ezek 2011-re vonatkoznak. Várható az állami normatív támogatások csökkentése a lakosságszám, tanulói létszámok csökkentése miatt, az SZJA bevételek csökkenése. Takarékosági intézkedésre következő évben is szükség lesz.

Elmondja továbbá, hogy a koncepcióban szerepel, hogy a hiány nagyságát jó lenne 200 mFt körüli összegben teljesíteni. Az elmúlt években folyamatosan 350-400 mFt-os hiány volt. Amiatt is 200 mFt-ra van előirányozva a hiány összege, mert idén is a 400 mFt-ból végleges forrásként 200 mFt ÖNHIKI támogatást kapott az önkormányzat, az e feletti részt csak hitelből tudta fedezni. Ha ugyanilyen mértékben kapna az önkormányzat ÖNHIKI támogatást, nem növekedne tovább a hitelállomány. A hitelállománynál a könyvvizsgáló úr által említett növekvő kamattal lehet számolni, mely éves szinten 30-40 mFt.

Gyórfi Dezső: Úgy érzi irodavezető úr mindent elmondott az anyagról. Nehéz megtervezni a 2012. évi költségvetést, hisz nagyon sok változás várható.

Egyed Attila: Ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét, mely szerint egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést. Megjegyzi, valóban nagyon nehéz feladat a 2012. évi költségvetést elkészíteni.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szintén egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Saláta László Mihály: Hozzászólásában elmondja, valóban nehéz költségvetési koncepciót készíteni, amikor nem ismertek a sarokszámok. Hangsúlyozza, hogy a koncepció elkészítésénél figyelembe kell venni a meglévő, ki nem fizetett számlákat, mint amelyek tavaly is voltak. Több intézmény kifizetetlen számláját a 2011. évi költségvetés terhére kellett kigazdálkodniuk – mely költségek az idei költségvetésbe nem lettek betervezve.

Az anyagban a költségvetési egyensúly várható alakulása fejezetben van több tétel, melyeket figyelembe kellene venni a költségvetés tervezésénél (likviditási kölcsön törlesztés, egyházak támogatása). Projektmenedzsmentek/vállalkozások/ is szerepeltetve vannak 2.230 eFt-tal – szeretné tudni, ez az összeg mit takar, hisz tudomása szerint a projekteken benne szerepel ez a költségvetési összeg.

Előzetesen fel kellene mérni az intézmények további lehetséges költségeit (nem a hanyag gazdálkodás miatti költségekre gondol), melyek önhibájukon kívül adódhatnak az év során – üzemanyag-, villamosenergia-áremelkedés, stb. -, melyek az eredeti költségvetésbe nem lettek betervezve.

Aros János: Amely példákat Saláta képviselő úr kiemelt, azok szerződéssel vállalt kötelezettségei az önkormányzatnak, melyekből bizonyos tételek rendelkezésre is fognak állni, pl. a projektmenedzsment költsége benne van a pályázatban és elszámolható.

Poncsák Ferenc: Képviselői kérdésre válaszolva elmondja, hogy a szállítói tartozásokat be kell tervezni a költségvetésbe – idén is be lett tervezve -, melynek forrása a pénzmaradvány. (Idei évben ez módosított előirányzatként került betervezésre.) Gond azon intézmények esetében van, melyeknél a pénzmaradvány nem nyújt fedezetet a szállítói tartozásokra.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

343/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2012. évi költségvetési koncepciójáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2012. évre szóló költségvetési koncepciót, és azt az elhangzottak figyelembe vételével elfogadta. A költségvetési rendelettervezet elkészítése során a következő feladatok elvégzését tartja szükségesnek:

1. A végleges költségvetés összeállítása során a következő alapelvek érvényesülését kell biztosítani:
 - A kötelező feladatot ellátó intézmények önkormányzati támogatása legfeljebb a 2011. évi eredeti előirányzat mértékéig terjedhet.
 - Az önként vállalt feladatokat ellátó intézmények önkormányzati támogatása legfeljebb a feladathoz kapcsolódó állami támogatás erejéig terjedhet.
 - A sportegyesületek támogatása legfeljebb 5,5 m Ft-ig terjedhet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 31.

2. A bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni az önkormányzat által meghatározott díjakra vonatkozó javaslatot.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. december 31.

3. Költségvetési tárgyévi hiány legfeljebb 200 m Ft nagyságban tervezhető.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 31.

4. Az önkormányzat által fenntartott óvodában és iskolában meg kell határozni a 2012/2013-as tanévben indítandó csoportok illetve osztályok számát.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

5. A végleges költségvetési rendelettervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

6. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelettervezet benyújtásának időpontja.

7. A helyi kisebbségi önkormányzatok állami támogatását Sárospatak Város Önkormányzata a jelentős hiánya miatt nem tudja kiegészíteni, a kisebbségi önkormányzatok állami támogatása csak 2012. év februárjának elején lesz ismert, így a koncepcióban számszerűsíteni nem tudja.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. február 15.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Kommunális Szervezet belső ellenőrzéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Korábbi testületi ülésen kérésként hangzott el tárgybani tájékoztató felvétele, bár a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kompetenciája valamennyi belső ellenőri jelentés felülvizsgálata és elfogadása.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság korábbi ülésén tárgyalta a tájékoztatót, melyet elfogadott.

Soltész Ibolya: Kiegészítésként elmondja, hogy az ellenőrzés teljesítményellenőrzésként indult, csak azon szabálytalanságok lettek leírva az anyagba, melyeket a teljesítményellenőrzés kapcsán feltárt a vizsgálat. Elsősorban az eredményességet, gazdaságosságot, hatékonyságot kellett volna vizsgálni. Az ellenőrzés átmeneti időszakban zajlott, amikor a létszámleépítés folyamatban volt.

Aros János: Az ellenőrzés anyagát immáron mindenki megkapta, mely a végén javaslatokat tartalmaz és az intézkedési tervet is megkapta mindenki, melyet intézményvezető úr készített. Bízunk abban, hogy ennek köszönhetően tovább tudják javítani a Kommunális Szervezet hatékonyságát. Megjegyzi, tavaly ilyenkor 120 közcélú dolgozója volt a szervezetnek, most 5 dolgozója van, jövő hét folyamán emelkedik 16 főre.

Zérczi László: Hozzászólásában elmondja, hogy egy belső ellenőrzésnek az is a célja, hogy a hiányosságokat feltárja és minél hamarabb megoldódjanak. E hiányosságok egy része az átmeneti helyzetből, létszámleépítésből adódott. Kiemelten szól arról, hogy az intézmény saját bevételei a 2010. évi 5 %-ról 2011-ben 17 %-ra növekedtek. A hiányosságok egy részének pótlása már az ellenőrzés ideje alatt megtörtént, a többire pedig intézkedési terv készült.

A szolgáltatásokkal kapcsolatosan javaslata, hogy a jövőben konkrétabbá kellene tenni azon tevékenységeket, melyek a lakosság felé irányulnak (fünyírás, zöldhulladék gyűjtés). Megjegyzi, a társintézmények, ill. az önkormányzatok egyéb kérései korábban be nem tervezett kiadásokkal is járhatnak és a belső nyilvántartásban ebből adódhatnak eltérések. A körzetek képviselőivel együtt megbeszélhetnék, hogyan lehet az ilyen irányú munkavégzést egyszerűbbé, átláthatóbbá tenni.

Saláta László Mihály: Megjegyzi, ő kérte, hogy e tájékoztató kerüljön a testület elé. Különböző vélemények fogalmazódtak meg a városban a Kommunális Szervezet vizsgálatával kapcsolatosan. Szeptember 22-én a Jegyzői Irodából kért egy tervezet-meghívót, melyen még szerepelt tárgybani napirend, igaz, kérdőjellel, viszont a kiküldött meghívóban már nem szerepelt ezen anyag tárgyalása.

Az interneten keresztül mindenki megismerhette az anyagot, azon listát, melyben a hiányosságok, nem kellő mértékű nyilvántartások, gazdálkodási problémák szerepelnek. A vizsgálatot végző csak az összesítést öt oldalon keresztül taglalja és javaslatokat tesz. A hiányosságoknál szerepel, milyen szabályzatokat sértett meg a munkát végző.

A javaslatot tevő vizsgálatot végző leírta, hogy határidővel, felelős személyek megjelölésével kell az intézkedési tervet elkészíteni. Az intézkedési terv öt pontban összefoglalja a teendőket, felelős, határidő nem igazán van megjelölve.

Kérdése, hogy a vizsgálatot végző szerint az elkészített intézkedési terv lefedi-e azon hiányosságok felszámolását, amelyekre utalt megállapításai során? Alapvetően a nyilvántartásokkal, raktári gazdálkodással, anyagok kezelésével vannak hiányos megállapítások – ezzel kapcsolatosan van-e esetleg személyi felelősség, visszaélésre utaló jel? Kérdése intézményvezető úr felé, hogy a lecserélt IFA gépjármű milyen használati értékkel bír? Szeretné továbbá ismerni a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét is a vizsgálattal kapcsolatosan.

Az intézményvezető részéről az intézkedési tervben a felvázolt hiányosságokra vonatkozóan konkrétan kellett volna javaslatot tennie határidő, felelős megjelölésével. Az önkormányzatnak is állást kellene foglalnia az ügyben.

Aros János: Elmondja, hogy szinte valamennyi intézmény esetében megtartják az éves belső ellenőrzési terv szerinti vizsgálatot és a belső ellenőri jelentést a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezi. A belső ellenőr abban az öt pontban tett javaslatot, melyre érkezett az intézkedési terv. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság pedig az intézkedési tervet elfogadta – ezen túlmenően utóvizsgálatot is szoktak tartani.

Megköszöni a belső ellenőr alapos munkáját minden intézmény tekintetében, céljuk, hogy az esetleges hibákat kiküszöböljék és a hatékonyságot növeljék. A költségvetésből 40 mFt-ot elvontak és úgy kérik a korábbi színvonalat az intézmény esetében.

dr. Komáromi Éva: Saláta képviselő úr első felvetésére elmondja, a Jegyzői Iroda munkaanyagai nem a képviselő-testületi ülésre tartoznak. Az ülést megelőzően vezetői értekezleten felmerült kérdésként, hogy a szervezet belső ellenőri anyagát bizottság vagy testület elé terjesszék. Polgármester úr által egyeztetve – szabályozott rend szerint – bizottság elé terjesztették. Ha ezt követően a bizottság úgy ítéli meg vagy egyéb javaslat születik, azt követően kerül a Képviselő-testület elé.

Elmondja továbbá, hogy szeptember-október hónapban felmerült igény arra vonatkozóan, hogy vizsgálják meg a Kommunális Szervezet 2012. évi további működtetésének lehetőségeit a cégek összevonásához kapcsolódóan, akkor polgármester úr kérte, hogy a belső ellenőr tegyen célvizsgálatot – így is szólt a felkérő levél a belső ellenőr felé -, hogy lehetséges legyen további működtetési formák feltárása. A belső ellenőr, mint minden vizsgálat alkalmával megnézi az adott állapotot, tényhelyzetet, melyről készít egy jelentést. Javaslatait elsősorban a tekintetben kérték, ő hogyan látná 2012-ben a további hatékony működtetés lehetőségeit. Voltak hibák, melyeket kötelessége jelezni – erre vonatkozóan polgármester úr levonta a konzekvenciát és egyéb munkáltatói jogkörében eljárva az intézményvezetővel megtette a szükséges lépéseket.

Aros János: Természetesen, ha az anyagból vagy az utóvizsgálatból az derül ki, hogy bárkinek személyi felelőssége van, akkor most testületi ülésen kimondják, kérik igazgató urat, hogy a személyi felelősségre vonást kezdeményezze. Amennyiben pedig igazgató úrral kapcsolatban merül fel, a testület fogja megtenni.

Hajdu Imre: Köszöni polgármester úrnak, hogy ismertette a bizottság korábbi javaslatát. Kérdése, ha látta Saláta úr, hogy lesz ez a napirend a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén, de azt is észlelte, hogy testületi ülésen nem lesz, miért nem jött el a bizottság ülésére? Kéri jöjjön el a továbbiakban a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság minden ülésére, ahol elmondhatja véleményét.

Soltész Ibolya: Kérdésre válaszolva elmondja, először valóban kapott egy olyan intézkedési tervet, melyben nem voltak határidők megjelölve. Kérte intézményvezető urat, hogy ezt pótolja, így már rendelkezik megfelelő intézkedési tervvel – szívesen átadja Saláta képviselő úrnak. Elmondja továbbá, hogy az alapbizonylatok mindenféle anyagfelhasználásról rendelkezésre állnak, a főkönyvi bizonylatok mellett minden anyagfelhasználás le van dokumentálva. Fő probléma az volt, hogy nem tartotta elég részletesnek a nyilvántartást, ill. az összesítő nyilvántartás hiányzott és egy esetben – ahogy a jelentésben is szerepel – nem az igazolta a teljesítményt, akinek kellett volna.

Összességében elmondható tehát, hogy helyre kell tenni a nyilvántartásokat, lesz leltár, célvizsgálatban utóellenőrzés tartható. Egy összesítő nyilvántartás hiányzott, emiatt nem tudott konkrétan raktári készletet ellenőrizni, emiatt sérült az anyaggazdálkodással kapcsolatos teljesítményvizsgálat, ezt kell az intézménynek bepótolnia. Megjegyzi, mivel

az alapbizonylatok megvannak, benne nem merült fel a visszaélés, de ha bárkinek ezzel kapcsolatban problémája van, ellenőrzést lehet indítani.

Emri László: Lefolyt egy belső ellenőrzési vizsgálat, mellyel maximálisan egyetért, sőt 12 éves minőségirányítási múltja alapján az éves egyszeri belső auditot kevesli is, mert ez a tulajdonos számára egy megfelelő eszköz, mely rámutat az esetleges hibákra és eredményesebbé teszi a vizsgált szervezetet.

Lefolyt a belső ellenőrzés, belső ellenőr asszony megtette megállapításait, javaslatait, ez alapján készült egy intézkedési terv, melyet belső ellenőr asszony és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadott.

Saláta képviselő úr IFA gépjárművel kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, a jármű még a telepen van, egyelőre nem folytatják műszaki vizsgálatát, mert bármikor adódhat olyan helyzet, hogy be kell vonni szállításba vagy hóhelyzet, katasztrófhelyzet esetében hasznos eszköznek bizonyulhat.

Saláta László Mihály: Köszöni Hajdu úr meghívását a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság üléseire. Pontosításként elmondja, hogy a képviselők nem rendelkeznek a belső ellenőr rendelkezésére álló intézkedési tervvel, mely már határidőket és felelősöket is tartalmaz. Annak örül, hogy a belső ellenőr nem tapasztalt visszaélésre utaló jelet. Kívánja, hogy az intézkedési tervet végrehajtva és a hiányosságokat felszámolva végezze tovább munkáját a szervezet.

Szvitankó Tamás: Egyetért Zérczi képviselő úr felvetésével az egyforma tájékoztatás ügyében, mert korábban volt arra példa, hogy „elbeszéltek egymás mellett”. Döbbenet hallotta, hogy 5 közcélú foglalkoztatott takarítja a várost.

Aros János: Az anyagot véleménye szerint elég részletesen megtárgyalták, a város honlapjára is felkerült, mindenki megismerhette. Meg lehet jelentetni a honlapon minden belső ellenőri jelentést, vagy a testület elé lehet hozni, de feleslegesnek tartja.

A telefonköltséggel kapcsolatosan elmondja, hogy valamennyi intézménynél megszüntették a plusz juttatásokat, nincs telefonköltség.

A Saláta úr által említett pletykákkal kapcsolatosan pedig úgy ítéli meg, hogy a belső ellentétek továbbra sem csitultak, amelyek korábban voltak a szervezetnél – ez pedig káros. Javaslat, hogy továbbra is bizottsági ülésen tárgyalják a belső ellenőri jelentéseket, amennyiben úgy érzik, hogy nem tették hatékonyabbá a működést, akkor kerüljön a testület elé.

Soltész Ibolya: Végezetül elmondja még Saláta képviselő úr felé, hogy a belső ellenőr megállapításokat tesz és a bizottság, valamint a testület dönti el, hogy mi legyen a jelentés sorsa.

Aros János: Az intézkedési tervben foglaltak megvalósítása haladéktalan feladat és utóellenőrzést is szükségesnek tart, hogy mennyiben teljesültek.

Kéri a testület döntését a tájékoztató tudomásul vételéről. Nem kell felhatalmazni – eddig is az ő feladata volt -, hogy az intézkedési tervben foglaltak megvalósulásáról meggyőződjön és utóellenőrzés után a bizottság, vagy igény esetén a testület elé kerül.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot

hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

344/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezet belső ellenőrzéséről szóló tájékoztatóról

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és t u d o m á s u l v e t t e .

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

dr. Komáromi Éva: Nincs kiegészítése, valamennyi bizottság tárgyalta és elemezte az előterjesztést.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is egyhangúlag javasolja a tervezet elfogadását.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság szintén egyhangúlag javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Aros János: Kiemelve elmondja, hogy 5 %-os emelést tartalmaz az előterjesztés. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

24/2011. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az önkormányzat által fenntartott intézményekben a gyermekek napközbeni ellátásáért az alábbi napi térítési díjat kell fizetni:

1. a bölcsődei napi négyszeri étkezésért	269 Ft
2. az óvoda napi háromszori étkezésért	269 Ft
3. a kollégiumi napi háromszori étkezésért	575 Ft
a) reggeli	133 Ft
b) ebéd	278 Ft
c) vacsora	164 Ft
4. az általános iskolai napi háromszori étkezésért	344 Ft
a) tízórai	62 Ft
b) ebéd	220 Ft
c) uzsonna	62 Ft
5. a középiskolai ebédért	278 Ft

(2) A térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.

2. §

(1) Ez a rendelet 2012. január 1-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 33/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezésére

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Hozzászólásában elmondja, részben technikai jellegű, részben pedig tartalmi jellegű döntésről van szó. Vannak olyan rendeletei az önkormányzatnak, melyek vagy nem hatályosulnak, vagy hatályban való fenntartásuk a továbbiakban nem indokolt. Korábban meghozott céljukat már betöltötték, vagy nem tudják tovább betölteni, vagy lejárt az érvényességük (Sárospatak kártya).

Korábbi üléseken is hivatkozott arra, hogy megváltozott a jogalkotásról szóló törvény és sok új rendelkezést tartalmaz, melyet a helyi jogalkotás folyamatában figyelembe kell venni. Jelen előterjesztés alapja is egy ilyen rendelkezés, miszerint a helyi jogszabályok tartalmi felülvizsgálatát időről-időre el kell végezniük, érvényességét felül kell vizsgálni. Az előterjesztés szerint négy rendelet hatályon kívül helyezését javasolja.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a

rendelet-tervezetet.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

25/2011. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti

- a) a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 21/2005. (XI. 08.) rendelet,
- b) a helyi hulladékgazdálkodási tervről szóló 21/2005. (XI. 08.) rendelet módosításáról szóló 21/2007. (X. 01.) rendelet,
- c) a Sárospatak Kártyáról szóló 34/2009. (XII. 1.) rendelet,
- d) a Polgármesteri Hivatalnál pályázati eljárás nélkül betölthető köztisztviselői munkakörökről szóló 3/2010. (II. 1.) önkormányzati rendelet.

2. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a szabálysértési pénzbírság összegének változásával érintett egyes önkormányzati rendeletek módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztés szerint tavalyi évben megváltozott a szabálysértési pénzbírság maximált összege 30 eFt-ról 50 eFt-ra. Az anyagban szereplő rendeletek esetében még ezek átvezetése nem történt meg – nem túl nagy gyakorisággal használt rendeletekről van szó - . Technikai jellegű módosításról van szó, hisz az eddig 30 eFt-os szövegrész helyébe 50 eFt-os szövegrész kerül.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2011. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

a szabálysértési pénzbírság összegének változásával érintett egyes önkormányzati rendeletek módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A városi címer és zászló alkotásáról és használatáról szóló 8/1991. (V. 30.) rendelet 9. § (1) bekezdésében a „30 eFt-ig” szövegrész helyébe az „50.000,- Ft-ig” szöveg lép.

2. §

A kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet 7. § (1) bekezdésében a „30.000,-Ft” szövegrész helyébe az „50.000,- Ft” szöveg lép.

3. §

A települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II. 26.) számú rendelet 9. § (4) és (5) bekezdésében a „30.000,-Ft-ig” szövegrész helyébe az „50.000,- Ft-ig” szöveg lép.

4. §

A települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet 13. § (3) bekezdésében a „30.000,- Ft-ig” szövegrész helyébe az „50.000,- Ft-ig” szöveg lép.

5. §

A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 10/2007. (IV. 01.) rendelet 49. § (1) bekezdésében a „30.000,-Ft-ig” szövegrész helyébe az „50.000,- Ft-ig” szöveg lép.

6. §

Az állatok tartásáról szóló rendelet megalkotására című 10/2008. (IV. 25.) rendelet 26. § (1) bekezdésében a „30.000,-Ft-ig” szövegrész helyébe az „50.000,- Ft-ig” szöveg lép.

7. §

A választási plakátok elhelyezésének rendjéről szóló 6/2010. (II. 16.) önkormányzati rendelet 4. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. § (1) Aki ezen rendelet 1. § (1) bekezdésében, a 2. §-ban és a 3. § (1) bekezdésében foglalt rendelkezéseket megszegi szabálysértést követ el és 50.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.

(2) Az (1) bekezdésben meghatározott szabálysértés tetten ért elkövetőjét a közterület felügyelő 3.000,- Ft-tól 20.000,- Ft-ig terjedő helyszíni bírsággal sújthatja.”

8. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselők teljesítményértékelésének alapját képező célok meghatározására 2012. évre

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Minden éven elkészítik a Képviselő-testület számára tárgybani előterjesztést. Jelen ülésen már többször elhangzott, milyen nehéz helyzetben van az önkormányzat, hisz 2012-re tervezni meglehetősen nehéz, különösen ebben a közigazgatási szférában. Nem lehet tudni, milyen szervezeti struktúrában fognak dolgozni jövőre. Éppen ezért a teljesítményértékelés alapját képező célok meghatározásánál részben megismétlődnek a korábbi célok – ügyfélbarát ügyintézés, helyi jogalkotás folyamatának minél magasabb szinten való vitele, megfelelő együttműködés a társszervekkel, más hatóságokkal - .

Szerepel továbbá a célok között az új Alaptörvény végrehajtásának megkezdése és megfelelő szinten való képviselése. Megemlítsre kerülnek a Járási Hivatalok felállításához kapcsolódó előkészületek, valamint a start munkaprogramban való önkormányzati, különösen a Polgármesteri Hivatalra vonatkozó feladatokban való közreműködés.

A Járási Hivatalok felállításával kapcsolatosan tájékoztatást ad arról, hogy valóban felgyorsult e folyamat, a héten már több adatkérés volt a tekintetben, mely azon ügycsoportok áttekintésére vonatkozik, amelyek valószínűleg átkerülnek majd a Járási

Hivatalhoz.

Függetlenül attól, hogy a helyi köztisztviselőkkel mi történik 2012-ben, fontos szerep hárul majd az önkormányzatra, egyrészt, mint helyi önkormányzatra, másrészt, mint kistérségi körzetközpont önkormányzatra is.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Zérczi László: Mindazon nehézségek ellenére, melyeket jegyző asszony felsorolt megállapítja, hogy nagyon részletes, mindenre kiterjedő anyagról van szó – köszönet a készítőnek. A határozat-tervezet 8. pontja az árvíz- és belvízvédelem helyzetének javításáról szól. Ő folyamatosan kapcsolatban van a Műszaki és Kommunális Irodával a körzetével kapcsolatos teendőket illetően. Felhívja a figyelmet arra, hogy amennyiben az útfelújításos regisztrációs pályázat beindul, próbáljanak meg közösen figyelni a problémás utcák felszíni csapadékvíz elvezetésére (Radvány, Szilágyi E., Honvéd u.).

Aros János: Véleménye szerint a teljesítményértékelés akkor érne valamit, ha a teljesítményt anyagi juttatásban is tudnák értékelni, erre a differenciálásra sajnos nincs lehetőség, a köztisztviselői illetményalap sem növekedett 5 éve.

A Képviselő-testület nevében köszönetét fejezi ki az elvégzett munkáért és jó egészséget, kitartást kíván minden dolgozónak.

Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

345/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a köztisztviselők teljesítmény-követelményei alapját képező célok meghatározásáról

A Képviselő-testület megtárgyalta Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők 2012. évi teljesítmény-követelményei alapját képező célokról szóló előterjesztést, és az alábbi határozatot hozza:

A Képviselő-testület Sárospatak Város Önkormányzatának a köztisztviselőkkel szemben 2012. évre támasztandó teljesítmény-követelmények alapjául az alábbi célokat határozza meg:

I./ Az Önkormányzat gazdasági programja alapján meghatározott célok:

- 1. A város fejlesztési céljainak elérése érdekében a pályázatok útján az Önkormányzat által elérhető lehetőségek maximális kihasználása, a pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális pályázatok mielőbbi előkészítése és benyújtása, valamint a nyertes pályázat lebonyolítása.**

2. Sárospatak Város Önkormányzatának 2011. január 1-től – 2014. december 31-ig terjedő időszakra szóló Gazdasági Programjában szereplő feladatok időarányos teljesítése.

II./ Aktuális kiemelt célok:

3. Az új Alaptörvényben és az ehhez kapcsolódó már elfogadott, valamint a jövőben elfogadandó legfontosabb, úgynevezett sarkalatos törvényben foglaltak figyelemmel kísérése és az ebből adódó feladatok végrehajtása.
4. Felkészülés a Járási Hivatalok felállításával kapcsolatos szervezeti átalakításokra.
5. A Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülések színvonalas szakmai igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása. A Képviselő-testület ülésstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése. A megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.
6. A 2012. évtől kezdődő Startmunka programban foglalt önkormányzati feladatok végrehajtása, az ezzel kapcsolatos jogszabályváltozások folyamatos figyelése és betartása.
7. A kiemelt beruházások lebonyolításában való közreműködés, mint a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola bővítésének II. üteme a város-rehabilitációs pályázataiban szereplő feladatok végrehajtása. A meglévő piac rekonstrukciója, a Petőfi utcai parkoló kialakítása, a Művelődés Háza és Könyvtára és a Miskolci Egyetem Comenius Tanítóképző Főiskola közötti főtér, agora kialakítása.
8. Az árvíz- és belvízvédelem helyzetének javítása, a felszíni és zárt csapadékvíz elvezető csatornák karbantartása, fenntartása, valamint szilárd útburkolatú utak folyamatos felújítása.
9. Önkormányzati ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás javítása, a vagyonnyilvántartás folyamatos gondozása.
10. A Települési Rendezési Terv elkészíttetése, ezen belül a Helyi Építési Szabályzat és a Szabályozási Terv elkészítése.
11. Környezetvédelmi program felülvizsgálata, hulladékgazdálkodási terv elkészíttetése.
12. A polgármester, illetőleg a jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.
13. A szociális és gyermekvédelmi törvény és végrehajtási rendeletei módosításából eredő feladatok végrehajtása, a támogatási rendszer áttekintése. A szociális

igazgatásról és szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet jogszabályoknak megfelelő átalakítása.

14. A bürokráciamentes ügyfélbarát ügyintézés érdekében az I. fokú ügyintézés színvonalának és a hatósági ügyintézés ügyfeleket szolgáló jellegének javítása a lakossági panaszok csökkentése útján.
15. Az önkormányzat 2012. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségi, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembevétele alapján.
16. A feladatok ellátása során törekedni kell az önkormányzati vagyon hatékony hasznosítására. Az ehhez vonatkozó szerződések önkormányzati érdekből történő módosításának, megszüntetésének kezdeményezésére. A jogszabályok által megkövetelt nyilvántartások vezetése, szükséges időközönként történő aktualizálása, a vagyonértékelés, értékbecslés, elvégzése.
17. Az adóbevételek alakulásának folyamatos vizsgálata, az adóhátralékok csökkentése. A behajtások hatékonyságának növelése, különös tekintettel a szemétdíj hátralékokra.
18. Intézkedési tervjavaslat kidolgozása a közoktatási intézmények esetleges állami átadásával kapcsolatban. Felkészülés az érintett intézmények átadásával kapcsolatos dokumentumok előkészítésére, felülvizsgálatára. Részvétel mind az átadandó, mind az önkormányzat kezelésében maradó intézmények költségvetésének előkészítésében.
19. A 2012. évhez kapcsolódó évfordulók méltó megünneplése, az évfordulókkal kapcsolatos események megszervezése. Kapcsolattartás különböző szervezetekkel, testvérvárosokkal és a médiával.
20. A sporttevékenységekhez és egészséges életmód népszerűsítéséhez kapcsolódó pályázati lehetőségek figyelemmel kísérése, ajánlása az érdekeltek részére. A városban zajló sportrendezvények előkészítése, szervezése, kapcsolattartás a sportegyesületekkel.
21. Szorosabb kapcsolattartás az iskolai diákönkormányzatokkal, lehetőség szerint képzések, rendezvények megvalósítása.
22. Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Biztosítani kell a közérdekű adatok és az azokban történt változások folyamatos közzétételét.
23. A Polgármesteri Hivatal ügyintézésében erősödjön a szolgáltató jelleg és fokozottan érvényesüljön a polgárbarát igazgatás eszközei és módszerei. Az ügyintézési határidő pontos betartása, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása, felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése, a lehetőségekhez képest az eljárások egyszerűsítése. Kiemelendő továbbá, hogy

javítani kell a szervezeti egységek közötti kommunikációt az ügyfelek tehermentesítése céljából.

III. Egyéb célok:

24. Az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése. Kiemelt figyelmet kell fordítani a feladatellátás feltételeit biztosító intézményi vagyoni állagának megóvására, felújítására.
25. Az Önkormányzat tulajdoni részesedésében működő gazdasági társaságok törvényes működésének elősegítése.
26. A lehetőségekhez mérten biztosítani kell a közigazgatási tevékenység informatikai továbbfejlesztését, figyelemmel az elektronikus ügyintézés bevezetéséhez szükséges feltételek megteremtésére.

Határidő: folyamatos, 2011. december 31. és 2012. december 31.

Felelős: a polgármester, a jegyző és az irodavezetők

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Újbástya Rendezvénycentrum további működtetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Nincs szóbeli kiegészítése, kéri a bizottságok véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a határozat-tervezetet.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság részleteiben tárgyalta az anyagot. A bizottság úgy ítéli meg jól döntött a testület akkor, amikor A Művelődés Háza és Könyvtára működésébe utalta tárgybani intézményt – az eredmények ezt bizonyítják. A Turizmus Zrt. ez év harmadik negyedében kiválóra értékelte a Tourinform Iroda munkáját. A szabadtéri színpad üzemeltetése hiánytalanul megvalósult. Az Újbástya épületében a kávézót egy vállalkozó üzemeltette addig, amíg eredményes volt – jelenleg szünetelteti.

A Humán Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztésben foglaltak elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Korábban is kitűnő színvonalon működött a Sarokbástya, most hasonló jó színvonalon működik A Művelődés Háza és Könyvtára szervezésében – a két működtetés közötti különbség azonban több, mint húsz millió forint. Megköszöni mindkét cég dolgozóinak munkáját. Arra lenne szükség ugyanakkor, hogy együtt dolgozzanak Sárospatak érdekében.

Szvitankó Tamás: Elmondja még, hogy a szabadtéri színpadot jelenleg javítják, melynek költsége – amit nem A Művelődés Háza és Könyvtára okozott – 500 eFt, plusz a kötelező vizsgáztatás közel 300 eFt. Terveik szerint a színpad jövő éven felállításra kerül.

Elmondja továbbá, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola tanulói közreműködésével új betonsávot kapott a szabadtéri színpad és készülnek a lábak, melyekre a színpadelem letehető és az előírásnak megfelelően működtethető.

Végezetül elmondja, hogy két millió forint bevételt is hozott a Sarokbástya.

Aros János: Korábban feladatul kapta a kazamata helyzetének vizsgálatát – valóban nagy a rombolás, tavasszal megkeresik a forrását, hogyan lehetne rendbe tenni, hisz a kiadásával vagy más irányú hasznosításával több bevételi forráshoz juthatna az intézmény.

Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Saláta László Mihály nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

346/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

az Újbástya Rendezvénycentrum A Művelődés Háza és Könyvtára általi 2012. évi működtetéséről

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az Újbástya Rendezvénycentrum működtetését és annak feladatait 2012-ben is A Művelődés Háza és Könyvtára lássa el. A működtetéssel kapcsolatos megállapodás, amely tartalmazza annak tervezett költségét is, A Művelődés Háza és Könyvtára 2012. évi költségvetésének meghatározásakor kerüljön aktualizálásra.

Felelős: polgármester, igazgató

Határidő: a 2012. évi költségvetési rendelet elfogadása

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bodrog Keleti holtág területén a 2012. évi mederhasználati díj megállapításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előterjesztés mindenki számára ismert, kiemeli, hogy a mederhasználati díjat az ÁFA mértékével kívánják megemelni a tavalyi évhez képest.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztésben foglaltakat.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Saláta László Mihály nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

347/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Bodrog Keleti holtág területén a 2012. évi mederhasználati díj megállapításáról

A Képviselő-testület 8800/128/2007 (IV.27.), valamint az 1400-3/316/2008 (XI.28.) számú határozatában szereplő egyéb előírásokat változatlanul hagyva a Bodrog Keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díjat 2012. évre vonatkozóan 1200ft/m²/év+ÁFA összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 1-től – 2012. december 31-ig folyamatos

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadását.

Aros János: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

348/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 100-2/10/2010. (I. 29.) KT. számú
- 14.850-2/336/2010. (XI. 26.) KT. számú
- 161/2011. (V. 27.) KT.
- 173/2011. (VI. 24.) KT.
- 174/2011. (VI. 24.) KT.
- 181/2011. (VI. 24.) KT.
- 182/2011. (VI. 24.) KT.
- 199/2011. (VI. 24.) KT.
- 200/2011. (VI. 24.) KT.
- 218/2011. (VIII. 09.) KT.
- 229/2011. (VIII. 26.) KT.
- 237/2011. (VIII. 26.) KT.
- 238/2011. (VIII. 26.) KT.
- 239/2011. (VIII. 26.) KT.
- 240/2011. (VIII. 26.) KT.
- 241/2011. (VIII. 26.) KT.
- 242/2011. (VIII. 26.) KT.
- 244/2011. (VIII. 26.) KT.
- 260/2011. (VIII. 26.) KT.
- 264/2011. (VIII. 26.) KT.
- 266/2011. (VIII. 26.) KT.
- 278/2011. (VIII. 31.) KT.
- 280/2011. (IX. 13.) KT.
- 281/2011. (IX. 13.) KT.
- 282/2011. (IX. 13.) KT.
- 283/2011. (IX. 13.) KT.
- 284/2011. (IX. 13.) KT.
- 285/2011. (IX. 13.) KT.
- 286/2011. (IX. 13.) KT.
- 293/2011. (X. 4.) KT.
- 294/2011. (X. 4.) KT.
- 295/2011. (X. 4.) KT.
- 296/2011. (X. 4.) KT.
- 298/2011. (X. 4.) KT.
- 299/2011. (X. 4.) KT.
- 302/2011. (X. 4.) KT.
- 303/2011. (X. 4.) KT.
- 304/2011. (X. 4.) KT.
- 307/2011. (X. 4.) KT.
- 309/2011. (X. 4.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Operatív program ÉMOP – Észak-Magyarországi Operatív Program – keretében Sárospatak központ fejlesztése – Piac korszerűsítése című pályázathoz a nem kötelezően ellátandó feladatok önként, helyi közügyként történő vállalásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: A cím mindent magában foglal, amiről az előterjesztés és a határozati-javaslat szól. Jelenlegi állás szerint sikeresen pályázott a város a projektekre és a szerződéskötés következne, melyhez szükséges, hogy az önkormányzat nyilatkozatot tegyen arra vonatkozóan, hogy a projektelemek vonatkozásában az ellátandó feladatokat – miután nem kötelezően ellátandó feladatok – az önkormányzat önként, helyi közügyként vállalja. A piac üzemeltetése, továbbá a dísztéren elhelyezendő műtárgyak (lámpatest, csatornabővítés, díszburkolat) fenntartása, folyamatos karbantartása önkormányzati feladat lenne.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, hogy számításaik szerint a fenntartás költsége éves szinten két millió forint körüli összeg lenne.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

349/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

az Operatív program ÉMOP – Észak-Magyarországi Operatív Program - keretében Sárospatak központ fejlesztése – Piac korszerűsítése című pályázathoz a nem kötelezően ellátandó feladatok önként, helyi közügyként történő vállalásáról

A Képviselő-testület az Operatív program ÉMOP - Észak-Magyarországi Operatív Program keretében, ÉMOP-3.1.2/D-09-2010-0009 azonosítószámon „Sárospatak központ fejlesztése - Piac korszerűsítése” címen benyújtott pályázatában „az Eötvös utca átépítése - a Művelődés Háza környezetében új közösségi tér létesítése” során a Miskolci Egyetem kezelésében, a Magyar Állam tulajdonában lévő, az ingatlan-nyilvántartásban a sárospataki 253/3 helyrajzi számú ingatlant érintő projektelemek vonatkozásában az ellátandó feladatokat - miután azok nem kötelezően ellátandóak - az Önkormányzat önként, helyi közügyként vállalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola eszközbeszerzésének finanszírozására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Mindenki előtt ismert, hogy közbeszerzési eljárást hirdetett meg az önkormányzat a 941 eFt értékű eszközök beszerzésére, melyre érvényes ajánlat nem érkezett. Ha nem vásárolják meg, elvész az összeg, így az a javaslat, hogy vásárolja meg az iskola, és költségvetésének megemeléséhez ilyen összegben az önkormányzat hozzájárul. Nem tűnhet el a pénzösszeg, hisz a pályázatból belső átcsoportosítással felhasználható.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását, egyetértve a polgármester úr által elmondottakkal.

Aros János: Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

350/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola eszközbeszerzésének finanszírozásáról

A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola eszközbeszerzéséhez 941 eFt önkormányzati támogatás előirányzatot biztosít a forráshiány terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a népszámlálásról (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

dr. Komáromi Éva: Elsőként megköszöni a lakosság aktív együttműködését a népszámlálási feladatok elvégzésében. A tegnapi nap folyamán a KSH részéről megérkezett a visszaigazolás, az adatok 100 %-ban feldolgozásra kerültek.

A kiemelt feladatként kezelt munkában a települési népszámlálási felelős – jegyző – mellett részt vett egy népszámlálási előadó, 10 felülvizsgáló és 49 számlálóbiztos. A tényleges operatív összeírási feladatokat a 49 számlálóbiztos és 10 felülvizsgáló végezte, határidőre teljesítették a munkát, az ezért járó juttatások kifizetése a napokban zajlik.

A számlálóbiztosokat a KSH előzetesen felkészítette a feladat elvégzésére. Az internetes adatszolgáltatást a lakosság 13,2 %-a, a papír alapú önkitöltést a lakosság 20,7 %-a, és a személyesen a számlálóbiztosnak nyújtott adatszolgáltatást a lakosság 61,6 %-a választotta. 4,2 %-ban nem sikerült az érintett lakossággal felvenni a kapcsolatot, mely viszonylag elenyésző. A számlálóbiztosoknak 5609 címet kellett felkeresniük.

Sárospatakon 10855 db papír alapú személyi kérdőív kitöltésére és feldolgozására került sor, de ez az interneten kitöltött kérdőívek adatait nem tartalmazza.

Alapvetően nem történt rendkívüli esemény a népszámlálás során, egy számlálóbiztos elvesztette az igazolványát, melyet bevontak és szabályszerűen cseréltek. A KSH területfelelősével folyamatosan tartották a kapcsolatot, hetente történt szakmai ellenőrzés, megbeszélés.

Összességében sikeresnek ítéltető a népszámlálási munka, melyhez a lakosság együttműködően állt hozzá.

Aros János: Összesített adatok felől érdeklődik.

dr. Komáromi Éva: Országos összesített adat jövő év elejére várható.

Aros János: Megköszöni a számlálóbiztosok munkáját és a lakosság hozzáállását. Kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

351/2011. (XI. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a népszámlálásról szóló tájékoztatóról

A Képviselő-testület jegyző asszony népszámlálásról szóló szóbeli tájékoztatóját megtárgyalta és tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Egyéb ügyek**

- **Polgármester úr tájékoztatói**

Aros János: Ígéretet tett arra, hogy a testületi ülésre készít egy anyagot a cégek összevonásával kapcsolatosan. Ismertetni fogja az önkormányzat jelenlegi álláspontját, azonban haladékot kérne a következő képviselő-testületi ülésig. Szorosan összefügg a PATAQUA Kft. ügyvezetésére vonatkozó javaslatával.

Végezetül ismerteti a hétvégi báli rendezvényeket és a vasárnapi adventi első gyertyagyújtást, melyekre mindenkit tisztelettel vár. A következő testületi ülés december 16-án lesz, melyet 16 órától közmeghallgatás követ az Újbástya Rendezvénycentrumban, 17 órától itt kerül sor a már hagyományossá váló sportértékelésre.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester