



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



13.236/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. december 16-án tartott üléséről és *k ö z m e g h a l l g a t á s á r ó l*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
Dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetés díjazottjai, Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, Hercsik Dávid a Zempléni Z.H.K. Kft. ügyvezetőjének meghatalmazottja, Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. igazgatója, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője, Nádas Bálint a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás irodavezetője, Soltész Ibolya belső ellenőr, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Prokop Viktor a Sárospatak Újság felelős szerkesztője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Cziráki Zsolt főtanácsos, György Zoltán csoportvezető, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, dr. Szabó Tibor tanácsos

Megjegyzés: Jarecsni János László a 9. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, intézményvezetőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 7 fővel határozatképes, Jarecsni János László és Szabó András képviselők jelezték, hogy később érkeznek.

A napirendi pontok elfogadása előtt egy szép eseményre kerül sor, a „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetések átadására.

- **„Jó tanuló, jó sportoló” kitüntetések átadása**

Átadó: Aros János polgármester

Aros János: Sárospatak Város Önkormányzatának a helyi kitüntető díjak alapításáról és adományozásáról szóló 2/2007. (I. 29.) rendeletének 14.§-a rendelkezik a „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntető címek adományozásáról. A kitüntetés az alap- és középfokú oktatási intézmények azon tanulói részére adományozható, akik a díj átadását megelőző tanévben kiemelkedő sporteredményeik mellett jó tanulmányi átlagot értek el. Az idén egy kategóriában kerül sor a díjak kiosztására, az általános iskolások között voltak olyan tanulók, akik a jó tanulmányi eredményük – 4,7 átlagot értek el – mellett megyei, országos, akár nemzetközi versenyeken szerepeltek jó eredménnyel. A díj adományozására az oktatási intézmények ajánlása alapján a Humán Bizottság tesz javaslatot. Évente legalább négy díj adományozható.

A Képviselő-testület döntése alapján a következő tanulók részesülnek az I. kategóriában ebben az elismerésben: Perényi Júlia a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulója, Velmovszki Dóra a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona tanulója, Fodor Zsófia a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulója, és Gál András a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona tanulója. Ismerteti a kitüntetett tanulók eddig elért eredményeit.

Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy minden díjazottat, hozzátartozóikat, felkészítőiket ma délután 18⁰⁰ órától várják az Újbástya Rendezvénycentrumba, ahol ünnepség keretén belül megköszönik azon sportolók egész éves munkáját is, akik ugyancsak szép eredményeket értek el.

Polgármester úr átadja a díjakat, egyben gratulál a kitüntetetteknek.

Aros János: A meghívóban szereplő napirendi pontokon kívül javasolja megtárgyalni a Sárospataki Képtár ingatlanainak működtetéséről szóló előterjesztést, mellyel kapcsolatban szándéknyilatkozatot juttattak el a tegnapi napon a Kormányhivatalba, ennek tartalmát szeretné ismertetni a Képviselő-testülettel. Továbbá egyéb ügyek között szeretné tájékoztatást adni a Szent Erzsébet u. 26. szám alatti ingatlan értékesítéséről, a Vay Miklós Szakképző Iskola kérelméről, valamint az ADEPTUS-H Zrt. kérelmeiről.

Javasolja, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják – a Sárospataki Képtár ingatlanainak működtetéséről szóló előterjesztés kivételével -, amelyekhez meghívott

vendégek érkeztek. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

dr. Komáromi Éva: A zárt ülés 4. napirendi pontjaként szerepel az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tag lemondásáról és új tag megválasztásáról szóló előterjesztés. Tudomása szerint az érintettek hozzájárultak a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához, ezért javasolja azt nyílt ülésen tárgyalni.

Jarecsni János László és Szabó András képviselők megérkeztek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elhangzott módosításokkal elfogadja a napirendi pontok tárgyalására tett javaslatokat, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület a javaslatokkal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Előterjesztés a Sárospataki Képtár ingatlanainak működtetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
2. **Előterjesztés a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatás 2012. évi díjtételeinek megállapítására**
Előterjesztő: Hercsik Dávid a Zempléni Z.H.K. Kft. ügyvezetőjének meghatalmazottja, dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett 2011. II. félévi tevékenységről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
4. **Előterjesztés a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának kiegészítésére és módosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz és csatornamű használat és folyékony hulladék fogadás 2012. évi díjtételeinek megállapítására**
Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 6. Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék díjáról 2012. évre**
Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Előterjesztés a „Koncessziós vállalkozási szerződés kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására Sárospatak közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 8. Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2012. évi díjtételeinek megállapítására**
Előterjesztő: Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 9. - Előterjesztés a PATAQUA Kft. ügyvezetői tisztségének meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- Előterjesztés a PATAQUA Kft. és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. könyvelésének összevonásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 10. Tájékoztató a közbeszerzések 2010. évi ellenőrzésének tapasztalatairól**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 11. Tájékoztató a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. által 2011. évben felvett 15 millió forint forgóeszközhitel felhasználásáról, és a takarékosági intézkedésekről**
Előterjesztő: Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 12. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet megalkotásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 13. Előterjesztés az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 14. Előterjesztés a Sárospatak című újság 2012. évi megjelentetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlan elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Előterjesztés a Máté napi aszúünnep finanszírozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

18. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételéről

- Folyószámla-hitel felvételére és visszafizetésére hozott határozat módosításáról
- Munkabérhitel felvételére hozott határozat módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Előterjesztés a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat módosításának jóváhagyásáról és a Projekt Megvalósítási Szabályzat elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

21. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. Előterjesztés a TIOP-3.5.1-091/1-2009-0002 sz. Kistérségi Integrált Szolgáltató Központ megnevezésű pályázat megvalósításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

23. Előterjesztés az ART ÉRT Alapítvány Elnökének kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

24. Egyéb ügyek

- A CEKAR Kft. a Szent Erzsébet u. 26. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos szerződésmódosítási kérelme
- A Vay Miklós Szakképző Iskola előirányzat-módosítási kérelme
- Az ADEPTUS-H Zrt. kérelme az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés módosítása és a II. Rákóczi Ferenc

Általános Iskola II. ütem rekonstrukciója és bővítése tárgyú vállalkozási szerződés befejezési határidejének módosítása tárgyában

- **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról, új tag megválasztásáról (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- **A polgármester tájékoztatója rendezvényekről**

Zárt ülésen:

- 1. Jelentés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének egyéb szabályszerűségi utóellenőrzéséhez**
Előterjesztő: Aros János polgármester, Soltész Ibolya belső ellenőr
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 2. Előterjesztés Kődöböcz József díj adományozásáról**
Előterjesztő: Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke
Véleményezi: Humán Bizottság
- 3. Előterjesztés köztemetés költségeinek megtéríttetése tárgyában hozott határozat ellen benyújtott fellebbezésről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 4. Egyéb ügyek**

A Képviselő-testület 16⁰⁰ órai kezdettel folytatja nyílt ülését, k ö z m e g h a l l g a t á s t tart.

Helye: Újbástya Rendezvénycentrum

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi. Kiegészítésként elmondja, hogy november 25-én volt az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium szalagavatója, valamennyi középiskoláról elmondható, hogy színvonalas műsorral készültek a diákok. Szintén ezen a napon tartották a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola bálját, a jó hangulatú rendezvényen részt vett.

November 27-én Adventi gyertyagyújtásra került sor A Művelődés Háza és Könyvtára előtti téren, örömet fejezi ki a tekintetben, hogy a rendezvényeken egyre nagyobb létszámban vesz részt Sárospatak lakossága.

Köszönet a Zempléni Lovas Egyesület tagjainak, hogy december 6-án valamennyi intézményt meglátogattak.

A december 7-én tartott AGORA egyeztetés kapcsán elmondja, hogy a városrehabilitációs projekt – A Művelődés Háza és Könyvtára előtti térburkolat cseréje és a Piac megvalósítása – előreláthatólag februárban indul.

December 9-én Olajos Csaba főépítész úrral az aktuális ügyekről tárgyalt.

Ma délelőtt 10³⁰ órakor Szentés Lázár szakmai igazgató úrral és a DVTK szakmai stábjának vezetésével ünnepélyes keretek között kerül aláírásra az az együttműködési megállapodás, amely részben a Sárospataki NB-III-as felnőtt csapat segítése, másrészt pedig lehetőséget fog biztosítani a kitűnő teljesítményt nyújtó utánpótlás korú versenyzők számára a Diósgyőrben. Jó hír, hogy a Sárospataki Ökölvívó Szakosztály 18 éves boksztolója Sárga Attila felnőtt válogatott kerettag lett, második helyezést ért el a felnőtt országos bajnokságon, meg van a lehetősége annak, hogy edzőtáborozás után akár az olimpián is képviselje a várost.

Az ADEPTUS-H Zrt-vel tartott megbeszéléssel kapcsolatban elmondja, az egyéb ügyek között két bejelentést is jelzett. A legutóbbi egyeztetés főleg az egynapos kistérségi betegellátó központtal kapcsolatban zajlott, nem minden zökkenőmentes. Kaptak egy végső határidő módosítási kérelmet, amelyet postafordultával elutasított, tehát maradt a december 16. Ez azt jelenti, hogy a műszaki átadást meg kell kezdeni december 16-án. December 30-án pénteken 11⁰⁰ órától ezzel a projekttel kapcsolatban projektzáró rendezvényt tartanak. Mivel december 31-én ez a projekt lezárul, tehát további módosításra egyébként sem lenne lehetőség, illetve szándékuk sincs erre vonatkozóan, a műszaki átadás-átvétel folyamata megkezdődik, de jelzi, hogy vannak vitáik, főleg a pótmunka-igény bejelentésével kapcsolatban. Továbbra sem hajlandó olyan pótmunkát elismerni, amit előre nem egyeztettek, és a műszaki ellenőrök nem hagytak jóvá. Ezzel szemben még mindig jelentkezik egy közel 40 millió forint összegű pótmunka igény. Nem tartja kizártnak, hogy sajnos a projekt lezárta után jogi lépéseket kell tenni. Reméli azonban, hogy meg tudnak állapodni.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Képtár ingatlanainak működtetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlése 2011. november 17-én megtartott ülésén tárgyalta a Sárospataki Képtár ingatlanainak tulajdonba adása Sárospatak Város Önkormányzata részére című előterjesztést. A Megyei Közgyűlés támogatta, hogy Sárospatak Város Önkormányzata a Sárospataki Képtár elnevezésű ingatlanok tulajdonjogát jelenleg megszerezze.

A jelenlegi tulajdonos döntése meg van, azonban a januári várható változások miatt, a Megyei Önkormányzat által működtetett intézmények további üzemeltetési joga ingatlannal együtt átkerül az államhoz. A tulajdonjog megszerzésével kapcsolatban a további feladatokról a Kormányhivataltól kértek állásfoglalást, mely szerint egy szándéknyilatkozatot kell tenni arról, hogy ebben a két érintett épületben ugyanazt a funkciót kívánják ellátni, mint ahogy az korábban is volt. Azt nem mondja, hogy ugyanolyan formában, mert nyilván nem lesz rá 6 vagy 6,5 millió forintja az önkormányzatnak, meg kell találni azt a lehetőséget, hogy minél olcsóbban vagy lehetőség szerint valamelyik önkormányzati intézmény keretein belül tudják ezt a funkciót továbbra is működtetni. Egyébként ezt a szándéknyilatkozatot már elküldték, erre vonatkozóan utólagos jóváhagyást kér a Képviselő-testülettől.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy most, a napirend tárgyalása közben kapott újabb

értesítést a Megyei Önkormányzattól, mely szerint a Képviselő-testületnek az érintett ingatlanok továbbműködtetését kell vállalnia, erre vonatkozóan kell a szándéknyilatkozatot megtenni. Kéri, hogy aki az ilyen tartalmú szándéknyilatkozattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

357/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospataki Képtár ingatlanainak működtetéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi

s z á n d é k n y i l a t k o z a t o t

teszi:

Sárospatak Város Önkormányzata – a jelenleg a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat működtetésében lévő – a sárospataki 184. helyrajzi számon nyilvántartott – a természetben Sárospatak, Szent Erzsébet út 14. – és a sárospataki 778/1. helyrajzi számon nyilvántartott – természetben Sárospatak, Kazinczy út 23. alatt található – „Sárospataki Képtár” elnevezésű ingatlanok továbbműködtetését vállalja.

A működtetéshez szükséges személyi és tárgyi feltételeket biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatás 2012. évi díjtételeinek megállapítására

Előterjesztő: Hercsik Dávid a Zempléni Z.H.K. Kft. ügyvezetőjének meghatalmazottja, dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti a Zempléni Z.H.K. Kft. részéről Hercsik Dávidot és Kovácsné dr. Bíró Orsolyát.

dr. Komáromi Éva: Az idei taggyűlésen elfogadott javaslatot terjesztették szokásos rend szerint a Képviselő-testület elé. Az új rendeletalkotási jogszabálynak megfelelően a rendeletet közzétették, lakossági észrevétel nem érkezett. A 2012. évre vonatkozó rendelet-tervezet tartalmaz néhány olyan új elemet, amelyet hosszas előkészítő munka előzött meg, ezek közül az egyik a 60 literes gyűjtőedényzet bevezetése, amit a Képviselő-testület támogatott.

A tervezet másik díj eleme, egy olyan hulladékkezelési díj vagy lerakási díj lenne, amelynek tartalma jelenleg még nem teljesen pontosított, ezért a taggyűlési anyag, illetve a rendelet előterjesztése is tartalmazza ezt. A Kormányhivataltól előzetes állásfoglalást kértek a rendelet-tervezettel kapcsolatban, és elfogadva azt az álláspontot, hogy jelenleg magasabb szintű jogszabály nem tartalmazza még ezt az úgynevezett lerakási adót, ezért ennek a díjtételnek az elfogadását nem javasolják.

A lerakási adó mértéke 0 forinttal szerepel ugyan a rendeletben, de ettől függetlenül is az a Kormányhivatal álláspontja, és az a javaslat, hogy elsődlegesen azt kell figyelembe venni, hogy magasabb szintű jogszabály nem enged most még lehetőséget ennek bevezetésére, ezért sem 0 forinttal, sem egyéb más tétellel sem szerepeltessék a rendeletben.

Hercsik Dávid: Ha a jövő évben az új hulladéktörvény megjelenik, és az tartalmazná az igénybevételi járulékot és úgy tartalmazná, hogy azt év közben hatályossá tenné, akkor ennek a tételnek a beépítésére mindenféleképpen szükség van.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Az anyagban szerepel, hogy 2012. évben az ügyvezető díjazása 5 millió forintról 7,7 millió forintra emelkedik, ez havi 642.500,-Ft, a Felügyelő Bizottsági tagok tiszteletdíjára vonatkozóan 17,5 %-os emelést jelöltek meg. Felháborodását fejezi ki e tekintetben, amikor mindenütt megszorítások és takarékosági intézkedések vannak. Ez különösen érdekes akkor, amikor viszont a munkatársak esetében a 9,11 %-os emelésnél szerepel, hogy ez kötelező és hogy mennyire nagy terhet ró a kft-re. Ugyanakkor a két tétel, az ügyvezető és a felügyelő bizottsági tagok díjazása az összdolgozói bérek 8 %-át teszi ki, nem gondolja, hogy ez így rendben lenne.

Zérczi László: Az egyik alapprobléma a Zempléni Z.H.K. Kft. szolgáltatásában, hogy igazából nincs versenyhelyzet. A különböző szabályozások törvények, rendeletek annyira konkrétan és egzakt formában felosztják az ország területét, hogy gyakorlatilag a szolgáltatói versenyszellem nem létezik. Ezáltal valamilyen szinten szabadárassá alakulhat a szolgáltatási díjak megállapítása is, és nagy eltérések keletkezhetnek a különböző szolgáltatók által megállapított díjakban.

Az anyagban szerepel, hogy Rakamaz település kilépett a szolgáltatói körből, nyilván ennek is meg vannak a racionális okai, ugyanakkor nem mellékes, hogy milyen különbségek vannak a szolgáltatásokban. Rakamaz településnek 2012. évben az éves 120 literes edényre vetített szolgáltatói díja 15 eFt körül lesz, akkor próbálják meg összehasonlítani, hogy adott esetben mennyit kell fizetni majd Sárospatak lakosainak. Mindemellett a településen évente két ingyenes lomtalanítást végeznek, illetve havonta 2 db zsákot is adnak minden ingatlantulajdonos részére, amelyben a zöldhulladékot elhelyezhetik, tehát óriási különbségek vannak a szolgáltatás tekintetében. Ha csak a zöldhulladék elszállítását veszik figyelembe, akkor gondolják el, hogy mennyivel kevesebb problémája lenne vele a Kommunális Szervezetnek.

Az anyagban szerepel, hogy a hulladékgyűjtő flotta felújítása 36,7 millió forint lenne, illetve, ha a jövő évi díjemelések nem érvényesülnek, az néhány hónapon belül a Zempléni Z.H.K. Kft. csődjéhez vezethet. Ha netán csődbe kerülne a társaság, akkor biztos, hogy a szolgáltatási oldalról kell ezt egyértelműen megközelíteni és a lakosok oldaláról? Ugyanakkor piaci mértékben is óriási béremelések jelentkeznek elsősorban a Hajdu Imre bizottsági elnök által említett vezetői szinten, valahogy nem érzi az összhangot ebben a tekintetben. Egy fejlettebb régió vezetői béreit látja egy nem a legnehezebb helyzetben lévő térségben, ami meglehetősen magas lakossági terheket ró az emberekre. Az összbecs 165.178.000,-Ft, melynek a tagolódását

nem ismeri, de azt látja, ha megszorításokat, megtakarításokat kérnek önkormányzat által fenntartott intézményektől, szervektől, akkor erre vonatkozóan a lehetséges terület, ami szóba jöhet, az a bér. Feltételezi, hogy akkor az alapbéreken kívül arányosan a béren kívüli juttatások összege sem lehet kevés, ezen belül 15 millió forint a 2012. évi bérfejlesztés, 10 %-os átlagban számolva is, úgy érzi, hogy ez aránytalan a város helyzetéhez képest.

Saláta László Mihály: Az őszi folyamán fórumot szerveztek a hulladékgazdálkodás kérdéséről, ahol több kérdés is felmerült, többek között a szelektív hulladékgyűjtők kérdése. Szóba került, hogy a ténylegesen felhasznált hulladékmennyiség kerüljön kiszámlázásra, ami főleg az idősök körében merül fel. A hulladékgazdálkodás kérdéséről Kormány szinten fognak foglalkozni, mert nincs megoldva. Ahhoz képest, hogy érdemi változás a 60 literes gyűjtőedényzet tekintetétől eltekintve nem következett be, nem tudja, hogy ebben a gazdasági helyzetben mi indokolja, hogy a vezetők ilyen összeggel legyenek dotálva. Az biztos, hogy az infláció mértékével megegyező növekedés majd várható, de akkor ezzel együtt elvárják, hogy a színvonal esetében is növekedés történjen.

Szabó András: Amennyiben 4,2 %-os – infláció mértékével megegyező – díjemelést hajtanak végre, akkor számolni kell azzal, hogy a feladatok elvégzéséhez szükséges források nem fognak megképződni, a társaság finanszírozása ellehetetlenül, így az jövőre nagy valószínűséggel veszteséges lesz. Azért emeltek 15 %-ot minden évben, hogy a társaság ne legyen veszteséges, így kitérne arra, hogy hogyan állnak a cinegei hulladéklerakó rekultivációjával, amihez a 3x15 %-os emelést megadta a Képviselő-testület? A 4,2 %-os infláció mértékétől magasabb emelést nem szívesen szavazna meg. Magasnak tartja mind a 60, mind a 120 literes edényzet ürítésére vonatkozó ábrát.

Hercsik Dávid: Kérdésként merült fel, hogy az ügyvezető díjazása, a felügyelő bizottsági tagok tiszteletdíja és egyébként a dolgozók bérének növekedése minek tudható be. Egyrészt az összes bérköltségnél és járulékainál a 15 millió forintos emelésben benne vannak azok a minimálbér emelések, illetve az adózásról szóló jogszabályokról, ahhoz kapcsolódó változások következtében azok a kompenzációk, amelyeket előírnak majd egyébként a cégek számára, hogy az adójóváírásokat kompenzálják. Nem biztos, hogy ez így lesz, de számoltak vele. A minimálbér emelés be fog következni, a társaságnál minimum 40 fő dolgozik minimálbéren, az emelés ennyi embernél tetemes tételt jelent.

Az ügyvezető díjazásával kapcsolatban elmondja, hogy 2011. félévétől az SZ.H.K. Kft. és a Z.H.K. Kft. összeolvadt, így az SZ.H.K. Kft.-ben az ügyvezető bére is beolvadt a Z.H.K. Kft.-be. Egyébként ez a tétel azért magasabb, mert az ügyvezető bére a 2012. évre vonatkozóan egész évben jelentkezik, míg 2011. évben csak félévtől jelentkezett ez a megnövekedett bér.

A felügyelő bizottsági tagok részére a tiszteletdíj szintén ugyanez, a Z.H.K. Kft. Felügyelő Bizottsága kibővült, mivel a volt SZ.H.K. Kft.-s települések Felügyelő Bizottságából választottak be tagokat. Tehát nem arról van szó, hogy magas béremeléseket eszközöltek, sajnos sem a szellemi, sem a fizikai állománynak nem tudnak béremelést adni. Arról van szó, hogy egyrészt az összeolvadás miatt, másrészt a várható törvények miatt kalkuláltak ilyen tételekkel.

Zérczi László képviselő felvetésére elmondja, hogy másutt 15 eFt a szolgáltatói díj, és ingyen zsákot kapnak az ingatlan tulajdonosok. Ez így igaz, eltérőek a szolgáltatási díjak, viszont a rendszerek is eltérőek. A rekultiváció és az egyéb projektek, amelyek a térségben zajlanak, az ezekhez szükséges társulás működéséhez és a projektek előfinanszírozásához szükséges önerő megteremtését a Z.H.K. Kft. vállalta magára, ennek érdekében volt évekkal ezelőtt az a bizonyos díjemelés, hogy ez a tétel, amit a társaságnak meg kell fizetni, meg kell finanszírozni az önkormányzatok helyett, ez valamiből megképződésre kerüljön, ez a díjból

képződhet meg. Azt is látni kell, amikor azt a példát említik, hogy máshol miért alacsonyabb a díj, hogy abban a társulásban például az önkormányzatok 4 milliárd forint összegű kötvényt bocsátottak ki és hitelt vettek fel, hogy a projektjeiket finanszírozni tudják, míg a Z.H.K. Kft. területén nem volt szükség, mert korábban az szerepelt a megállapodásban, hogy a Kft. ezeknek a projekteknek az önerjét finanszírozza. A táblázat tartalmazza, hogy a társulás finanszírozására jövőre várhatóan több mint 80 millió forintra lesz szükség.

Ez azért van, mert úgy tűnik, hogy ha nehezen is, de a jövő év első felében elindul a rekultivációs projekt, illetve a technológia-fejlesztési projekt is, illetve annak előkészítő-tervező szakasza is, amelyhez az önerő finanszírozás szükséges. A díjkülönbségnek részben ez az oka.

A Z.H.K.-s zsák árát egyébként csökkentették 220,-Ft/db lesz jövőre, tették ezt azért, hogy ezzel is könnyítsenek a lakosság terhein. Az esetlegesen keletkező hulladékokat minél inkább a hulladékgazdálkodási rendszerbe tudják bevonni, és ha már lerakásra kell kerülni, akkor annak környezetvédelmi szempontból is megfelelően kell történnie.

A 4,2 %-os emelés a taggyűlés által elfogadott emelés. Abban az esetben, ha ezt a mértékű emelést hajtják végre, akkor fennáll az esélye annak, hogy a társulás finanszírozására – a 80 millió forintra – nem képződik meg a fedezet, a társaság esetleg nem nyereséges, hanem gyenge veszteséges vagy 0 szaldós lesz, arra valóban jó esély van. Az még súlyosbítja a helyzetet, hogy ezt a pénzt a társulás finanszírozására likvid módon kölcsön kell adni, tehát nem elég, ha az a társaságnak mérleg szerint képződik, hanem ennek ott kell lennie a Zempléni Z.H.K. Kft. számláján, hogy ezt a társulásnak kölcsön tudja adni. Az a baj, hogy az önkormányzati kintlévőség 200 millió forint környékén van, kb. egy negyedéves árbevételhez mérhető a kintlévőség mértéke, így még ha a könyvekben szerepelni fog hasonló összeg, amiből finanszírozni lehetne a társulást, likvid módon nem lesz meg az a pénzüsszeg, nem fogják tudni odaadni. Egyébként lépéseket tesznek a behajtásra.

Az valóban jó lenne – és ezzel alapvetően egyetért – ha csak az elszállított hulladék után kellene fizetnie díjat a lakosságnak, de ennek nagyon komoly technológiai feltételei vannak, erre vonatkozóan a Győr városában bevezetett példát részletezi.

Hajdu Imre: Szeretne pontos adatot hallani arról, hogy az ügyvezetőnek a fizetése az idei évhez képest jövőre mennyivel emelkedik. A felügyelő bizottsági tagokra vonatkozó választ érti, de nem tartja elfogadhatónak, ugyanis, ha emelkedik a létszám, akkor nyilván arányosan csökkennie kellene az összegnek, amit szétosztanak az új tagok között. Nehezményezi, hogy 17,5 %-kal emelkedik a felügyelő bizottsági tagok költsége, legyen egy keret, és amennyivel emelkedik a tagok létszáma, annyival kevesebbet kell szétosztani.

Hercsik Dávid: Az ügyvezető bére bruttó 500 eFt és jövőre is annyi marad.

Aros János: Tehát jövőre ügyvezetői béremelés nem lesz.

Hercsik Dávid: A taggyűlési anyag tartalmazza, hogy amennyiben rosszul alakulna a helyzet, akkor ügyvezető úr saját maga javasolta, hogy először az ő, illetve a felügyelő bizottsági tagok bére kerüljön csökkentésre.

Aros János: A Felügyelő Bizottság tagjai tekintetében jövőre tartalmaz emelést a taggyűlés anyaga?

Hercsik Dávid: Nem tartalmaz.

Aros János: Ha jól értelmezi, akkor ez a költség különbözet korábban az SZ.H.K. Kft.-nél

jelentkezett.

Hercsik Dávid: Az SZ.H.K. Kft-nek is volt korábban egy Felügyelő Bizottsága, és ebből 2 fő bekerült a Zempléni Z.H.K. Felügyelő Bizottságába, illetve kibővült a Z.H.K. Felügyelő Bizottsága azon önkormányzatok képviselőivel, akik beolvadtak a Z.H.K. Kft-be, tehát hozta magával ezt a költséget.

Hajdu Imre: Javaslat, hogy legyen egy keretösszeg, és azt osszák szét a megnövekedett felügyelő bizottsági tagok között arányosan. Ez nyilván csökkenést fog jelenteni az eddigiekhez képest is, de legalább a cég terhét ne növelje.

Egyed Attila: Nem kaptak választ a Saláta László Mihály képviselő által felvetett szelektív hulladékgyűjtők helyzetéről.

Hercsik Dávid: Több alkalommal érkezett észrevétel a szelektív hulladékgyűjtőkre vonatkozóan. Sajnos sok probléma merült fel a gépjármű park tekintetében, az elsődleges dolog mégiscsak a közszolgáltatás ellátása volt, így a szelektív hulladékgyűjtőket kénytelenek voltak egy kis időre háttérbe szorítani. Kéri a Képviselő-testület tagjait, ha észrevétel érkezik a szigetek megtelése miatt, akkor nyugodtan jelezzék kollégáinak a problémát.

Aros János: Kéri jegyző asszonyt, hogy a rendelet módosítására vonatkozó előterjesztési módosítást fogalmazza meg, aztán szavazás következik.

dr. Komáromi Éva: Az előzőekben elmondottak szerint előterjesztői módosításban arra tenne javaslatot, hogy a lerakási adóra vonatkozó tételeket vegyék ki a rendelet-tervezetből. A 4. § tartalmazza a 2012. évre vonatkozó díjakat. Itt a 2012. január 1-jétől a 60 literes edény hulladékkezelési díja 295,-Ft + ÁFA / ürítés. Tehát ebben a sorban, illetve az ezt követő négy sorból b), c) d) pontok esetében is kimarad a *(0,75 Ft*X/100) szövegrész, tehát a zárójeles szövegrészek.*

A 7. § szerint a 10/A. § kiegészül egy (6) bekezdéssel, mely szerint az X az igénybevételi járulékot (Ft/tonna) jelenti, mely értéke: 0, azaz nulla. *Tehát ez sem kerülne elfogadásra.* Ezeket javasolja a rendeletből kihagyni azzal a szóbeli kiegészítéssel – amit a rendelet nem fog tartalmazni – hogy amennyiben 2012. évben ez a díjtétel bevezetésre kerül, akkor a Képviselő-testület járuljon hozzá, hogy visszakerüljön a rendelet módosítás és akkor ismételten megtárgyalja a Képviselő-testület az erre vonatkozó javaslatokat.

Aros János: Kérdése hogy erről egyben szavazhat a Képviselő-testület?

dr. Komáromi Éva: Igen.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az előterjesztői módosítással együtt a rendelet-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**27/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete**

**a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról
szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról alkotott 2000. évi XLIII. törvény 23. §-ában kapott felhatalmazása alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében, valamint a települési hulladékkezelési közszolgáltatási díj megállapításának részletes szakmai szabályairól szóló 64/2008. (III. 28.) Kormányrendelet 1. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól alkotott 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Észak-Magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A települési szilárd hulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet (a továbbiakban: önkormányzati rendelet) 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) A hulladékszállítási közszolgáltatással ellátott területen lévő lakás tulajdonosa, birtokosa, használója a lakásnál keletkező települési szilárdhulladék elhelyezéséről az e rendeletben meghatározott módon – kötelező közszolgáltatás igénybevétele útján – köteles gondoskodni, ha a jogszabály, vagy hatósági határozat eltérően nem rendelkezik.

(2) A 60 literes edény használatára jogosultak az egy fős, valamint azon két fős háztartások, ahol legalább az egyik fő a 70. életévét betöltötte. A jogosultság megállapítása a népszégnnyilvántartás adatai szerint történik.

(3) A tartósan külföldön tartózkodás igazolására a népszégnnyilvántartás adatai szolgálnak.

(4) A Sárospatakon állandó lakcímen nyilvántartott, de életvitelszerűen nem ott élők esetében az életvitelszerű lakóhelyen népszégnnyilvántartás szerinti tartózkodási hellyel kell rendelkezni.

(5) A 60 l-es gyűjtőedényzetre vonatkozó jogosultságot a fogyasztó írásbeli igénylése alapján a település jegyzője a népszégnnyilvántartás adatai alapján igazolja a közszolgáltató részére.

(6) A 60 l-es gyűjtőedényzetet a hétfégi házas üdülőtérületen, állandó lakcímmel nem rendelkező fogyasztók nem vehetik igénybe.

(7) A 60 l-es edényzetre való jogosultság megállapításának alapjául szolgáló feltételekben bekövetkezett változást a fogyasztó 15 napon belül köteles írásban bejelenteni a település jegyzőjéhez.”

2. §

Az önkormányzati rendelet 7. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A családi házzal beépített területeken ingatlanonként legalább egy db 120 l-es DIN EN 840-1 típusú vagy egy db 60 l-es DIN EN 840-1 típusú gyűjtőedényzet használata kötelező.”

3. §

Az önkormányzati rendelet 7. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A telepszerű többszintes lakások, valamint jogi személyek esetében a díjfizetés alapja – a tárolóedényzet számától függetlenül – a jogosultság alapján kedvezményként biztosított 1 db 60 l-es vagy 1db 120 l-es hulladékgyűjtő edényzet ürítési díja/lakás.”

4. §

Az önkormányzati rendelet 10/A. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A kötelező közszolgáltatás keretében a gyűjtés és szállítás díjtételei rendszeresített, járatba illesztett gyűjtésű edényzet esetén, lerakótól mért távolságtól függetlenül 2012. január 1-jétől

- a) 60 l-es edény hulladékkezelési díja 295,- Ft + ÁFA/ 1 ürítés;**
- b) 120 l-es edény hulladékkezelési díja 398,- Ft + ÁFA/ 1 ürítés;**
- c) 1100 l-es edény hulladékkezelési díja 3980,- Ft + ÁFA/ 1 ürítés;**
- d) 120 l-es ZHK-s (emblémás) zsák 220,- Ft + ÁFA/ db;**
- e) lomtalanítás 398,- Ft + ÁFA/fogyasztói hely.”**

5. §

Az önkormányzati rendelet 10/A.§ (2) bekezdésében az „(1) bekezdés d) pontjában meghatározott díjjal” szövegrész helyébe az „(1) bekezdés e) pontjában meghatározott díjjal” szöveg lép.

6. §

Az önkormányzati rendelet 10/A. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az (1) és (3) bekezdésben meghatározott díjak magukba foglalják a begyűjtés, a szállítás, valamint a deponálás díját. Az (1) bekezdés d) pontjában meghatározott díjtétel az emblémás zsák előállításának és forgalmazásának költségén kívül tartalmazza a begyűjtés, a szállítás, valamint a hulladék ártalommentes elhelyezésének díját is.”

7. §

Az önkormányzati rendelet 13. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Aki a rendelet 1. § (4) bekezdését, 3. § (1) és (7) bekezdését, 6. § (4) bekezdésének a./, b./, c./, e./, f./ pontjait és 5. bekezdését a 7. § (1), (7), (10), (11), (13), (14), (15) bekezdéseit a 12. § (1) és (2) bekezdéseit megszegi, vagy kijátssza – ha jogszabály másként nem rendelkezik – szabálysértést követ el és 50.000,- Ft-ig terjedő pénzbírsággal sújtható.”

8. §

Az önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

9. §

Ezen rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 27/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 11/2003. (V. 27.) rendelethez

1. Járatba nem illesztett gyűjtőedényzet (konténer) ürítési díja (Ft + ÁFA/ alkalom) kommunális hulladék esetén, kezelőközponttól mért távolság függvényében

		A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
		5 km	10 km	15 km	20 km	25 km	30 km	35 km	40 km	45 km	50 km
1.	4 m ³	20.190	25.307	30.425	35.542	40.660	45.777	50.895	56.012	61.130	66.247
2.	5 m ³	23.958	29.075	34.193	39.310	44.428	49.545	54.663	59.780	64.898	70.015
3.	8 m ³	35.262	40.380	45.497	50.615	55.732	60.850	65.967	71.085	76.202	81.320

”

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában végzett 2011. II. félévi tevékenységéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Köszönti Nádasi Bálint irodavezető urat. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Sikora Attila és Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**358/2011. (XII. 16.) KT.****h a t á r o z a t a****a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában
végzett tevékenységről**

A Képviselő-testület a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsában 2011. II. félévben végzett tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának kiegészítésére és módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Nádasi Bálint: A Többcélú Kistérségi Társulás Tanácsa megtárgyalta a Társulási Megállapodás módosítására, illetve kiegészítésére vonatkozó előterjesztést, amely a Képviselő-testület elé került. Két területen szükséges a megállapodás módosítása, az egyik a belső ellenőrzés, a másik a munkaszervezettel kapcsolatos.

A belső ellenőrzés – tekintettel arra, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás keretében történik a belső ellenőrzési feladat ellátása, ezért az önkormányzatokról, illetve az államháztartásról szóló törvény szabályozza, hogy a belső ellenőrzés ellátása során szükséges vizsgálni az önkormányzatnak gazdasági társaságban való részvétele során magát a gazdasági társaságot, illetve, ha céljuttatással vagyonkezelésbe kerül valamilyen önkormányzati tulajdon, akkor azt a célszervezetet, aki ebben a támogatásban részesül. Tehát ez a pontosítás került bele a belső ellenőrzési feladat ellátása során.

Kiemeli, hogy a költségvetési törvény erre a feladatellátásra – tehát, hogy gazdasági társaságban való részvétel vizsgálatára – külön támogatást nem ad, ez gyakorlatilag a Kistérségi Társulás keretében történő ellátásnál egy plusz feladat ellátása.

A másik terület, ami a társulási megállapodás módosítását érinti, az a munkaszervezetre vonatkozik. A jogszabály előírja, hogy önálló munkaszervezet esetében a munkaszervezetben dolgozók felett a munkáltatói jogot a munkaszervezet vezetője gyakorolja. Tehát ezzel a mondattal egészül ki a társulási megállapodás.

Tekintettel arra, hogy a társulási megállapodást a Képviselő-testületnek minősített többséggel szükséges elfogadni, ezért kéri, hogy az előbb elmondottak, illetve az írásos előterjesztés alapján szíveskedjenek elfogadni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal

egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Sikora Attila és Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

359/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának kiegészítéséről és módosításáról

A Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodását (a továbbiakban: társulási megállapodás) az alábbiak szerint módosítja:

1. A társulási megállapodás 3. A Társulásra átruházott feladat- és hatáskörök fejezetének 3.5. Belső ellenőrzési feladatok pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.5. Belső ellenőrzési feladatok

a) A belső ellenőrzés a Társulás munkaszervezetének belső ellenőrzési csoportján keresztül gondoskodik a Társulás tagönkormányzatainak, azok polgármesteri hivatalainak, körjegyzőségeinek, a Társulás és munkaszervezetének belső ellenőrzéséről, valamint az önkormányzatok, intézményi társulások és a Társulás felügyelete alá tartozó költségvetési szervek felügyeleti jellegű ellenőrzéséről. A Belső Ellenőrzési Csoport tevékenységét a helyi önkormányzatokról szóló törvény, az államháztartásról szóló törvény és a költségvetési szervek belső ellenőrzéséről szóló kormányrendelet alapján végzi.

b) Írásba foglalja az ellenőrzés megállapításait, azt az érintett tagönkormányzat képviselőtestülete elé tárja, indokolt esetben felveti a felelősség megállapítását..”

2. A társulási megállapodás 4. A Társulás szervezete és működése fejezetének 4.7. A munkaszervezet pontjának b) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) A kistérségi iroda a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezet-vezetőjének közvetlen irányítása és vezetése alatt áll. A Munkaszervezet vezetője felett a munkáltatói jogokat – kinevezés, felmentés, fegyelmi felelősségre vonás tekintetében – a Társulási Tanács, az egyéb munkáltatói jogokat a Társulási Tanács Elnöke gyakorolja. A Munkaszervezet dolgozói felett a munkáltatói jogokat a Munkaszervezet vezetője gyakorolja.”

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott ivóvíz és csatornamű használat és folyékony kommunális hulladék fogadás 2012. évi díjtételeinek megállapítására

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Lakatos István ügyvezető urat, egyben kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Lakatos István: Megjegyzi, hogy régen volt ilyen szerény – bruttó 4,2 % alatti – mértékű áremelés. A Felügyelő Bizottság javaslatára a tulajdonosi közösség úgy terjeszti a díjemelést az önkormányzatok elé, hogy figyelembe veszi a miniszterelnök rezsiköltségekre vonatkozó maximált 4,2 %-os bruttó áremelési igényét. Cserébe – ugyan a társaság nem nagy cég – de elvárja az átvett szolgáltatásoknál, hogy főleg a multik tartsák meg egyébként az 1,2 %-os korlátot is.

Az előterjesztésben elrettentő példaként szerepel, hogy a főhatóságok és az államtitkárságok milyen inflációs várakozások elé néznek, az alapján a vízdíj esetében több mint 5 %-os, szennyvíz esetében több mint 10 %-os áremelést kellett volna előterjeszteni. Természetesen ez nem megy, hanem amit a Felügyelő Bizottság javasolt, a 4,2 % alatti bruttó korlát.

Kiosztásra került egy színes ábra, ami a környéken lévő más szolgáltatók árait reprezentálja, jól látható ebből, hogy hosszú távon az árszint a többi településen lévő szolgáltatási árakhoz képest nagyon kedvező.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetben foglaltakat.

Aros János: Előterjesztői módosításként ismerteti, hogy a rendelet ne 2012. január 1-jén, hanem 2011. december 31-én lépjen hatályba.

Lakatos István: Igen. Úgy tűnik, hogy december 19-én elfogadja a Parlament a vízi-közmű törvény tervezetét a módosításokkal együtt. Abban szerepel egy technikai jellegű kérdés a Képviselő-testülethez, mégpedig a hatósági árak árképzési rendelet, amit egy külön Kormányrendelet fog szabályozni. Főleg az amortizációs hányad távlati, általa nem ismert figyelembevételét taglalva azt javasolják, hogy technikailag azért szerepeltessék a 2011. december 31-ei időpontot, mert ez lesz az úgynevezett befagyasztásos ár időpontja, ami alapján erről kell indulni majd az árképzésnek. Ha amortizációs hányad, amit tartalmaz az ár, drasztikusan a Kormány oldaláról nagy elvárások vannak, akkor ez csökkenteni fogja annak mértékét, tehát a tulajdonosok felé egyfajta kedvezőbb képet mutat az áremelési igény, amit még nem ismernek. Ha nem fog változni természetesen, akkor nem él a társaság ezzel a lehetőséggel, csupán annyi célt szolgál, hogy a valamikori törvény életbeléptetése során az árképzést segítse a tulajdonosok felé. A tegnapi részletes vitákból kiszivárogtatott elképzelések szerint lehet, hogy nem kell élni ezzel, mert valószínű, hogy több lépcsőben fogják bevezetni a törvényt, akkor tárgytalan, ha elfogadják egyben az egészet, akkor valószínűleg Kormányrendelet elő fogja írni, hogy hogyan kell majd az árat képezni, ez az egy nap segíti majd.

Aros János: Kéri igazgató urat, hogy ismertesse, az áremelés mértékét.

Lakatos István: Ivóvíz ágazatban 0 % az áremelési igény a társaság részéről, alapidíjban 3 %, szennyvíz részéről 4 %. Ott ahol például 10 köbméteres átlagfogyasztást feltételezve, ahol nincs szennyvízszolgáltatás, a Bodroghöz nagy része még sajnos ilyen, ott az áremelés nem éri el a 0,1 %-ot, csak az alapidíj szerepel. Ott ahol van szennyvíz, víz alapidíj Sárospatak és Sátoraljaújhely leginkább ilyen, ott a nettó áremelési mérték nem éri el a 2,5 %-ot összességében. Tehát erre célzott, amikor 4,2 % bruttó áremelés alatt van, mert tulajdonképpen a fogyasztó mindent fizet, ÁFA-t, alapidíjat és az ágazati díjat is.

Aros János: Ilyen még nem volt, hogy ivóvíz tekintetében ne javasoljon a taggyűlés, illetve a Képviselő-testület áremelést, tehát 0 %-os emelést javasolnak. A szennyvíz esetében is sokkal magasabbra lenne szükség, majdnem 10 %-os emelésre ahhoz, hogy 0-án legyen, tehát még ezen nyereség nem is lenne, természetesen sem a lakosok, sem a vállalkozók ezt az emelést nem tudnák elviselni. Ezért döntött így a taggyűlés, illetve a Képviselő-testület is, hogy ez a két emelés lépjen életbe. Ügyvezető úr béremelésére, illetve a Felügyelő Bizottság tagjai tiszteletdíjára sem tett javaslatot a taggyűlés.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal azzal a módosítással, hogy a 2012. január 1-jei hatálybalépés helyett *2011. december 31.* szerepeljen a rendeletben, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

28/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2012. évi díjairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény 7. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az ivóvíz díja: **alapidíj + 325,- Ft/m³**

(2) A szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díja: **alapidíj + 423,- Ft/m³**

(3) Az alapidíj mértéke a vízmérőóra átmérője szerint, mérőhelyenként:

a) 13-20 mm átmérőig	204,- Ft/hó
b) 25-30 mm átmérőig	366,- Ft/hó
c) 40 mm átmérőig	665,- Ft/hó
d) 50-100 mm átmérőig	1.889,- Ft/hó
e) 150-200 mm átmérőig	5.746,- Ft/hó
f) 50-100 mm átmérőig kombi	6.616,- Ft/hó

- g) 150 mm átmérőig kombi 12.553,- Ft/hó
- (4) Az alapidíj mértéke a szennyvízelvezetés és tisztítás esetében: 204,- Ft/hó/bekötés
- (5) A Zempléni Vízmű Kft. (a továbbiakban: szolgáltató) az (1) és (2) bekezdésben meghatározott:
- a) ivóvízdíjból köbméterenként 105,- Ft
 - b) a szennyvízelvezetés, tisztítás és kezelés díjából köbméterenként 177,- Ft
- engedményt ad a lakossági fogyasztók részére.
- (6) A szolgáltató és fogyasztó írásbeli megállapodása, illetőleg a szolgáltató hozzájárulása szerint telepített mellékvízmérőn mért elkülönített locsolási célú vízhasználatra, ha a 2. §-ban szereplő kedvezmény igénybevételére nem kerül sor, az ivóvíz díja 260,- Ft/m³.
- (7) Az (1) és (2) bekezdésben megállapított díjak, valamint a (5) bekezdésben biztosított kedvezménnyel fizetendő díjak, és a (3) és a (4) bekezdésben szereplő alapidíjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

2. §

- (1) A locsolási célú felhasználásra figyelembe vehető ivóvízmennyiség a locsolási időszakhoz tartozó vízhasználat 10 %-a.
- (2) A locsolási időszak a május 1. és szeptember 30. közötti időszak.
- (3) A kedvezményezetttek köre a város közigazgatási területén közüzemi szennyvízcsatorna használati díjat fizető fogyasztók, kivéve:
1. az Október 23. téri lakótelepen a 2-16. és az 5-9. szám alatt élő fogyasztók
 2. a Lavotta u. 53-61. szám alatti fogyasztók
 3. az Erdélyi János u. 1-3., 5., 5/A és 7. szám alatti fogyasztók
 4. a Bartók Béla utca páratlan oldalán lévő fogyasztók (volt ÉMÁSZ lakások)
 5. a Comenius u. 5. számtól 23. számig, a 33. és 24. szám alatti fogyasztók
 6. az Ady téri fogyasztók
 7. a Hild téri fogyasztók
 8. az Eötvös u. 1., 3., 4., 8. és 10. szám alatti fogyasztók
 9. a Rákóczi u. 34-40. és 66. szám alatti fogyasztók
 10. a Bessenyei utcai fogyasztók
 11. az Andrássy Gyula utcai 2-10. szám alatti fogyasztók
 12. a Zrínyi u. 36. és 38. szám alatti fogyasztók
 13. a Katona József u. 26-38. szám alatti fogyasztók
 14. a Déryné u. 2-6. szám alatti fogyasztók
 15. a József A. u. 7-17. szám alatti fogyasztók
 16. a Szabó Ervin u. 1-7. szám alatti fogyasztók
 17. a Vak Bottyán u. 21. szám alatti fogyasztók

3. §

(1) A folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) elhelyezéséért és ártalmatlanításáért fizetendő díjak:

- | | |
|--|---------------------------|
| a) szennyvíz elhelyezése, ártalmatlanítása | 450,- Ft/m ³ |
| b) kommunális eredetű szennyvíziszap elhelyezése és ártalmatlanítása | 2.808,- Ft/m ³ |

(2) A nem kommunális eredetű szennyvíz és az abból képződött iszap elhelyezéséért a szolgáltató laboratóriumában tételenként végzett vizsgálatok alapján történik a díjmegállapítás.

(3) A folyékony hulladék elhelyezése és ártalmatlanítása Sárospatak város szennyvíztisztító telepén történhet az e célra épített fogadóműtárgyban.

(4) Az (1) bekezdésben megállapított díjak az ÁFA-t nem tartalmazzák.

4. §

(1) Ez a rendelet 2011. december 31. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Zempléni Vízmű Kft. által szolgáltatott közüzemi ivóvíz és csatornamű használat, mellékvízmérőn mért, elkülönített locsolási célú vízhasználat, valamint a kommunális folyékony hulladék (szippantott szennyvíz) fogadás és ártalmatlanítás 2011. évi díjairól szóló 24/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a települési folyékony kommunális hulladék díjáról 2012. évre

Előterjesztő: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előterjesztés 4,2 %-os díjemelést tartalmaz.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az árképzésben nem 4,2 %-os emelést lát. A 2011. évre vonatkozóan Apróhomok városrész esetében 1.880,-Ft + támogatás, ezzel szemben 2012. évben 2.286,-Ft + támogatás összeg szerepel, ami 21,5 %-os emelés. Kérdése, hogy ez miből adódik?

Lakatos István: A Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével konzultált e tekintetben, benne van az ÁFA emelés.

Aros János: A műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára rá nem kötött ingatlanok esetében, ilyen csak Sárospatak egyéb területén van, 2.450,-Ft-ról 2.921,-Ft-ra emelkedik a díj. Nem közművesített ingatlanok esetén 1.700,-Ft + támogatásról 2.070,-Ft + támogatásra. Apróhomok városrész esetében 1.880,-Ft + támogatásról 2.286,-Ft + támogatás összegre,

Rózsás városrész esetében 1.880,-Ft + támogatásról 2.286,-Ft + támogatás összegre. Az összes többi esetben, Halászhomok, Károlyfalva, Bálványos esetében 1.880,-Ft + támogatásról 2.286,-Ft + támogatásra, Dorkó városrész vonatkozásában pedig 2.100,-Ft + támogatásról 2.540,-Ft + támogatásra.

Lakatos István: Szeretné, ha képviselő úr javaslatára 4,2 %-os bruttó áremelést szavazna meg a Képviselő-testület.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki Oláh József Csaba képviselő javaslata alapján a 4,2 %-os bruttó áremeléssel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Sikora Attila és Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

29/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II. 26.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 23. § f) pontjában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II. 26.) rendelet 1. mellékletének helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

*1. melléklet a 29/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 2/2002. (II. 26.) rendelethez*

A települési folyékony kommunális hulladék gyűjtésével, szállításával és ártalommentes, kijelölt fogadóhelyen történő elhelyezéssel kapcsolatos közszolgáltatási díjak 2012. január 1-jétől (A díjak az ÁFÁ-val együtt értendők)

	A	B	C
	Közzolgáltatással ellátott terület	Műszakilag rendelkezésre álló közcsontra rá nem kötött ingatlanok esetén a közzolgáltatás díja (Ft/m ³)	Nem közművesített ingatlanok esetén a közzolgáltatás díja (Ft/m ³)
1	Sárospatak egyéb területe	2.550.-	1.770,- + támogatás
2	Apróhomok városrész		1.960,- + támogatás
3	Rózsás városrész		1.960,- + támogatás
4	Halászhomok városrész		1.960,- + támogatás
5	Bálványos városrész		1.960,- + támogatás
6	Károlyfalva Kiszátság dűlő		1.960,- + támogatás
7	Dorkó városrész		2.190,- + támogatás

”

Aros János: Érdemes mindenkinek megnéznie a kiosztásra került táblázatot, amelyből kiderül, hogy nemcsak kitűnő minőségű vize van a térségnek a Zempléni Vízmű Kft. szolgáltatása jóvoltából, hanem ezek az árak messze a legalacsonyabbak. Hogy ezt meddig fogják tudni tartani nem tudja, hiszen az említett vízi-közmű törvény esetleges negatív hatásai miatt sajnos lehet áremelkedésre számítani, de azon dolgoznak, hogy ez egyáltalán ne következzen be, vagy csak kismértékű legyen az emelés. Megköszöni igazgató úr részvételét, valamennyi munkatársának boldog karácsonyt és boldog új évet kíván.

Lakatos István: Megköszöni Oláh József Csaba képviselő észrevételét, mert egyébként a társaság határozatban rögzítette, hogy a miniszterelnök úr rezsiköltségekre vonatkozó elvét betartja, tehát nem is lehet magasabb az emelés mértéke 4,2 %-nál.

A Képviselő-testület tagjainak a Zempléni Vízmű Kft. kollektívája nevében áldott békés karácsonyi ünnepeket kíván.

Polgármester úr 10 perc szünetet rendel el a DVTK és a Sárospataki Torna Club, valamint az Alsóberecki SE és a DTVK között kötendő együttműködési megállapodás ünnepélyes aláírásának idejére.

S z ü n e t u t á n :

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a „Koncessziós vállalkozási szerződés kéményseprő-ipari közzolgáltatás ellátására Sárospatak közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Bágyi Pál ügyvezető urat, majd ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

dr. Komáromi Éva: A Bíráló Bizottság véleményével összhangban készült el a határozati javaslat, mely alapján a közbeszerzési eljárást érvényesnek és eredményesnek javasolja elfogadni, illetve javasolja, hogy a Képviselő-testület a határozati javaslat mellékleteként szereplő közszolgáltatási szerződést változatlan tartalommal fogadja el.

Amiért a közbeszerzési felhívást közzétették az volt az elsődleges indoka, hogy a korábbi határozatlan időtartamú közszolgáltatást határozott időtartamúra változtassák. 10 éves határozott időre tett javaslatot az ajánlattevő, ezt a bizottság elfogadta és támogatja.

Az előző napirendi pontokban valamennyi közszolgáltatás esetében hallották, hogy jelentős változások várhatóak, éppen ez volt az indoka ennek a módosításnak is, ezért javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el az előterjesztést.

Aros János: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javaslat, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Sikora Attila és Zérczi László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

360/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a „Koncessziós vállalkozási szerződés kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására Sárospatak közigazgatási területén” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „*Koncessziós vállalkozási szerződés kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátására Sárospatak közigazgatási területén*” elnevezésű közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséről szóló előterjesztést és a következő határozatot hozta:

1.) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a tárgybani közbeszerzési eljárásban megállapítja, hogy a felkért közbeszerzési szakértő, Zemplén Quality Bt., a beérkezett ajánlatok ellenőrzését és értékelését elvégezte.

2.) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslata alapján a Zemplén Idegénforgalmi Kft. (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 58.) ajánlatát érvényesnek minősíti.

3.) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az érvényes közbeszerzési ajánlatok bírálata alapján, a Közbeszerzési Bíráló Bizottság javaslatával egyezően a

Zemplén Idegenforgalmi Kft.-t (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 58.) hirdeti ki nyertes ajánlattevőként.

4.) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megállapítja, hogy a tárgybeli közbeszerzési eljárás eredményes.

5) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 360/2011. (XII. 16.) KT. határozathoz

KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

Cím : **3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.**

Adószáma: 15350095-2-05

Bankszámlaszáma: 11734169-15350095 -00000000

Képviselője: Aros János polgármester
Dr. Komáromi Éva jegyző

mint a kötelező közszolgáltatást elrendelő – a továbbiakban: Önkormányzat –

másrészről a

Cégnév: **Zemplén Idegenforgalmi Kft.**
Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi u. 58
Adóazonosító száma: 12642258-2-05
Cégjegyzékszám: 05-09-008883
Képviseli: Bágyi Pál ügyvezető

mint közszolgáltató – a továbbiakban: Közszolgáltató –közt az alábbi feltételek mellett.

Preambulum

Önkormányzat, mint települési önkormányzat 2011. évben egyszerű közbeszerzési eljárást folytatott le „**Kötelező kéményseprőipari közszolgáltatás ellátása Sárospatak város közigazgatási területén**” címmel, melynek nyertese a Közszolgáltató lett. Felek ennek megfelelően a Kbt. előírásainak tiszteletben tartásával az alábbi szerződést kötik.

I.

A szerződés tárgya

1. Önkormányzat jelen szerződésben vállalt feltételek szerint megrendeli Közszolgáltatótól a preambulumban foglalt közbeszerzési eljárásban meghatározott kéményseprő-ipari közszolgáltatás ellátását az alábbiak szerint, területi ellátási kötelezettséggel és joggal.
2. Közszolgáltató a megrendelést - eredményfelelősséggel - elfogadja.
3. Közszolgáltató köteles az alábbi területi megoszlásban a 27/1996. (X.30.) BM rendeletben szabályozott tartalommal a szolgáltatás ellátására:

Kéményseprőipari közszolgáltatás ellátása Sárospatak közigazgatási területén:

Megnevezés	Menny. egys.	2011.évben	2012.évben várhatóan
Egyedi háztartási hagyományos és gázüzemelésű kémény	db	2050	2050
Egyedi kazánfűtésű hagyományos és gázüzemelésű kémény	db	2400	2400
Termofor (gyűjtőkémény)	db	56	60
Tartalék kémény	db	1700	1700
Összesen:	db	6206	6210

Közszolgáltató egyebekben Sárospatak Város Képviselő-testületének a többször módosított, **a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló, jelenleg hatályos 2/1997. (II. 19.) számú, valamint a mindenkor hatályos** rendeletében meghatározott feladatokat köteles teljesíteni.

II.**Közszolgáltató jogai és kötelezettségei**

- Közszolgáltató köteles a szerződés szerű teljesítés érdekében az adott helyzetben töle, mint kellő gyakorlattal, szakismerettel rendelkező személytől elvárható szakértelemmel, Önkormányzat ill. az igénybevevők érdekeire figyelemmel és Önkormányzat utasításai alapján eljárni, figyelembe véve a vonatkozó jogszabályokat.
- Közszolgáltató a szolgáltatás nyújtása során köteles a 27/1996. (X.30.) BM rendelet szabályait maradéktalanul betartani.
- Közszolgáltató tevékenységéről köteles Önkormányzatot kívánságára, szükség esetén e nélkül is tájékoztatni.
- Közszolgáltató kijelenti, hogy jelen szerződés teljesítéséhez szükséges minden technikai-, ill. humán-erőforrással ill. egyéb feltétellel rendelkezik. Vállalja, hogy a feltételeknek a szerződés hatálya alatt folyamatosan megfelel, különös tekintettel a 27/1996. (X.30.) rendeletben előírt feltételekre.
- A munkákat csak megfelelő végzettséggel és szakképesítéssel rendelkező személy végezheti.
- Önkormányzat jelen szerződés aláírásával hozzájárul ahhoz, hogy Közszolgáltató alvállalkozót vegyen igénybe a Kbt. vonatkozó szabályanyagának alkalmazásával.
- Felek megállapodnak abban, hogy az alvállalkozóra vonatkozó megfelelő szabályokat kell alkalmazni mindazon személyekre/szervezetekre, akiket a Kbt. alvállalkozónak minősít.
- A teljesítés során a munkavédelmi, érintésvédelmi, környezetvédelmi ill. a munkavégzéssel kapcsolatos szabályok betartásáért ill. a következményekért a Közszolgáltató felel.
- Közszolgáltató felelősséggel tartozik az általa elvégzett munkálatokért.
- Amennyiben megállapítható, hogy bármely kár az el nem végzett, vagy hibásan, hiányosan elvégzett kéményseprő-ipari közszolgáltatás miatt vagy azzal összefüggésben keletkezett, Közszolgáltató teljes kártérítési kötelezettséggel tartozik a közszolgáltatást igénybe vevők vonatkozásában.
- A munkaügyi szabályok betartása a Közszolgáltató kötelezettsége.
- Közszolgáltató nem tagadhatja meg a közszolgáltatás nyújtását, kivéve ha azt jogszabály elrendeli.
- Közszolgáltató köteles a közszolgáltatást igénybe vevők számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálatot és tájékoztatási rendszert működtetni.
- Közszolgáltató köteles a közszolgáltatással kapcsolatos panaszok és észrevételek elintézési rendjének megállapítására.

III.**A közszolgáltatási díj**

- Közszolgáltatót a jelen szerződésben foglalt feladatok ellátásáért az alábbiak szerint közszolgáltatási díj illeti meg. A közszolgáltatási díj tartalmazza a feladat ellátásával kapcsolatos valamennyi díjat és

költséget, kivéve ha jelen szerződés másképp nem rendelkezik.

2. A feladatok ellátásáért - figyelemmel a jelen szerződés tartalmára — az 1. sz. melléklet szerinti díjtételek alkalmazandók.
3. A díj megfizetésére az igénybe vevő kötelezett, amennyiben a díj megegyezik, az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. Törvény 2. § f) pontja szerint Sárospatak Város Képviselő-testületének a többször módosított, jelenleg hatályos 2/1997. (II. 19.) számú, valamint a mindenkor hatályos rendeletében meghatározott szolgáltatási díjtételekkel.

IV.

A teljesítési határidő, a szerződés hatálya, szerződési biztosítékok

1. Felek megállapodnak abban, hogy a szerződés hatálya 2012. január 1 - 2021. december 31-ig tart.
2. Felek a szerződés hatályának megszüntetésére a Ptk. közszolgáltatási szerződésre vonatkozó szabályait rendelik alkalmazni, hogy a szerződés hatálya megszüntethető azonnali hatállyal, ha az egyik fél súlyos szerződésszegést követ el.
3. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:
 - a. Közzolgáltató részéről
 - nem felel meg a 27/1996. (X.30.) Bm. rendelet feltételeinek,
 - a szolgáltatás ellátását az igénybe vevő felé megtagadja,
 - a 27/1996. (X.30.) Bm. rendeletben a szolgáltatásra vonatkozó szabályokat ismételten, vagy súlyosan megszegi,
 - tevékenységével ill. magatartásával az igénybe vevőnek vagy harmadik személynek felróhatóan kárt okoz,
 - együttműködési, titoktartási kötelezettségét megszegi,
 - b. Önkormányzat részéről:
 - együttműködési, titoktartási kötelezettségét a Közzolgáltató megszegi, ide értve a teljesítéshez szükséges 3. felekkel történő együttműködést is,
 - Sárospatak Város Képviselő-testületének a többször módosított, jelenleg hatályos 2/1997. (II. 19.) számú, valamint a mindenkor hatályos rendeletében meghatározott feladatait a Közzolgáltató megszegi és Önkormányzat felhívására sem orvosolja a hiányosságot.
4. Felek a fenti joguk gyakorlása előtt - amennyiben ez tőlük elvárható - kötelesek a másik felet a szerződésszerű teljesítésre írásban felszólítani.
5. Felek a szerződést a másik félhez intézett nyilatkozattal 120 napos felmondási idővel felmondhatják. A felmondási idő elteltéig a szerződés fennmarad.

V. Titoktartási kötelezettség

1. Szerződő Felek az egymás érdekkörébe tartozó és tudomásukra jutott üzleti titkot kötelesek megtartani, és a titoktartási kötelezettséget kötelesek alkalmazottaikkal, foglalkoztatottaikkal és alvállalkozóikkal stb. is betartatni. Az üzleti titok megsértéséből eredően okozott károkért a felek egymással szemben felelősek.
2. Felek valamint az alkalmazásukban álló munkatársaik jelen szerződés hatálya alá tartozó feladatainak teljesítése során tudomásukra jutott, Önkormányzatot érintő minden adatot, tényt és bizalmas információt kötelesek megőrizni, függetlenül attól, hogy az szóban vagy írásos formában került a birtokukba.
3. Az írásban átadott bizalmas információk attól függetlenül üzleti titoknak minősülnek, hogy azokon a "Bizalmas", "Titkos" vagy ezekkel rokon értelmű feliratot a felek szerepeltetik-e. Felek tudomásul veszik, hogy az üzleti titok védelmében hatályban lévő jogszabályok előírásai jelen titoktartási rendelkezés mellett is kötelezőek számukra. Közzolgáltató az üzleti titkokat saját vagy harmadik személy érdekében - jelenszerződés teljesítéséhez szükséges mértéken túl - nem használhatja fel.
4. A titoktartási kötelezettség megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül.

VI. A felek képviselőjében eljáró személyek

1. Amennyiben jelen szerződés eltérő rendelkezést nem tartalmaz, a felek kapcsolattartásra az alábbi személyeket jelölik ki:

a) Az Önkormányzat részéről:

név: Aros János, polgármester
 értesítési cím: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
 tel.: (47) 513-240
 fax: (47) 311-404
 e-mail: sarospatak@sarospatak.hu

b) A Közzolgáltató részéről:

név: Bágyi Pál igazgató
 értesítési cím: 3950 Sárospatak, Rákóczi u. 58.
 tel.: (47) 311-744
 fax: (47) 311-527
 e-mail: bodrog@t-online.hu

2. Az VI/2. pontban meghatározott személyekben történő változás esetén a felek kötelesek haladéktalanul értesíteni egymást azzal, hogy külön szerződésmódosításra nincs szükség. A felek megállapodnak abban, hogy a jognyilatkozatokat ebben az esetben a kapcsolattartó személyének módosulásáról szóló tájékoztatás igazolt kézhezvételének napját követő naptól kell az új kapcsolattartónak megküldeni.

VII. Értesítési szabályok

1. Jelen szerződést érintő összes jognyilatkozatot a kijelölt kapcsolattartó kizárólag írásban - az átvétel helyét és idejét dokumentáló módon - teheti meg érvényesen. Elektronikus levél ill. fax esetén az átvétel igazolását megfelelően alkalmazni kell (visszaigazolás kérése, ill. faxjelentés).
2. Amennyiben a szerződés a jognyilatkozat megtételére határidőt nem tűz, akkor a jognyilatkozatot annak okának felmerüléséről (jognyilatkozatot tevő tudomására jutásától) számított 5 munkanapon belül kell megtenni, kivéve ha annak jellegéből rövidebb határidő nem derül ki.
3. Minden, a másik félnek benyújtandó jelen szerződés tárgyát érintő dokumentumot a jelen szerződésben meghatározott kapcsolattartó címére kell megküldeni. A küldeményt faxon, elektronikus levélben illetőleg postai küldeményként keresztül feladott jognyilatkozat esetén a megérkezést követő első munkanapon, személyes átadás esetén azonnal kézbesítettnek kell tekinteni.
4. A kijelölt képviselők és kapcsolattartók akadályoztatása esetére a felek meghatalmazott helyettesről kötelesek gondoskodni, melynek elmaradása nem eshet a másik fél terhére. Amennyiben valamely technikai ok a küldemények fogadását akadályozná ill. lehetetlenné tenné, felek kötelesek a másik felet erről - illetve a hiba megszűnéséről - haladéktalanul rövid úton értesíteni. Ebben az esetben a jognyilatkozat telefonon is megtehető azzal, hogy az akadályoztatási nyilatkozat telefonon történő megtételének igazolása a nyilatkozattevőt terheli.

Záró rendelkezések

1. Szerződő felek úgy járnak el jelen szerződés hatályának fennállta alatt, úgy kezelik a dokumentumokat, hogy az megfeleljen a szerződés kikötéseinek. Szerződő Felek kijelentik, hogy egyikük sem tanúsíthat olyan magatartást, amely a szerződéssel ellentétes lenne, vagy a másik fél jogos érdekeit sértené.
2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a dokumentumok kezelése során az adatvédelmi jogszabályok rendelkezéseit maradéktalanul betartják.
3. Felek megállapodnak abban, hogy minden tevékenységükénél a másik fél érdekeit messzemenően szem előtt tartva járnak el, tartózkodva minden olyan magatartástól, amely a másik félnek akár vagyoni, akár nem vagyoni kárt okozna.
4. Szerződő Felek haladéktalanul kötelesek értesíteni a másik felet a tudomásukra jutott minden

értesülésről, dokumentumról, információról, amely jelen szerződés teljesítését akadályozza, vagy befolyásolja.

5. Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződés hatálya alatt – a fentiekén túl is - szorosan együttműködnek, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy a jelen szerződésben kitűzött célok megvalósuljanak.
6. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás csak a felek egyező akaratnyilvánításával, írásban a Kbt. vonatkozó rendelkezéseinek betartása mellett módosítható.
7. Amennyiben jelen szerződés bármely rendelkezése részben vagy egészben kógens jogszabályba, vagy a közbeszerzési eljárás egyéb dokumentumába ütközőnek minősülne, Felek abban állapodnak meg, hogy a jogsértő szerződéses rendelkezés helyébe — minden további eljárás, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett rendelkezés kerül.
8. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Magyar Köztársaság jogszabályai az irányadók.
9. Jelen szerződés annak mindkét fél általi aláírásával lép hatályba.

Felek jelen szerződést - annak elolvasása és közös értelmezését követően - mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Sárospatak,

Önkormányzat:

.....
Aros János polgármester
Sárospatak Város Önkormányzat

.....
Dr. Komáromi Éva Jegyző
Sárospatak Város Önkormányzat

Közszolgáltató:

.....
Bágyi Pál igazgató
Zemplén Idegenforgalmi Kft.

Közzszolgáltatási Szerződés III/2. pontjában szereplő 1. sz. melléklet

Ajánlati részletezés

Kémény neve	AJÁNLAT SZERINTI 2012. évi díj (Ft)
Egyedi (háztartási) hagyományos üzemelésű	1 450 Ft
Egyedi (háztartási) gáz üzemelésű	1 240 Ft
Egyedi kazánfűtésű hagyományos üzemelésű	2 300 Ft
Egyedi kazánfűtésű gáz üzemelésű	2 000 Ft
Egyedi tartalék (gáz és hagyományos)	480 Ft
Thermofor (gyűjtő)	7 400 Ft
Thermofor (gyűjtő) tartalék	3 700 Ft
Eves haszn.kazán üzemű csatornával és koromaknával	24 800 Ft
Kazánüzemű éves tartalék	7 640 Ft
Időszakos haszn. kazánüzemű hagyom. és gázüzem. kémény ellenőrzés, aknatisztítás	19 000 Ft
Üzemi koromaknával és csatornával	24 800 Ft
Üzemi csatorna nélkül	11 100 Ft
Üzemi tartalék	4 200 Ft
Időszakos haszn. kazánüzemű tartalék	7 000 Ft
Központi fokozott igénybevételű kémény	28 300 Ft

Szakvélemény, tervezgetetés	
Lakhatás, ill lakás használatbavételi engedély	2 950 Ft
Tervegyeztetés	1 900 Ft
Megrendelt füstnyomás, ill. tömörségi vizsgálat	5 000 Ft
Gázbekötési engedély, szakvéleményezés	6 800 Ft
60 kw feletti gázfogyasztó esetében	12 300 Ft

A díjak 27 % AFA-t tartalmaznak.

A közzszolgáltatás díja (egységár) az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvényben meghatározott adómérték változása esetén a mindenkor hatályos jogszabálynak megfelelő mértékben módosul.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kötelezően igénybeveendő szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatás 2012. évi díjtételeinek megállapítására

Előterjesztő: Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Az előzőekben tárgyalt díjrendeletekhez hasonlóan szintén javaslatot tesznek 2012. évre a kéményseprő-ipari díjtételek meghatározására. A szolgáltató itt is figyelembe vette azt a bizonyos 4,2 %-os díjemelési ajánlást, javaslatot, amelyet más szolgáltatók is alkalmaztak, de ehhez kapcsolódóan szükséges elmondani, hogy a 4,2 %-ot úgy alkalmazta, hogy ebbe még az ÁFA emelkedés mértékét is beépítette, így ténylegesen a lakosságra háruló emelkedés mindösszesen 1,7 % lesz 2012. évre. Így fogadták el a közbeszerzési ajánlatot is és természetesen a díjrendelet is ehhez igazodik.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezet elfogadását egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javaslat, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja az előterjesztésben szereplő díjemelési javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

30/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyes helyi közszolgáltatások kötelező igénybevételéről szóló 1995. évi XLII. törvény 5. §-ában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet 1. mellékletének helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 30/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez
 „1. melléklet a 2/1997. (II. 19.) rendelethez

1. Folyamatosan kötelező kéményseprő-ipari munkák díjtételei 2012. évben (A díjak az ÁFÁ-val együtt értendők)

	A	B
	Kémény neve	díj (Ft)
1	Egyedi (háztartási) hagyományos üzemelésű	1450
2	Egyedi (háztartási) gáz üzemelésű	1240
3	Egyedi kazánfűtésű hagyományos üzemelésű	2300
4	Egyedi kazánfűtésű gáz üzemelésű	2000
5	Egyedi tartalék (gáz és hagyományos)	480
6	Thermofor (gyűjtő)	7400
7	Thermofor (gyűjtő) tartalék	3700
8	Éves haszn.kazán üzemű csatornával és koromaknával	24800
9	Kazánüzemű éves tartalék	7640
10	Időszakos haszn. kazánüzemű hagyom. és gázüzem. kémény ellenőrzés, aknatisztítás	19000
11	Üzemi koromaknával és csatornával	24800
12	Üzemi csatorna nélkül	11100
13	Üzemi tartalék	4200
14	Időszakos haszn. kazánüzemű tartalék	7000
15	Központi fokozott igénybevételű kémény	28300

2. Esetenként kötelező kéményseprő-ipari munkák díjtételei 2012. évben (A díjak az ÁFÁ-val együtt értendők)

	A	B
	Szakvélemény, tervegyeztetés	díj (Ft)
1	Lakhatás, ill lakás használatbavételi engedély	2950
2	Tervegyeztetés	1900
3	Megrendelt füstnyomás, ill. tömörségi vizsgálat	5000
4	Gázbekötési engedély, szakvéleményezés	6800
5	60 kw feletti gázfogyasztó esetében	12300

„

Aros János: Gratulál ügyvezető úrnak a közbeszerzési eljárás elnyeréséhez, másrészt, hogy ilyen méltányos áremelést javasolt az előttük álló nehéz időszakra. A Képviselő-testület és a maga nevében ügyvezető úrnak és valamennyi dolgozójának boldog karácsonyi ünnepeket és boldog új évet kíván.

Bágyi Pál: Maga és a társaság nevében mindenkinek boldog ünnepeket és boldog új évet kíván.

9. NAPIRENDI PONT

- **Előterjesztés a PATAQUA Kft. ügyvezetői tisztségének meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- **Előterjesztés a PATAQUA Kft. és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. könyvelésének összevonásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: A meghívóban külön napirendi pontként szereplő fenti tárgyú előterjesztések tárgyalását, mivel szorosan összefüggnek, javasolja együtt tárgyalni azzal, hogy a döntéseket külön-külön hozzák meg.

Köszönti Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető asszonyt, aki hozzájárult a nyílt ülésen való tárgyaláshoz, majd röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Időközben többször tájékoztatta már a Képviselő-testület tagjait, hogy az ezzel, valamint a cégek összevonásával kapcsolatos egyeztetések folyamatban vannak, ezek eredményeként készült el a mai előterjesztés.

Ha elfogadják javaslatát és a Képviselő-testület megbízza Benkő Barnabás Zoltánnét a Kft. ügyvezetői tisztségének betöltésével, abban az esetben nem gazdaságos, ha a könyvelést átviszik és a Kft-nek a könyvelés ellenértékéért valamilyen díjazást kell fizetni akár a Sárospataki Közszolgáltatási Kft-nek, akár másnak. Ha van egy olyan ügyvezetője a kft-nek, aki képes ellátni a könyvelői feladatokat, hiszen korábban gazdasági vezetőként is ezt tette, akkor ezért pénzt kiadni felesleges lenne.

Összefoglalva az a javaslata, hogy amennyiben Benkő Barnabás Zoltánné kerül megválasztásra, akkor a könyvelés is maradjon a PATAQUA Kft-nél.

Nagyon hosszasan és több alkalommal is tárgyaltak erről. Mint ismeretes a nyár végén Oros István közös megegyezéssel kérte munkaviszonya megszüntetését, illetve a Kft. ügyvezetői megbízásának megszüntetését. Ekkor úgy döntött a Képviselő-testület, hogy a Kft. korábbi gazdasági vezetőjét, Benkő Barnabás Zoltánnét bízzák meg a korábbi béréhez képest bruttó 50 eFt plusz díjazás ellenében. Sok mindent figyelembe vettek, elsősorban a gazdasági helyzetet és a minél takarékosabb gazdálkodást, ebben az előterjesztésben az szerepel, hogy továbbra is Benkő Barnabás Zoltánnét bízzák meg az ügyvezetői feladatok elvégzésével. Mivel jelenleg határozott idejű szerződése van és tekintettel arra a bizonytalan helyzetre, ami nemcsak az intézményeket, hanem az önkormányzati tulajdonban lévő kft-eket is 2012. nyaratól vagy legkésőbb 2013. január 1-jétől érinteni fogja, ezért nem határozott, hanem határozatlan időre javasolja betölteni e tisztséget.

Ezzel egy időben akkor módosítani kell az idevonatkozó okiratokat is. Ez jelenti a lehető leggazdaságosabb megoldást, és bízunk abban, hogy ugyanolyan színvonalasan fogja tudni végezni a kft. a munkáját, mint ahogy azt látták az előző nyáron. Különösebb elképzelésük a fürdő működésével kapcsolatban, azon kívül, amiről beszéltek már, hogy a pályázatokat szeretnék benyújtani és megvalósítani vagy a megvalósításban segíteni a szálloda beruházást és kihasználni a turisztikai pályázatokat és ezen belül a kút újrafúrását vagy új kút fúrását, illetve a jelenlegi fürdő területének a fejlesztését, tehát a következő nyárra kérik, hogy tiszta, rend és fegyelem legyen és akkor a vendégek is jönnek majd. Mindkét napirendi pontot tárgyalták a bizottságok.

Sikora Attila a napirend tárgyalása közben visszaérkezett.

Dr. Szabó Rita: Polgármester úr utalt rá, hogy milyen egyéb dokumentumot kellene még módosítani, ez a PATAQUA Kft. alapító okirata, de a határozati javaslatban szereplő alapító

okirat VIII/5. pontjában ezzel az egy döntéssel elvégezhető az alapító okirat módosítása, tehát ezt a módosítást is rögzíti a határozati javaslat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet 2. pontjának vonatkozásában a b) alpont elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, a bruttó 300 eFt-os díjazást.

A könyvelés összevonására vonatkozó határozati javaslatot is megtárgyalta a bizottság, melyet a polgármester úr által ismertetett javaslat alapján javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Jarecsni János László a napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Saláta László Mihály: A Képviselő-testület korábban arról döntött, hogy december 31-ig át kell gondolni az intézményi rendszer átalakításával kapcsolatos elképzeléseket, megvizsgálják a hatástanulmányokat, az ezzel kapcsolatos változtatási elképzelés visszakérül a Képviselő-testület elé, ez a mai napig nem történt meg. Nyilván ezen lehet tovább gondolkodni és kialakítani azt a leghatékosabb formát, ami majd megfelel a követelményeknek.

Annak idején az volt az indok, hogy ide kell hozni a városba szuper pénzért szuper embereket, mert kifejezetten az ilyen besorolású fürdők működtetéséhez megfelelő végzettség szükséges. Nincs kifogása a jelenlegi ügyvezető ellen, mert háttérsegédlettel meg tudta oldani ezt a feladatot eddig is, és ezután is. Viszont korábban az volt a hivatkozási alap, hogy ahhoz, hogy a fürdő működjön, olyan végzettségű ember, kritérium szükséges, amely nélkül a fürdő nem működtethető. Tulajdonképpen a két korábbi vezető, aki mai napig is a fürdőben dolgozik és tevékenykedik, ezeknek a kritériumoknak nem felelt meg. Akkor erről a kérdéssel hogyan gondolkodnak tovább? Akkor nyilvánvaló most sem felel meg, és ezt tudomásul véve így viszik tovább, vagy van valami konkrét elképzelés, hogy ennek a kritériumnak is megfeleljenek? Mikorra várható, hogy ezt mégiscsak helyre teszik és továbbtanulásra köteleznek valakit, hogy szerezze meg az előírt végzettséget. Jelenleg ezek szerint nem rendelkeznek olyan szakember gárdával, akik egyébként lehet, hogy szakmailag el tudják vinni a fürdőt, mint ahogy ez látszik is, csak éppen nincs meg hozzá a megfelelő végzettségű képzettségük.

Aros János: Ezzel a kijelentéssel óvatosan bánná, hogy nincs meg a megfelelő végzettsége, mivel meg van, tehát törvényesen és legálisan üzemelt eddig is és üzemel jelenleg is a fürdő a megfelelő végzettségű emberekkel.

Vörös Imre, akit ügyvezetőként hívtak ide és bíztak meg, neki valóban meg volt mind a kft. vezetéséhez alkalmas végzettsége, amihez egyébként nem kell különösebb végzettség, de meg volt a fürdő üzemeltetéséhez is szükséges végzettsége. Amiért Vörös Imréhez ragaszkodtak az az volt, mert a kötvénykibocsátásból úgy tervezték, mivel más volt a gazdasági helyzet, hogy a parkfürdő rész felújítása után az önkormányzat vág bele a wellness építkezésbe. Ehhez viszont olyan ember kellett, akinek van tapasztalata mind a pályázat lebonyolításában, mind pedig az elkészült wellness fürdő menedzselésében és vezetésében.

A következő ügyvezető, Oros István, akinek egyébként marketinges végzettsége volt, tehát ez esetben is már az ő ügyvezetése alapján is a fürdő szakembereinek a végzettsége volt az, ami biztosította a legális és törvényszerű üzemelést és működést.

Dönthet most is úgy a Képviselő-testület, hogy új pályázatot írnak ki, ez esetben azonban számolni kell két tényezővel. Vagy messziről jött embert választanak, ami újabb havi félmillió forint + járulékos kiadást jelent. Megjegyzni, hogy Oros István bérével közel 10 millió forint összegű megtakarítás várható jövőre, még többet azzal a verzióval, amit most

felvázolt, hiszen így nem lesz külön ügyvezetői és gazdasági vezetői bérezés, egy bérért fogja ellátni, ami így is kevesebb, mint amikor megbízott ügyvezetőként látta el Benkő Barnabás Zoltánné a feladatát. Ebben is partner, akkor pályáztassák meg, de a pályázatok beérkezése után meggyőződése, hogy olyan helyzetben lesz az önkormányzat, hogy nincs megint félmillió forintja egy nagy kaliberű fürdő vezetőre, és nem is biztos, hogy kell, hiszen a wellness fürdőt nem fogja tudni az önkormányzat saját beruházásként megvalósítani. Ha szerencsénk van, akkor vállalkozói tőke bevonásával azt a most már egészségturisztikai szállodát és komplex központot talán meg tudják valósítani és marad a turisztikai fejlesztéses attrakciókból a saját parkfürdő további fejlesztése.

Saláta László Mihály: Nem akar vitatkozni, és meg fogja szavazni egyébként, de emlékeztet rá, hogy annak idején a Közigazgatási Hivatal utasította el pályázat után azt a fajta döntést, hogy olyan ember kerüljön a fürdő élére, akinek nincs meg a fürdő működtetéséhez a végzettsége. A bíróság is megállapította ugyanezt a tényállást, emiatt aztán az akkori fürdővezető az átalakításig a helyén maradt, de gyakorlatilag a végzettsége nem volt meg. Jogilag tisztázni kell, hogy milyen végzettség szükséges ahhoz, hogy a fürdő működhessen.

Aros János: Egy fontos tény nem említett képviselő úr, hogy akkor intézményként működött a fürdő, most pedig kft-ként, tehát a kft. ügyvezetőjére vonatkozóan semmilyen végzettségű előírás nincs, az ottani alkalmazottak között pedig meg van az a végzettségű szakember, aki a fürdő üzemeltetéséhez jogosult.

Aros János: Először kéri a Képviselő-testület szavazását a PATAQUA Kft. ügyvezetői tisztség meghosszabbítására vonatkozóan a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozati javaslat b) változatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

361/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Kft. ügyvezetői tisztségének meghosszabbításáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és a következő határozatot hozza:

1./ Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép., cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a PATAQUA Kft. Alapító Okiratának VIII/5. pontját a következők szerint módosítja:

„5. A társaság ügyvezetését Benkő Barnabás Zoltánné (an.: Lehoczki Margit, lakcím: 3950 Sárospatak, Arany János u. 8. sz.) ügyvezető 2012. január 1. napjától kezdődő határozatlan időre, munkaviszony keretében, a Képviselő-testület által meghatározott díjazás ellenében látja el.”

2./ Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezetőt 2012. január 1. napjától bruttó 300.000,- Ft/hó munkabér illeti meg.

3./ A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a PATAQUA Kft. és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. könyvelésének összevonásáról szóló határozati javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

362/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

**a PATAQUA Kft. és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft.
könyvelésének összevonásáról**

A Képviselő-testület a tárgybeli előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozza:

1. Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Kft. alapítói jogkörét gyakorló szervezete, a társaság könyvelési feladatainak ellátását az ügyvezetői tisztség jelenlegi betöltésének idejére változatlan formában kívánja fenntartani.

2. A PATAQUA Kft. működését érintő, e feladat ellátására is kihatással levő jövőbeli változás esetén, a könyvelés összevonásának kérdését újra meg kell vizsgálni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: A PATAQUA Kft. valamennyi alkalmazottjának kellemes ünnepeket kíván maga és a Képviselő-testület nevében.

Benkő Barnabás Zoltánné: Hasonló jókat kíván a Képviselő-testület tagjainak maga és a társaság minden dolgozója nevében.

Aros János: Csak röviden tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy komoly fejtörés után jutott arra, hogy a jelenlegi struktúrában nem kíván változtatási javaslatot tenni. Ez szintén annak a bizonytalanságnak köszönhető, hogy a járási rendszer kialakításával mely feladatok maradnak az önkormányzatnál. Úgy tűnik, hogy az a feladat, amit jelenleg a Kommunális Szervezet lát el, az az önkormányzatnál fog maradni. Ezt is megvizsgálták a különböző ÁFA visszaigénylések miatt jobb intézményi feladatként működtetni. Először az volt a szándéka, hogy kft-vé alakítsák át. Úgy tűnik, hogy jelentős, 20-25 millió forintos megtakarítást tudnak elérni azzal, nem beszélve a közcélú foglalkoztatás lehetőségéről, ha intézményi formában működtetik tovább. Ezt tudomásul vette, majd ha konkrétumokat látnak, akkor vissza fogják hozni a Képviselő-testület elé.

A cégek átalakításával kapcsolatban is minden lehetőséget alaposan megvizsgáltak, attól tart, ha most döntenek, és időközben olyan változások lépnek életbe 2012. év közepétől, ami miatt az egészet vissza kell csinálni, akkor nem tettek semmit.

Saláta László Mihály: Jó, hogy polgármester úr ezeket a gondolatokat elmondta, mert ezt hallani kellett ahhoz, hogy következtetések tudjanak lenni.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a közbeszerzések 2010. évi ellenőrzésének tapasztalatairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Soltész Ibolya belső ellenőrt, egyben kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Soltész Ibolya: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

dr. Komáromi Éva: A javaslatok alapján a Polgármesteri Hivatal meg fogja foglalmazni a megfelelő intézkedési tervet, azt a belső ellenőr részére határidőben eljuttatják, annak végrehajtását természetesen vállalják.

Aros János: Azonnal, hiszen látható, hogy vannak hiányosságok, amelyek részben betöltetlen állásból, részben pedig korábbi mulasztásokból adódtak, ezeket pótolni fogják. Megköszöni az alapos és részletes munkát, ez valóban abban segít, hogy mindent a törvényi előírásoknak megfelelően szabályozva tudjanak végezni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a tájékoztató tudomásulvételével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**363/2011. (XII. 16.) KT.****h a t á r o z a t a****a közbeszerzések 2010. évi ellenőrzésének tapasztalatairól****A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.****Felelős: polgármester****Határidő: azonnal****11. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Tájékoztató a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. által 2011. évben felvett 15 milló forint forgóeszközhitel felhasználásáról, és a takarékosági intézkedésekről****Előterjesztő:** Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője**Véleményezi:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Hörcsig Márton ügyvezetőt, Seres Péter gazdasági vezetőt, és Soltész Ibolya belső ellenőrt. Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítésük.

Hörcsig Márton: Az írásbeli előterjesztés mindent tartalmaz, nem kíván szóbeli kiegészítést tenni.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, annak tudomásulvételét javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tájékoztató tudomásulvételét javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Tegnap jó híreket hallott Kisvárda városa felől, remélhetőleg az idén teljesíti a vállaltakat.

Hajdu Imre: Ügyrendi javaslata, hogy a Képviselő-testület zárt ülésen folytassa munkáját és tárgyalja meg a Zemplén Televízió gazdálkodási rendszerének egyéb szabályszerűségi utóellenőrzéséhez kapcsolódó jelentést.

Aros János: Aki az ügyrendi javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**364/2011. (XII. 16.) KT.****h a t á r o z a t a****ügyrendi javaslatról**

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülés keretében folytatja, ahol a „Jelentés a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdálkodási rendszerének egyéb szabályszerűségi utóellenőrzéséhez” című napirendet tárgyalja.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készül.

N y í l t ü l é s f o l y t a t á s a :

Aros János: Visszatérve a napirendi ponthoz. Zárt ülésen a társaság gazdálkodási rendszerének egyéb szabályszerűségi utóellenőrzéséről szóló jelentést elfogadta, ez alapján kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a forgóeszközhitel felhasználásáról és a takarékosági intézkedésekről szóló tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**366/2011. (XII. 16.) KT.****h a t á r o z a t a**

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. által
2011. évben felvett 15 millió forint forgóeszközhitel felhasználásáról és a
takarékosági intézkedésekről**

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester és a Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Aros János: Kellemes ünnepeket és boldog új évet kíván ügyvezető úrnak és valamennyi munkatársának.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták a napirendet. Javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását, hiszen a lakások bérletére vonatkozóan az önkormányzat már rendelkezik rendelettel, azonban a helyiségekre vonatkozóan még nem. Az elmúlt időszakban több olyan eset tette ezt szükségessé, hogy ezt a rendelet-tervezetet a Képviselő-testület elé terjesszék, másrészt azért, mert az a meglátásuk, hogy más hasonló nagyságrendű települések gyakorlatát is figyelembe véve több helyen élnek ezzel a rendeletalkotási lehetőséggel, tehát a piaci viszonyok és a társadalmi környezet mindenképpen indokolja, hogy ezen témakörben is rendelet alkosson a Képviselő-testület. Magasabb szintű jogszabály felhatalmazza rá a Képviselő-testületet, javasolja, hogy éljen ezzel a jogával.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata megegyezik a jegyző által ismertetett javaslattal.

Aros János: Kérdés, észrevétel, javaslat nincs, így kéri, aki egyetért a rendelet-tervezetben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, és a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 36. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet célja, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többször módosított 1993. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Lakástv.) szabályozásával összhangban – a polgári jog alapelveit szem előtt tartva – megteremtse és szabályozza az Önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérleti jogviszonyának feltételeit.

2. §

(1) A rendelet hatálya Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségeire, valamint az azokhoz tartozó közös használatra szolgáló helyiségekre és területekre terjed ki.

(2) E rendeletben nem szabályozott kérdésekben a Lakástv. és a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban: Ptk.) rendelkezései az irányadók.

3. §

(1) Az önkormányzat tulajdonában álló helyiségek bérletének létrejöttére, a felek jogaira és kötelezettségeire, valamint a bérlet megszűnésére a lakásbérlet szabályait az alábbiakban szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.

(2) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság hatáskörébe tartozik:

- a) a nem lakáscélú helyiségek bérbeadására vonatkozó pályázat kiírása,**
- b) a beérkezett pályázatok elbírálása, ez alapján a nem lakáscélú helyiségek bérbeadása,**
- c) nem lakáscélú helyiségekre vonatkozó bérleti szerződés határidejének meghosszabbítása,**
- d) bérleti jog átruházásához való hozzájárulás,**
- e) döntés harmadik személy bérleménybe történő befogadásáról,**
- f) döntés jogszerű használat során folytatott tevékenység megváltoztatásáról.**

(3) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének (a továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik a nem lakáscélú helyiségek városérdekből történő bérbeadása.

(4) Polgármesteri hatáskörbe tartozik:

- a) a helyiségbérleti szerződés, valamint a bérbeadó és a bérlő egyéb jellegű megállapodásai tartalmának meghatározása.**
- b) a helyiségbérleti szerződés határidő lejáratára előtti felmondása.**

4. §

(1) A nem lakáscélú helyiségek maximum 10 évre adhatók bérbe.

(2) A nem lakáscélú helyiségre vonatkozó bérleti jog átruházásának feltétele, hogy:

- a) az átruházó és átvállaló bérlő egyetemlegesen köteles megfizetni az esetleges díjhátralékkal együtt a helyiség bérleti díjának egyszeri éves összegét,**
- b) az átruházó bérlő részére előírt feltételeket az átvállaló bérlő elfogadja és teljesíti, és**
- c) annak önkormányzati érdekből nincs akadálya.**

(3) Önkormányzati helyiség bérleti joga csak másik önkormányzati helyiség bérleti jogára cserélhető.

(4) A nem lakáscélú helyiségre vonatkozó bérleti jog átruházása nem érinti a bérleti szerződés időtartamát.

(5) Bérelő a bérleménybe hozzájárulás alapján harmadik személyt határozott időre, maximum 1 évre fogadhat be, mely időtartam alatt befogadó bérelő az eredetileg megállapított helyiségbérleti díj 20%-ával emelt összegű helyiségbért köteles fizetni.

(6) A hozzájárulás nélkül történő átruházás, illetve befogadás a bérleti jogviszony azonnali hatályú felmondásának alapjául szolgál.

(7) A tevékenység engedély nélküli megváltoztatása a bérleti jogviszony azonnali hatályú felmondásának alapjául szolgál, az újrahasznosítással kapcsolatos költségek a bérlőt terhelik.

5. §

(1) A nem lakáscélú helyiségek szerződésének meghosszabbítására vonatkozó igényét bérelő köteles írásban, a szerződés lejáratát megelőzően legalább 30 nappal benyújtani bérbeadóhoz.

(2) A szerződés meghosszabbításának feltétele, hogy bérelőnek az önkormányzat felé, valamint a helyiségben igénybevetett közművek szolgáltatója (továbbiakban: Szolgáltatók) felé helyiségbér- vagy egyéb (pl. szolgáltatási díj, alapidj, stb.) díjtartozása nem lehet. A Szolgáltatók által kiállított, 30 napnál nem régebbi nemleges tartozásról szóló igazolásokat bérelő köteles a szerződés meghosszabbítási kérelmével egyidejűleg bérbeadóhoz benyújtani.

6. §

(1) Nem lakáscélú helyiség bérbeadására pályázatot kell kiírni.

(2) A pályázatok meghirdetése a helyben szokásos módon történik. A pályázat benyújtási határidejét úgy kell megállapítani, hogy a kiírás minimum 15 napon keresztül megjelenjen.

(3) A pályázati felhívásnak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- a) a pályázatot kiíró szerv megnevezését, székhelyét,
- b) a bérbeadás útján hasznosításra szánt helyiség megjelölését, paramétereit,
- c) a bérbeadás időtartamát,
- d) a minimális helyiségbérleti díj összegét,
- e) a bérbeadás egyéb feltételeit,
- f) egyéb, a pályázatot által lényegesnek tartott adatokat, és
- g) a pályázat benyújtásának helyét és határidejét, elbírálásának határidejét.

(4) Az írásban benyújtott pályázatnak tartalmaznia, illetve ahhoz mellékelni kell:

- a) a pályázó adatait (név, székhely adószám, cégjegyzékszám, vezető tisztségviselő neve, elérhetősége),

- b) a nem lakáscélú helyiségben végezni kívánt tevékenység megnevezését, részletes leírását,
- c) a végezni kívánt tevékenység folytatásához szükséges engedélyeket,
- d) a vállalt bérleti díj összegét, és
- e) a pályázó nyilatkozatát, hogy a kiírt pályázati feltételeket elfogadja, illetve azoknak megfelel.

(5) A bérleti szerződés azzal a pályázóval köthető meg, aki a legmagasabb összegű bérleti díj megfizetését és a pályázat egyéb feltételeit vállalja.

7.§

(1) A felek a helyiségbér összegében szabadon állapodnak meg.

(2) Az önkormányzati tulajdonú nem lakáscélú helyiségek a településen belüli elhelyezkedésük szerint területi kategóriákba sorolandók, mely besorolást a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) A Képviselő-testület a területi kategóriákban alkalmazandó bérleti díjakra vonatkozóan iránymutató ajánlást tartalmazó határozatot hoz, mely a felek helyiségbérleti díj összegében történő szabad megállapodásának alapját képezi, attól szabadon eltérhet.

(4) A Képviselő-testület a (3) bekezdés alapján hozott határozatát évente felülvizsgálja.

(5) A felek általi megállapodásnak megfelelő bérleti díj összegét, annak megfizetési módját és határidejét a bérleti szerződésben rögzíteni kell.

8.§

Amennyiben a bérlő a szerződést neki felróható okból a határozat kézhezvételétől számított 8 napon belül nem köti meg, úgy kell tekinteni, hogy a helyiségre nem tart igényt. Ezen tényről az illetékes bizottságot, illetve a Képviselő-testületet a soron következő ülésén tájékoztatni kell.

9.§

(1) A helyiséget jogcím nélkül használó helyiséghasználati díjat köteles fizetni.

(2) A helyiséghasználati díj a jogcím nélküli használattól számított harmadik hónap 1. napjától a helyiségbér 100 %-ával emelt összeg.

10. §

(1) Bérlő a bérleti szerződés fennállása alatt köteles a helyiséget rendeltetésszerűen, a helyiségbérleti szerződésben rögzített, vagy az attól tulajdonosi hozzájárulás alapján eltérő tevékenység folytatására használni.

(2) Bérbeadó a helyiség (1) bekezdésben rögzített használatát, valamint a lakásbérleti szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését egy naptári éven belül – kivéve a rendkívüli káreseményt, valamint a vészhelyzet fennállását – két alkalommal jogosult ellenőrizni.

11.§

(1) E rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 16. §-a.

1. melléklet a 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelethez

Az önkormányzati tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek területi elhelyezkedésük alapján az alábbi területi kategóriákba soroltatnak:

	A	B
	Területi kategória	A területi kategóriához tartozó közterületek
1	Kiemelt városközpont	Béla király tér, Comenius utca, Egri köz, Eötvös József utca, Erdélyi János utca, Hild tér, Patika köz, Rákóczi Ferenc utca, Szent Erzsébet utca, Szent Erzsébet tér
2	Belváros	Ady Endre tér, Bartók Béla utca, Csokonai utca, József Attila utca, Kazinczy Ferenc utca 21-35., Kazinczy Ferenc utca 38-50., Kossuth Lajos utca, Lórántffy Zsuzsanna utca, Szemere Bertalan utca, Táncsics Mihály utca, Tompa Mihály utca
3	Iparterület	Baross Gábor utca Bocskai István utca és a Lőtér közötti szakasza, Bláthy Ottó utca, Ipar út, Nagy Lajos út, Vásárhelyi Pál utca, Wesselényi Miklós út
4	Üdülőterület	Herczeg Ferenc utca, Muskátli utca, Nefelejcs utca, Rozmaring utca, Szegfű utca, Végardó Fürdő teljes területe, Virág utca
5	Egyéb városterületek	Az 1., 2., 3., 4. kategóriák kivételével a város területe
6	Külterület	A város belterületén kívül eső területek

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Augusztus 26-án tárgyalt a Képviselő-testület egy erre vonatkozó előzetes kérelmet, illetve akkor döntött arról, hogy a rendeletmódosítást december 31-éig a Képviselő-testület elé terjesztik. Az erre vonatkozó anyag azt tartalmazza, hogy a 4. számú állattartási övezetben a lakóépületek határától elhelyezhető állattartó épületeket milyen távolságra helyezhetik el. Javaslat, hogy ezt a védőtávolságot csökkentések egy olyan mértékkel, amely még elfogadható a lakosság számára, azonban az ott élők számára kicsit megkönnyítené az állattartás lehetőségét.

Nem olyan jellegű módosításról van szó, amely hátrányosan érintené az állattartókat, ugyanakkor az augusztus 26-án tárgyalt egyedi ügyre vonatkozóan pedig ezzel tudnának megnyugtató megoldást találni mindenki számára.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: Elterjedt a városban egy kósza hír, hogy ebadó bevezetésére kerül sor. Valószínűleg ennek hatására egyre több gazdátlan kutya van az utcákon, Törő Gáborral beszélt, sajnos a menhely befogadó képessége véges.

Aros János: A Kormánynak valóban van ilyen szándéka, hogy lehetőséget biztosít az önkormányzatoknak ebadó bevezetésére. Kizártnak tartja, hogy ezt a Képviselő-testület tagjai megszavazzák, bevezessék. Részben azért, mert újabb terhet nem lehet a lakosokra hárítani, másrészt maguknak csinálnának gondot belőle, mert ezeknek a kutyáknak a befogása 10 eFt/db, amit az önkormányzatnak kellene kifizetni. Még egyszer hangsúlyozza, hogy nem kívánja a város bevezetni az ebadót. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a rendelet-tervezetet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelete

az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 36. § (5) bekezdése, a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény 31. § (2) bekezdése, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 20. § (7) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján az Alkotmány 44/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) számú rendelet 7. §-a kiegészül a következő (1a) és (1b) bekezdéssel:

„(1a) A 4. számú állattartási övezetben baromfi, nyúl, prémes állat istállója, ólja, ketrece, zárt kifutója, trágya és trágyalé tárolója

ca) lakótelken igazgatási és társadalmi, egészségügyi és szociális, művelődési és nevelési, oktatási intézmények, élelmiszer és vendéglátó üzemek, üzletek telkeinek határától 20 m,

cb) lakóépülettől és üdülőövezet határától 6 m,

cc) ásott kúttól, csőkúttól és kerti csaptól 10 m,

cd) fúrt kúttól 5 m távolságban helyezhető el.

(1b) A 4. számú állattartási övezetben egyéb haszonállat istállója, ólja, ketrece, zárt kifutója, trágya és trágyalé tárolója

da) lakótelken igazgatási és társadalmi, egészségügyi és szociális, művelődési és nevelési, oktatási intézmények, élelmiszer és vendéglátó üzemek, üzletek telkeinek határától 50 m,

db) lakóépülettől és üdülőövezet határától 8 m,

dc) ásott kúttól, csőkúttól és kerti csaptól 15 m,

dd) fúrt kúttól 10 m távolságban helyezhető el.”

2. §

Ez a rendelet 2012. január 1-jén lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak című újság 2012. évi megjelentetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Prokop Viktor felelős szerkesztőt, majd röviden ismereti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: Az előterjesztéssel kapcsolatban két határozati javaslat van. Az első javaslat alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a START Kft-t megbízni a Sárospatak Újság nyomdai feladatainak ellátásával határozatlan időre, a másik határozati javaslat alapján pedig javasolja a bizottság, hogy a Sárospatak Újság felelős szerkesztői határozat tervezet elfogadását fogadja el a Képviselő-testület a jelenlegi feltételekkel.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság javaslata egybecseng a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával mindkét határozati javaslat tekintetében.

Aros János: Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javaslat, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását először a nyomdai feladatok ellátására vonatkozóan a két bizottság által javasolt kft-re vonatkozóan.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

367/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak c. újság nyomdai feladatainak ellátásáról

A Képviselő-testület a START Rehabilitációs Foglalkoztató és Intézményei Közhasznú Nonprofit Kft. Nyírségi Nyomda Üzemét határozatlan időre megbízza a Sárospatak c. újság nyomdai feladatainak ellátásával az árajánlatban szereplő havi díjazás szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait a Sárospatak c. újság felelős szerkesztői megbízás határozati javaslatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

368/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak c. újság felelős szerkesztői megbízásáról

A Képviselő-testület a PA-PRO EK-KOMM Kft-t, ezen belül Prokop Viktort bízza meg 2012. január 1. és 2012. december 31. között a Sárospatak c. újság felelős szerkesztői feladatainak elvégzésével, számla ellenében 100.000,-Ft megbízási díjjal.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Tudomása szerint a mai napon elkészül az újság, és mivel az önkormányzat költségvetésében a városi naptár nem szerepel, ezért az újság kedveskedik egy dupla oldalú kis naptárral valamennyi háztartás számára. Boldog karácsonyt és eredményes új évet kíván.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlan elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglalt a.) változat elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

369/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlan elidegenítéséről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI.29.) rendelet alapján az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, külterület 0802/1 hrsz. alatt felvett, összesen 3,8427 ha területű, 33.69 AK értékű ingatlant Derczó István és Lovas Róbert sárospataki lakosok részére 950.000,-Ft + ÁFA áron a határozat 1. mellékletét képező adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 29.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

16. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Előterjesztés a Máté napi aszúünnep finanszírozásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***Aros János:** Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.**Hajdu Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.**Aros János:** Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javaslat, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**370/2011. (XII. 16.) KT.****h a t á r o z a t a****Máté napi aszúünnep finanszírozásáról****A Képviselő-testület A Művelődés Háza és Könyvtára önkormányzati támogatás előirányzatát 800 eFt-tal csökkenti, a saját bevétel előirányzat 1.500 eFt-tal és a dologi kiadás előirányzat 700 eFt-tal való növelése mellett.****Felelős: polgármester****Határidő: 2012. január 31.****17. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Előterjesztés a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének elfogadására***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: valamennyi bizottság***Hajdu Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztést.**Oláh József Csaba:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság megtárgyalta tárgybani előterjesztést, melyet egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.**Szvitankó Tamás:** A Humán Bizottság szintén megtárgyalta, egy kiegészítő javaslattal egyhangúlag támogatja a határozati javaslatban foglaltakat. Ez a kiegészítő javaslat, hogy a

március 30-ai ülés napirendje egészüljön ki „Tájékoztató a Mezőzombor és Sátoraljaújhely közötti vasút-villamosági szakasz jelenlegi állásáról és jövőbeni tervéről”. Saláta László Mihály képviselőtársa tette ezt a javaslatot, mivel vannak ezzel kapcsolatban információ.

Saláta László Mihály: A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete nevében tette ezt a javaslatot, ugyanis a munkaprogramjukban szerepelt, hogy fórumot szerveznek a vasút-villamosítás kérdésével kapcsolatban. Annál is inkább, mivel az egyesületben van egy szakember, aki a vasút-villamosítási tervekkel foglalkozik, aki jelezte, hogy 2013-ig érvényes építési engedéllyel rendelkeznek Mezőzombor-Sátoraljaújhely vonatkozásában a vasút-villamosítás tekintetében. Amennyiben a közeljövőben nem lépnek ebben a kérdésben, akkor lekerülhet napirendről. Tárgyaltak Dr. Hörcsik Richárd képviselő úrral, aki ennek következtében írásban fordult az államtitkár úrhoz és jelenleg is tárgyalásokat folytat, ezért azt kérte, hogy addig ne menjenek elébe a dolgoknak, nehogy ezáltal zavar keletkezzen a döntés meghozatalában.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Humán Bizottság által tett kiegészítéssel, így a munkatervet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

371/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervének elfogadására

A Képviselő-testület 2012. I. félévi munkatervét az alábbi kiegészítéssel elfogadja.

- **A március 30-ai ülésének napirendjére veszi „Tájékoztató a Mezőzombor és Sátoraljaújhely közötti vasút-villamosági szakasz jelenlegi állásáról és jövőbeni tervéről” című napirendi pont megtárgyalását.**

Az elfogadott munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Felelős: Polgármester, jegyző, bizottságok elnökei

Határidő: Folyamatos, 2012. június 30.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a beszámoló elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a ki egyetért a beszámoló elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

372/2011. (XII. 16.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 227/2011. (VIII. 26.) KT.
- 257/2011. (VIII. 26.) KT.
- 313/2011. (X. 28.) KT.
- 314/2011. (X. 28.) KT.
- 324/2011. (X. 28.) KT.
- 327/2011. (X. 28.) KT.
- 328/2011. (X. 28.) KT.
- 329/2011. (X. 28.) KT.
- 331/2011. (X. 28.) KT.
- 332/2011. (X. 28.) KT.
- 334/2011. (XI. 14.) KT.
- 335/2011. (XI. 14.) KT.
- 336/2011. (XI. 14.) KT.
- 337/2011. (XI. 14.) KT.
- 338/2011. (XI. 14.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi észrevételéről

- **Folyószámla-hitel felvételére és visszafizetésére hozott határozat módosításáról**
- **Munkabérhitel felvételére hozott határozat módosítására**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a két határozati javaslatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a folyószámlahitel felvételére vonatkozó határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

373/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

folyószámlahitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 286/2011.(IX. 13.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyószámlahitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 5300/89/2011. (III. 25.) KT. számú határozatát módosító 286/2011. (IX. 13.) KT. határozatát akként módosítja, hogy a 2.) pont helyébe az alábbi tartalmú 2.) pont kerül:

„2.) A Képviselő-testület a folyószámlahitel biztosítékként az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja a helyi adóbevételek és egyéb saját bevételek jogcímein keletkező bevételeit.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. § (2) bekezdésében foglaltaknak.”

A módosított 286/2011. (IX. 13.) KT. számú határozat egyéb részei változatlan tartalommal fennállnak..

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a munkabérhitel felvételéről szóló határozati javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

374/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

munkabérhitel felvételéről szóló 257/2011. (VIII. 26.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a munkabérhitel felvételéről szóló 352-3/23/2011. (I. 28.) KT. számú határozatát módosító 257/2011. (VIII. 26.) KT. határozatát akként módosítja, hogy az alábbi szövegrész helyébe:

„A Képviselő-testület a munkabérhitel biztosítékként az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja központi költségvetésből származó bevételeit (az állami normatív hozzájárulást), valamint adójellegű önkormányzati bevételeit (az átengedett adóbevételeket, helyi adóbevételeket, egyéb saját bevételeket).”

a következő szövegrész kerül:

„A Képviselő-testület a munkabérhitel biztosítékként az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja a helyi adóbevétel és egyéb saját bevétel jogcímenen keletkező bevételeit.”

A módosított 257/2011. (VIII. 26.) KT. határozat egyéb részei változatlan tartalommal fennállnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat módosításának jóváhagyásáról és a Projekt Megvalósítási Szabályzat elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Többször volt már a Képviselő-testület előtt a napirend, de mindig adódtak korrekciók, pontosítások, így most kerül – remélhetőleg véglegesen – a testület elé, melyet javasol elfogadásra. Kéri jegyző asszonyt, kiegészítését tegye meg.

dr. Komáromi Éva: Hosszas előkészítő munka előzte meg az előterjesztést. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság részletesen végigtárgyalta mindkét szabályzatot, így az ott született módosításokat ismertetné és azon módosításokkal kérné az előterjesztés elfogadását – néhány további módosítással - .

Elsőként a Pályázatkezelési Szabályzat módosításait ismerteti:

- a „BEVEZETÉS” cím alatti szövegrész

- harmadik pontjában a „217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet” szövegrész helyébe a

- „292/2009. (XII. 30.) Kormányrendelet” szöveg lépjen;
- az „I. A PÁLYÁZATFIGYELÉS, PÁLYÁZATKÉSZÍTÉS” cím alatti szövegrész
 - 1.1. pontja marad;
 - 1.4. pontból törlésre kerül az „Ennek érdekében valamennyi pályázatot érintő képviselő-testületi határozatot meg kell kapnia.” szövegrész;
 - 1.4.1. pontból törlésre kerül a „Felek kölcsönösen információt szolgáltatnak egymás részére.” szövegrész;
 - 1.4.2. pontból törlésre kerül „A tájékoztatás kölcsönösségen alapul, a pályáztatásban résztvevő személyek, szervezetek minden információt megosztanak a pályázati és közbeszerzési referenssel, az előbbieken részletezett módon.” szövegrész;
 - 1.4.3. pontból törlésre kerül a „megbontva, melyek lettek a nyertes pályázatok, mekkora az elnyert támogatás, illetőleg a saját erő összege. Az adatszolgáltatás az adatot szolgáltató személy, szervezet felelőssége.” szövegrész
 - 2.2. pont harmadik bekezdés utolsó mondata a következők szerint változik: „A mellékletek átvételét dokumentálni kell.”
 - a „II. A PROJEKT LEBONYOLÍTÁSA” cím alatti szövegrész
 - 2. pont 2. bekezdése kiegészül az „a bizottsági elnökök” szövegrésszel;
 - ugyanezen pont és bekezdés utolsó mondatában szerepeljen a kiemelt „projektvezető javaslata alapján” szövegrész;
 - ugyanezen pont ötödik bekezdésében szerepeljen a „(szükség esetén más pályázatokra is)” szövegrész;
 - a 3. pont kiemelt szövegrésze változtatás nélkül maradjon a szabályzatban;
 - a „III. A PROJEKTEK ELLENŐRZÉSE” cím alatti szövegrész
 - első kiemelt négy bekezdése maradjon a szabályzatban;
 - a Belső ellenőrzés második bekezdése maradjon a szabályzatban: „Az ellenőrzések rendjét a belső ellenőrzési tervben kell rögzíteni.”;
 - ugyanezen bekezdésből kerüljön törlésre a „Könyvvizsgáló?” kifejezés;
 - a „IV. EGYÉB KÖTELEZETTSÉGEK” cím alatti szövegrész
 - első mondatában a „szervezet” szövegrész helyébe *a bizottsági javaslat alapján „társaság” szöveg lépjen, ő ezt módosítva javasolja, hogy „szervezet/társaság” szöveg lépjen;*
 - az „V. ZÁRÓ RENDELKEZÉS” cím alatti szövegrészben
 - a határidő 2012. január 1. maradjon a szabályzatban azzal, hogy a határozati-javaslat tartalmazza, hogy a jelenleg hatályban levő szabályzat egyidejűleg hatályát veszti.

Elmondja, hogy a Pályázatkezelési Szabályzathoz szorosan kapcsolódik a Projekt Megvalósítási Szabályzat, amely keretjellegű szabályzat lenne, iránymutatás arra vonatkozóan, hogy az intézmények, ha önállóan bonyolítanak pályázatot, ehhez hasonló szabályzatot kell, hogy készítsenek magukra nézve.

Ismerteti a Projekt Megvalósítási Szabályzat módosításait:

- A „2. A projekt bemutatása” cím alatti kiemelt szövegrész
 - első mondata az alábbira változik: „A függelék elkészítése az adott projektben közreműködő projektvezető feladata.” A további mondatok változatlan formában maradnak.
- A „3. A projekt pénzügyi vonatkozásai” cím alatti szövegrész
 - 3.1. pont kiemelt részéből törlésre kerül az „általában” szó;
 - ugyanezen pont kiemelt szövegében a második mondat a következőre változik: „Az ilyen költségek fedezetének biztosításáról a projektvezető jelzése alapján a Képviselő-

- testület dönt.”, az ezt követő kiemelt mondat törlésre kerül;
- 3.3. pont az ellenőrzés alapvető szempontjainál kiemelésre került „szakmai” kifejezés marad;
 - ugyanezen pont kiemelt „záradék szövegét („támogatás elszámolására benyújtásra került”)” szövegrész marad;
 - 3.4. pont címe: „Kötelezettségvállalás, utalványozás, ellenjegyzés, érvényesítés”;
 - ugyanezen pont első bekezdése az alábbira módosul: „Az utalványozás a Gazdálkodási Szabályzat alapján történik.”;
- A „4. A projektmenedzsment” cím alatti szövegrész
- 4.2. első mondata az alábbira módosul: „A projekt lebonyolítása érdekében az önkormányzat által lebonyolított projekt esetében Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének határozata alapján projektmenedzsment, ezen belül megfelelő szakképesítésű pénzügyi vezető, illetve a projektmegvalósítás során szükséges szakmai/műszaki/egyéb erőforrások biztosítása kerül kijelölésre”;
 - 4.2. pont a projektmenedzsment feladatai között az első kiemelt rész az alábbira módosul: „a projektmenedzsment belső szervezetének kialakítása a Megbízó igényeinek és a pályázati dokumentációnak megfelelően.”, az utolsó két pont törlésre kerül;
 - 4.2. pont utolsó bekezdés utolsó mondata törlésre kerül: „A szabályos kiválasztásért a jegyző tartozik felelősséggel.”;
 - a 4.3. pont felsorolásában a „disszemináció” szó helyébe *a bizottsági javaslat alapján „kommunikációs” szó kerüljön, ő ezt módosítva javasolja, hogy* „nyilvánossági” szó kerüljön;
 - ugyanezen pontban a kiemelt „dokumentálása” szöveg marad;
 - ugyanezen pont két utolsó kijelölt része változatlan formában marad: „(legalább havi szintű)”, „(vagy az általa megbízott személynek)”;
 - *A pénzügyi vezető feladatai felsorolásának utolsó mondata bizottsági javaslat alapján kerüljön törlésre: „folyamatosan nyilvántartja (táblázatban vezeti) a projekt pénzügyi változásait”, ő javasolja, hogy csak a „(táblázatban vezeti)” szövegrész kerüljön törlésre;*
 - az *Egyéb közreműködők a projektmenedzsmentben* felsorolásnál a „disszeminációs” kifejezés helyett *bizottsági javaslat alapján „kommunikációs” kifejezés kerüljön, ő ettől eltérően „nyilvánossági tevékenységért felelős munkatárs” kifejezést javasol;*
 - az ismételt 4.3. *A projektmenedzsment felelőssége, kötelezettségei* cím sorszámozása 4.4. pontra módosul;
- Az „5. A Projekttel kapcsolatos kommunikáció” cím alatti szövegrész
- 5.1.2. pont első kiemelt része változatlan formában marad: „folyamatosan (legalább havi szinten)”;
 - ugyanezen pont kijelölt részében a „Hivatal” szöveg változatlan marad, a „másolati” szövegrész helyébe pedig „eredeti és másolati” szöveg lépjen;
- A „6. Projekt-dokumentáció” cím alatti szövegrész
- első kijelölt része változatlan formában marad: „Nem megfelelő projektdokumentáció esetén a projektmenedzsment elmarasztható, ellene szerződésben rögzített szankciók foganatosíthatók.”;
 - ugyanezen pont második kijelölt része törlésre kerül;
- A „8. Vállalkozóként alkalmazott projektmenedzsment pénzügyi elszámolására vonatkozó külön rendelkezések” cím alatti szövegrész
- 8.1. pontban a felsorolásnál a kijelölt rész törlésre kerül: „Letét”;
 - a 8.2. pontban az első kiemelt szövegrész törlésre kerül: „Biztosíték ellenében, mert

nincs mögötte teljesítés.”;

- ugyanezen pont második kiemelt része „AMR 76.§” törlésre kerül és az azt megelőző mondat az alábbira módosul *a bizottsági javaslat alapján*: „A menedzsment tagjainak a számlázási időszakkal azonos időszakban elvégzett munkájáról tevékenység beszámolót és esetleg keletkezett dokumentumokat kell a számla és a teljesítési időszakhoz csatolni.” Javasolja, hogy az „időszakhoz” szövegrész helyébe „igazoláshoz” szöveg lépjen.

Végezetül elmondja, két melléklete lesz az anyagnak, egy projektbemutató és egy adatlap.

Aros János: A lakosság számára elmondja, hogy a végleges szabályzat felkerül a honlapra, így mindenki értesülhet róla. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén születtek a módosító javaslatok, melyeket jegyző asszony ismertetett, melyet a bizottság egyhangúlag javasol elfogadásra.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését egységesen, a már elhangzott módosításokkal a Pályázatkezelési Szabályzat jóváhagyásáról, ill. a Projekt Megvalósítási Szabályzat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Kiss Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

375/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat módosításának jóváhagyásáról és a Projekt Megvalósítási Szabályzat elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pályázatkezelési Szabályzatot az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Projekt Megvalósítási Szabályzatot a 2. melléklet szerint jóváhagyja.

3. A Pályázatkezelési Szabályzat és a Projekt Megvalósítási Szabályzat 2012. január 1-én lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 100-2/12/2010. (I. 29.) KT. számú határozattal elfogadott és a 6800/125/2011. (V. 02) KT. határozattal módosított pályázatokkal összefüggő feladatok eljárási rendjéről szóló szabályzat.

4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja az intézményvezetők figyelmét a Pályázatkezelési Szabályzatban foglaltak betartására azzal, hogy a határozat

2. melléklete alapján 2012. január 31-ig készítsék el a vezetésük alatt álló intézményre vonatkozó Projekt Megvalósítási Szabályzatot.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Előterjesztő: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Erdős Tamás projektmenedzsert, az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjét.

Erdős Tamás: Kötelező, hogy a Kft. rendelkezzen Szervezeti és Működési Szabályzattal, különösen indokolt ez annak okán, hogy a rövidesen induló, a főtér és a piac rekonstrukcióját érintő pályázatnál ez szerződéskötési feltétel is lesz. Javasolja a Képviselő-testületnek a kiküldött formában a Szervezeti és Működési Szabályzatot jóváhagyni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és vita nélkül egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, hogy a Kft. Felügyelő Bizottsága december 13-án tartotta ülését Kovács Ágnes, Jarecsni János László és Tóth József tagokkal, melyen a Felügyelő Bizottság elnökének Tóth Józsefet választották, és a kiküldött SZMSZ elfogadásáról az FB vita és módosítási javaslat nélkül egyhangúlag döntött, elfogadásra javasolva azt.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

376/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. – e határozat mellékletét képező - Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyta.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: folyamatos, 2012. december 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a TIOP-3.5.1-091/1-2009-0002 sz. Kistérségi Integrált Szolgáltató Központ megnevezésű pályázat megvalósításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előterjesztés már volt a Képviselő-testület előtt, hisz régóta meg kellett volna kezdeni azt a beruházást, amelyből a volt Esze Tamás iskola épületét felújították volna, ill. felújítják a mostani döntésnek megfelelően.

Korábban 300 mFt-os 100 %-os intenzitású pályázatot nyert erre az önkormányzat, melyből 100 mFt előleg már lehívásra került. Tanévkezdésig az iskola felújítás miatt gyerekek voltak az épületben, addig nem kezdődhetett a beruházás, aztán pedig – tekintettel a következő évi bizonytalan helyzetre – hosszasan vizsgálták, hogy mi legyen az épülettel. Értékesítsék-e, hisz a bevételekre nagyon nagy szüksége lenne az önkormányzatnak (kifizetetlen számlák, folyó beruházások önrésze), vagy másik lehetőség a pályázat megvalósítása. Kérdés volt, hogy az új funkcióval milyen plusz költségek merülhetnek fel. Megkérdezték a Kormányhivatal álláspontját is.

Mindenki számára világos, hogy Sárospatak 2012 júliusától vagy 2013 január 1-től járási központ szerepet fog betölteni (98-99 %). Ebben az esetben egyértelmű a Kormányhivatal álláspontja, miszerint külön kell választani a városi vezetést és a járási vezetést. Két épületben kell majd működni. Ha ez megtörténik, annak az épületnek a rezsiköltségeit és fenntartási költségeit, amelyben a Járási Hivatal lesz, a Kormányhivatal fogja finanszírozni.

A helyzetet méginkább bizonytalanná teszi, hogy bizonyos olyan ellátási feladatok, melyek jelenleg kötelezőek voltak az önkormányzat számára, vagy vállalt, de olyan jól finanszírozott, hogy ezt az önkormányzat eddig is megtartotta, ezek át fognak kerülni a Kormányhivatalhoz, az állam kezébe, tehát a Járási Hivatalhoz fognak tartozni.

Korábbi elképzelésük volt, hogy az intézmények egy részét beviszik a felújítandó épületbe. Bizonytalan az is, hogy mely feladatok maradnak a városnál és melyek kerülnek a Kormányhivatalhoz a Járási Központ felügyelete alapján.

Mindezek alapján az a véleménye – korábbi meggyőződésével szemben, hisz eddig az értékesítés mellett volt -, hogy az utolsó pillanatban vannak ahhoz, hogy a projektet beindítsák, és megvalósítsák a beruházást. Január 1-től indulhatna a projekt, melynek befejezési határideje 2012. december 31. A megfelelő közbeszerzési eljárások lebonyolítása után lehet egy felújított épülete a városnak, mely a következő kérdéseket is felveti. Ha a Kormányhivatalé lesz meg fogja-e vásárolni a Kormányhivatal vagy bérelni fogja, stb.? E további kérdések tovább nehezítik a testület döntését. Szól az utóbbi hetek történéseiről országos szinten (Várpalota, Esztergom, Budapest).

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság polgármester úr javaslatát támogatja.

Saláta László Mihály: Mindig amellet volt, hogy értékesítsék az épületet. Nagyon bizonytalan helyzetben van az önkormányzat, nehéz okosnak lenni. Megkérdőjelezi, ha átalakítják az épületet, azon szervek funkcióinak meg fog-e felelni, akik működtetni fogják? Megjegyzi, legalább a környezet rendeződne esztétikailag, ha megvalósulna a projekt. Ha úgy dönt a testület többsége, hogy építésék át, nem lesz ellene, de az kérdés, hogy mire tudják fordítani, vagy ha végül az önkormányzatnak kell üzemeltetni, további problémák adódhatnak.

Hajdu Imre: Meg kell próbálni minden ügyben a lehető legjobb megoldást választani és most ez tűnik a legjobb megoldásnak. Sokáig ő is az épület értékesítése mellett döntött volna, ez most fordult meg annak ellenére, hogy érdeklődés még mindig van az épületre, ill. a szállodaként való üzemeltetésre. Ugyanakkor a 287 mFt-os pályázat megvalósítása során kérdésként merül fel, hogy a Kormányhivatal mit kezd az épülettel. Egyetért polgármester úr javaslatával.

Szvitankó Tamás: Ha a projekt megvalósításra kerül, az egy lépés a belváros rehabilitációja felé, melyet vár a lakosság. Az épület eladás mellett addig gondolkodott, amíg megfelelő árak voltak, de szívéhez mindig az állt közel, hogy maradjon városi tulajdon és tegyék rendbe.

Egyed Attila: Mindig amellet volt, hogy újítsák fel az épületet. Vitatkozik Saláta képviselő felvetésével, miszerint, ha nem veszik át az épületet, újabb költségek merülnek fel az önkormányzatnál. Tudomása szerint az épületben olyan intézmények lesznek, melyek ma is megvannak és az önkormányzat ma is fenntartja azokat, így plusz pénzbe nem kerül az önkormányzatnak, sőt felújítást követően optimálisabban lehet működtetni.

Hajdu Imre: Hangsúlyozza, figyelni kell arra, hogy a beruházás nem lépheti át a 287 mFt-os költségvetést, mert a Képviselő-testület nem tud saját erőt biztosítani erre, mert nincs miből.

Aros János: A határozati-javaslat tartalmazza – az elhangzottaknak megfelelően -, hogy a testület a 2010. augusztus 2-án megkötött Támogatási Szerződést nem mondja fel, a projektet megvalósítja (B./ variáció).

Ez esetben ki kell jelölni január 1-től a projektmenedzsment legalább két tagját.

Az önkormányzat korábbi szándéka az volt, hogy az INNOVO-PATAK Kft. lásson el minden projektvezetéssel kapcsolatos feladatot. Ez most sem változott, de a pályázatot úgy nyerték el, hogy személylyel kell munkaszerződést kötni a projektvezető és a pénzügyi vezető esetében. A projektvezető esetében heti 20 órás (havi 80 órás) és bruttó 72.500,-Ft/hó összegben, a pénzügyi vezető esetében heti 10 órás (havi 40 órás) és bruttó 36.250,-Ft/hó összegben, melyeket a pályázat teljes mértékben tartalmaz. Dönthet a testület úgy, hogy nem jelöl ki most projektvezetést, ez esetben a támogatás január 1-el elvész.

Javaslat a projektvezető személyére Erdős Tamás, aki a pályázatot koordinálta, ismeri a számokat. Következő lépés a 287 mFt újbóli beárazása, bízna abban, hogy nem növekedett, tény, hogy több pénze nincs rá az önkormányzatnak. Javaslat a pénzügyi vezető személyére Sebők Mariann.

Erdős Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy az épület engedélyes kiviteli tervei már jóval korábban elkészültek, melyet megvizsgált egy szakértő, aki arról nyilatkozott, hogy – még a közbeszerzési kiírást megelőző korrekciókkal – kb. 30 mFt-nyi puffer van benne

(anyaghasználat, stb.), ami jelentős tételt jelent. Sorolhatna még jó néhány olyan belső megtakarítási lehetőséget, amivel – ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy ezt a projektet megvalósítja - egy újabb szakértői vizsgálat alapján és a kiviteli tervekben a megfelelő helyretétel után nagy valószínűséggel beleférhet a rendelkezésre álló 245 millió forint bruttó építési költségkeretbe. A 287 millió forint összeg az a teljes projekt bruttó költségvetése, ebből 245 millió forint a bruttó építési költség, az összes többi tervezés, eszközbeszerzés 12 millió forint, menedzsment és egyéb kötelező közreműködés, könyvvizsgálat, nyilvánosság, műszaki ellenőr, stb.

Ami még megnyugtató, ha ez nem így történne, ahogy elmondták, akkor a közbeszerzés - ami január után be kell, hogy induljon -, eredménye a Képviselő-testület elé kerül, és nyilván csak akkor fogja azt jóváhagyni – hiszen törvényi kötelezettsége van ezzel kapcsolatban – ha a szükséges forrás rendelkezésre áll. Ha nem fog rendelkezésre állni, mert mégis kiderül, hogy „elszaladtak” az árak vagy nem sikerül megfelelő belső átcsoportosításokat eszközölni, akkor a Képviselő-testület nem fogja jóváhagyni a közbeszerzés eredményét, ami nagyon rossz dolog lenne. Nem ez a cél, csak szeretne megnyugtatót mindenkit, hogy nincs kényszer, hiszen vissza fognak kerülni a Képviselő-testület elé a közbeszerzési ajánlatok döntésre. Igyekeznek mindent megtenni annak érdekében, hogy ez a költségkeret elégséges legyen.

Szabó András: Elhangzott az újraárazás a két éves eltelt időszak miatt. Az újraárazásnál és a kialakításnál, amit Saláta László képviselő úr is említett, amennyiben lehetséges, az oda áttelepülő intézmények vezetőit – Gondozási Központ, stb. – be kellene vonni az eszközbeszerzésekbe - mint ahogyan a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola esetében jól működött -, hogy mégis milyen kialakítás legyen, milyen igényeik vannak. Biztos, hogy hasznos lesz velük egyeztetni akár intézményvezetői értekezleten is.

A pályázatoknál felhívja a figyelmet a parkolók kialakítására, ami nem valósult meg az Eötvös utca másik oldalán, mert ha ez az épület elkészül, akkor nagyon nagy szükség lesz rájuk.

Zérczi László: Meg fogja szavazni a kivitelezést, de ha bármikor olyan napirendi pont kerül a Képviselő-testület elé, hogy különböző hivatkozással nem várt dolgok jönnek közbe és mégis megnövelik a költségeket vagy az önrészt, akkor azt egyetlen egy esetben sem fogja támogatni. Előre kell gondolkodni, be kell ütemezni az inflációt, az áremelkedést, ezt mindenképpen próbálják meg szem előtt tartani.

Saláta László Mihály: Dilemma van ezzel a kérdéssel kapcsolatban. Ha azok az intézmények kerülnek át az épületbe, amelyekről szó volt – Gondozási Központ, stb. – de mi van abban az esetben, ha nem a korábban szóba került intézmények, hanem a Kormányhivatal, aki teljesen másfajta bútorokat, felszereltséget igényel majd.

Ahhoz, hogy a költségeken belül tudjanak maradni, kérdezi, arra nincs lehetőség a pályázaton belül, hogy csak magát az épület átalakítását, rekonstrukcióját hajtsák végre, és egyelőre maradjon függőben a berendezés kérdése? Mert lehet, hogy akkor berendezések nélkül realisabb lehetőség lenne arra, hogy valóban színvonalas átépítés történjen ott. Mindenképpen kötelező-e a rendelkezésre álló összegből megvásárolni a berendezési tárgyakat?

Aros János: Egyébként az sem kizárt, ha látják pontosan, hogy mely feladatok maradnak az önkormányzatnál, és melyek kerülnek át majd a járási központhoz, hogy az önkormányzat költözik a városközpontba és marad járási központnak a Polgármesteri Hivatal épülete. Ehhez tudni kellene, hogy mi marad az önkormányzatnál és mi kerül át a járási központhoz. Vannak olyan intézmények, amelyek esetében már most látszik, hogy egyik része városi feladat lesz a másik része pedig járáshoz tartozó feladat, tehát szét kell választani.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslat B./ változatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

377/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

**a TIOP-3.5.1-091/1-2009-0002 sz. Kistérségi Integrált Szolgáltató Központ
megnevezésű pályázat megvalósításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a TIOP-3.5.1-091/1-2009-0002 sz. Kistérségi Integrált Szolgáltató Központ megnevezésű pályázat megvalósításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a 2010. augusztus 2-án megkötött Támogatási Szerződést nem mondja fel, a projektet megvalósítja.

Felhatalmazza a polgármestert a projekt megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. február 29.

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az érintettek hozzájárultak a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. A projektmenedzsmentre vonatkozó javaslata a következő: a TIOP-3.5.1. Kistérségi Községi Ház projekt esetében 2012. január 1-jétől legkésőbb 2012. december 31-ig, de a projekt befejezésének időpontjáig kizárólag a pályázatban szereplő és elszámolható összeg keretéig projektvezetőnek javasolja Erdős Tamást havi 80 órában bruttó 72.500,- Ft/hó összegért, pénzügyi vezetőnek Sebők Mariannt ugyanezekkel a feltételekkel és határidőkkel havi 40 órás munkaviszonyban bruttó 36.250,-Ft/hó összegért. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

378/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a TIOP-3.5.1-091/1-2009-0002 sz. „Kistérségi Integrált Szolgáltató Központ” elnevezésű projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta és a projektmenedzsment kijelöléséről a következő határozatot hozta:

A Képviselő-testület egyetért a projekt megvalósításában közreműködő menedzsment személyi összetételével, bérezésével, valamint a munkaviszonyok időtartamával, és felhatalmazza a polgármestert a munkaszerződések megkötésére a következők szerint:

Feladatkör	Személy	Bér (bruttó)	Havi munkaidő (óra)	Munkaszerződés időtartama, formája
Projektmenedzser	Erdős Tamás	72.500,-Ft	80	2012. január 1-től 2012. december 31-ig *
Pénzügyi vezető	Sebők Mariann	36.250,-Ft	40	2012. január 1-től 2012. december 31-ig*

*** vagy a projekt befejezésének időpontjáig**

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. január 1.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az ART ÉRT Alapítvány Elnökének kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előzményeket mindenki ismeri. Az Alapítvány Elnöke egy kérelmet juttatott el a Képviselő-testülethez, mely november 29-én határozott arról, hogy azonnal felmondja az ART ÉRT Alapítvánnyal kötött szerződést. Ennek értelmében 30 napon belül kiürített állapotban vissza kell adnia a részére bérbe adott helyiséget. Az Alapítvány Elnökének kérése, hogy ezt a Képviselő-testület vonja vissza, ő pedig felmondja a szerződést. Javaslat, hogy a korábban hozott képviselő-testületi döntést hagyják jóvá, tehát az ART ÉRT Alapítvány kérelmét utasítsa el a Képviselő-testület és a Képviselő-testület fenntartja a 2011. november 29-én hozott határozatát.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a kérelem elutasítását.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

379/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

az ART ÉRT Alapítvány Elnökének kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

- 1. A Képviselő-testület az ART ÉRT Alapítvány 2011. november 29-én kelt kérelmében foglaltakat *e l u t a s í t j a*.**
- 2. A Képviselő-testület a 356/2011. (XI. 29.) KT. határozatában foglaltakat továbbra is *f e n n t a r t j a*.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2011. december 31.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- A CEKAR Kft. a Szent Erzsébet u. 26. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos szerződésmódosítási kérelme**

Aros János: Ismerteti a CEKAR Kft. 2011. december 14-én kelt kérelmét. A kérelemben szerepel, hogy a Kft. szerződés szerint 2011. november 30-ig megfizet az önkormányzat részére 30 millió Ft önrészt, a fennmaradó 30.250.000,-Ft vételárrészt a banki hitel folyósítását követően, legkésőbb 2011. december 15-ig. Sajnos a banki hitelszerződés-tervezet olyan megkötéseket tartalmazott, melyet a Kft. nem tudott vállalni, így a bankhitelből finanszírozni kívánt vételárrészt más forrásból kell előteremteniük, melyre kedvezőek a lehetőségeik. Hangsúlyozza, hogy vételi szándékukat továbbra is fenntartják. A szerződésmódosítás tartalmáról személyesen kívánnak egyeztetni vele.

A Képviselő-testület által elfogadott szerződés aláírására volt felhatalmazva, így minden további tárgyaláshoz testületi felhatalmazást kér. Természetesen a testület dönthet úgy – mivel a Kft. nem teljesítette a szerződésben vállalt határidőt -, hogy felmondja a szerződést, ezt viszont nem javasolja. Hétfőn lesz ez ügyben egyeztetés, melynek eredményéről a testületet tájékoztatni fogja. Ha szerződés-módosításra van szükség rendkívüli ülés összehívására kerül sor és reméli, hogy mindkét fél számára megnyugtatóan tudják rendezni az ingatlan értékesítését.

Felhatalmazást kér, hogy tárgyalást folytathasson a CEKAR Kft-vel, az egyeztetés eredményéről beszámol a Képviselő-testületnek. Amennyiben szerződés-módosításra van szükség, rendkívüli testületi ülést hív össze. Kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

380/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a CEKAR Kft. Szent Erzsébet u. 26. szám alatti ingatlan értékesítésével kapcsolatos szerződésmódosítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szent Erzsébet u. 26. sz. alatti ingatlanra vonatkozó adásvételi szerződés módosításáról tárgyalásokat folytasson a CEKAR Kft. képviselőjével. Amennyiben szerződésmódosításra van szükség, arról a Képviselő-testület rendkívüli ülésen dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Vay Miklós Szakképző Iskola előirányzat-módosítási kérelme**

Aros János: Elmondja, hogy az intézmény a várható finanszírozás túllépést több alkalommal előre jelezte. A 2011. évi költségvetés elfogadásakor írásban is rögzítésre került. Számításaik szerint 4,5 mFt-tal túl fogják lépni költségvetésüket. Az intézmény kérése, hogy ezen előirányzat-módosítást a testület hagyja jóvá. Véleménye szerint, mivel bizottság nem tárgyalta a kérelmet, erről most döntést hozni felelőtlenség lenne, mivel nem volt megfelelően előkészítve. Hétfőn megbízzák a belső ellenőrt, hogy vizsgálja meg a kérelmet és számoljon be arról, hogy a feltételek valóban fennállnak-e, és ha igen, akkor ebben az összegben vagy kevesebb összegben. Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

381/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a Vay Miklós Szakképző Iskola előirányzat-módosítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a belső ellenőr folytasson vizsgálatot arra vonatkozóan, hogy a kérelemben foglaltak fennállnak-e és hogy milyen mértékben szükséges az intézmény működtetéséhez finanszírozást – előirányzat-módosítást – biztosítani.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Az ADEPTUS-H Zrt. kérelme az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés módosítása és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola II. ütem rekonstrukciója és bővítése tárgyú vállalkozási szerződés befejezési határidejének módosítása tárgyában**

Aros János: Többször tett már utalást arra, hogy nagyon nehéz tárgyalásokban vannak az ADEPTUS-H Zrt-vel, jelenleg két kérelmét terjeszti a testület elé. Első a Kistérségi Járóbeteg Központ kivitelezési munkáival kapcsolatos akadályközlés. Ismerteti a levelet, miszerint a létesítmény kivitelezésénél jogerős vízjogi létesítési engedély többszöri jelzésük ellenére a mai napig nincs birtokukban, ebből kifolyólag a vízgépészeti munkák indításával akadályoztatva vannak. A kivitelezési határidőt – 2011. december 16. – ezennel felmondják. E kérelmet visszaküldte, és nem fogadja el a felmondást, de mivel ehhez egy személyben nincs jogosultsága, utólagos megerősítést kér a Képviselő-testülettől, ami már aktualitását is veszítette, mert a legutóbbi miskolci tárgyaláson abban maradtak, hogy marad a december 16-ai időpont, így ma meg is kezdődik a műszaki átadás-átvétel folyamata. Azért kérne róla egy megerősítést. Aki egyetért azzal, hogy nem fogadják el a kivitelezési határidő felmondására vonatkozó tájékoztatót – már csak azért sem, mert pótlásra került a jogerős vízjogi létesítési engedély -, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

382/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az emeltszintű kistérségi járóbeteg szakellátó központ építési kivitelezési szerződés befejezési határidejének módosításáról szóló szóbeli előterjesztést és a kivitelezési határidő felmondását nem fogadja el és a 329/2011. (X. 28.) KT. határozatban foglaltakat továbbra is fenntartja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Az ADEPTUS-H Zrt. másik kérelme a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola II. ütem rekonstrukciója és bővítése vonatkozásában szintén határidő felmondás, szerződésmódosítás, melyet ismertet. Hangsúlyozza, hogy a szeptemberben megkötött projekt II. üteme 2012. augusztus végéig tart, azonban úgy történt a megállapodás, hogy idén december 31-ig lezárják a munkálatokat. A kérést támogathatónak tartja azért, mert igaz, hogy hiányzik a műfüves pálya és a műanyag burkolat felvitele, lenne rá idő, hogy ez elkészüljen, de attól tart, hogy ilyen időjárási körülmények között több kárt okoznának, ha most elvégeztetnék a feladatot. Azon már semmi nem múlik, hogy a pályázat végső határidején belül, tavasszal a jó idő beálltával készüljenek el a még hátralévő munkálatok. Bizottság nem tárgyalta a kérelmet, kéri a véleményeket.

Saláta László Mihály: Kérdése, hogy meddig készülnek el a hátralévő munkálatok, erre van konkrét javaslat?

Aros János: A Zrt. jövő tavaszi időpontot jelzett, az önkormányzatnak kellene a konkrét időpontot megjelölni.

Szabó András: Egyetért polgármester úr javaslatával, miszerint már ne az idén, hanem jövő tavasszal végezzék el a még hátralévő munkálatokat.

Aros János: Összegezve a kérdést és a javaslatokat elmondja, hogy az eredeti határidő 2011. december 31-ről 2012. május 30-ra módosul. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

383/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola II. ütem rekonstrukciója és bővítése tárgyú vállalkozási szerződés befejezési határidejének módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1. A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola II. ütem rekonstrukciója és bővítése tárgyú vállalkozási szerződés befejezési határidejének időpontját a következő időpontban rögzíti: 2012. május 30.**

2. A szerződés egyéb pontjai változatlanul érvényesek.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Ez nem jelent többletfinanszírozási igényt, ha jelente, akkor sem tudna és nem is lenne hajlandó az önkormányzat fizetni.

- **Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról, új tag megválasztásáról**

Aros János: Ismerteti az INNOVO-PATAK Kft. Felügyelő Bizottsága tagjainak névsorát, mely a következő: Tóth József, Kovács Ágnes, Jarecsni János László. Kovács Ágnes a legutóbbi ülésen jelezte, hogy nem tudja vállalni a tagságot, melynek oka, hogy a városrehabilitációs pályázat elkészítésében vesz részt, a tervező Rudolf Mihály, akivel együtt dolgozik.

Valószínűleg a projektmenedzsmenti feladatokat az INNOVO-PATAK Kft. fogja ellátni, amelynek a Felügyelő Bizottságában nem vehet részt, mivel részt vesz a tervezésben, így érintett. Ez így korrekt döntés. Javasolja a lemondás elfogadását, egyben új tagnak Lendák Lajos Zoltánt javasolja, aki hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához, és természetesen elfogadja a megbízást.

Két döntés lesz e napirend kapcsán, először kéri, hogy aki Kovács Ágnes lemondását tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

384/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u 44.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság Felügyelő Bizottsága

tagjának, Kovács Ágnesnek a lemondását 2011. december 13-i határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Megköszöni Kovács Ágnes Felügyelő Bizottságban végzett eddigi munkáját. Kéri a Képviselő-testület szavazását, aki egyetért Lendák Lajos Zoltán felügyelő bizottsági taggá történő megválasztásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

385/2011. (XII. 16.) KT.

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u 44.; cégjegyzékszama: Cg.05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja 2011. december 16-tól kezdődően 2013. október 31-ig Lendák Lajos Zoltánt a Felügyelő Bizottság tagjává megválasztja.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **A polgármester tájékoztatója rendezvényekről**

Aros János: A hétvégén rengeteg program kerül megrendezésre, A Művelődés Háza és Könyvtára Színháztermében a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Kollégiuma karácsonyi műsora, december 18-án 16 órától Cigándon a Református Templomban kerül sor Adventi Istentiszteletre, ahová meghívást kapott Sárospatak Város Képviselő-testülete. Este 18 órától adventi gyertyagyújtás lesz, a Nyugdíjas Klub tartja évértékelő programját, valamint a SUSI év végi rendezvényét, 20-án a Végardói Nyugdíjas Klub tartja évzáróját, a rendezvényekre mindenkit szeretettel hívnak és várnak.

Ezúton kíván mindenkinek áldott Adventet és Boldog Karácsonyi Ünnepeket. Megköszöni mindenki egész éves munkáját.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A Képviselő-testület nyílt ülését 16 órai kezdettel folytatja közmeghallgatással, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester