



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



13.236-2/2011.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2011. december 28-án tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	képviselők
Dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Koleszárné Braun Mónika közoktatási és közművelődési szakreferens, Erdős Tamás projektmenedzser

Megjegyzés: Szabó András és Zérczi László képviselő nincs jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket, megállapítja, hogy a testület ülése 9 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirend tárgyalását, melyet javasol kiegészíteni a 2012. évre vonatkozó iskolatej programról szóló előterjesztéssel – melyet a Képviselő-testület korábban kézhez kapott és bizottságok is tárgyalták – és egy újabb szóbeli tájékoztatóval a Szent Erzsébet u. 26. sz. alatti ingatlan értékesítéséről. Kérdése, van-e egyéb javaslat a napirend tárgyalására vonatkozóan.

Más javaslat nem lévén kéri a testület döntését a napirend elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel együtt.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

- 1. Előterjesztés a Sárospataki Képtár ingatlanai használati jogának átadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 2. Előterjesztés a 2012. évre vonatkozó iskolatej programról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 3. Tájékoztató az Emeltszintű Járóbeteg Szakellátó Központ kivitelezéséről (szóbeli tájékoztató)**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Egyéb ügyek**
 - **Tájékoztató a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 26. szám alatti ingatlan értékesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
 - **Tájékoztató a Patakhó Kft-vel kapcsolatos szerződésről**
 - **Tájékoztató az önkormányzat támogatásáról**
 - **Tájékoztató a hulladékgyűjtő edényzet cseréjéről**

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Képtár ingatlanai használati jogának átadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Többszöri egyeztetést követően került sor arra, hogy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés is visszavonta a tulajdonba adásról hozott határozatát és egy használati jog átadásról hozott újabb határozatot. Az erről szóló szerződés-tervezetet mindenki kézhez kapta, ehhez képest mai napon újabb szerződés-tervezet került kiosztásra, mely már tartalmazza, hogy térítésmentesen kerül a használati jog átadásra, ill., hogy az esetleges felújításokra vonatkozóan külön megállapodásban kell rögzíteni annak tartalmát, bekerülési költségét és egyéb feltételeit.

Ha nem kötik meg a használati szerződést, a tulajdon a Képtár és a Domján ház esetében is január 1-től állami kézbe kerül. Első lépés tehát a használati jogra kötendő szerződés, így a

két épület használatáról szerződésben foglaltak szerint kulturális, idegenforgalmi, helyi képzőművészeti, ill. képzőművészeti oktatások és rendezvények megtartásával gondoskodnának. Így nem kerül állami tulajdonba, az önkormányzat fogja használni és az Állami Vagyongazdálkodási Zrt.-től igényelhetik majd a használati jog alapján a tulajdonjogot. Nagy valószínűség szerint az Állami Vagyongazdálkodási Zrt. a vagyongazdálkodási jogot át fogja adni a megyei intézményfenntartó központnak. Az önkormányzatnak is szerződést kell majd kötnie a Megyei Intézményfenntartó Központtal, hisz a képtár és a hasonló funkciójú intézmények fenntartása és üzemeltetése a korábbi Megyei Önkormányzat helyett a Megyei Intézményfenntartó Központba fog kerülni.

A jelenlegi feltételeket - Képtár esetében 3 fő és 6 mFt-os költségvetés – nem tudja biztosítani az önkormányzat, hisz nem tudja kigazdálkodni, de a funkciót átvállalja az önkormányzat és a költségvetés tárgyalásánál tesz javaslatot arra, milyen formában kívánják üzemeltetni a Képtárat, a Domján ház ügyében pedig várja az elképzeléseket (pl. vendégház).

Hajdu Imre: Alkotóház is lehetne a Domján házban.

Aros János: A megállapodás szerint állapotfelmérési jegyzőkönyvet kell készíteni, együttes bizottsági ülésen Szvitankó képviselő úr javaslata volt, hogy felvétellel is alátámasztják a jelenlegi állapotot. Az épületek átadás-átvételére várja a testület tagjait is.

Összegezve tehát ahhoz, hogy a két ingatlan későbbi tulajdonjogához hozzájuthasson az önkormányzat a használati szerződést meg kell kötniük. Megjegyzi, a szerződés tartalmát a Kormányhivatallal egyeztetették. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a szerződés megkötését az előterjesztésben foglalt feltételek mellett.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is egyhangúlag javasolja a szerződés megkötését a polgármester úr által ismerttetett kiegészítésekkel.

Aros János: Hozzászólás nem lévén, aki a használati szerződés aláírására felhatalmazza őt, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

388/2011. (XII. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Képtár ingatlanai használati jogának átadásáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat irányításában működő Sárospataki Képtár ingatlanai használati jogának átadásával kapcsolatos javaslatot – figyelemmel a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés 225/2011. (XII. 18.) számú e tárgyban hozott határozatában foglaltakra – megtárgyalta, és az alábbi határozatot hozta:

1. A Képviselő-testület a sárospataki 184. helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 14. és a sárospataki 778/1. helyrajzi számon nyilvántartott, természetben a Sárospatak, Kazinczy u. 23. szám alatt található Sárospataki Képtár megnevezésű ingatlanok használati jogát 2011. december 19-ei hatállyal átveszi Sárospatak Város Önkormányzata részére.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban megjelölt ingatlanok használati jogának átadására vonatkozó megállapodás megkötésére, és az átadás-átvétellel kapcsolatos további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos, 2012. június 30.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évre vonatkozó iskolatej programról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Koleszárné Braun Mónika: Az iskolatej programmal kapcsolatos szerződés 2011. szeptember 31-én lejárt, amely a Kispatak-2000 Kereskedelmi Kft-vel került megkötésre. A 2012. évre vonatkozó iskolatej programmal kapcsolatos rendelet szabályozás december közepén jelent meg, így új szerződést kell kötni. A rendelet a korábbiakhoz képest változást nem tartalmaz. A jövő évre vonatkozó iskolatej programra 2 beszállítótól kaptak árajánlatot, amelyet az előterjesztés mellékletében szereplő táblázat tartalmaz, a TISZATEJ Kft. és a Kispatak-2000 Kereskedelmi Kft. azonos összegű árajánlatot tett. A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói részére 2 dl tejet osztanak ki minden tanítási napon, az óvodás gyermekek részére pedig 1 dl-t osztanak ki szintén a tanítási napokon.

A kimutatás tartalmazza, hogy ez milyen összeget jelent az önkormányzat részére. A bruttó összeg 4.424.000,-Ft, ebből az állami támogatás majdnem 4 millió forint, az önkormányzati kiegészítés 483.000,-Ft-ot jelent.

Kéri a Képviselő-testület döntését arra vonatkozóan, hogy a szerződés mely Kft-vel kerüljön megkötésre.

Megjegyzzi, hogy a Kispatak-2000 Kft-vel kapcsolatban korábban sem a szállítás, sem a számlázás terén semmilyen probléma nem merült fel.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az iskolatejről szóló szerződés a Kispatak-2000 Kereskedelmi Kft-vel kerüljön megkötésre.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is egyhangú szavazással javasolja a Kispatak-2000 Kereskedelmi Kft-vel való szerződés megkötését.

Aros János: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy egyetért a Képviselő-testület azzal, hogy a 483.021,-Ft-ot az önkormányzat a költségvetésében biztosítja, és a szerződést a Kispatak-2000 Kereskedelmi Kft-vel köti meg, Kéri, hogy aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

389/2011. (XII. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2012. évi iskolatej programról

A Képviselő-testület támogatja a 2012. január 1. – december 31-re vonatkozó iskolatej programot.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a Kispatak-2000 Kereskedelmi Kft-vel a szállítási szerződést kösse meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az Emeltszintű Járóbeteg Szakellátó Központ kivitelezéséről (szóbeli tájékoztató)

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adott arról, hogy a végső határidőt felmondta a vállalkozó különféle okokra hivatkozva, amelyben a fő ok a vízjogi létesítési engedély hiánya volt. Mivel a vízjogi létesítési engedélyt – még azelőtt, hogy megkapta ezt a felmondó levelet – megszerezték, és el is juttatták a vállalkozóhoz, saját hatáskörénél fogva nem fogadta el, erről írásban tájékoztatta az ADEPTUS-H Zrt. vezérigazgatóját, tehát nem áll módjában elfogadni a végső határidő módosítását, hiszen erre már három esetben is sor került. Egyébként sem tehetne volna meg, hiszen december 31-ével a projekt is lezárul, arra még nem volt példa, hogy az engedélyező szerv negyedik alkalommal is hozzájárult volna a módosításhoz.

A képviselő-testületi ülést követően december 16-ai dátummal kapott egy két oldalas levelet, amelyben az ADEPTUS-H Zrt. hosszasan taglalja azokat az érveket és indokokat, mely szerint ragaszkodik a végső határidő felmondásához. Két konkrétumot említ, az egyik, hogy „...Vállalkozási szerződés értelmében a Megrendelő, vagyis az Önök kötelezettsége a vízjogi létesítési engedély beszerzése és biztosítása a Vállalkozó részére, valamint a vállalkozói díj határidőre történő kifizetése”. Leírja, hogy milyen tartozásai vannak az önkormányzatnak, ennek nagy részét már rendezték, de kétségtelenül vannak még tartozások, az is kétségtelen, hogy december 5-én került átadásra a vízjogi létesítési engedély.

Javaslat, hogy tartsák fenn, amiről tájékoztatta is a vállalkozót, hogy a Képviselő-testületnek nem áll módjában megváltoztatni a december 16-ai dátumot. Arról is tájékoztatta a Képviselő-

testületet, hogy 16-ára kitűzték az átadás-átvétel időpontját, sőt 30-ra kitűzték a projektzáró rendezvény időpontját is.

December 19-én is kapott egy levelet, amely azt tartalmazza, hogy a december 12-én kelt levelükben foglalt műszaki átadás-átvétel időpontját a Zrt. nem tudja elfogadni, mert az önkormányzat nem vette figyelembe a 2011. december 1-jén kelt levelükben leírtakat, tehát azt, hogy ők, mármint az ADEPTUS-H Zrt. felmondta a határidőt.

Tehát itt továbbra is vitatkozik, megkéri jegyző asszony, vagy szakjogász bevonását, hogy felvéve a kapcsolatot a Zrt. ügyvédjeivel, megpróbálják „kibogozni a szálakat”, amellet azonban nem lehet elmenni, hogy kinek a feladata lett volna és mely időpontra a vízjogi és létesítési engedély beszerzése, tudva azt, hogy ez csak egy „kapaszkodó” a Zrt. részéről.

Orosz László: A vízjogi létesítési engedélyt elvileg korábban már megkérhette volna az önkormányzat. 2010. évben megkapták azokat a terveket, amelyek benyújthatóak lettek volna az engedélyező hatósághoz, erre azonban csak augusztus-szeptember környékén került sor. Igaz, hogy ott a kivitelezőre, illetve a tervezőre vártak egy-másfél hónapot, hogy kiderüljön, van-e vízforgatónak ÉMI engedélye. Először úgy tűnt, hogy van, ez fontos lett volna, mert nem 30 eFt akkor, ha nincs ilyen, hanem 120 eFt az eljárási díj. Az utolsó pillanatban derült ki, hogy ezt az engedélyező hatóság nem fogadja el, így szeptembertől december elejére meg lett a vízjogi létesítési engedély, tehát az engedély megkérésére augusztus-szeptember hónapban került sor.

Aros János: Kérdés, hogy a tervezőnek milyen felelőssége volt ebben?

Orosz László: Úgy érzi, hogy kommunikációs problémák voltak, mert tudomása szerint a tervezőt már március, április hónapban felkérték, nyilatkozzon róla, adja meg a megfelelő dokumentumokat a vízjogi létesítési engedély benyújtásához, amelyre tudomása szerint nem válaszolt. Ha a megfelelő kommunikáció meg lett volna, akkor kiderült volna, hogy ezeket tulajdonképpen elkészítette, a megfelelő további előkészítés után benyújtható lett volna az engedélyezés a hatósághoz.

Aros János: Tehát úgy néz ki, hogy elég sok mulasztás volt, a lényeg, hogy a műszaki átadás-átvétel nem kezdődött meg, az ADEPTUS-H Zrt. azt írja levelében, hogy január 20-ára készülnek el mindennel.

Természetesen továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy a december 16-a legyen a végső határidő, innentől kezdve a kötbért fel fogják számítani. Ahogy a bizottsági ülésen is említette, a Zrt-nek van még egy plusz 60 millió forint összegű pótmunka igénye, amit nem fogadott el, ám az utóbbi hetek intenzív átvilágítása során úgy tűnik, hogy olyan belső átalakítások keletkeztek ugyanolyan minőségű, de olcsóbb kivitelezési munkálatok elvégzésével kapcsolatban, ami ezt az esetlegesen az önkormányzat által elismert pótmunka igényt fedezni is fogja, ennek egyeztetése még folyamatban van.

Erdős Tamás: Tervezői kötelezettség lett volna annak a dokumentációnak az összeállítása, ami a vízjogi létesítési engedélyezési kérelem melléklete. A tervdokumentációban szerepelt medence vízgépészeti terv, tehát gyakorlatilag az lett a feladat, – és ezt a Műszaki és Kommunális Iroda kapta meg polgármester úrtól, miután a tervező valamikor augusztus hónapban küldött egy három oldalas nyomtatvány kérelmet, ezt egyébként le tudták volna tölteni – Orosz Lászlóék voltak kénytelenek a kiviteli tervdokumentációból összeállítani a vízjogi létesítési engedély kérelem melléklet dokumentációt. Ez megítélésük szerint a tervezőnek lett volna a dolga – mivel generáltervezést vállalt – így minden engedélyezési

eljárással kapcsolatos tervdokumentációt neki kellett volna elkészíteni. Valóban nagyon rossz volt a kommunikáció a tervezővel, a projekt egész folyamata során, és ez ma sem változott.

Aros János: A lényeg, hogy szeretnék „kibogozni a szálakat”, ebben dönteni nem kell, ha bármilyen változás van, azonnal tájékoztatni fogják a Képviselő-testület tagjait. Bizottsági ülésen felmerült, hogy megnézhetnék-e projektet, ha igen, akkor milyen időpontban?

Erdős Tamás: A héten csütörtökön lesz egy egyeztetés, ahol részt vesz az építésvezető, azt javasolja, hogy az ADEPTUS-H Zrt. nélkül ne menjenek a helyszínre. December 30-án pénteken 9 órakor kivitelezői egyeztetésre kerül sor az intézmény vezetőjével, ezért úgy gondolja, hogy vagy előtte vagy utána meglehetnének az épületet.

Aros János: December 30-án pénteken 10 órai időpontot javasolja.

Erdős Tamás: Elmondható, hogy az épület 99 %-os készültségi állapotban van. Ha az időpont felmondás kapcsán nem alakulnak ki viták, akkor le lehetett volna folytatni a műszaki átadás-átvételt. Például a MARTON Szakértő Kft., aki minden magyarországi lift üzembe helyezési engedélyét kiadja, az ünnepek miatt már nem tudta garantálni a december 21-e előtti helyszíni szemlét, ami a karácsonyi szabadságolásokkal indokolható leginkább, egyébként, mint ahogy azt említette, az épület 99 %-os készültségi fokban van.

Kiss Csaba. Kérdése, hogy a 60 millió forint összegű pótmunka miből adódik? Olyan kivitelezési munkákat kellett elvégezni, ami a tervbe nem volt beállítva? Ez majdnem 10 %-a a beruházásnak, ami nagyon magas összegnek tűnik. Ha a Zrt. olyan munkát végez el, ami a tervben nem szerepel, akkor úgy gondolja, hogy azt jeleznie kellett volna.

Aros János: Igen jeleznie kellett volna, illetve a műszaki ellenőrnek jóváhagynia. Ezt leszögezte, hogy az önkormányzat csak az előre egyeztetett munkákat hajlandó elismerni, amit a műszaki ellenőr benaplózott és elfogadott, és kizárólag abba a költségvetési keretbe, a belső megtakarítások terhére, tehát egy fillért sem fognak fizetni.

Ezekben például olyan dolgok szerepelnek, mint például a toronydaru telepítése. Erre vonatkozóan azt mondja, hogy ki volt írva a pályázat, tehát úgy fogadták el, hogy látták, tudták, hogy szükséges a toronydaru. Van olyan, amit kénytelen lesz elismerni az önkormányzat, például a háromszori időhosszabbítás miatt keletkezett őrzés-védés plusz költsége. Erősen vitatkoznak a szivattyúzáson, ha emlékeznek rá a Képviselő-testület tagjai, a tavalyi nagy esőzés miatt volt egy beázás, 3-4 napig állt a munka, szivattyúkat kellett vásárolni, de erről lehet vitatkozni. Persze vannak olyan tételek, amelyeket elutasítanak, viszont vannak olyanok, amelyekről lehet beszélni. Csak az előre egyeztetett, műszaki ellenőrök által jóváhagyott tételek, illetve a belső megtakarítások jöhetnek szóba.

Erdős Tamás: 24 millió forint organizációs költség volt ebből az eredeti elképzelés szerint, tehát az építés körülményeire vonatkozó többletköltség, ami nem építőanyagra, munkára, vagy egyébre, hanem a körülményekre, mint például a víz, a partfal támasztás, daru, stb.

A végső megoldás szerint – döntő részben azért is, hogy ne legyen olyan fokú kapkodás, mint a korábbi beruházásoknál – a Képviselő-testület remélhetőleg úgy dönt majd, hogy három hónappal a projektzárási határidőt kezdeményezi meghosszabbítani. Erre vonatkozóan az előzetes dokumentációt elkészítették.

Kiss Csaba: Érdeklődik, mit jelent, hogy a végdátum március 31-e?

Erdős Tamás: Igen, március 31. Ennek több oka is van, a vízjogi létesítési engedély, ami már december 5-e óta rendelkezésre áll, előírja, hogy az alagsori medencének egy hónapos próbaüzemet kell megvalósítani, és a vízjogi használatbavételi vagy üzemeltetési engedélyt csak a próbaidő után, a jegyzőkönyvek birtokában lehet elvégezni. Gyakorlatilag a háznak el kell indulni, 30 napig működni a medencének és ezt követően lehet kiadni a végleges működési engedélyt a medencére.

Aros János: Ez a dátum a projektzárás, mind a kivitelezés végső határideje, mint ahogy azt elmondta, továbbra is a december 16-a. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

390/2011. (XII. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

az Emeltszintű Járóbeteg Szakellátó Központ kivitelezéséről

A Képviselő-testület tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Tájékoztató a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 26. szám alatti ingatlan értékesítéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy december 16-án járt le a szerződésben vállalt kötelezettség, mely szerint a 60 millió forint felét, tehát 30 millió forintot be kellett volna fizetnie a Kft-nek a kasszába. Információi szerint nem kötötték meg a bankkal a fennmaradó 30 millió forintra vonatkozó kölcsön megállapodásra vonatkozó szerződést. Viszont a Kft. megkereste azzal – miután azt a felhatalmazást kapta a legutóbbi képviselő-testületi ülésen, hogy egyeztessen velük – hogy a 30 millió forintot kifizetné, de a fennmaradó 30 millió forintot 5 év alatt törlesztené le. Ez nem más, mint kamatmentes kölcsön, amire nincs az önkormányzatnak semmilyen jogosultsága. Amennyiben azon gondolkodnak – mert ez a 30 millió forint nagyon kellene – akkor egy dolgot tart elképzelhetőnek, maximum a ciklus végéig, tehát 2014. május 31-ig, és természetesen kamatokkal együtt a Kft. fizesse meg a fennmaradó 30 millió forintot. Abban maradtak, hogy a kft. ügyvédje megkeresi jegyző

asszonyt, azóta még nem volt megkeresés. Még ha van egy kis remény, akkor hátha hozzá tudna jutni az önkormányzat ehhez a 30 millió forinthez, illetve a másik 30 millió forinthez a megállapodás értelmében. Véleménye szerint január első, második hetében ezt már le fogják zárni akár így, akár úgy. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés a CEKAR Kft-vel kapcsolatos szerződéssel kapcsolatban.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Humán Bizottság megtárgyalta, tudomásul vette. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

391/2011. (XII. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 26. szám alatti ingatlan értékesítéséről

A Képviselő-testület tárgybani ingatlan értékesítésére vonatkozó szerződés-módosítás feltételeiről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, 2012. január 30.

• Tájékoztató a Patakhó Kft-vel kapcsolatos szerződésről

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a januári rendes ülésre valószínűleg az óvoda József Attila úti épületére vonatkozó Patakhó Kft-s szerződéssel kapcsolatban előterjesztés készül, mivel problémák merültek fel. Úgy tekinti, hogy azzal, hogy átadták a József Attila úti óvodát, a szerződés a Patakhó Kft-vel megszűnt, ők ezt másképpen értelmezik. A megváltási értéken is vitatkoznak még, illetve azon is, hogy egyáltalán van-e életben lévő szerződés. Véleménye szerint nincs, a kft. szerint van. Erről majd a Képviselő-testület tagjait tájékoztatni fogja, illetve a januári ülésen dönteni is kell ebben a kérdésben, mint ahogy a közvilágítás kérdésében is, mert nem lát érezhető javulást, sőt problémák vannak.

Kiss Csaba: Sárospatak Város Önkormányzatának jogi képviseletét ellátó ügyvédek, jogászokat kellene megkérni, hogy szakjogászokkal vegyék fel a kapcsolatot. Úgy gondolja, hogy ezek a cégek nagyon komolyan körül vannak bástyázva olyan jogi tudással rendelkező ügyvédekkel, akikkel a hivatalon belül nem biztos, hogy fel tudják venni a versenyt. Adott esetben esetleg árajánlatot lehetne kérni, hogy milyen összegért vállalnák el az önkormányzat képviseletét e tárgykörben.

Tulajdonképpen hónapról-hónapra nincs olyan testületi ülés, ahol ne hangozna el, hogy akár a villamos-energia szolgáltatása, akár a hő szolgáltatása nem korrekt módon történik. Úgy

gondolja, hogy ezektől a cégektől valamilyen úton-módon meg kellene szabadulni, bár nehéz, ezért javasolta szakjogászok bevonását.

Aros János: Mint ahogy említette, erről a januári képviselő-testületi ülésen tárgyalni fognak, meg fogják hívni a kft-k vezetőit, és majd döntenek, igaz, nem lesz egyszerű.

- **Tájékoztató az önkormányzat támogatásáról**

Aros János: Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Belügyminisztérium bejelentése alapján 20,5 milliárd forintból Sárospatak Város Önkormányzata 49 millió forintot nyert.

- **Tájékoztató a hulladékgyűjtő edényzet cseréjéről**

dr. Komáromi Éva: Azt kérné a képviselő uraktól, hogy mindenki a saját körzetében népszerűsítse azt a hírt, ami egyébként a honlapra már felkerült, illetve a Zemplén Televízióban is van róla híradás, hogy a 120 literes hulladékgyűjtő edényzet cseréje 60 literesre, január 5-én, 6-án és 7-én 8 órától 12 óráig történik a Kommunális Szervezet telephelyén. Kéri, hogy aki előzetesen ezt az igényét bejelentette, jelenjen meg, és cserélje le edényzetét, illetve aki ezt nem tudja saját maga megoldani, az jelentse be a Kommunális Szervezet felé, hogy kéri a házhozszállítást, és egy később egyeztetett időpontban kiszállítják részére a hulladékgyűjtő edényzetet.

Aros János: Megköszöni a Képviselő-testület tagjainak az egész évben végzett munkáját, és boldog új évet kíván. A megbeszéltek szerint 30-án pénteken 10 órakor találkoznak az Egészség ház előtt.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 15³⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester