



Sárospatak Város Polgármesterétől

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



Előterjesztés

- a Képviselő-testületnek -

A Közvilágítási Szerződés felmondásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

A közvilágítási hibák nem megfelelő elhárítása, sajnálatos módon, folyamatosan visszatérő probléma a városban. A Képviselő-testület 2011. október 4-i ülésén döntés született arról, hogy a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.-vel 2010. június 30-án megkötött Közvilágítási Szerződés felbontásának előkészítését készítsem elő. A Közvilágítási Szerződés felmondásának lehetőségét alaposan megvizsgálva az alábbi megállapítások tehetők:

1./ A Közvilágítási Szerződés felmondására a szerződés 6.2 pontja alapján rendkívüli felmondással, a másik fél súlyos szerződésszegése esetén van lehetőség.

„6. 2. Rendkívüli felmondás

A szerződő felek a jelen szerződést rendkívüli felmondással kizárólag a másik szerződő fél súlyos szerződésszegése esetén mondhatják fel. Ezt azonban meg kell előznie a szerződésszegő magatartásra vonatkozó, megfelelő (min. 15 nap) határidőt biztosító írásbeli felszólításnak.

Szolgáltató súlyos szerződésszegésének minősül, ha a jelen szerződés 2.3 pontjában foglalt hibaelhárítási kötelezettségét ismételten vagy felszólítás ellenére, indokolatlanul megszegi.

Ha a Megrendelő a díjfizetési kötelezettségének a Szolgáltató írásbeli felszólítása ellenére sem tesz eleget, és a díj beszedésére a jelen szerződésben szabályozott más módon sincs lehetőség, a Szolgáltató jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.”

2./ A súlyos szerződésszegést alátámasztó tények, adatok összegyűjtése érdekében a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodáján meglévő hibaelhárítással kapcsolatos dokumentumok áttekintésre kerültek. Az iratokból illetve a Közvilágítási Szerződés 1. pontjában rögzített megfogalmazásból az a következtetés vonható le, hogy a Patakhő Kft. a hozzá bejelentett hibák egy részének elhárítását a szerződésben rögzített határidőben nem teljesítette.

„1. A jelen szerződés tárgya

Sárospatak Város Önkormányzatának jelen szerződés 1. sz. mellékletében meghatározott közigazgatási területén található, jelen szerződés 2. számú mellékletében körülhatárolt aktív közvilágítási berendezések, készülékek, szerkezetek folyamatos üzemeltetése és karbantartása a vonatkozó jogszabályok és jelen szerződésben foglaltak alapján, és jelen szerződésben meghatározott díjazás ellenében.”

A Polgármesteri Hivatal Műszaki Irodájának munkatársai által készített kimutatás szerint a Patakhó Kft.-hez eljuttatott hibabejelentések közt voltak olyan esetek (részletesen a Sárospatak Közvilágítási Hibajegyzék 2011. című táblázat 1., 2., 3., valamint 21., 22. és 23. sorai), melyeknél a Patakhó Kft. alvállalkozója, a Grep Zrt. nem kezdte meg a szerződésben foglalt határidőn (24 órán) belül a hibák elhárítását. Ezért 2011. július 29-én az Önkormányzat levélben kérte a Grep Zrt-t, hogy a hibák kijavítását haladéktalanul kezdje meg. Szintén a közvilágítási hibák ismételt elhárítását kérte az Önkormányzat 2011. október 24-én, amikor az első hibabejelentés ugyanarra a hibára 2011. október 17-én történt. A közelmúltban, egy 2011. december 23-i keltezésű levélben értesítette a Grep Zrt. Sárospatak Város Önkormányzatát, hogy a Patakhó Kft. nem fizetése miatt felfüggesztette a hibaelhárítást. A hibaelhárítás elmaradása szerződésszegést jelent a Patakhó Kft. részéről, melynek sorozatos előfordulása megalapozza a súlyos szerződésszegés fennállását.

Nehézséget jelent azonban annak eldöntése, hogy aktív vagy passzív elembeli hibáról volt-e szó. A különböző (aktív és passzív) közvilágítási elemek hibaelhárításának szabályaira a Patakhó Kft. és az ÉMÁSZ közt, illetve az Önkormányzat és az ÉMÁSZ közt érvényben lévő szerződés, megállapodás nem található, ilyenről nem tudunk. Korábban volt egy Üzemviteli Megállapodás az RFV-Sárospatak Kft., mint közvilágítási aktív elem üzemeltető és az ÉMÁSZ, mint hálózatüzemeltető között, melyben rögzített szabályok a jelenlegi hibaelhárítási gyakorlatba beépültek. (Pl.: a Patakhó továbbítja a szakaszhibákat az ÉMÁSZ felé.)

A súlyos szerződésszegés megalapozott állításához az is tisztázandó körülmény továbbá, hogy a fenti esetekben a hibaelhárítás megkezdése 24 órán belül megtörtént-e vagy sem, és a hiba megszüntetése kinek a felelősségi körébe tartozó ok miatt állt fenn ismétlődően vagy hosszabb időn keresztül.

3./ Szerződésszegés állapítható meg a Közvilágítási Szerződés 2.2 pontjában rögzített azon kötelezettség vonatkozásában, hogy a Patakhó Kft. nem kezdeményezte a szerződés megkötésétől számított 15 napon belül, de legkésőbb 2010. december 31-ig sem, a kiépített feszültségszabályozó berendezésekbe a mérőórák felszerelését.

A fentiekben idézett 6.2 pontbeli súlyos szerződésszegés azonban a – helytelenül 2.3-nak írt, de valójában – 2.2 pontban foglalt *hibaelhárítási* kötelezettséghez párosul.

Mindezek alapján a Képviselő-testületnek e napirendi pont megtárgyalása során mérlegelnie kell a szerződés felmondásával esetlegesen együtt járó peres eljárás többletkiadásait, és a per kimenetelétől függően a szerződésben rögzített megváltási érték megfizetésére vonatkozó kötelezettséget. Amennyiben az Önkormányzat vitatni kívánja a megváltási érték valóságát, szintén ezen állítás alátámasztására kell felkészülni.

A közvilágítással kapcsolatos vitás helyzet összetettsége miatt a Patakhó Kft. 2012. január 17-i felügyelő bizottsági ülésén az a döntés született, hogy a Felügyelő Bizottság javasolja a Patakhó Kft. taggyűlése felé, hogy a közvilágítási tevékenység teljes felülvizsgálatára és a szerződés újraszövegezésére kerüljön sor úgy, hogy az aktív és passzív elemekkel kapcsolatos felelősségi körök és azok jogkövetkezményei kerüljenek pontos kidolgozásra, szerződésbe foglalásra. Mindezt megelőzően az Önkormányzat, a Patakhó Kft, az ÉMÁSZ és a hibaelhárítással megbízott alvállalkozóval közös egyeztetésre kerüljön sor.

Mérlegelés tárgyát képezheti a Patakhó Kft. által a közvilágítási szolgáltatási díjból felajánlott további 3% kedvezmény a jelenleg meglévő 2%-on túl.

Az előterjesztésben foglaltak figyelembe vételével kérem a Képviselő-testület tagjait, szíveskedjen a napirendi pontot megtárgyalni és a mellékelt határozati javaslat alapján döntést hozni.

Sárospatak, 2012. január 19.

Aros János
polgármester

Készítette: dr. Szabó Rita
Alpolgármester

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Komáromi Éva
jegyző

**SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK**

.../2012. (.....) KT.

Határozata

A Közvilágítási Szerződés felmondásáról

A Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, és a következő döntést hozza:

- A) A Képviselő-testület a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-vel 2010. június 30-án megkötött Közvilágítási Szerződést annak 6.2. pontja alapján, a szolgáltató Patakhő Kft. súlyos szerződésszegésére hivatkozva, rendkívüli felmondással, 2012. napjával felmondja.

Felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megszüntetése érdekében szükséges intézkedések megtételére, továbbá Sárospatak Város Önkormányzatának a Patakhő Kft. taggyűlésén való e döntés szerinti képviseletére.

- B) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-vel 2010. június 30-án megkötött Közvilágítási Szerződés felmondását megalapozó tények, adatok tisztázása érdekében gyűjtse be a szükséges információkat, dokumentumokat; és azokat terjessze be újra a Képviselő-testületnek.

Határidő: 2012. február 24-i testületi ülés

- C) A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a szolgáltatás biztosítása terén érintett közvilágítási szakemberek bevonásával készítse elő a közvilágítási tevékenység teljes felülvizsgálatát; az aktív és passzív elemekkel kapcsolatos felelősségi körök és azok jogkövetkezményei kerüljenek pontos kidolgozásra, ezek alapján pedig a szerződések újraszövegezésre illetve újonnan történő megkötésre. A szerződéskötések során érvényesítse a Patakhő Kft. által felajánlott 5%-os díjkedvezményt, valamint a mérőórák feszültségszabályozókba történő felszerelésének igényét illetve azok elmaradásának szankcióját.

Határidő: 2012. március 31.

Felelős: polgármester

K.m.f.

Dr. Komáromi Éva s.k.
Jegyző

Aros János s.k.
Polgármester

A kivonat hitelül: