



**Sátorajaujhely Város
Polgármesteri Hivatala**

3980. Sátorajaujhely
Kossuth tér 5.

Tel.: (47) 525-109,
Fax: (47) 525-173,
E-mail: ujhelpmh@t-online.hu



Szám: 11188/2012.

**Sárospatak Polgármesteri Hivatal
Aros János Polgármester Úr részére**

Sárospatak
Kossuth u. 44.
3950

*Darabos
A. János
Községi
Hivatal*

Tisztelt Polgármester Úr, Kedves Kollégám!

Mellékelten megküldöm Orbán Viktor Miniszterelnök Úrnak írt leveletem, s kérem, hogy az abban foglaltakat tanulmányozza, tanulmányozzák át és csatlakozzanak kérésemhez.

Úgy gondolom, valamennyiünk közös ügye, hogy a történelmi tájjá nyilvánítás ne sújtsa az itt élő lakosságot és vállalkozásokat, hanem segítse őket. Ez vezérelte Sátorajaujhely Város Önkormányzat Képviselő-testületét, amikor kéréssel fordul a Miniszterelnök Úrhoz, s akkor amikor kéri ehhez az Önök támogatását is.

Kérem, hogy csatlakozásukról szóló képviselő-testületi határozatot részemre, lehetőleg 2012. augusztus 15-ig megküldeni szíveskedjen.

Sátorajaujhely, 2012. július 12.

Üdvözlettel:

Szamosvölgyi Péter
polgármester





Sátoraljaújhely Város Polgármesteri Hivatala

3980. Sátoraljaújhely,
Kossuth tér 5.

Tel.: (47) 525-100, Fax: (47) 525-173
E-mail: ujhelpmh@t-online.hu



Szám: 11188/2012.

Miniszterelnöki Hivatal
Orbán Viktor Miniszterelnök Úr részére
Budapest
V. kerület
1055

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Az Országgyűlés 2011. évben megalkotta a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII törvényt, majd ezt követően a Nemzeti Erőforrás Minisztérium minisztere az 5/2012.(II.7.) rendeletében a Tokajhegyaljai Történelmi Borvidék történeti tájja nyilvánításáról hozott rendeletet. Ezen miniszteri rendelet kapcsán 27 település – köztük Sátoraljaújhely – kül-, és belterületét Tokajhegyaljai Történelmi Borvidék néven történeti tájként műemléki védelemben részesítette, ezáltal ezen műemléki területen lévő telkeken meglévő nem védett építmények esetében az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007.(XII.13.) ÖTM rendelet jelentősen szigorította, sőt kötelezővé tette a legkisebb építési tevékenység végzése esetén is a kötelező építési hatósági eljárást.

Mind a törvény, mind pedig a Nemzeti Erőforrás Miniszteri rendelet az érintett települések vezetőit és lakosságát nagy várakozás elé állította, mindannyian bíztunk abban, hogy ez a lépés kiemelheti az amúgy is jelentős munkanélküliséggel és rohamos lakossági elvándorlással küzdő településeken, lehetőséget biztosít az itt élő vállalkozások, emberek és önkormányzatok számára az ország más területeihez történő felzárkóztatásra, beruházások ösztönzésére.

Ezen remények azonban mind ez ideig még csírájában sem valósultak meg, sőt napról napra a történeti tájja nyilvánítás árnyoldalait, negatív hatását érzik az itt élők. Érzik azért, mert, a történeti tájként, műemléki védelemben részesítéssel egyidejűleg megnehezült az itt élő emberek és vállalkozások helyzete, valamennyi kül-, és belterületen lévő ingatlanon, építményeken történő legkisebb beavatkozás is jelentős költségvonzattal jár, melyet az amúgy is munkanélküli, vagy alacsony jövedelmű emberek, alacsony jövedelmezőségű gazdálkodó szervezetek, vállalkozások nem tudnak kifizetni. A műemléki területen lévő telkeken ugyanis többek között a meglévő nem védett építmény homlokzatán végzett átalakítás-felújítási, vakolási, színezési, felületképzési tevékenység, vagy nyílászáró csere, de a tetőzeten, vagy födémén elhelyezett bármely szerelvény, berendezés, antenna, antenntartó-szerkezet, stb. építési engedély kötelessé vált. Ez azt jelenti, hogy meg kell tervezettni, szakhatósági véleményeket kell, természetesen illeték ellenében beszerezni és

jelentős összegű eljárási illetéket kell fizetni az eljáró építési hatóságnak is. Ezen költségek a legegyszerűbb homlokzat színezés, vagy például napkollektor felhelyezése esetén is több tízezer forintba kerülnek.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Mi, az itt élő önkormányzati vezetők, állampolgárok úgy ítéljük meg, hogy ezen rendelet számunkra nemcsak negatív diszkriminációt jelent, hiszen az ország más területein hasonló építési munka esetén a munkálatok nagy része nem építési engedély köteles, ezért tervezést, engedélyeztetési eljárást nem kell lefolytatni, illetéket nekik nem kell megfizetni.

Álláspontom szerint az itt élő állampolgárok Magyarország Alaptörvényében biztosított jogai is csorbulnak, nem biztosított az esélyegyenlőség, nem vagyunk egyenjogúak azon települések lakóival, akik nem történeti tájja nyilvánított területen élnek. Az itt élőknek fizetni kell azért, amiért másoknak nem, az itt élőket nagyobb anyagi teherrel sújtja az állam, mint a máshol élőket, az itt élők csak hosszas pénz-, és időigényes hatósági eljárás után tudják jogos építési, felújítási szándékaikat megkezdeni.

Az ilyen jellegű megkülönböztetés az idetelepülni szándékozó vállalkozókat is visszatartja attól, hogy itt beruházzanak, így kevesebb munkahely létesül, de akár meglévő munkahelyeik is a fejlesztés hiánya miatt megszűnhetnek. Ez a megkülönböztetés arra vezet, hogy az eddig is lemaradott Tokajhegylajai térség még lemaradottabbá válik, még jobban elszakad az ország többi tájegységétől önhibáján kívül.

A megszigorodott és a kiterjesztett építési engedélyezési eljárás, melynek költségeit az állampolgárok jelentős része nem fogja tudni anyagi helyzete miatt megfizetni, oda fog vezetni, hogy az eddigi kisebb felújítások is el fognak maradni, nem fogják az emberek ingatlanjaikat felújítani, ablakaikat kicserélni, vakolatot javítani, színezni, mert a felújítási költség mellett még jelentős tervezési és eljárási díjak is terhelik őket. Esetenként többbe kerül az engedélyezési eljárás kapcsán felmerülő költség és illeték, mint maga az elvégzendő építési munka értéke.

Sok ember hónapokig kuporgat azért, hogy egy vagy két nyílászáróját kicserélje annak érdekében, hogy télen a meleg ne szálljon ki, nyáron pedig hűvösebb legyen, de anyagi fedezet hiányában le fognak erről mondani, mert a járulékos költségeket már képtelenek kigazdálkodni, vagy egyáltalán nem csinálják meg a tervezett felújításokat, vagy pedig megcsinálják, csak engedély nélkül, s ezen esetben, ha azt a hatóság azt észleli, még meg is bünteti őket.

Tisztelt Miniszterelnök Úr!

Tudom, hogy az országnak mit jelent egy tájegységet történeti tájként műemlékvédelemben részesíteni, egy ilyen jogszabály-alkotásnál azonban figyelembe kell venni az ott élő emberek, közösségek érdekeit is, és azt kell elérni, hogy ez ne negatívum legyen részükre, hanem pozitívum, azt kell elérni, hogy környezetüket óvják, és védjék, karbantartsák és megőrizték. Ezt azonban csak úgy lehet elérni, ha nem anyagi teherrel és hosszadalmas eljárásokkal sújtjuk őket, hanem támogatjuk az irányú tevékenységüket.

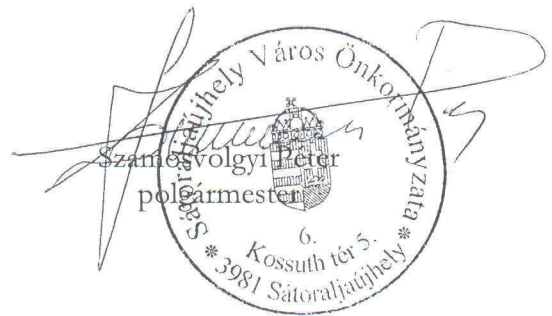
Kérem ezért tisztelettel, szíveskedjen az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a

telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 3762007.(XII.13.) ÖTM rendelet 1. melléklet 5. pontjának módosítását kezdeményezni és a műemléki területen lévő telkeken meglévő nem védett építmények esetében az engedélyköteles eljárások körét szűkíteni. A műemléki területen lévő telkeken meglévő nem védett építmények esetében is lehetnének olyan eljárások, melyek építési engedélykötelesek, olyanok, melyek bejelentés kötelesek, illetve egyszerűsített eljárás alapján folytathatóak le.

Kérem az itt élő közel százezer ember érdekében figyelembe vételét, kérelemben foglaltak orvoslását.

Sátoraljaújhely, 2012. július 10.

Tisztelettel:



SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

/2012. (.....) KT. határozata

Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék néven történeti tájként műemléki védelemben való részesítéssel kapcsolatos megkeresésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Szamosvölgyi Péternek, Sátoraljaújhely Város polgármesterének Orbán Viktor Miniszterelnök Úrhoz címzett tárgybani megkeresésében foglaltakat és azzal teljes mértékben egyetért.

Csatlakozva az abban megfogalmazottakhoz kéri a Miniszterelnök Urat szíveskedjen az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 1. melléklet 5. pontjának módosítását kezdeményezni és a műemléki területen lévő telkeken meglévő nem védett építmények esetében az engedélyköteles eljárások körét szűkíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. augusztus 15.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester