



SÁROSPATAK VÁROS
ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJÉTŐL
3950 Sárospatak, Kossuth út 44.
Tel.: 47/513-250 Fax.: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testületnek -

az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet hatályon

kívül helyezéséről

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület 2008. április 25-i ülésén megalkotta az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendeletet, melyet az azóta eltelt időszakban többször módosított.

A szabályozás a kedvtelésből tartott és a mezőgazdasági haszonállatok tekintetében is korlátozásokat tartalmaz az állatok darabszámára vonatkozóan, melyek ellentétesek a magasabb szintű jogszabályokkal.

Az állatok tartásának általános szabályait az állatok védelméről és kíméletéről szóló 1998. évi XXVIII. törvény (továbbiakban Ávtv.) tartalmazza.

Az Országgyűlés a 2012. évi XVIII. törvénnyel módosította az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvényt (továbbiakban: Törvény). A Törvény 2012. október 1-jétől hatályos 6. § (6) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza:

„Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.” 2012. október 1-jétől a település közigazgatási területén – sem a belterületet, sem a külterületet érintően – önkormányzati rendelettel nem tiltható és nem korlátozható a mezőgazdasági haszonállatok tartása.

Az ebekre és a macskákra vonatkozó helyi szabályozással összefüggésben az Alkotmánybíróság a 146/2011. (XII.2.) AB határozatában kimondta, hogy önkormányzati rendelet nem állapíthat meg helyi szabályokat a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozóan.

A kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (2) bekezdése a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (továbbiakban: Ptk.) 100. §-ával összhangban úgy határozza meg az állattartás módját, hogy az állat természetes viselkedésének biztosítása mellett e tevékenység tartósan és szükségtelenül ne zavarja a környező lakóközösség kialakult élet- és szokásrendjét. Az állatok tartása tehát a Ptk., az Ávtv. és a Korm. rendelet szabályainak betartásával történhet. Az állattartó és az állattartással érintett személyek (környező lakóközösség) jogosultságaira és kötelezettségeire is vonatkoznak e szabályok, tehát ha az állattartással érintett személyeket tartósan és szükségtelenül zavarja tulajdonjoguk gyakorlásában az állattartás, akkor a Ptk. 191. §-a alapján a jegyzőhöz vagy a bírósághoz fordulhatnak birtokvédelmi igényük érvényesítése érdekében.

Az Alkotmánybíróság azt is kifejtette, hogy a kedvtelésből tartott állatok tenyésztésének engedélyhez kötését az önkormányzat rendeletében nem írhatja elő. A Korm. rendelet meghatározza, hogy milyen feltételekkel lehet kedvtelésből állatot tartani, illetve velük kereskedni, ami a Korm. rendelet szerint a tenyésztést is magában foglalja.

A jogszabályok megsértése esetén jogosult a jegyző államigazgatási hatáskörben az állattartóval szemben (aki lehet tenyésztő is) hatósági eszközökkel fellépni. Ha tehát például a kutya- és macskatenyésztet végzése a szomszédok szükségtelen zavarásával jár, a Ptk. 191. §-a alapján birtokvédelmi eljárást lehet a jegyzőnél kezdeményezni, továbbá pl. az állatvédelmi és az állattartási szabályok megsértése esetén a jegyző meghatározott cselekmény végzésére, tűrésére vagy abbahagyására kötelezheti az állattartót az állatok védelme érdekében.

A társasházakról szóló 2003. évi CXXXIII. törvény szerinti szervezeti-működési szabályzat és házirend alkalmas a társasházi állattartás szabályainak lefektetésére is. Mindemelllett a Ptk. szomszédjogra vonatkozó szabályai alapján is lehetséges az érdekérvényesítés a bíróságon.

A Képviselő-testület helyi állattartásról szóló önkormányzati rendeletének jelenleg hatályos szabályai egyrészt olyan általános érvényű állattartási szabályokat rögzítenek, melyeket más központi jogszabályok tartalmazznak, így ezek részben felesleges, részben jogszabályba ütköző szabályok, másrészt a haszonállatok és a kedvtelésből tartott állatok tartásával kapcsolatos szabályokat tartalmaz, mely nem tartozik a helyi jogalkotás tárgykörei közé, ezért javaslom a helyi állattartás szabályairól szóló önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését.

Sárospatak, 2012. október 18.

Készítette: Törökné Hornyák Rita
vezető-tanácsos

Dr. Komáromi Éva
jegyző

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../..... (.....) önkormányzati rendelete

az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti

- a) az állatok tartásáról szóló rendelet megalkotására című 10/2008. (IV. 25.) rendelet,
- b) az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosításáról szóló 23/2008. (IX. 1.) rendelet,
- c) az állatok tartásáról szóló 23/2008. (IX. 1.) rendelettel módosított 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosítására című 32/2008. (XII. 23.) rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti

K.m.f.

dr. Komáromi Éva s.k.

Aros János s.k.

jegyző

polgármester

ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP
SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../..... (.....) önkormányzati rendelete

az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Tájékoztatás az előzetes hatásvizsgálat eredményéről

1. A jogszabály-tervezet hatásai

1.1 Társadalmi hatások

A rendeletalkotás hatásai közvetetten érvényesülnek. Tekintettel arra, hogy a rendeletalkotás oka a magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés, így ezen hatások nem értékelhetők.

1.2 Gazdasági, költségvetési hatás

A rendelettervezetnek költségvetési hatása nincsen, mivel a rendelet alkalmazásához sem kapcsolódnak költségvetési kiadások.

1.3 Környezeti, egészségi hatások

A rendeletalkotás hatásai közvetetten érvényesülnek. Tekintettel arra, hogy a rendeletalkotás oka a magasabb szintű jogszabálynak való megfelelés, így ezen hatások nem értékelhetők.

1.4. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Nincs.

2. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható hatásai

A jelenlegi helyi rendelet hatályban tartása esetén a helyi rendeletünk ellentétessé válna más jogszabállyal, ezzel sértené az Alaptörvény 32. cikkének (3) bekezdését.

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

A rendelethez szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Sárospatak, 2012. október 18.

Dr. Komáromi Éva

jegyző

INDOKOLÁS

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../..... (.....) önkormányzati rendelete

az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Általános indokolás

Magyarország Alaptörvénye 32. cikkének (2) bekezdése kimondja, hogy a helyi önkormányzat feladatkörében eljárva törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot.

Sárospatak Város Képviselő-testülete a helyi társadalmi viszonyok rendezésére 2008. április 25-i ülésén megalkotta az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendeletet, melyet az azóta eltelt időszakban többször módosított.

Az Alaptörvény 32. cikk (3) bekezdése kimondja, hogy Önkormányzati rendelet más jogszabállyal nem lehet ellentétes.

Az Országgyűlés a 2012. évi XVIII. törvénnyel módosította az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvényt (továbbiakban: Törvény). A törvény 2012. október 1-jétől hatályos 6. § (6) bekezdése a következő rendelkezést tartalmazza:

„Mezőgazdasági haszonállat tartása önkormányzati rendeletben nem korlátozható.”
2012. október 1-jétől a település közigazgatási területén – sem a belterületet, sem a külterületet érintően – önkormányzati rendelettel nem tiltható és nem korlátozható a mezőgazdasági haszonállatok tartása.

Az ebekre és a macskákra vonatkozó helyi szabályozással összefüggésben az Alkotmánybíróság a 146/2011. (XII.2.) AB határozatában arra világított rá, hogy a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) megalkotásával a kedvtelésből tartott állatok tartására vonatkozóan országos szintű jogi szabályozás született, így a kedvtelésből tartott állatok tartásának szabályozása nem lehet a helyi önkormányzatok képviselő-testületeinek jogalkotási tárgya, vagyis helyi önkormányzati rendelet a kormányrendeletben meghatározott tartási szabályokon túl nem állapíthat meg azoktól eltérő rendelkezéseket. Az Alkotmánybíróság megsemmisítette azt a helyi rendeleti előírást, amely háztartásonként meghatározta a kedvtelésből tartható ebek és macskák számát. Kimondta, hogy önkormányzati rendelet a Korm. rendelet 14. § (2) és (8) bekezdésében rögzítetteken túl nem állapíthat meg helyi szabályokat a kedvtelésből tartott állatokra vonatkozóan.

Részletes indokolás

az 1. §-hoz

A Törvény 6. § (6) bekezdése, valamint a kedvtelésből tartott állatok tartásáról és forgalmazásáról szóló 41/2010. (II. 26.) Korm. Rendelet, és az ehhez kapcsolódó 146/2011. (XII. 2.) AB határozat alapján a rendelet hatályon kívül helyezésre kerül.