



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



1980-2/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. február 13-án tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Egyed Attila	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
Dankóné Gál Terézia	a Jegyzői Iroda vezetője

Meghívott: Lökkös Attila az ATALA Kutató és Tanácsadó Kft. ügyvezetője

Megjegyzés: Sikora Attila alpolgármester, Hajdu Imre, Jarecsni János László és Szabó András képviselők nincsenek jelen.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait és ügyvezető urat. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 7 fővel határozatképes. Javasolja megtárgyalni az ATALA Kutató és Tanácsadó Kft-vel megkötendő vállalkozói szerződésről szóló előterjesztést. Kérdezi, hogy a napirendi pont tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a napirendi pont tárgyalásával, kézfelemeléssel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és az alábbi napirend tárgyalását 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend:**1. Előterjesztés az ATALA Kutató és Tanácsadó Kft-vel megkötendő vállalkozói szerződésről***Előterjesztő: Aros János polgármester***Napirend tárgyalása:****1. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Előterjesztés az ATALA Kutató és Tanácsadó Kft-vel megkötendő vállalkozói szerződésről***Előterjesztő: Aros János polgármester*

Aros János: Köszönti Lökkös Attila ügyvezetőt. Kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Lökkös Attila: A vállalkozói szerződés lényege, hogy elkészítenek egy vizuálisan ábrázolt szociális térképet, amelyen jól lehet majd látni a város rétegződését, ez adja alapját a szolgáltatási koncepciónak. Egyelőre a döntéshozók, a politikusok, és még a szakemberek sem látják, hogy mi mentén halad az alap- és szakellátás, ki kivel működik együtt, nincsenek indikátorok, számonkérés, illetve a szakmai kerete sem a munkájuknak.

A vállalkozói szerződés megkötésének indoka a szakmai rendbetétel, a szociális alapellátás, a családsegítő, a gyermekjóléti és a pedagógus szakellátás terén, mert évek óta kevés olyan hely van az országban, ahol ezek együttműködnek. Változást hoz, hogy a jövőben a feladatok egy része a Kormányhivatalhoz, más része az önkormányzati hivatalhoz fog tartozni. Feladata lesz ennek zökkenőmentes menedzselése és a szétválasztás után ki kell dolgozni, hogy hogyan tovább, kik milyen intézményi formában fognak tovább dolgozni. Ez nagyon jó alkalom, hogy a szakma ezt részleteiben megtárgyalja, és javaslatot tegyen a helyi döntéshozók felé – és itt nemcsak városról van szó, hanem kistérségről is – hogy akarnak-e együttműködést, ha igen, milyen formában. El kell dönteni azt is, hogy ki nyújtsa be a pályázatot, a kistérségi társulás vagy a város önkormányzata.

Ez az alapszolgáltatások funkcionális összehangolása, tehát nem jár státuszleépítéssel, intézmény összevonásokkal. Az alapellátások jellege nemcsak szociális, hanem egészségügyi is, pontosan azért, hogy minél hatékonyabbak legyenek a különböző alapellátások, szociális-, gyermekjóléti és egészségügyi vonatkozásban.

Nagy vonalakban ismerteti a Kft. felépítését, eddig végzett tevékenységét, kapcsolataikat. Kiemeli, hogy Csepelen már volt intézményi integráció, ebbe a körbe tartoznak a háziorvosok is, egy kézben van az összes egészségügyi és szociális alap- és szakellátás, így próbálták hatékonyra tenni pénzügyi alapon. Eddig nem kell elmenni, csak az alapellátásokról van szó, és csak funkcionális összehangolásról. A lényeg, hogy készül egy szociális térkép, szociális koncepció.

Aros János: Kérdése, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnak mi az ezzel kapcsolatos véleménye?

Lökkös Attila: Molnár Marianna igazgató asszonnyal tárgyalt e tekintetben, ő támogatja. Még egy indokoltság, hogy itt a település és a kistérség is más kézben van – civil szervezet, város – ezt is rendbe kell tenni, ez így nem igazán tartható. Ez az alapítvány szükségállapotra jött létre, évek óta szenved, örülne, ha megszűnne és a kistérségi ellátó alapítványtól egy

kézbe kerülne a város és a kistérség. 10.000 fő feletti létszámmal lehet pályázni, ez lehet 3 település is, 30.000 fő alatt maradnak, az mindenképpen előny.

Aros János: 32,5 millió forintról van szó. Úgy tűnik, hogy ennek az összegnek a nagy része az ATALA Kutató és Tanácsadó Kft-hez visszakerül.

Lökkös Attila: Ez 20-35 millió forint közötti pályázat. Amikor Molnár Marianna igazgatónő korábban megkereste, hogy árajánlatot kérjen a szolgáltatási koncepció hiányának megszüntetésére, akkor 5 millió forint összegű ajánlatot tudott számára közvetíteni. Ő sem talált olcsóbbat a piacon, ezekhez külön források kellenének, ezt mind fedezi ez az összeg. Ahol az ATALA Kft. szerepel, az nem az ő pénze, az az érdeke, hogy minél kevesebb összeg menjen át rajta keresztül, ezek a szakemberek és kollégáik, akik dolgoznának.

Most az a tendencia az EU-s pályázati rendszerben, hogy hiába 6 % az előkészítési költség plafonja, a helyi útmutatók ezt mindig leszűkítik és itt is 600 eFt, 35 oldalas olyan szakmai koncepciót kell elkészíteni, amely szakmai kérdőív, tehát az összes szolgáltatót meg kell keresni. Ez azt jelenti, ha erről most dönt a Képviselő-testület, akkor erre 1 hét áll rendelkezésre, majd szintén 1 hét a pályázat megírására, mivel a pályázat benyújtásának határideje február 28. Nemcsak a jelenlegi helyzetet kell felvázolni 35 oldalon keresztül, hanem diagrammal a víziót is ábrázolni kell, hogy hová szeretnének eljutni a pályázat végére.

Aros János: Felmerült, hogy miért nem az önkormányzat végzi el ezt a feladatot. Megnézte a kapacitást, nem tudnák ilyen rövid határidő alatt ezt elkészíttetni. Ha elkészíttetik, azt sikerdíjért készíttetik el. Kérdése, hogy a pályázatok esetében mennyi a sikerdíj?

Lökkös Attila: Projektmérettől függően 3-10 % a sikerdíj. Ha formailag befogadják, akkor leszámolják egy alapkivétel, a többi már nem rajta múlik. Azért nincs nagy kockázata és azért ment bele az ingyen munkába, hogy 5 ember 2 heti munkáját kockáztatja, mert 3 milliárd forint áll rendelkezésre, nem érdemes kihagyni.

Aros János: Az önkormányzatnak nincs pénze, ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy elkészítteti, akkor minden költséget be kell tenni ebbe.

Lökkös Attila: Olyan kiadásokat lehet szerepeltetni abban a 15 millió forintban, ami itt marad, ami alapkivétel, tehát bér, járulék, illetve nyilvánosságnál TB, újság kiadások, tehát rá lehet írni, az pedig a menedzsment dolga. A projektmenedzser is helyi lesz, ő írja alá a teljesítéseket, ő számol be mindig. Tehát a 3 fős menedzsmentből 2 fő helyi lesz.

Aros János: Ezt majd később a Képviselő-testület szeretné kijelölni. Ügyvezető úr elmondta, hogy a szakmai koncepció elkészítésére vonatkozó összeg 600 eFt, kérdése, hogy ezt az összeget akkor kockáztatja?

Egyed Attila: Ha nem nyer a pályázat, akkor kockáztatta.

Lökkös Attila: Azt kockáztatta, ha nyer, akkor azt az első napon leszámolják, marad 400 eFt nettó összeg, amit szétoszt a munkában résztvevő 5-6 fő között, ezt követően kezdődik a munka.

Aros János: Már első napon leszámolják?

Lökkös Attila: Hát előkészítési költségen, amikor nyer a pályázat.

Aros János: Kérdése, hogy az előkészítési költséget le tudják hívni?

Lökkös Attila: Igen. Most már nem megvalósíthatósági tanulmánynak hívják, hanem mindenhez szakmai terv van.

Szvitankó Tamás: Az elszámolható tervezett költségek között kötelező nyilvánosság 2,5 millió forinttal szerepel. Ugyanitt szerepel a reklám, propaganda költségeknél, hirdetés 2 millió forinttal. Felhívja a figyelmet, hogy az önkormányzat 3 fajta hírforrással – újság, televízió, honlap – rendelkezik.

Egyed Attila: Kérdése, hogy közbeszerzés köteles vagy sem?

Lökkös Attila: Nem közbeszerzés köteles.

Szvitankó Tamás: Érdeklődik, hogy mit kell érteni a bérleti díj alatt?

Lökkös Attila: Most 3 milliárd forint az alap, változott az eljárásügyi kézikönyv, ami alapján korábban 25 %-kal lehetett a bírálóknak csökkenteni a költségvetést, most már 40 %-kal is csökkenthetik feltételes támogatásként, tehát nem szükséges 26 %-os csökkentésnél elutasítani. Nem kockáztatnak, nem az elutasítást kockáztatják vele.

Ha találnak egy olyan helyiséget, amely az önkormányzat tulajdona, amit bérelnének, a rezsiköltség nem elszámolható, bérleti díjat számláznak ki, amely fedezi a kiadásokat.

Aros János: Például a sportpálya terme.

Lökkös Attila: Közben azt a termet másra is használhatnák, mert a Kft. csak heti 10-20 órára venné igénybe.

Aros János: Aki a pénteki képviselő-testületi ülésen azt mondta, hogy elég sok pénzösszeg kerül az ATALA Kft-hez, valóban, ezek alapján, de azt kell megvizsgálni, hogy mennyit tudnak itt tartani belőle, és ha tudnak, akkor próbálják meg.

Oláh József Csaba: A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat készített egy szociális térképet, de nem elég részletes. Egyetért a vállalkozói szerződés megkötésével.

Egyed Attila: Mivel ez egy szerteágazó felmérés, illetve terv lenne, ez feltehetően már az új intézményi felállást is segítené. Sárospatakon olyan dolgok vannak, amelyet több intézmény végez, holott ha nem is átfedések, de rokonszakmák vannak. Lehetséges, hogy az elkövetkezendő 18 hónapban – a projekt időtartama alatt – már megtörténik a járások kialakítása, akkor már látható lesz, hogy mi kerül állami kézbe, mi kerül a járásokhoz, ezért kérdezi, hogy láthatnak egy modellt, hogy mit érdemes mivel összevonni vagy egybe tartani.

Lökkös Attila: Januártól kerülnek kialakításra a járások, a Kormányhivatal átveszi a szakellátásokat, az alapellátások itt maradnak. Azért tette januárra a projektkezdést, hogy addigra ezek a kérdések már letisztázódnak. Tehát január 1-től kezdődne a projekt, addigra meg lesznek a törvényi keretek, annak megfelelően helyben lebontva – a 3 milliárd forint is azért van – a törvényi változásoknak megfelelően az intézményi feladatellátások lehatárolása, azon belül a munkakörök, segítő szakmák együttműködése, és a társszakmák beszélgetése egymással megtörténhet.

Évek óta nincs esetkonferencia, nincsenek esemény megbeszélések, szupervíziók. Ezeket

leírják, intézményesítik, és mindezt úgy kell megpróbálni, hogy az adminisztrációs teher ne emelkedjen a szakemberek felé. Példaként említi, hogy Csepelen a háziorvosi körzetre telepítették.

Kiss Csaba: Kérdése, hogy az elszámolás hogyan történik meg? 18 hónap a futamidő, gondolja, ez is utófinanszírozásos pályázat. Itt folyamatosan, ha az önkormányzat oldaláról vizsgálja, hogy ebből az önkormányzatnak származzon a legnagyobb előnye, akkor a cég, a ATALA Kft. folyamatosan bérleti díjat vagy reklámköltséget fog fizetni.

Lökkös Attila: Nem fognak. A kedvezményezett társulás bérel majd az önkormányzattól helyiséget, az a pénz, ami befolyik a társulás számlájára, akkor kap egy számlát a város önkormányzatától és kifizeti a bérleti díjat, az 1,5-2 millió forintot a 18 hónap alatt.

Aros János: Miért a társulás?

Lökkös Attila: Ha nem társulás, akkor nehezebb. Ha a város önkormányzata a kedvezményezett, akkor olyan helyiséget kell találni, aki számlát tud adni a kedvezményezett felé, mint bérleti díj.

Döntés szempontjából maradhat a város, de egy héten belül támogató nyilatkozatokra mindenképpen szükség van a településektől, a koncepció a kistérségen alapul, arról nekik is tudniuk kell.

Aros János: Mindenképpen kistérségre lenne célszerű kidolgozni, de az önkormányzatot javasolja.

Kiss Csaba: 18 hónapon keresztül, ha az önkormányzatnak felmerül bizonyos számlaköltsége, amit ki kell fizetni, és az önkormányzat 18 hónap után kapja meg a 32,5 millió forintot, azt addig meg kell finanszírozni.

Lökkös Attila: A 35 % előleget csökkentették, az új projekt esetében 25 %-ot adnak.

Ha a támogatási szerződés aláírásra kerül például november hónapban, mindig a szerződés aláírása után 1 hónappal adják az előleget, tehát január 1-jéig meg kell érkeznie az előlegnek, de ha január végén, az sem baj. A 25 % előleg, az nem kis összeg 8 millió forint, ezt kezdik el költeni időarányosan. Havonta be lehet nyújtani a kifizetési kérelmet, ennek egy feltétele, hogy az összprojekt összegének 30 millió forintnak a 10 %-át el kell érni, tehát 3 millió forint teljesítést. Az előlegből ezt elszámolják és újra jön a pénzösszeg.

Időközben 3 millió forintot elköltöttek, de még mindig van 5 millió forint, amit addig is lehet költeni. 1-2 hónap múlva ismét benyújtja a következő 3 millió forintot, közben megérkezik az első három havi elszámolás és folyamatosan számolja el az előleget. Amikor 22 millió forintnál tart, azt követően már nem utalnak, de rendelkezésre áll a 8 millió forint, azt elszámolja, de már nem kapja vissza. Mivel 18 hónap van, ezért van idő megforgatni 2-3 havonta ezt a pénzt a 3 millió forintos elszámolásokkal.

Akkor van nagy probléma, ha 8-10 hónapos egy projekt, akkor nincs idő megforgatni a pénzt a fentiek szerint, akkor saját likviditáshoz kell nyúlni. Itt maximum 5-10 % kifizetés terhelheti az önkormányzatot, a projekt utolsó egy vagy két hónapjában, amit projektzárás után természetesen visszkap.

Egyed Attila: Kérdése, hogy a projekt benyújtásakor kaphatnak-e egy táblázatot arról, hogy melyik hónapban várható, hogy az önkormányzatnak pénzösszeget kell biztosítani ideiglenesen?

Lökkös Attila: Igen, 2014. június 30-ig tart a projekt.

Kiss Csaba: Akkor itt változás van, mert korábban a kapott előleget fel kellett használni, és nem lehetett göngyölíteni. Ha jól érti, most a megkapott előleget folyamatosan tudja az önkormányzat maga előtt tolni. Másrészt a kapott előleget a tárgyévben fel kellett használni.

Lökkös Attila: Ők nem naptári évben gondolkodnak, hanem projekt időszámításban és azt mondják, hogy a támogatási szerződés aláírása után 6 hónapon belül be kell nyújtani az első kifizetési kérelmet. Mivel gyorsan akarják forgatni a pénzt, ezért mindig figyelemmel kísérik, hogy amikor a 3 millió forintot elérik, akkor már nyújtják be a számlát.

Saláta László Mihály: Szó esett a támogatási nyilatkozatról, ha nem a kistérséggel végzik, akkor is szükséges tőlük támogatási nyilatkozat.

Lökkös Attila: Ha nem kérik, azt bizonyítani kell a bírálók felé, hogy közösen próbálnak dolgozni.

Aros János: Amennyiben a Képviselő-testület dönt a vállalkozói szerződés elfogadásáról, a mintáját megküldi ügyvezető úr, akkor a holnapi Kistérségi Társulás ülésén aláírásra is kerülhet.

Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat. Javaslatára kikerült belőle az „intézményvezető”, és javasolta, hogy a projektmenedzsment tagjait később a Képviselő-testület jelölje ki, a szakmai vezetőt az ATALA Kft.

Lökkös Attila: A később az csúszhat, de most informálisan 2 fő megjelölését kéri polgármester úrtól, mert a 3 fős menedzsmentet szükséges önéletrajzzal mellékelni és bemutatni a kompetenciájukat, hogy megfelelnek a pályázat elvárásainak. A 2 fő indoklás nélkül változtatható, változás-bejelentővel, természetesen nekik is meg kell felelni az elvárásoknak.

Aros János: Milyen elvárásoknak kell megfelelni?

Lökkös Attila: Meg fogja küldeni, általában a terület a szociológia, szociális intézményvezetés, 3-5 év gyakorlat, szakirányú diploma.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a fenti javaslattal úgy egyetért, hogy a projektmenedzsment szakmai vezetőjét az ATALA Kft. jelöli, további 2 tagját a polgármester, aki erről utólagosan tájékoztatja a Képviselő-testületet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2012. (II. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

**az ATALA Kutató és Tanácsadó Kft-vel megkötendő
vállalkozói szerződésről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az ATALA Kutató és Tanácsadó Kft-vel a Támop-5.4.9-11/1. Modellkísérleti program az alapszolgáltatások funkcionális összekapcsolására című kiírásra benyújtandó pályázat elkészítésére és megvalósítására vonatkozó vállalkozói szerződés megkötését támogatja az alábbiak figyelembevételével:

1. Tudomásul veszi, hogy a projektmenedzsment szakmai vezetőjét az ATALA Kft. jelöli ki. A menedzsment további két tagját a polgármester jelöli ki, melyről a Képviselő-testületet utólagosan tájékoztatja.
2. Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos, 2013. január 1. és 2014. június 30.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 13²⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

A jegyző távollétében:

Dankóné Gál Terézia s.k.
a Jegyzői Iroda vezetője

Aros János s.k.
polgármester