



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



1980-3/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. február 24-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	képviselők
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője, Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Dr. Téglás Zsolt Gábor a Vay Miklós Szakképző Iskola igazgatója, Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője, Emri László a Kommunális Szervezet vezetője, Törő Gábor a Sárospatak honlap szerkesztője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adócsoporthoz vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Cziráki Zsolt főtanácsos, György Zoltán csoportvezető, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, dr. Szabó Rita jogi referens.

Megjegyzés: Zérczi László a jelenléti ív aláírását követően távozott. Szabó András az 1. napirend tárgyalása közben érkezett. Jarecsni János László és Kiss Csaba az 5. napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, intézményvezetőket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes. Szabó András képviselő jelezte, hogy késik, Zérczi László képviselő is később csatlakozik.

Javasolja a zárt ülés 2. napirendi pontjának – Előterjesztés a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról – levételét. A jelenlegi ügyvezető megbízásának visszavonása mellett javaslatot kellene tennie új ügyvezető megválasztására, mellyel kapcsolatosan még folynak a tárgyalások és valószínűleg jövő hét folyamán rendkívüli ülés keretében – amikor is a TDM szervezet megalakításáról is kell majd dönteniük – tárgyalják a napirendet.

Egyéb ügyek között tájékoztatást ad a közvilágítási szerződéssel kapcsolatosan, ill. a Patakhő Kft.-vel kapcsolatos tárgyalások jelenlegi állásáról. Javasolja felvenni napirendre a Rákóczi Szövetség Felvidéki Beiratkozási Programjára vonatkozó támogatási kérelmet, melyet mindenki megkapott és a Humán Bizottság véleményezett. Továbbá ülést megelőzően került kiosztásra Fábrikné Király Klára kérelme a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület támogatásával kapcsolatban.

Kérdezi a testület tagjait, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Más javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület szavazását a napirend elfogadásáról az elhangzott javaslatokkal.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Hajdu Imre nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület a javaslattal egyetértett és az alábbi napirend tárgyalását 8 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

- 1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet és a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3. Előterjesztés a talajterhelési díjról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. **Beszámoló a Kommunális Szervezet munkájáról**
Előterjesztő: Emri László a Kommunális Szervezet vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatói pályázatának kiírásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
6. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladat-ellátási megállapodásról és Alapító Okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
7. **Előterjesztés a Sárospatak honlap üzemeltetéséről és a közérdekű adatok közzétételéről szóló megbízási szerződés elfogadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
8. **Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosításáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Humán Bizottság
9. **Tájékoztató a Tiszáninnen Református Egyházkerületnek a Vay Miklós Szakképző Iskola átvételéről szóló szándéknyilatkozatáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlan telekhatár-rendezéséről és elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11. **Előterjesztés a 2012. évi létszámváltozásokról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. **Előterjesztés a hulladékudvar helyszínének kijelöléséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó vételi szándékról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
15. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Támogatási kérelem a Crescendo Nyári Akadémia rendezvényeihez

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

17. Előterjesztés az ÉMOP-3.1.2/D-09-2010-0009 azonosítószámú „Sárospatak Városközpont fejlesztése – a Piac korszerűsítése” című projekt menedzsmentjének kijelöléséről, a projektmegvalósítás elindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. A Rákóczi Szövetség Felvidéki Beiratkozási Programjára vonatkozó támogatási kérelme

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság

19. Egyéb ügyek

- **A Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület kérelme**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a közvilágítási szerződés felmondásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a hétvégi rendezvényekről**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés lakásbérleti szerződés meghosszabbításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Ismerteti a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Oláh József Csaba: Az állampolgársági esküt tevők számáról érdeklődik.

Aros János: Eddig közel 150 személy tett Sárospatakon magyar állampolgársági esküt, megtiszteltetés számára, hogy már ennyien választották Sárospatakot az eskütétel helyszínéül.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Második olvasatban tárgyalják a költségvetést. Ahogy korábban már elmondta, akár örülhetnének is, hisz a költségvetés működési forráshiánya kb. 100 mFt-tal kevesebb, mint tavaly ilyenkor, azonban 2012. évre vonatkozóan több okból kifolyólag – normatíva csökkenés, lakosságszám csökkenés – 150 mFt-tal kevesebb a normatíva. Nagy a bizonytalanság, 2013-tól várható a teljes önkormányzati rendszer átalakítása, járási rendszerek kialakítása, fenntartóváltás. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: Miután másodszor tárgyalták a költségvetést, viszonylag nyugodt mederben zajlott a bizottsági ülés. Néhány további kiadást csökkentő intézkedést javasol megtenni a bizottság a Képviselő-testületnek: a honlap üzemeltetés – közérdekű adatok közzététele 2012. évi előirányzata 2.340 eFt-ban kerüljön megállapításra; a közutak üzemeltetése 8.000 eFt-ban legyen betervezve; a geodéziai munkarészek készítése 1.500 eFt-ban legyen megállapítva; az önkormányzati bérlakások kiadásai 10.000 eFt-ban kerüljenek megállapításra, a helyszíni és szabálysértési bírság 2.000 eFt-ban kerüljön megállapításra. Javasolja továbbá a bizottság a főállású alpolgármester illetményének 10 %-os csökkentését, ill. a bizottság kérése volt, hogy készüljön kimutatás a közlekedési – munkába járási – költségtérítéssel kapcsolatos költségekről a Polgármesteri Hivatal és az intézmények vonatkozásában. A kimutatás azóta elkészült. Éves szinten 3.300 eFt-ba kerül a nem sárospataki munkatársak utazási hozzájárulás térítése – minden intézmény és a hivatal vonatkozásában - . Ugyanakkor van olyan intézmény – pl. ÁVG -, ahol nem fizetnek bejárás támogatást. Javasolja, hogy vizsgálják meg a 3.300 eFt összeg létjogosultságát. E módosításokkal javasolja elfogadásra a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Képviselő-testületnek a város 2012. évi költségvetését.

Aros János: Korábban felmerült, hogy a könyvvizsgáló illetményének a csökkentését is meg kell vizsgálni.

Hajdu Imre: Valóban, felmerült ennek vizsgálata, a pontos összeg nem került nevesítésre, de a gazdálkodási irodavezető tájékoztatása szerint 120 eFt + ÁFA/hó összegben sikerült megállapodni a könyvvizsgálóval – ennek átvezetését is javasolja a bizottság a költségvetésben.

Aros János: Megjegyzi, 25 %-os csökkenésről van szó a könyvvizsgáló díjazása esetében.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság ülésén jelen volt a Gazdálkodási Iroda vezetője és tájékoztatást adott a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatairól, melyekkel a Humán Bizottság is egyetértett, kivéve a könyvvizsgálói díjazást, melyről nem tárgyaltak - személy szerint egyetért a csökkentéssel - . A Humán Bizottság tehát az elhangzott módosításokkal elfogadásra javasolja a 2012. évi költségvetést.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is ismerte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatait, de a bizottság az eredeti előterjesztést javasolja egyhangúlag elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: A jelenlévő intézményvezetőktől kérdezi, van-e észrevételük a költségvetéssel kapcsolatban.

A jelenlévő intézményvezetők nem kívántak szólni a napirendhez.

Aros János: Véleménye szerint már alaposan megtárgyalták a költségvetést, korábbi ülésen az intézményvezetők már ismertették véleményüket. Elmondható, hogy nagyon nehéz év vár valamennyi intézményre.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, hogy valamennyi bizottság és a Képviselő-testület tagjai részére is kiküldésre került a könyvvizsgálói jelentés az idei költségvetési rendelet-tervezethez, ill. a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megadta írásbeli véleményét a rendelet-tervezet elfogadásához, így jogszabályi akadály nincs a rendelet elfogadásának.

Saláta László Mihály: Elmondható, hogy hosszas előkészítő munka előzte meg a költségvetés elfogadását, melyet javasol elfogadásra, hisz az ő javaslatait is tartalmazza. Elhangzott már korábban, hogy a testület nem szeretett volna nagymértékű létszámleépítést végrehajtani az intézményeknél és a dologi kiadások sem csökkenthetők. Szól a 2011. augusztusban elfogadott intézkedési tervről, mely alkalmával több ésszerűsítési javaslatot tett. Jövőre változások várhatóak, ezért nem javasol személyi változásokat. Az is elhangzott már, hogy az önkormányzat nem szeretne nem kötelező feladatokat elhagyni, melyek a város büszkeségei – A Művelődés Háza és Könyvtára, Farkas Ferenc Művészeti Iskola, stb. - . Megjegyzi, az első olvasatkor is voltak javaslatai, melyekre a Gazdálkodási Iroda vezetője válaszolt (bizonyos ingatlanok értékesítése ne szerepeljen a költségvetésben, stb.). Nem lehet tudni, hogy alakulnak az energia árak, szolgáltatási díjak. Korábban javaslatot tett a testvérvárosi kapcsolatok áttekintésére, reméli ez megtörténik. Szó volt a televízió támogatásáról, Kisvárda helyzetéről. Elmondja végül, vannak tartalékok, melyek az év folyamán javíthatnak a költségvetés helyzetén, de most nem lehet beépíteni a költségvetésbe – ÖNHIKI - .

Szvitankó Tamás: Kiegészítésként elmondja, hogy a Humán Bizottság hosszan tárgyalt a közétkeztetésről igaz, módosító javaslatot nem tett. Nagyon magasnak tartják azon tanulók arányát, akik ingyen étkeznek. Felül kellene vizsgálni a mostani áremelés hatását. Felhívja a képviselők figyelmét, hogy foglalkozzanak e kérdéssel, mert jelentős tétel a költségvetésben. Elmondja továbbá, hogy nem szívesen fogadja el az idei költségvetést, hisz ott „szorítanak”, amitől Sárospatak Sárospatak lett – oktatás, kultúra - . Sajnos az eredmények színvonalát, melyeket az intézmények elértek, nem fogják tudni tartani.

Jarecsni János László: Véleménye szerint nem átlagos költségvetésről van szó, melyet az év közben többször elő kell majd venni. Összefogás szükséges, hogy az év végrehajtható legyen, bár a jövő évi költségvetés sem igazán biztató. Az intézményeket segíteni szükséges, mert a szorított költségvetéssel nem biztos, hogy végig tudják vinni az évet. Bízunk abban, hogy minél hamarabb kilábal az ország a válságból, mely Sárospatakra is kihatással lesz.

Aros János: Elmondja, hogy a tavalyi költségvetés egyensúlyban tartása érdekében jelentős hitelt kellett felvennie az önkormányzatnak – ezen javított a közel 250 mFt ÖNHIKI támogatás, melyet az idei költségvetésbe nem tervezhettek, de bíznak az idei támogatásban is. Korábban arról volt szó, hogy újabb hitel felvételére nincs lehetősége az önkormányzatnak, és az eddigi hitelek visszafizetését még idén meg kell oldani – ezen változtattak, a hitel egy

részét át lehet vinni a következő évre, amikor is a kötvény tőkerészenek törlesztését is meg kell kezdeni.

Szvitankó képviselő úr az intézmények színvonalának esetleges csökkenésére tett utalást – bízunk abban, hogy ahogy ez eddig nem történt meg, úgy a jövőben sem fog megtörténni. Valamennyi intézményben olyan lelkiismeretes munkát végeznek a kollégák, hogy a dologi kiadások csökkentését saját kapacitásuk – humán erőforrás – növelésével pótolják. Többször elhangzott már, hogy a kötelező feladatok alulfinanszírozottsága okozza a legnagyobb problémát. Az óvoda és általános iskola részére még közel 250 mFt-ot kell biztosítani az önkormányzatnak. Előző ülésen könyvvizsgáló úr elmondta, hogy nem teljesen így van, mert az itt maradó adók egy részéből ez pótolható, de hangsúlyozza, hogy azon kívül kell még ezen intézményekhez 250 mFt-ot biztosítani. Az óvoda az önkormányzatnál marad kötelező feladatként, az általános iskola az államhoz kerül. Természetesen valamennyi intézményhez ragaszkodik az önkormányzat, amennyiben megtörténik a megfelelő finanszírozás.

Szól ezután az önkormányzat nem kötelező feladatairól, mellyel kapcsolatosan ÁSZ vizsgálat is volt. Az összköltségvetés 52 %-át teszi ki a nem kötelező feladatokra fordított összeg, bár ebben szerepel a Vay Miklós Szakképző Iskola, az ÁVG, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola, melyekhez nem kell támogatást nyújtania az önkormányzatnak, sőt bizonyos esetekben – Arany János Tehetséggondozó Program – több bevételt is hoz, mint az ezzel járó kiadás. Nem kötelező feladat A Művelődés Háza és Könyvtára üzemeltetése sem. Kérdezi, felmeri-e vállalni valaki, hogy ezen intézményt – melynek költségvetését 4 év alatt szinte a felére csökkentették – újabb megszorítások érijék, hisz jelenlegi költségvetése már a dologi kiadásokat sem tartalmazza. Szól a sporttámogatásról, melynek összegét 11-ről 8 mFt-ra csökkentették, mely még tovább csökkenhet. Felhívták az egyesületek figyelmét a társasági adóból származó támogatási rendszer adta pályázati lehetőségek kihasználására (sportpálya fenntartás, eszközbeszerzés, utiköltség, stb.), hisz biztos abban, hogy jövőre még az idei támogatási összeget sem fogja tudni biztosítani az önkormányzat részükre. A Zemplén Televízió támogatásáról is többször volt szó – felmeri-e vállalni valaki annak felelősségét, hogy csökkentik a támogatást, mely ahhoz vezetne, hogy a ZTV megszűnik és lehetetlen volna újraindítani. A Polgárőrség támogatását is csökkentették az idén, azonban egyre inkább szükség lesz a Polgárőrségre, hisz a Rendőrség létszámát nem növelték tovább. A nehéz gazdasági helyzettel egyenes arányban növekszik a bűnözés a Bodroghözben és Sárospatakon. Az egyházak támogatását és temetők fenntartását szintén nem javasolja megszüntetni, hisz nem is támogatásról, hanem az egyházak által átvett feladat kompenzálásáról van szó, a temetők fenntartása pedig sokkal többbe kerülne, ha visszakérülnének az önkormányzathoz. Elhangzott már többször az is, hogy további létszámcsökkentést nem kíván végrehajtani az önkormányzat. Jelenleg kiadással járna, megtakarítás csak jövőre lehetne, amikor fenntartóváltás lesz, továbbá a minőség rovására menne. Bizottsági ülésen Jarecsni képviselő úr javaslata volt, hogy év végén az üres álláshelyeket kellene feltölteni, ezzel is segítve az intézményeket. Esetleges sérelmeiért elnézést kér.

A testvérvárosi kapcsolatokat felülvizsgálták, már tavalyi éven sem történt felesleges utazás az önkormányzat részéről. Körvonalazódik, mely testvérvárosi kapcsolatokat kell megtartani, esetleg közelebbi településekkel új kapcsolatokat kötni. Az autóhasználatot is csökkentették a hivatalban és az egyéb infrastrukturális kiadásokat. A közétkeztetéssel kapcsolatosan rengeteget tárgyaltak. Az az elképzelés nem vezet eredményre, hogy annyit fordítsanak közétkeztetésre, amennyi normatívát kapnak (68 eFt egy ingyenesen étkező gyermek esetében). Ugyanakkor vannak kötelezettségei az önkormányzatnak, melyet be kell tartania.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslataival ellentétben, ill. azt vitató vélemény nem volt. Kéri a testület döntését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azon javaslatáról, miszerint a Honlap üzemeltetés – közérdekű adatok közzététele 2012. évi előirányzata 2.340 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával, miszerint a Honlap üzemeltetés – közérdekű adatok közzététele 2012. évi előirányzata 2.340 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Aros János: Kéri a testület döntését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról, miszerint a Közutak üzemeltetése 2012. évi előirányzata 8.000 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal egyetértett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával, miszerint a Közutak üzemeltetése 2012. évi előirányzata 8.000 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Aros János: Kéri a testület döntését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról, miszerint a Geodéziai munkarészek készítése 2012. évi előirányzata 1.500 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal egyetértett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával, miszerint a Geodéziai munkarészek készítése 2012. évi előirányzata 1.500 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Aros János: Kéri a testület döntését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról, miszerint az Önkormányzati bérlakások kiadásai 2012. évi előirányzata 10.000 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával, miszerint az Önkormányzati bérlakások kiadásai 2012. évi előirányzata 10.000 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Aros János: Kéri a testület döntését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatáról, miszerint a Helyszíni és szabálysértési bírság 2012. évi előirányzata 2.000 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával, miszerint a Helyszíni és szabálysértési bírság 2012. évi előirányzata 2.000 eFt-ban kerüljön megállapításra.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság további javaslata volt, hogy készüljön kimutatás a közlekedési – munkába járási – költségtérítéssel kapcsolatos költségekről a Polgármesteri Hivatal és az intézmények vonatkozásában. A kimutatás elkészült, összesítése

folyamatban van. Javaslat, vizsgálják felül - hisz számszerű javaslatot nem tud most tenni - számszerűleg és törvényileg és kerüljön vissza a Képviselő-testület elé. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

33/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

közlekedési – munkába járási – költségtérítésről

A Képviselő-testület tárgybani javaslatot – Sárospatak Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló előterjesztéshez kapcsolódóan – megtárgyalta és úgy határozott, készüljön kimutatás a közlekedési – munkába járási – költségtérítésről a Polgármesteri Hivatal és az intézmények vonatkozásában, mely kerüljön felülvizsgálatra számszerűleg és jogilag.

Az erről szóló előterjesztést a Képviselő-testület soron következő rendes ülésén tárgyalja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 30.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság további javaslata volt, hogy a főállású alpolgármester illetménye kerüljön 10 %-kal csökkentésre március 1-től. Megjegyzi, szintén 10 %-os csökkentés történt tavaly, a Képviselő-testület tagjai tiszteletdíját, ill. a polgármester illetményét a törvényben előírt minimumra csökkentették, továbbá a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját is csökkentették 10 %-kal. Aki a bizottsági javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a főállású alpolgármester illetményének csökkentéséről

A Képviselő-testület tárgybani javaslatot – Sárospatak Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló előterjesztéshez kapcsolódóan – megtárgyalta és úgy határozott,

hogy Dr. Szabó Rita alpolgármester illetményét 10 %-kal csökkenti, és 2012. március 1-től havi 405.000,-Ft-ban, azaz Négyszázötezer forintban állapítja meg.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Aros János: Döntés szükséges még a könyvvizsgáló díjazására fordított összeg csökkentéséről. 25 %-os csökkentésről van szó, 2012. március 1-től 120 eFt + ÁFA összegben. A könyvvizsgálóval az erre vonatkozó egyeztetés megtörtént és elfogadja. Kéri a testület döntését a javaslatról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a könyvvizsgálói díj csökkentéséről

A Képviselő-testület tárgybani javaslatot – Sárospatak Város Önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló előterjesztéshez kapcsolódóan – megtárgyalta és úgy határozott, a könyvvizsgálói feladat ellátásáról szóló 9810-2/211/2008. (VI. 27.) KT. számú határozatát módosítva a könyvvizsgáló feladatok ellátásával 2008. július 1-től – 2013. június 30-ig megbízásra került Győrffi Dezső megbízási díját 2012. március 1-től havi 120.000,-Ft + ÁFA összegben állapítja meg.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a gazdálkodási irodavezetőt, a fenti módosítások figyelembevételével ismertesse a költségvetés sarokszámait.

Poncsák Ferenc: Az elfogadott módosítások a költségvetés kiadásait 7 mFt-tal csökkentik. Az önkormányzat költségvetési bevétele 3.662.000 eFt, költségvetési kiadása 4.005.000 eFt lesz. Ezáltal a hiány 341.000 eFt, melyből 240 mFt működési hiány, 100 mFt felhalmozási hiány. A felhalmozási hiány technikai hiány, ezen összeget már előlegként megkapta az önkormányzat a volt Esze épület felújítására. Pénzmaradványként be is van tervezve, de hiány

számításnál a pénzmaradványt figyelmen kívül kell hagyni.

Aros János: Kiegészítésként elmondja, hogy valamennyi intézmény esetében szoros felügyeletet rendelt el, minden hétfőn bekérik az intézmények vásárlási igényeit, melyhez az ő és a gazdálkodási irodavezető jóváhagyása szükséges. Mindenkinek megköszöni a költségvetés tárgyalása előtti együttműködést.

Aki egyetért az előterjesztéssel és az önkormányzat 2012. évi költségvetését elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag –, figyelemmel a módosító indítványokkal kapcsolatos szavazásokra és hozott határozatokra, az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetését:

3.664.200 E Ft	Költségvetési bevétellel
4.005.384 E Ft	Költségvetési kiadással
341.184 E Ft	Költségvetési hiánnyal
240.707 E Ft	-ebből működési
100.477 E Ft	felhalmozási

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a

finanszírozási célú műveletek bevételeit és kiadásait a rendelet 1. melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási célú bevételi és kiadási előirányzatok mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2.1. és a 2.2. melléklet részletezi.

(4) A felhalmozási célú hiány finanszírozása érdekében a 10 millió forintot meghaladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet megkötésére a Kormány hozzájárulása szükséges.

(5) A normatív hozzájárulásokat jogcímenként a képviselő-testület a 6. melléklet alapján hagyja jóvá.

A költségvetés részletezése

3. §

A Képviselő-testület az önkormányzat 2012. évi költségvetését részletesen a következők szerint állapítja meg:

(1) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 7. melléklet szerint határozza meg.

(2) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a 8. melléklet szerint részletezi.

(3) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a 3. melléklet részletezi.

(4) Az önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 4. melléklet tartalmazza.

(5) Az önkormányzat 2012. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az 5. melléklet részletezi.

(6) Az önkormányzat által adott céljellegű támogatásokat a 9. melléklet szerint határozza meg.

(7) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 10. melléklet szerint hagyja jóvá.

(8) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, és az éves létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként a 11. - 13. mellékletek szerint határozza meg.

(9) Az önkormányzat a kiadások között nem állapít meg tartalékot.

(10) A finanszírozási célú pénzügyi műveletekkel kapcsolatos hatásköröket a képviselő-

testület fenntartja magának.

(11) Az önkormányzat által irányított költségvetési szervek 2012. évben engedélyezett létszámát 520,5 főben, a közfoglalkoztatottak létszám-előirányzatát 53 főben állapítja meg a képviselő-testület.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközből folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(3) A költségvetési szerveknél a jutalmazásra fordítható és kifizethető összeg nem tervezhető.

(4) Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy a 150 millió forintot, és a tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél – az egészségbiztosítási szerv által finanszírozott költségvetési szerv esetén az egészségbiztosítási szerv kérésére, vagy ha az egészségbiztosítási szerv azt nem kérte, véleményének előzetes kikérésével – önkormányzati biztost jelöl ki.

(5) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 15. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – negyedévente a tárgynegyedév utolsó napi állapotnak megfelelően a tárgynegyedévet követő hó 15-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(6) A 2. § (1) bekezdésében kimutatott költségvetési hiány fedezetének megteremtése érdekében a képviselő-testület elrendeli, hogy a polgármesteri hivatal készítse elő az önhibáján kívül hátrányos helyzetbe jutott önkormányzati kiegészítő támogatás benyújtásához szükséges igénybejelentést.

(7) A támogatási igény kimunkálásáról a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

Az előirányzatok módosítása

5. §

(1) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönthet.

(2) A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók. A polgármester a saját hatáskörben végrehajtott módosításokról, átcsoportosításokról a

Képviselő-testületet harminc napon belül tájékoztatja.

(3) A költségvetési szerv a kiemelt előirányzatok között átcsoportosítást hajthat végre, azonban az nem irányulhat a személyi juttatások előirányzatának növelésére, kivéve, ha az irányító szerv azt engedélyezi az előirányzatok jóváhagyásakor még nem ismert jogszabályváltozás miatt. A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(4) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(5) A képviselő-testület – az első negyedév kivételével – negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés – a helyi önkormányzatot érintő módon – a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(6) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, valamint a munkamegosztási megállapodásban foglalt előirányzatok felett rendelkező önállóan működő költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Az önállóan működő költségvetési szerv az alapfeladatai ellátását szolgáló előirányzataival minden esetben önállóan rendelkezik.

(3) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv által az önállóan működő költségvetési szerv számára ellátott feladatok fedezetéül az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv nyilvántartásaiban elkülönített előirányzatok szolgálnak, amelyet az önállóan működő költségvetési szerv érdekében használ fel.

(4) Az önállóan működő költségvetési szerv feladatai ellátásáról, munkafolyamatai megszervezéséről oly módon gondoskodik, hogy az biztosítsa az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv költségvetésében részére megállapított előirányzatok takarékos felhasználását.

(5) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

(6) A polgármesteri (önkormányzati) hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése **7. §**

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Többcélú Kistérség Társulás között megkötött „Megállapodás” a kistérségi belső ellenőrzési feladatok ellátására keretében gondoskodott. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

Záró és vegyes rendelkezések **8. §**

Ez a rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet és a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ahogy az előterjesztésben is szerepel jogszabályi módosítások indokolják az alapító okirat módosítását, ill. a felülvizsgálat kapcsán szükséges változtatásokat eszközölni. Az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal ez évtől elválík egymástól, és mivel az önkormányzat nem rendelkezik alapító okirattal, az önkormányzat alaptevékenységeihez kapcsolódó szakfeladatokat az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatában, ill. annak függelékében javasolják meghatározni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Komáromi Éva: Rendelet-tervezetről van szó, melyet röviden ismertet.

Aros János: Kéri, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 18.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. §-a kiegészül a következő (6) bekezdéssel:

„(6) Az önkormányzat azonosító adatai:

- a) törzsszám: 726490
- b) adószám: 15726494-2-05
- c) KSH statisztikai számjel: 15726494-8411-321-05
- d) Költségvetési elszámolási pénzforgalmi számla: 11734169-15350095-00000000
- e) Állami hozzájárulás pénzforgalmi számla: 11734169-15350095-05120000”

2. §

A Rendelet 4. §-a kiegészül a következő (1a) bekezdéssel:

„(1a) Az önkormányzat alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolását a rendelet 4. függeléke tartalmazza.”

3. §

A Rendelet 53. § (5) bekezdése kiegészül a következő d) ponttal:

„d) 4. függelék Az önkormányzat alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása”

4. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

dr. Komáromi Éva: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát is módosítani szükséges, melyről szintén döntenie kell a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosításáról

A Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal alapító okiratainak módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítását a határozat 1. melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a határozat 2. melléklete szerint hagyja jóvá.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a módosítások átvezetéséről a törzsnyilvántartásban.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 36/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

a Polgármesteri Hivatal Alapító Okiratának módosítása

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal 6800/124/2011.(V.02.) KT. határozattal elfogadott alapító okiratát (a továbbiakban: Alapító Okirat) az alábbiak szerint módosítja:

1.

Az Alapító Okirat bevezető része az alábbiak szerint változik:

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8-11. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14. §-ában foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint határozza meg:”

2.

Az Alapító Okirat 3. pontjából törlésre kerülnek az alábbi szakfeladatok:

„421100 Út, autópálya építése

522110 Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása

682001 Lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

813000 Zöldterület-kezelés

841402 Közvilágítás

841403 Város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások

841901 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

842531 A polgári védelem ágazati feladatai

882111 Rendszeres szociális segély

882112 Időskorúak járadéka

882113 Lakásfenntartási támogatás normatív alapon

882115 Ápolási díj alanyi jogon

882117 Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás

882119 Óvodáztatási támogatás

882122 Átmeneti segély

882123 Temetési segély

882124 Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás

882125 Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása

882129 Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások

882201 Adósságkezelési szolgáltatás

882202 Közgyógyellátás

882203 Köztemetés

889942 Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás

890432 Szociális foglalkoztatás fejlesztő-felkészítő foglalkoztatás keretében

900400 Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése

931903 Máshova nem sorolható egyéb sporttámogatás

949900 M.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység”

3.

Az Alapító Okirat 3. pontjában:

- a „890442 Bérpótló juttatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása” szövegrész helyébe „890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása” szöveg lép.
- a „682002” szakfeladat „680002”-re változik.

4.

Az Alapító Okirat 3. pontja a következő szakfeladattal egészül ki:

„841112 Önkormányzati jogalkotás”

5.

A 7. pontban az „Irányító szerve” szövegrész az alábbiak szerint változik:

„Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv megnevezése, székhelye”

6.

A 8. pontban a „Gazdálkodási jogkör” besorolási kategória módosításra kerül **„Gazdálkodási besorolás”**-ra.

7.

A 9. pontban a „415.hrsz” és a „Kossuth út 50.” Szövegrész törlésre kerül.

Záradék: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 36/2012. (II. 24.) KT. határozatával 2012. április 1.-i hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

2. melléklet a 36/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

A Polgármesteri Hivatal Alapító Okirata
(módosításokkal együtt egységes szerkezetben)

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8-11. §-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14. §-ában foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal alapító okiratát a következők szerint határozza meg:

1. A költségvetési szerv neve: Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

Rövidített neve: Polgármesteri Hivatal

2. A költségvetési szerv székhelye, címe: 3950 Sárospatak, Kossuth út 44.

3. A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Szakágazat: 841105 Helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Alaptevékenységének szakfeladatszám szerinti besorolása:

680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

841112 Önkormányzati jogalkotás

841126 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

841133 Adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés

890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás

890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

890443 Egyéb közfoglalkoztatás

4. Jogszabályban meghatározott közfeladata: általános közigazgatás

5. A költségvetési szerv felügyeleti szervének neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete.

6. Illetékességi területe:

- Sárospatak közigazgatási területe.
- Az építésügyi hatósági feladatok tekintetében a 343/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 1/A. mellékletében felsorolt Sárospatak építésügyi körzetközpontához tartozó településekre terjed ki.
- A gyámhatósági feladatok tekintetében a 331/2006.(XII.23.) Korm. rendelet mellékletében megjelölt terület.
- Az okmányirodai feladatok tekintetében a 256/2006.(XII.26.) Korm. rendelet mellékletében megjelölt terület.

7. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv megnevezése, székhelye:

Neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
 Székhelye: 3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 44.

8. Gazdálkodási besorolás: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

9. A költségvetési szerv feladatellátását szolgáló vagyon: a sárospataki 392., 416.hrsz. alatt található - a valóságban a Sárospatak, Kossuth út 44., Béla király tér 16. sz. - az önkormányzat tulajdonát képező ingatlan, valamint a vagyonleltárban nyilvántartott tárgyi eszközök és egyéb készletek.

10. A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:

A költségvetési szervet a jegyző vezeti. A jegyzőt a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezéseinek megfelelően, nyilvános pályázat alapján, határozatlan időre Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete nevezi ki.

11. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

Foglalkoztatottjaira a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény rendelkezései szerinti közzolgálati jogviszony, valamint a Munka Törvénykönyve szerinti munkaviszony vonatkozik.

Záradék: A Polgármesteri Hivatal alapító okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 36/2012. (II. 24.) KT. határozatával 2012. április 1.-i hatállyal hagyta jóvá.

dr. Komáromi Éva
 jegyző

Aros János
 polgármester

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a talajterhelési díjról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Hozzászólásában elmondja, a rendeletmódosítással nagyon magas összegű lesz, tízszeresére emelkedik a talajterhelési díj összege – 120,-Ft/m³ helyett 1200,-Ft/m³ – magasabb szintű jogszabály alapján. Felhívja a lakosság figyelmét, hogy e díjtétel módosítással csak a jövő évben fognak szembesülni az érintettek, hisz a talajterhelési díjat bevallás alapján a következő évben, az adóbevalláshoz hasonlóan kell benyújtani. Ahhoz, hogy mindenki időben felkészülhessen, átgondolhassa lehetőségeit, a rendelkezésre álló műszaki lehetőségeket kihasználva bekösse a csatornáját a vezetékes szennyvízhálózatba, közleményt tesznek közzé a város honlapján, az újságban, egyéb médiumokban. Kéri az érintetteket, szükség esetén személyes konzultáció keretében vagy a hirdetések útján tájékozódjanak ezen változásról.

Aros János: Elmondja, hogy talajterhelési díj fizetési kötelezettség azt a kibocsátót (fogyasztót) terheli, aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára nem köt rá és helyi vízgazdálkodási hatósági engedély hatálya alá tartozó szennyvízelhelyezést, ideértve az egyedi zárt szennyvíztárolót alkalmaz. A talajterhelési díj alapja csökkenthető azzal a számlákkal igazolt mennyiséggel, amelyet a kibocsátó szennyvíztárolójából arra feljogosított személlyel szállíttat el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezést igazolja.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Egyed Attila: Kérdése, hány fogyasztót érinthet ezen intézkedés. Egyetért a javaslattal környezetvédelmi szempontból. A Zempléni Vízmű Kft. nevesítve ismeri a fogyasztókat, kérése, hogy a legközelebbi számla kiküldésekor értesítsék az érintett fogyasztókat egy rövid levéllel a változásról. Kérdése még, hogy minden bekötés esetében fizetni kell-e a talajterhelési díjat, és ha csak kerti csap van, akkor mi a teendő?

Saláta László Mihály: Szintén kérdezi, hányan érintettek ez ügyben, továbbá mennyi az a létszám, akik azért nem tudnak rákötni a rendszerre, mert nincs kiépítve?

György Zoltán: Kb. 100 főt érint, akik műszakilag ráköthetnének a csatornára, de még nem tették meg. Az érintett lakosság egy része már múlt hét folyamán felkereste őt, mert már értesült a változásról. Sajnos azt is el kell mondani, hogy elég sok területen nem megfelelő a csatorna átmérője, így nem lehet közműként figyelembe venni. Van néhány utca, ahol nincs kiépített hálózat (Szondi utca, Ország út, Nagy Ernő u.), mert nem került be a 2003-2005-ben zajlott csatornázási programba, továbbá a külterületek esetében nem is lehetett megvalósítani (Malomkögyár utca), mert nem támogatták a külterületi csatornahálózat kiépítését. Páterhomok térségében néhány éve épült ki az ivóvíz rendszer, ott még nincs csatornahálózat, ezért került a terület elé korábban, hogy a Halászhomok irányából érkező vezetékre később rácsatlakozhassanak a páterhomokiak, ill. Kispaták azon része, ahol még nincs meg a rákötés.

Egyed Attila: Megjegyzi, csak annak kell talajterhelési díjat fizetnie, akinek van rácsatlakozási lehetősége.

György Zoltán: Felhívja a lakosság figyelmét, hogy őrizzék meg a közszolgáltatói számlákat, mert ezekkel igazolható, hogy ténylegesen jó helyre került a szennyvíz.

Saláta László Mihály: Mindebből következik, hogy ahol nincs kiépítve a csatornarendszer, ott szennyezett a talaj, ugyanakkor, ahol ki van építve a rendszer de nem csatlakoznak rá, szankciót alkalmaznak.

dr. Komáromi Éva: Ahol nincs kiépítve a csatornarendszer, zárt szennyvíztárolót kell alkalmazni. Ahol nincs lehetősége rákötni az érintettnek a csatornarendszerre nem lehet szankciót alkalmazni, kivételt képez a fizetési kötelezettség alól.

Aros János: Abban az esetben, ha valamely okból kiderül, hogy nem zárt a szennyvíztároló, hasonló mértékű büntetésre lehet számítani. Megjegyzi, az új szennyvíztárolók műanyagok és vízhatlanok.

György Zoltán: Ismételten elmondja, hogy már sokan értesültek a törvényi változásról és felkeresték ez ügyben, két fő már leigazoltatta bekötési kérelmét.

Aros János: Több hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a rendelet-tervezet elfogadásáról. Hangsúlyozza, hogy meg kell hirdetni a honlapon, a Zemplén Televízióban, minden fórumon, hogy az érintettekhez közvetlenül eljusson a hír.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelete

a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében és 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében és a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 24. §-ában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet 2. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A talajterhelési díj egységdíjának mértéke: 1.200,- Ft/m³.”

2. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Kommunális Szervezet munkájáról

Előterjesztő: Emri László a Kommunális Szervezet vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Emri László igazgató urat és kéri, esetleges kiegészítését tegye meg.

Emri László: Nincs kiegészítése a beszámolóhoz, melyben tömören fogalmazott és a kinevezése óta történt változásokra koncentrált. A Képviselő-testület kérdéseire szívesen válaszol.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beszámolót megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. A beszámoló formája megragadta a bizottság figyelmét, áttekinthető, számszerű adatokat tartalmaz, jelen körülmények között – mindenütt sok a megszorítás – jó színvonalú munkát végez a szervezet.

Szabó András: Áttekinthetőnek tartja a beszámolót és öröndetes számára, hogy betonelem gyártásával is próbál a szervezet további bevételhez jutni – kérdése, milyen betonelemekről van szó? Kérdése továbbá, hogy az ajándékba kapott MAN és a vásárolt UNIMOG jármű beállításával milyen megtakarítás eszközölhető? Egyéb gépjárművek terén is változások voltak, kérdése, mennyi embernek adott ez plusz munkát, mennyi bevétel várható?

Kiss Csaba: Az anyagot elolvasva úgy látja, hogy az elmúlt években korrekt munka folyt a szervezetnél, ugyanakkor kérné a bevételek kibontását, mely közel 10 mFt.

Saláta László Mihály: Kérdése, hogy a beszámolót egyedül igazgató úr készítette vagy belső apparátus is segítette. Korrektnek tartja, hogy szól igazgató úr arról, hogy az anyag kiindulópontját a korábbi igazgató, Mahalek úr 2008-as beszámolója adta – ismerteti a bevezetésben foglaltakat. Igazgató úr bevezetésében is utalt arra, hogy nem a teljes struktúrát mutatja be, hanem a változásokra koncentrált. Nehezményezi, hogy a közelmúltban történt belső ellenőrzés végrehajtásáról nem szól az anyag. A pénzügyi mérleget – ahogy Kiss Csaba képviselő is mondta – jobban ki kellett volna bontani. Szól ezután a szervezet marketing tevékenységéről pl. nyilatkozatok tétele televízióban, egyéb helyeken, mely nem feltétlenül pénzigényes. El kell ismerni, hogy kimagasló, sokszor ember feletti munkát végeznek a szervezet dolgozói.

Sikora Attila: Megköszöni a Kommunális Szervezet azon tevékenységét, melyet „katasztrófhelyzetekben” végzett. Szerepel a beszámolóban, hogy nőtt a város köztéri bútorainak száma – kérdése, hogy ezek beszerzését saját erőből oldották-e meg? Szól továbbá a szervezet által nyújtott szolgáltatások igénylési lehetőségéről, pl. fűnyírás, mely természetesen térítés ellenében történik.

Jarecsni János László: A beszámoló más stílusú, mint az eddigiek, melyet örömmel olvasott. A táblázatok áttekinthetőek. A támogatások csökkennek 25 %-kal és a bevételek nőnek, így

igazgató urat elmarasztalni nem lehet, hisz minden tőle telhetőt megtett a bevételek növelése céljából. Kevesebb dolgozóval is hatékonyan működött az intézmény. Pozitívnak tartja, hogy igazgató úr menedzser szemléletű vezető. A belső ellenőrzési vizsgálat eredményével kapcsolatosan elmondja, bizottsági ülésen korábban elhangzott, hogy már majdnem minden intézkedést elvégzett igazgató úr. Remélhetőleg nem lesznek további belső ellenőrzési problémák. Jó munkát kíván a Kommunális Szervezet dolgozóinak, gratulál igazgató úrnak az elkészített anyaghoz.

Szvitankó Tamás: A csökkenő költségvetés biztos, hogy meg fog látszani bizonyos munkákon. Az igazgató úr „meghosszabbított kezei és szemei” a területi képviselők. Tapasztalata, hogy bármilyen probléma esetén azonnal intézkedés történt. Sikora alpolgármester úr szólt a szervezet által nyújtott szolgáltatások megrendeléséről – ezzel kapcsolatosan elmondja, korábban „el lett kaptva” a város, sokan úgy gondolták, hogy pl. a fűnyírás ingyenesen jár. Hangsúlyozza, hogy ezen szolgáltatások térítés ellenében vehetők igénybe. Megköszöni a Kommunális Szervezet munkáját.

Emri László: Kérdésre válaszolva elmondja, a betonelemgyártó gépet különböző sablonokkal vásárolták meg, melyek elsősorban a csatornák, medrek burkolását szolgálják, de alkalmas a gép arra is, hogy térburkoló elemeket gyártsanak a lakosság megrendelésére. A gépjárművekkel kapcsolatosan elmondja, hogy az egyik IFA-t kivonták a forgalomból, hisz kb. 5 mFt éves kiadással járt, fogyasztása 32-33 liter volt, ezzel szemben a MAN 24-25 literes fogyasztású és dupla teherbírásra képes, mely az aszfaltozásnál és egyéb szállítási tevékenységnél jelentős segítség – kiadásai ezzel csökkentek.

A bevételekkel kapcsolatosan elmondja, a szervezet üzemelteti a városi piacot, melynek bevételi oldala kb. 1 mFt, a többi bevétel számla alapú, mely mindent takar. A fuvarozást kiejánlják szolgáltatásként, kisgépeket lehet a cégtől kölcsönözni, bútorkészítést, fűnyírást, zöldhulladék szállítást is vállalnak, mindennek megvan a konkrét díjtétele. Nagyon sok magánszemély él hó-eltakarítási, síkosság-mentesítési megbízással – előre kötnek szerződést -, mely a bevételeik közé tartozik (Penny Market). Nagyon összetett tehát a skála és szabályozott.

A belső ellenőrzéssel és árképzéssel kapcsolatosan elmondja, hogy korábban nem volt szabályozott, de 2010-től mindent csak megrendelés alapján teljesítenek.

Saláta képviselő úr kérdése volt, hogy ki segítette a beszámoló elkészítésében, erre válaszolva elmondja, hogy ő vezeti a Kommunális Szervezetet, a teljes felelősség az övé. A tavalyi évben a szoros költségvetésre tekintettel minden hónapban elszámolást kért a gazdasági vezetőtől, így mindenről tud a kiadások és bevételek tekintetében. A Kommunális Szervezet belső munkáját úgy irányítja, hogy döntéseit nem mindig vitatja meg a belső szakemberekkel, csak ha szükségesnek tartja, mert a felelősség teljes mértékben az övé. Döntését el kell fogadniuk a dolgozóknak és aszerint kell eljárniuk. Ha pénzügyi információra volt szüksége a beszámoló elkészítésénél, a gazdasági vezetőhöz fordult.

A belső ellenőrzéssel kapcsolatosan elmondja, hogy intézkedési terv készült a belső ellenőr megállapításaira, mely végre lett hajtva. Az ez évre vonatkozó intézkedések most kerülnek előtérbe.

A marketinggel kapcsolatos hozzászóláshoz elmondja, amit tud megtesz, nyilatkozik a Zemplén Televízióban és a honlapon, mely ingyenes. Az év folyamán többször megjelentetett hirdetést a Szuperinfóban, mely viszont költséges.

A köztéri bútorok saját kivitelben készültek a szervezetnél található fa- és vasanyagok segítségével. Hangsúlyozza, hogy szolgáltatásaik megrendelhetőek – fűnyírás, hótolás, stb.

Aros János: A Kommunális Szervezet költségvetését tavalyi évben 40 mFt-tal csökkentették,

és elmondható, hogy ennek ellenére a színvonal nem csökkent, sőt bizonyos esetekben nőtt. Minden dolgozó lelkiismeretes munkát végez, hogy a színvonal tartható legyen. A marketinggel kapcsolatosan elmondja, a szervezet marketing munkája maga a szervezet tevékenysége, melyet mindenki lát. Sok kritikát kap a Kommunális Szervezet munkájával kapcsolatban, de arra nem igazán gondol senki, hogy a szervezet a közcélú munkások legnagyobb foglalkoztatója (120 fő). Árvíz, hóhelyzet, faszállítás, favágás (a nyáron összegyűjtött fából) esetén azonnal a Kommunális Szervezet segítségét kérik – volt olyan képviselő, aki saját maga fizette a szállítás költségeit. Nehéz volt a régi beidegződésektől megválni, mert korábban nemcsak a közterületeken, hanem magánterületeken is történt ingyenes fűnyírás. Ma már e szemléleten is változás történt. Elmondja továbbá, hogy valamennyi gépjármű rendelkezik műholdas követőrendszerrel, így minden autó leellenőrizhető.

Mindenkit biztat arra, hogy vegye igénybe a Kommunális Szervezet szolgáltatásait: fűnyírás, szállítás, gépkölcsönzés, asztalos munka, bútorgyártás, térkögyártás, betonoszlop-gyártás. Úgy gondolja, a legkedvezőbb szolgáltatási árakat nyújtja a szervezet.

Végezetül csatlakozik az elhangzott dicsérekhez, megköszöni a szervezet elvégzett munkáját.

Szvitankó Tamás: Hozzászólásaiból hangsúlyozni kívánta, hogy mennyire szoros az intézmények költségvetése. Odafigyeléssel lehet segíteni a Kommunális Szervezet munkáját.

Saláta László Mihály: Igazgató úr talán vezetői stílusban való kritikának vette az általa elmondottakat, nem szeretne volna kritizálni. Véleménye szerint a kollektív bölcsesség többet ér, mint a saját intézkedés. Miután egy személyben felelős a szervezetért az igazgató, az ő dolga, hogy milyen módszerekkel vezeti az intézményt. Véleménye szerint nem baj, ha körülötte értelmes szakemberek dolgoznak, akik véleményére számíthat. Szól ezután Mahalek István korábbi igazgató úr 2008-as tanulmányáról, továbbá nehezményezi, hogy a beszámoló 9 oldalából 4 oldal a korábbi igazgató helyzet-megállapításairól szól. A marketing tevékenységgel kapcsolatosan elmondja, egyetért a polgármester úr által elmondottakkal, miszerint a marketing tevékenység az, amit a szervezet végez. Korábban tervezték, hogy ezen intézményt átszervezik, de ez nem történt meg, a járások kialakításával eldől, mi lesz az önkormányzatok további feladata, mely determinálni fogja a Kommunális Szervezet további tevékenységét. Jó munkát kíván a Kommunális Szervezet dolgozóinak.

Aros János: Saláta képviselő felvetésére elmondja, úgy tűnik, hogy a Kommunális Szervezet által végzett tevékenységek az önkormányzatnál maradnak. Jelenleg nem javasolja ezen intézmény átszervezését, hisz nem lehet tudni, pontosan mi várható.

Oláh József: Mint a Kommunális Szervezet alkalmazottja elmondja, hogy igazgató úr napi szinten tájékoztatást kap az adott feladatokról, javaslatot tesznek részére adott szakterületen, de a döntés igazgató úré. A beszámolót is ő készítette a pénzügyi iroda vezetőjével.

Aros János: Kérdése Saláta úrtól, van-e kiegészítésre vonatkozó kérése a beszámolóval kapcsolatban?

Saláta László Mihály: Nincs kiegészítése.

Aros János: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a Kommunális Szervezet beszámolójáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezet munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Az intézmény valamennyi dolgozójának a végzett munkáért köszönetét fejezi ki, további eredményes munkát kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatói pályázatának kiírásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Aros János: Kéri a Kabinet Iroda vezetőjét, szóbeli kiegészítését tegye meg.

Donkó József: Mindenki előtt ismert, hogy idén május 31-én az intézményvezető 5 évre szóló megbízása lejár. Ahhoz, hogy június 1-jén az intézmény élére jogszabálynak megfelelő új megbízást adhasson a testület, a pályáztatási eljárást el kell indítani. Néhány évvel ezelőtt az Eötvös u. 6. szám alatt lévő két intézmény összevonásra került, az akkori Zrínyi Ilona Városi Könyvtár integrálásával A Művelődés Háza intézménybe, így azóta többcélú intézményként működik. Ennek megfelelően került a testület elé a vezetői pályázatra vonatkozó előterjesztés, ill. a megfogalmazott vezetői pályázati kiírás. A jogszabály-változásokat nem feltétlenül követte az élet – két különböző típusú intézmény került egy intézménybe -, így a Kjt. és a végrehajtásáról szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet csak a közművelődési intézmények esetében állapított meg előírásokat az 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet azonban az: „Akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam elvégzését tette kötelezővé.” Gyakorlatilag ezen pályázati feltételt javasolja a testületnek, hogy a pályázati kiírás másik felébe is - mely esetlegesen egy könyvtári végzettséggel rendelkező szakdolgozó pályázati feltételeit fogalmazza meg – kerüljön beépítésre.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként elmondja, hogy az egyéb feltételekként megjelölt felsorolás – idegen nyelv ismerete, publikálás, szakértői tevékenység - bizottsági vélemény és előterjesztővel egyeztetett vélemény alapján előnyt jelent kategóriaként kerüljön megfogalmazásra.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az elhangzott módosításokkal javasolja a pályázati kiírás elfogadását, melyet korrektnek tartanak.

Egyed Attila: A jegyző asszony által elmondottak alapján előnyt jelent kategóriába tartozna az idegen nyelv ismerete. Sárospatak a kultúra városa, így javasolja egy felsőfokú idegen nyelv ismeretét feltételként meghatározni, egy vezetőtől ez elvárható (szlovák, angol, lengyel). A Kabinet Iroda vezetője szolt tanfolyam elvégzéséről feltételként könyvtáros esetében, kérdése a közművelődéshez nem szükséges-e könyvtári magasabb végzettségű kitétel?

Aros János: Egyed képviselő úrnak tehát konkrét javaslata, hogy felsőfokú idegen nyelv legyen feltételként meghatározva. Nem támogatja a javaslatot, mert hogy valaki tud-e beszélni az emberekkel, ahhoz nem feltétlen nyelvvizsga kell, inkább nyelvismeret. Nem turizmusról, hanem A Művelődés Háza és Könyvtára vezetői pályázatáról van szó, de természetesen megszavaztatja a módosító javaslatot.

Szabó András: A pályázat benyújtási határideje felől érdeklődik, mert az anyagban az szerepel, hogy a KSZK internetes oldalán történő közzétételtől számított 30 nap.

dr. Komáromi Éva: Magasabb szintű jogszabály rendelkezik így. A KSZK honlapon olvasható lesz a közzététel pontos napja.

Saláta László Mihály: Megjegyzi, a Humán Bizottság ülésén az ő javaslata volt, hogy előnyt jelent kategóriában szerepeljen az idegen nyelv ismerete, publikálás, szakértői tevékenység. Nem hátrány, ha egy intézményvezető nyelveket tud, de ne ez legyen a fő kritérium. Felvetődött a könyvtári feladatok magasabb szintű végzésének a feltétele, mellyel kapcsolatosan elmondja, ha megfelelő végzettségű könyvtári igazgatója van az intézménynek, nyilván nem az általános igazgatónak kell további könyvtári végzettséget megszereznie.

Donkó József: Egyed képviselő úr felvetésére elmondja, mivel többcélú az intézmény, ezért van a pályázati kiírásnak két fele – közművelődési és közgyűjteményi, könyvtári - . Az említett jogszabályok említik a két intézményre vonatkozó szakmai képesítési előírásokat. Mivel jelen esetben többcélú intézményről van szó, az Áht. csatolt kiegészítő részei vonatkoznak arra, hogy ilyen típusú intézmény esetében milyen végzettséggel kell a pályázónak rendelkeznie.

Aros János: Egyed képviselő úr javaslata volt, hogy bármely idegen nyelv felsőfokú ismerete kerüljön az egyéb feltételek közé, erről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Egyed Attila képviselő módosító javaslatát, miszerint bármely idegen nyelv felsőfokú ismerete kerüljön az egyéb feltételek közé, 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal e l v e t e t t e .

Aros János: Kéri a testület döntését az eredeti előterjesztésről, melyet a Humán Bizottság is egyhangúlag javasol elfogadásra.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

38/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatói pályázatának kiírásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatói állásának betöltésére e határozat mellékletét képező pályázati felhívást közzéteszi a Nemzeti Közigazgatási Intézet Közigazgatási Személyügyi Szolgáltató Főosztály kezelésében lévő internetes kiválasztási és pályáztatási elektronikus rendszeren (KÖZIGÁLLÁS), Sárospatak város honlapján, valamint a Zemplén Televízióban.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

1. melléklet a 38/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

Pályázati felhívás A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatói állására

- 1. A pályázatot meghirdető neve: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.**
- 2. Meghirdetett munkahely: A Művelődés Háza és Könyvtára
3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.**
- 3. Képesítési feltételek:**

Közművelődés

- felsőfokú közművelődési végzettség és szakképzettség;
- nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga;
- kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I.14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam;

- felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének megnevezett szakvizsgájának megfelelő feladatkörben legalább öt éves szakmai gyakorlat;
- kiemelkedő közművelődési tevékenység.

vagy

Könyvtár:

- szakirányú egyetemi végzettség és szakképzettség;
- nem szakirányú egyetemi végzettség és felsőfokú szakirányú munkaköri szakvizsga, vagy
- főiskolai könyvtárosi képzettség;
- felsőfokú szakirányú végzettségének és szakképzettségének vagy a fent nevezett szakvizsgájának és egyben az intézmény alaptevékenységének megfelelő jogviszony legalább öt éves szakmai gyakorlat és
- kulturális szakemberek szervezett képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I.14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam.

Előnyt jelent: idegen nyelv ismerete, publikálás, szakértői tevékenység

4. Juttatások, (Ft) illetmény, pótlék, egyéb;

Bér és vezetői pótlék a jogszabályi előírás szerint

Állás elfoglalásának ideje: 2012. június 1-től

A vezetői megbízás 2017. május 31-ig szól.

A pályázat elbírálásának határideje: 2012. április 30.

A pályázat benyújtásának határideje: a KÖZIGÁLLÁS internetes oldalon történő megjelenéstől számított 30 nap

A pályázat benyújtása: Aros János polgármester, 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

A pályázatot két példányban kérjük beküldeni.

A pályázathoz mellékelni kell:

- szakmai önéletrajz;
- az intézmény vezetésére vonatkozó program és szakmai elképzelés;
- az iskolai végzettséget tanúsító okmányok;
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány;

Polgármester úr szünetet rendel el, amikor is városi megemlékezést tartanak a kommunista diktatúra áldozatairól.

Szünet után:

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladat-ellátási megállapodásról és Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Csatlósné Komáromi Katalin igazgatónőt. Kéri Donkó Józsefet a Kabinet Iroda vezetőjét, röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Donkó József: Egy évvel ezelőtt döntött a Képviselő-testület a Sarokbástya további működtetéséről, az erre vonatkozó feladat határozott időre szült. A Művelődés Háza és Könyvtára vette át a Sarokbástya, a Tourinform Iroda és a Vízikapu működtetését. Emellett a Tourinform Iroda működtetésére külön megállapodást kellett készíteni A Művelődés Háza és Könyvtára és a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület között, amely az elmúlt évben a Mezőgazdasági Minisztériumhoz, mint TDM szervezet regisztrált.

A tavalyi előterjesztéshez képest az idei annyiban más, hogy ebből a szempontból a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület egyelőre az előterjesztésből kimaradt, mivel kérdést fogalmaztak meg a Turizmus Főosztály felé, amelyre várják a választ. A bejegyzett, regisztrált szervezet az egyesület, az egyesületnek tagjai vannak, így a kérdés az, hogy annak valamely tagja megbízható-e a Tourinform Iroda feladatának ellátásával.

Amit az előterjesztéshez illetve a megállapodás-tervezethez képest javasol módosítani az a feladat-átadási megállapodás III/3. pontja, ez sajnos a tavalyi megállapodásból automatikusan átkerült, viszont az előterjesztésben látható, hogy a tavaly erre a célra elkülönített összeg most közvetlenül A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésébe került be.

Amikor az előterjesztés készült, akkor a költségvetésnek még csak első olvasata volt, nyilván ezért a 8.000.000,-Ft-os összeg szerepel a megállapodásban, de tudják, hogy minden intézmény költségvetését – így A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetését is – bizonyos szempontok alapján, pontosabban a dologi kiadásokat igyekeztek csökkenteni.

A lényeg, hogy a feladat-ellátási megállapodásból a III/3. pont kerüljön ki, hiszen az intézmény költségvetése tartalmazza a Tourinform Iroda feladatainak ellátásával kapcsolatos kiadásokat, az ezt követő pontok sorszámozása pedig értelemszerűen módosuljon.

Csatlósné Komáromi Katalin: A Kabinet Iroda vezetője ismertette – ami konkrét kérése lett volna – hogy az azóta már csökkentett össz-intézmény költségvetésre való tekintettel ez a konkrét összeg kerüljön ki a feladat-ellátási szerződésből.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek a feladat-ellátási megállapodás elfogadását.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság a Kabinet Iroda vezetőjének kiegészítésével egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a feladat-ellátási megállapodás elfogadását. Nyitott kérdés marad valóban a Tourinform Iroda üzemeltetése. Ha ez kiderül, akkor javasolják visszatérni az alapító okirat módosításának erre az egy pontjára.

Aros János: Kérdés, hogy érdemes-e most úgy elfogadni, hogy tudják, a hétfői napon is lesz egyesületi közgyűlés, illetve hét elejére várják a Kabinet Iroda vezetője által említett állásfoglalást, vagy pedig várjanak vele a jövő hétig, amikor valószínűleg rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására kerül sor, és akkor döntsenek e kérdésben.

Egy a cél, hogy a TDM, a regisztráció feltételeinek megfeleljen. Ha ennek az lesz a feltétele, hogy civil szervezet és kizárólag csak az egyesület felel meg a feltételeknek, akkor annak értelmében kell meghozni a döntést. Ha ezt nem köti ki semmi, akkor mehet az eredeti elképzelés szerint A Művelődés Háza és Könyvtárához, de ebben most még bizonytalanok.

dr. Komáromi Éva: Azt kellene végiggondolni, ha most elfogadja a Képviselő-testület és ez így jó, akkor nem kell változtatni, ha esetleg más lesz a minisztériumi javaslat, akkor módosítást kell eszközölni, de akkor már el van fogadva.

Aros János: Tehát annak függvényében, amilyen információt hallanak hét elején, vagy visszahozzák vagy marad így, de a TDM regisztrációs feltételeknek meg kell felelni.

Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy a két bizottsági javaslattal egybehangzóan javasolja a napirend elfogadását, ha hétfőn új információt hallanak, akkor a hét közepén, vagy második felében ennek ismeretében rendkívüli testületi ülés keretében újra tárgyalják a napirendi pontot, és ha szükséges, módosítják a most meghozott döntést.

Két határozati javaslat van, kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse.

dr. Komáromi Éva: Az első határozati javaslat A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladat-ellátási megállapodást tartalmazza, melyet ismertet.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal – az elhangzott módosító javaslattal együtt - egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

39/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtárával kötendő feladat-ellátási megállapodásról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

A Művelődés Háza és Könyvtárával az Újbástya épület (Sárospatak, Szent Erzsébet út 3.) és a Vízikapui szabadtéri színpad üzemeltetésére az e határozat melléklete szerinti feladat-ellátási megállapodást jóváhagyja.

Felelős: polgármester, igazgató

Határidő: azonnal és folyamatos

1. melléklet a 39/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

Feladatátadási megállapodás

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

KSH szám: 15350095-8411-321-05

Képviselőtében: Aros János polgármester

Mint feladatátadó /önkormányzat

(továbbiakban: **Átadó**)

másrészről

A Művelődés Háza és Könyvtára

3950 Sárospatak, Eötvös u. 7.

KSH szám: 15353531-9329-322-05

Képviselőtében: Csatlósne Komáromi Katalin igazgató

Mint átvevő/intézmény (továbbiakban **Átvevő**)

Az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint.

I. fejezet

Bevezető rendelkezések és előzmények

I. 1. Szerződő felek rögzítik, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának kizárólagos tulajdonát képezi a sárospataki 384. hrsz-on szereplő valóságban Sárospatak Szent Erzsébet utca 3. szám alatt található Újbástya épülete, és a 385. hrsz-on szereplő utca valamint a 169. hrsz-on szereplő Vízikapu elnevezésű közterületen épített szabadtéri színpad és a hozzá tartozó öltöző épülete, amelyet a tulajdonos a szóban forgó létesítmények üzemeltetése céljából hozott létre. Az Önkormányzat a Magyar Turizmus ZRt-vel fennálló megállapodása alapján az Újbástya épületét jelölte ki a Tourinform Iroda feladatellátásának helyszínéül, és jelen megállapodás alapján Átvevő használatába és működtetésébe adja az alábbi feltételekkel:

I. 2. Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 2012. február 24-én/2012. (II. 24.) számon meghozott határozatával döntött az előzőekben részletezett létesítmény (Újbástya épülete és vízikapui szabadtéri színpad, valamint Tourinform Iroda feladatellátásának) a Művelődés Háza és Könyvtára részére történő átadásról.

I. 3. Szerződő felek jelen megállapodásukat 2012. január 1-től határozatlan időre kötik. Szerződő felek rögzítik, hogy az Önkormányzat egyoldalú nyilatkozatával jogosult más célú üzemeltetés vagy városérdekből a létesítmény üzemeltetési jogát visszavonni, de ebben az esetben a létesítményhez jelen megállapodással rendelt feladatellátásról rendelkezni köteles.

II. fejezet

Az ellátandó feladat

II. 1. Az Önkormányzat az I. fejezet 2. pontjában rögzített feladatellátás teljesítése érdekében átadja, az Átvevő átveszi és ellátja a jelen fejezetben részletesen körülírt és meghatározott önkormányzat által önként vállalt feladatot és létesítményeket.

Az Átvevő a feladatátvállalás és teljesítés következtében köteles megfelelő színvonalon ellátni az alábbi tevékenységeket:

- Tourinform Iroda működtetése a Turizmus ZRt. által kiadott névhasználati szerződésnek megfelelően.
- Vízikapui Szabadtéri Színpad

A szabadtéri rendezvénytér szezonális üzemeltetése.

- Újbástya épület

Az I. emeleti kiállítótér és a II. emeleti konferenciaterem igény szerinti hasznosítása, illetve az épület egyéb adottságainak lehetőség szerinti kihasználása.

II. 2. Az Átadó rögzíti hogy a jelen szerződés tárgyát képező létesítmény üzemeltetési feladatait teljes egészében átadja az Átvevő részére.

III. fejezet

A feladat ellátása érdekében az Átvevő rendelkezésére bocsátott vagyon használatára vonatkozó előírások

III.1. A II. fejezet 1. pontjában felsorolt telephelyek működtetéséhez az Átadó a mindenkori éves költségvetési rendeletében meghatározott intézményi költségvetés keretei között biztosítja a szükséges működési forrást.

Felek megállapítják hogy a rendelkezésre bocsátott költségvetési támogatás használata célhoz kötött, ezért azt az intézmény költségvetésén belül a Tourinform Iroda kiadásai között szerepelteti. Az Átvevő az Önkormányzattól átvett költségvetési támogatást úgy köteles használni, hogy az az intézmény alapfeladat ellátását ne befolyásolja, valamint az alapfeladat ellátása körében végzett tevékenységét nem veszélyeztetheti.

III. 2. Átadó célja jelen megállapodás megkötésével, hogy a átadott feladat ellátása körében a létesítmény és kapcsolódó elemei minél gazdaságosabb kihasználása történjen meg, valamint lehetőség szerint az Átvevő saját bevételeit gyarapítsa.

III. 3. Átvevő a feladatellátás körében az átvett vagyont (létesítmények és kapcsolódó elemek) kizárólag az átvett feladat ellátásához használhatja, és a használat során köteles annak megóvásáról gondoskodni.

III. 4. Szerződő felek rögzítik, hogy az Átadó Önkormányzat 100 %-os tulajdonában álló Sidinfo Kft. székhelye az Újbástya létesítmény (Szent Erzsébet u. 3. szám alatti ingatlan). Átvevő köteles a Kft. ügyvezetése részére 1 db irodahelyiséget biztosítani a kft. ügyviteli feladatainak ellátása céljából. A helyiség használata keretében a kft. a létesítmény üzemszerű működését indokolatlanul nem zavarhatja, és köteles a helyiséget rendeltetésszerűen használni. Ennek keretében köteles a létesítmény nyitvatartási rendjéhez alkalmazkodni. A

helyiség használatával kapcsolatban Átvevő a Sidinfo Kft. ügyvezetőjével külön megállapodást köt.

III. 5. Szerződő felek rögzítik, hogy a Vízikapu Rendezvénytéren található nyilvános WC-t és annak épületét továbbra is a tulajdonos tartja kezelésben.

A vízikapui rendezvénytérhez kapcsolódó parkgondozási feladatokat az Átadó koordinálja (lehetőség szerint az önkormányzat Kommunális Szervezetén keresztül). A vízikapui rendezvénytéren az Átadó rendezésében megvalósuló fesztiválok és egyéb rendezvények esetén a közterületre települő vásárosok helyfoglalási díját az Átadó szedi be, és az Átvevő részére a felmerülő költségek elszámolása után átengedi. A közterület használata esetén az Átvevő minden esetben - térítésmentes használat esetén is - köteles közterület használati engedélyt kérni.

A létesítmények, rendezvényterek használatára vonatkozó térítési és használati díjakat az Átvevő határozza meg. Átvevő köteles minden létesítmény és terület használatot érintő ügylet kapcsán szerződést kötni a térítési és használati díjról számlát kiállítani. Az Átadó Önkormányzat és Polgármesteri Hivatala számára a létesítmények, rendezvényterek térítésmentesen is használhatóak, azonban az Átadó intézményei és érdekeltségi körébe tartozó gazdasági társaságok az előzőekben meghatározottak szerint térítési díj megfizetésére kötelezettek.

IV. fejezet

Feladatellátási terv

IV. 1. Átvevő az alábbiakban részletezett feladatellátási terv végrehajtásáról folyamatos tájékoztatást ad, de évente egy alkalommal köteles beszámolót átadni.

IV. 2. A feladat terv végrehajtása körében az alábbiakra kerül sor:

- Tourinform Iroda működtetése, különös tekintettel a turista szezonra május 1. és szeptember 30. között.
- A várost népszerűsítő kiadványok megjelenítése, utazási kiállításokon való szereplés.
- Szabadtéri színpad szezonális működtetése, különös tekintettel nyári szabadtéri színházi előadások, Zempléni Fesztivál eseményei, Máté Napi Aszűnnep, egyéb városi, közművelődési és közösségi programok megrendezése.
- Helyi társadalom erősítését szolgáló események megszervezése és lebonyolítása, az Újbástya épületében és azon kívül a kapcsolódó rendezvénytereken.

V. fejezet

Kapcsolattartás módja, kapcsolattartásra kijelölt személyek

V. 1. Az Átadó Önkormányzat nevében eljáró személyek:
Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.) képviselőjeként,
Tulajdonosi jogkörben eljárva

Aros János polgármester 06-47-513-240, sarospatak@sarospatak.hu.

Feladatellátási és üzemeltetési kérdésekben

Donkó József Kabinet Iroda vezető, 06-47-513-252,
donkojozsef@sarospatak.hu

Gazdálkodási és pénzügyi ügyekben

Poncsák Ferenc Gazdálkodási irodavezető, 06-47-513-255,
poncsakferenc@sarospatak.hu

V. 2. Az Átvevő nevében jogosult eljáró személyek:

Általános hatáskörű képviseleti jogkörben

Csatlósne Komáromi Katalin igazgató, 06-47-311-811,
kati@amuvelodeshaza.hu

Gazdálkodási és pénzügyi ügyekben

Durányik Jánosné Gazdálkodási igazgatóhelyettes, 06-47/311-811,
duranyikne@gmail.com

V.3. A felek nyilatkozataikat egymás felé elsősorban írásban kötelesek megtenni. Indokolt esetben jogosultak elektronikus úton, e-mailen is nyilatkozatot közölni, a nyilatkozat kézbesítettnek tekintendő ha a kapcsolat ténye a közlő fél számítógépes nyilvántartása szerint az elküldött dokumentumok között fellelhető.

VI. fejezet**A feladatátadási megállapodás megszűnése.**

VI. 1. Jelen megállapodás felek közös megegyezésével bármikor megszüntethető. Bármelyik fél kezdeményezheti feladatátadási megállapodás megszüntetését, ha annak megkötését követően alkotott jogszabály a megállapodás tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy bármelyik fél lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sértik.

VII. fejezet**Vegyes és záró rendelkezések**

VII.1. A jelen megállapodás alkalmazására és értelmezésére a magyar jogszabályokat kell értelmezni.

VII.2. A jelen megállapodás érvényességéhez Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyó határozata szükséges.

Sárospatak, 2012. február 24.

.....

Átadó

Sárospatak Város Önkormányzata

Aros János

polgármester

.....

Átvevő

A Művelődés Háza és Könyvtára

Csatlósne Komáromi Katalin

igazgató

dr. Komáromi Éva: A napirend kapcsán a következő határozati javaslat az intézmény alapító okiratának módosítása, amelyhez kapcsolódóan vannak kiegészítő információk, illetve további módosítási pontok, itt kéri a bizottsági vélemények figyelembevételét, amely a kiosztott összefoglalóban is szerepel.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és a határozat-tervezeteket 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy:

- A Művelődés Háza és Könyvtára alapító Okiratából (a továbbiakban: Alapító Okirat) a következő szakfeladatok kerüljenek törlésre: „591411 – Film, video és egyéb képfelvétel vetítése mozikban, filmklubokban, szabadtéren, nyilvános vetítési helyeken, 682002 – Saját tulajdonú ingatlan bérbeadása (terembérlet, területbérlet).”
- az Alapító Okirat egészüljön ki a következő szakfeladatokkal: „591000 – Film-, video-, televízióműsorgyártás, 680002 – Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése.”
- az Alapító Okiratban a 890442 szakfeladatszámhoz tartozó megnevezés a következőre módosuljon: „890442 – Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása.”

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az alapító okirat határozat-tervezetét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy:

- a Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okiratából (a továbbiakban: Alapító Okirat) a következő szakfeladatok kerüljenek törlésre: „591411 – Film, video és egyéb képfelvétel vetítése mozikban, filmklubokban, szabadtéren, nyilvános vetítési helyeken, 682002 – Saját tulajdonú ingatlan bérbeadása (terembérlet, területbérlet).”
- az Alapító Okirat egészüljön ki a következő szakfeladatokkal: „591000 – Film-, video-, televízióműsorgyártás, 680002 – Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése.”
- az Alapító Okiratban a 890442 szakfeladatszámhoz tartozó megnevezés a következőre módosuljon: „890442 – Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása.”

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki A Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okiratának módosítására vonatkozó határozati javaslatban foglaltakkal – a bizottságok által javasolt módosításokkal együtt – egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**40/2012. (II. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****A Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okiratának módosítására**

A Képviselő-testület megtárgyalta A Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okiratának módosítását a határozat 1/A. melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a határozat 1/B. melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: jegyző, intézményvezető

Határidő: azonnal

1/A. melléklet a 40/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

**A Művelődés Háza és Könyvtára
Alapító Okiratának módosításáról**

A Képviselő-testület A Művelődés Háza és Könyvtára 140/2011. (V.27.) KT. határozattal elfogadott alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

1.

A bevezető rész első mondatában a törvényi hivatkozás az alábbi szerint változik:

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8-11.§-aiban, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14.§-aiban.....”

2.

Az alapító okirat 1. pontjában a Telephelyek felsorolásából az alábbi szövegrészek törlésre kerülnek:

..... „(2011. december 31-ig)”

..... „(2011. december 31-ig)”

3.

Az 5. pontban az „Irányító szerve neve, székhelye” az alábbiak szerint változik:

„Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv megnevezése, székhelye”

4.

Az alapító okirat 6. pontjában a „Gazdálkodási jogkör” besorolási kategória módosításra kerül: „**Gazdálkodási besorolás**”-ra.

5.

Az alapító okirat 10. pontjából az alábbi szövegrész törlésre kerül:

„Újbástya Rendezvénycentrum
(3950 Sárospatak, Szent E. u. 3.)
Helyrajzi szám: 384

Vízi kapui szabadtéri színpad
Helyrajzi szám: 355

Kiszolgáló épület
Helyrajzi szám: 361 ”

6.

Az alapító okirat 3. pontjából a következő szakfeladatok törlésre kerülnek:

„591411 – Film, video és egyéb képfelvétel vetítése mozikban, filmklubokban, szabadtéren, nyilvános vetítési helyeken
682002 – Saját tulajdonú ingatlan bérbeadása /terembérlet, területbérlet/”

7.

Az alapító okirat 3. pontja kiegészítésre kerül a következő szakfeladatokkal:

„591000 – Film-, video-, televízióműsorgyártás
680002 – Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése”

8.

Az alapító okirat 3. pontjában szereplő 890442 szakfeladathoz tartozó megnevezés az alábbiak szerint változik:

„Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása”

Záradék: A Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 40/2012. (II. 24.) KT. határozatával 2012. április 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2012. február 24.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

1/B. melléklet a 40/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

A Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okirata (módosításokkal együtt egységes szerkezetben)

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8-11.§-aiban, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14.§-aiban, a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55.§-ának (1) bekezdésében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvényben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata A Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okiratát a következők szerint határozza meg:

1. Költségvetési szerv

Neve:	A Művelődés Háza és Könyvtára
Székhelye:	3950 Sárospatak Eötvös u. 6.
Telephelyek:	Népi építészeti műemlékház (Gárdonyi út) Lábasház (Árpád út) Újbástya Rendezvénycentrum - Tourinform Iroda 3950 Sárospatak Szent E. u. 3. Vízi kapui szabadtéri színpad és a kiszolgáló épület
Alapítás éve:	1983

2. Jogszabályban meghatározott közfeladata: közművelődési közszolgáltatás

3. Alaptevékenység szakágazat:

Szakágazat száma: 932900	Szakágazat megnevezése: Máshová nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység
------------------------------------	--

Szakfeladat szerinti tevékenységi körbe tartozó feladatok megjelölése:

Szakfeladat száma: Alaptevékenység	Szakfeladat megnevezése:
---	---------------------------------

900400	Kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése
910501	Közművelődési tevékenységek és támogatásuk
910502	Közművelődési intézmények, közösségi színterek működtetése
841901	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai,
91012	Könyvtári tevékenység
910121	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása

910122	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
910123	Könyvtári szolgáltatások
773000	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartmú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás
932918	Mindenféle mns egyéb szabadidős szolgáltatás (Tourinform)
591000	Film-, video-, televízióműsorgyártás
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése

Alaptevékenység: közművelődés

Száma (TEÁOR): Tevékenység megnevezése:

9329	Máshová nem sorolható egyéb szabadidős tevékenység
9105	Területi művelődési alapellátás
9105	Helyi művelődési szokások gazdagítása
9105	Hagyományok feltárása, megismertetése, helytörténeti kutatások segítése, környezeti értékek megóvása
9105	Civil szervezetek: egyesületek, alapítványok művelődési rendezvényeinek segítése
9105	Az etnikai kisebbségi kultúra értékeinek megismertetése
9004	A népművészeti hagyományok ápolása, hagyományőrző közösségek életre hívása, rendezvények szervezése
9329	Jótekonysági akciók fogadása, gondozása
9105	Kapcsolatépítés a határon túli magyarság művészeti közösségeivel és műhelyeivel
9105	A kulturális turizmus lehetőségeinek segítése
9105	Az egyetemes nemzeti kultúra közvetítése
9105	Uniós és nemzeti kapcsolatok ápolása, létrehozása, különös tekintettel a kulturális örökség területén
9004	Nemzetközi fesztiválok, művészeti kulturális találkozók, konferenciák szervezése
9329	Kulturális információs pont működtetése
5914	Mozifilm vetítés
9004	Külső megrendelésre műsorszervezés
8559	Felnőtt és egyéb oktatás, egyéb szakmai képzés
5819	Kulturális tájékoztató reklámfelületek, műsorfüzetek készítése
9329	Az ifjúság művelődési-szórakozási igényeinek alakítása, fejlesztése, művelődési kezdeményezéseinek segítése
9329	Iskolarendszeren kívüli önképző, szakképző körök, klubok, tanfolyamok működtetése
9329	Az ifjúság mentális kultúrájának fejlesztése
9329	Ismeretszerző, amatőr alkotó közösségek támogatása, öntevékeny, önképző, szakképző, szakismeretet nyújtó klubok, tanfolyamok szervezése, támogatása
8551	Nyári táborok és napközik szervezése
9329	Családi hétvégék, jeles napok, gyermekrendezvények játszóházak rendezése

9101	Nyilvános települési könyvtári feladat ellátása
6190	Közösségi internet hozzáférés biztosítása
7722	Video kazetta kölcsönzése
8219	Fénymásolás
9329	Rendezvények szervezése, lebonyolítása
5811	Könyvkiadás, könyvterjesztés és máshová nem sorolható tevékenység
6820	Saját tulajdonú ingatlan bérbeadása (terembérlet, területbérlet)
7730	Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése

4. Működési köre: Sárospatak város

5. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv megnevezése, székhelye:
 Sárospatak Város Önkormányzat
 Képviselő-testülete
 3950 Sárospatak Kossuth u. 44.

6. Gazdálkodási besorolás: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

7. Vezetőjének kinevezési, megbízási választási rendje: Sárospatak Város Képviselő-testülete által nyilvános pályázat útján határozott időre megbízott igazgató (a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 150/1992. (XI.20.) kormányrendelet alapján)

8. Foglalkoztatottakra vonatkozó jogviszony: közalkalmazotti

9. Törzskönyvi nyilvántartási szám: (PIR törzsszám): 353537

10. A feladatellátást szolgáló vagyon

A Művelődés Háza és Könyvtára
(3950 Sárospatak Eötvös u. 6.)
Helyrajzi szám: 267

Terület: 3111 m²

Tájház
(3950 Sárospatak Gárdonyi u.)
Helyrajzi szám: 4229

Terület: 447 m²

Lábasház
(3950 Sárospatak Árpád út)
Helyrajzi szám: 3610

Terület: 40 m²

11. A vagyon feletti rendelkezés joga: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

Záradék: A Művelődés Háza és Könyvtára Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 40/2012. (II. 24.) KT. határozatával 2012. április 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2012. február 24.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak honlap üzemeltetéséről és a közérdekű adatok közzétételéről szóló megbízási szerződés elfogadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Törő Gábort a ZEMPLÉN INFORMATIKA Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság képviselőjét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet 4 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi módosításokkal elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek:

- a megbízási szerződés 2. A honlap üzemeltetésére vonatkozó részletes rendelkezések fejezet 2.1. pont g) alpontjának 3. bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„A hirdetések megjelentetéséből befolyt összegek a következő arányban illetik meg a szerződő feleket: 50 % a megbízó önkormányzaté, 50 % pedig a Megbízottat illeti.”

- a megbízási szerződés 2. A honlap üzemeltetésére vonatkozó részletes rendelkezések fejezet 2.1. pont g) alpontjának 6. bekezdése kerüljön törlésre.

Elég éles vita alakult ki a szerkesztő úr - illetve a megbízott vállalkozás képviselője - és a bizottság között. A vállalkozás képviselője gyakorlatilag a honlap szerkezetével kapcsolatos változásként és a demokrácia elleni támadásnak vette azt, hogy a hírek beküldésére 72 órát lehessen várni a szerződés-tervezet alapján, így sérül a szólásszabadság Sárospatakon az igazgató úr meglátása szerint. Ugyanis nem tudott különbséget tenni a hír és a vélemény kategóriája között.

13 város honlapját tekintette meg, ebből 2 helyen van fórum, az egyik Sárospatak, a másik Szerencs. Nemhogy a híreket bárki bárhová beküldhette szüretlenül, még fórum sincs a városi honlapokon. Emlékszik arra, hogy 2006. évben igazgató úr azt mondta, hogy nincs arra szükség, hiszen a városnak a vezetését minek támadják feleslegesen. Erre akkor is azt mondta, hogy igen, szükség van rá, ha a lakosság úgy gondolja, mondhasa el véleményét. Nem gondolja, hogy Sárospatak város honlapja ne lenne nyitott, és ne adna a város polgárainak véleménynyilvánításra lehetőséget.

Szvitankó Tamás: A bizottság egyhangú szavazattal javasolja a képviselő-testületnek a Sárospatak honlap üzemeltetéséről és a közérdekű adatok közzétételéről szóló megbízási szerződés elfogadását a következő módosításokkal:

2.1. g) pontjában megfogalmazott „70% a megbízó önkormányzaté, 30% pedig Megbízottat illeti” szövegrész a következőre módosuljon: „50% a megbízó önkormányzaté, 50% pedig a Megbízottat illeti”

2.1.g) pontjából a következő szövegrész törlésre kerüljön:

„Amennyiben az itt szabályozottaktól eltérően olyan hirdetésnek minősülő írás vagy banner jelenik meg a honlapon, amelyért a hirdető bizonyíthatóan nem fizetett, abban az esetben az

adott hirdetés teljes díját következő hónap 1. napjáig megbízott köteles befizetni az önkormányzat pénztárába”.

2.1.h) pontban megfogalmazott partneri együttműködés pontosítására az előterjesztő tegyen javaslatot.

A bizottság javasolja, hogy azon hirdetések, amelyek Sárospatak érdekét képviselik, gondolnak itt a Zemplén Fesztivál alkalmából történő hirdetésekre, ahol nem lehet eldönteni, hogy üzleti vagy sem, de a város érdekét szolgálja, ezen hirdetések ügyében hatalmazzák fel a polgármestert, hogy döntsön ezen hirdetések ingyenes közzétételéről. Mindenképpen át kell tárgyalni, hogy ezt hogyan lehet kivitelezni.

Aros János: Az, hogy vitás kérdésekben ő döntse el, hogy mi ingyenes és mi városérdek, nem igazán örül, de tudomásul veszi, bár nem igazán szeretne élni ezzel a lehetőséggel. Több honlapot is megtekintett, és bátran állíthatja, hogy az ország egyik legszínvonalasabb honlapja a sárospataki, teljes mértékben innen tájékozódnak a lakosok, azonnali információkat tudnak eljuttatni felénk, itt említi meg a katasztrófahelyzetet, amikor is 5 perc alatt fenn volt a hír és negyedórán belül megérkezett a kért segítség. Tehát a honlap üzemeltetőjének mindenképpen köszönetét szeretné kifejezni a színvonalas munkáért, amely tudja, hogy nincs megfizetve. Hasonlóan a Kommunális Szervezet esetéhez, ahol ha éjszaka, ha hétvégén szólnak, akkor azonnal cselekednek. Örül, ha a megállapodás minden téren tisztázódik és lehetőséget ad arra is, hogy a hirdetésekből származó bevételek 50 %-át a megbízott rendelkezésére bocsássák.

Hajdu Imre: Javasolja a bizottsági véleménnyel ellentétben a 2.1. pont g) alpontjának 6. bekezdése ne kerüljön törlésre, amely így szól: *„Amennyiben az itt szabályozottaktól eltérően olyan hirdetésnek minősülő írás vagy banner jelenik meg a honlapon, amelyért a hirdető bizonyíthatóan nem fizetett, abban az esetben az adott hirdetés teljes díját következő hónap 1. napjáig megbízott köteles befizetni az önkormányzat pénztárába.”*

Ez egy olyan biztosíték, amelynek szerepelnie kellene a megbízási szerződésben, ez arra ad garanciát az önkormányzatnak, hogy az itt szabályozott tarifától eltérően nem kerülnek fel hirdetések, illetve felkerülhetnek, de nyilván a szerkesztő felelősségével. Tehát javasolja, hogy a fent említett bekezdés maradjon benne a szerződésben.

Szvitankó Tamás: Ez is téma volt a Humán Bizottság ülésén, nem is kerülhet fel, ha a Gazdálkodási Iroda által kiállított számlát nem látja a szerkesztő, nem teszi fel. Ezért javasolják ezt törölni. A garancia ugyanaz, mint bármely hírforrásnál, addig nem tesznek fel hirdetést, amíg nincs kifizetve. Erre lát garanciát, ennyire megbízik az üzemeltetőben személy szerint.

Aros János: Tehát csak az önkormányzat által csekk vagy befizetési szelvény alapján visszaigazolt hirdetések kerülhetnek fel.

Szvitankó Tamás: Nem gondolták, hogy ez a felelősség a polgármester úr vállán legyen, nem is tartja nagy dolognak, mert könnyen elkülöníthető, hogy mi az, ami kimondottan üzleti célú hirdetés és mi az, ami közcélú, tehát nem olyan veszélyes.

Hajdu Imre: Elég „soványnak” tűnik az a garanciális vállalás, amit a Humán Bizottság elnöke az előbbiekben előterjesztett. Nem gondolja, hogy nem kellene bebiztosítania magát az önkormányzatnak, mert adott esetben felkerülhet olyan, amiért nem fizettek. Ez egyszerűen a szerkesztő felelőssége, hogy felkerül vagy sem. Mi van abban az esetben, ha mégis felkerül?

Szvitankó Tamás: Nem akar vitatkozni, gondolja, ha egyszer felkerül egy ilyen, akkor lesznek szankciók.

Hajdu Imre: Mi lenne, ha most nem szabályozzák? Milyen szankciók lesznek?

Szvitankó Tamás: Ötletelni nem szeretne.

Aros János: A szankciók a következők: a Megbízó nevében a polgármester felszólítja, hogy vegye le a cikket, mert nem történt befizetés, amennyiben ez nem történik meg, az szerződésszegésnek minősül.

Hajdu Imre: Rendben van.

Saláta László Mihály: Pontosan az ilyen anomáliák elkerülése végett javasolja, hogy egy bizonyos idő elteltével térjenek vissza erre a kérdésre, mivel új gyakorlatról, új szisztémáról van szó, időközben, ha lesznek ilyen problémák, akkor erre vissza tudnak térni félév múlva.

dr. Komáromi Éva: Néhány apróbb módosító javaslata lenne a bizottsági véleményeket is meghallgatva és többször áttekintve a megbízási szerződés szövegét.

Módosítást javasol a következő pontok vonatkozásában: a 4. oldal e) Külsős által beküldött anyagok közzététele pont teljes része maradjon benne a szerződésben, amit a második mondat után javasol kiegészíteni azzal, hogy *„Egyebekben az anyagok tartalmáért a megrendelő/hirdető tartozik felelősséggel, a Megbízott az anyagok/hirdetések tartalmának valóságáért, illetve harmadik személynek okozott jogsérelemért, kárért nem felel.”*

A következő, a már többször említett 5. oldal g) pontja, amely a hirdetésekkel foglalkozik. Javasolja törölni a következő szövegrészt: *„Megbízott köteles továbbá a hirdetésekből befolyt összeg 70 %-át minden hónap 1. napjáig befizetni az Önkormányzat pénztárába.”* Hiszen itt másban állapodtak meg.

A bizottsági üléseken elhangzott, hogy a Képviselő-testületnek az volna az elvárása, hogy ennek a hirdetések pénzügyi dolgait az önkormányzat Gazdálkodási Irodája végezze el és az ezzel kapcsolatos munkafolyamatokat végezze, ami kerüljön be a szerződés g) pontjába, amelyre vonatkozó javaslata az alábbi: *„Megrendelő az önkormányzattal kötött szerződés alapján a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodájának pénztárába fizeti be a hirdetési díjat. A Polgármesteri Hivatal a hirdetési díj 50 %-át minden hónap 10-éig átutalja a megbízott részére.”* Tehát itt a megrendelő az volna, aki a hirdetést kívánja feladni, a megbízott pedig a honlap üzemeltetője.

A 6. oldal h) pont második mondata, az a bizonyos partneri együttműködés, amit a Humán Bizottság elnöke említett, úgy szólna, hogy *„Amennyiben a partneri együttműködés térítés ellenében valósul meg, úgy a g) pont árai az irányadóak.* Ide további javaslata, hogy *„Városérdekből a megbízó részéről eljáró polgármester vagy az általa megjelölt személy külön szerződés alapján a g) pont szerinti hirdetési díjfizetési kötelezettség alól kötelezettet mentesítheti, vagy a fizetendő díj maximum 50 %-áig terjedő kedvezményt biztosíthat.”*

Még egy kiegészítése lenne, amiről nem szóltak, hogy ez az egész megbízási szerződés március 1-jével lépne hatályba. Kivétel ez alól a 4.1. pont, amelyet javasol már 2012. január 1-jére visszamenőleg alkalmazni, amely a megbízási díjról szól, hogy ez mostantól kezdve, nem változik a tavalyi évhez képest, mert tavaly ez a minimálbérhez került rögzítésre és ezért a kötelező emelést végre kellett volna hajtani.

Aros János: Kérdezi, hogy egyben az elhangzott módosító javaslatokról tud-e dönten a Képviselő-testület?

Annyival egészülne ki, hogy az augusztusi képviselő-testületi ülésen visszatérnek a témára és a tapasztalatokról tájékoztatót fognak adni.

Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, aki az elhangzott módosító javaslatokkal együtt egyetért a Sárospatak honlap üzemeltetéséről és a közérdekű adatok közzétételéről szóló megbízási szerződés elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak honlap üzemeltetéséről és a közérdekű adatok közzétételéről szóló megbízási szerződés elfogadásáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzat tulajdonában álló honlap üzemeltetéséről és az önkormányzat, valamint a Polgármesteri Hivatal kezelésében lévő közérdekű adatok közzétételéről szóló megbízási szerződést e határozat melléklete szerint elfogadja azzal, hogy a tapasztalatokról készüljön tájékoztató a Képviselő-testület 2012. évi augusztusi rendes ülésére.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos 2012. augusztus 10.

1. melléklet a 41/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Sárospatak Város Önkormányzata**

Székhely: 3950 Sárospatak, Kossuth utca 44.

Adószám: **15726494 – 2 -05**

Bankszámla száma: OTP Bank Rt. 11734169-15350095-00000000

Képviseli: **Aros János**, polgármester, mint **Megbízó**, másrészről a

Zemplén Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság,

Székhely: 3950 Sárospatak, Déryné u. 3.

Adószám: **21480524-2-05**

Cégjegyzékszám: **Cg.05-06-013324/3**

Bankszámlaszám: **10201006-50188404**

képviselőjében **Törő Gábor**, mint **Megbízott** között, az alábbi feltételekkel:

1. A szerződés tárgya

1.1.A Megbízott vállalja a Megbízó tulajdonában lévő www.sarospatak.hu honlap üzemeltetését.

1.2.A Megbízott vállalja, hogy a Megbízó tulajdonában lévő honlapon a Megbízó által megszabott formában és tartalommal közléseket a Megbízót a 2005. évi CX. Törvény és az annak végrehajtására kiadott jogszabályok alapján terhelő közzétételi kötelezettségben szereplő adatokat (közérdekű adatok közzététele).

2. A honlap üzemeltetésére vonatkozó részletes rendelkezések

2.1. A honlap üzemeltetése kiterjed különösen a következőkre:

- a. elkészítés, arculati és tartalmi elemek beépítése, időszakos módosítás az egységes arculat megtartása érdekében,
- b. folyamatos aktualizálás,
- c. tudósítások – írásos és képi anyagban megjelenítve – a helyi rendezvényekről, eseményekről.
- d. A Megbízott felelőssége kiterjed különösen arra, hogy a közzétett anyag nem tartalmaz:
 1. jogosulatlanul vagy tisztességtelen piaci magatartást és a versenykorlátozás tilalmáról szóló törvény által tiltott módon megszerzett adatokat, vagy üzleti titkot,
 2. szerzői jogokat sértő alkotóelemeket,
 3. megtévesztő, hamis jellegű adatokat,
 4. hamis, nem valós tényeket tüntet fel valós színben, mások személyiségi jogait nem sérti,
 5. olyan tényeket, adatokat, véleményeket vagy egyéb alkotóelemeket, amelyek alkalmasak kiskorúak szellemi, testi vagy erkölcsi fejlődésének hátrányos befolyásolására, amelyek nincsenek tekintettel a társadalmi közfelfogásnak megfelelő értékelésre vagy az emberi méltóságra, súlyos vagy széleskörű ellenállást váltanak ki, becsmérlők vagy megalázók, faji, vallási, vagy politikai

ellentéteket szítanak, egészségre ártalmas anyagok használatára bátorítanak, elfogadhatatlan mértékű félelem vagy nyugtalanság érzetet keltenek, bárkinek a magánéletét vagy a nyugalma indokolatlanul zavarják,

6. bűncselekményre felbujtást,
7. szexuális vagy erőszakos, trágár tartalma miatt megbotránkoztatás keltésére alkalmas alkotóelemeket,
8. a gazdasági reklámtevékenységről szóló törvény hatálya alá tartozó reklámot,
9. spamet, vagy spam tevékenységet

e) Külsős által beküldött anyagok közzététele:

Az írásos anyagok közzététele előtt a Megbízott köteles a beküldött írásos anyagban és csatolmányaiban az esedékes módosításokat elvégezni.

Megbízott köteles a beérkezett írásos és képi anyagokat a közzététel előtt a d) pont alapján megvizsgálni.

Egyebekben az anyagok tartalmáért a megrendelő/hirdető tartozik felelősséggel, a Megbízott az anyagok/hirdetések tartalmának valóságáért, illetve harmadik személynek okozott jogsérelemért, kárért nem felel.

A nem a Megbízott által készített cikkek, fotók megjelentetése nem valósulhat meg automatikusan. Ennek tényéről Megbízott köteles rövid tájékoztatót közzétenni a www.sarospatak.hu internetes oldalon. A moderáció elvét és tényét közzé kell tenni, melynek tartalmaznia kell, hogy a beküldött anyag nem azonnal kerül továbbközlésre, illetve hogy az elektronikus sajtóban elfogadott etikai normák érdekében a Megbízott módosítást hajthat végre a beküldött anyagban. Amennyiben az írásos anyag átírással kerül, arról a Megbízott tájékoztatja a beküldő felet. A cikk beküldőjét tájékoztatni kell arról is, hogy közlése maximum 72 órán belül kerül megjelenésre, amennyiben erről nem rendelkezik másként a Megbízó.

Beküldött anyagok közzététele elutasítható, amennyiben az a d) pont valamelyikébe ütközik, vagy nem egyezik a Megbízó által képviselt és elvárt értékrenddel, a helyi közérdekkel.

f) Piaci típusú anyagok közzététele:

Irányadóak a d) pont rendelkezései, a 8. pont rendelkezéseit kivéve. Ezen dokumentumokra, írásokra, bannerekre, linkekre, közleményekre, pályázati nyilvánosság elemekre a g) pontban található tarifatablázat alapján megfizetett díj alkalmazandó. Közzétett anyag esetén a Megbízott köteles feltüntetni a „Fizetett hirdetés” megnevezést.

Amennyiben a beküldő, jelen esetben a hirdetés megrendelője, nem vállalja a mellékletben szereplő árak megfizetését, úgy nem valósulhat meg az anyag közzététele.

g) A www.sarospatak.hu internetes oldal hirdetési díjai:

Hirdetési díjak:

- Banner elhelyezése: 24 000 Ft+Áfa/ év
- Banner elhelyezése: 4 000 Ft+Áfa /hó
- Bannerhez kapcsolódó cikk elhelyezése: 20 000 Ft+Áfa /alkalom
- Banner méret: 135x100 pixel
- PR cikk (1 000 karakterenként)
- PR cikk elhelyezése – 16 000 Ft+Áfa /alkalom/1 000 karakter
- PR cikk megírása – 4 000 Ft+Áfa /cikk/1 000 karakter
- Kép felár 4 000 Ft+Áfa (4db fotó)

A különféle EU-s vagy hazai pályázatok (pl. TÁMOP, TIOP, GOP, ÉMOP, stb...) megvalósulásáról szóló tudósítások jelen szerződés keretén belül, illetve a fent részletezett hirdetési díjak tekintetében PR-cikknek minősülnek, így az ezzel kapcsolatos díjszabás érvényesítendő.

A hirdetések megjelentetéséből befolyt összegek a következő arányban illetik meg a szerződő feleket: 50 % a megbízó önkormányzaté, 50 % pedig a Megbízottat illeti.

Megbízott a honlapon található hirdetések szerződésének másodpéldányait minden hónap 1-ig köteles eljuttatni Sárospatak város Jegyzőjének.

Amennyiben az itt szabályozottaktól eltérően olyan hirdetésnek minősülő írás vagy banner jelenik meg a honlapon, amelyért a hirdető bizonyíthatóan nem fizetett, abban az esetben a Megbízó nevében a polgármester felszólítja a Megbízottat annak levételére, amennyiben ez nem történik meg az szerződésszegésnek minősül.

Hirdetésleadás formátuma: JPG, TIFF – MIN. 300 DPI felbontásban, Word, Rtf, Pdf, dokumentum.

Hirdetés kapcsoltan, más önkormányzati fenntartású tartalomközlővel együttműködve is létrehozható. Ez esetben egyedi elbírálást, és külön szerződést eredményez a közzététel.

Megrendelő az önkormányzattal kötött szerződés alapján a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodájának pénztárába fizeti be a hirdetési díjat. A Polgármesteri Hivatal a hirdetési díj 50 %-át minden hónap 10-éig átutalja a megbízott részére.

h) Partneri együttműködés

Bármely partneri együttműködés, pl.: banner-, linkcsere; más internetes oldalakkal való együttműködés esetén Megbízott köteles előzetes engedélyt kérni a Megbízótól vagy az általa kijelölt harmadik személytől.

Amennyiben a partneri együttműködés térítés ellenében valósul meg, úgy a g) pont árai az irányadóak. Városérdekből a megbízó részéről eljáró polgármester vagy az általa megjelölt személy külön szerződés alapján a g) pont szerinti hirdetési díjfizetési kötelezettség alól kötelezettet mentesítheti, vagy a fizetendő díj maximum 50 %-áig terjedő kedvezményt biztosíthat.”

3.A közérdekű adatok közzétételére vonatkozó részletes rendelkezések:

3.1. A Megbízott gondoskodik a Megbízó utasításainak figyelembe vételével a közérdekű adatok közzétételére alkalmas kialakításról, a folyamatos üzemeltetésről és az adatok frissítéséről. A honlapot úgy kell kialakítani, hogy az a széles körben elterjedt, valamint a vakok és gyengén látók által széles körben használt eszközökkel is olvasható legyen.

3.2. A közzétételre szolgáló honlap Sárospatak Város Hivatalos honlapjáról a Közérdekű adatok hivatkozással érhető el.

3.3. A Megbízó a közzétételre szolgáló honlapon az egységes közadatkereső rendszerre mutató hivatkozást köteles elhelyezni.

3.4. A Megbízott folyamatosan gondoskodik arról, hogy a honlapon valamennyi adat elérhető legyen. Elérhetetlenséget okozó bármely üzemzavar esetén a Megbízott köteles az üzemzavar elhárítását haladéktalanul megkezdeni.

3.5. A Megbízottnak a közzétett adatokat védeni kell a jogosulatlan megváltoztatás, törlés, megsemmisülés és sérülés ellen. A Megbízott a jogosulatlan megváltoztatás, törlés, megsemmisülés vagy sérülés esetére a közzétett adatokról biztonsági másolatot köteles készíteni. Megsemmisülés, sérülés vagy jogosulatlan megváltoztatás, törlés esetén a Megbízó együttműködik az adatközlővel a helyreállításban, és az adatokat szükség esetén újra átadja.

3.6. A Megbízó az adatokat a Megbízó által erre kijelölt személyen keresztül – melyet többek közt Sárospatak Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalának a közérdekű adatokra vonatkozó szabályzata tartalmaz- elektronikusan, vagy elektronikus adathordozón juttatja el a Megbízotthoz.

3.7. Ha a Megbízó email-en küldi a közzeendő adatokat, az elektronikus levél tárgyában szerepeltetni fog erre utaló kifejezést (pl: közadat, közérdekű adat stb.) és visszaigazolás kérésével küldi azt, a Megbízott által megjelölt email címre. A Megbízott munkanapokon

legalább kétszer köteles ellenőrizni az általa megadott email- címhez tartozó postafiókot, és a kért visszaigazolást elküldeni.

3.8. A Megbízott a közzeendő adatokat a részére való átadást követően egy munkanapon belül közlésezi.

3.9. A Megbízott biztosítja, hogy az elérhetővé tett adatok megegyezzenek a Megbízó által átadott adatokkal. A megbízó a közlétt adatok pontosságát, időszersőségét és értelmezhetőségét folyamatosan figyelemmel kíséri. A Megbízott a tévesen közlétt adatokat a hiba felismerésétől, vagy a Megbízó jelzésétől számított 12 órán belül helyesbíti.

3.10. Az adat közléttelét követően a Megbízott 1 órán belül elektronikusan elküldi a Megbízónak a közlétt adat elérhetőségét (URL-jét).

3.11. Amennyiben az adat archívumban tartása szükséges, az adat frissítése esetén annak elérhetővé tétele a megőrzési idő elteltéig nem szüntethető meg, és az adat mellett a Megbízott feltünteteti az adatváltozás (frissítés) tényét és idejét, az új állapot fellelhetőségét, valamint feltűnő módon azt, hogy az archívumban elérhető adat nem időszersű. A frissített adat új állapota mellett fel kell tüntetni a frissítés tényét és idejét, illetve az adat előző állapotának archív állományban való elérhetőségét.

3.12. A Megbízott közlétt adatot a közléttelre szolgáló honlapról a Megbízó kifejezett engedélye nélkül nem távolíthat el. A Megbízott az adatot a Megbízó által megjelölt időpontban, ennek hiányában az értesítéstől számított 24 órán belül távolítja el a közléttelre szolgáló honlapról.

3.13. A Megbízottnak az adat közléttelével, helyesbítésével, frissítésével vagy eltávolításával kapcsolatban naplózni kell az esemény bekövetkeztének dátumát és időpontját, valamint az esemény kiváltásában közreműködő felhasználó nevét.

3.14. A naplózott adatállományt védeni kell a megsemmisítéstől, az illetéktelen személy általi módosítástól, az egye bejegyzések törlésétől vagy a bejegyzések sorrendjének megváltoztatásától, illetve biztosítani kell, hogy a napló tartalmához csak arra feljogosított személyek férhessenek hozzá.

3.15. A Megbízott a naplóról minden hónap első napján biztonsági másolatot készít. A tárgyévi biztonsági másolatokat összesítve a tárgyévet követő év első hónapjának 10. napjáig megküldi a Megbízónak.

4. Egyéb rendelkezések

4.1. A Megbízó megbízási díjként, számla ellenében 156.000 Ft + 27% ÁFA/hó összeget utal át havonta a Megbízott által előzetesen közölt számlájára.

4.2. A megbízási díj tartalmazza:

- a) a fotózás költségeit
- b) az idegen nyelvű fordítás díját
- c) a WEB- szerkesztő munkabérét
- d) a biztonsági másolatok költségeit.

4.3. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre az 1959. évi IV. törvény rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

4.4. A szerződés határozatlan időre jött létre.

4.5. A szerződés 2012. március 1-én lép hatályba azzal, hogy a 4.1. pont 2012. január 1-én lép hatályba. A szerződést a Képviselő-testület 41/2012. (II. 24.) KT. határozatával hagyta jóvá.

4.6. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a felek között 2011. május 27-én kelt és a 148/2011. (V. 27.) KT. számú határozat alapján létrejött megbízási szerződés.

Sárospatak, 2012. február 24.

Megbízó

Megbízott

Pénzügyi ellenjegyző

Aros János: Megköszöni az eddigi városérdekből végzett munkát, további munkájukhoz jó egészséget kíván.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Dr. Téglás Zsolt Gábor igazgató urat. Kéri igazgató urat, hogy ismertesse az előterjesztés tárgyát.

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Az elmúlt években folyamatosan igyekeztek az aktuális piaci igényeknek megfelelő új szakmákkal kiegészíteni a már meglévőket és színesíteni a képzési kínálatot. Így többek között említi a magasépítő-technikus, illetve a hegesztő szakmát, amelyre vonatkozóan a tegnapi nap folyamán kaptak értesítést, hogy egyik tanulójuk Csizmár István az országos szakma kiváló tanulója versenybe jutott, ott szerepelhet majd. Ilyen volt még a három éves előrehozott szakképzés bevezetése, amelyet az Oktatási Minisztérium is vizsgált január hónapban - ezt a megyében elsőként vezették be – és ilyen az esti gimnázium is. Ezen újítások útján szeretnék járni öt új szakma bevezetésével, így a gépgyártás-technológiai technikus; autóelektronikai műszerész; épületgépészeti rendszerszerelő; panziós, falusi vendéglátó; és erdészeti szakmunkás képzés bevezetésének lehetőségét szeretnék az alapító okiratban megfogalmazni.

Donkó József: Az előterjesztés készítése során kérte igazgató urat, hogy lehetőség szerint kérjék ki a TISZK véleményét. Ez időközben megérkezett, és a falusi turizmussal kapcsolatos képzésre vonatkozóan a Regionális Fejlesztési Bizottság döntése alapján - amely arról szól, hogy Tokaj egyik intézményében egy osztályban folyik ilyen oktatás, és ettől nem kívánnak jelenleg eltérni - kérték utólag a bizottsági ülésen, hogy az alapító okiratban ez a típusú képzés mégse kerüljön be.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, sajnálják, hogy ez a szak kikerül ebből a szakképzésből, elfogadásra javasolják.

Szabó András: A Vay Miklós Szakképző Iskola a környéken az egyik legfoglalkoztatottabb intézmény, kérdése, hogy mennyivel bővült az iskola létszáma, elérnek-e, kell-e plusz külső oktatót, állandó pedagógust felvenni ezekhez a képzésekhez, jelent-e ez valamilyen szinten plusz forrást az iskolának, esetleg a gazdaságot stabilizálja-e?

Dr. Téglás Zsolt Gábor: Jelenleg egy próbaüzem zajlik, 2012. január 1-jétől lépett életbe az új szakképzési törvény, melynek értelmében a szakmák már 3 éves képzési ciklusra fognak felépülni. Természetesen nemcsak a saját feltételrendszernek kell megfelelni, hanem biztosítani kell cégeknél, vállalatoknál a gyakorlati képzést is. Jelen szakmák esetében már elkezdtek a tárgyalásokat, például az erdészeti szakmunkás képzés területén felvették a kapcsolatot az ÉSZAKERDŐ Rt-vel, a többi szakma területén is a tárgyi és a személyi feltételekkel rendelkezik az intézmény a szakmák indításához.

Szvitankó Tamás: Szintén bizottsági ülésen ugyanezek vetődtek fel, és azon szakok vonatkozásban, amelyeket indítani akarnak, sajnos a sárospataki cégek panaszkodtak, hogy nem találnak embereket, tehát örülnek a szakképzés beindításának. Szintén bizottsági ülésen merült fel, hogy kénytelenek elfogadni, hogy a falusi panziós vendéglátó szak kikerüljön, de kérték igazgató urat, készítsen felmérést, hogy erre milyen igény jelentkezik a sárospataki kistérségben, és ha ez az igény meg van, akkor tárgyaljanak róla.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítására

A Képviselő-testület megtárgyalta a Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

A Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratának módosítását a határozat 1/A. melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a határozat 1/B. melléklete szerint hagyja jóvá.

Felelős: jegyző, intézményvezető

Határidő: azonnal

1/A. melléklet a 42/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

**A Vay Miklós Szakképző Iskola
Alapító Okiratának
módosítása**

A Képviselő-testület a Vay Miklós Szakképző Iskola 179/2011. (VI.24.) KT. határozattal elfogadott alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) az alábbiak szerint módosítja:

1.

Az alapító okirat bevezető része az alábbiak szerint változik:

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8-11.§-aiban, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14.§-aiban, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.”

2.

A 3. pontban az „Irányító és fenntartó szervének neve címe” az alábbiak szerint változik:
„Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv megnevezése, székhelye”

3.

Az alapító okirat 9. pontjában a 8531 szakágazatszám **853200-ra**, a 8532 szakágazatszám **853200-ra** változik.

4.

Az alapító okirat 9. pontjából az alábbi OKJ azonosító számok és szakmák törlésre kerülnek:

- 31 5216 17 szobafestő- mázoló és tapétázó
- 31 5216 14 kőműves
- 31 5216 03 burkoló
- 31 5216 06 épületburkoló
- 33 5216 01 ács-állványozó
- 33 5262 01 asztalos
- 31 5243 02 faipari gépmunkás
- 31 5233 14 fémforgácsoló
- 31 5216 16 szerkezetlakatos
- 32 5233 02 NC, CNC gépkezelő (technológia feltüntetésével)
- 33 5276 05 nőiruha-készítő

- 31 5292 08 kerámiakészítő
- 33 7826 02 szakács
- 33 7822 01 pincér
- 33 5241 02 karosszerialakatos
- 52 5241 02 autószerelő
- 52 5443 03 épületgépész technikus
- 31 5216 20 vízvezeték- és központifűtés-szerelő

5.

Az alapító okirat 9. pontjában az új azonosító számok és szakmák kiegészítésre kerülnek az alábbi szakmákkal:

54 521 01 0000 00 00	<i>Gépgyártástechnológiai technikus</i>
52 525 01 1000 00 00	<i>Autóelektronikai műszerész</i>
31 582 21	<i>Épületgépészeti rendszerszerelő</i>
31 623 01 1000 00 00	<i>Erdészeti szakmunkás</i>

6.

Az alapító okirat 9. pontjából a szakképesítés megszerzésére felkészítő felnőttoktatáshoz tartozó alábbi OKJ azonosító számok és szakmák törlésre kerülnek:

- 31 5216 17 szobafestő- mázoló és tapétázó
- 31 5216 14 kőműves
- 31 5216 03 burkoló
- 31 5216 06 épületburkoló
- 33 5216 01 ács-állványozó
- 33 5262 01 asztalos
- 31 5243 02 faipari gépmunkás
- 31 5216 16 szerkezetlakatos
- 32 5233 02 NC, CNC gépkezelő (technológia feltüntetésével)
- 33 5276 05 női ruha-készítő
- 31 5292 08 kerámiakészítő
- 33 7826 02 szakács
- 33 7822 01 pincér
- 33 5241 02 karosszerialakatos
- 52 5241 02 autószerelő
- 52 5443 03 épületgépész technikus
- 31 5216 20 vízvezeték- és központifűtés-szerelő

54 211 10 0100 33 01 kerámiakészítő

7.

Az alapító okirat 9. pontjában a szakképesítés megszerzésére felkészítő felnőttoktatáshoz tartozó új azonosító számok és szakmák kiegészítésre kerülnek a következőkkel:

31 215 02 0010 31 05	<i>fazekas</i>
31 521 23 0100 31 01	<i>kokilla és nyomásos öntő</i>

31 814 01 0000 00 00	takarító
31 582 06 0000 00 00	építő- és anyagmozgató gép kezelője

8.

Az alapító okirat 9. pontjából a bér munkához tartozó tevékenységek közül az alábbiak törlésre kerülnek:

31 5216 16	szerkezetlakatos
31 5233 14	fémforgácsoló
31 5256 02	könnyűgépkezelő
31 5276 03	varró munkás
31 5292 08	kerámiakészítő
31 5293 01	fazekas
32 523302	NC, CNC-gépkezelő (a technológia feltüntetésével)
33 5216 01	ács-állványozó
33 5276 05	nőruha-készítő
31 5216 17	szobafestő-mázoló és tapétázó
52 5443 03	épületgépész-technikus

9.

A 12. pontban a „Gazdálkodási jogkör” besorolási kategória módosításra kerül „Gazdálkodási besorolás”-ra.

10.

Az alapító okirat 9. pontjában a következő szakfeladat törlésre kerül:
„682002 – Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése”

11.

Az alapító okirat 9. pontja a következő szakfeladattal kiegészítésre kerül:
„680002 – Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése”

12.

Az alapító okirat 9. pontjában a 890442 szakfeladatszámhoz tartozó meghatározás az alábbiak szerint változik:

„890442 – Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása”

Záradék: A Vay Miklós Szakképző Iskola Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 42/2012. (II. 24.) KT. határozatával 2012. szeptember 1. hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2012. február 24.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

1/B. melléklet a 42/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

A Vay Miklós Szakképző Iskola
Alapító Okirata
(egységes szerkezetbe foglalt)

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8-11.§-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14.§-ában, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bekezdésében foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.

1. Az intézmény neve: Vay Miklós Szakképző Iskola
OM azonosítója: 029324
Törzsszám: 585279
Az alapítás éve: 1913

2. Székhely: 3950 Sárospatak, Arany J. u. 5.
-Telephelyei: 3950 Sárospatak, Árpád u. 5.
3950 Sárospatak, Zrínyi u. 12.
3950 Sárospatak, Kossuth u. 59.

3. Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv megnevezése, székhelye:
Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

4. Az intézmény működési területe: Sárospatak város és környezete

5. Az intézmény jogállása: Az intézmény a közoktatási törvényben foglaltak alapján önálló jogi személy

6. Az intézmény típusa: Többcélú, középfokú oktatási intézmény, amely szakiskolai és szakközépiskolai nevelést-oktatást és szakképzést lát el.

7. Felvehető maximális létszám: 650 tanuló

8. Évfolyamok száma:

Szakközépiskola	4 évfolyam	
Szakiskola	2 évfolyam	
Szakképzés	képzési időtartamtól függően 2-3 év	
előrehozott szakiskolai szakképzés	3 évfolyam	

szakiskolai felzárkóztató oktatás	2 évfolyam	
-----------------------------------	------------	--

9. Az intézmény tevékenységei:

Szakágazat megnevezése: 853100 általános középfokú oktatás
853200 szakmai középfokú oktatás

Ellátandó alaptevékenységek:

- | | |
|--------|--|
| 853121 | Nappali rendszerű szakközépiskolai oktatás (9–12/13. évfolyam) |
| 853122 | Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakközépiskolai oktatása (9–12/13. évfolyam) (autista, aktivitás és figyelemzavar, kevert specifikus fejlődési zavar, tanulási zavarra veszélyeztetett, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, az iskolai képességek kevert zavarai)
a) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége
b) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége |
| 853131 | Nappali rendszerű szakiskolai oktatás (9–10. évfolyam) |
| 853132 | Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű szakiskolai oktatása (9–10. évfolyam) (autista, aktivitás és figyelemzavar, kevert specifikus fejlődési zavar, tanulási zavarra veszélyeztetett, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, az iskolai képességek kevert zavarai)
a) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége
b) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége |
| 853134 | Nappali rendszerű szakiskolai felzárkóztató oktatás (9-10. évf.) |
| 853211 | Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatás a szakképzési évfolyamokon, előrehozott szakiskolai szakképzés |
| 853212 | Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai elméleti oktatása a szakképzési és az előrehozott szakiskolai szakképzési évfolyamokon (autista, aktivitás és figyelemzavar, kevert specifikus fejlődési zavar, tanulási zavarra veszélyeztetett, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, az iskolai képességek kevert zavarai)
a) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége |

- b) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége
- 853221 Szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatás a szakképzési és az előrehozott szakiskolai szakképzési évfolyamokon
- 853222 Sajátos nevelési igényű tanulók szakképesítés megszerzésére felkészítő nappali rendszerű szakmai gyakorlati oktatása a szakképzési és az előrehozott szakiskolai szakképzési évfolyamokon (autista, aktivitás és figyelemzavar, kevert specifikus fejlődési zavar, tanulási zavarra veszélyeztetett, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, az iskolai képességek kevert zavara)
- a) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége
- b) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége

Új OKJ azonosítószám	Új OKJ szakma megnevezése
54 521 01 0000 00 00	gépgyártástechnológiai technikus
54 058 01 1000 00 00	épületgépész-technikus
54 582 03 1000 00 00	magasépítő technikus
51 525 01 1000 00 00	autószerelő
52 525 01 1000 00 00	autóelektronikai műszerész
31 582 21	épületgépészeti rendszerszerelő
31 525 03 1000 00 00	karosszerialakatos
31 521 09 1000 00 00	gépi forgácsoló
31 521 24 1000 00 00	szerkezetlakatos
31 582 08 1000 00 00	épületasztalos
31 582 15 1000 00 00	kőműves
33 582 04 1000 00 00	festő- mázoló és tapétázó
33 582 03 1000 00 00	burkoló
33 582 01 1000 00 00	ács-állványozó
31 215 02 0010 31 04	fazekas
33 542 05 0010 33 03	női szabó
33 811 02 1000 00 00	pincér
33 811 03 1000 00 00	szakács
31 521 11 1000 00 00	hegesztő
31 582 07 1000 00 00	épület és építménybádogos
31 215 02 0010 31 03	faműves
31 215 02 0001 54 01	népi játék és kismesterségek oktatója
31 623 01 1000 00 00	erdészeti szakmunkás

853214 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai elméleti felnőttoktatás

853224 Szakképesítés megszerzésére felkészítő szakmai gyakorlati felnőttoktatás

Új OKJ azonosítószám	Új OKJ szakma megnevezése
31 582 15 0100 21 03	épületfalazó kőműves
33 582 04 0100 31 01	szobafestő
33 582 03 0100 31 01	hidegburkoló
33 582 01 0100 21 01	állandó
33 542 05 0100 21 04	textiltermék-összeállító
31 521 02 0100 00 00	CNC-forgácsoló
31 582 08 0100 21 01	fűrészipari gépkezelő
51 525 01 0100 31 02	autókarbantartó és -ápoló
33 811 03 0100 21 01	konyhai kisegítő
31 521 11 1000 00 00	hegesztő
31 582 07 1000 00 00	épület és építménybádogos
31 215 02 0010 31 03	faműves
31 215 02 0001 54 01	népi játék és kismesterségek oktatója
31 215 02 0010 31 05	fazekas
31 521 23 0100 31 01	kokilla és nyomásos öntő
31 814 01 0000 00 00	takarító
31 582 06 0000 00 00	építő- és anyagmozgató gép kezelője

931204 Iskolai diáksport-tevékenység és támogatása
 855932 Iskolarendszeren kívüli szakmai oktatás
 856091 Szakképzési és felnőttképzési támogatások
 856000 Oktatást kiegészítő tevékenységek komplex támogatása (továbbképzések, tanfolyamok, önköltséges tanórán kívüli foglalkozások szervezése)
 931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
 680002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

Tevékenységek bér munkában:

TEÁOR számok:

4391 Tetőfedés, tetőszerkezetépítés
 1623 Épületasztalos, ipari termékek gyártása
 4520 Gépjárműjavítás, karbantartás
 3312 Ipari gép, berendezés javítása
 4322 Víz, gáz, fűtés-, légkondicionáló szerelés
 5629 Egyéb vendéglátás
 2341 Háztartási kerámia gyártása
 2573 Szerszámkészítés részmuveleteinek végzése
 2562 Fémmegmunkálás
 4532 Gépjárműalkatrész kiskereskedelem

Új OKJ azonosítószám	Új OKJ szakma megnevezése
31 582 15 0100 21 03	épületfalazó kőműves
33 582 04 0100 31 01	szobafestő
33 582 03 0100 31 01	hidegburkoló
33 582 01 0100 21 01	állványozó
54 211 10 0100 33 01	kerámiakészítő
33 542 05 0100 21 04	textiltermék-összeállító
31 521 02 0100 00 00	CNC-forgácsoló
31 582 08 0100 21 01	fűrészipari gépkezelő
51 525 01 0100 31 02	autókarbantartó és -ápoló

10. A feladat ellátását szolgáló vagyon:

A feladatok ellátásához az iskolának rendelkezésére áll

- a székhelyén lévő Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló 5 hrsz.-ú ingatlan, a rajta található oktatási épületekkel, tornateremmel, berendezésekkel és udvarral,
- a 3647 hrsz.-ú Sárospatak, Árpád u. 5. sz. alatt található ingatlan a rajta található épülettel és berendezésekkel.
- Sárospatak, Árpád u. 3-5. sz. alatti 3649 hrsz.-ú, 3650/A/2 hrsz.-ú és 3650/A/3 hrsz.-ú bérelt ingatlanok.
- Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak, Zrínyi u. 12. sz. alatti 2724 hrsz.-ú ingatlan a rajta található sportpályával, épületekkel és berendezésekkel.
- Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak, Kossuth u. 59. sz. alatti 496/A/5. helyrajzi számú ingatlan a rajta található épülettel.

A nevelő-oktató munkához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök, szemléltetőeszközök. Az iskola a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon felhasználhatja.

A rendelkezésre álló helyiségeket egy naptári évnél nem hosszabb időtartamban bérletbe adhatja, ha az nem akadályozza a nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést, a diáksportkör munkáját.

Veszteséges vállalkozási tevékenységet nem folytathat. Bevételeinek fedezni kell a vállalkozási tevékenységgel kapcsolatos összes kiadást.

11. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:

Az iskola a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

12. Gazdálkodási besorolás:

- Önállóan működő költségvetési szerv, a gazdálkodással összefüggő tevékenységet külön megállapodás alapján az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium gazdasági irodája végzi,

- pénzügyi kötelezettséget az intézményvezető az önkormányzat által jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően vállalhat.

13. Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az annak végrehajtásáról szóló 138/1992. (X8.) Korm. rendelet, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet alapján, az igazgatót nyilvános pályázat alapján Sárospatak város képviselő-testülete nevezi ki.

Az egyéb munkáltatói jogokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a kollektív szerződés alapján Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

14. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Az intézménynél dolgozók esetében az intézmény igazgatója önállóan gyakorolja a munkáltatói jogokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a Munka Törvénykönyve alapján.

15. Az intézmény képviseletére jogosultak:

A fenntartó által kinevezett igazgató képviseli az intézményt és gyakorolja a kiadmányozási jogkört, melyekért teljes felelősséggel tartozik.

16. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

szakiskolai és szakközépiskolai nevelés-oktatás és szakképzés

Záradék: A Vay Miklós Szakképző Iskola egységes szervezetbe foglalt Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 42/2012. (II. 24.) KT. határozatával 2012. szeptember 1. hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2012. február 24.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Tiszáninneni Református Egyházkerületnek a Vay Miklós Szakképző Iskola átvételéről szóló szándéknyilatkozatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: A Tiszáninneni Református Egyházkerület szándéknyilatkozatot juttatott el a Képviselő-testület tagjaihoz, amely arról szól, hogy a Vay Miklós Szakképző Iskola fenntartójává kíván válni már ebben az évben, 2012. szeptemberétől.

Felhatalmazást kér a Képviselő-testülettől, hogy a tárgyalásokat megkezdjék. Amennyiben a mai napon megkapja a felhatalmazást, püspök úr pedig az egyházkerület elnökségétől a hétfői napon, akkor igazgató úrral, a Kabinet Iroda vezetőjével megkezdik a tárgyalásokat, amelyről természetesen tájékoztatni fogják a Képviselő-testület tagjait. Véleménye szerint a hét végén vagy a következő hét elején bővítik ezt a kört – amennyiben úgy látják, hogy van értelme tovább tárgyalni – hiszen ki kell kérni az alkalmazotti közösség, a szülői szervezet, a közalkalmazotti tanács és a szakszervezet véleményét, hiszen olyan döntést kell hozni, amely a jelenleg önkormányzati fenntartásban lévő intézmény életében kizárólag pozitív változásokat hozhat.

Mindenki tudja, hogy 2013. január 1-től nagy valószínűség szerint fenntartó váltás lesz, hiszen az állam jelenlegi szándéka alapján valamennyi szakképző iskola és középiskola fenntartását, működtetését át fogja vállalni. Itt a kérdés az, hogy most szeptembertől református egyházkerületi fenntartású vagy 2013. január 1-től állami fenntartású lesz. Ehhez minden információt beszereznek, hogy megalapozott döntést tudjanak hozni.

Ezzel kapcsolatban is ki kell kérni a Zempléni Térségi Integrált Szakképző Központ álláspontját, amelyet Hajdu Imre bizottsági elnök meg is tett, van sok tisztázatlan kérdés, amelynek tisztázásához kérnek most felhatalmazást.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 4 igen szavazattal támogatja, hogy polgármester úr kezdeményezzen tárgyalásokat - a Hajdu Imre bizottsági elnök úr által megkapott Zempléni Térségi Integrált Szakképző Központ megkeresés ismeretében -, hogy milyen anyagi terheket ró ez Sárospatak Város Önkormányzatára és az intézményre.

Aros János: Ezt most le lehet szögezni, hogy anyagi terhet nem tud vállalni az önkormányzat.

Szvitankó Tamás: Ennek ismeretében, ha esetleg ilyen felmerül.

Hajdu Imre: Elvileg le lehet szögezni, hogy az önkormányzat nem tud anyagi terhet vállalni. Az átiratban kb. 70 millió forint megfizetéséről van szó, egyszer egy pályázati kötelezettségvállalás van a Vay Miklós Szakképző Iskola részéről a TISZK felé, illetve a szakképzési hozzájárulásoknál 19.466.530,-Ft. Tudja, hogy az a másik fenntartót illetné, csak nem biztos abban, hogy a pályázati kötelezettségvállalásban nincs-e része az önkormányzatnak.

Természetesen a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is javasolja, hogy a tárgyalások kezdődjenek el, de az elmondottak figyelembevételével javasolja, hogy Donkó József a Kabinet Iroda vezetője a jogszabályi háttereket tekintse át, és polgármester úr annak ismeretében kezdjen tárgyalásokat.

Saláta László Mihály: Javasolja megbízni a polgármestert a tárgyalások megkezdésével annak figyelembevételével is, hogy tudják milyen az önkormányzat költségvetése. Ebből következik, hogy a tárgyalás részét képezze esetleges bérleti díj vagy tulajdon átadás kérdése, hogy ne kerüljön az önkormányzat olyan helyzetbe, hogy ingyen átad valamit, mikor több száz millió forint összegű hiány nagyságrendről beszéltek.

Aros János: Számtalan kérdés merülhet fel akár a tanműhelyekkel, épülettel kapcsolatban, nem beszélve a távhőszolgáltatási szerződésről. Először felhatalmazást kér a tárgyalások megkezdésére.

Szvitankó Tamás: Több éven keresztül jelentős összeget fektetett be mind Sárospatak, mind a környékbeli vállalkozók az intézménybe. Kérdése, hogy mi lesz ezzel a vagyonnal, hogyan

fognak elszámolni a város felé ezzel az értékkel, ha az egyházé, ha az államé lesz az intézmény.

Aros János: Aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tiszáninneri Református Egyházkerület képviselőivel tárgyalásokat folytasson a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozat hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Tiszáninneri Református Egyházkerület Vay Miklós Szakképző Iskola átvételéről szóló szándéknyilatkozatáról

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Tiszáninneri Református Egyházkerület képviselőivel tárgyalásokat folytasson a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 15.

10. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlan telekhatár-
rendezéséről és elidegenítéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat A.) változatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslat A.) változatának elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**44/2012. (II. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok telekhatár-rendezéséről
és elidegenítéséről**

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet alapján, a földmérő által készített, a határozat 1. mellékletét képező, Változási vázrajz szerinti telekalakításhoz történő hozzájárulás kérdésében; valamint a 6208. hrsz. alatti ingatlan és a telekalakítást követően létrejövő 5956/2. hrsz. alatti ingatlan Kurucz Péter sárospataki lakos részére történő értékesítésével kapcsolatban az alábbiak szerint döntött:

A telekalakításhoz hozzájárul, és a megvásárolni kívánt ingatlanokat összesen 338.480,- Ft + ÁFA (429.870,-Ft) áron a határozat 2. mellékletét képező adásvételi szerződésben foglalt feltételekkel értékesíti.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 31.

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi létszámváltozásokról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangú szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a 2012. évi létszámváltozásról szóló előterjesztés elfogadását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, azt 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Donkó József: Egy évvel ezelőtt a költségvetés elfogadásakor 50 álláshely került megszüntetésre, amit akkor is hangsúlyoztak, hogy nem feltétlenül dolgozói létszám elbocsátással jár együtt. Korábbi testületi ülések alkalmával az előterjesztéssel érintett intézmények, a Carolina Óvoda és Bölcsőde, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, A

Művelődés Háza és Könyvtára, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat létszámaival már foglalkozott a testület. Az óvodában várhatóan a következő tanévtől egy óvodai csoporttal, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában két osztálycsoporttal lesz kevesebb tanuló, és nyilván a pedagógus létszámot, illetve a dolgozói létszámot ehhez igazítják a költségvetés elfogadásakor.

A Művelődés Háza és Könyvtára esetében a tavalyi változásokon túlmenően az idén annyiban csökken a létszám, hogy egy dolgozó a felmentési idejét tölti, aki nyugdíjba vonul, az ő létszámát elvonják. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat esetében egy határozott idejű kinevezés lejárt, ezt az álláshelyet is elvonják. A határozat mellékletét képező táblázat ezen döntések átvezetését tartalmazza, mely összesen 8 álláshelyet érint.

Aros János: Ismerteti az intézmények létszámadatait. Öt év alatt 181 fővel csökkent a közalkalmazotti, köztisztviselői létszám. Ennek egyrészt az átszervezés az oka, hogy a közalkalmazottak valamelyik önkormányzati kft-nél dolgoznak, illetve természetesen a tavalyi 50 álláshely megszüntetése. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

45/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat költségvetési szerveinél meglévő álláshelyek megszüntetéséről

A Képviselő- testület a tárgyban tett előterjesztést megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

- 1. Elrendeli 2012. február hó 24. napjától kezdődően az e határozat mellékletében felsorolt önkormányzati költségvetési szerveknél szereplő álláshelyek megszüntetését.**
- 2. A Képviselő- testület utasítja az érintett intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg. A megállapított intézményi költségvetési kereten belül – a létszámleépítéseket figyelembe véve – az alapfeladatok sérelem nélküli működését folyamatosan biztosítsa és a létszámleépítést ennek megfelelően hajtsa végre.**
- 3. A létszámcsökkentési kiadások támogatására az önkormányzat pályázatot nyújt be.**
- 4. Sárospatak Város Önkormányzata költségvetési szerveinél meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken foglalkoztatottak jogviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli foglalkoztatására nincs lehetőség. Az önkormányzat a**

tevékenységi körébe tartozó feladatokat a létszámleépítés ellenére változatlan színvonalon meg tudja oldani a tárgyévben és a következő években is.

Felelős: polgármester, jegyző, intézményvezetők

Határidő: folyamatos, 2012. december 31.

1. melléklet a 45/2012. (II. 24.) KT. határozathoz

2012. évi létszámadatok				
	Intézmény	2012. január 1- jei engedélyezett létszám	Létszámleépítés	Létszámleépítést követően engedélyezett létszám
1.	Polgármesteri Hivatal	66	0	66
2.	Carolina Óvoda és Bölcsőde	46	3	43
3.	II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola	56	3	53
4.	Farkas Ferenc Művészeti Iskola	19	0	19
5.	Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium	85,5	0	85,5
6.	Vay Miklós Szakképző Iskola	57	0	57
7.	A Művelődés Háza és Könyvtára	26	1	25
8.	Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat	18	1	17
9.	Gondozási Központ	27	0	27
10.	Kommunális Szervezet	45	0	45
11.	Rendelőintézet	75	0	75
12.	Összesített létszámadatok	520,5	8	512,5

Megjegyzés:

- A létszámadatok közcélú, illetve közhasznú munkavállalókat nem tartalmaznak.
- A 2012. január 1-jei engedélyezett létszámadatot az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012 (II. 27.) önkormányzati rendelet tartalmazza.
- A létszámadatok 8 órára – teljes munkaidőben foglalkoztatottakra – átszámítottak.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a hulladékudvar helyszínének kijelöléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri Orosz Lászlót, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Orosz László: Egyetlen ingatlant találtak, amely a beruházó pályázónak is megfelelt. Főépítész úr is egyeztetett ez ügyben, véleménye szerint a terület a hulladékudvar helyszínére alkalmas, megfelelő. Közterület, önkormányzati tulajdonú, ami a későbbiek folyamán is az önkormányzat tulajdonában maradna. A mentőállomás a közelben lenne, tehát elég közel vannak olyan intézmények, amelyek miatt a közvélemény először ellenezné, de tudni kell, hogy a hulladékudvar mit jelent. Nem veszélyforrás, zárt konténer rendszerrel van minden megoldva, teljesen körülkerített, teljesen zárt rendszer. Fontos, hogy a közvéleményt megnyugtassák, tehát nem olyan jellegű hulladéklerakó, amely zajt, vagy egyéb veszélyforrást jelentene.

A terület, amit a pályázó igényelt, 400-500 négyzetméteres, biztosítható, közvetlenül megközelíthető, az érintett közművek sem jelentenek akadályt, elvileg minden feltétel adott, hogy ez kialakítható legyen, fontos szempont, hogy a városrendezési tervvel összhangban van.

Aros János: Fontos elmondani, hogy nem szeméttelpepet kívánnak a város közepén létrehozni, hanem egy olyan hulladékudvart, ahová a sárospataki lakosok térítésmentesen bevihetik a keletkezett hulladékot, amit zárt konténerbe kell elhelyezni. Ha valakinek kétsége, kérdése van, kéri, forduljon a Képviselő-testülethez, a Műszaki és Kommunális Iroda illetékeseihez vagy az érintett terület képviselőjéhez, Sikora Attila alpolgármester úrhoz.

Ez a hulladékudvar az Arany János utcai garázssor mögött lenne kijelölve, voltak viták, de utána lehet nézni, hogy teljesen zárt, olyan körülményeket biztosító hulladékudvarról és lehetőségről van szó, amelyek más városban is vannak, de ha bárkinek kétsége, ellenvéleménye van, kéri, hogy azt jelezze, és közösen vitassák meg.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

dr. Komáromi Éva: Fontos megjegyezni, hogy veszélyes és szelektíven gyűjtött hulladék átvétele történik majd itt, tehát semmiképpen sem az általános kommunális hulladék lerakását takarja.

Szvitankó Tamás: Azzal nem ért egyet, hogy Sárospatakon csak ez az egyetlen helyszín alkalmas a hulladékudvar kijelölésére. Irodavezető úr is említette, hogy oda mentőállomást terveznek, oktatási intézmények vannak, nem tudja, hogy szerencsés-e a város egyik legforgalmasabb kapujába hulladékudvart telepíteni. Meg fogja szavazni, mert szükség van hulladékudvarra, viszont a hely kijelölésével nem ért egyet.

Sikora Attila: Mindenki tudatosítani szeretné, hogy nem szeméttelpep kijelöléséről van szó. Ennek létrehozásáról először 2010. évben döntöttek, akkor még másik helyszín került

szóba, ugyanezen zöldterület másik oldala. Akkor is elhangzott, illetve most is, hogy ez egy kultúrált körülmények közötti hulladékgyűjtést jelent. Úgy gondolja, hogy a lakótelepen élők számára fontos lesz, hiszen nehezen tudják elhelyezni a hulladékot.

Irodavezető urat kérdezi, hogy a hulladékudvar kivitelezése során nem lehet-e valamilyen formában a mellette lévő garázssor víz problémáit is megoldani, hiszen ott nagyon régóta komoly gondok vannak ezzel. Kérdése, hogy esetleg a kettőt össze tudnák-e kapcsolni, hiszen ott nyilván építkezés, beruházás lesz, nem tudnának-e segíteni az érintetteknek, hiszen ott gondok vannak az úttal is, illetve a vízelvezetéssel?

Orosz László: Az egyik dolog a pályázat, melyben csak olyan pénzek számolhatóak el, amelyek kifejezetten a pályázati céllal összefüggnek, ez nem jelent olyan nagymértékű építkezést, még az is vizsgálat tárgyát képezi, hogy mi az, ami engedélyköteles tevékenység. Itt gyakorlatilag egy felületburkolásról van szó, annak a vízelvezetésének a megoldásáról - tehát ha ilyen szempontból a környező garázssorok vízelvezetési problémáit is javítani tudják, akkor a kettő összekapcsolható - illetve egy zárt kerítés és útlehajtók kialakításáról, ami engedélyköteles. Az összes építmény konténerből áll, ezek telepítése annyiból áll, hogy egy megfelelő szilárd aljzatra elhelyezik azokat, ami bármikor elszállítható, semmiféle különösebb építési tevékenység ezeken kívül nem fog történni.

Hogy ez mennyire engedélyköteles, az a vizsgálat során derül ki, mert sokszor vita tárgya, hogy ezek a mobil jellegű konténer építmények, amennyiben már közműveket, alapozást, egyebeket érintenek, akkor már engedélykötelesek-e. Itt sokkal inkább ami előtérbe kerül, az a városképi kialakítás, tehát a főépítész úr, a tervtanács véleménye szükséges, mivel néhány nap óta világörökségi területnek, műemléki területnek számít, tehát külön örökségvédelmi szigorú vizsgálat tárgyát képezi, hogy ezek hogyan helyezhetők el. Mindenképpen javíthat a helyzeten, hogy ezen mélyedésben lévő területnek a vízelvezetését önállóan is meg kell oldani, ez lehet, hogy mentesíti a környező garázsok csapadékvíz, belvíz problémáját.

Aros János: Meg fogják oldani a problémát.

Szvitankó Tamás: Aggályosnak tartja, hogy a Makovecz-épületek közelében egy ilyen konténer lerakatot valósítanak meg, nem tudja, hogy ez hogyan fog kinézni, magas sövénynek kell ott ahhoz lenni, hogy egy kiránduló buszból ne lássák.

Aros János: Talán annyi biztosíték, hogy most jelentősen megszigorították mindenféle építkezés és telephely kialakításának feltételét a 27 településen. Amennyiben ők elfogadják, akkor reméli, hogy az Szvitankó Tamás képviselőt is és a kételkedőket is meg fogja győzni, tehát biztos, hogy nem lehet nemcsak Sárospatakra, hanem a 27 település egyikére sem olyan építményt létesíteni, amely az új világörökségi törvénnyel ellentétes.

Szavazás következik a bizottsági javaslat alapján, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a hulladékudvar helyszínének kijelöléséről szóló előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**46/2012. (II. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****hulladékudvar helyszínének kijelöléséről****A Képviselő-testület:**

- 1) hozzájárul, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, 2905/12 helyrajzi számú ingatlanon a komplex hulladékgazdálkodási fejlesztések keretében lakossági hulladékudvar létesüljön.
- 2) a társulási megállapodás szellemében, mint társult tag, felhatalmazza az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulást, hogy a KEOP-7.1.1.1/09-2010-0002 fejezetszámú pályázati kiírás keretében megvalósuló tervezői munkák során a kijelölt ingatlant hulladékudvarként szerepeltesse, illetve annak kialakítására a pályázati feltételek szerinti támogatást igényelhessen.
- 3) Felhatalmazza a polgármestert, hogy a létesítmények kialakításának előkészítése és a megvalósítás során működjön közre, valamint a Társulásnak, a projekt sikeréhez szükséges információkat adja át.
- 4) A Képviselő-testület a 8013-3/107/2010. (IV. 30.) KT. határozatát a hulladékudvar helyszínének kijelöléséről visszavonja.

Felelős: polgármester**Határidő: a megvalósulásig folyamatos****13. NAPIRENDI PONT****Tárgy:** Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről*Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**Aros János:** Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.**Cziráki Zsolt:** A bérlakás-fejlesztési koncepció ezt a lakást korábban elidegenítésre jelölte ki, korábban is jelezték ezt a bérlő felé, aki azóta folyamatosan jelzi, hogy élni kíván vételi szándékával, ami teljes mértékben összhangban van az önkormányzat szándékával.**Hajdu Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat A./ változatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.**Aros János:** Kéri Cziráki Zsolt főtanácsost, ismertesse a kifizetés feltételeit.

Cziráki Zsolt: Miután bérlőről van szó, tehát érvényes bérleti szerződéssel rendelkező ajánlattevőről, ezért a rendelet idevonatkozó paragrafusa szerint, amennyiben egy összegben megfizeti ezt a vételárat, ezért a vételár 30 %-ával csökkentett kedvezményre jogosult. Amennyiben nem egyben fizeti meg, akkor 60 %-át kell a vételárnak a szerződéskötéskor, a fennmaradó részletet 10 év alatt egyenlő részletekben.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

47/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló ingatlan elidegenítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak belterület 501/A/2. hrsz-ú, természetben Sárospatak, Kossuth u. 49. fsz. 2. ajtószám alatt lévő bérlakást a forgalmi értékkel megegyező 2.700.000,-Ft áron értékesíti Czető András 3950 Sárospatak, Kossuth u. 49. fsz. 2. ajtószám alatti lakos részére.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. április 30.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó vételi szándékról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta. 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek, kerüljenek felmérésre Sárospatakon azon közterületi ingatlanok, amelyeken magántulajdonban álló épületek vannak és ezzel potenciálisan vételi szándékot nyújthatnak be a föld tulajdonjogának megszerzése

íránt. A felmérés tartalmazza ezen ingatlanok elhelyezkedését, és az esetleges átalakítással, kialakítással kapcsolatos költségeket. A bizottság javasolja továbbá ezen ingatlanokra egy koncepció kidolgozását. A hivatal szervezetén belül majd kialakul, hogy ezt ki fogja elkészíteni. A konkrét kérelemről nem határozott a bizottság.

Aros János: A kérelmet el lehet fogadni, illetve el lehet utasítani. A bizottság javaslata arra vonatkozott, hogy a kérelmet utasítsa el a Képviselő-testület, az átfogó elemzés visszakerül a következő ülésre, addig viszont meg kell hosszabbítani a szerződést, hiszen lejár. Tehát akkor javasolják meghosszabbítani a szerződést május 31-ig, és a következő ülésre visszakerül minden egyes ilyen jellegű problémakört tartalmazó ingatlan.

dr. Komáromi Éva: Arról is dönthet a Képviselő-testület, hogy a kérelem tárgyában érdemben nem foglal állást, további vizsgálatot javasol, egyébként a bérleti szerződést hosszabbítja meg.

Aros János: Jegyző asszony javaslata elfogadható mindenki számára. A Képviselő-testület érdemben nem foglalkozik a kérelemmel, a következő testületi ülésre visszahozzák, a közterület-használati engedélyt május 31-ig meghosszabbítja. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

48/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó vételi szándékról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, a kérelem tárgyában érdemben nem foglal állást, azt a soron következő ülésen tárgyalja, melyre kerüljenek felmérésre Sárospatakon azon közterületi ingatlanok, amelyeken magántulajdonban álló épületek vannak és ezzel potenciálisan vételi szándékot nyújthatnak be a föld tulajdonjogának megszerzése iránt. A felmérés tartalmazza ezen ingatlanok elhelyezkedését, és az esetleges átalakítással, kialakítással kapcsolatos költségeket. Ezen ingatlanokra vonatkozóan kerüljön egy koncepció kidolgozásra.

Koleszár Péter az önkormányzat tulajdonát képező 2897/5. helyrajzi számú, természetben a Zrínyi Miklós utcában található 1229 m² térmértékű, „kivett közterület” megnevezésű ingatlanra vonatkozó közterület-használati engedélyét 2012. május 31-ig javasolja meghosszabbítani.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. március 30.

15. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a beszámolót, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Képviselő-testület a

- 352-3/13/2011. (I. 28.) KT. számú
- 305/2011. (X. 4.) KT.
- 318/2011. (X. 28.) KT.
- 339/2011. (XI. 14.) KT.
- 370/2011. (XII. 16.) KT.
- 378/2011. (XII. 16.) KT.
- 380/2011. (XII. 16.) KT.
- 381/2011. (XII. 16.) KT.
- 382/2011. (XII. 16.) KT.
- 383/2011. (XII. 16.) KT.
- 386/2011. (XII. 16.) KT.
- 391/2011. (XII. 28.) KT.
- 9/2012. (I. 27.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

16. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Támogatási kérelem a Crescendo Nyári Akadémia rendezvényeihez***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság*

Szvitankó Tamás: Röviden ismerteti a kérelemben foglaltakat. Emlékeztet rá, hogy a tavalyi évben Sárospatak Város Önkormányzata 280 eFt-tal támogatta ezt a rendezvényt, ezzel szemben az idei költségvetés tervezetében 500 eFt szerepel.

A Humán Bizottság egyetértve a Crescendo Nyári Akadémia hasznosságával, nem tud forrást megjelölni, így javaslata az, hogy az 500 eFt-os tervezett támogatási összeget fogadja el a Képviselő-testület.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megértve a kérelemben foglaltakat, de figyelemmel az önkormányzat nehéz gazdasági helyzetéből adódó szerény lehetőségeire javasolja a Képviselő-testületnek a költségvetésben tervezett 500 eFt-tal – mely közel duplája az előző évi támogatás összegének – támogassa a Crescendo Nyári Akadémia rendezvényeit.

Aros János: Javasolja, hogy a költségvetésben tervezett 500 eFt-tal támogassa a Képviselő-testület a nyári akadémiát, hiszen az utóbbi időben ez a rendezvény kezdi kinőni magát, sőt hasonlít a Zempléni Fesztivál programsorozathoz. Nagy szükség van erre a rendezvényre, és tegyenek meg mindent annak érdekében, hogy anyagi támogatással is tudják segíteni működésüket.

Tavaly az évforduló kapcsán elég komoly gondokba ütközött a Zempléni Fesztivál megszervezése, amelyre ebben a költségvetésben 2 millió forintot biztosítanak. Természetesen azon vannak, hogy megrendezésre kerüljön a Zempléni Fesztivál valamennyi programja, de ha bármi történne, akkor esetleg visszahozva a Képviselő-testület elé, gondolkodhatnak ennek a keretnek az átcsoportosításáról.

Saláta László Mihály: Felvetődött – illetve a levélben is van utalás arra – hogy szándékot látnak arra, hogy beszéljenek erről a témáról, de a kérelmet meg kellett volna előznie egy személyes találkozásnak, tárgyalásnak, ahol a kérdéseket tisztázhatták volna.

Javasolja, hogy úgy foglaljanak állást – figyelembe véve a kérelemben foglaltakat – mivel a költségvetésben tervezett 500 eFt összeget növelni nem tudják, a kölcsönös előnyök figyelembevételével, esetleg az önkormányzati intézményekben vegyék igénybe az étkeztést, vagy ott igényeljenek kollégiumi férőhelyet, ne zárkózzanak el attól, hogy tovább tárgyalják ezt a témát.

Maga részéről elfogadhatónak tartaná, hogy esetleg eltekintenek az idegenforgalmi adó befizetésétől abban az esetben, ha egyébként a rendezvény nagy részét, illetve a beinvesztált összegek egy részét az önkormányzat saját intézményeinél költenék el. Tehát továbbra is azt javasolja, hogy a kölcsönös előnyök alapján tárgyalják tovább a témát.

Aros János: Egyetért, tovább kell tárgyalni a témáról. Javasolja, hogy hívják össze a vállalkozókat, fel fogja venni a kapcsolatot az operatív igazgató úrral.

A kérelemben három kérdés fogalmazódik meg, az egyik, hogy az 500 eFt-os tervezett támogatást emelje meg a városvezetés 1,5 millió forintra, ezt most nem tudja támogatni, hiszen a költségvetés elfogadásra került. A második kérdés, hogy a Crescendo Nyári Akadémia résztvevőinek biztosítson teljes idegenforgalmi adómentességet, ezt sem tudja támogatni, hiszen ezt az összeget már három helyre elköltötték, valamint kéri, hogy az önkormányzat biztosítson humán erőforrást a nyári akadémia és az évközi koncertsorozat megrendezéséhez, a logisztikai feladatok elvégzéséhez, mikrobust, sofőrt. Leírni ezt sem merné, beszéljenek róla, szívesen segít az önkormányzat bútorokkal, helyiségekkel, ha kell hivatali autóval, szállással, mindenképpen tárgyaljanak róla, de ezt így elfogadni nem tudja.

Szvitankó Tamás: Jelen pillanatban egyetlen egy olyan intézményben sem folyik a Crescendo Nyári Akadémia, amely az önkormányzaté lenne. A Református Gimnázium Kollégiumában és a Comenius Főiskolában folynak az oktatások, a szállást, illetve a konyha szolgáltatásait is innen veszik igénybe. Ezért nem értették, hogy mekkora haszna van a városnak ezen. Kulturális haszna mindenképpen van, ez biztos.

Aros János: Azt le lehet szögezni, hogy van haszna. A kérelemben foglalt kéréseket nem áll módjában a Képviselő-testületnek teljesíteni, a költségvetésben biztosított 500 eFt rendelkezésre áll, a további tárgyalásokat megkezdik, amelybe bárki bekapcsolódhat, illetve ajánlata, hogy hívják össze az érintett vállalkozókat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki ezzel a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

50/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Crescendo Nyári Akadémia rendezvényeinek támogatásáról

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és megértve a kérelemben foglaltakat, figyelemmel az Önkormányzat nehéz gazdasági helyzetéből adódó szerény lehetőségeire, a 2012. évi költségvetésben tervezett 500.000,-Ft-tal támogatja a Crescendo Nyári Akadémia rendezvényeit.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a további támogatás érdekében kezdeményezzen tárgyalásokat, melyre az érintett vállalkozók is kerüljenek meghívásra.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2012. április 15.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az ÉMOP-3.1.2/D09-2010-0009 azonosítószámú „Sárospatak Városközpont fejlesztése – a Piac korszerűsítése” című projekt menedzsmentjének kijelöléséről, a projektmegvalósítás elindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: A hétfői napon került postázásra a megbízási szerződés, amellyel kapcsolatban az elmúlt havi ülésen döntöttek arról, hogy a pályázat esetében a projektmenedzsmenti feladatokat az INNOVO-PATAK Kft-be szervezik ki, és majd az egyes megbízási szerződésekről, illetve a további végrehajtásról kér tájékoztatás a testület.

Az első szerződést az ügyvezető magával köti meg a projektmenedzseri feladatok ellátására és ez az, ami miatt az anyag később került kiküldésre. Első ránézésre visszásnak tűnő helyzet, hogy a megbízó és a megbízott ugyanazon személy a szerződésben. Ezt könyvvizsgálóval, illetve adószakértőkkel is megvitatták, erre vonatkozóan az a vélemény született, hogy ez a szerződés így nem ellentétes jogszabállyal. Egyébként számla kibocsátására nem kerül majd sor, hiszen munkabér jellegű kifizetésként történik a díj átutalása. A határozati javaslatot a kiküldött formában javasolja elfogadni azzal az apró kiegészítéssel, amely a 2. pontban kerülne megfogalmazásra, hogy az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. és annak ügyvezetője, Erdős Tamás közötti, az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződést jóváhagyja *polgármesteri ellenjegyzés mellett*.

Úgy gondolja, hogy ezzel minden olyan elemet kiküszöbölnek belőle, ami esetleg jogszabálysértő lehetne.

Az elszámoláshoz kapcsolódó mindennemű dokumentumot - a teljesítés igazolást, a kifizetéshez kapcsolódó kérelmet - a pályázati szabályok szerint cégszerű aláírással kell beküldeni az irányító hatósághoz.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat. Kéri, hogy aki az abban foglaltakkal egyetért a jegyző asszony által tett kiegészítéssel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

51/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

az ÉMOP-3.1.2/D-09-2010-0009 azonosítószámú „Sárospatak Városközpont fejlesztése – Piac korszerűsítése” című projekt menedzsmentjének kijelöléséről, a projektmegvalósítás elindításáról

A Képviselő-testület tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1. az ÉMOP-3.1.2/D-09-2010-0009 azonosítószámú „Sárospatak Városközpont fejlesztése – Piac korszerűsítése” című projekt menedzsmentjének kijelölése, a projektmegvalósítás elindítása című 8/2012. (I. 27.) KT. határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót tudomásul veszi;**
- 2. az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. és annak ügyvezetője, Erdős Tamás közötti, az előterjesztés mellékletét képező megbízási szerződést jóváhagyja a polgármester ellenjegyzése mellett.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: A mai nappal minden szükséges engedélyes terv rendelkezésre áll a projekttel kapcsolatban.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Rákóczi Szövetség Felvidéki Beiratkozási Programjára vonatkozó támogatási kérelme

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: Két megkeresés érkezett, az egyik Dr. Halzl József a Rákóczi Szövetség elnöke, a másik Dr. Tamás Edit a Rákóczi Szövetség Sárospataki Szervezetének elnöke részéről.

A kérelem tartalma, hogy a Rákóczi Szövetség évek óta adományokból támogatást nyújt a határon túli magyar gyerekek magyar iskolába járását segítő. Ezeket az ösztöndíjakat ünnepélyes keretek között adják át.

A Humán Bizottság megtárgyalta a kérelmet, mivel az önkormányzat költségvetésén belül erre anyagi forrást nem tudnak megnevezni, ezért azzal az erkölcsi támogatással tudják támogatni, hogy felteszik a kérelmet a honlapra, megjelentetik a Zemplén Televízióban, a Sárospatak Újságban és aki ehhez a nemes célhoz hozzá tud járulni, a megadott számlaszámon megteheti.

Aros János: Nemes cél, nemes kezdeményezés, mindenképpen támogatni javasolja, a maga részéről 5.000,-Ft-ot felajánl. Igazgatónövel úgy beszéltek meg, hogy a jövő hét folyamán tartanak egy sajtótájékoztatót és a média segítségével kéri a sárospataki lakosok hozzájárulását, támogatását és az így összegyűlt összeget együtt fogják eljuttatni a kérelmezőknek.

Javasolja, hogy Dr. Tamás Edit részére juttassa el mindenki az adományát, kihasználva a Zemplén Televízió nyilvánosságát, kéri a sárospataki lakosokat is, ha úgy gondolják, hogy ehhez a nemes kezdeményezéshez hozzá tudnak járulni bizonyos összeggel, azt Dr. Tamás Edit, mint a szövetség helyi elnöke részére juttassák el.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangú szavazattal nem javasolja a képviselő-testületnek a Rákóczi Szövetség kérelmét támogatni, tekintettel a város költségvetésének kedvezőtlen alakulására. Javasolja, hogy biztosítson lehetőséget a Rákóczi Szövetségnek a támogatási kérelemnek a város honlapján történő közzétételére.

Aros János: A kérelemre válaszolva a Képviselő-testület, tekintettel az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére nem tudja támogatni, de felhívja a Képviselő-testület tagjainak, valamint Sárospatak lakosságának a figyelmét, hogy támogassa a programot. Aki ezzel a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**52/2012. (II. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****a Rákóczi Szövetség Felvidéki Beiratkozási Programjára
vonatkozó támogatási kérelméről**

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta, de tekintettel az Önkormányzat nehéz anyagi helyzetére azt támogatni nem tudja, azonban felhívja a Képviselő-testület tagjainak, valamint Sárospatak lakosságának figyelmét, hogy támogassa a Rákóczi Szövetség Felvidéki Beiratkozási Programját.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **A Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület kérelme**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület négy tagja fordult kéréssel a Képviselő-testülethez. Mind a négyen sárospatakiak, közülük 2 fő „Jó tanuló, jó sportoló” díjban részesült, illetve a másik két főt is értékelték az év végén. Kérésük tárgya, hogy mivel több alkalommal képviselték, képviselik Sárospatakot és Sátoraljaújhely városát is nemzetközi versenyeken, sőt a válogatott keretben is helyet kapnak, segítse őket a Képviselő-testület az egységes felszerelés biztosításában.

Az önkormányzat nehéz anyagi helyzetére való tekintettel nem biztos, hogy tudja támogatni – de várja a képviselők véleményét –. Megkeresett néhány vállalkozót, akik reményei szerint hozzá tudnak járulni, hogy egy garnitúra melegítőt és táskát biztosítsanak a versenyzők részére.

Egyetlen keretet lát a költségvetésben, a nemzetközi versenyekre elkülönített 300 eFt-os keretet, esetleg ebből 20-25 eFt-ot – ha úgy gondolja a Képviselő-testület - meg tudnak mozgatni, saját maga is támogatni fogja, illetve vannak olyan vállalkozók, akiket meg fog tudni győzni arról, fontos, hogy a versenyzőkön lévő felsőruházat hátulján a „Sárospatak” felirat legyen a Horvátországi karate versenyen. Kéri a Képviselő-testület tagjait, mondják el véleményüket a kérelemmel kapcsolatban.

Hajdu Imre: Feltétlenül támogatja a kérelmét és azt is, amit polgármester úr javasolt, hogy a nemzetközi versenyekre elkülönített keretből esetleg 25 eFt-ot biztosítsanak.

Aros János: Ajánlatot kért egy garnitúra melegítőre és egy táskára, ami 22 eFt, tekintettel a Sárospatakkal és a küzdősporttal való jó kapcsolatára a vállalkozónak, 16 eFt-ért rendelkezésre tudja bocsátani. Ha a Képviselő-testület még biztosít 25 eFt-ot, akkor a maga részéről még hozzá tesz 20 eFt-ot és még 20 eFt-ot valahonnan összeszednek.

Hajdu Imre: Feltétlenül javasolja támogatásukat, mert ők úgymond a „kertek alatt” dolgoznak, nem az az egyesület, aki állandóan szerepel a médiában, ellentétben azzal, aki különböző olimpiai bajnokokkal találkozik, ugyanakkor eredményt nem igazán tesz le az asztalra. Úgy gondolja, hogy őket mindenféleképpen támogatni kell, javasolja a polgármester úr által javasolt összeg felszabadítását erre a célra.

Sikora Attila: A kérelemben egy mellékletre való hivatkozás történik, amiből néhány dolgot kiemel a helyezések szintjén, tehát magyar bajnokság I. és II. helyezés, országos bajnokság 2012-ben I. helyezés, nemzetközi bajnokság I. helyezés, diákolimpiai I. helyezés, Európa Kupa I. helyezés, magyar bajnokság II. helyezés, Európa Kupa Utánpótlás II. helyezés, tehát valóban komoly munka zajlik a klubban.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület részére a nemzetközi versenyekre elkülönített 300 eFt nemzetközi keret terhére 25 eFt támogatást biztosítson, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2012. (II. 24.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület kérelméről

A Képviselő-testület tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a sporttámogatási előirányzat összegéből a nemzetközi versenyen való részvételre elkülönített keret terhére a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesület részére, a Horvátországban megrendezésre kerülő nemzetközi versenyen résztvevő 4 gyerek melegítőjének és táskájának megvásárlásához 25 eFt támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Tájékoztató a közvilágítási szerződés felmondásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Az elmúlt héten Budapesten a Patakhó Kft. taggyűlésén vett részt jegyző asszonnyal, ezt megelőzően Felügyelő Bizottsági ülés megtartására került sor. A megelőző testületi ülésen elhangzottaknak megfelelően megküldték azt az ügyvédi felszólítást, amely arra vonatkozott, hogy 16 napon belül jelentős változtatásokat szeretnének eszközölni a közvilágítási szerződésben. Ez meghallgatásra nem került, a feltételeket határidőre nem teljesítették, sőt időközben kaptak egy felmondást a Patakhó Kft-től, amelyben felmondják a közvilágítási szerződést.

A felmondást nem fogadta el, kérte az eredeti állapot helyreállítását, viszont van egy 40 millió forintos megváltási érték a beépített feszültségszabályozókra vonatkozóan, ezt ha egy mód van rá, nem szeretné kifizetni. Ezt a szerződést továbbra is vitatja az önkormányzat. A lényeg az, hogy közvilágítás jelenleg Sárospatakon úgy van, hogy a korábban a karbantartást végző 5 tagú lánc végén elhelyezkedő RICSERON Kft-vel kötnek most közvetlenül egy szolgáltatási szerződést, egy karbantartási szerződést, hiszen közbeszerzési eljárást kell kiírni, ennek lebonyolításának végéig a fent említett kft-vel fogják elláttatni a feladatokat.

A tárgyalások a jelenlegi, illetve a korábbi szolgáltatási díj vagy karbantartási díj fele alatti összegről indulnak, ami még csökkeni is fog, tehát jelentős megtakarítást tudnak elérni. Nagyon sokan szereztek róla tudomást, négy komoly cég érdeklődik már a sárospataki közvilágítási közszolgáltatással kapcsolatban, köztük olyanok is, akik megtakarítást jelentő beruházást is szeretnének végezni. Ezekről, illetve a közbeszerzési eljárás kiírásáról is tájékoztatni fogja a Képviselő-testület tagjait.

dr. Komáromi Éva: Valóban ezt a felmondást megkapták, és az egyeztetések tovább folynak, polgármester úr írásban közölte, hogy ezt nem fogadja el, nem tartják semmilyen szempontból megalapozottnak. Ehhez kapcsolódóan az volt a további szolgáltatói javaslat, hogy jövő héten kedden az ügyvéd asszonynál folytassanak egyeztető megbeszéléseket, mert ők mégis tennének ajánlatot vagy javaslatot, vagy elfogadnák az önkormányzat javaslatait a szerződés módosítására vonatkozóan.

Tehát itt mégis elindul egy tárgyalási folyamat, de az önkormányzat fenntartja azon álláspontját, hogy ebben a szolgáltatási ágazatban olyan erősek az önkormányzat pozíciói, hogy nem kellene, hogy mindenáron a szerződés módosítása felé menjenek, de most a szolgáltató úgy tűnik, hogy bár felmondta, de mégis csak módosítana, tehát ez kedden szóbeli tárgyalásokkal folytatódik.

Hajlandóak tárgyalni a hő- és távhőszolgáltatási szerződések módosításáról is, tehát most a keddi napon azt remélik, hogy nyilván még nem szövegszerűen, de módosítási elvekben talán meg tudnak állapodni, és azt rögzítették, és polgármester úr egyértelműen kifejezésre juttatta, hogy a távhőszolgáltatás vonatkozásában így most nem jut hozzá az önkormányzat ahhoz az állami távhő ár támogatáshoz, amelyet a szolgáltató igénybe vesz. Jó lenne, ha ez a támogatás a Patakhő Kft-ben maradhatna, de ez jelenleg nem így van, úgy hogy amennyiben 30 napon belül nem vezetnek eredményre a tárgyalások és nincs átfogó szerződésmódosítási csomag, akkor nincs tovább tárgyalás, akkor perre viszik az egész szerződéscsomagot, mert jelentős anyagi érdeksérelem áll fenn az önkormányzat oldalán, mindazokon túl, amit már a korábbi üléseken ismertettek a Képviselő-testülettel.

Oláh József Csaba: Kérdése, hogy közvilágítási hibabejelentéssel hová lehet most fordulni?

Aros János: Korábban úgy működött, hogy a Patakhő Kft. végezte, az önkormányzatnak szerződése volt vele, a Patakhő Kft-nek szerződése volt az RFV-ESCO Kft-vel, az RFV-ESCO Kft. szerződést kötött a GREP Zrt-vel, aki szerződést kötött a RICSERON Kft-vel.

Azt javasolja, hogy amíg ez a szerződés nem kerül megkötésre, addig a Műszaki és Kommunális Irodához tegyenek bejelentést, aki következetesen bejelenti még mindig a Patakhő Kft-nek, de azonnal jelentik tovább a RICSERON Kft-nek, akik kijavítják a hibát.

Hajdu Imre: Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy be lehet jelenteni a hibát, amit számos alkalommal megtesznek (Mandulás, lakótelepen december óta), viszont nem történik semmi.

Aros János: Pontosan ezek miatt a problémák miatt döntöttek a szerződés felmondása mellett.

Az önkormányzat éves szinten 40 millió forint összeget fizetett áramdíjra, ebből megtakarítást nem látott, fizetett havi 1 millió forint szolgáltatási díjat, és kedvezményként kapta az önkormányzat a 40 millió forint 2 %-át. Meg kell tenni mindent annak érdekében, hogy az önkormányzatnak olcsóbb és kedvezőbb legyen ez a szolgáltatás.

Minden alkalommal beszámol majd a Képviselő-testületnek a tárgyalások állásáról, bízunk abban, hogy a tavasz folyamán nagy előrelépés lesz, több tíz, akár százmillió forintos megtakarítást tudnak kiharcolni.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Tájékoztató a hétvégi rendezvényekről**

Aros János: Szombaton Vadászbál lesz az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban, szintén ezen a napon kerül megrendezésre a városi bowling bajnokság 9⁰⁰ órától, március 3-án szombaton Sportbál lesz, minden képviselő megkapta a meghívót. A hétvégi rendezvényekre minden érdeklődőt hívnak és várnak.

Hétfőn a turisztikai egyesület közgyűlése lesz, olyan információkat várnak, ami alapján elképzelhető, hogy jövő héten ismét testületi ülés megtartására kerül sor. Kedden tárgyalásokat folytatnak az E-STAR Alternatív Nyrt-vel.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester