



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



4536-2/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. március 30-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Dr. Vereczkei Csaba dandártábornok, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője, dr. Téglás István rendőr-alezredes, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kovács Eszter pályázati- és közbeszerzési szakreferens, Erdős Tamás projektmenedzser, az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Cziráki Zsolt főtanácsos, György Zoltán csoportvezető, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, dr. Szabó Tibor tanácsos.

Megjegyzés: Zérczi László az 5. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 11 fővel határozatképes.

Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítését. Első napirendi pontként javasol megtárgyalni egy mai napon határidős napirendi pontot, amely a következő „Tájékoztató a TAMOP 6.1.2/LHH/11/A azonosító számú pályázat Sárospatak Város Rendelőintézete általi benyújtásáról”.

Javasolja a kiküldött meghívóban szereplő 2. napirendi pontot – Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi gazdasági tevékenységéről – zárt ülés keretében tárgyalni, ennek oka a következő. Mint ahogyan a meghívóban is jelzésre került az anyag a megadott határidőig nem került megküldésre, ezzel kapcsolatban az alábbi tartalmú levelet kapta a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-től. *„Tisztelt Polgármester úr! Sárospatak Város Képviselő-testületének 2012 március 30-ai ülésére szóló meghívóval kapcsolatosan ezúton jelezzük Önök felé, hogy a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságának a Képviselő-testület üléséig nem állt módjában jóváhagyni a társaság 2011. évi pénzügyi tevékenységét, ezért arról a társaság ügyvezetésének a hatályos jogszabályi rendelkezésekre is figyelemmel nem áll módjában a Képviselő-testületnek 2012. március 30-án beszámolni.”*

A felügyelő bizottság összehívásra kerül, április 17-én fogja tartani a társaság a felügyelő bizottsági ülését, és ezt követően lesz lehetőség tárgyalni a napirendet. Ennek ellenére nem javasolja a beszámoló napirendről történő levételét, éppen azért, ami a tegnapi rendkívüli képviselő-testületi ülésen elhangzott, javasolja a napirendi pont zárt ülésen történő megtárgyalását.

Egyéb ügyek között Krai Csaba, a Sárospataki Torna Club Elnökének kérelmét javasolja tárgyalni, ez azért szükséges, mert a jövő héten kezdődik az országos ökölvívó diákolimpia, amelyhez támogatást kér az elnök úr. A támogatási összeg felszabadításáról nincs kompetenciája dönten, ez képviselő-testületi hatáskör.

Kérdezi a testület tagjait, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Más javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület szavazását a napirend elfogadásáról az elhangzott javaslatokkal.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az elhangzott módosító javaslatokkal egyetértett és az alábbi napirendi pontok tárgyalását 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend:

- 1. Tájékoztató a TAMOP 6.1.2/LHH/11/A azonosító számú pályázat Sárospatak Város Rendelőintézete általi benyújtásáról**

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

2. **Beszámoló Sárospatak város 2011. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**
Előterjesztő: dr. Téglás István r. alezredes, kapitányságvezető
3. **Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
4. **Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. **Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. **Tájékoztató a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi munkájáról, a roma lakosság helyzetéről**
Előterjesztő: Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnöke
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
7. **Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói pályázatának kiírásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
8. **Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói pályázatának kiírásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
9. **Előterjesztés a Kommunális Szervezet igazgatói pályázatának kiírásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11. **Előterjesztés a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. **Előterjesztés a Projekt Megvalósítási Szabályzat módosításáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés munkabérhitel felvételére*Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***14. Előterjesztés a 2012. évi sporttámogatások felosztásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság***15. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. jegyzett tőkéjének leszállítása - korábbi apport visszaszolgáltatása - tőke kivonás útján***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***16. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***17. Előterjesztés a közvilágítás karbantartás átmeneti ellátására***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***18. Előterjesztés lakossági fórum összehívásáról a 2905/12. hrsz-ú ingatlanra tervezett hulladékudvar létesítéséről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***19. Előterjesztés önkormányzati területen lévő idegen tulajdonú épületekről, építményekről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***20. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról – Sárospatak, Kossuth u. 25. –***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***21. Előterjesztés állami ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***22. Tájékoztató a jegyző 2011. évi teljesítménykövetelményeinek értékeléséről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***23. Tájékoztató közlekedési – munkába járási – költségterítésről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

24. A SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról és új tag választásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

25. Egyebek

- **Miskolci Apostoli Exarchátus Gazdasági Hivatalának kérelme (szóbeli)**
- **A Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályának az Országos Diákolimpia megrendezésének támogatása iránti kérelméről**
- **Tájékoztató a közelgő programokról**

Zárt ülésen:

1. Beszámoló a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2011. évi gazdasági tevékenységéről (az anyag a megadott határidőig nem érkezett meg)

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Napirend előtt:

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Kabinet Iroda vezetőjével az Erdélyi János Általános Iskola megyei verseny megnyitóján, ezt követően az iskola fennállásának 60. évfordulójának alkalmából megtartott rendezvényen vesznek részt, ezért az ülés vezetését átadja alpolgármester úrnak.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, adózzanak tisztelettel Kovács Gábor úrnak, aki szombaton sajnálatos tragédia következtében elhunyt, temetése ma délután 14³⁰ órakor lesz a római katolikus temetőben. Kovács Gábor az EMÁSZ Nyrt. Regionális igazgatója 2002. és 2006. között volt a Gazdasági Stratégiai Bizottság külsős tagja.

A Képviselő-testület 1 perces néma felállással adózott Kovács Gábor emlékének.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármesternek.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila: Ismerteti polgármester úr két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatóját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Felhívja a lakosság figyelmét, hogy április 21-én kerül sor a lomtalanításra. Tájékoztatja a Tisztelt Lakosságot, hogy a Kommunális Szervezettel egyeztetve a mai napon kezdődik el a közterületen keletkezett zöldhulladékok begyűjtése, ami a lakosságnak ingyenes, a Kommunális Szervezetnek kb. félmillió forintos költséget jelent.

Április 3-án sportnapra kerül sor az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tornacsarnokában, a Képviselő-testület tagjai is meghívást kaptak egy labdarúgó mérkőzésre.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a TAMOP 6.1.2/LHH/11/A azonosító számú pályázat Sárospatak Város Rendelőintézete általi benyújtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila: Kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse a napirendet.

dr. Komáromi Éva: Sárospatak Város Rendelőintézet TAMOP-os pályázatot kíván benyújtani, melyhez szükséges az önkormányzat támogató nyilatkozata. A pályázat témája „Törődjön Többet Egészségével” című projekt, melyre a megpályázható összeg 25 millió forint, a támogatás mértéke 100 %-os.

A kiosztott anyaghoz csatolt leírás részletesen tartalmazza a pályázat célját, annak megvalósíthatósági útmutatóját, ehhez kéri az intézmény a Képviselő-testület támogató hozzájárulását. Az anyag tartalmaz egy nyilatkozatot, amely polgármester úr és a jegyző cégszerű aláírását kell, hogy tartalmazza. Bizottságok nem tárgyalták, tekintettel arra, hogy ma reggel került kiosztásra.

Sikora Attila: Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Ez a Rendelőintézet régi épületére vonatkozik, azt szeretnék felújítani, amennyiben ez a 25 millió forint összegű keret lehetőséget biztosít rá.

Hajdu Imre: A pályázat humán erőforrásról szól. Kétségtől vannak benne elszámolható költségek között olyan költségek is, amelyek elszámolhatók beruházásra, illetve felújításra, de maga a pályázat nem erről szól, hanem olyan egészségnevelési programoknak a kidolgozásáról és végrehajtásáról, amely a kistérség településeit érinti. Tartalmaz egy olyan iroda kialakítási funkciót is, ami a régi épületre vonatkozik, ezt a pontosítás kedvéért mondja el.

Sikora Attila: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki támogatja a pályázat benyújtását, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Aros János és Szvitankó Tamás a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a TAMOP 6.1.2/LHH/11/A azonosító számú pályázat Sárospatak Város Rendelőintézete általi benyújtásáról

A Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul, hogy Sárospatak Város Rendelőintézete a TAMOP

6.1.2/LHH/11/A azonosító számú pályázatot benyújtsa, és annak megvalósítását követően legalább 5 évig azt fenntartsa.

A támogatási igényt 25.000.000,- Ft-ban jelöli meg, mely önerőt nem igényel.

Felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt az előterjesztés mellékletét képező fenntartói támogató nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak város 2011. évi közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról
Előterjesztő: dr. Téglás István r. alezredes, kapitányságvezető

Sikora Attila: Köszönti Dr. Vereczkei Csaba rendőr dandártábornok urat, megyei rendőrfőkapitányt, dr. Téglás István rendőr alezredes, kapitányságvezető urat, illetve az állomány megjelent tagjait.

dr. Téglás István: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a megjelenteket. Úgy gondolja, hogy a főbb célkitűzéseket sikeresen teljesítették.

A tavalyi évben folyamatosan fokozott ellenőrzéseket hajtottak végre központilag elrendelve, illetve saját erejükből is, majd az év második felében a lakosság szubjektív biztonságérzetét pozitívan javítandó fokozott akcióorozat végrehajtására került sor. A statisztikai adatok tévyszámok, a mögé kell nézni, a változásokat figyelemmel kell kísérni, amit megtesznek osztályvezetői szinten, ahol elemző-értékelő munka folyik minden szakmai területen, ennek megfelelően teszik meg a szükséges intézkedéseket.

Az említett intézkedés-sorozat kistérségi szinten működik, melynek fontos eleme, hogy rendszeres egyeztetés történik a terület illetékes polgármestereivel, jegyzőkkel, iskolaigazgatókkal, az egyházak képviselőivel, a civil szervezetekkel és a lakossággal, hiszen tőlük kapják meg azokat az információkat, amelyek valóban relevánsak az állomány munkavégzése során.

A beszámoló 2007-től 2011-ig tartalmaz adatokat. Részletezi az ismertté vált személy elleni, közlekedési, a házasság, a család, az ifjúság és nemi erkölcs elleni bűncselekmények adatait. Pozitív a kép a közrend elleni bűncselekmények kategóriájában.

Ami meghatározza az emberek biztonságérzetét, az a rablások száma, 2008-2009. évben elég magas számot regisztráltak e tekintetben, azonban ez az elkövetői kör kivonásra került a területről, ennek köszönhetően ez pozitív változást hozott.

Meg kell említeni a vagyon elleni bűncselekmények emelkedését, amit részletez.

Általában minden évben visszatérő kérdés a kábítószerrel való visszaélés és a bűnüldözés helyzete, ismerteti a táblázat erre vonatkozó tévyszámait. Több fórumon elmondja, hogy a rendőrség önmagában ehhez a munkához kevés. Mindig felhívja a figyelmet a családi háttérre és a szülői gondoskodásra, amit a pedagógusok meg tudnak erősíteni. Minden fórumot meg kell ragadni ahhoz, hogy ezt a háttérrel erősítsék, tájékoztatást adjanak, segítsék az ezzel kapcsolatos munkát. Ezt az iskolákban az „Iskola rendőre program” keretében megteszik a

Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál, minden szinten, de ehhez továbbra is kéri a Képviselő-testület segítségét is, illetve a lakosság figyelmét.

A bűncselekmények szerkezetében változás történt, elmondható, hogy Sárospatakon sem, illetve az illetékességi területen sem volt olyan nagy hírértékű, brutális cselekmény, nem voltak betörések. Azonban az megállapítható, hogy a zaklatásos jellegű bűncselekmények száma emelkedik. Az, hogy ez pozitív irányba változzon, több területen tehetnek ez ellen, a közrendvédelmi, illetve bűnügyi vonalon. Ha az elkövető hamar megkapja büntetését, akkor nő a visszatartó erő. A bíróság elé állítások száma 140 – ami 2010-ben 97 volt – ez nagy munkaterhet ró a bűnügyi állományra, de megéri végrehajtani, ebben partner, sőt mozgatója a Sátorlajújhelyi Városi Ügyészség.

A szabálysértési őrizet a korábbi 40-ről 44-re emelkedett, ebből 35 tulajdon elleni szabálysértés volt, ezzel emelkedett az őrizetbe vételek száma, több elkövető a miskolci fogdán töltött néhány napot, ami szintén megelőző hatással bír. Mindezek mellett a szabálysértési területen 256 előkészítő eljárást igénylő ügyet folytattak le.

A létszámhelyzet kapcsán elmondja, hogy 3 fővel sikerült növelni a közterületi létszámot, fiatal rendőrökről van szó, így a közterületi órák számát is növelni tudták.

Az ifjúságvédelemmel kapcsolatban kitér a bűnelkövetők összetételére.

A fokozott ellenőrzések során pozitív visszajelzéseket kapnak. Mindezeket erősítik közös fellépéssel a társszervekkel, az együttműködőkkel, amit a jelentés részletesen taglal.

Melyek azok a sárospataki specialitások, amelyek jellemzőek voltak a tavalyi évben. Sikerült egy szerződést kötni az önkormányzattal, ami a külterületek megerősítését szolgálta az őszi időszakban. Kiderült, hogy volt megelőző hatása, pozitív eredményeket értek el, szabálysértési őrizetekkel is járt ennek a végrehajtása. Benzinpénzre, illetve túlszolgálatra használták fel az ebből befolyt összeget.

Sárospatak idegenforgalma jelentős, ezért is figyelnek a köztisztaság és a közterületi szeszesital fogyasztásra, folyamatosan küldik a jegyzői hatáskörbe tartozó feljelentéseket.

Lomtalanítások, kilakoltatások alkalmával szintén segítséget nyújtanak. A Bodrog-híd felújításakor kollégái és a polgárőrök együttesen segítették a zökkenőmentes forgalom lebonyolításában.

Komplex bűnmegelőzési napot szerveztek a megyei kollégák segítségével, iskolások részére drogmegelőzést, nyugdíjasok, szépkorúak részére bűnmegelőzési, vagyonvédelmi ismereteket oktattak. Nyitottak az egyházak felé is, és az egyházi alkalmak után is bűnmegelőzési előadásokat tartanak igény szerint.

A jegyző asszony hatáskörébe tartozóan közösen együttműködnek a zenés, táncos szórakozóhelyek ellenőrzésében. Több rendezvény biztosítását is végezték, többek között a Nemzeti Összetartozás napjának rendezvényét.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének határozata alapján megalkották a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat középtávú közrendvédelmi programját. Ebbe minden kapitányságnak ki kellett jelölni egy területet, a térségben Sárospatakot választották. Ezt tavalyi év októberétől végzik, melyben egy széles feladatot vállaltak, ezeket rendszeresen egyeztetik az önkormányzat vezetőségével.

Tájékoztatja a lakosságot, hogy sebességmérővel több alkalommal és rendszeresebben lesznek jelen. Felhívja a figyelmet a megállási szabályok figyelembevételére, és az áthaladási szabályok betartására mind a vasúti átjáróban, mind a közúti jelzőlámpáknál.

Az ittas elfogások tekintetében a kerékpárosok figyelmét hívja fel, hogy könnyen megvalósulhat a szabályszegés.

A Polgárőrséggel való együttműködést továbbra is kiválóan értékeli, hiszen a belügyi pályázat egyik projektje áthúzódott még 2011. év elejére, amikor a mentorképzéseket folytatták, hiszen 9 polgárőr egyesületből 3-3 főnek tartottak a kollégái szakirányú ismereteket, oktatást, vizsgáztatással, azóta is folyamatos a kapcsolattartás.

A Sárospataki Rendőrkapitányság is szerepet játszik, de természetesen a polgárőrök is azokban az elismerésekben, amelyeket a város polgármestere, a polgárőr parancsnok, illetve Viss polgármestere is kapott, számítanak rájuk és társnak tartják őket a továbbiakban is.

Nagyon sok jogszabályváltozás volt ebben az évben, ami folytatódik, új szabálysértési törvény lesz, változik az eljárás rendje is.

A kistérségi ülésen az első két hónap adatai megdöbbentették, ugyanis nagyon megsaporodtak a falopások, beindult a fémtolvajlás. Ez most az elmúlt 2-3 hétben visszaszorult, azonban a bűnüldözés, bűnmegelőzés komoly szelete a rendőrségre hárul, a gazdasági helyzet, a családok vagyoni viszonyai úgy tapasztalják, hogy romlanak a területen. Ezzel számolni kell, ami negatívan befolyásolhatja az eredményességet.

Május 1-jétől az igazgatásrendészeti területen új fegyverjogszabályra kell felkészülni.

Szabó András: Elsősorban az önvédelemről szeretne tájékoztatást kapni. Esetlegesen a Sárospatak Újságban bővebb cikkben foglalkoznának ezzel a kérdéssel, annál is inkább, mivel nagyon sok helyen szóba kerül, hogy a törvényi változások miatt hogyan védheti meg az állampolgár a vagyonát.

Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy a kamionforgalom a 2012. évre a célkitűzések között szerepel.

Kérdése, terveznek-e olyan akciót, hogy a kerékpárosokat rászoktassák a Wesselényi úti kerékpárút használatára. Nem tudja, hogy a táblák kihelyezése megfelelő-e, illetve az aszfalt minősége hagy némi kivetnivalót, esetlegesen egy bejárás után felújítás szóba kerülhet-e?

Hajdu Imre: Maga részéről a kapitányság munkatársainak munkáját kiválóra értékeli, mint sárospataki polgár. Problémája van a nem sárospataki állományú rendőrök magatartásával, akik Sárospatakon szolgálatot teljesítenek, úgynevezett „vegzálják” a sárospataki polgárokat, ezért jó lenne, ha e helyett ezek a rendőrök a szolgálatot helyeznék előtérbe.

Megerősíti Szabó András képviselő úr önvédelemre vonatkozó informális igényét, erre valóban szükség lenne a sárospataki médiában.

Oláh József Csaba: Pár héttel ezelőtt tanácskozást tartottak Halászhomok közbiztonságáról, érdeklődik, hogy milyen intézkedések történtek ezzel kapcsolatban, illetve hogyan értékeli az eredményeket kapitány úr?

Jarecsni János László: A közbiztonság évek óta megfelelő, az állományról elmondható, hogy az ellenőrzések alkalmával udvariasak

A kábítószer a legnagyobb veszélyforrás, ezért az ezzel kapcsolatban elkezdett munkát folytatni kell, sőt hatékonyabbá kellene tenni. A másik fontos dolog a számítástechnikai fejlesztés, kéri főkapitány urat, ha lehetőségük van rá, segítsék a Sárospataki Rendőrkapitányságot.

Eddig sem voltak alacsonyok a büntetési tételek, nem beszélve arról, hogy ebben a térségben nagyon sok a munkanélküli, kevés jövedelemből élnek, ezzel kapcsolatban arra hívja fel a figyelmet, hogy ilyen alacsony jövedelmek mellett a magas büntetések megnyomorítják a családokat. Fontosnak tartaná, hogy a rendőrség vezetői figyelembe vehetnék, hogy lehet figyelmeztetni is.

Egyed Attila: Köszönetet mond Sárospatak Város Rendőrkapitánysága állományának a 2011. évben végzett munkájáért. Egyre több rendőrt lát Végardó településrészen, illetve a fürdő környékén nemcsak a nyári szezonban, ami biztonságérzetet ad.

Közös összefogásra lenne szükség a tekintetben, hogy a fürdőbe érkező vendégek parkolási problémája megoldásra kerüljön.

Hajdu Imre: Úgy gondolja, hogy mindenkitől elvárható, még a mélyszegénységben élőkől is, hogy a kihelyezett táblákra odafigyeljenek, betartsák a szabályokat. A sebességmérők hiányoznak, mert meggyőződése, hogy csak a megfelelő büntetésekkel lehet az embereket a szabályok betartására ösztönözni, mert ha csak figyelmeztetnek, nem biztos, hogy olyan ráhatása van.

Saláta László Mihály: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Rendőrkapitányság több vonatkozásban és több csatornán keresztül próbálja a megelőzést szolgálni, többek között fórumokon is próbál ennek eleget tenni.

Korábban a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete is tartott ilyen jellegű rendezvényt, amit ebben az évben is szeretnének újra összehívni.

Többen említették az idegen rendőrök jelenlétét a városban, amivel nincs gond, de mivel az ország gazdasági helyzete meglehetősen nehéz, ezért furcsa, hogy a Dunántúlról vezényelnek ide rendőröket.

Sikora Attila: Nagyon sok táblázatot tartalmaz a beszámoló, melynek legtöbbje javulást mutat. Ezek közül egyet emel ki a házasság és a családon belüli erőszak jelentős csökkenése. Örömet fejez ki e tekintetben, hiszen pedagógusként a gyermekek, az ifjúság védelmét tartja az egyik legfontosabb dolognak. Az is fontos, hogy ez egy összefogásnak köszönhető, hiszen a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatról, a Gyámhatóságról van szó, úgynevezett jelzőrendszerrel, akik azonnal jelzik a problémákat, ennek hatására csökkentek ezek a típusú bűncselekmények.

A „Suli-zsaru” program nagyon jó kezdeményezés, reméli, hogy még további programok keretén belül ismertetik meg a gyermekekkel a rendőrség munkáját. Ezt nagyon jó dolognak tartja, hiszen ha gyermekkorban elkezdik, akkor lehet a gyermekeket arra nevelni, hogy jogkövető magatartást tanúsítsanak. Ezt megköszöni, és reméli, hogy folytatódnak ezek a programok, kiegészülve akár más programelemekkel.

Dr. Vereczkei Csaba: Jogos az önvédelemmel kapcsolatos felvetés, ebben kis türelmet és felkészülési időt kér, hiszen a büntetőeljárásokban és a jogalkalmazásban a sor elején vannak. Az ezzel kapcsolatos ügydöntő határozat és az érdemi elbírálás továbbra is a bíróságok feladata, ott zajlik majd annak megtárgyalása és megvitatása, hogy az a bizonyos magatartás jogszerű volt vagy sem. Egy úgynevezett „katalizátor” szerepet most hirtelen bevállal a saját maga és a kapitány úr nevében is. Tárgyalni fog erről a helyileg illetékes ügyészséggel és bírósággal, illetve a megyei főügyészséggel, a Törvényszék elnökével, majd egy rövid összefoglalót, egy közérthető és könnyen emészthető brosúrát össze fognak állítani nemcsak Sárospatak Város Képviselő-testülete részére, hanem javasolja, hogy valamennyi kapitányság a megyében juttassa el a helyileg illetékes képviselő-testületekhez.

Ezt kiegészítené azzal, hogy ettől sokkal nagyobb mértékű és első látásra sokkal nehezebben értelmezhető változások következtek be a szabálysértések, közigazgatási bírságok és a gyorsajtások elbírálása terén, ebben a témában is felajánlana egy „mankót”, amit a kapitány úr a Képviselő-testület rendelkezésére fog bocsátani, amit a megfelelő módon, formában és csatornákon keresztül eljuttatnak a legszélesebb körben a lakossághoz.

Itt reagálna a sebességmérésekre, hogy viszonylag egyszerű lett a helyzetük, ebből a szempontból üdvösnek tartja a jelen állapotot, mert ez nem szabálysértés, hanem közigazgatási eljárás. Itt nincs figyelmeztetés, nincs egyéni elbírálás, nincs méltányosság, nincs részletfizetés, nem tudnak különbséget tenni.

Amit ígérni tud, hogy eddig is ezt a gyakorlatot folytatták, ha bárkiről meg tudja, hogy ettől a gyakorlattól eltér, akkor szankció alkalmazására kerül sor. Minden kapitány azt az eligazítást kapja és ahhoz igyekszik tartani magát a legjobb ismeretei és feltételezése szerint, hogy a

balesetveszélyes helyeken mérnek. Ezt folyamatosan értékelik és vizsgálják, hogy hol vannak azok az útszakaszok, területek, ahol súlyos vagy nagyobb számban fordulnak elő balesetek. Nem fognak pénzbehajtási céllal szándékosan olyan szituációkat és helyzeteket generálni, ahol csak a kellemetlenséget okozzák.

Egyébként nagyon sok baj van a kinn felejtett táblákkal, sokat harcolnak a közutak fenntartóival, mert csak jelezni tudnak, a táblákat nem a rendőrség helyezi ki és szedi be. Az ilyen felvetéseket és észrevételeket közvetítik folyamatosan a közútkézelők felé és előbb-utóbb eredményeket tudnak elérni. Azt határozottan megígéri, hogy nem fognak visszaélni ezekkel a kinn felejtett táblákkal.

Az idegen rendőrök kérdése nem újdonság, megyeszerte hétről-hétre jár képviselő-testületi ülésekre, lakossági fórumokra, közmeghallgatásokra, nagyon kritikus és neuralgikus volt a helyzet jó pár héttel ezelőtt. Azt tudni kell, hogy döntés született abban a kérdésben, hogy a vidék közbiztonságát meg kell erősíteni, ami leginkább látványos rendőri jelenléttel és fokozott közterületi jelenléttel valósítható meg. Ennek a döntésnek a gyakorlati végrehajtása úgy valósult meg, hogy első körben nem a helyi rendőrkapitányságok, vagy a területi rendőri szervek, megyei rendőr-főkapitányságok állománya került látványosan megerősítésre – kaptak ugyan plusz létszámot –, hanem Miskolcon létrejött a Készenléti Rendőrségnek egy vidéki százada, amit a tavalyi év folyamán meg is dupláztak, így már 200 fő teljesít szolgálatot ott. A Megyei Rendőr-főkapitányság igényli tőlük azt, hogy hol van szükség megerősítő erőre.

Azt az akciósorozatot, amit kapitány úr említett, azt folytatni kell, ebben kötelezettségeik vannak, és ezt oly módon tudják megvalósítani az elvárásoknak és az előírásoknak megfelelően, hogy ezeket a megerősítő erőket folyamatosan igénylik és igénybe veszik. Ezen felül a Készenléti Rendőrség önállóan is szervezi a szolgálatát, ők is felvették a kapcsolatot az önkormányzatokkal, a képviselő-testületekkel, a polgárőrségekkel, számos csatornán gyűjtöttek információt és saját elhatározásból is szerveznek szolgálatot. Ezek a visszajelzések eleinte gyakoriak voltak, aztán fel kellett vállalnia azt a hálátlan szerepet, hogy ezeknek a nemkívánatos jelzéseknek folyamatosan hangot adott és az odáig fajult, hogy meghívta a Készenléti Rendőrség teljes budapesti vezérkarát Miskolcra, valamennyi rendőrkapitány és őrsparancsnok jelenlétében és ott részletesen megtárgyalták ezt a témát. Ennek eredményeképpen egy sokkal szorosabb együttműködést alakítottak ki, sokkal interaktívabb kapcsolat igénye fogalmazódott meg, ami átültetődik a gyakorlatba, mert szembesültek a rendőri vezetők, hogy milyen problémák azok, amelyeket felvet ez a fajta szolgálat ellátás. A két rendőrség kezdeti működésében mutatkozó eltérések mentalitásban nagyon sokat idomultak és igazodtak, ezt a felvetést természetesen soron kívül fogja tolmácsolni a Készenléti Rendőrség itteni parancsnokának, aki ennek megfelelően igazítja el az alparancsnokokat, illetve az állományt. Óriási fejlődést tapasztalt ebben a kérdésben hozzáállásban, viselkedésben, intézkedési mentalitásban. Lehet, hogy vannak még hibák, de ezek kiküszöbölése folyamatosan kitűzött cél, úgy érzi, hogy ez meg is valósul. Ha ilyen tapasztalatok vannak, azt kéri, hogy kapitány úron keresztül juttassák el hozzá, ő fogja ezeket kezelni.

Annak a magyarázata, hogy miért jönnek ide idegen rendőrök, annyi, hogy a megyében a legjelentősebb létszámfejlesztés úgy valósult meg, hogy a Készenléti Rendőrség ilyen bázissal bővült itt a megyében, és őket minden ilyen esetnek mondható negatív visszajelzés ellenére nagyon gyakran és szívesen használják, hiszen ennyivel is többen vannak és ennyivel is több helyen tudnak megjelenni, több ember számára tudják biztosítani a rendőri jelenlétet.

A számítástechnikai fejlesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy két területe van a magyar rendőrségnek, ami központi beszerzés és ellátás alá esik, az egyik a gépjármű, a másik a számítástechnika. Erre vonatkozóan olyan szigorú megkötések vannak, ha valaki akarna adni akár autót, akár számítástechnikai eszközt támogatásként, akkor sem fogadhatják el, csak akkor, ha erre előzetesen egyeztetést folytattak le, és engedélyt kértek az Országos Rendőr-

főkapitányságtól, hiszen meghatározott eljárási rendben a gépjárművekre a tartós bérlet konstrukciója már évek óta működésben van és hasonló távlati tervek, tenderek, beszerzési, ellátási folyamatok működnek a számítástechnikai hálózat terén. A magyar rendőrség kell, hogy rendelkezzen egy homogén informatikai rendszerrel, amibe csak meghatározott képességű, minőségű és paraméterekkel rendelkező műszaki eszközök illeszthetők be, melynek nagyon szigorú feltételei vannak. Hozzáértők meggyőzték arról, hogy ezt másképp nem lehet kezelni, csak egységesen. Tehát ebben a tekintetben azt tudja ígérni, hogy amennyiben a megye összességében részesül fejlesztésből, új beszerzésből és új ellátást kapnak, azt úgy fogják elosztani a kapitányságok között, hogy nem fogják kifelejteni Sárospatakot sem. Sőt elsősorban az aktuális helyzetnek és a jogos igényeknek megfelelően fogják ezt elosztani, de ebben a kérdésben alkalmazkodni kell a központi lehetőségekhez és az onnan hozzájuk érkező ellátáshoz.

dr. Téglás István: Szabó András képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a kamionforgalommal kapcsolatos felvetést továbbra is szem előtt tartják. A Wesselényi úton lévő kerékpárút kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy tartsanak közös bejárást, a tapasztalatokat a Közlekedésrendészeti Osztály 1-2 héten belül megszűri, majd ezt követően egyeztetnek a továbbiakról, partnerek ebben.

Hajdu Imre elnök úrnak megköszöni munkatársai nevében is a kiváló minősítést. A nem sárospataki állományúakkal kapcsolatban elmondja, hogy ennek két formája van. Van, hogy a Sárospataki Rendőrkapitányság alárendeltségében dolgoznak, van, amikor önállóan. Arra tud ígéretet tenni, hogy ezeket még jobban megpróbálják átadni az eligazítások kapcsán, természetesen a törvényesség keretein belül.

Oláh József Csaba képviselő úr Halászhomokkal kapcsolatos felvetésére válaszolva elmondja, hogy a megbeszélésen megállapodtak abban, hogy egy fokozott, visszatérő jellegű ellenőrzéssorozatot tartanak, Vajdácska polgármesterével is ebben állapodtak meg, elmondták, hogy mire tudják „kihegyezni” a rendőri intézkedéseket, itt szóba jöhet az önkényes beköltözés, a lakcím-bejelentési kötelezettségek elmulasztásának számonkérése, illetve a pártfogoltak megfelelő ellenőrzése. Kollégái visszajelzése és a napi jelentések alapján vannak eredmények, fatolvajlásokban tetten értek, és ezekben az esetekben is, amikor minden körülmény adott, akkor igyekeznek az őrizetbe vétel és a miskolci fogdáztatás lehetőségét, mint visszatartó erőt alkalmazni.

A megbeszélésen elhangzott, hogy a halászhomoki lakosságnak van egy kihatási területe. Itt talán nem említették, a szubjektív biztonságérzetet fokozó akciók kapcsán az a visszajelzés a polgármesterek részéről, hogy van foganatja a közfoglalkoztatásoknak. Akik részt vesznek a napi 8 órás munkában, kevesebb erejük, idejük jut csatangolni a területeken.

Jarencsi János László képviselőnek köszöni, hogy a közbiztonságot rendben valónak ítéli és a kollégák udvariasságát említi. Azt hozzá kell tenni, a kapitánynak az elgondolását végig kell vinnie a járőr szintjéig, melynek van egy ideje, útja, módja. Az a szemlélet, vegyék át a vezető társai, az alparancsnoki állomány és az utcán intézkedő rendőrök. Úgy ítéli meg – levonva az elmúlt 4 év tapasztalatát – vészhelyzetben voltak 2008. év elején, hiszen egy nagyon kis létszámú állományt vettek át új állománnyal. Ebben a szakmában a volt határőrnek is kellett az a 3-4 év mindennapi küzdelem az utcán – néha szó szerint értve – az a „dörzsöltség”, az a jogszabály alkalmazás, ami most már megvalósul az állomány nagy részében. Kiemelt csapásirány a kábítószer kérdése, oktatási intézmények felé is, erre vonatkozóan folytatják az elkezdett munkát, amit szeretnének hatékonyra tenni.

Számítástechnikai fejlesztések kapcsán elmondja, nagyon ráfér a kapitányságra a számítógépek cseréje, 13 éves a legidősebb gép, amellyel dolgoznak, az már néha szinte kezelhetetlen.

A sebességméréssel kapcsolatos felvetéssel egyetért abban, hogy ebben a térségben más a jövedelmi helyzet, mint az ország más területein, tudja, hogy egy 30 eFt-os bírság egy családnak a költségvetését több hónapra felborítja vagy tönkre is teheti. Itt csatlakozik Hajdu Imre képviselő úrhoz, hogy mindenki igyekezzen betartani a szabályokat.

Egyed Attila képviselő úrnak köszöni a köszönetet. Rendezvényeket továbbra is szerveznek nyugdíjasoknak, iskolásoknak, a lakosság minden rétegének. Volt a Roma Nemzetiségi Önkormányzat vezetőivel megbeszélés, amelynek eredményeképpen Kenézlő községben volt bűnmegelőző előadás, Tolcsván is szerveződik, illetve ígéretet kaptak a vezetőségtől, hogy ebben továbbra is partnerek lesznek, hogy ebbe minél több embert, illetve kört vonjanak be. Végardó Fürdőnek meg van a szezonalitása, ezt eddig is tartották, továbbra is segítenek. A Lokálpatrióták Egyesületének fórumain eddig is részt vettek, tisztelettel veszik, ha erre meghívást kapnak, már konkrétumot is tudna javasolni, talán a szabálysértési törvény változásának témáját, ami április 15-től várható.

Sikora Attila alpolgármester felvetette az iskolarendőr programot, amelyet továbbra is folytatni szeretnének, a jelzőrendszer működésében úgy érzi, hogy előremozdulás van, illetve abban személyes felelősségét is érzi.

Megköszöni a megtesteltő figyelmet, az önkormányzat, a lakosság támogatását.

Polgármester úr visszaérkezett, visszaveszi az ülés vezetését.

Aros János: Megköszöni dandártábornok úrnak és kapitányságvezető úrnak a beszámolót, megköszöni az eddig elvégzett munkát, kívánja, hogy az a jó kapcsolat, amely kialakult az önkormányzat a rendőrség, polgárőrség, közterület-felügyelet, illetve a civil szervezetek között, az maradjon meg továbbra is. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

65/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

**Sárospatak város 2011. évi közbiztonságának helyzetéről,
a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról**

A Képviselő-testület tárgybani beszámolót megtárgyalta és tudomásul vette.

Megköszöni a Sárospataki Rendőrkapitányság állományának 2011. évben végzett munkáját, további munkájához erőt, egészséget kíván.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Legutóbb 2011. márciusában tárgyalta a Képviselő-testület hasonló témában az intézményi térítési díj meghatározását. Minden éven felül kell vizsgálnia az intézményi térítési díj mértékét a Képviselő-testületnek, melyet követően az intézményvezető a személyi térítési díjat állapíthatja meg.

Fontos megemlíteni, hogy a személyi térítési díj mértéke nem éri el az intézményi térítési díj mértékét, intézményvezető asszony elkészítette az előterjesztését, figyelembe véve a helyi igényeket, a lakosság anyagi teherbíró képességét és a jogszabályi feltételeket. Maga részéről elfogadásra javasolja az előterjesztést. Kéri Egyed Attila képviselő urat, ismertesse a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását. Tolmácsolja az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát is, mely szerint 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja az előterjesztést a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba, Hajdu Imre és Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak Város Önkormányzat által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatási formák közül:

a) az étkeztetésre,

- b) a házi segítségnyújtásra,
- c) a támogató szolgáltatásra,
- d) a nappali ellátásra (Idősek Klubja, Fogytékkal Élők Nappali Intézménye).

2. §

- (1) Az 1. § szerinti személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni.
- (2) A térítési díj megfizetésére a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi törvény 114. § (2) bekezdésben meghatározott személyek kötelesek.
- (3) Az intézményi térítési díj mértékét a Képviselő-testület e rendeletben foglaltak szerint állapítja meg.
- (4) A személyi térítési díjat az érvényben lévő jogszabályok alapján az intézmény vezetője konkrét összegben állapítja meg.

2. A szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díja

3. §

Az étkeztetés (napi egyszeri meleg étel biztosítása) intézményi térítési díja:

- a) kiszállítás nélkül: 540 forint/nap,
- b) kiszállítással: 670 forint/nap.

4. §

A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 1.100 forint/óra.

5. §

A támogató szolgáltatás intézményi térítési díja:

- a) szociálisan rászoruló személyek esetén
 - aa) személyszállítás: 110 forint/km,
 - ab) személyi segítség: 220 forint/óra.
- b) szociálisan nem rászoruló személyek esetén
 - ba) személyszállítás: 110 forint/km,
 - bb) személyi segítség: 220 forint/óra.

6. §

A nappali ellátás intézményi térítési díja:

- a) idősek nappali ellátása esetén napközbeni tartózkodás, étkezés nélkül: 500 forint/nap.
- b) fogytékkal élők nappali ellátása esetén
 - ba) napközbeni tartózkodás, étkezés nélkül: 1.070 forint/nap,
 - bb) napközbeni tartózkodás, étkezéssel: 1.600 forint/nap.

3. Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a rendelet 2012. április 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 4/2011. (II. 28.) önkormányzati rendelet.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az infláció mértékével megegyező díjemelés kerüljön meghatározásra.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a köztemetési szolgáltatással az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-t bízta meg határozott időre, 2012. április 1. napjától 2013. március 31. napjáig.

A tavalyi köztemetési szolgáltatási díjakat a Bt. 10-10 eFt-tal javasolja emelni, így a koporsós temetés díja 119.000,-Ft, az urnás temetés díja 99.900,-Ft összeg lenne. A díjak tartalmazzák az egyéb felmerülő költségeket is.

Aros János: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba és Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

66/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a köztemetési szolgáltatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 20. § (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról

szóló 1993. évi III. törvény 48. § (1) bekezdésében foglalt köztemetéssel kapcsolatos szolgáltatások elvégzésével, a határozat 1. mellékletét képező megállapodásban foglalt feltételekkel az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságot (3950 Sárospatak, Eötvös utca 18.) bízta meg határozott időre 2012. április 1. napjától – 2013. március 31. napjáig.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 66/2012. (III. 30.) KT. határozathoz:

M E G Á L L A P O D Á S

mely létrejött egyrészről **Sárospatak Város Önkormányzat** (3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 44. szám, képviselőjében: Aros János polgármester és Dr. Komáromi Éva jegyző, mint ellenjegyző), *(a továbbiakban: Megrendelő)*,

másrészről **ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** (3950 Sárospatak Eötvös út 18. szám, képviselőjében: Karóczkainé Kerchner Anikó ügyvezető igazgató), *(a továbbiakban: Szolgáltató)* között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Megrendelő megrendeli, Szolgáltató elvállalja Sárospatak közigazgatási területén a temetőkről és a temetkezéssel kapcsolatos szolgáltatások elvégzését.
2. Szolgáltató a köztemetési szolgáltatást köteles a mindenkor hatályban lévő jogszabályok valamint Megrendelő utasításainak figyelembe vételével és betartásával végezni.
3. A temetés módjáról (elhamvasztás nélküli /koporsós/ temetés, hamvasztással történő temetés) Megrendelő rendelkezik a temetőkről és a temetkezéssel kapcsolatos szolgáltatások elvégzéséről szóló 1999. évi XLIII. törvény 19. § (2), (3) bekezdésében valamint a 145/1999. (XI. 1.) Korm. rendelet 30.§ (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.
4. Megrendelő részéről a köztemetési szolgáltatás megrendelésére Sárospatak Város Polgármestere jogosult.
5. Szolgáltató vállalja, hogy a köztemetés időpontját a lehető legkorábbi időpontban, de legkésőbb a megrendeléstől számított 8. napon jelöli ki.
6. A köztemetési szolgáltatás az alábbiakat tartalmazza:

Elhamvasztás nélküli /koporsós/ temetés:

Szolgáltatások:	elhunyt hűtése sírtól temetés elhunyt szállítása (30 km-es körzeten belül)
-----------------	--

Kegyeleti kellékek:	koporsó sírjel és koporsó felirat
---------------------	--------------------------------------

Hamvasztással történő temetés:

tábla
műanyag betét

Szolgáltatások: elhunyt hűtése
elhunyt hamvasztása
elhunyt szállítása (Sárospatak és Gesztely között)
elhunyt helyi szállítása
sírtól temetés

Kegyeleti kellékek: urna
műanyag betét
hamvasztó koporsó

7. A köztemetési szolgáltatás díja elhamvasztás nélküli /koporsós/ temetés esetén 119.000 forint, hamvasztással történő temetés esetén 99.900 forint. A szolgáltatási díjak az ÁFÁ-t valamint az esetlegesen felmerülő egyéb költségeket is tartalmazzák.
8. Megrendelő vállalja, hogy a köztemetési szolgáltatási díjat a teljesítést követően benyújtott számla alapján 30 napos fizetési határidővel átutalja az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. számlájára.
9. Jelen Megállapodást a felek 2012. április 1. napjától 2013. március 31. napjáig kötik meg, azonban azt bármelyik fél jogosult 30 napos felmondási határidővel indokolás nélkül felmondani.
10. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadók.
11. Jelen Megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a mai napon jóváhagyólag aláírják.

Sárospatak, 2012.

.....

Megrendelő

.....

Szolgáltató

.....

Ellenjegyző

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: A Képviselő-testület 2008. április 2-án fogadta el a temetőfenntartó egyházközségekkel a kegyeleti közszolgáltatási megállapodást, amelynek 15. pontja tartalmazza, hogy a felek 15 éves időtartamra kötötték, és a megállapodás tartalmát szükség szerint, először egy év elteltével, majd azt követően háromévenként felülvizsgálják, és amennyiben szükséges, közös megegyezéssel módosítják.

Az első felülvizsgálat 2009. áprilisában megtörtént. A megállapodást aláíró egyházak képviselői egyöntetűen úgy nyilatkoztak, hogy a megállapodás részükről nem igényel változtatást, és javasolták annak hatályban tartását.

A Műszaki és Kommunális Iroda az érintett egyházközségeket 2012. január 30-ai keltezéssel írásban kérte fel, hogy az elmúlt három évben szerzett tapasztalatokat, a szükséges módosítási javaslatokat 2012. február 15-ig juttassák el a Polgármesteri Hivatalhoz.

A megkeresést követően három egyházközség írásban, egy egyházközség telefonon közölte a véleményét, amely vélemények alapján javasolják a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás hatályban tartását a mellékelt határozati javaslat szerint.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a megállapodást megtárgyalta, azt előterjesztés szerint elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a megállapodásban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező kegyeleti közszolgáltatási megállapodást felülvizsgálta.

Megállapította, hogy a megállapodás módosítására a beérkezett vélemények, valamint a jogszabályi előírások alapján nincs szükség.

A megállapodást aláíró felek az elmúlt három év tapasztalataival elégedettek, és az elkövetkező időszakban hasonló vagy jobb együttműködéssel kívánják a megállapodást végrehajtani.

A képviselő-testület megköszönve az egyházak együttműködését, az előterjesztést elfogadja, és a kegyeleti közszolgáltatási megállapodás felülvizsgálatát három év múlva, 2015. év első félévében javasolja elvégezni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. június 30.

Zérczi László a napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat 2011. évi munkájáról, a roma lakosság helyzetéről

Előterjesztő: Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Köszönti Budai Gyula Károly urat, a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökét. Kéri, amennyiben a tájékoztatóval kapcsolatban van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Budai Gyula Károly: Nincs szóbeli kiegészítése, várja a felmerülő kérdéseket.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, 1 igen szavazattal és 4 nem szavazattal nem javasolja tudomásulvételét.

Szabó András: Ő volt, aki a bizottság ülésén igennel szavazott, tette ezt azért, mert csak összefogással lehet előrehaladni, bár a bizottságnak voltak aggályai, amelyek jogosak, ezt a bizottság elnöke majd ismertetni fogja.

Az anyagból kitűnik, hogy a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat pályázatot nem nyert. Tudomása szerint a másik két nemzetiségi önkormányzat jelentős pénzekre pályázott. Úgy gondolja, hogy ezt a folyamatot ez esetben is meg kell próbálni, erre vonatkozóan felajánlja az önkormányzat segítségét, hogy figyeljék együtt a pályázati lehetőségeket, próbáljanak meg közösen pályázni, javasolja, hogy kínáljanak fel segítséget.

Szót ejtettek a szociális bérlakásokról. Egyeztetéseket folytatott a Kommunális Szervezet igazgatójával is, a kommunális hulladék elszállításra kerülhet, az ott lakóknak bizonyos költséget mindenképpen téríteniük kell. Többen kijelentették, hogy hajlandóak erre áldozni. A törmeléssel kapcsolatban a Kommunális Szervezet igazgatója fenntartásait fejezte ki, mivel a környéken nincs olyan törmeléklerakó hely, ahová el tudnák szállítani, igaz, hogy járművek vannak, viszont csak magas költséggel és messzire tudnák elszállítani. Igazgató úr ígérte, hogy ennek utánanéz és költségvetést készít, de szeretné kérni a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársait is, hogy amennyiben ilyet tapasztalnak, akkor jelezzék felé.

Elindult egy változás, futballpályát építettek önerőből, erre vonatkozóan jó lenne, ha lehetőség szerint valahol rendelkezésre áll megfelelő játszóelem, amit biztosítani tudnának, és elhelyeznék a futballpálya mellett, hogy a kisebb gyermekek ne az utcán játsszanak.

Örömmel látta, hogy vannak rendezett porták, veteményeznek gyümölcsfákat ültettek, állatokat is tartanak. Szintén a Kommunális Szervezet igazgatójával beszélt arról, hogy az egyik konténert vagy felújítani vagy cserélni kellene, sajnos ennek is van költségvonzata, ez még későbbi egyeztetés tárgya lesz.

A 2010-es árvízi védekezésnél megghiúsult, de a Dorkói út 9. szám elé egy buszmegállót javasolna kihelyezni. Akkor a Kommunális Szervezetnél erre volt is rendelkezésre álló anyag, ezt célszerű lenne ismét feleleveníteni, ez a volt Csepel területén dolgozók részére is segítené a munkába járást, ugyanis egyik oldalon sincs fedett buszmegálló. A Dorkói út 9. szám alatt lakók jelezték, hogy ezt rendben is tartanák.

Tavaly a Kommunális Szervezettől kölcsönkapott szerszámokkal vágták a fűvet a területen, erre az idén is ígéretet tettek, segítséget kér abban, hogy biztosítsanak erre most is eszközöket. A közelmúltban kutyaoltás volt, a telepen is több kutya van, tavaly úgy oldották meg, hogy később, amikor segély vagy fizetés érkezett, akkor lehívták az állatorvost és beoltattak, ebben az idén is segítséget ígért az ott lakóknak. Kérése a közterület-felügyelők felé, hogy ezt a gyermekek érdekében ellenőrizzék majd.

A roma nemzetiségben vannak olyan emberek, akik példát mutatnak. Amit a bizottsági ülésen hiányolt, hogy ezeket az embereket etalonnak kellene tekintetni és követni a példájukat.

Oláh József Csaba: A tájékoztató eleje valójában úgy indult, mint a nemzetiségi önkormányzat tájékoztatója az eltelt évről, aztán átment egy elnöki tájékoztatóba, amit már nem tudtak értékelni.

Összefogásról beszélnek, illetve elnök úr is erről beszél, mialatt 20 éve azon munkálkodik, hogy a megyei és országos lehetőségeket nem használja ki, ne szóljanak bele, ő nem is engedi, hogy segítséget nyújtsanak, tehát nem keresi a magasabb lehetőségeket. A tájékoztató fotókat is tartalmaz, a Kommunális Szervezet főkönyvelőjével egyeztetett, mivel évről-évre a szervezet segítséget nyújt a roma lakosoknak abban, főleg a roma telepen, hogy takarítsák ezeket a területeket. 2010. évben a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak volt egy megrendelése a Kommunális Szervezet felé, aki a munkát elvégezte, de ezt nem voltak hajlandók kifizetni, kiszámlázásra nem is került sor, így függőben van egy közel 200 eFt értékű tétel.

A Kommunális Szervezet folyamatosan próbál szemétszállítást végezni, Sárospatakon van lehetőség kiskukás szemétszállításra, mivel a cigánytelep is a városhoz tartozik, javaslata, hogy a Zempléni Z.H.K. Kft-vel vegyék fel a kapcsolatot, meg kellene vásárolni a kukákat, mint ahogy mindenki teszi, be kell lépni ebbe a szolgáltatási formába, és nem lenne probléma. A konténeres szolgáltatásokat eddig a cigánytelepen ingyenesen vették igénybe az ott lakók az önkormányzati költségvetési keret terhére. Ezzel sem tud azonosulni, mivel még a 25.800,- forint összegű kisnyugdíjból élők is kifizetik a szemétszállítási díjat. Úgy gondolja, ha az ott élő embereknek igényük van arra, hogy kulturáltabb körülmények között éljenek, akkor tegyenek azért, hogy így legyen.

Budai Gyula Károly: Szabó András képviselő úr felvetésére válaszolva elmondja, hogy a nemzetiségi önkormányzat részére a pályázatfigyelést Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző végzi. Évek óta nincs kiírva olyan pályázat, amire pályázhatnának, ha lenne is, csak közös pályázat lenne, ami 2010. évben volt is, a roma telepek felújítására. Akkor ezt a pályázatot megírták, de sajnos nem nyert.

A 2000-es évek közepén a helyi és a kisebbségi önkormányzat 700 eFt összeget nyert a törmelékek elszállítására, ami nem történt meg, ezt azzal indokolták, hogy az a konténerek elszállítására vonatkozott.

Örölnének annak, ha lenne játszótér, mivel az utcán játszanak a gyermekek, ami balesetveszélyes, e tekintetben örömet fejez ki Szabó András képviselő játékelemek esetleges biztosítására vonatkozó felvetésére.

Tudja, hogy az ott élő emberek is valamilyen formában tehetnek arról, hogy így néz ki ez a terület, de ahhoz az kell, hogy közösen, a helyi önkormányzat, a kisebbségi önkormányzat és az ott lakók is igény szerint tudjanak a környezetükkel azonosulni, mert azért cigánytelep, mert azzá teszik az emberek.

Oláh József Csaba képviselő úr felvetésére elmondja, hogy nem akarta bevonni az országos cigány önkormányzatot a helyi problémákba, ezzel arra gondol, hogy nem vonja be az országos politikát, mert azokat helyileg kell megoldani. A nemzetiségi önkormányzat életét a kilakoltatás lényegesen megváltoztatta, de egyszer sem jött polgármester úrhoz. Több kritika is érte, mint elnököt a tekintetben, hogy miért nem vesz részt a kilakoltatásokban, amelybe még a Készenléti Rendőrséget is bevonták. Nem tud azokkal azonosulni, akinek lakbérhátraléka van, mivel a törvény mindenkire vonatkozik. A nemzetiségi önkormányzat, illetve a helyi önkormányzat sem tudott segíteni a kiköltözött személyeknek, kiemeli Kiss Csaba képviselő urat, aki 4-5 család számára biztosított helyet, akik örülnek, hogy nem az utcán vannak.

A tájékoztatóban megemlíti a kivándorlás kérdését, a kultúrát, a szórakozási lehetőségeket, amelynek kapcsán elmondja, hogy a szórakozóhelyekre nem engedik be a roma embereket. Úgy gondolja, hogy az embereket ne a bőrszíne, hanem a viselkedése miatt ítéljenek el.

Az irodával kapcsolatban többször merültek fel kérdések, jelezte jegyző asszony felé, hogy ott nem tudnak működni. Polgármester úr 2010. évben PVC szőnyeggel ellátta a helyiséget, a kisebbségi önkormányzat költségvetéséből megpróbálták felújítani, de olyan szinten salétromos a fal, hogy a működés nem megoldható, mivel ivóvíz sincs a helyiségben. Jelezte, hogy szívesen visszaadnák azt az épületet, volt egy tévhit – amiért elnézést kér – hogy a Kossuth u. 65. szám alatti irodahelyiség meg van hirdetve értékesítésre.

Aros János: A pályázatokkal kapcsolatban elmondja, hogy több benyújtott és nyertes pályázat is volt, amelyet a kisebbségi önkormányzat vagy nem használt fel, vagy nem tudott vele elszámolni. Ezeket részletesen meg lehet tekinteni az oktatási irodán.

A kilakoltatások nem a roma családokat érintették, hanem azokat a lakosokat, akik tudatosan, hosszú éveken keresztül nem fizették az önkormányzati bérlakások után a lakbéreket. Lehet, hogy elnök úr nem akarta az országos politikát belekeverni, de nemcsak az országos szervektől, hanem Brüsszelből is kapott megkeresést és levelet helyi panasz alapján, amelyről már az első mondat után kiderült, hogy nem igazak az abban foglalt vádak. A kilakoltatások alkalmával valóban a Készenléti Rendőrséget is kihívták, mivel volt egy olyan család, aki nyilvánosan megfenyegette a Polgármesteri Hivatal kollégáit, személy szerint őt is.

Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy Kiss Csaba képviselő úr segítséget nyújt a családoknak, viszont közösen tenni kellene a hamarosan kezdődő felújítások miatt.

Az iroda felújítására nemcsak PVC-t, hanem csempét, cementet, sódert, stb. vásárolt és adott át a Kommunális Szervezet és az önkormányzat, sajnos felújítás egyetlen alkalommal sem történt belőle oly módon, hogy megfelelően lehessen használni ezt az irodát.

Lát előre lépést és fejlődést, de azt tanácsolja, hogy ne kampányszerűen csináljanak rendet, ebben is segítenek, biztosít a Kommunális Szervezet szerszámokat, de nem az kellene, hogy évente egy-két alkalommal kivonulnak. Korábban kivonult a Kommunális Szervezet és városi költségvetésből összeszedte a szemetet és elvitette több százezer forintért, ami ma már nem működik, és nemcsak a cigánytelepen, mert most vannak vitáik a zöldhulladék kihelyezésével kapcsolatban. Többször elmondták, hogy nincs anyagi lehetősége a városnak tovább elhordani a saját tulajdonú kertekben keletkezett zöldhulladékot, amit a sárospataki lakosok régi megszokás révén kihelyeznek a közterületre. Ettől függetlenül már a hétvégén elkezdik a zöldhulladékok elszállítását, különös tekintettel a húsvéti ünnepekre.

Kérése, hogy a kulturált környezet megtartása érdekében, ha bármit tudnak tenni, akkor azt tegyék meg közösen. A tájékoztatóhoz csatolt fotókból látható az üres konténer, körülötte pedig a szétdobált szemét. Oláh József Csaba képviselő úr javaslatától egy picit tart, mert ha bárki nem fizeti a szemétszállítási díjat, akkor az önkormányzatnak kell kifizetni a Zempléni Z.H.K. Kft. felé. A konténeres megoldást elfogadhatónak tartja még úgy is, ha annak elszállításába besegít az önkormányzat, de ahhoz azt kéri, hogy a konténerbe kerüljön a szemét és ne mellé.

A kertekkel, vetőmaggal kapcsolatban alpolgármester asszony beszélgetést folytatott, segítenek kialakítani a kerteket, beszerzik a vetőmagot, szakmai tanácsot is adnak, mindenki lehetőséget kap, ősszel kiderül, hogy mi lesz belőle.

A buszmegállóval kapcsolatos felvetésre a Műszaki és Kommunális Iroda javaslatát kéri majd. Szerszámot biztosít, ha kell, vállal egy fél napot, segít, de gondolja, hogy több képviselő van ezzel így, viszont az ott élőknek, akik a környezetet ilyen állapotba hozták, nekik kell élen járni annak rendbetételében. Sokkal egyszerűbb lenne a dolog, ha az folyamatosan történne, és nem egyszerre kellene rendbe tenni.

Halászhomokkal kapcsolatban két héttel ezelőtt hívtak össze egy fórumot, amelyen többek között a közterületen lévő kutyák számának megnövekedése is téma volt. Egy kutya elszállítása 11 eFt-ba kerül, nem tudják vállalni. A Zemplén Help Alapítvány, amit tud összeszed, erről is meg van a véleménye, nem tudja, hogy mit fognak kezdeni az Újtelepen elhelyezett több mint 100 kutyával, ha bármi probléma lesz, ez sem megoldás. A megoldás vagy az ivartalanítás, ezért határozott utasítást adott a közterület-felügyelőknek, ha beazonosítható kutya van és az önkormányzati rendelettel ellentétesen több kutya van az udvaron, akkor komoly bírságra lehet számítani. Ha valaki vállalja a kutyatartást 8-10 kutya esetében, akkor vállalja az ezzel kapcsolatban felmerült költségeket és következményeket is. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság nem javasolta a tájékoztató tudomásulvételét, ami eléggé megfoghatatlan. Egyet javasolhatnak, azt, hogy a következő testületi ülésre a bizottság által megfogalmazott paraméterekkel újra kerüljön vissza a Képviselő-testület elé a tájékoztató. A bizottság összeállítja, hogy mit szeretnének változtatni?

Oláh József Csaba: Elnök úrral egyeztetnek a témában.

Aros János: Ez a legjobb megoldás, elnök úrral akkor meg kellene tárgyalni, hogy mit kér az önkormányzat, és a következő képviselő-testületi ülésre visszahozzák a tájékoztatót.

Saláta László Mihály: Polgármester úr elmondta, hogy a nem fizetők kerültek kilakoltatásra. Az előterjesztésben szerepel egy mondat, hogy olyan család is kilakoltatásra került, akinek nincs elmaradása. Kérdezi, hogy létezik-e ilyen? A másik kérdése, hogy van-e olyan család, akinek nem megoldott a lakáshelyzete?

A tájékoztató szerkezetében és formájában kellene változtatni, ebben felajánlja segítségét, természetesen abban az esetben, ha a megfelelő adatok szolgáltatását biztosítja.

Aros János: Az ezzel kapcsolatos válasz megadására felkéri Cziráki Zsolt főtanácsost, aki pontos információkkal rendelkezik a tekintetben, hogy melyik lakosnak milyen jogcímen történt a kilakoltatása.

Emlékezete szerint 1-2 esetben kellett eszközölni, a többi esetben vagy megállapodás történt, amit többször felajánlottak, hiszen jelentős összegű tartozások voltak, vagy pedig önkéntes távozásról volt szó. Nem akart a kilakoltatásokra kitérni, de napi szinten az összes helyi rádió, televízió, Brüsszel, különböző civil szervezetek, pártok, mindenki itt volt, mindenki feltette ugyanazokat a kérdéseket és megértették, hogy miről van szó. Ha valaki ebből cigánykérdést akart csinálni, akkor az itt, Sárospatakon volt valaki. Sajnálja, mert egyáltalán nem erről volt szó, itt a nem fizetőkről vagy pedig az érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkezőkről vagy az önkényes lakásfoglalókról volt szó.

Cziráki Zsolt: Saláta László Mihály képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy igen, volt egy család, aki nem lakbértartozás miatt került kilakoltatásra, történetesen azért, mert azt a lakást, amit használt, jogcím nélkül használta. Tehát nem volt bérleti szerződése, semmilyen jogcíme a lakás használatára vonatkozóan, erre többször felszólították. Valóban nem rendelkezett használati díjtartozással, de a mai napig jelentős közüzemi díj tartozása van ennek a családnak is.

A bérlakás-fejlesztési koncepció egyébként megjelöli azon ingatlanok körét, amelyeket szerettek volna kiüríteni. Abban az esetben, ha a kiürítésre szánt lakásokban érvényes bérleti szerződéssel és minden feltétel adottsága mellett lakik bérlő, akkor természetesen annak a lakhatási problémáját az önkormányzat rendezi. Legutóbb a Szent Erzsébet u. 26. szám alatti épület kiürítésekor történt erre példa.

Aros János: A bizottság javaslatát fogja megszavaztatni, amely úgy szól, hogy a következő, áprilisi, rendes képviselő-testületi ülésre, egyeztetve a pontokat a két elnök között, hogy miben kérnek változtatást, kerüljön vissza a tájékoztató. Aki ezzel a javaslattal egyetért, kéri igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat
2011. évi munkájáról a roma lakosság helyzetéről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és úgy határozott, azt 2012. évi áprilisi rendes ülésén ismét napirendjére tűzi azzal, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság által megfogalmazott – a bizottság és a nemzetiségi önkormányzat elnöke által egyeztetett – szempontok alapján kerüljön átdolgozásra.

Felelős: az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke,
a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Határidő: 2012. április 27.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói pályázatának kiírásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Donkó József: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 5 igen szavazattal javasolja az előterjesztés elfogadását. Bizottsági ülésen szóba került a kiegészítő feltételek közé e) pontként bekerült tudományos tevékenység, idegen nyelv ismerete. Ez azért került szóba, mert A Művelődés Háza és Könyvtára esetében is ez előnyt jelent című kategória. Ott ugyan választ kaptak jegyző asszonytól, hogy kettő ugyanaz a kategória, ezért nem jelenik meg a bizottsági jegyzőkönyvben ez a felvetés.

Saláta László Mihály: Tudvalévő, hogy állami kezelésbe kerülnek át az önkormányzati intézmények. Kérdése, tudnak-e konkrétumot arról, hogy a Képviselő-testület milyen időintervallumban fog megbízást adni a jelenlegi jogi körülmények között az intézmény

igazgatójának. Tehát ha állami tulajdonba kerül át, akkor újra kiírásra kerül a pályázat vagy sem?

Aros János: Legutóbbi információja alapján a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 2013. január 1-jétől kerül át az államhoz. Lehetősége lesz az önkormányzatnak visszakérni ezt az intézményt is, amelyre az igényt bejelentette. Természetesen az attól függ, hogy állami normatívában megkapják-e a hozzá szükséges finanszírozást. Szeretné ha igen, mert meggyőződése, hogy valamennyi intézmény az önkormányzatnál van a legjobb kezekben.

A konkrét kérdésre visszatérve, a Képviselő-testületnek a jelenlegi feltételekkel kell kiírni a pályázatot, így is teszik meg. Ha azt veszi figyelembe, hogy a korábban megyei fenntartású intézményeknél néhány esetben megszüntették az igazgatói beosztást, és új pályázatot írtak ki, ebben a konkrét esetben nem tudja, hogy mi lesz a terv. Kizártnak tartja, hogy valamennyi általános iskolát átvegyenek és egy ilyen hosszú procedúrát ennyi intézménynél végigcsináljanak. Bízik abban, hogy vissza tudja venni az önkormányzat és akkor minden marad az eredeti formában, másrészt, ha mégis állami fenntartásba kerülne, akkor a Képviselő-testület által elfogadott paraméterekkel és feltételekkel fog tovább dolgozni ugyanarra az időtartamra az igazgatónő. Ha lesz frissebb információja, azt azonnal közölni fogja a Képviselő-testülettel.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakat, egyetértve a Humán Bizottság javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolai igazgatói pályázatának kiírásáról

A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói állásának betöltésére e határozat mellékletét képező pályázati felhívást az Oktatási és Kulturális Közlönyben, valamint a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán, Sárospatak város honlapján, valamint a Zemplén Televízióban közzéteszi.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

1. melléklet a 69/2012. (III. 30.) KT. határozathoz:

Pályázati felhívás

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatói állására

1. A pályázatot meghirdető neve: Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

2. Meghirdetett munkahely: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola
3950 Sárospatak, Petőfi u. 1.

3. Képesítési és egyéb feltételek:

A közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. tv. 17., 18., §-ai szerint:

- felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség és pedagógus szakvizsga;
- másodszor és további alkalommal történő megbízás esetén a pedagógus szakvizsga keretén belül szerzett intézményvezetői szakképzettség;
- legalább 5 év pedagógus munkakörben szerzett szakmai gyakorlat (kivétel a fenti törvény 18.§ (6) bekezdésében foglaltakat);

Előnyt jelent: tudományos tevékenység, idegen nyelv ismerete

4. Juttatások, (Ft) illetmény, pótlék, egyéb:

Bér és vezetői pótlék a jogszabályi előírás szerint

Állás elfoglalásának ideje: 2012. augusztus 16-tól

A vezetői megbízás 2017. augusztus 15-ig szól.

Pályázat elbírálásának határideje: 2012. június 30.

A pályázat benyújtásának határideje: A Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán történő közzétételtől számított 30 nap.

A pályázat benyújtásának helye: Aros János polgármester, 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

A pályázatot két példányban kérjük beküldeni.

A pályázathoz mellékelni kell:

- szakmai önéletrajz;
- az intézmény vezetésére vonatkozó program és szakmai elképzelés;
- az iskolai végzettséget tanúsító okmányok;
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- hozzájáruló nyilatkozat a személyes adatok kezeléséhez

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói pályázatának kiírásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Donkó József: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, tulajdonképpen ugyanarról van szó, mint az előző intézmény esetében, az intézmény vezetőjének az 5 évre szóló megbízása lejár a tanévet követően, ennek megfelelően a fenntartó a jogszabály alapján kiírja az intézmény vezetésére vonatkozó pályázatot.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, és az előző napirendi pontnál említett kiegészítő feltétellel elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Itt bonyolultabb lesz a helyzet, hiszen a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat egyik részét át fogja venni az állam, másik része marad önkormányzati feladatként.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

70/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói pályázatának kiírásáról

A Képviselő-testület a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói állásának betöltésére e határozat mellékletét képező pályázati felhívást az Oktatási és Kulturális Közlönyben, a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán, Sárospatak város honlapján, valamint a Zemplén Televízióban közzéteszi.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos

1. melléklet a 70/2012. (III. 30.) KT. határozathoz:

Pályázati felhívás

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatói állására

1. A pályázatot meghirdető neve: Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

2. Meghirdetett munkahely: Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat
3950 Sárospatak, Comenius u. 18.

3. Képesítési és egyéb feltételek:

- A személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I.7.) SzCsM rendelet 3. számú melléklete 5. pont szerinti intézményvezetői munkakör betöltéséhez meghatározott felsőfokú képesítések valamelyike;
- A 4/2010. OKM rendelet 3.§-a szerint:
pedagógus-munkakör betöltéséhez szükséges felsőfokú iskolai végzettség és szakképzettség és
- pedagógus-szakvizsga;
- szakképesítésnek megfelelő pedagógus-munkakörben szerzett legalább öt év szakmai gyakorlat.

- ha a vezetői megbízást pszichológus kapja, klinikai, neuropszichológiai, pedagógiai vagy tanácsadói szakvizsgával kell rendelkeznie.
- ha a pedagógiai szakszolgálat intézménye több különböző pedagógiai szakszolgálat feladatait látja el, az intézmény vezetésére az kaphat megbízást, aki bármelyik, az ellátott feladatokra létrehozható pedagógiai szakszolgálat intézménye vezetői megbízásához szükséges meghatározott feltételeknek megfelel.

4. Juttatások, (Ft) illetmény, pótlék, egyéb:

Bér és vezetői pótlék a jogszabályi előírás szerint

Állás elfoglalásának ideje: 2012. augusztus 1-től

A vezetői megbízás 2017. július 31-ig szól.

Pályázat elbírálásának határideje: 2012. június 30.

A pályázat benyújtásának határideje: A Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán történő közzétételtől számított 30 nap.

A pályázat benyújtásának helye: Aros János polgármester, 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

A pályázatot két példányban kérjük beküldeni.

A pályázathoz mellékelni kell:

- szakmai önéletrajz;
- az intézmény vezetésére vonatkozó program és szakmai elképzelés;
- az iskolai végzettséget tanúsító okmányok;
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány
- hozzájáruló nyilatkozat a személyes adatok kezeléséhez

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Kommunális Szervezet igazgatói pályázatának kiírásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: A Kommunális Szervezet igazgatójának vezetői megbízása 2012. május 31-én lejár. Itt annyi az eltérés az előző két intézményhez képest, hogy azokban az esetekben 5 éves igazgatói ciklusról volt szó, ez esetben 2009-ben is 3 évre választott intézményvezetőt a Képviselő-testület, a jelenlegi előterjesztés is erről szól. Egyébként lehetőség van 5 évet meghatározni, de mint ahogy említette most 3 évre szóló javaslatot fogalmaztak meg az előterjesztésben. Amennyiben a Képviselő-testület úgy dönt, akkor maximum 5 éves időtartamban határozhatja meg a megbízást. Az egyéb feltételek változatlanok a 2009-ben közzétett pályázati felhíváshoz képest.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: A főbb tevékenységeknél pontosítást szeretne kérni, mert bútorgyártás van feltüntetve, ezért kérdezi, hogy közterületi bútorgyártásról van szó? Javaslatára kiegészíteni a főbb tevékenységeket „*utak, járdák, illetve önkormányzathoz tartozó hidak karbantartása*”.

Aros János: Az említettek beleférnek az egyes építési munkák kategóriájába. A bútorgyártást nem szűkítené csupán utcabútorokra, hogy a bútorgyártásból több bevétele legyen az intézménynek.

dr. Komáromi Éva: Valóban a főbb tevékenységek megnevezését elegendőnek tartja. Az intézmény alapító okiratában egyébként TEÁOR számok szerint egyenként, részletesen fel vannak sorolva a tevékenységek, emlékei szerint szerepel benne a közterületi és egyéb bútor is, és ha van rá igény, akkor lehetőség van arra, hogy ezt a szolgáltatást végezze az intézmény.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Kommunális Szervezet igazgatói pályázatának kiírásáról szóló határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

71/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezet igazgatói pályázatának kiírásáról

A Képviselő-testület a Kommunális Szervezet igazgatói beosztás ellátásának betöltésére a határozat mellékletét képező pályázatot írja ki.

Felkéri a Polgármestert, hogy az állás betöltésére irányuló pályázat közzétételéről a Nemzeti Közigazgatási Intézet Közigazgatási Állásportálján és a helyben szokásos módon gondoskodjon (honlap, Zemplén Televízió).

Egyidejűleg felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a bizottság – kiegészülve polgármester úrral és a közalkalmazotti tanács delegált képviselőjével – a pályázókat hallgassa meg, a pályázatokat írásban véleményezze, rangsorolja, a kialakult véleményt terjessze a május 25-ei képviselő-testületi ülésre döntés céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. május 25.

1. melléklet a 71/2012. (III. 30.) KT. határozathoz:

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.)
20/A. §. alapján

a KOMMUNÁLIS SZERVEZET**igazgatói beosztás ellátására – magasabb vezetői –****P Á L Y Á Z A T O T H I R D E T****A közalkalmazotti jogviszony időtartama:**

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott idejű, 3 évre szól.

A munkavégzés helye:

Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3950 Sárospatak, Kommunális Szervezet, Dózsa György u. 2.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó főbb feladatok:

A költségvetési szerv tevékenységi körébe tartozó feladatok ellátásának megszervezése, irányítása, ellenőrzése.

Főbb tevékenységek: parkosítás, zöldterület létesítése, gondozása, egyes építési munkák, tájrendezés, tervezés, közterület tisztítás, bútorgyártás.

Illetmény és egyéb juttatások:

Az illetmény megállapítására és juttatásokra a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, valamint a 77/1993. (V.12.) Korm. rendelet rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- egyetemi vagy főiskolai végzettség, amely közgazdasági, műszaki, területfejlesztési – városfenntartási – vagy agrár szakirányú lehet,
- büntetlen előélet
- legalább 3 éves szakmai gyakorlat

Előnyt jelent:

- a pályázati feltételek között meghatározott szakképzettségi területen szerzett legalább 3 éves vezetői gyakorlat,
- számítógép felhasználói szintű ismerete

A pályázathoz csatolni kell:

- iskolai végzettséget, szakképzettséget igazoló okiratok másolatát,
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítványt,
- szakmai önéletrajzot,
- a szakmai gyakorlat igazolásáról szóló okiratokat,
- vezetői programot,
- nyilatkozat arról, hogy a pályázó megbízása esetén vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének eleget tesz,
- nyilatkozatot, melyben a pályázatának és abban foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul/nem járul hozzá,
- nyilatkozatot arról, hogy hozzájárul pályázatának a Képviselő-testület és illetékes szakbizottságai által nyilvános ülésen történő tárgyalásához/zárt ülésen történő tárgyalását kéri.

A beosztás betölthetőségének időpontja:

A beosztás legkorábban 2012. június 1-től tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: A Nemzeti Közigazgatási Intézet Közigazgatási Állásportálján történő közzétételtől számított 30 nap.

A pályázat benyújtásának módja:

- Postai úton Sárospatak Város Polgármesteréhez (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.) kell benyújtani, elektronikusan a kabinet@sarospatak.hu címre. A pályázattal kapcsolatosan érdeklődni Aros János polgármesternél (47/513-250-es telefonszámon) lehet.

A pályázat elbírálásának határideje: 2012. május 25.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatásul elmondja, hogy 2012. január 1-jén új Közbeszerzési Törvény lépett hatályba, ez indokolja, hogy teljesen új szabályzatot alkosson a Képviselő-testület. Egyébként látható, hogy nagyon sok mindenben hasonlít a korábbi szabályzathoz, követi a korábbi tematikát, de mindenképpen az új jogszabályi irányelveknek megfelelően kellett megfogalmazni.

Felhívja a figyelmet arra, hogy jelenleg azt tartalmazza a szabályzat, hogy közbeszerzési eljárásokat külső szakértő bevonásával bonyolít a város, hiszen ez már többször kérdésként merült fel a Képviselő-testület részéről is. A hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselő kolléga pályázati referens, hivatalos közbeszerzési tanácsadói végzettsége nincs, ezért a nagyobb eljárást külső szakértő bevonásával tudják lebonyolítani.

Egyébként a szabályzat tartalma és működése ismert a Képviselő-testület előtt.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

72/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzési Szabályzatot az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

2. A Közbeszerzési Szabályzat 2012. április 1. napján lép hatályba, és ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a Közbeszerzési Szabályzat elfogadásáról szóló 6800-2/86/2009. (IV. 24.) KT. számú határozatát.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Ugyancsak a 2012. január 1-jén hatályba lépett új közbeszerzési törvény indokolja, hogy a bíráló bizottság összetételén változtassanak, ennek értelmében amennyiben a Képviselő-testület dönt a közbeszerzési eljárások eredményéről, akkor a bíráló bizottság tagjai között nem lehetnek Képviselő-testületben döntéshozatali joggal rendelkező tagok.

Éppen ezért a korábbi bizottságból a képviselő alpolgármester urat, illetve Hajdu Imrét, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét javasolja a bíráló bizottság tagjai közül kivenni, és ők, mint állandó meghívott, tanácskozási joggal rendelkező tagjai maradnának a továbbiakban

a bizottságnak, így a bizottság a korábbi 5 főről 3 főre csökken. Ez a 3 fő a jegyző, a nem képviselő alpolgármester, illetve a pályázati és közbeszerzési referens. Állandó meghívottként tanácskozási joggal pedig alpolgármester úr és a bizottság elnöke venne részt a bíráló bizottság munkájában.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

73/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Közbeszerzési Bíráló Bizottság összetételét az alábbiak szerint:

Állandó bizottsági tagok szavazati joggal:

- 1. Dr. Komáromi Éva, Jegyző**
- 2. Dr. Szabó Rita, Alpolgármester**
- 3. Kovács Eszter, Pályázati és közbeszerzési referens**

Állandó meghívott tagok tanácskozási joggal:

- 1. Sikora Attila, Alpolgármester**
- 2. Hajdu Imre, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke**

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről szóló 14.400/315/2010. (X. 29.) KT. számú és az ezt módosító 5300/98/2011. (III. 25.) KT. számú határozatot.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Projekt Megvalósítási Szabályzat módosításáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: A Projekt Megvalósítási Szabályzatot 2011. decemberében tárgyalta a Képviselő-testület, azóta olyan jogszabályi módosítás lépett hatályba, amelynek átvezetése mindenképpen szükséges. Nevezetesen az államháztartási törvény azon rendelkezése, hogy a jegyző a jövőben nem végezhet pénzügyi ellenjegyzést sem az önkormányzat, sem a Polgármesteri Hivatal tekintetében, ezt a gazdasági vezető jogosult elvégezni. Éppen ezért csak ebben a pontjában javasolja módosítani a korábban elfogadott szabályzatot. Tehát a jegyző helyére a Gazdálkodási Iroda vezető kerülne, mint kötelezettség-vállalást ellenjegyző személy.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

74/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Projekt Megvalósítási Szabályzat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Projekt Megvalósítási Szabályzat módosítását az 1. melléklet szerint jóváhagyja.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egységes szerkezetbe foglalt Projekt Megvalósítási Szabályzatot a 2. melléklet szerint jóváhagyja.**
- 3. A Projekt Megvalósítási Szabályzat módosítása 2012. április 1-jén lép hatályba.**

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés munkabérhitel felvételére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, a korábbi 80 millió forint helyett 60 millió forint munkabérhitelt kíván igénybe venni Sárospatak Város Önkormányzata, ezzel is takarékosagra szorítva magát, hiszen most már a rendelkezésre tartásért is jelentős a kamat, így megpróbálják, hogy ezt a plusz 20 millió forintot nem vennék igénybe.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

munkabérhitel felvételéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 60 millió Ft munkabér hitel felvételével egyetért.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt eseti jelleggel 2012. február 26. napjától kívánja igénybe venni és 2012. december 31. napjáig visszafizeti.

A munkabérhitel felvételére maximum a fenti összeg erejéig eseti jelleggel kerülhet sor.

A testület nyilatkozik arról, hogy az Önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel az 1990. évi LXV. tv. 88. § (2) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi sporttámogatások felosztásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Mint ismeretes, a költségvetési rendeletben 8 millió forintot különítettek el sporttámogatásra, sportegyesületek támogatására, működési költségeik biztosítására és egyéb költségeikre. A pályázatadás a korábbi évekhez hasonlóan megtörtént. A Humán Bizottság konkrét javaslatot tesz a 8 millió forint felosztására.

Szvitankó Tamás: Tavalyi évben 12 pályázatot kellett elbírálnia a bizottságnak, ebben az évben 15 egyesület nyújtotta be pályázatát. Fontos megemlíteni, hogy 2011-ben a sporttal összefüggő és elfogadott törvénymódosítások lehetőséget adtak a látvány-csapatsportágak (labdarúgás, kézilabda, kosárlabda, vízilabda, jégkorong) gazdasági társaságok nyereségadójából történő finanszírozására, sporttámogatáshoz kapcsolódó adókedvezmény igénybevételére. Ezek az egyesületek pályáztak és nyertek is.

Megkéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintézőt, hogy adjon tájékoztatást a pályázat lehetőségeinek feltételeiről.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: A Képviselő-testület költségvetési rendeletében 8 millió forintban határozta meg a sporttámogatásra fordítandó keretösszeget. A költségvetés elfogadását követően került kiírásra a pályázat, amelyet a korábban pályázó partnerek már elektronikus úton megkaptak, illetve a nyilvánosság számára elérhető formában felkerült a honlapra.

A pályázatok beérkezési határideje március 19. volt, elmondható, hogy a pályázatok a határidőre beérkeztek, a mellékelt táblázatban szereplő 15 szakosztály nyújtotta be támogatási igényét ebben az évben. Volt olyan szakosztály, amely ez évben nem kívánt pályázatot benyújtani, illetve voltak újonnan megalakult sportszervezetek, akik ebben az évben igényt nyújtottak be támogatási összegre.

Szvitankó Tamás: A sportrendelet értelmében a felhasználható keretösszegeből mindig tartalékolnak 300.000,-Ft-ot év közben valamely sportoló támogatására.

Aros János: A 8 millió forint rendelkezésre álló összeggel szemben több mint 17 millió forint támogatási igény érkezett be, változó a szórás, mert van, aki az összköltségvetésének mindössze 2 %-át kéri támogatásként, van aki 52,7 %-át, nehéz volt mérlegelni.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályát az 5.880.000,-Ft igényelt támogatással szemben **4.450.000,-Ft-tal**, Kézilabda Szakosztályát a 2.000.000,-Ft igényelt támogatással szemben **950.000,-Ft-tal**, Ökölvívó Szakosztályát az 1.100.000,-Ft igényelt támogatással szemben **700.000,-Ft-tal**, az Árvay Diáksport Egyesületet a 900.000,-Ft igényelt támogatással szemben **250.000,-Ft-tal**, a Rákóczi Diáksport

Egyesületet az 1.000.000,-Ft igényelt támogatással szemben **250.000,-Ft-tal**, a Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesületét a 977.000,-Ft igényelt támogatással szemben **100.000,-Ft-tal**, a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskolát az 1.200.000,-Ft igényelt támogatással szemben **370.000,-Ft-tal**, a SESE Sakk Szakosztályát a 700.000,-Ft igényelt támogatással szemben **200.000,-Ft-tal**, a Sorompó Darts Clubot a 350.000,-Ft igényelt támogatással szemben **50.000,-Ft-tal** a **helyi versenyek megrendezési költségére** javasolja támogatni.

A Zempléni Vízilabda Klub 0,-Ft-os javaslattal kerül a Képviselő-testület elé. Itt megjegyzi, hogy 42.717.000,-Ft-ot tudtak pályázni.

A bizottság a Modellező Klub részére az igényelt 400.000,-Ft-tal szemben **50.000,-Ft** támogatást javasol, **helyi verseny megrendezési költségeire vagy díjaira**.

A Zempléni Lovas Egyesület 200.000,-Ft-os támogatási igényt jelentett be, részükre **100.000,-Ft** támogatást javasol a bizottság.

A Sárospataki Ulti Egyesület 30.000,-Ft támogatási igényt jelentett be, a bizottság **30.000,-Ft-tal** javasolja támogatni, szintén azzal a kitéttel, hogy **busz vagy helyi verseny megrendezésére fordítható**.

Az idén alakult Árpád Vezér Diáksport Egyesület 800.000,-Ft támogatási igényt jelentett meg, a bizottság részükre **50.000,-Ft** támogatást javasol **helyi verseny megrendezésére és díjazására**.

A Sárospataki JU-JITSU Egyesület 1.000.000,-Ft támogatási igényt jelentett be, a bizottság részükre **100.000,-Ft** támogatást javasol.

Ez összesen 7.650.000,-Ft, a tartalékba elhelyezhető összeg 350.000,-Ft.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság szintén megtárgyalta az előterjesztést. Egyetlen esetben más a javaslat, mégpedig a Modellező Klub esetében, ahol **30.000,-Ft** támogatást javasol biztosítani a bizottság.

Szabó András: Tudatosítani kellene a pályázókkal, hogy ez támogatás, nem működési feltételek biztosítása. Nehezményezi, hogy a Labdarúgó Szakosztály a 8 millió forint csaknem 50 %-át megkapja, a többieknek csak csepegtetnek.

A Rákóczi Diáksport Egyesület kapcsán elmondja, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában az idei évtől sporttagozat működik. A Humán Bizottság által javasolt 250.000,-Ft-ot javasolja 200.000,-Ft-tal megemelni, amit a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályától javasol elvonni. Jelentősen, több dologban is érték el kiemelkedő eredményeket, megérdemlik az ott tanuló gyermekek.

Elnök úr említette a 300.000,-Ft-os zárolást. Az elmúlt testületi ülésen támogattak egy sportklubot, amit az ott sportoló gyermekek meg is háláltak, hiszen két első helyezést hoztak el, kéri polgármester urat, hogy erről szóljon pár szót, hangozzék el a gyermek neve.

Kiss Csaba: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is megkérdezte, hogy a Vízilabda Klub miért nem kap támogatást, hiszen a Labdarúgó és a Kézilabda Szakosztály is ugyanúgy pályázott, ez a pályázat akkor tud működni, ha a 10 %-os önerőt biztosítani tudják. A Labdarúgó Szakosztály magas arányú támogatást kap, jól szerepeltek, köszönhető annak, hogy ők zömében a keretösszeg jelentős részét elviszik, azonban javasolja, hogy a Vízilabda Klubot se zárják ki ebből a körből, adott esetben a Labdarúgó Szakosztálytól valamennyi összeget csoportosítsanak át részükre.

Aros János: Konkrét javaslatokat vár.

Szabó András: Javaslat, hogy 550.000,-Ft-ot csoportosítsanak át a Labdarúgó Szakosztálytól, így a Rákóczi Diáksport Egyesület támogatása 800.000,-Ft lenne.

Kiss Csaba: Tekintettel arra, hogy egyik egyesület sem kapta meg a pályázott összeget, ezért javasolja a Vízilabda Klub részére az igényelt támogatásuk – 790.000,-Ft összegének – felét biztosítani.

Aros János: Az elhangzott javaslat alapján akkor 4.055.000,-Ft-ot biztosítanak a Labdarúgó Szakosztály részére, 400.000,-Ft-ot a Vízilabda Klub részére.

Kiss Csaba: Amennyi összeget Szabó András képviselő úr javasol elvonni a Labdarúgó Szakosztálytól, a Rákóczi Diáksport Egyesület javára, plusz a 400.000,-Ft terhelné a Labdarúgó Szakosztálynak adott keretösszeget, amit odaadna a Vízilabda Klub részére.

Aros János: Ebben az esetben 950.000,-Ft-tal lenne kevesebb a Labdarúgó Szakosztály költségvetése, amelyről tudni kell, hogy az önkormányzat támogatta az NB-III-ban, tudták, hogy szűk kerettel vágnak neki, és ezt jó szereplésnek semmiképpen nem lehet mondani, viszont az utánpótlás csapatok szépen hozzák a sikereket.

Az NB-III-as forduló második félideje most kezdődött. Amennyiben a bajnokság második fordulójához nem tudja biztosítani az önkormányzat a szükséges pénzüsszeget, akkor Sárospatak város csapata ki fog szállni vagy kizárják, ami a következő évi labdarúgó szakosztályi működést is erősen befolyásolja.

Tehát bármennyire igaza van annak, aki azt mondja, hogy ez nem szereplés, esetleg rossz döntés volt – még mindig azt mondja, hogy nem volt rossz döntés, mert tudták, hogy mit vállalnak az NB-III-al – ezt az utánpótlás csapat NB-II-es szereplése miatt javasolja megfontolni.

Polgármester úr rövid szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n :

Aros János: Az elmúlt hónapban kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez a Sátoraljaújhelyi Kyokushin Karate Egyesületbe járó – egyébként sárospataki tanulók – egyik hozzátartozója, aki abban kérte a Képviselő-testület segítségét, hogy a horvátországi versenyen egységes ruházatban szerepelhessenek a versenyzők. A Képviselő-testület ezt a kérést maradéktalanul nem tudta teljesíteni, hiszen meglehetősen szűkösek az anyagi lehetőségei, éppen ezért döntöttek úgy, hogy a kb. 100-105 eFt-ból – 4 db melegítő megvásárlására és feliratozására, valamint 1-1 db táska beszerzésére – 25.000,- Ft-ot vállal, a fennmaradó összegre személy szerint tett ígéretet, hogy megpróbálják összegyűjteni vállalkozóktól. Örömmel jelenti, hogy sikerült, mind a verseny, mind az egységes megjelenés biztosítása. Sárospatak városa 25.000,-Ft-tal, Sátoraljaújhely Város Önkormányzata 30.000,-Ft-tal, az egyik környéken lévő bank 25.000,-Ft-tal, és egy vállalkozó szintén 25.000,-Ft-tal járult hozzá, így a horvátországi versenyen egységes ruházatban tudtak megjelenni, illetve a versenyen is eredményesen szerepeltek. Az eredményről beszámoló a honlapon található. Két versenyző Velmovszki Máté és Fábrik István I. helyezést ért el, Triko Norbert és Velmovszki Dóra is szép eredménnyel tértek haza, gratulál a versenyzőknek.

Saláta László Mihály: A Modellező Klub vonatkozásában az eredeti előterjesztési tervezet 30.000,-Ft volt, majd egy megkeresés érkezett a Modellező Klubtól, akik megfogalmazták a jövő évi elképzeléseiket, jövő éven az Európa Bajnokságra készülnek, de ezt megelőzően viszont lesz néhány hazai rendezvény ez évben. Tulajdonképpen egyik sportegyesület terhére

sem menne, hanem a bizonyos 300.000,-Ft-os tartalékkeret terhére, ami az előterjesztés előtt még 370.000,-Ft-ot tett ki, ennek a terhére lenne kiegészítve 50.000,-Ft-ra a támogatás, és ezért eltérő a javaslat a Pénzügyi és Gazdasági Bizottsághoz képest.

Aros János: Tehát a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 30.000,-Ft összegű javaslatához képest a Humán Bizottság 50.000,-Ft-ot javasol a Modellező Klub részére.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy van egy 350.000,-Ft összegű keret, tehát ha nemzetközi versenyre viszik el Sárospatak hírét, akkor ennek a külön keretnek a terhére lehet még másik kérelmet vagy pályázatot benyújtani megalapozottan.

Az eltérő javaslatokra visszatérve. Szabó András képviselő úr javaslatát meg fogja szavaztatni, Kiss Csaba képviselő úr javaslatával kapcsolatban – amennyiben elfogadhatónak tartja – azt javasolná, hogy a Zempléni Vízilabda Klub vezetője vegye fel a kapcsolatot a PATAQUA Kft. vezetőjével. Mivel a Zempléni Vízilabda Klub jelentős összeget fizet be pályabérleti díjként, ezért elfogadhatónak tartaná – bár beleszólni ebbe nem tud – hogy a PATAQUA Kft. nyújtana támogatást a Zempléni Vízilabda Klubnak. Kérdezi Kiss Csaba képviselő urat, hogy ez így elfogadható-e?

Kiss Csaba: Igen, elfogadható, ezért visszavonja előző javaslatát.

Aros János: Két módosító javaslat maradt. Az egyik a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság eltérő javaslata, hogy a Modellező Klub részére 30.000,-Ft támogatást biztosítson a Képviselő-testület a Humán Bizottság által elfogadott 50.000,-Ft-tal szemben.

Először a Humán Bizottság javaslatát fogja megszavaztatni, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Modellező Klub részére a támogatás mértéke 50.000,-Ft legyen, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a Humán Bizottság javaslatát – mely szerint a Modellező Klub részére a támogatás mértéke 50.000,-Ft legyen – 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadta.

Aros János: Szabó András képviselő javaslata az volt, hogy a Labdarúgó Szakosztály részére a Humán Bizottság által javasolt 4.450.000,-Ft összegből 550.000,-Ft kerüljön elvonásra, amit a Rákóczi Diáksport Egyesület kapjon meg, így az egyesület 800.000,-Ft támogatásban részesüljön. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki ezzel a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Szabó András képviselő javaslatát – mely szerint a Labdarúgó Szakosztálytól a Humán Bizottság által javasolt 4.450 eFt-ból 550.000,-Ft kerüljön elvonásra, és ezzel a Rákóczi Diáksport Egyesület támogatása 800.000,-Ft legyen – 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület szavazását a már elhangzott módosításokkal együtt a sporttámogatások felosztására vonatkozóan.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2012. évi sporttámogatásokról

A Képviselő- testület a 2012. évi költségvetésben a sportegyesületek támogatására jóváhagyott 8.000.000 Ft összeget az alábbiak szerint osztja fel:

Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	4.450.000,-Ft
Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	950.000,-Ft
Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	700.000,-Ft
Árvay Diáksport Egyesület	250.000,-Ft
Rákóczi Diáksport Egyesület	250.000,-Ft
Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület	100.000,-Ft
Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola	370.000,-Ft
SESE Sakk Szakosztály	200.000,-Ft
Sorompó Darts Club	50.000,-Ft

a helyi versenyek megrendezésének költségeire

Modellező Klub	50.000,-Ft
----------------	------------

a helyi versenyek megrendezésének költségeire, vagy díjaira

Zempléni Lovas Egyesület	100.000,-Ft
Sárospataki Ulti Egyesület	30.000,-Ft

helyi verseny megrendezésére vagy buszköltségre

Árpád Vezér Diáksport Egyesület	50.000,-Ft
---------------------------------	------------

helyi versenyek megrendezésére és díjazására

Sárospataki JU-JITSU Egyesület	100.000,-Ft
--------------------------------	-------------

Összesen:	7.650.000,-Ft
------------------	----------------------

A helyi sportrendelet értelmében elkülönítetten kezel 350.000 Ft-ot, mely külön igény szerint használható fel kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre.

A Képviselő-testület javasolja továbbá a Zempléni Vízilabda Klub elnökének, vegye fel a kapcsolatot a PATAQUA Kft. ügyvezetőjével, és tárgyaljanak támogatás biztosításának lehetőségéről.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2012. december 31.

Aros János: Örülne, ha magasabb támogatási összeget tudna biztosítani a Képviselő-testület a sárospataki sportolóknak, megpróbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy a feltételeket biztosítani tudják a versenyzők számára.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. jegyzett tőkéjének leszállítása – korábbi apport visszaszolgáltatása – tőke kivonás útján

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti Erdős Tamás ügyvezetőt. Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendi pontot.

dr. Komáromi Éva: A Képviselő-testület 2008. augusztusában arról döntött, hogy a tulajdonában lévő Erdélyi és Comenius utcai saroktelket és az úgynevezett „E” raktár ingatlant apport útján a 100 %-os tulajdonában lévő INNOVO-PATAK Kft. tulajdonába adja, így a kft. törzstőkéjét akkor ezeknek az értékével megemelték. A törzstőke 73.800 eFt összegben áll rendelkezésre, ugyanis volt még más tőkeemelés is, amikor 13 millió forintban emelte a Képviselő-testület a piactervek, illetve egyéb személyi jellegű kiadások fedezése miatt a törzstőkét.

Az előterjesztésben megfogalmazott javaslat, hogy a jegyzett tőkét szállítsák le tőke kivonás útján, mégpedig azért, mert úgy vélik, hogy talán ezeknek az ingatlanoknak a hasznosítása, értékesítése újra napirendre kerülhet. Polgármester úrnak az az álláspontja, hogy amennyiben az önkormányzat próbálná ezt az értékesítést sikerre vinni, nagyobb esélye lenne.

Éppen ezért az a javaslat, hogy a tőkeleszállítást úgy valósítsa meg az önkormányzat, hogy mindösszesen 57.800 eFt-tal csökkenteni a törzstőkét, így 16 millió forintra, és likvid tőke hiányában az ingatlanok tulajdonba adásával teljesíti a kft. a tőke kivonást. Így az előzőekben említett két ingatlan visszakerül Sárospatak Város Önkormányzatának tulajdonába, az ehhez kapcsolódó cégbírói eljárást pedig lebonyolítják.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az előterjesztés indoklása tartalmazza, hogy a fizetendő adó, illetve egyéb kötelezettségeknek járjanak utána. A könyvvizsgálóval és az adóhatósággal is egyeztettek ebben a kérdésben, most a kft-nek nem kell adót, ÁFA-t fizetni ezután a tőke kivonás után. Majd, amikor értékesítésre kerül sor, akkor kell megvizsgálni az ÁFA fizetés kötelezettségét, de akkor is elképzelhető, ha fordított ÁFA-sként értékesítik, hogy nem kell majd.

Az a lényeg, hogy most sem a kft-nek, sem az önkormányzatnak ebből fizetési kötelezettsége nem keletkezik ebben az időpillanatban.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Kiss Csaba: Akkor a kft-nek sem adót, sem ÁFA-t nem kell fizetnie, illetve az önkormányzatnak sem kell fizetnie illetéket azáltal, hogy visszakerülnek ezek az ingatlanok

dr. Komáromi Éva: Adó nincs, az önkormányzat pedig alanyi illetékmentes, tehát nem kell fizetni.

Aros János: Érdeklődés van, főleg a telekre, véleménye szerint egyszerűbb lesz így értékesíteni, mintha értékesíti az INNOVO-PATAK Kft., és onnan kellene a tőkét kivonni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. jegyzett tőkéjének leszállítása tőke kivonás útján

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az Önkormányzat, mint a kft. alapítója és tulajdonosa a kft. 73.800.000 Ft jegyzett tőkéjét tőkeleszállítás keretében 57.800.000 Ft-tal csökkentti, amely 16.000.000 Ft lesz.

A tőke kivonás eredményeként az Önkormányzat törzsbetétje (üzletrésze) 73.800.000 Ft-ról 16.000.000 Ft-ra csökken.

A tulajdonos hozzájárul, hogy a kft. a tőkeleszállítást –likvid pénzeszköz hiányában- az alábbi ingatlanok tulajdonba adásával teljesítse:

1. Sárospatak belterület 1802/2 hrsz. alatt felvett 606 m² alapterületű kivett épület megnevezésű ingatlan, amely a Kft. tulajdonát képezi, és 34.400.000 Ft, azaz Harmincnégymillió-négyszázezer forint forgalmi értéket képvisel.
2. Sárospatak belterület 240/8 hrsz. alatt felvett 1561 m² térmértékű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlan, amely a Kft. tulajdonát képezi, és 23.400.000 Ft, azaz Huszonhárommillió-négyszázezer forint forgalmi értéket képvisel.

Az önkormányzat a cégbírósági eljárás lebonyolításával Dr. Osváth Ildikót bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba és Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**78/2012. (III. 30.) KT.****h a t á r o z a t a****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****A Képviselő-testület a**

- 14.000-2/292/2010. (X. 29.) KT. számú
- 352-3/19/2011. (I. 28.) KT. számú
- 352-3/23/2011. (I. 28.) KT. számú
- 2400-2/66/2011. (II. 25.) KT. számú
- 228/2011. (VIII. 26.) KT.
- 292/2011. (X. 4.) KT.
- 317/2011. (X. 28.) KT.
- 323/2011. (X. 28.) KT.
- 343/2011. (XI. 25.) KT.
- 346/2011. (XI. 25.) KT.
- 353/2011. (XI. 25.) KT.
- 355/2011. (XI. 25.) KT.
- 1/2012. (I. 27.) KT.
- 2/2012. (I. 27.) KT.
- 3/2012. (I. 27.) KT.
- 4/2012. (I. 27.) KT.
- 5/2012. (I. 27.) KT.
- 8/2012. (I. 27.) KT.
- 13/2012. (I. 27.) KT.
- 15/2012. (I. 27.) KT.
- 16/2012. (I. 27.) KT.
- 18/2012. (I. 27.) KT.

- 20/2012. (I. 27.) KT.
- 22/2012. (I. 27.) KT.
- 23/2012. (II. 10.) KT.
- 24/2012. (II. 10.) KT.
- 25/2012. (II. 10.) KT.
- 26/2012. (II. 10.) KT.
- 27/2012. (II. 10.) KT.
- 28/2012. (II. 10.) KT.
- 29/2012. (II. 10.) KT.
- 30/2012. (II. 10.) KT.
- 37/2012. (II. 24.) KT.
- 51/2012. (II. 24.) KT.
- 52/2012. (II. 24.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közvilágítás karbantartás átmeneti ellátására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: A közvilágítás jelenlegi állapotáról és állásáról a korábbi testületi ülésen már beszámolt. Azokat a feltételeket, amelyeket képviselő-testületi döntés alapján határoztak meg a Patakhó Kft-nek, aki a közvilágítási szolgáltatást ellátta, nem teljesítették, ügyvéd asszony a mai napig nem kapott választ a levélre, sőt időközben a szerződést is felmondták.

Jogi viták vannak arról, hogy felmondhatták-e a szerződést, volt-e egyáltalán szerződés, és az általuk beépített, de mérhetővé soha nem tett feszültségszabályozók további sorsáról. Jelenleg nincs szerződés, közbeszerzési eljárást kell kiírni, viszont a szolgáltatást addig is el kell látni. A közbeszerzési eljárás lebonyolításáig – melyet haladéktalanul kiírnak – javasolja az anyagban leírt feltételekkel az eddig is a feladatot alvállalkozóként ellátó RICSERON Kft-t megbízni a közvilágítás karbantartási feladat ellátásával.

Megjegyzi, korábban a közvilágítás karbantartásra 1 mFt/hó összegű szerződése volt az önkormányzatnak, a RICSERON Kft-vel 399.900,-Ft/hó + ÁFA összegben kötnek szerződést.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Kérdése, hogy hová lehet a bejelentéseket megtenni?

Aros János: Egyelőre a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájához lehet megtenni a bejelentéseket az 513-280-as telefonszámra, a szerződés aláírását követően pedig a vállalkozó elérhetőségeit közzéteszik a honlapon.

Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

79/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

közvilágítási karbantartás átmeneti ellátásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Ricseron Kft-vel (3974 Ricse, Toldi u. 25.) e határozat mellékletét képező vállalkozási szerződést közvilágítási eszközök - lámpatestek és tartozékai - üzemeltetésére, karbantartására 2012. február 21-től kezdődően az eredményes közbeszerzési eljárás lebonyolításáig kösse meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: folyamatos

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés lakossági fórum összehívásáról a 2905/12. hrsz-ú ingatlanra tervezett hulladékudvar létesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Hangsúlyozza, hogy nem szeméttelep, hanem hulladékudvar létesítéséről lenne szó (elektromos hulladékok) az Arany János út és a garázssor melletti területen, melyről február végi ülésén döntött a Képviselő-testület. Ülést követően 67 aláírással írásbeli megkeresést kapott ő és a terület önkormányzati képviselője, melyben lakossági fórum megtartására kérik az önkormányzatot a hulladékudvar céljára kijelölt terület alkalmasságának megállapítására. Amennyiben a testület úgy dönt, megtartják a lakossági fórumot, melyre meghívják az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás képviselőit is és vagy meggyőzik a kételkedőket, vagy keresnek más területet a hulladékudvar létesítésére (van más ötlete ez ügyben).

Szvitankó Tamás: Települési képviselőként elmondja, hogy az ott élők tisztában vannak azzal, hogy nem szeméttelepét kíván létrehozni a területen az önkormányzat. Városképi szempontból tartják aggályosnak a hulladékudvar létesítést az adott területen. A város egyik kapujáról van szó, a Makovecz Imre által tervezett gimnáziumtól 150 méterre lenne a hulladékudvar, de ezt nem szeretnék a lakosok – nemcsak a helyhez közeli lakosok –.

Aros János: Javasolja a lakossági fórum összehívását.

dr. Komáromi Éva: A lakossági fórum megtartásának időpontjáról is kellene valamiféle döntést hoznia a testületnek. A lakossági fórum időpontját és tárgyát legalább 15 nappal korábban a helyben szokásos módon közzé kell tenni.

Aros János: Nem igazán tud jelen ülésen időpontot meghatározni, majd választanak egy időpontot, melyet megjelentetnek a honlapon és képviselő úr is tájékoztatja az aláírókat.

Szvitankó Tamás: A lakosok péntek délutáni vagy szombati időszakot javasolnak, helyszíneként pedig a Kossuth Holding éttermét.

Aros János: Ha meglesz a döntés, ezek koordinálására felkéri Szvitankó Tamást.

Kiss Csaba: Kérdése, nincs-e időkorláthoz kötve ez ügyben az önkormányzat – nehogy elveszítsék a pályázati lehetőségeket?

Aros János: A következő rendes képviselő-testületi ülésig meg kell tartani a lakossági fórumot, és amennyiben nem sikerül meggyőzni a lakosokat, új helyszíni javaslatot készítenek arra.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Aki egyetért a bizottság javaslatával, mely szerint rövid időn belül a Humán Bizottság elnöke koordinálásával kerüljön összehívásra a lakossági fórum, és amennyiben nem eredményes, új javaslat készüljön a következő testületi ülésre, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

80/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

lakossági fórum összehívásáról a 2905/12 hrsz-ú ingatlanra tervezett hulladékudvar létesítéséről

A Képviselő-testület kezdeményezi a lakossági fórum összehívását a 46/2012. (II. 24.) KT. határozatban kijelölt hulladékudvar helyszínéről.

A lakossági fórum időpontja meghatározásának koordinációjára felhatalmazza Szvitankó Tamás képviselőt. A lakossági fórum időpontja és tárgya legalább 15 nappal korábban a helyben szokásos módon kerüljön közzétételre.

Javasolja a lakossági fórumra meghívni az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás projektmenedzserét, valamint a hulladékudvar tervezőjét.

A lakossági fórum eredménytelensége esetén a hulladékudvar új helyszínére vonatkozóan készüljön előterjesztés a Képviselő-testület 2012. április 27-ei rendes ülésére.

Felelős: polgármester, Szvitankó Tamás képviselő

Határidő: 2012. április 30.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati területen lévő idegen tulajdonú épületekről, építményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Többször tárgyalt már a testület olyan előterjesztést, melynek tárgya önkormányzati tulajdonú telekingatlanon lévő idegen tulajdonú épületek, építmények hasznosításával kapcsolatos megkeresés volt. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság februári döntésének megfelelően összeállították ezen épületek listáját, mely szerepel az előterjesztés táblázatában.

Cziráki Zsolt: A táblázatból látható, hogy 6 db önkormányzati területen lévő idegen tulajdonú épület van, ill. azok közterület használati díja. Felvázoltak három lehetőséget, mely számításba jöhet. Dönthet úgy a testület, hogy koncepcionálisan támogatja a vételi szándékokat és értékesíti a területrészeket, vagy nem támogatja, ill. esetileg megvizsgál minden igényt.

Kiegészítésként elmondja, közterületről lévén szó, ha a testület értékesítésről dönt, szükséges eljárásokat lefolytatni, melyeket ismertet, hangsúlyozva ezek díját és átfutási idejét.

Készült egy előzetes kalkuláció, miszerint, ha a területeket értékesítenék kb. 1-1,3 mFt-os egyszeri bevételre tudna szert tenni az önkormányzat.

Aros János: Ismerteti a táblázatban szereplő épületeket, építményeket. Az önkormányzat éves összes bevétele a közterület használati díjakból bruttó 2.855.640,-Ft. Ha értékesíti a testület az épületeket, egyszeri bevételként – ahogy Cziráki Zsolt elmondta – egyszeri 1-1,3 mFt-ot kapnának, tehát nem feltétlenül szükséges az önkormányzatnak értékesíteni ezen közterületeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozat-tervezet A) variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint ne értékesítsék tárgybani épületeket, építményeket.

Aros János: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a bizottság javaslatáról, miszerint a határozat-tervezet A) variációját fogadják el, tehát ne kerüljenek értékesítésre tárgybani ingatlanok, építmények.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szvitankó Tamás a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**81/2012. (III. 30.) KT.****h a t á r o z a t a****önkormányzati területen lévő idegen tulajdonú épületekről, építményekről**

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló közterületi forgalomképtelen ingatlanokon lévő idegen tulajdonú épületek, építmények alatti telekrészeket a jövőben nem kívánja értékesíteni, azok hasznosítását a jelenlegi gyakorlatnak megfelelően közterület-használati díj felszámítása mellett végzi.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. április 30.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról – Sárospatak, Kossuth u. 25. –

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztés kiküldését követően módosított adásvételi-előszerződés tervezet került kiküldésre a testület részére, mert az ajánlat beérkezését követően polgármester úrral tárgyaltak az ajánlattevővel és az ajánlattevő több ponton módosította ajánlatát. Budapesti betéti társaság lévén az ülésen nem tudnak jelen lenni, ezért kérték, hogy közöljék a testülettel módosító javaslatukat.

Legfontosabb indítvány, hogy a vételárat az eredeti ajánlatban 10 mFt-ban jelölték meg, míg a módosított ajánlat már 12 mFt-ról szól. A szerződés jóváhagyását követően adásvételi előszerződést kötnének, ekkor a vételár 10 %-ának megfelelő összeget foglalóként átutalnák az önkormányzat részére. Ezt követően, ha pályázatuk pozitív elbírálást nyer – hisz az anyag tartalmazza, hogy pályázati forrás igénybevételel kívánják az ingatlant megvásárolni -, akkor kötnének adásvételi szerződést, és a megmaradó 90 % vételár felét, 45 %-ot átutalják 15 napon belül az önkormányzat részére, a további 45 %-ot pedig ügyvédi letétbe helyezik, a harmadik fizetési fázis a banki hitelszerződés megkötését követő 60 napon belüli utalást jelentené az önkormányzat számára. Az ügyvédi letétbe helyezés biztosíték lenne az önkormányzat számára, hogy amennyiben a hitelszerződés nem köttetik meg, az ügyvédi letétből kiegyenlíti az önkormányzat felé fennálló fizetési kötelezettségét a vevő. Ehhez kéri a testület hozzájárulását.

Megjegyzi, ÁFA csak a 4. ingatlanrész vonatkozásában van megjelölve, ugyanis az nem lakáscélú helyiség, így arra ÁFA-t kell felszámítani, míg a lakások esetében nem.

A 6.) pont a következők szerint alakulna:

514/A/1. hrsz. alatt felvett ingatlan 3,5 mFt,

514/A/2. hrsz. alatt felvett ingatlan 4,5 mFt,
 517/A/3. hrsz. alatt felvett ingatlan 3 mFt,
 514/A/4. hrsz. alatt felvett ingatlan 1 mFt + ÁFA, mindösszesen 12 mFt + az 514/A/4. hrsz-ú pince után fizetendő ÁFA.

Aros János: A foglалó tehát az önkormányzatnál marad, amennyiben nem kerül benyújtásra, vagy nem nyer a pályázat, akkor is.

dr. Komáromi Éva: Így van. Polgármester úr kérése volt a 7/a) pont megfelelő meghatározása. Amennyiben augusztus 31-ig nem jön létre az ügylet eredményesen, a 10 % foglалóra vonatkozó jogkövetkezmények beállnak, tehát az 1,2 mFt az önkormányzatnál marad.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a jegyzőnő által elmondottakkal egyetértett és egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Szabó András: A 10. pontban szerepel, hogy a hitelígénylés vagy a vissza nem térítendő pályázat sikertelensége esetén a vételár-előlegek vevőnek visszajárnak. Mit neveznek előlegnek, ha az 1,2 mFt foglалó? Véleménye szerint nem mindegy, hogy foglалóról vagy előlegről van szó.

dr. Komáromi Éva: Egyértelműen foglалóról van szó.

Szabó András: A 10. pontban viszont előleg szerepel és az, ha a pályázat sikertelen, akkor visszajár. Volt már ilyen értékesítés, melyben vevő pályázat útján kívánta a beruházást megvalósítani, akkor úgy szerepelt, ha nem sikerül a pályázat akkor az ingatlan tulajdonjoga visszaszáll az önkormányzatra.

Aros János: Ismerteti a 10. pontot, miszerint „A hitelígénylés, vagy a vissza nem térítendő pályázati rész sikertelensége esetén - a foglалó kivételével – a vételár-részletek Vevőnek visszajárnak.”

dr. Komáromi Éva: Szabó képviselő úr valószínűleg az adásvételi-előszerződés tervezet első variációját olvasta, mely az előterjesztés mellett szerepelt, de ezt követően kiküldték a szerződés módosítását is, mely már a polgármester úr által elmondottak szerint tartalmazza a 10. pontot.

Aros János: Kiegészítésként elmondja, hogy az ingatlan 14 mFt-ra volt felértékelve ÁFA-val. Egy Sárospatakról elszármazott híres orvos gyermekei szeretnének itt irodát nyitni.

Kiss Csaba: Gratulál a 10 mFt-os ajánlat 12 mFt-ra növeléséhez és jó értékesítésnek tartja ezen ingatlan értékesítését.

Aros János: Aki az imént elhangzott módosításokkal és kiegészítésekkel – 12 mFt értékben a leírt feltételek alapján – javasolja értékesítésre tárgybani ingatlant, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

1. A Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak belterület 514/A/1, 514/A/2, 514/A/3, 514/A/4. hrsz-ú, természetben Sárospatak, Kossuth u. 25. sz. alatt lévő társasházi lakóingatlanokat, valamint társasházi pince helyiséget az alábbi eladási árakon:

– Kossuth u. 25. fsz. 1. (514/A/1 hrsz.-ú lakás)	3.500.000 Ft
– Kossuth u. 25. fsz. 2. (514/A/2 hrsz.-ú lakás)	4.500.000 Ft
– Kossuth u. 25. fsz. 3. (514/A/3 hrsz.-ú lakás)	3.000.000 Ft
– Kossuth u. 25. (514/A/4 hrsz.-ú pince)	1.000.000 Ft + ÁFA

áron értékesíti az Arkánium X Rendezvényszervező és Projektmenedzsment Bt. (1165 Budapest, Hangulat u. 14.) részére a mellékletben lévő adásvételi előszerződésben foglalt feltételekkel. Felhatalmazza a polgármestert az előszerződés aláírására.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a pályázat pozitív elbírálását követően - amennyiben a szerződés tartalma változatlan marad - a végleges adásvételi szerződést aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. július 31.

1. melléklet a 82/2012. (III. 30.) KT. határozathoz:

Adásvételi előszerződés

mely létrejött:

egyrésről:

Sárospatak Város Önkormányzata (törzsszáma: 726490, képviselőjében eljár: Aros János polgármester, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, székhelye: Sárospatak, Kossuth utca 44.) mint **eladó** (továbbiakban: Eladó)

másrésről:

Arkánium X Rendezvényszervező és Projektmenedzsment Bt. (székhelye: 1165 Budapest, Hangulat u. 14., cégjegyzékszám: 01-06-516619, adószáma: 28874308-2-42, statisztikai számjele:) képviselőjében eljár: Harsányiné Bodóczy Ildikó ügyvezető, mint **vevő**, (továbbiakban: vevő),

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1./ Szerződő felek megállapítják, hogy Eladó kizárólagos tulajdonát képezik az alábbi ingatlanok:

- **514/A/1. hrsz.** alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint 99 m² alapterületű, társasházi kettő szobás lakás megjelölésű ingatlan, az önálló ingatlanhoz tartozó 346/1000-ed eszmei hányaddal, valamint az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel együtt, amely ingatlan a természetben Sárospatakon a Kossuth Lajos utca 25. fsz. 1. szám alatt található,
- a **514/A/2. hrsz.** alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint 88 m² alapterületű, társasházi három szobás lakás megjelölésű ingatlan, az önálló ingatlanhoz tartozó 308/1000-ed eszmei hányaddal, valamint az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel együtt, amely ingatlan a természetben Sárospatakon a Kossuth Lajos utca 25. fsz. 2. szám alatt található,
- a **514/A/3. hrsz.** alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint 42 m² alapterületű, társasházi egy szobás lakás megjelölésű ingatlan, az önálló ingatlanhoz tartozó 147/1000-ed eszmei hányaddal, valamint az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel együtt, amely ingatlan a természetben Sárospatakon a Kossuth Lajos utca 25. fsz. 3. szám alatt található,
- a **514/A/4. hrsz.** alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint 57 m² alapterületű, társasházi pince megjelölésű ingatlan, az önálló ingatlanhoz tartozó 199/1000-ed eszmei hányaddal, valamint az alapító okiratban meghatározott helyiségekkel együtt, amely ingatlan a természetben Sárospatakon a Kossuth Lajos utca 25. pinceszinten található.

A szerződő felek tényként rögzítik, hogy a fenti társasházi ingatlanok a **sárospataki belterületi 514. hrsz.** alatt felvett, 791 m² alapterületű ingatlanon találhatók.

2./ Eladó szavatol azért, hogy az 1./ pontban részletesen megjelölt ingatlanok per-, teher- és igénymentesek, Vevő vételi ajánlata csakis ennek megfelelő.

3./ Szerződő felek egyöntetűen kijelentik, hogy az 1./ pontban részletesen megjelölt ingatlanokra vonatkozóan adásvételi szerződést kívánnak kötni az alábbi pontokban részletezett feltételek szerint.

4./ Vevő kijelenti, Eladó tudomásul veszi, hogy az adásvételi szerződés megkötésének feltétele, hogy Vevő az Új Széchenyi Terv keretében a Mikrovállalkozások fejlesztése című pályázati kiírásra benyújtott pályázatát a kiíró szerv nyertesnek nyilvánítsa.

5./ Szerződő felek megállapítják, hogy az adásvételi szerződés hatályba lépésének feltétele, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdésében meghatározott elővásárlási jogra jogosult Magyar Állam az átruházás valamennyi elemét tartalmazó ajánlat vagy a vele szemben még hatálytalan adásvételi szerződés kézhezvételének napjától rendelkezésre álló 30 napos határidőn belül elővásárlási jogáról írásban lemondjon, vagy erre vonatkozóan érvényes jognyilatkozatot ne tegyen. Szerződő felek megállapodnak, hogy amennyiben a jelen szerződés bármely okból nem lépne hatályba, úgy a hatálybalépés feltételének megghiúsulásáról történő tudomásszerzés időpontjától a Szerződő feleket megilleti a szerződéstől való egyoldalú elállás joga.

6./ Az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlanok vételára Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete/2012. (.....) sz. határozatában foglaltaknak megfelelően:

a **514/A/1. hrsz.** alatt felvett ingatlan -Ft,

a **514/A/2. hrsz.** alatt felvett ingatlant -Ft,

- a 514/A/3. hrsz. alatt felvett ingatlant -Ft,
 a 514/A/4. hrsz. alatt felvett ingatlant -Ft, + ÁFA,

azaz az összes ingatlan vonatkozásában-Ft, azazforint + a 514/A/4. hrsz-ú pince után fizetendő ÁFA.

7./ Szerződő felek a 6./ pontban megjelölt vételár megfizetésére vonatkozóan az alábbi fizetési ütemezésben állapodnak meg:

- a) Vevő jelen adásvételi **előszerződés aláírásával egyidejűleg** a 6./ pontban megjelölt teljes vételár **10%-át**, azaz-Ft, azaz forint összeget **foglalóként** átutalással megfizet a sárospataki Polgármesteri Hivatal 11734169-15350095-06080000 önkormányzati bérlakás értékesítési elszámolási számlájára. *Felek kijelentik, hogy tisztában vannak a foglaló – a Polgári Törvénykönyv 243-245. §-ában részletesen rögzített jogi természetével.*
- b) Vevő az adásvételi szerződés aláírásától, de legkésőbb **2012. június 30.** napjától számított 15 napon belül 6./ pontban megjelölt teljes vételár **45%-át**, azaz-Ft, azaz forint összegű vételár-részletet átutalással megfizet a sárospataki Polgármesteri Hivatal 11734169-15350095-06080000 önkormányzati bérlakás értékesítési elszámolási számlájára,
- c) Vevő a hitelszerződés megkötését követő 60 napon belül, de legkésőbb **2012. augusztus 31.** napjáig a fennmaradó **45%-ot**,-Ft, azaz Ft összegű vételár-részletet átutalással megfizet a sárospataki Polgármesteri Hivatal 11734169-15350095-06080000 önkormányzati bérlakás értékesítési elszámolási számlájára.

8./ Vevő vállalja, hogy a 7./ pont b) bekezdésében megjelölt összeg teljesítésével egyidejűleg a 7./ pont c) bekezdésében meghatározott összeggel megegyező mértékű összeget letétként elhelyez a szerződést szerkesztő Dr. Ablonczy Zoltán egyéni ügyvéd vezetett számú ügyvédi letéti számlájára annak biztosítására, amennyiben a hitelkérelmük elbírálása sikertelenül zárulna.

9./ Szerződő felek kikötik, hogy amennyiben Vevő a 7./ pontban írt vételár előleg megfizetésére irányuló kötelezettségének teljesítésre nyitva álló határidőig nem tesz eleget, úgy Eladó jogosult a Vevőhöz címzett egyoldalú nyilatkozatával a Ptk. 320. §. (1) bekezdése alapján jelen előszerződéstől, illetve a később megkötésre kerülő adásvételi szerződéstől elállni. Ebben az esetben Eladó jogosult érvényesíteni a foglalóhoz fűződő jogkövetkezményeket.

10./ A hiteligénylés, vagy a vissza nem térítendő pályázati rész sikertelensége esetén - a foglaló kivételével - a vételár-részletek Vevőnek visszajárnak.

11./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a kölcsön folyósítását követően egyik fél sem jogosult az adásvételi szerződést módosítani.

12./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Vevő a vételár teljes megfizetésének napján lép az ingatlan birtokába és attól kezdve húzza annak hasznait és viseli terheit. A közüzemi díjakat a birtokbaadás napjáig Eladó köteles viselni, Felek a fogyasztásmérők állását a birtokba lépéssel egyidejűleg leolvassák és a szolgáltatók felé lejelentik. Eladó köteles igazolni, hogy közös költség tartozása a birtokbavétel napján nem áll fenn.

13./ Szerződő felek kijelentik, hogy Eladó Magyarországon bejegyzett jogi személy, Vevő bejegyzett és működő gazdasági társaság, akiknek ingatlan elidegenítési- és szerzési képességét jogszabály vagy határozat nem korlátozza.

14./ Szerződő felek, hozzájárulnak ahhoz, hogy a hitelösszeg folyósítása esetén a (hitelközvetítő) javára a mikrohitel és járulékaik erejéig a jelzálogjog az adásvétel tárgyát képező ingatlanokra a Földhivatal ingatlan-nyilvántartásába bejegyzésre kerüljön.

15./ Figyelemmel arra, hogy az adásvételi szerződés érvényességi feltétele a mikrohitel folyósítása, Eladó a teljes vételár felvételével külön nyilatkozatban járul hozzá ahhoz, hogy Vevő tulajdonjoga az 1. pontban megjelölt ingatlanra a sátoraljaújhelyi Körzeti Földhivatal ingatlan-nyilvántartásába adásvétel jogcímén bejegyzésre kerüljön. Ezért szerződő felek a tulajdonjog bejegyzésére irányuló **eljárás függően tartását** kéri, legfeljebb 6 hónapra.

16./ Felek rögzítik, hogy jelen előszerződéssel, illetve az adásvételi szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségeket Vevő viseli.

Ezt a szerződést elolvastuk, tartalmát értelmeztük és azt, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírtuk.

Sárospatak, 2012.

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
eladó képviselőként
Aros János
polgármester

.....
Arkánus X
Rendezvényszervező és
Projektmenedzsmen Bt.
eladó képviselőként
Harsányiné Bodóczy Ildikó
ügyvezető

Ellenjegyzem:
dr. Komáromi Éva
jegyző

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés állami ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri Cziráki Zsoltot, adjon rövid tájékoztatást.

Cziráki Zsolt: Korábbi testületi ülésen tájékoztató hangzott el arról, hogy a Kormány döntése értelmében a korábban ingyenesen tulajdonba igényelt ingatlanokat megkapta a város önkormányzata. Előkészítő munka indult el a szerződések megkötésére vonatkozóan, és jelen ülésre elkészült a két szerződés-tervezet a két ingatlanra vonatkozóan. A szerződésekben bizonyos kötelezettségeket vállalni kell a döntéssel. Legfontosabb kötelezettség, hogy arra a

célra kell 15 évig hasznosítani az ingatlanokat, amelyre igényelték. Ennek biztosítására 15 évig elidegenítési tilalom fogja terhelni a két ingatlant.

A horgászházra vonatkozó szerződést április 30-ig kell megkötni, míg a másik ingatlanra június 30-ig. Az MNV Zrt. jelezte, hogy a kötelezettségek teljesítését rendszeresen kívánja ellenőrizni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezetek elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a Kossuth u. 46. szám alatti ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

83/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

állami ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Sárospatak belterület 409. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kossuth u. 46. sz. alatt lévő ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó, a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt., mint tulajdonba adóval, valamint a Miskolci Egyetem, mint vagyongazdálkodóval megkötendő - jelen határozat 1. sz. mellékletét képező - megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. április 30.

1. melléklet a 83/2012. (III. 30.) KT. határozathoz

SZT-
..... sz. pld.

MEGÁLLAPODÁS

állami vagyonba tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

amely létrejött:

egyrészt a **Magyar Állam** képviseletében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 17. § (1) bekezdésének e) pontja alapján eljáró **Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.** (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. szám, adószáma: 14077340-2-44. cégjegyzékszám: 01-10-045784, statisztikai számjele: 14077340-6420-114-01) képviseli: dr. Molnár Zoltán általános vezérigazgató-helyettes, mint tulajdonba adó (a továbbiakban: **MNV Zrt.**),

másrészről a **Miskolci Egyetem** (székhely: 3515 Miskolc, Egyetemváros, törzsszám: 308801, statisztikai számjel: 15308809-8030-312-05, adószám: 15308809-2-05 alapító okirat száma: 15213-87/2009.; képviseli Dr. Patkó Gyula rektor) mint vagyonkezelő, (a továbbiakban: **Vagyonkezelő**),

harmadrészről **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhely: 3950 Sárospatak, Kossuth út 44., törzsszám: 726490, adószám: 15726494-2-05, statisztikai számjel: 15726494-8411-321-05) képviseli: Aros János polgármester, mint tulajdonba vevő (a továbbiakban: **Önkormányzat**),

– együttesen: **Szerződő Felek** – között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. Előzmények:

I.1. A Vtv. 3. § (1) bekezdése értelmében az állami vagyon feletti tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter gyakorolja, aki e feladatát – többek között – az MNV Zrt. útján látja el. A Vtv. 33. §-ának (1) bekezdése szerint állami vagyon tulajdonjogának átruházására – ha törvény eltérően nem rendelkezik – kizárólag az MNV Zrt. jogosult. A Vtv. 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján az állami vagyon tulajdonjoga helyi önkormányzat javára ingyenesen átruházható törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében.

I.2. A Vtv. 36. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján a Magyar Köztársaság Kormánya az 1449/2011. (XII. 22.) számú határozatában (a továbbiakban: Korm. határozat) az Önkormányzat által benyújtott – ingyenes tulajdonba adásra irányuló kérelem – alapján az ingatlan-nyilvántartásban **Sárospatak belterület 409 helyrajzi szám** alatt felvett, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos u. 46. szám alatt elhelyezkedő, "lakóház, udvar" megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról döntött. Jelen megállapodás megkötésére a Korm. határozat 2. pontjában foglalt felhatalmazás alapján kerül sor. Az Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott, az ingyenes tulajdonba adás kezdeményezéséről szóló 2400-2/63/2011. (II. 25.) számú határozat másolata jelen megállapodás 1. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

I.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás szerinti tulajdonba adásra a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 8. § (1) bekezdésében meghatározott, a helyi közszolgáltatások körében ellátandó önkormányzati feladatok ellátása érdekében önkormányzati hivatal és közszolgáltatás ellátó hivatal elhelyezése céljából kerül sor.

II. A szerződés tárgya:

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás tárgyát az ingatlan-nyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában lévő és a Miskolci Egyetem vagyonkezelésébe tartozó alábbi ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) képezi.

Az ingatlan adatai:

Település (cím)	Hrsz.	Művelési ág/ Kivett megnevezés	Tul. hányad	Terület (m ²)	Becsült forgalmi érték (Ft)	Nyilvántartási érték (Ft)	
						Bruttó	Nettó
Sárospatak	409	lakóház, udvar	1/1	573	17.700.000	30.200.000	28.350.000

III. Az Ingatlan átadása:

III.1. Az MNV Zrt. kijelenti, hogy az Ingatlan tulajdonjogát ingyenesen átadja az Önkormányzat részére, az Önkormányzat pedig azt átveszi. Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat az ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzése napján válik az Ingatlan tulajdonosává.

III.2. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlant a jelen megállapodás I.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kívánja használni.

III.3. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonba vételével, a birtokbaadással, valamint a tulajdonjog átruházás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos költségek – ide értve az Ingatlan becsült forgalmi értékének megállapításának költségét is – az Önkormányzatot terhelik.

III.4. Szerződő Felek kijelentik, hogy a Korm. határozat 3. pont első bekezdésben meghatározott tájékoztatási kötelezettségének az MNV Zrt. a jelen megállapodás megkötését megelőzően, az MNV/01/1422/0/2011. ügyiratszámú levelében eleget tett.

III.5. Az Ingatlan birtokba adása Szerződő Felek részvételével, átadás-átvételi jegyzőkönyv felvételével történik a jelen megállapodás hatálybalépésétől számított 30 napon belül előre egyeztetett időpontban. A birtokbaadási eljárást az MNV Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Irodájának képviselője bonyolítja le.

IV. További nyilatkozatok:

IV.1. Az MNV Zrt. és a **Vagyonkezelő** jelen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a Sárospatak 409 hrsz-ú, természetben Sárospatak, Kossuth Lajos u. 46. szám alatt elhelyezkedő ingatlan 1/1 arányú kizárólagos tulajdoni hányadára vonatkozóan a Magyar Állam tulajdonjoga, valamint a **Vagyonkezelő** vagyonkezelői joga az ingatlan-nyilvántartásból törlésre, az Önkormányzat tulajdonjoga ingyenes tulajdonba adás jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

IV.2. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlanon a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 13. § (5) bekezdése alapján a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a törvény erejénél fogva elidegenítési tilalom áll fenn.

A szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul hozzájárulnak, és kölcsönösen kérik, hogy a Magyar Államot képviselő MNV Zrt. javára a jelen szerződés alapján történő tulajdonszerzéstől számított 15 évig az Ingatlanra elidegenítési tilalom kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

IV.3. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a jelen megállapodás általa történő aláírásának időpontjában az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 178. § 32. pontja szerint köztartozásmentes adózónak minősül. A köztartozással kapcsolatos kizáró feltétel fennállásának hiányát az Önkormányzat 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja vagy nyilatkozik arról, hogy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Az MNV Zrt. ennek alapján megállapítja, hogy az Önkormányzat köztartozásmentes minősége hitelt érdemlően igazolt és az MNV Zrt.-vel szemben nincs lejárt tartozása. Az Nvt. 13. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1.af) pontja értelmében a helyi önkormányzatok átlátható szervezetnek minősülnek, így az Önkormányzat részére a nemzeti vagyon tulajdonjoga – az e pont szerinti egyéb előfeltételek teljesítése esetén – átruházható.

IV.4. Az **MNV Zrt.** és a **Vagyonkezelő** tekintettel a Vhr. 51. § (3) bekezdésére kijelentik, hogy jelen szerződés aláírásával egyidejűleg tárgyi Ingatlanra vonatkozóan közös megegyezéssel megszüntetik közöttük hatályban lévő, 32178. számú, 2009. november 25. napján kelt Vagyonkezelői szerződést, és ezzel egyidejűleg a Vhr. 26. § (4) bekezdése értelmében az **MNV Zrt.** és a **Vagyonkezelő** elszámolnak egymással.

V. Kötelezettségvállalások:

V.1. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonjogát a fennálló terhekkel és kötelezettségekkel együtt szerzi meg.

V.2. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlan meglévő, a szerződéskötés időpontjában fennálló műszaki és egyéb állapotát ismeri és azt jelen állapotában, valamint környezetvédelmi, tűzszerezési, vegyvédelmi és esetleges egyéb szennyeződéstől való mentesítés nélkül veszi a tulajdonába. Az Önkormányzat kijelenti, hogy saját költségvetése terhére vállalja az Ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, illetve ha az Ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedély(ek) megszerzését, az ingatlan ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megfizetését.

V.3. Az Önkormányzat vállalja, hogy az Ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal (MNV Zrt-vel és a Vagyonkezelővel) szemben semmilyen követelést nem támaszt.

V.4. Az Ingatlant az Önkormányzat a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is), továbbá azt a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a juttatási célnak (a Korm. határozatban megjelölt hasznosítási célnak) megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megóvni. Amennyiben az Önkormányzat e kötelezettségeinek részben vagy egészben nem tesz eleget vagy az Ingatlant nem hasznosítja, köteles a II. pontban rögzített becsült forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított – az MNV Zrt. fizetésre történő felszólító levele kézhezvétele napján érvényes – jegybanki alapkamattal növelt összegét az MNV Zrt-nek a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül megfizetni, és a jogsértő állapotot megszüntetni. Ennek elmulasztása esetén az MNV Zrt. a jelen szerződéstől azonnali hatállyal eláll.

V.5. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen megállapodásban előírt kötelezettségei teljesítéséről (az átruházott vagyon hasznosításáról) minden év december 31. napjáig beszámol az MNV Zrt. felé.

V.6. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítését az MNV Zrt. ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az MNV Zrt. vagy az általa az ellenőrzés lefolytatása érdekében megbízott személy (szervezet) jogosult – többek között – az Ingatlan hasznosítását helyszíni szemle keretében ellenőrizni, és a felhasználással kapcsolatos valamennyi iratba, adathordozón tárolt adatba – a jogszabályokban meghatározott adat-és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni valamint az Önkormányzattól felvilágosítást, tájékoztatást, nyilatkozatot kérni.

VI. Egyebek:

VI.1. Az Önkormányzat a birtokbaadás időpontjától kezdve szedi az Ingatlan hasznait, valamint viseli annak terheit és bekövetkező károkat.

VI.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján az Ingatlan tulajdonjogának átruházásával kapcsolatosan illetékmentességet élveznek.

VI.4. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek.

VI.5. Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával felhatalmazzák Dr. Ablonczy Zoltán ügyvédet (székhely: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 1/A., B-A-Z Megyei Ügyvédi Kamara Ny.sz.: VI/120), hogy a tulajdonjog-átruházás és a IV.2. pont szerinti elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartási átvezetésével illetve bejegyzésével kapcsolatosan az ingatlanügyi hatóság előtt Szerződő Felek képviselőjében eljárjon.

VII. Jogviták rendezése:

VII.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges vitákat elsősorban tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetében az általános szabályok szerint illetékes és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulnak jogorvoslatért.

VII.2. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Nvt., a Vtv., az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Kormányrendelet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, az Ötv. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

VIII. A megállapodás hatálybalépése:

VIII.1. Jelen megállapodást Szerződő Felek annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá. Kijelentik továbbá, hogy jelen megállapodás annak aláírása napján lép hatályba. Ha az aláírások nem ugyanazon napon történnek, a hatályba lépés időpontja a későbbi aláírás napja.

VIII.2. Jelen megállapodás 8 példányban készült és 5 számozott lapból, valamint 1 elválaszthatatlan mellékletből áll, amelyből 3 példány az **MNV Zrt-t**, 3 példány az **Önkormányzatot**, 2 példány a **Vagyongkezelőt** illeti meg.

VIII.3. Az MNV Zrt. képviselője meghatalmazza Havassy Andreát, az MNV Zrt. munkavállalóját, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 32. § (2) bekezdés f) pontja értelmében jelen megállapodás külön lapjait helyette és nevében minden oldalon kézjeggyével ellássa.

Budapest, 2012.....

Sárospatak, 2012.

Magyar Nemzeti Vagyongkezelő Zrt.

Sárospatak Város Önkormányzata

.....
Dr. Molnár Zoltán
 általános vezérigazgató-helyettes
 Tulajdonba adó

.....
Aros János
 polgármester
 Tulajdonba vevő

Az MNV Zrt. részéről ellenjegyzem:
Budapest, 2012. hó.....napján

Az Önkormányzat részéről ellenjegyzem:
Sárospatak, 2012.hónapján

.....
jogtanácsos

.....
ügyvéd

Miskolc, 2012.

Miskolci Egyetem

.....
Dr. Patkó Gyula
rektor
vagyonkezelő

Ellenjegyzem:
Miskolc, 2012.

Dr. Guba Zoltán
ügyvéd

Melléklet:

2. számú melléklet: 2400-2/63/2011. (II. 25.) számú képviselő-testületi határozat másolata

Aros János: Kéri a testület döntését a Berek Horgászfaluban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről szóló határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

84/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

állami ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba vételéről

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Sárospatak külterület 090/51/A helyrajzi számú, természetben a Berek Horgászfaluban lévő ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó, a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt., mint tulajdonba adóval, valamint a Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztérium,

mint vagyonkezelővel megkötendő - jelen határozat 1. sz. mellékletét képező - megállapodás aláírására.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2012. április 30.

1. melléklet a 84/2012. (III. 30.) KT. határozathoz

SZT- 37323
..... sz. pld.

MEGÁLLAPODÁS **állami vagyonba tartozó ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról**

amely létrejött:

egyrészt a **Magyar Állam** képviseletében az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 17. § (1) bekezdésének e) pontja alapján eljáró **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.** (székhelye: 1133 Budapest, Pozsonyi út 56. szám, adószáma: 14077340-2-44. cégjegyzékszám: 01-10-045784, statisztikai számjele: 14077340-6420-114-01) képviseli: dr. Molnár Zoltán általános vezérigazgató-helyettes, mint tulajdonba adó (a továbbiakban: **MNV Zrt.**),

másrészt a **Honvédelmi Minisztérium** (székhely: 1055 Budapest, Balaton u. 7.-11. adószám: 15701051-1-51; statisztikai számjel: 15701051-8422-311-01; törzskönyvi nyilvántartási szám: 701059) képviseli: **Dr. Hende Csaba Magyarország Honvédelmi Miniszter**, mint vagyonkezelő (a továbbiakban: **Vagyonkezelő**),

harmadrésztől **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhely: 3950 Sárospatak, Kossuth út 44., törzsszám: 726490, adószám: 15726494-2-05, statisztikai számjel: 15726494-8411-321-05) képviseli: Aros János polgármester, mint tulajdonba vevő (a továbbiakban: **Önkormányzat**),
– együttesen: **Szerződő Felek** – között alulírott helyen és napon az alábbiak szerint:

I. Előzmények:

I.1. A Vtv. 3. § (1) bekezdése értelmében az állami vagyon feletti tulajdonosi jogok és kötelezettségek összességét – ha törvény eltérően nem rendelkezik – az állami vagyon felügyeletéért felelős miniszter gyakorolja, aki e feladatát – többek között – az MNV Zrt. útján látja el. A Vtv. 33. §-ának (1) bekezdése szerint állami vagyon tulajdonjogának átruházására – ha törvény eltérően nem rendelkezik – kizárólag az MNV Zrt. jogosult. A Vtv. 36. § (2) bekezdés c) pontja alapján az állami vagyon tulajdonjoga helyi önkormányzat javára ingyenesen átruházható törvényben vagy törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabályban foglalt feladatai elősegítése érdekében.

I.2. A Vtv. 36. § (3) bekezdésének felhatalmazása alapján a Kormány az 1491/2011. (XII. 23.) számú határozatában (a továbbiakban: Korm. határozat) az Önkormányzat által benyújtott – ingyenes tulajdonba adásra irányuló - kérelem alapján az ingatlan-nyilvántartásban **Sárospatak külterület 090/51/A helyrajzi szám** alatt felvett, "kivett egyéb épület, horgászház" megnevezésű ingatlan térítésmentes önkormányzati tulajdonba adásáról döntött. Jelen megállapodás megkötésére a Korm. határozat 4. pontjában foglalt felhatalmazás alapján kerül sor. Az Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott, az ingyenes tulajdonba adás kezdeményezéséről szóló 2400-2/64/2010. (II. 25.) számú

határozat és az önkormányzat kérelmének másolata jelen megállapodás 1. számú elválaszthatatlan mellékletét képezi.

I.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás szerinti tulajdonba adásra a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (a továbbiakban: Ötv.) 8. § (1) bekezdésében meghatározott oktatási, nevelési, valamint gyermek és ifjúságvédelmi feladatai teljesítése érdekében kezdeményezte erdei iskola céljából.

II. A szerződés tárgya:

Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás tárgyát az ingatlan-nyilvántartás szerint a Magyar Állam tulajdonában lévő és a Honvédelmi Minisztérium vagyonkezelésébe tartozó alábbi ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) képezi.

Az ingatlan adatai 2012. március 12-i állapot szerint:

Település (cím)	Hrsz.	Művelési ág/ Kivett megnevezés	Tul. hányad	Terület (m ²)	Becsült forgalmi érték (Ft)	Nyilvántartási érték (Ft)	
						Bruttó	Nettó
Sárospatak	090/51/A	egyéb épület, horgászház	1/1	39	1.300.000	2.000.000	421.316

III. Az Ingatlan átadása:

III.1. Az MNV Zrt. kijelenti, hogy az Ingatlan tulajdonjogát ingyenesen átadja az Önkormányzat részére, az Önkormányzat pedig azt átveszi. Felek tudomásul veszik, hogy az Önkormányzat az ingatlan-nyilvántartásba történő tulajdonjogának bejegyzése napján válik az Ingatlan tulajdonosává.

III.2. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlant a jelen megállapodás I.3. pontjában foglaltaknak megfelelően kívánja használni.

III.3. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonba vételével, a birtokbaadással, valamint a tulajdonjog átruházás ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos költségek – ide értve az Ingatlan becsült forgalmi értéke megállapításának költségét és VI. 5. pont szerinti ügyvédi eljárás költségét is – az Önkormányzatot terhelik.

III.4. Szerződő Felek kijelentik, hogy a Korm. határozat 5. pont első bekezdésben meghatározott tájékoztatási kötelezettségének az MNV Zrt. a jelen megállapodás megkötését megelőzően, az MNV/01/1138/0/2012. ügyiratszámú levelében eleget tett.

III.5. Az Ingatlan birtokba adása Szerződő Felek részvételével, átadás-átvételi jegyzőkönyv felvételével történik a jelen megállapodás hatálybalépésétől számított 30 napon belül előre egyeztetett időpontban. A birtokbaadási eljárást az MNV Zrt. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területi Irodájának képviselője bonyolítja le.

IV. További nyilatkozatok:

IV.1. Az MNV Zrt. és a **Vagyonkezelő** jelen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását adja, hogy a Sárospatak 090/51/A hrsz-ú ingatlan 1/1 arányú kizárólagos tulajdoni hányadára vonatkozóan a Magyar Állam tulajdonjoga, valamint a **Vagyonkezelő** vagyonkezelői joga az ingatlan-nyilvántartásból törlésre, az Önkormányzat tulajdonjoga ingyenes tulajdonba adás jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

IV.2. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlanon a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvt.) 13. § (5) bekezdése alapján a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig a törvény erejénél fogva elidegenítési tilalom áll fenn.

A szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával visszavonhatatlanul hozzájárulnak, és kölcsönösen kérik, hogy a Magyar Államot képviselő MNV Zrt. javára a jelen szerződés alapján történő tulajdonszerzéstől számított 15 évig az Ingatlanra elidegenítési tilalom kerüljön bejegyzésre az ingatlan-nyilvántartásba.

IV.3. Az Önkormányzat kijelenti, hogy a jelen megállapodás általa történő aláírásának időpontjában az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. tv. 178. § 32. pontja szerint köztartozásmentes adózónak minősül. A köztartozással kapcsolatos kizáró feltétel fennállásának hiányát az Önkormányzat 30 napnál nem régebben kiállított közokirattal igazolja vagy nyilatkozik arról, hogy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban. Az MNV Zrt. ennek alapján megállapítja, hogy az Önkormányzat köztartozásmentes minősége hitelt érdemlően igazolt és az MNV Zrt.-vel szemben nincs lejárt tartozása. Az Nvt. 13. § (2) bekezdése szerint nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Az Nvt. 3. § (1) bekezdés 1.af) pontja értelmében a helyi önkormányzatok átlátható szervezetnek minősülnek, így az Önkormányzat részére a nemzeti vagyon tulajdonjoga – az e pont szerinti egyéb előfeltételek teljesítése esetén – átruházható.

IV.4. Az **MNV Zrt.** és a **Vagyonkezelő** tekintettel a Vhr. 51. § (3) bekezdésére kijelentik, hogy jelen szerződés aláírásával egyidejűleg tárgyi Ingatlanra vonatkozóan közös megegyezéssel megszüntetik a közöttük hatályban lévő SZT-28425 számú 2008. május 29-én kelt Vagyonkezelői szerződést, és ezzel egyidejűleg a Vhr. 26. § (4) bekezdése értelmében az **MNV Zrt.** és a **Vagyonkezelő** elszámolnak egymással.

V. Kötelezettségvállalások:

V.1. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy az Ingatlan tulajdonjogát a fennálló terhekkel és kötelezettségekkel együtt szerzi meg.

V.2. Az Önkormányzat kijelenti, hogy az Ingatlan meglévő, a szerződéskötés időpontjában fennálló műszaki és egyéb állapotát ismeri és azt jelen állapotában, valamint környezetvédelmi, tűzszerészeti, vegyvédelmi és esetleges egyéb szennyeződéstől való mentesítés nélkül veszi a tulajdonába. Az Önkormányzat kijelenti, hogy saját költségvetése terhére vállalja az Ingatlan környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését, illetve ha az Ingatlanon tervezett tevékenység engedélyköteles, akkor a szükséges engedély(ek) megszerzését, az Ingatlanok ingyenes tulajdonba adásával összefüggésben esetlegesen felmerülő általános forgalmi adó megfizetését.

V.3. Az Önkormányzat vállalja, hogy az Ingatlan vonatkozásában a Magyar Állammal, illetve a Vagyonkezelővel szemben semmilyen követelést nem támaszt.

V.4. Az Ingatlant az Önkormányzat a tulajdonjog megszerzésétől számított 15 évig nem idegenítheti el (ideértve az ellenérték nélkül történő elidegenítést és az apportálást is), továbbá azt a tulajdonjog

megszerzésétől számított 15 évig a juttatási célnak (a Korm. határozatban megjelölt hasznosítási célnak) megfelelően köteles hasznosítani, valamint állagát megővni. Amennyiben az Önkormányzat e kötelezettségeinek részben vagy egészben nem tesz eleget vagy az Ingatlant nem hasznosítja, köteles a II. pontban rögzített becsült forgalmi értéknek a kötelezettség megsértésének napjától számított, a mindenkor (megfizetés napján érvényes) jegybanki alapkamattal növelt összegét az MNV Zrt-nek a felszólítás kézhezvételétől számított 60 napon belül megfizetni, és a jogsértő állapotot megszüntetni. Ennek elmulasztása esetén az MNV Zrt. a jelen szerződéstől azonnali hatállyal eláll.

V.5. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen megállapodásban előírt kötelezettségei teljesítéséről (az átruházott vagyon hasznosításáról) az V.4. pontban rögzített időtartam alatt minden év december 31. napjáig beszámol az MNV Zrt. felé.

V.6. Az Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a jelen megállapodásban vállalt kötelezettségei teljesítését az MNV Zrt. ellenőrizheti. Az ellenőrzés során az MNV Zrt. vagy az általa az ellenőrzés lefolytatása érdekében megbízott személy (szervezet) jogosult – többek között – az Ingatlan hasznosítását helyszíni szemle keretében ellenőrizni, és a felhasználással kapcsolatos valamennyi iratba, adathordozón tárolt adatba – a jogszabályokban meghatározott adat-és titokvédelmi előírások betartásával – betekinteni valamint az Önkormányzattól felvilágosítást, tájékoztatást, nyilatkozatot kérni.

VI. Egyebek:

VI.1. Az Önkormányzat a birtokbaadás időpontjától kezdve szedi az Ingatlan hasznait, valamint viseli annak terheit és bekövetkező károkat.

VI.3. Szerződő Felek rögzítik, hogy az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdése alapján az Ingatlan tulajdonjogának átruházásával kapcsolatosan illetékmentességet élveznek.

VI.4. Szerződő Felek kijelentik, hogy a jelen megállapodás aláírásához szükséges felhatalmazással rendelkeznek.

VI.5. Szerződő Felek jelen megállapodás aláírásával felhatalmazzák Dr. Ablonczy Zoltán ügyvédet (székhely: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 1/A., B-A-Z Megyei Ügyvédi Kamara Ny.sz.: VI/120), hogy a tulajdonjog-átruházás és a IV.2. pont szerinti elidegenítési tilalom ingatlan-nyilvántartási átvezetésével illetve bejegyzésével kapcsolatosan az ingatlanügyi hatóság előtt Szerződő Felek képviselőjében eljárjon.

VII. Jogviták rendezése:

VII.1. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen megállapodással kapcsolatos esetleges vitákat elsősorban tárgyalás útján igyekeznek rendezni. Ennek eredménytelensége esetében az általános szabályok szerint illetékes és hatáskörrel rendelkező rendes bírósághoz fordulnak jogorvoslatért.

VII.2. A jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben az Nvt., a Vtv., az állami vagyonnal való gazdálkodásról szóló 254/2007. (X. 4.) Kormányrendelet, a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény, az Ötv. és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadóak.

VIII. A megállapodás hatálybalépése:

VIII.1. Jelen megállapodást Szerződő Felek annak áttanulmányozása és értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá. Kijelentik továbbá, hogy jelen megállapodás annak valamennyi Szerződő Fél által történő aláírása napján lép hatályba. Ha az aláírások nem ugyanazon napon történnek, a hatályba lépés időpontja a legkésőbbi aláírás napja.

VIII.2. Jelen megállapodás 8 példányban készült és 5 számozott lapból, valamint 1 elválaszthatatlan mellékletből áll, amelyből 3 példány az **MNV Zrt-t**, 3 példány az **Önkormányzatot**, 2 példány a **Vagyonkezelőt** illeti meg.

VIII.3. Az MNV Zrt. képviselője meghatalmazza Havassy Andreát, az MNV Zrt. munkavállalóját, hogy az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvény 32. § (2) bekezdés f) pontja értelmében jelen megállapodás külön lapjait helyette és nevében minden oldalon kézjeggyével ellássa.

Budapest, 2012.....

Sárospatak, 2012.

Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.

Sárospatak Város Önkormányzata

.....
Dr. Molnár Zoltán
 általános vezérigazgató-helyettes
 Tulajdonba adó

.....
Aros János
 polgármester
 Tulajdonba vevő

Az MNV Zrt. részéről ellenjegyzem:
 Budapest, 2012. hó.....napján

Az Önkormányzat részéről ellenjegyzem:
 Sárospatak, 2012.hónapján

.....
 jogtanácsos

.....
 ügyvéd

Budapest, 2012. hó.....napján

Honvédelmi Minisztérium

.....
Dr. Hende Csaba
 Magyarország Honvédelmi Miniszter
 Vagyonkezelő

A Vagyonkezelő részéről ellenjegyzem:
 Budapest, 2012. hó..... napján

Melléklet:

1. számú melléklet: 2400-2/64/2010. (II. 25.) számú képviselő-testületi határozat és az önkormányzat kérelmének másolata

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a jegyző 2011. évi teljesítménykövetelményeinek értékeléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat, majd kéri a bizottsági véleményt.

Hajdu Imre: Nem igazán értette, miért kellett a bizottságnak tárgyalnia a napirendet, hisz a polgármester feladata a jegyző értékelése, mindenesetre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Jegyző asszony már értékelte és megköszönte a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munkáját, ő a saját maga és a testület nevében szintén megköszöni jegyző asszony munkáját, reméli, hasonló jó színvonalon és együttműködéssel dolgozhatnak a jövőben is.

Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

85/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a jegyző 2011. évi teljesítménykövetelményeinek értékeléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyző 2011. évi teljesítményértékeléséről szóló tájékoztatót elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

dr. Komáromi Éva: Megköszöni a testület döntését. Megjegyzi, a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői vonatkozásában ő készíti el minden éven a teljesítményértékeléseket. A rá vonatkozó teljesítményértékelésről szóló tájékoztatónak korábban is a testület elé kellett volna kerülni. A várható közigazgatási átszervezésre tekintettel szükséges, hogy a személyi anyagban rendelkezésre álljon ezen értékelés.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató közlekedési – munkába járási – költségtérítésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Az elmúlt hónapban a költségvetéshez kapcsolódóan a testület kérése volt, hogy mérjék fel a közlekedési, munkába járási költségeket az önkormányzati intézmények vonatkozásában, ezt tartalmazza az előterjesztés. A táblázatból kitűnik, hogy nem kevés összegről van szó éves szinten. Kiegészítésként elmondja, hogy a tavalyi és az azt megelőző évben nagyobb számban végrehajtott racionalizálási lépések e költségeken is csökkentettek.

Aros János: Korábban valóban még nagyobb volt e költség, de így sem kevés, éves szinten összesen 5.282 eFt kerül kifizetésre munkába járás költségtérítéseként magasabb szintű jogszabályok szerinti feltételekkel. Ismerteti a táblázat adatait.

dr. Komáromi Éva: Megjegyzi, a táblázatban az önkormányzatnál szereplő 1.440 eFt a TÁMOP projekt költségeit tartalmazza, melyre az önkormányzat meg is kapja a támogatást.

Aros János: Ahogy eddig is igyekeztek, ezután is igyekezni fognak a pályázati kiírás elé kerülő munkahelyeket sárospataki lakosokkal betölteni, így nem merül fel a munkába járási költségtérítés.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Szabó András: Kéri hangsúlyozni az önkormányzat és Polgármesteri Hivatal közötti különbséget, nehogy valaki azt gondolja, hogy a képviselők közül valaki költségtérítést vesz igénybe.

Aros János: Felvetésre elmondja, hogy a táblázat első sorában önkormányzatnál szereplő 1.440 eFt egy TÁMOP projekt keretén belül lévő munkába járási költségtérítés, melynek fedezetét a pályázatból az állam rendelkezésre bocsátja.

Az utolsó soron a Polgármesteri Hivatalnál szereplő 1.100 eFt a hivatalban dolgozók munkába járási költségtérítése.

dr. Komáromi Éva: Kiegészítésként még elmondja, hogy a projektben foglalkoztatottak nagy része Halászhomok, Apróhomok városrészeiről jár be, az ő autóbusz közlekedési bérletük költségtérítéséről van szó.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri a tájékoztató tudomásul vételét.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

86/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

közlekedési – munkába járási – költségtérítésről

A Képviselő-testület a Közlekedési – munkába járási – költségtérítésről szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról és új tag választásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Elmondja, hogy a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához mindkét érintett fél hozzájárult.

Aros János: Sajószegi Gábor FB tagsági lemondását mindenki kézhez kapta. Javasolja a lemondást tudomásul venni, továbbá javasolja a Felügyelő Bizottságot kiegészíteni Prokop Viktor személyével.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság mindkét határozat-tervezet elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Aki Sajószegi Gábor FB tagságról történő lemondását tudomásul veszi – hisz összeférhetetlen lenne ügyvezetői tisztségével –, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

87/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

A Képviselő-testület, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság Felügyelő Bizottsága tagjának, Sajószegi Gábornak a lemondását 2012. március 1-ei határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a testület döntését Prokop Viktornak a SIDINFO Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjává történő megválasztásáról 2012. március 30. és 2013. november 30. közötti időszakra.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

88/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztásáról

A Képviselő-testület, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja 2012. március 30-tól kezdődően 2013. november 30-ig Prokop Viktort a Felügyelő Bizottság tagjává megválasztja.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Miskolci Apostoli Exarchátus Gazdasági Hivatalának kérelme *(szóbeli)*

Aros János: A Miskolci Apostoli Exarchátus Gazdasági Hivatalától érkezett megkeresés részére. Mindenki számára ismert, hogy a József Attila úti óvoda épületét a Miskolci Apostoli Exarchátusnak adta át az önkormányzat 5 + 5 évre, aki jelenleg is óvodaként működteti az épületet. Problémáik vannak a tekintetben, hogy korábban a Patakhő Kft. látta el a hőszolgáltatást az önkormányzat fenntartásában lévő óvodában. Az önkormányzat tájékoztatta a Patakhő Kft-t a fenntartóváltásról és bezárta az önkormányzat ezen óvodáját, de a Kft. ezt a mai napig nem hajlandó tudomásul venni, az önkormányzat felé állítják ki a számlát. A görög katolikus exarchátus fizetne, de nem kap számlát. Többször jelezte a Patakhő Kft. ügyvezetői és a tulajdonostárs felé is e problémát, sőt kezdeményezte a Patakhő Kft. ügyvezetőjének a fegyelmi felelősségre vonását, reagálás nem történt. A zárt ülésen még tárgyalnak e helyzetről, azonban észelve a problémát és megpróbálva megoldást keresni az exarchátus is azon van, hogy lépjenek ki a szerződésből valamilyen formában. Az exarchátus arra is hajlandó, hogy levágja a beépített két kazánt és saját maguk megoldják fűtésüket.

Ezen túlmenően azzal a kéréssel fordulnak az önkormányzathoz, hogy tárgyaljanak újra az 5+5 évről, vagy kérnék meghosszabbítani lehetőség szerint 20, de legalább 15 évre a közoktatási megállapodást, vagy akár meg is vásárolnák az ingatlant, ha a testület úgy döntene, hogy értékesíti.

Ez ügyben most nem kell döntenie a Képviselő-testületnek, de felhatalmazást kérne a tárgyalások megkezdésére, és amint olyan helyzetbe kerül, előterjeszti a testület számára. Bizottság nem tárgyalta a kérelmet, kéri a képviselői észrevételeket. Ha nincs, kér egy felhatalmazást arra, hogy megkezdhessék a tárgyalást akár a hosszabb távú használatba adásra, a közoktatási megállapodás meghosszabbítására, akár pedig az esetleges értékesítésre.

Saláta László Mihály: A 20 évre történő átadással nem igazán tud egyetérteni, hisz azt sem tudja megmondani senki, hogy két év múlva mi lesz, hogyan tudnának egy ilyen hosszú távú tovább hasznosításról felelősen dönteni, inkább az értékesítés irányába kellene elmozdulni.

Aros János: Tehát a hosszabbításról történő tárgyalásokra nem kapna felhatalmazást, kizárólag az értékesítésre.

Saláta László Mihály: Így van.

Aros János: Amennyiben az értékesítésről tárgyalhatnak, arra kér felhatalmazást – és a hosszabbításra egyelőre nem kap felhatalmazást – melyről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

89/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Miskolci Apostoli Exarchátus Gazdasági Hivatalának kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Miskolci Apostoli Exarchátussal

az Önkormányzat tulajdonában álló 3950 Sárospatak, József Attila u. 31. szám alatti ingatlan értékesítésére vonatkozóan tárgyalásokat folytasson.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **A Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályának az Országos Diákolimpia megrendezésének támogatása iránti kérelméről**

Aros János: Ismerteti a kérelmet, mely szerint az STC Ökölvívó Szakosztálya 2012. április 4-7. között tartandó Országos Diákolimpiai döntő megrendezésére kapott felkérést. A szakosztály anyagi kondíciói korlátozottak, ezért kéri, hogy a 8/2005. (III. 5.) Sportrendelet értelmében a sportegyesületek támogatására felhasználható keretösszegeből 100 eFt összeget az önkormányzat a rendezés költségeinek fedezésére biztosítani szíveskedjen.

Ezen összeg tehát a jövő heti országos diákolimpia költségeinek egy részét fedezné, mely a korábban elkülönített 350 eFt terhére menne. Javasolja a 100 eFt támogatás biztosítását. Hozzászólás nem lévén kéri a 100 eFt rendkívüli támogatás biztosításáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

90/2012. (III. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályának az Országos Diákolimpia megrendezésének támogatása iránti kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a 2012. évi költségvetésben sportegyesületek, szakosztályok támogatására jóváhagyott keretben kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre elkülönítetten kezelt 350.000,-Ft-ból a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztályának 100.000,-Ft-ot biztosít a 2012. április 4-7-én megrendezésre kerülő Országos Diákolimpia támogatása céljából.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Tájékoztató a közelgő programokról**

Aros János: Tájékoztatót ad a közelgő programokról - Öregfiúk Foci Torna, Ökölvívó Diákolimpia, Húsvéti ünnepek, óvodai-iskolai beiratkozások, Cseh Köztársaság Elnökének látogatása, olasz országos verseny az ÁVG-ben –, melyekre mindenkit tisztelettel hív és vár. A húsvéti ünnepre való tekintettel jövő héten megkezdik a közterületre kihelyezett zöld hulladék elszállítását, lomtalanítás pedig egy alkalommal lesz idén, április 21-én. A május 1-jei ünnepség helyszínével kapcsolatosan majd várja a képviselők véleményét.

Hajdu Imre: A Művelődés Háza és Könyvtára holnapi Sarokbástyában tartandó játszóházra hívja fel a lakosságot, szülők-gyerekek figyelmét.

Polgármester úr a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester