



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



10.416/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. október 1-jén tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Bosch Ágnes a Sárospataki Tourinform Iroda vezetője, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője, Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Batta-Istók Sándor az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium gazdasági vezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője, E. Sáfrányos Sarolta szakmai vezető, Györffi Dezső könyvvizsgáló, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző, Törökné Hornyák Rita környezetvédelmi ügyintéző, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, dr. Szabényi Tibor tanácsos.

Megjegyzés:

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 11 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, egyben módosító javaslata is van a napirendek tárgyalására vonatkozóan.

Ma reggeli információ alapján a 15. napirendi pontot, mely önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére vonatkozik – Comenius u. 2. fsz. 7. – javasolja napirendről történő levételét, mert a kérelmező visszalépett.

Nyílt ülés egyéb ügyek között Olaszliszka település polgármesterével kötött együttműködési megállapodásról kíván tájékoztatást adni, valamint a fürdő pályázatáról szeretné tájékoztatni a Képviselő-testület tagjait.

Amennyiben a vendégek megérkeznek Budapestről, zárt ülést fog elrendelni, ahol a Sárospatak Város Önkormányzata és a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. közötti Megállapodást tárgyalják.

Javasolja továbbá, hogy először azokat a napirendi pontokat tárgyalják, amelyhez meghívott vendégek érkeztek.

Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Oláh József Csaba: Nyílt ülés egyéb ügyek között szerepel a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökének megkeresése. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyalta ezt a napirendet, további egyeztetések céljából jelen ülés napirendjéről történő levételét javasolja. Elnök úrral egyeztettek, így a következő ülésre kerülne vissza a Képviselő-testület elé.

Hajdu Imre: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között jegyzőnőtől szeretne tájékoztatást kapni az Újtelepen található kutyatelepkel kapcsolatos fejleményekről.

Kiss Csaba: A Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. kapcsán szeretné, ha döntene a Képviselő-testület arról, hogy a Kft. esetében milyen árbevétel növelő intézkedéseket lehet fogantatosítani, erre adjanak megbízást ügyvezető úrnak.

Egyed Attila: Nyílt ülés egyéb ügyek között jegyzőnőtől kérdezi, hogy van-e lehetőség Sárospatak Város Önkormányzatánál a büntetések ledolgozására.

Aros János: Erre a kérdésre most válaszol is, igen, van rá lehetőség. Ettől részletesebben a személyügyi ügyintézővel, Soltész Zoltánnal kell egyeztetni.

Még egy napirendi pont van, amit az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgyal, nevezetesen, hogy a régi Egészségház felújítására pályázatot kíván benyújtani az önkormányzat. Ezt a témát is szintén nyílt ülés egyéb ügyek között javasolja megtárgyalni.

Más javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontok elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az elhangzott módosító javaslatokkal egyetértett és az alábbi napirend tárgyalását 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend előtt:**Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről***Előterjesztő: Aros János polgármester***Napirend:****Zárt ülésen:****1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. közötti Megállapodásról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***Nyílt ülésen:****1. Szakmai beszámoló a Tourinform Sárospatak 2012. március – augusztus között végzett munkájáról***Előterjesztő: Bosch Ágnes irodavezető**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság***2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékeléséről***Előterjesztő: Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője**Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság***3. Beszámoló a Kommunális Szervezetnél az eltelt időszakban végzett tevékenységről***Előterjesztő: Béli Zoltán igazgató**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***4. Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelméről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság***5. Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: valamennyi bizottság***6. Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***7. Előterjesztés a járási hivatal kialakításáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: valamennyi bizottság*

8. Előterjesztés az önkormányzat által kibocsátott kötvény tőketörlesztésének módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Előterjesztés Városi diákönkormányzat létrehozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

10. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

12. Előterjesztés mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés az Önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a beruházások fenntartásának pénzügyi hatásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásáról – Sárospatak, Zrínyi u. 12.

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

17. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Tájékoztató a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

19. Tájékoztató az Eötvös u. 7-9. számok alatti ingatlanokon lévő építmények műszaki állapota kapcsán tett intézkedésekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Egyéb ügyek

- **Együttműködési Megállapodás utólagos jóváhagyása**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- **Előterjesztés az Egészségház felújításával kapcsolatos pályázat előkészítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- **Tájékoztató turisztikai attrakciófejlesztésről a szolgáltatási kínálat bővítésével a Sárospataki Végardó Fürdőben**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- **Hajdu Imre tájékoztatás kérése a kutyateleppel kapcsolatosan**
- **Aros János felhívása**
- **A Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről szóló 251/2012. (X. 1.) KT. határozat módosításáról**
- **Kiss Csaba felvetése a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. árbevételének növeléséről**
- **Egyed Attila kérdése**
- **Polgármester úr tájékoztatása a közelgő rendezvényekről**

Zárt ülésen:

2. Előterjesztés az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás eredményének megállapításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend előtt:

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Ismerteti a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményről készült tájékoztatót, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Jarecsni János László: Amikor a borverseny időpontját kitűzték, nem gondolták, hogy az aszályos időjárás miatt a szüret korábban kezdődik. Meglehetősen magas volt a benevezett borok száma, több mint 110 tétel érkezett, majdnem feleannyi, mint egy nagy borvidéki borversenyre szokott. Ez mutatja a borverseny színvonalát a Máté Napi Aszúünnepel összekötve.

A szüreti időszak közepén kiváló szakemberek választották a borversenyt arra, hogy a Borbíráló Bizottság tagjaként együttműködjenek. Négy bizottság volt, és érdekesség volt a

korábbiakhoz képest, hogy volt egy ötödik bizottság is, aki polgármesterekből és a jegyzőkből tevődött össze, ők voltak az igazi fogyasztók.

Ezt a hagyományt mindenképpen folytatni kell, még talán szélesíteni is lehet a nagyközönség felé. Köszönet minden résztvevőnek.

Emellett az Iskolakertben a borásztársadalom és az egyesület megkoszorúzta Sárospatak Nagyasszonya, Lorántffy Zsuzsanna szobrát.

Az est fénypontja volt a díjkiosztás, köszönet A Művelődés Háza és Könyvtárának a színvonalas műsorért. A város két díjat ajánlott fel, remélhetőleg hagyományteremő lesz.

Aros János: A Hegyközség öt településének a vezetői – Hercegkút, Makkoshotyka, Bodrogolaszi, Sátoraljaújhely, Sárospatak – közösen választották ki a Hegyközség borát, amely idén a Derczó Pincészet 2008-as késői szüretelésű bora lett. Gratulál a díjazottaknak. 5 nagyarany és 30 aranyérem talált gazdára.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

A polgármester a nyílt ülést bezárja, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés folytatása:

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Szakmai beszámoló a Tourinform Sárospatak – 2012. március – augusztus között végzett munkájáról

Előterjesztő: Bosch Ágnes irodavezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Bosch Ágnest a Tourinform Iroda vezetőjét, és Csatlósné Komáromi Katalint, A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatóját. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Bosch Ágnes: Kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt héten az Újbástya Rendezvénycentrumban került megrendezésre a V4-ek konferenciája, illetve szeptember 27-én a Turizmus Világnapja, ez alkalommal nagyon sokan megismerkedhettek a Tourinform Iroda működésével és az Újbástya Rendezvénycentrum kínálatával.

Tájékoztatásul elmondja, hogy egy hattagú szlovák újságírói delegáció négy napot töltött Észak-Magyarországon, látogatásuk egyik állomása Sárospatak volt, ahol megtekintették a Végardó Fürdőt, a Nagykönyvtárat, utolsó állomásként a Rákóczi Vármúzeumban tettek látogatást. Az a céljuk, hogy az újságírók úgy térjenek haza, hogy Sárospatakra érdemes ellátogatni, kifejezetten érdekelte őket, hogy a szlovák vendégeket milyen prospektusokkal, milyen kínálattal várják. Reméli, hogy olyan élményekkel tértek haza, hogy az ottani médiában úgy jelenik meg Sárospatak, mint amit érdemes felkeresni.

Aros János: Kéri, hogy néhány olyan rendezvényt említsen meg irodavezető nő, ami miatt, biztos, hogy vissza fognak látogatni Sárospatakra, hiszen a Sarokbástyában egy olyan

központot tudtak minden rendezvény háttereként biztosítani és egy olyan szakmai apparátust, amelyre azt hiszi, hogy méltán lehetnek büszkéek. A nyáron – be nem jelentett látogatást tett – a Magyar Turizmus Zrt. részéről Bocsi Andrea, ennek is pozitív eredménye lett.

Kéri a vendégeket, mondják el, milyen rendezvények kerültek megtartásra, hogyan sikerültek? Esetleg ha az anyagiakra is rátérnének, hogy milyen összegből sikerült most működtetni a Sarokbástyát?

Csatlósne Komáromi Katalin: A Művelődés Háza és Könyvtára ebben a naptári évben is feladatul kapta az Újbástya Rendezvénycentrum és a hozzátartozó Vízikapui szabadtéri színpad üzemeltetését, amit igyekeztek egyrészt jól koordinálni, másrészt abból a szerény anyagi lehetőségéből biztosítani, amely az idei költségvetési évet jellemezte.

A rendezvények valóban a Tourinform Irodával közösen valósultak meg, hiszen az Újbástyába belépő vendégek elsőként ezzel a színtérrel találkoznak, és azt gondolja, hogy az első benyomás ilyen szempontból rendkívül fontos számukra. Örömet fejezi ki, hogy az irodavezetővel és csapatával sikerült jó együttműködést kialakítani, hiszen ez megalapozta az ott folyó tevékenységet. Ahogyan a beszámolóból kitűnik, az Újbástya Rendezvénycentrum többi termét is elég mozgalmassá tudták tenni ebben az évben is, konferenciák, kiállítások, TÁMOP projektrendezvények nyitó és záró programjai, társadalomtudományi beszélgetős programok, a Zempléni Fesztivál irodája működött ott, több, mint 10 napig, illetőleg az elmúlt hetek eseményei is elég színes kínálatot biztosítottak.

A számszaki adatokat tekintve augusztus 31-ig 4,5 millió forintba került az Újbástya Rendezvénycentrum és a hozzá kapcsolódó intézmények működtetése. Ez a beszámoló a szabadtéri színpadnál zajlott eseményeket még nem is tartalmazza részletesen, de ott is 8-nál több különböző program volt. Amennyiben a fenntartó önkormányzat ezzel a konstrukcióval egyetért, és a szakmai munkát támogatja, a jövőben is szeretnék ilyen formában tovább vinni az Újbástya Rendezvénycentrum dolgait. Elég sok rendezvényt terveznek oda az őszi évad során is.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beszámolót megtárgyalta, megelégedésre szolgált a bizottság tagjai számára a Tourinform Iroda működése, megköszöni az ott dolgozók munkáját.

Igazgatónő felvetette, hogy „ha a fenntartó a konstrukcióval egyetért”, jobban szeretné, ha valaki bérbe venné, és működtetné, amelyből pénz folyna be, és nem az önkormányzatnak kellene 4,5 millió forintot ráköltetni, igaz, hogy a 4,5 millió forint jóval kevesebb, mint az előző konstrukcióban.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság maximálisan jónak tartja a Tourinform Iroda működését, a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Sikerült megtalálni Bosch Ágneszt az iroda vezetésére, az itt folyó munka eredményei a beszámolóban szerepelnek, amivel nem mindenki ért egyet, mert Sárospatak honlapjának fórumán a beírások között szerepel, hogy az iroda „halott”, nem működik.

Egyébként olyan kiállítások megtartására került sor, amelyek országos és európai szinten is megállják a helyüket.

Magyarországon 140 tourinform iroda működik, ezeket két kategóriába sorolják, tourinform iroda és minősített tourinform iroda, Sárospatak a minősített tourinform iroda kategóriába tartozik. Az ellenőrzések során – amit polgármester úr is említett – 100 %-os eredményt értek el. Az sem elhanyagolható, hogy 4 hónap alatt 2000 fő látogatta meg az irodát.

A Visegrádi Négyek Találkozója nem mindennapi esemény volt Sárospatakon, amit teljes egészében A Művelődés Háza és Könyvtára a Tourinform Irodával vezényelt le magas színvonalon. Megköszöni az ott dolgozók munkáját.

Egyed Attila: A Tourinform Iroda munkájával teljes mértékben elégedett. Nyáron turistákkal beszélgetve felvetődött, hogy korábban az Újbátyában volt wifi elérés, viszont az éven panaszkodtak, hogy nincs. Erről szeretne tájékoztatást kapni, illetve kérdése, hogy mikor tart nyitva az iroda?

Bosch Ágnes: Az első felvetésre elmondja, hogy a wifi hónapok óta működik. A Tourinform Iroda a nyári szezonban a hét hat napján tart nyitva, a téli szezonban a hét öt napján. A hétfői napon zárva tartanak, mivel a nyári időszakban keddtől vasárnapig, a téli időszakban keddtől szombatig tartanak nyitva 8 órától délután 16 óráig.

Szabó András: Már korábbi képviselő-testületi ülésen is megfogalmazta, hogy célszerű lenne a rendezvényekre egy pavilonnal kitelepülni és még jobban felhívni Sárospatakra a figyelmet.

Saláta László Mihály: A Humán Bizottság ülése előtt Feró István volt képviselő megkereste, és kérte, hogy a Felügyelő Bizottság nevében tolmácsolja jókívánságait a Tourinform Iroda működésével kapcsolatban. Mindamellet arra kérte, és ebben talán kicsit provokálná a Sárospataki Turisztikai Egyesület vezetőjét is, hogy néhány mondatban ismertesse, hogyan alakult a kettős irányítás, kettős vezetés, mert kezdetben volt e vonatkozásban véleménykülönbség. Az a kérés, hogy a továbbiakban is a desztináció ügyében jó lenne, ha közösen egyeztetnének.

Maga részéről örül, hogy a Tourinform Iroda A Művelődés Háza és Könyvtára keretein belül működik, az ott folyó munka magáért beszél, további jó munkát kíván.

Zérczi László: Rendkívül ötletgazdag, kreatív és előrelátó az a tevékenység, amit a gyakorlatban is tapasztalhatnak a Tourinform Iroda működésével kapcsolatban, munkájukhoz további sok sikert kíván. Köszönetét fejezi ki mindazoknak, akik ebben a munkában részt vettek.

dr. Szabó Rita: A Tourinform Iroda működtetése a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesülettel megkötött együttműködési megállapodás értelmében az egyesület feladata. Megerősíteni tudja az előtte szólókat, hogy nagyon eredményesen és ügyesen dolgoznak a Tourinform Iroda munkatársai. Kívánja, hogy a továbbiakban is ilyen jó együttműködéssel végezzék feladatukat. Viszont hozzáteszi, hogy egy eredményes munkához az indulást követően építkezni kell, tehát ez azonnal nem tud mindenki számára sikeressé válni, bízik abban, hogy a most megkezdett eredményes munka folytatódik és még inkább ki fog teljesedni. El kell mondani, hogy nemcsak a sárospataki turisztikai desztináció mondhatja el ezt, hanem a környékbeliek is, mind a tokaji, mind a sátoraljaújhelyi TDM szervezet nagy megelégedéssel van a Sárospataki Tourinform Iroda munkája iránt.

Azt gondolja, hogy meg van a jövője és bízik abban, hogy ezt a munkát ki tudják teljesíteni nemcsak a sárospataki desztináció, hanem az egész térség számára.

Aros János: Csatlakozik a köszönetnyilvánítókhoz. Sok település lenne büszke az ilyen Tourinform Irodájára, ilyen rendezvénycentrumára. Mostanában nem olvasta a fórumot, de nyilván vannak olyanok, akik úgy gondolták annak idején, hogy nélkülük az egész összeomlik, viszont ezt más is tudja jól, sőt lehet, hogy jobban működtetni. Akkor azoknak is megköszönték a munkájukat, hiszen a cél nemes volt, egy volt, az, hogy a turizmust minél jobban fellendítsék, hiszen többször elmondták, hogy Sárospataknak egyetlen lehetősége a turizmusban rejlik.

Megköszöni a Tourinform Iroda munkatársainak munkáját, amit jónak értékel, ám a lakosság akkor fogja kitűnőnek értékelni, ha saját bőrén tapasztalja, hogy sokkal több turista, sokkal több látogató érkezik a városba, és ebből nekik is bevételük és nyereségük van, természetesen ehhez egy kicsi szemléletváltás még kell a lakosok részéről is.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a két bizottság javaslatával, és a Tourinform Iroda szakmai beszámolóját elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének

247/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

a Tourinform Sárospatak 2012. március – augusztus között végzett munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tourinform Sárospatak 2012. március-augusztus között végzett munkájáról szóló szakmai beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Megköszöni az iroda vezetőjének és valamennyi dolgozójának a munkáját, további munkájukhoz jó egészséget, sok sikert kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájának értékeléséről

Előterjesztő: Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Köszönti Papp Imrénét a Gondozási Központ vezetőjét, Molnár Mariannát a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjét, és E. Sáfrányos Sarolta szakmai vezetőt. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e szóbeli kiegészítésük.

Papp Imréné: A Gondozási Központban folyó szakmai munkát az idén több hatóság is ellenőrizte. Vendégük volt a NAV, az ÁNTSZ, a Megyei Kormányhivatal átfogó szakmai ellenőrzést tartott. Vendégük volt továbbá a Magyar Államkincstár.

A NAV, az ÁNTSZ és a Magyar Államkincstár jegyzőkönyve már megérkezett az intézményhez, a fenntartóhoz, jegyző asszony részére átadásra került. Az intézmény szakmai munkáját teljes körűen rendben találták, hiánypótlást egyik szerv sem írt elő, munkájukat a

továbbiakban is igyekeznek ilyen színvonalon, szakmai irányelvek, jogszabályok betartásával végezni.

Molnár Marianna: A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál is végeztek módszertani ellenőrzést, az intézményben folyó szakmai munkát magas színvonalúnak tartották annak ellenére, hogy a létszámoknak nem felelnek meg. Ez esetben viszont előírták azt, hogy a létszámot növelni kell, mert a családsegítő szolgálat gyakorlatilag 1 fővel működik, E. Sáfrányos Sarolta szakmai vezető osztott munkaidőben besegít a családsegítő szolgálatba, és ott hirtelen ötlettől vezérelve azt találta ki, hogy akkor minden gyermekjóléti munkatárs is 1 órában végzi a családsegítő feladatokat, így valamennyire át tudtak siklani ezen az ellenőrzésen. Ezt azért szeretné jelezni, hogy a létszámoknak jelenleg nem felelnek meg.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szabó András: Elhangzott a létszám kérdése, az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén a Gazdálkodási Iroda vezetője elmondta, hogy 18 főben állapította meg az önkormányzat a két intézmény létszámát. A megosztási arányt nem döntötték el, javasolja, hogy ezt a későbbiekben egyeztessék le.

Aros János: Ebből jövőre nem lesz probléma, hiszen úgy tűnik, hogy a családsegítő rész marad az önkormányzatnál, a pedagógiai szakszolgálat pedig egy egészen bonyolult rendszeren keresztül a megyéhez és a járáshoz is tartozni fog.

Zérczi László: Megköszöni az intézményben dolgozók rugalmasságát és segítőkészségét, munkájukhoz gratulál és további jó munkát kíván.

Oláh József Csaba: Mindkét intézmény esetében el lehet mondani, hogy nagyon fontos szakmai munkát végeznek, illetve szintén mindkét intézménynél a csökkentett költségvetés miatt nagy problémák vannak. Külön megköszönték a Gondozási Központ vezetőjének, hogy a féléves beszámolójánál 46 %-os költségvetés előirányzat felhasználást mutatott, annak ellenére, hogy nagyon sok problémájuk van, főleg a gépjárművek tekintetében. Most egy Opel Vivaro gépkocsit javítanak, melynek javítási költsége közel 400 eFt-ot tesz ki. Minden egyes munkatársnak megköszöni az egész éves munkáját, és további sok sikert kíván.

Aros János: A Máltai Szeretetszolgálat illetékesével, Csehely Tamás úrral fel kellene venni a kapcsolatot a hajléktalan kérdés vonatkozásában.

A Gondozási Központ vezetője az autóvásárlást nem mondta, de a következő évi költségvetésben mindenféleképpen szerepeltetni kell, amivel ezt a szolgáltatást megfelelő színvonalon tudják biztosítani.

Csatlakozik azon képviselőkhöz, akik megköszönték a két intézmény vezetőjének és valamennyi dolgozójának a végzett munkáját, további jó munkát kíván. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**248/2012. (X. 1.) KT.****h a t á r o z a t a****a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai munkájáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Gondozási Központ, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat szakmai munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Köszönetét fejezi ki az intézmények vezetőinek és valamennyi munkatársának a végzett munkáért.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Kommunális Szervezetnél az eltelt időszakban végzett tevékenységéről

Előterjesztő: Béli Zoltán igazgató

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ennek a napirendi pontnak egyetlen apropója van, mégpedig, hogy igazgató urat 3 hónap próbaidővel nevezték ki, így az eltelt időszokról kérték a beszámoló elkészítését.

Köszönti Béli Zoltán igazgatót. Kérdezi, ha a beszámolóval kapcsolatban van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Béli Zoltán: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén kérdésként merült fel, hogy elegendőnek tartja-e azt az időtartamot, amit a városban ténylegesen a közterületeken, a város területén töltött. Elmondta, hogy a maga részéről sem ítéli megfelelőnek a város területén végzett tevékenységét, tapasztalatszerzését. Az elmúlt 3 hónapban a szervezeti-irányítási kérdések áttekintése és az intézkedések megtétele, továbbá a fegyelmi eljárás lefolytatása eléggé asztalhoz kötött munkát igényelt, így gyakorlatilag fizikailag nem volt képes annyi időt tölteni a város területén, amennyit maga is szeretett volna.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság átruházott hatáskörében az intézmény szervezeti és működési szabályzatát elfogadta, így a bizottság jóváhagyását követően a mai nappal hatályba lépett.

Szintén a bizottság ülésén merült fel, hogy a dologi kiadásokat részletesebben, a csoportok, szakfeladatok tükrében is mutassa be, az erre vonatkozó kétoldalas táblázatot a képviselők megkapták. Ebből látható, hogy a parkfenntartás, a köztisztaság és a városi WC üzemeltetésében érték el azt, hogy szeptember 20-ai könyvelt állapottal az éves előirányzat már felhasználásra került, mi több, többletfelhasználás is történt. Fontos kiemelni a táblázat adatai közül az üzemanyag felhasználást is, amely szeptember 20-án összességében már 103,9 %-os felhasználást mutat. A közút- és parkfenntartás csoportnál szembetűnő ez a túllépés,

mivel a START munkaprogramnál felmerülő nem tervezett költségek zömével itt jelentek meg.

Tetézi a gondot üzemanyag tekintetében, hogy a START programban elnyert 1200 tonna zúzott kő kiszállítása és bedolgozása még nem történt meg az éven, ami tetemes költséget jelent, legalább 2 millió forintos üzemanyag felhasználást fog indukálni, amire az előirányzat már nem nyújt fedezetet. Hasonló tervezési anomáliát mondhat a parkfenntartásnál a készletbeszerzés tekintetében is, ahol látható, hogy 113,5 %-os a teljesítési index.

Mivel a mezőgazdasági START munkaprogramokhoz kapcsolódó egyéb anyagkészlet beszerzést (uborka támháló, támrendszer, növényháló, vegyszerek) a tervezésnél logikailag nem gondolták végig, így a beszerzésükre előirányzat sem volt tervezve, ezért érték el szeptember 20-ára a 103,9 %-os indexet.

A városi WC üzemeltetési indexe a legmagasabb, 229,2 %-kal, e tekintetben elmondja, hogy a korábbi igazgató a városi WC 2012. márciusi bezárásával kalkulált, emiatt a tervezési összeg is időarányosan így került beállításra, de véleménye szerint a város nem engedheti meg magának, de turisztikai szempontból sem lehetséges, hogy ne üzemeltessék. Ennek az egyensúlyba hozását a következő évi költségvetésnél mindenképpen meg kell tervezni.

A részletezett, de az összes adatok alapján is említette, és a szeptember közepén tartott vezetői értekezleten is elmondta, hogy ettől az időponttól kezdve csak a legszükségesebb és elengedhetetlen munkák elvégzésére van lehetősége az intézménynek.

Szeretne elébe menni egy képviselői kérdésnek is, ami a Képviselő-testület korábbi ülésein már többször elhangzott, nevezetesen a Vásártéren felhalmozódott jelentős mennyiségű zöldhulladék sorsáról szóló kérdésnek. A helyszíni bejárás alkalmával megállapította, hogy a probléma sokkal súlyosabb annál, mint azt korábban gondolta. Ennek a nagy mennyiségű zöldhulladéknak a szállítási költsége is magas összeget tenne ki, ha egyáltalán tudnák, hogy hová szállítsák.

Megoldására jelenlegi ismeretei szerint a Cinege rekultivációjához kapcsolódóan látna lehetőséget, bár ennek részletes tartalmát nem ismeri, de a zöldhulladékot, mint természetes úron lebomló hulladékot valamilyen módon kapcsolni kellene a Z.H.K-s programhoz. Ehhez a társaság illetékeseivel való kapcsolatfelvételben kérné a Képviselő-testület tagjainak segítségét, hogy ezt az akut problémát mihamarabb orvosolni tudják. Azért nevezte akutnak a problémát, hiszen ez folyamatosan sürgető feladat lesz, tehát hosszú távon is foglalkozni kell vele, mert minden éven újra termelődik a zöldhulladék.

Erre vonatkozó elképzelése, hogy ennek arra alkalmas részét a meglévő aprítékoló géppel kellene dolgozni, a többi részét komposztálással kellene hasznosítani, amelyet egyébként a START mezőgazdasági munkaprogramban hasznosan fel tudnának használni.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülését követően az ott jóváhagyott határozatok alapján arról szól még röviden, hogy a határozat szerint jóváhagyott selejtezett, tárolt eszközök értékesítésének hirdetménye az elmúlt héten kifüggesztésre került, és a 8 napos kötelező kivárási határidőt követően október 11-én értékesítésre kerülnek.

Ugyancsak jóváhagyásra került a konténeres szállítójármű árverés útján történő másodszori értékesítése csökkentett árral. Ez e héten közzétételre kerül a megfelelő fórumokon a vagyonrendeletnek megfelelően.

Szintén a beszámolóban részletezett, a piac-felügyeleti tevékenység szabályozatlanságára vonatkozóan elmondja, hogy az elmúlt héten az erre vonatkozó utasítást kiadta, innentől kezdve a tevékenység szabályozottsága és ellenőrizhetősége biztosított.

Végezetül egy aktuális adat az intézmény pénzügyi helyzetéről, a jelenlegi állapot szerint 1.032 eFt a ki nem egyenlített számláik összege. Minden gazdálkodó költségvetési szerv szempontjából fontos, hogy hogyan áll pénzügyileg. Minden nap a banki postát át is tekinti emiatt. A fent említett 1.032 eFt-ről tudni kell, hogy ez az összes ki nem egyenlített számla –

tehát ebben októberi esedékességi számlák is vannak – tehát nem lejárt tartozásnak tekintendő.

Bízunk abban, hogy a Képviselő-testület az anyag megvitatása után az eltelt időszakban végzett tevékenységgel, annak irányával egyetért, és ez alapján a beszámolót elfogadja. Várja kérdéseiket, észrevételeiket, melyeket a jövőben végzendő munkája során hasznosítani tud.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a beszámolót egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottság kérte, hogy külön feladatonként kerüljön kibontásra %-osan, hogy melyik ágazat mennyit költött, ezt igazgató úr el is készítette.

Szabó András: Megköszöni, hogy igazgató úr kitért a Vásártér problémájára. Viszont az a probléma ezzel, hogy egyre több magánszemély hordja oda a szemetet, ezért valamilyen ideiglenes lezárást kellene alkalmazni, például sorompó.

Nyáron jelezte, hogy a Dózsa György utca nagyon kátyús. A START programban aszfaltra, illetve zúzott köre is nyertek támogatást, amennyiben lehetőség van, vizsgálják meg ezt az utcát és még a rossz idő beállta előtt, ha lehet, akkor a legszükségesebb javításokat próbálják meg elvégezni.

A játszótérrel kapcsolatban elmondja, hogy a játékokat többször megrongálják, lehet, hogy rendőrségi feljelentést fog tenni. Addig is a szülők segítségét is kéri, ha ilyet tapasztalnak, jelezzék felé. Vizsgálják meg annak a lehetőségét is, hogy a játszótér mellé lehetséges-e 30 km/h-s sebességhatároló tábla kihelyezése, mint ahogyan ez az Újtelepen lévő játszótér mellett megtörtént.

Szomorúan olvasta az anyagban, hogy az idén nem sikerült a kétlaki növények beszerzése, nem volt rá keret, ezért jövő tavasszal kevesebb tulipán és árvácska lesz. Nem tudja, hogy a START program mennyire részletes, mennyire engedi, hogy a régi kertészetben van-e hely, lehetőség ennek az újbóli beindítására, mert jelentős pénzüsszeget lehetne spórolni azzal, ha maguknak termelnék ezeket a virágokat, akár továbbértékesítésre is. A START program mellett akár a Vay Miklós Szakképző Iskolával is fel lehetne venni a kapcsolatot, hogy belefér-e profiljukba kertészettel, mezőgazdasággal foglalkozó diákok foglalkoztatása.

Tudomása szerint a START programra pályáztak újra, igazgató urat kéri, hogy néhány szóban ismertesse, hogy aki dolgozni szeretne az hol, mikor jelentkezhet.

Aros János: A vásártéri állapotok megszüntetésével kapcsolatban elmondja, azzal zárják ezt a napirendi pontot, hogy azonnali utasítást adnak igazgató úrnak, hogy erről gondoskodjon. Lehet, hogy ez plusz pénzbe fog kerülni, de az egészségtelen állapotot mindenképpen fel kell számolni, meg kell szüntetni.

Korábban tájékoztatást adott arról, hogy egy mindent átfogó vizsgálatot kaptak a Fogyasztóvédelmi Felügyelőségtől a játszótérekkel kapcsolatban, tételszerűen felsorolták, hogy mit kell teljesíteni. Két lehetőség van, vagy kifizetik a több millió forintot, vagy „lakatot tesznek” az összes játszótérre. A Kommunális Szervezet munkatársai elkezdtek a hibák kijavítását, ugyanakkor felkértek egy minőségbiztosítással foglalkozó szakembert, hogy a megfelelő tanúsítványok kiállítása, pótlása minél hamarabb történjen meg. Tehát azok a játszótérek, amelyek játszótérre vannak minősítve, ezek rendben lesznek. Az intézményekben lévő játszótérek esetében probléma nem merült fel.

A következő évi START munkaprogramra már utalt, több, mint 200 főt kívánnak alkalmazni, pályázatot nyújtottak be egy kisebb fóliasátor beszerzésére és üzemeltetésére, pontosan abból a szándékból, hogy néhány növényt maguk is meg tudnának termelni. A mezőgazdasági munkával, illetve a Vay Miklós Szakképző Iskola mezőgazdasági szak indításával kapcsolatban nincsenek reményei, mivel Sátoraljaújhelyben van a Mezőgazdasági

Szakközépiskola, biztos abban, hogy a TISZK nem fogja engedni, hogy itt még egy ilyen szakág elinduljon.

Zérczi László: Az anyagban részletesen szerepeltek az elképzelések, az eddigi tevékenység és az előremutató irányvonalak is meg lettek fogalmazva. A START programmal kapcsolatban kérdezi, hogy mennyire vannak ütemezve ezek a programon belüli folyamatok, konkrétan a Kisfaludy út és a Bodrog folyó gát közötti volt Radvány-patak mederkotrása szerepel-e még idén vagy átcsúszik a következő évre? Eddig úgy volt, hogy ezt a feladatot még az őszi folyamán elvégzik. A következő héten igazgató úrral bejárják a körzetet, a többi kérdést majd személyesen megbeszéljük.

Egyed Attila: Gratulál igazgató úrnak, hogy a kifizetetlen számlák összege 1.032 eFt, mert tudomása szerint évfordulókori lényegesen magasabb volt, ebből is látható az erőfeszítésének eredménye.

Igazgató úr említette, hogy a parkfenntartás elmaradt a START munkaprogram miatt, kérdezi, hogy nem megy-e ez esetleg más iparágak kárára. Felvetődött a tulipán, illetve az árvácska, úgy gondolja, ha a tulipánhagymákat időben kiássák, azt több éven keresztül el lehet ültetni. Ha nem is főkertész urat, de ennek az ágnak a vezetőjét meg kellene kérdezni, hogy hová tűnnek ezek a hagymák?

Az utakkal kapcsolatban kérdezi, hogy lesz-e keret aszfaltozásra, mert ugyan a Végardói városrészben nagyon sok kátyút sikerült kijavítani, többet, mint egész Sárospatak területén, de még mindig sok kátyú van, ami miatt közlekedésre alkalmatlan egy-egy útszakasz.

Saláta László Mihály: E rövid idő alatt sikerült igazgató úrnak átlátnia a Kommunális Szervezet helyzetét, amiből látszik egyrészt, hogy konkrét intézkedéseket tett bizonyos értelemben azokra a nem kívánatos jelenségekre, amit egyébként a beszámoló egészében említ, utal arra, hogy milyen hiányosságokat lát, amelyeket korábban a belső ellenőrzés is feltárt. Ezek egy részében már intézkedés történt, nyilván ennek következménye lehet, hogy másképpen alakulnak a dolgok. Elképzeléseiben utal arra, hogy melyek azok a dolgok, amelyekben tovább kell lépni. Örömet fejez ki a tekintetben, hogy az intézmény szervezeti és működési szabályzata elfogadásra került, remélhetőleg ez alapján fognak tudni dolgozni.

Ez a négy hónap még nem elég ahhoz, hogy messze menő következtetéseket lehessen levonni, de látható, hogy az intézkedések sora arra utal, hogy megváltoztatja a munkastílust, munkamódszert, és remélhetőleg a további intézkedéseket is ennek szellemében fogja meghozni.

Igazgató úr átvett egy olyan „örökséget”, amit nem is ismert, utal a belső fegyelmi ügyre, ami mellett nem lehet elmenni szó nélkül még akkor sem, ha ez nem az ő munkájával kapcsolatosan vetődik fel. Igazgató úr is utal rá, hogy egyrészt a Munka Törvénykönyve alapján megszüntettek minden folyamatban lévő fegyelmi eljárást, azt követően új eljárást kellett elindítani. Utal arra, hogy július 16-án ebben döntés is született. Szeretné, ha ezt igazgató úr bővebben is kifejtene, továbbá, hogy egyéb jogi dolgok, vizsgálatok hogyan állnak.

A Kommunális Szervezet az idegen eszközök nyilvántartásba vételével kapcsolatban az önkormányzattól vár kimutatást. Előzetes prognózis szerint átadás-átvételi jegyzőkönyvek korábban nem születtek, ennek hiányában hogyan bizonyítható majd, hogy az adott eszközök átadása, átvétele megtörtént-e, illetve annak egyezőségét hogyan tudják a leltárral megtenni? Nincs arra utalás, hogy ki az, aki ezeket a dokumentumokat rendelkezésre tudja bocsátani és egyáltalán vannak-e ilyen dokumentumok?

Örül a mezőgazdasági termelési programnak, aminek az eredményéről hallották, hogy nem azok aratják, akik vetették, ami nem szép dolog. Utalás van arra vonatkozóan, hogy ebből

némi bevétel is származott már, összességében nem kerül említésre. Ez nyilván a prognózis szempontjából érdekes, hogy a jövőben esetleg ebből valamilyen komoly haszon is születhet majd, ha jobb termőterületen jobb feltételek mellett tudják ezt a munkát végezni.

Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy a közhasznú dolgozók sok feladatot el tudnak végezni, de az nem igazán jó, hogy 20-30 ember üldögél, amit a járőkelők tapasztalnak, ennek az ellenőrzésére nagyobb hangsúlyt kellene fordítani.

Aros János: A korábbi fegyelmi eljárás végleges eredményéről még nem tud beszámolni, mert még folyamatban van, amikor megfelelő információi lesznek, akkor nyílt ülés keretén belül a Képviselő-testület, illetve a média lehetőségeit kihasználva a sárospataki közösséget is tájékoztatni fogja, hiszen mindenkit érdekel ez a problémakör.

A Radvány-patak kotrását emlékei szerint a START programban szerepeltették, kéri Oláh József Csaba képviselő urat, ha ennek a pontos idejét, tudja, akkor ismertesse.

Szabó András felvetésére, hogy hol lehet munkára jelentkezni elmondja, információi szerint van még üres hely akár az utas munkacsoportnál, akár a betonelem-gyártóknál, a Munkaügyi Központ közvetíti ki a listájukon lévő személyeket. A napokban kért információt arról, hogy milyen a munkanélküliség aránya Sárospatakon, mert jól működik a kiközvetítés. Természetesen most is vannak olyan személyek, akik különböző indokokra hivatkozva ki akarnak „bújni” a munka lehetősége alól, tőlük a segély természetesen megvonásra kerül. Ezt következetesen ellenőrzik, mióta 2,5 évvel ezelőtt meghozták erre vonatkozó döntésüket. Ezzel probléma Sárospatakon már nincs.

Az utak állapotával kapcsolatban elmondja, hogy az utak, járdák több mint 90 %-a nagyon rossz állapotban van, van olyan útszakasz, amely több mint 40 évvel ezelőtt volt utoljára felújítva. Ezek rendbetételét vállalták – ha nehezen is – de el fogják végezni, de minden éven elő tudják teremteni annak a néhány útnak, járdaszakasznak a felújítására esedékes költséget, amiből mindig egy keveset fel tudnak újítani, kis türelmet kérnek ezzel kapcsolatban.

Tavalyi évben kezdődött a START munkaprogram, mellette egy másik mezőgazdasági munkaprogram. A következő évi START munkaprogram tervezésénél a már meglévő hibákat megpróbálják kijavítani, hogy mely termékeket szabad, és mely termékeket nem ajánlatos termelni, mert túltermelés van belőle vagy nem tudják megfelelő áron értékesíteni, hiszen a program erre is lehetőséget ad amellet, hogy először az önkormányzat saját konyhájának kínálja fel ezeket a termékeket. Az viszont vitathatatlan, hogy 116 főnek tudtak munkahelyet teremteni, ez volt az elsődleges cél, azt még pontosítani kell, hogy értékteremtő munkát tudjanak végezni. A következő START munkaprogramba olyanokat terveztek, amely egyrészt dupla ennyi munkalehetőséget biztosít, másrészt valóban értékteremtő munkát tudnak adni az embereknek. A helyszíni bejárást nagyon fontosnak tartja, mindig a következetes ellenőrzés és a számonkérés vezethet eredményre.

Oláh József Csaba: Zérczi László képviselő úr felvetette a Radvány-patak kotrását, kiírták a pályázatot, már szerződéskötés alatt áll, valószínű, hogy még október hónapban el tudják végezni a munkát, a Kisfaludy hídtól a zsilipig kerülne kotrásra a régi patakmeder, illetve azon fűzfák kivágása, amely a házakra balesetveszélyt jelentenek.

Az utakkal kapcsolatban Szabó András képviselő úrnak elmondja, hogy Kispaták városrésze vezényelte az embereket, a mai napon a kátyúzás ott megtörténik. A START munkaprogram keretein belül a mai napon 4,5 tonna aszfaltot tudtak kiszállítani, eddig összesen 200 tonna aszfaltot tudtak használni, mintegy 5 millió forint összértékben. Itt még hátra van az útburkolati jelek festése. Idén a tavalyi évhez képest több, mint dupla összeget tudtak kátyúzásra fordítani, ami még mindig kevés.

Béli Zoltán: Szabó András képviselő felvetésére elmondja, hogy a helyszíni bejárásnál érezte, hogy teljesen nyitott a bejárat rész, tehát annak a lezárásáról haladéktalanul intézkedni fog. Hozzáteszi, hogy annak a folyamatos ellenőrzéséről is gondoskodni kell majd, mert a korábbi tapasztalat a cinege esetében is az volt, hogy le volt zárva a bejárat kapu.

A játszótérrel kapcsolatban elmondja, hogy hétfői napon kijött a szakértő, hogy felülvizsgálja a hivatalos játszótérek játszóeszközeinek a megfelelőségét. A rugós játékot pénteken délután megjavított állapotban kitették, és mire a szakértő megérkezett hétfőre, már tönkretették. Gyors javítással próbálták megtenni, amit lehetett. Időközben megérkezett a szakértő anyaga a játszótérekre vonatkozóan, az ott található eszközöket megfelelőnek minősítette. Üzemeltetésük 2010. évi pályázati munka jegyzőkönyvi átadása kapcsán került a Kommunális Szervezethez, ezt a szervezeti és működési szabályzatba beépítette, mert eddig nem szerepelt benne. A miniszteri rendeletnek való megfelelést az ellenőrző hatóság határozata alapján szeptember 20. napjára biztosították, a szükséges nyilvántartások felfektetésre kerültek. Az átadáskori szabványossági jegyzőkönyvek sem voltak fellelhetők, ezért a kivitelezőnek levelet küldött az ellenőrzést követően, az elmúlt héten érkezett meg a játszótérekre vonatkozó eredeti, 2010. májusi szabványossági jegyzőkönyv. A hivatalosan játszótérnek minősülő játszótérek dokumentáltsága és időszakos ellenőrzöttsége megfelelő lett.

A 30 km/h-s sebességkorlátozó tábla nem a Kommunális Szervezet kompetenciája lenne.

A kétynári virágok tekintetében polgármester úr már jelezte, hogy idén három új START munka projektet indítanak, ami eddig nem volt, annak egyik része a fóliás növénytermesztés, nyilván ha ennek a feltételeit ebben meg lehet oldani, akkor meg fogják oldani.

A START programmal kapcsolatosan polgármester úr utalt rá, 247 fő foglalkoztatását tervezik 2013. évre. Ez a művezető kollégáknak nagy leterheltséget fog jelenteni, hiszen idén is nagy volt, ezért kevesebb programot indítottak, viszont alapvetően a cél kettős volt. Értelmes munkát adni a 247 fő álláskeresőnek, illetve értékteremtési tevékenységet végezni, ami egyértelműen a város és az intézményhálózat érdeke is.

Örömmel hallotta polgármester úrtól, hogy a vásártér rendezésére pénzt kell biztosítani, ezek szerint valamilyen megoldást rövidtávon is tudnak találni, nyilván ez további egyeztetést igényel még.

Zérczi László képviselő hozzászólására elmondja, hogy az eltelt 3 hónapból a második hónap vége volt az az idő, amikor már úgy érezte, hogy annyi tapasztalatot összegyűjtött, hogy azok átlátása biztosított, és a cél is megfogalmazható, ezt követően kerültek az intézkedések meghozatalra. A beszámolóban utalt rá, addig, amíg az ember elegendő mélységű információval rendelkezik, addig komolytalan lenne bármely elhamarkodott intézkedés megtétele.

A pénzügyi helyzet vonatkozásában elmondja, hogy valóban régen volt már ilyen alacsony a tartozásállomány, emlékei szerint közel 3 millió forint az év eleji induló állomány, ez örömmel tölti el. Ezek mindig napi állapotok, ha a következő üzemanyag számla megérkezik – ami az elmúlt hónapban 1.460 eFt volt – bízik abban, hogy egyre kevesebb összegek jönnek. Az lenne jó, ha a nyitó tartozásállomány alá tudnák folyamatosan szorítani az év végére a tartozásállomány alakulását.

A parkfenntartás többlete tekintetében hangzott el kérdés, hogy az nem megy-e más tevékenység rovására. A szeptemberi vezetői értekezleten, illetve azt megelőzően is a cél mindig az volt, hogy folyamatosan figyelemmel kísérjék az eseményeket. Itt a szezonálisokat ki kell az adatokból venni, hiszen a virágvásárlásra költött 4,5 millió forint nagyságrendű pénzösszeg amint beérkezett és kifizetésre került, azonnal torzítja a teljesítési indexeket, tehát ezt éves eloszlásban, vagy a szezonális hatásoktól megtisztítva lehetne értékelni. Maguk részéről látják, hogy hol jelentkezik megtakarítás a költségvetésen belül. Mindenképpen arra készülnek, hogy a negyedik negyedév folyamán egy átcsoportosítási kérelmet fognak előterjeszteni a Képviselő-testületnek, melyet nyilván előbb a Pénzügyi és

Gazdasági Bizottság vitat meg. Egész évben a költségvetés sarokszámaiban gondolkodnak, amit be kell tartani, bíznak abban, hogy ez sikerül.

Saláta László Mihály képviselő hozzászólására reagálva valóban úgy érzi, hogy a három hónap nem elég, ahogy egyre mélyebben kerül be a szervezet életébe, a szervezeti folyamatokba az ember, annál inkább látja a még tovább megteendő lépéseket. Biztos abban, hogy sok olyan intézkedés lesz még, ami a beszámolóban, illetve a szóbeli kiegészítésben sem hangzott el, de az események az idő előrehaladtával indokoltá teszik ezek meghozatalát.

A fegyelmi eljárás tekintetében elmondja, hogy a július 16-án tett munkáltatói intézkedés az eljárás alá vont személlyel szemben megtörtént. A következményről hivatalos információ nincs, az eljárás alá vont személy szóbeli közlése alapján ő fellebbezett a Munkaügyi Bíróságnál, tehát nagy valószínűséggel – ha ez az információ helytálló – bírósági eljárás tárgya lesz a munkáltatói eljárás.

Az idegen eszközök nyilvántartása került még szóba. Az információja az, hogy a START programot megelőzően, 2012-ben már rendszeressé vált átadás-átvételi jegyzőkönyvek nem születtek. Időközben az elmúlt héten megkapták a pályázati és közbeszerzési szakreferenstől a listát. Nyilván ez egy halmaz, van a Kommunális Szervezetnél egy halmaz, és ezt mindig három részre tudja bontani. Az egyik, amiben egyeznek, lesz olyan része, amit átadtak, de a szervezetnél nincs, illetve fordítva. Ennek a kimunkálása folyik jelenleg, nem lesz könnyű feladat tisztázni a nem közös halmazelemek útját.

START mezőgazdasági munkánál hangzott el, hogy ebből bevételt is termelnek, megjegyzi, hogy a START munkaprogramoknak alapvetően a munkahelyteremtés, értékteremtés, közfoglalkoztatás a célja. Tehát a haszonszerzést kifejezetten nem tekinti prioritásnak a program, az más kérdés, hogy ebből adódik. Ennek összecszerúségéről nyilatkozni nem tud, mivel a Kommunális Szervezet végzi és bonyolítja ezt a munkát, de harmadik személyeknek történő értékesítést az önkormányzat számlázza ki, tehát a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodáján lehetne erről információt kapni. Eddig azért nem kértek, mert jelenleg is folyik az értékesítés, majd a végén, a betakarítást követően szeretnének sarokszámot látni, hogy mennyit sikerült ebből elérni.

Egyetért a hozzászólás közfoglalkoztatottak ellenőrzésére vonatkozó részével, ami a csoportvezetők, művezetők folyamatos feladata. Erre próbált utalni, hogy ezt a maga részéről is egy kiemelt feladatnak kívánja tekinteni a jövőt illetően.

Aros János: Ez nem az éves beszámoló volt, hanem egy rendkívüli, az eltelt három hónapra vonatkozó. Igazgató úr próbaideje október 18-ig tart, ezt követően 2015. június 17-ig, a megbízása tehát a rendes, éves beszámolóját várják a következő év elején.

Sokkal szabályozottabbá, tisztábbá, átláthatóbbá vált a Kommunális Szervezet munkája, helyes döntéseket látnak. Úgy ítéli meg, hogy az irány, ahová a Kommunális Szervezet tart igazgató úr vezényletével, helyes, jó. Megköszöni igazgató úrnak a Képviselő-testület valamennyi tagja nevében az elmúlt időszakban végzett munkáját, kéri, hogy ezt a köszönetet tolmácsolja a szervezet valamennyi dolgozója felé, különös tekintettel a csoportvezetők felé, akik plusz munkát kaptak, viszont plusz juttatást nem. Ha a következő évben valóban sikerül a pályázat és duplájára emelkedik a közfoglalkoztatottaknak, START munkaprogramosoknak a száma, akkor erről is rendelkezni kell majd.

A következő évben jelentős változások lesznek, feladatok kerülnek át a járásokhoz, illetve feladatok maradnak az önkormányzatnál. Azok a feladatok, amelyeket jelenleg a Kommunális Szervezet végez, szinte biztos, hogy az önkormányzatnál fog maradni, tehát ilyen szemmel is tekintsék a beszámolót és foglalkozzanak a jövővel.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata és az elhangzottak alapján a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre és Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

249/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

a Kommunális Szervezetnél az eltelt időszakban végzett tevékenységről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kommunális Szervezetnél az eltelt időszakban végzett tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Megköszöni a Kommunális Szervezet vezetőjének, csoportvezetőinek és valamennyi dolgozójának a munkáját, további munkájukhoz jó egészséget, sok sikert kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Köszönti Tóth Tamás igazgató urat, és Batta-Istók Sándor gazdasági vezetőt. Kéri igazgató urat, tegye meg szóbeli kiegészítését.

Tóth Tamás: Azzal a kéressel fordultak a Képviselő-testülethez, hogy az intézmény költségvetési előirányzatát 25,5 millió forinttal módosítsák. Ennek egyik oka elsősorban a közétkeztetés alacsony állami finanszírozása, másik oka az 1. számú mellékletben szerepel, ahol a közüzemi kiadások önmagukban meghaladják - az eddig teljesített, ki nem fizetett számlák és a tervezett adatok alapján - azt a költségvetési összeget, amit erre az évre összességében dologi kiadásként tervezhettek. Csak a közüzemi díjak 103 millió forint összegű költséget valószínűsítene, ezért kéri a Képviselő-testülettől, hogy segítsék az intézmény költségvetésének a megfelelő mederben tartását.

Tisztában vannak azzal, hogy milyen nehéz helyzetben van Sárospatak Város Önkormányzata, de úgy gondolja, hogy intézményvezetőként kötelesség jelezni, hogy már most látható, hogy költségvetésüket úgy tűnik, nem tudják tartani.

Elmondja, hogy amikor a kérelmet eljuttatták polgármester úrhoz, illetve az önkormányzathoz, akkor még nem tudták, hogy időközben elkezdődik egy belső ellenőri munka, ami jelenleg is folyik az intézménynél. Azt gondolja, hogy az a belső ellenőrzés is ezeket az adatokat fogja alátámasztani.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta. A Gazdálkodási Iroda vezetőjének javaslatára a bizottság javasolja a 187/2012. (VI. 28.) és a 225/2012. (VIII. 31.) KT. határozatok alapján lefolytatandó vizsgálatok megállapításai alapján hozzon döntést a Képviselő-testület. Megvizsgálandónak tartja a takarékosági intézkedéseket, hogy milyen dologi vagy személyi kiadásokon lehet spórolni, megérti igazgató úr aggodalmát, de még jobban aggódik a város költségvetése miatt.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és hasonlóan a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatához, úgy döntött, hogy amíg a belső ellenőrzés le nem zajlik, addig nem tudnak dönteni.

Aros János: A két bizottság javaslata alapján teszi fel szavazásra a kérdést, aki egyetért azzal, hogy a kérelem elbírálásával várják meg a belső ellenőri vizsgálat eredményét, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

250/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az intézménynél a 187/2012. (VI. 28.) KT. és a 225/2012. (VIII. 31.) KT. határozatok alapján lefolytatandó vizsgálatok megállapításai alapján hoz döntést.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 26.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Kéri Poncsák Ferenc irodavezető urat, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan tegye meg szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc: Az elmúlt három hónap alatt bekövetkezett változások szerepelnek az előterjesztésben. Két jelentős összegű változás következett be. Ismertté vált az ÖNHIKI első

ütem eredménye, ami 75.219 eFt összeggel csökkentette a város működési hiányát, valamint a Vay Miklós Szakképző Iskola megszűnése miatt hozott képviselő-testületi határozatok átvezetése szükséges még a költségvetési rendeleten. Ez mintegy 28 millió forinttal növelte a város hiányát. A két hatás egyesítésével ez az összeg hiánycsökkenésként jelentkezik mintegy 58 millió forint értékben.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat többletbevétele mintegy 4,5 millió forint összeggel szerepelt-e az intézmény eredeti költségvetésében. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén jelenlévő intézményvezető is megerősítette, hogy ez nem szerepelt.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. A bizottság hangsúlyozza, hogy különösen figyelni kell minden egyes pályázatra, hogy milyen kiadással járó többletköltség jelentkezik majd a fenntartási időszakban. Minden intézménynél, amelyik pályázik, figyelembe kell venni, hogy amikor már nincs pályázati összeg, de fenn kell tartani egy pályázatot, az miből történik meg. Ezzel kapcsolatban megjegyzi, nyilvánvaló, hogy a pályázatot ennek fényében is vizsgálni kell benyújtáskor.

Szabó András: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Aros János: A három bizottság egybehangzó javaslata alapján a napirendi pont elfogadására tesz javaslatot. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2012. (X. 2.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Az önkormányzat 2012. évi költségvetéséről szóló 5/2012. (II. 27.) önkormányzati rendelet 1, 2.1, 2.2, 5, 7, 9, 11, 11.1, 12.1-12.10., 13. számú mellékletei helyébe a jelen rendelet 1-19. számú mellékletei lépnek.

2.8

Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri alpolgármester asszonyt, ismertesse a napirendi pontot.

dr. Szabó Rita: Az előterjesztésben szereplő pályázati felhívási dokumentáció tulajdonképpen a 2009-ben megkötött bérleti jogról szóló megállapodás alapján készült, illetve Sárospatak Város Önkormányzatának vagyonrendeletében foglaltak alapján. Tehát a versenytárgyalás kiírása kötelező, ugyanakkor a korábbi bérlőknek előbérleti joga van a szerződések alapján.

A pályázati felhíváshoz egy melléklet is kapcsolódik, amelyben „A”, „B” és „C” változat szerepel a bérleti jog díjának nagyságára vonatkozóan. Az előterjesztéshez képest ez a táblázat időközben korrigálásra került, minden képviselő megkapta a módosított számadatokat tartalmazó táblázatot.

Azonban még egy figyelemfelhívás lenne a kiküldött anyaggal kapcsolatban, mégpedig a városi bejárat 1. számú helyiségre vonatkozóan, melyre vonatkozóan nem állt rendelkezésére a bérleti szerződés, és a 2009-es megkötést követően 2010-ben bérleti jog átadás történt. A bérleti jog átadásról a Képviselő-testület külön döntött, amely bérleti jog még nem járt le, ebből kifolyólag a pályázati dokumentációból a városi bejárat 1. számú helyiségre vonatkozó részt javasolja kivenni és e nélkül megtárgyalni az előterjesztésben szereplő pályázati dokumentációt.

A határozati javaslatban szintén a rendelet előírásai szerint szerepel, hogy hol kell közzétenni a versenytárgyalásra vonatkozó anyagot. Szeretné javasolni, hogy a határozati javaslat második bekezdéséből kerüljön ki a „Sárospatak című újságban” szövegrész, tekintettel arra, hogy addig nem jelenik meg újabb száma az újságnak, ezért abban a közzétételt nem tudják teljesíteni.

A határozati javaslat egyebekben egy ad hoc bizottság felállításáról is szól, ezt az önkormányzat vagyonrendelete szabályozza, de még a 2007. évben megalkotott szabályoknak megfelelően. 2010-től új ciklus van, és megváltozott a bizottságok összetétele, tehát ez az ad hoc bizottsági javaslat ennek figyelembevételével került javaslattételre.

Aros János: Pályáztatásról van szó, 3 évre pályáztatnak bérleti jogot, a jelenlegi bérlőknek előbérleti joga van.

Bizottsági ülésen az üzlethelyiségekre vonatkozóan javasolta ezt a konstrukciót, viszont javasolja azt is – mivel egységesíteni szeretnék az alsó és a felső bejáratnál található büféknél

a teraszrészt – hogy a teraszok területeit vegyék ki belőle. Az összes teraszt adják oda a PATAQUA Kft.-nek és a PATAQUA Kft. mindenkorai ügyvezetője döntse el azt, hogy melyik üzletnek milyen nagyságú teraszt ad bérbe, ez a jelenlegitől lehet kisebb, illetve nagyobb, egyet szeretne, ha egységes kinézete lenne ott az egésznek.

Kérdezi alpolgármester asszonyt, hogy az időpontokról esett-e szó, hogy mikor lesz a bírálát, mikor lehet szerződést kötni?

dr. Szabó Rita: Az időpontokat még nem ismertette. Az előterjesztés értelmében a pályázat beadási határideje október 18-a 12⁰⁰ óra. Ezeket a pályázatokat a Polgármesteri Hivatalban a polgármesteri titkárságon lehet benyújtani zárt borítékban cégjegyzés nélkül, a jeligében feltüntetve, hogy Végardó Fürdő hányas számú üzlethelyiség bérleti jogának megszerzésére pályázik.

A pályázatok felbontásának időpontja 2012. október 19-e 9⁰⁰ óra. A versenytárgyalás lefolytatására október 25-én 9⁰⁰ órakor kerül sor a Városháza Dísztermében. Tulajdonképpen az eredmény kihirdetése a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, tehát a következő rendes üléshez igazították a határidőket, amely október 26-án lesz, 10⁰⁰ órai időpontot határoztak meg az eredményhirdetés időpontjául.

Aros János: Megköszöni a tájékoztatást, a kiegészítést és az előkészítő munkát.

Hajdu Imre: Az alpolgármesternő által ismertetett korrigált táblázattal a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság azzal, hogy a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő „C” változat szerint kerüljön meghatározásra az üzlethelyiségek bérleti jogának értékesítési induló ára.

Aros János: Ehhez képest is van módosító javaslata, nevezetesen, hogy a teraszokat külön-külön ne hirdessék meg, hanem egyben adják a PATAQUA Kft.-nek, tehát nem licitáltatják, hanem a PATAQUA Kft. vezetőjére bíznák azt, hogy kinek milyen megállapodás alapján és milyen méretű terasz helyiséget biztosít.

dr. Szabó Rita: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is volt szó a teraszok területéről. A vagyonrendelet értelmében, ha nem kerül meghirdetésre a terasz területe, akkor ez azt jelenti, hogy az üzlethelyiséghez kapcsolódik a bérleti jog a meghirdetett 3 éves ciklusra, a terasz vonatkozásában pedig egy egyszerű bérleti jogviszony, ami megkötésre kerülhet. Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak, mint tulajdonosnak, adott a lehetősége, hogy mire hirdet bérleti jogot és mire nem, hiszen az elmúlt 3 éves időszakra vonatkozóan lejárt az a szerződés, ami az üzlethelyiségre és a teraszra is vonatkozott. Most csak az üzlethelyiségre kerülne meghirdetésre polgármester úr javaslata szerint a bérleti jog, a fürdő pedig üzemeltetője az egész ingatlanok, tehát az 1627. helyrajzi számú ingatlanon, ő mint bérbeadó jogosult a bérleti szerződéseket megkötni, akár eltérő időpontban is, mint a 3 év.

Aros János: Tehát ő megteheti azt is, hogy 1 évre köt szerződést a teraszok vonatkozásában, illetve azt is, hogy ugyanolyan időtartamra, mint ahogy a tulajdonos önkormányzat köti meg az előbérleti szerződéseket?

dr. Szabó Rita: Igen, bérleti jog nem fog hozzá fűződni. Ezáltal a korábbi bérlők az előbérleti jogukkal sem élhetnek, hiszen a terasz nem része a pályázati kiírásnak.

Aros János: Üzlethelyiség vonatkozásában élhetnek, és remélik, hogy minél többen élnek is ezzel a lehetőséggel.

Egyed Attila: A Felügyelő Bizottság ezt a témát nem tárgyalta. Ha jól érti, a vállalkozók az üzlethelyiségre pályázhatnak, a teraszra nem, viszont a PATAQUA Kft-vel külön szerződést kötnek az üzlettulajdonosok, bár az önkormányzatnak beleszólása van a PATAQUA Kft. üzemeltetésébe. Mindenkinek jusson terasz, nehogy az legyen, hogy egy személy bérlő az összeset, és a többiek az üzlethelyiségükkel nem tudnak mit tenni. Úgy gondolja, hogy erre a Felügyelő Bizottság, illetve a PATAQUA Kft. jó vezetése a megoldás.

Aros János: Érti képviselő úr aggályát, ezt próbálják is meg biztosítékként szerepeltetni. Tehát azt szeretnék, ha az adott üzlethelyiséghez tartozna terasz is, csak annak méretét nem akarják meghatározni, ezt az ügyvezető fogja látni. Kérdezi, hogy azt hogyan tudják kiküszöbölni, hogy ne egy valaki bérelhesse ki az egészet, hanem minden egyes bérelt helyiséghez tartozzon terasz is.

Ugyanakkor még egy problémára felhívta figyelmét a Jegyzői Iroda vezetője, mégpedig, hogy az 1. számú mellékletben szereplő összegek csökkennek a teraszra megállapított 3 éves bérleti díjjal is.

dr. Szabó Rita: Ezek az árak természetesen úgy lettek kalkulálva, hogy a 2009. évben megállapított bérleti jog díja az „A” oszlopban került meghatározásra, a „B” oszlop ennek 5 %-kal emelt változata, a „C” oszlop ennek 10 %-kal emelt változata. Tehát most vagy arányosan lecsökkenti az önkormányzat a meghirdetett területek bérleti jogának díját a terasz területének arányával, vagy azt mondja, hogy most ugyanezen az áron terasz nélkül, drágábban versenyeztet vagy ad bérleti jogot a pályázóknak.

Aros János: Véleménye szerint azt ki kellene vonni, ami a teraszra vonatkozik.

Szvitankó Tamás: A Végardó Fürdő vezetője vizsgálja felül, hogy mely számú helyiséghez milyen négyzetméterű terasz tartozik, hogy ezek valósak-e, ha nem, akkor változtasson rajta. Véleménye szerint az ezt megelőző bérbeadás során sem lehettek valótlan igények, mert ha vizsgálják az üzlethelyiségek nagyságát, a teraszok hasonló mértékben vannak. Tehát a PATAQUA Kft. ügyvezetője vizsgálja felül, hogy jogos-e és úgy döntsön.

Aros János: Ehhez viszont az kell, hogy az önkormányzat teraszok nélkül hirdesse meg a helyiségeket.

Szvitankó Tamás: Igen, tehát a PATAQUA Kft. ügyvezetője vizsgálja felül, hogy jogosak-e, ha igen, akkor hagyja jóvá.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy mi alapján vonják le a teraszok árát a bérleti díjból? Mennyi lesz az üzlethelyiségnek a bérleti díja és mennyi a teraszé? Mert polgármester úr azt mondta, hogy kerüljön levonásra, de hogyan.

Aros János: Az előző szerződésben szerepelt, hogy mennyi a négyzetméter díja a helyiségnek és mennyi az előtte bérbe adott terasznak. Ezt ki lehet számolni és lehet belőle vonni.

Dönthet úgy is a Képviselő-testület, hogy a teraszt kiveszik belőle, és ugyanaz az összeg marad, de erre mondta, hogy nem biztos, hogy „fair” lenne.

Hajdu Imre: Az eredeti előterjesztés a hozzátartozó terasszal készült, közmegegyezés az a fajta terasz nagyság?

Aros János: Ez is lehet, nem biztos, hogy közmegegyezés, az előző szerződést így hirdették, ezekkel a teraszméretekkel. Időközben felmerült, hogy van, akinek kevesebb kell, van aki többet szeretne. Nem hiszi, hogy ebben az önkormányzatnak kellene vitatkoznia, ezért mondta, hogy adják oda a teraszt a PATAQUA Kft-nek, aki egységes koncepciót felállítva eldöntené, hogy melyik üzlethelyiséghez milyen méretű terasz tartozzon. Viszont ezt mindenképpen ki kellene kötni, hogy mindegyik üzlethelyiséghez kell, hogy tartozzon terasz, és ne fordulhasson elő, hogy valaki egyben az egészet kibérel. Illetőleg a %-ról kellene még dönteni.

dr. Szabó Rita: Sajnos az ülésen nincs jelen a PATAQUA Kft. ügyvezetője, de az önkormányzathoz nem jutott el olyan jelzés a Kft. ügyvezetőjétől, hogy melyik helyiség bérlője szeretne nagyobb méretű teraszt vagy szeretne kevesebbet. Neki voltak azzal problémái, hogy nem tudta betartatni a teraszok szerződés szerinti területét. Tulajdonképpen ilyen jellegű problémák felmerülhetnek a későbbiekben is, de az önkormányzat számára az lenne a legelőnyösebb, ha minél magasabb összegű ellenérték folyna be.

Aros János: Igen, de ezt a bizottság ülésén sem tudták elfogadni, hogy nem tudja betartatni, ha kell, akkor minden reggel odamegy mérőszalaggal és kiméri, hogy mennyi a bérelt terület, ez számára elfogadhatatlan most is, és lesz akkor is, ha más módon adja bérbe a teraszokat. Véleménye szerint az ügyvezetőnek is jobb, ha annyit ad bérbe, amennyiben meg tud majd egyezni a későbbi liciteljárás nyertes bérlővel.

A döntések a következők lesznek. Az első, hogy a módosító javaslatát elfogadja a Képviselő-testület és a bérleti díj megváltására vonatkozó előterjesztésből kikerülnek a teraszok, azt egyben a PATAQUA Kft-nek adják oda.

dr. Szabó Rita: Akkor viszont át kell dolgozni az „A”, „B” és „C” oszlopokban szereplő számadatokat. Tehát most nem fogják tudni meghirdetni összecszerűen, mivel ez egy kemény számolás, ami alapján a terület nagyságokhoz arányosítva meghatározzák a csökkentett összegű bérleti díjat.

Aros János: A Képviselő-testület következő döntése, ha ez átmegy, az lesz, hogy aktualizálják-e a számokat az alapján, hogy a teraszok területe kikerül belőle. Ha ez a döntés is meg van, akkor lehet elfogadni egyben az egészet „A”, „B” vagy „C” verzióval, és akkor a meghirdetése már a Képviselő-testület által elfogadott paraméterekkel és új számokkal történik. Kérdezi, hogy elfogadható ez így?

Szabó András: Arra szeretne volna felhívni a figyelmet, hogy eddig ez a pénz az önkormányzathoz folyt be, bérelhelyiség és terasz, ha ezt most megbontják, akkor azt is helyre kell tenni, hogy az a pénz marad a PATAQUA Kft-nél vagy hogyan kerül át az önkormányzathoz?

Aros János: Az üzlethelyiségek után a bérleti jog megváltása továbbra is az önkormányzathoz folyik be – ez egy egyszeri összeg 3 évre vonatkozóan – ebben az összegben 3 évvel ezelőtt benne volt a teraszra fizetett bérleti jog díja is. Ez most értelemszerűen ki fog kerülni, hogy ez milyen összeg nem tudja, de nem egy nagy tétel, viszont jelentkezik bevételként a PATAQUA Kft-nél.

Aki az általa tett módosító javaslatot elfogadja, mely szerint az alpolgármester asszony által elmondott paraméterek alapján kerüljenek pályáztatás útján meghirdetésre az üzlethelyiségek, kivonva a teraszokra vonatkozó rendelkezéseket, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett azzal, hogy az alpolgármester asszony által elmondott paraméterek alapján kerüljenek pályáztatás útján meghirdetésre az üzlethelyiségek, kivonva a teraszokra vonatkozó rendelkezéseket.

Aros János: Ezek után szintén az ő módosító javaslata volt, hogy a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő összegeket csökkentsék a teraszokra vonatkozó bérleti díjakkal. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki ezzel a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett azzal, hogy a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő összegek kerüljenek csökkentésre a teraszokra vonatkozó díjakkal.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata a „C” változat volt. Aki elfogadja, hogy a korábbi szavazásokkal elfogadott javaslatok alapján csökkentett bérleti jog díjak a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő „C” változat szerint kerüljenek megállapításra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett azzal, hogy a korábbi szavazásokkal elfogadott javaslatok alapján csökkentett bérleti jog díjak a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő „C” változat szerint kerüljenek megállapításra.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a városi bejárat 1. számú helyisége az említett okok miatt kerüljön ki a pályázati felhívásból, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett azzal, hogy a városi bejárat 1. számú helyisége kerüljön ki a pályázati felhívásból.

Aros János: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat, egyben kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a fenti módosításokkal együtt a határozati javaslatban foglaltakkal oly módon, hogy annak második bekezdéséből a „Sárospatak című újságban vagy a” szövegrész kerüljön ki, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**251/2012. (X. 1.) KT.****h a t á r o z a t a**

a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, és a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban (a továbbiakban: pályázati felhívás) foglaltak szerint a Végardó Fürdő területén lévő – pályázati felhívásban foglalt – üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére nyilvános versenytárgyalást hirdet, a pályázati felhívás következő módosításával:

1. a pályázati felhívásból kerüljenek ki a teraszokra vonatkozó rendelkezések,
2. a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő bérleti jog díjak összegei kerüljenek csökkentésre a teraszokra vonatkozó díjakkal,
3. a bérleti jog díjak a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő „C” változat szerint kerüljenek meghatározásra,
4. a pályázati felhívásból kerüljenek törlésre a városi bejárat 1. sz. helyiségre vonatkozó rendelkezések.

A pályázati felhívást a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, Sárospatak város honlapján, valamint a Zemplén Televízió képújságjában kell egy alkalommal közzétenni.

A pályázatok felbontására és a versenytárgyalás lefolytatására a nem képviselő alpolgármesterből (dr. Szabó Rita), a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökéből (Hajdu Imre) és a PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottságának elnökéből álló (Egyed Attila) ad hoc bizottság jogosult.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Egyed Attila: Döntésük által a teraszok bérleti jogának díjáról lemondtak.

Aros János: Nem mondtak le, ebben a formában nem kapják meg a három évre vonatkozó bérleti jog megváltására vonatkozó díjat, de ez a bérleti díj jelentkezni fog bevételként a PATAQUA Kft-nél.

Egyed Attila: A bérleti jog díjának megváltásáról lemondanak a terasz vonatkozásában.

Aros János: A terasz vonatkozásában igen.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a járási hivatal kialakításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Az előterjesztést mind a Képviselő-testület, mind pedig a helyi lakosság megismerhette a honlap segítségével. Biztosan átkerül a járáshoz 2013. január 1-től az Okmányiroda 5 fővel, a Gyámhivatal 3 fővel, 1 ügykezelő, 1 szakmai vezető, 1 gyámügyi ügyintéző, 1 vezető, összesen 12 fő. Napokon belül megjelenik a kormányrendelet, mely tartalmazza majd, hogy az építészet átkerül-e, mely 3 fő átvételét jelentheti.

15-16 fővel indulhat tehát a járási hivatal, de mindent megtesz annak érdekében, hogy ez a létszám bővüljön, hisz ha csökken a feladat az önkormányzatnál, a létszám is csökkenni fog. Egyeztetés folyik még a járáshoz kerülő technikai dolgozók létszámáról.

A járási hivatal vezetőjéül olyan személyre tett javaslatot, aki remélhetőleg szakmailag mindenki melegezésére fog szolgálni, kinevezése decemberben várható az illetékes minisztérium szakminiszterétől.

A járási hivatal székhelyével kapcsolatosan elmondja, a volt esze épület átalakítását ezért kezdték el, átadása jövő március végére várható. Így január 1-től mind a járási hivatal, mind a polgármesteri hivatal dolgozói itt helyben fognak dolgozni. Márciustól vagy a korábbi elképzelésnek megfelelően a járási hivatal költözik a volt esze iskola épületébe és még néhány szakhatóság (állategészségügy, erdészet), vagy a járási hivatal marad és a polgármesteri hivatal költözik és több funkció is átvihető (tankerület, Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat), a felszabaduló épületek pedig értékesíthetők lennének.

Harmadik variáció, hogy a járás is itt marad, de ebben nem gondolkodik, hisz azért döntött a testület a volt esze épület felújításáról, hogy ne funkció nélkül kelljen a rezsiköltségeket kifizetve üzemeltetni.

Jelentős változás még a tankerületek kialakítása, a tankerület vezetői poszt pályáztatása már megtörtént, november 1-től a tankerület vezetője kinevezésre kerül. Igyekezett olyan személyre javaslatot tenni, aki eddig is ilyen feladatokkal foglalkozott, átlátja a dolgokat és a kistérség számára is megfelelő. Hozzá tartozik majd az összes intézmény, mely jelenleg még önkormányzati, de később állami fenntartásba kerül.

Elmondja ezután, sokszor nyilatkozott már arról, hogy Sárospatak iskolavárosként ragaszkodik az intézményeihez. Ragaszkodhatnak, de nincs más lehetőség, valamennyi oktatási intézmény – kivéve az óvodát – állami fenntartásba fog kerülni. Októberben még dönthetnek arról, hogy az állami fenntartásba kerülő intézmények működési költségeit vállalja-e az önkormányzat (II. Rákóczi, ÁVG). Eddig az óvodához és az általános iskolához éves szinten kb. 250 mFt-ot kellett tennie az önkormányzatnak, úgy tűnik ezzel szemben, ha a működtetést az iskola és gimnázium esetében vállalja az önkormányzat, ezen összeg 136 mFt körüli összegre csökken. Sajnos viszont látva azt, hogy az itt maradó adóbevételek is kb. 40-50 %-kal csökkenni fognak, most nem merné felelősen arra a döntésre bírni a testületet, hogy vállalja e működési költségeket. Most úgy látja a város pénzügyi stabilitását csak úgy tudják biztosítani, ha minden egyes ilyen költséget átadnak az államnak. Megjegyzi, a Farkas Ferenc Művészeti Iskola is állami fenntartásba kerül, de hozzá nem kellett pénzügyi összeget rendelnie az önkormányzatnak.

Elmondja végül, ha az önkormányzat kimondja, hogy nem vállalja ezen intézmények működtetését, az állam, mint fenntartó még mindig dönthet úgy, hogy átveszi az intézményeket, de kér az önkormányzattól 80 vagy 100 millió forintot – sok a bizonytalanság még e tekintetben is, remélhetőleg az október végi ülésre ezek tisztázásra kerülnek. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szintén egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki a bizottsági javaslatok alapján elfogadja a határozati-javaslatban foglaltakat, ezzel együtt a megállapodás aláírására is feljogosítja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

252/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

a járási hivatalok kialakításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet 2. melléklete alapján elkészített - az előterjesztés mellékletét képező - „Megállapodás a járási (fővárosi kerületi) hivatalok kialakításához” elnevezésű Megállapodást jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 31.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat által kibocsátott kötvény tőketörlesztésének módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint testületi felhatalmazás alapján további egyeztetéseket folytatott a Hypo Noe AG Bank képviselőivel.

2013-ban nagyon nehéz gazdasági év elé néz az önkormányzat, ennyire bizonytalan még semmi nem volt (nem ismert a normatíva, adóbevétel, intézmények állami fenntartásba vagy működtetésbe adásának megtakarítása, stb.). Az önkormányzat pénzügyi stabilitását ebben a bizonytalan helyzetben úgy látja biztosítottnak, ha élnek azzal a lehetőséggel, melyre előterjesztést tett, miszerint halasztják a tőke törlesztő részletének kifizetését még két évvel. Ez jelent egy összegű 6-6,5 mFt-os kifizetést és a futamidő végéig, 2032. év végéig a Hypo Banknak fizetendő törlesztő részlet évi 20 mFt-tal fog emelkedni. Kéri a gazdálkodási irodavezető esetleges kiegészítését, majd a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Poncsák Ferenc: A táblázatok megszerkesztésére kapott megbízást, mely számszerűen negyedévente mutatja, hogy mennyi többlettelepítés növekedés és csökkenés várható. Mindenképp indokolt átgondolni a döntést, mert az önkormányzat pénzügyi helyzete nagy nehézségekkel küzd, ugyanakkor fontos megfontolni, mert jelentős kamatterhelés növekedéssel is jár, a döntés a Képviselő-testületé.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek a határozati-javaslat elfogadását.

Jarecsni János László: Összességében szeretné tudni, hogy 2032-ig összesen mennyit kell visszafizetnie az önkormányzatnak?

Poncsák Ferenc: Amennyiben a testület elfogadja, akkor 4.397.094.699,-Ft-ot kell visszafizetni összesen, már kamattal együtt.

Aros János: Ha nem fogadják el az előterjesztett határozati-javaslatot, a korábbi szerződés értelmében el kellene kezdeni törleszteni a tőkét jövőre, így a jelenleg évi 20 mFt 180 mFt-ra emelkedne a tőke törlesztés fizetésével együtt – ehhez ragaszkodna, ha pénzügyileg stabilnak látná az önkormányzat következő évi költségvetését. Ezt nem látja és tudja, hogy a probléma két évvel való eltolásáról van szó, de nem lát lehetőséget arra, hogy jövőre ezt ki tudják fizetni. Márpedig, ha most vállalják és jövőre mégsem tudják teljesíteni, már nem lesz lehetőségük tárgyalni.

Nem szívesen, de javasolja, hogy két évvel tolják el a tőke törlesztésének a visszafizetését. Ismerteti a határozat-tervezetet és kéri, aki azzal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

253/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat által kibocsátott kötvény tőketörlesztésének módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és egyetért az Önkormányzat által kibocsátott kötvény tőketörlesztésének előterjesztés szerinti módosításával.

Felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Városi diákönkormányzat létrehozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Aros János: Már az előző ciklusban megfogalmazódott több tanácsadó testület létrehozása - egy városi diákönkormányzat, diáktanácsadó testület létrehozása is - de ez idáig ezt nem sikerült megalakítani. A diákönkormányzat élhetne azon jogokkal, hogy a rájuk vonatkozó oktatási, kulturális, ifjúsági, pénzügyi előterjesztéseket véleményezzék, bizottsági üléseken részt vegyenek és a bizottságok – melyeken keresztül majd a Képviselő-testület is - az ő véleményüket beépítsék határozataikba.

Örömmel vette a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona pedagógusának, Nezáczkiné Tótin Erikának a kezdeményezését, aki jelen volt a bizottsági ülésen is. Kéri elnök úr tájékoztatóját.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság örömmel vette Nezáczkiné Tótin Erika pedagógus kezdeményezését. A városi diákönkormányzat létrejöttének jelentőségét abban látják, hogy a város iskoláinak az önkormányzaton keresztül kapcsolódási pontjai lehetnének egymással és nagyobb belátásuk lehetne az önkormányzat működésébe. Pénzzel nem tudják a városi diákönkormányzatot támogatni, de a bizottság azt a javaslatot tette, hogy a megalakuló diákönkormányzatok jelöljék meg, hogy mely bizottság működésében szeretnének részt venni. Szavazati joggal nem rendelkeznek, de javaslataikat megfontolják és beillesztik előterjesztéseikbe. A Humán Bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – támogatja a városi diákönkormányzat létrehozását.

Szabó András: Örömmel vette az előterjesztést és üdvözli a fiatalok döntését. Javasolja a diákoknak, alakuló ülésükön nézzék meg ennek jogi formáját, anyagi vonzatát, az önkormányzat kísérje figyelemmel az ilyen irányú pályázatokat és a 2013-as költségvetés készítésekor – amennyiben teheti – támogassa a diákönkormányzat létrejöttét.

Szvitankó Tamás: Magánvéleménye, hogy a városi diákönkormányzat létrejöttével a város különböző rendezvényein nagyobb számú közönség lenne látható.

Aros János: Véleménye szerint is az önkormányzat előnyére válhat egy jól működő diákönkormányzat, akik más szemmel nézik a világot, a rendezvényeket.

Saláta László Mihály: Szól a régi sárospataki diáknapokról, melyet annak idején országosan jegyeztek. A bizottság ülésén megjelent tanárnő elmondta, hogy nem egy formális diákönkormányzat létrehozásáról lenne szó, hanem egy olyan diákönkormányzatról, melyet a város önkormányzata partnernek tekint. Valóban segítségére lehetne a városnak egy jól működő diákönkormányzat, hisz a helyi rendezvényekben nagyban közreműködhetnének - szemétszedési akció, stb. Jó lenne, ha a diákönkormányzat újra megszervezhetné a városi diáknapokat, továbbá a Lokálpatrióták Egyesülete utánpótlását is biztosíthatnák.

Aros János: Kérdése az ifjúsági és sportreferenstől, mi a következő lépés, ha megalakul a diákönkormányzat?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna: El kell döntení, hogy milyen formában kerüljenek megválasztásra a diákok, az előterjesztésben az szerepel, hogy delegáljanak a diákönkormányzatok 3-3 főt, de természetesen a nagy választások mintájára is lehet választani őket. Ez nagy előkészületekkel jár és nagyfokú segítségre van szükségük az oktatási intézmények vezetői részéről.

Aros János: Támogatja a városi diákönkormányzat létrehozását és javasolja, hogy a Humán Bizottság elnöke, Saláta László Mihály képviselő úr és Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző dolgozza ki ennek részleteit, mely kerüljön a Humán Bizottság, majd a Képviselő-testület elé. Nezáczkiné Tótin Erika tanárnő – ötletgazdát is javasolja bevonni a részletek kidolgozásába.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti a határozat-tervezetet, melyet javasol kiegészíteni azzal, hogy a Humán Bizottság elnökét Szvitankó Tamást, Saláta László képviselő urat és Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintézőt, készítsék elő a soron következő rendes bizottsági ülésre ennek részleteit. Aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

254/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

városi diákönkormányzat létrehozásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben foglaltakat megtárgyalva úgy döntött, hogy támogatja a városi diákönkormányzat létrehozását.

Felkéri a Humán Bizottság elnökét Szvitankó Tamást, Saláta László Mihály képviselőt és Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportreferenset, hogy soron következő rendes bizottsági ülésre dolgozzák ki a diákönkormányzat létrehozásának részleteit.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2012. október 26. és 2012. december 31.

Polgármester úr szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n :

Aros János: Megtörtént az egyeztetés az E-Star ESCO Kft. képviselőivel, így zárt ülést rendel el, melyen javasolja megtárgyalni az *Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. közötti Megállapodásról* című előterjesztést.

A Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

N y í l t ü l é s f o l y t a t á s a :

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Elmondja, zárt ülésen érintették a témát. Kéri a Felügyelő Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság álláspontját, majd a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke a ma reggeli rendkívüli bizottsági ülés álláspontját.

dr. Szabó Rita: A Felügyelő Bizottság kétszer ülésezett a témában, először szeptember 28-án, melyen a következőket állapította meg: A 2011. évi mérleg ugyanazokkal az adatokkal lett előterjesztve, amit a 2012. május 24-ei ülésén az FB már megtárgyalt. A másik napirendi pontban előterjesztett tartozás elengedésére irányuló megállapodás kihatással van a 2011. évi mérlegadatokra, miután az elengedésre szánt 230 mFt összegű tartozásban 2011. évi számlák is vannak.

Továbbá a 30 %-os értékvesztés elszámolásának meghatározása a Felügyelő Bizottság májusi ülésén elhangzottak szerint pénzügyi ügyvezetői hatáskörben történt, de arra nem kaptak kielégítő választ, hogy ezt a fajta értékvesztés meghatározást milyen belső szabályzat vagy jogszabály teszi lehetővé. A mérlegben az értékvesztés elszámolása jelentős összeg, 52 mFt, melyből az intézményi körbe tartozó számlatartozások után elszámolt értékvesztés nagysága 40 mFt. Mindaddig, amíg a tartozások rendezésére vonatkozó megállapodásban - ide értve a Patakhő és E-Star ESCO közötti viszonylatot is - pontosan nem kerülnek tisztázásra, hogy milyen összegű követelésektől mentesül a Patakhő Kft., ill. mit jogosult beszédni, addig a 2011. évi mérleg elfogadása nem indokolt.

Ezek alapján a Felügyelő Bizottság csak ezen változtatások elvégzését követően javasolja elfogadásra a mérleget.

A ma reggeli felügyelő bizottsági ülésen a következő megállapításokat tette a Felügyelő Bizottság: Rendelkezésükre állt az a szerződés-tervezet, amely az említett tartozásokat a Patakhó Kft. és az E-Star ESCO Kft. között jogosult rendezni, ezáltal az a különbözet, ami még nem volt látható az előző tárgyalás alkalmával, nem fogja tovább nehezíteni a Patakhó Kft. mérlegét.

Miután az értékvesztés elszámolása nagy jelentőséggel befolyásolja a veszteség nagyságát - mínusz 25 mFt -, szeretnék választ kapni arra, hogy a 30 %-os értékvesztés mely szabályzatban került megfogalmazásra, mi támasztja alá ennek a mértéknek a meghatározását. Ezen túlmenően együttesen tárgyalta azokat a körülményeket a Felügyelő Bizottság, ami a mérleg elfogadásán kívül a másik napirendi pontban szereplő megállapodásokra - egyrészt az üzletrész átruházásra, másrészt a tartozások rendezéséről szóló megállapodásra - vonatkozott, azokat a véleményeket a másik napirend keretében már elmondta. Amennyiben korrigálásra kerülnek és megtörténnek a javasolt kiegészítések, a Felügyelő Bizottság elfogadásra javasolja a 2011. évi mérleget.

Hajdu Imre: Az alpolgármesternő által elmondottakat figyelembe véve javasolja elfogadásra a 2011. évi mérleget a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság.

Aros János: Kéri könyvvizsgáló úr esetleges kiegészítését.

Gyórfi Dezső: Nincs szóbeli kiegészítése.

dr. Szabó Rita: A 30 %-os értékvesztés nagyságáról érdeklődik.

Soós Csaba: Elhangzott, hogy ugyanaz a beszámoló került kiküldésre, mint korábban. Ennek jogi előzményei vannak, hisz az ügyvezetés egy része júniusban lemondott, azóta egy ügyvezető látja el teendőit, ami nem felel meg a társasági szerződésnek, melyet orvosolni kell. Az ügyvezetés kell, hogy beterjessze a beszámolót, ezért nem is készülhetett új a tavalyi évvel kapcsolatban.

Az értékvesztéssel kapcsolatban elmondja, hogy jogszabályi kötelezettségről van szó, amit a könyvvizsgálónak vizsgálni kell. A beszámoló összeállítása a menedzsment feladata, viszont a könyvvizsgáló ellenvéleménnyel élhet. Ez esetben mindketten azt állapították meg, hogy 30 % értékvesztés elszámolása indokolt. Az értékvesztést tételesen szabályozza a számviteli politika, melyben az szerepel, hogy az egyedileg nehezen kezelhető kisebb fogyasztók esetében általános szabályt kell alkalmazni. A Patakhó Kft. lakossági szolgáltatásairól van szó elsősorban, a lakossági követeléseket nem egyenként, hanem átfogó szabályokkal értékvesztik, viszont a többi követelést a számviteli törvény értelmében kötelező egyedileg értékelni, így adódott a 30 %. Megjegyzi, jelenleg sincs a feleknek aláírt megállapodása.

dr. Szabó Rita: Tudomásul veszi a válaszadást, megjegyzi, hogy a Felügyelő Bizottság tagjai nem ismerik a számviteli politikát.

dr. Komáromi Éva: Szól arról, hogy a visszapótlásról szóló rendelkezésre felhívta a figyelmet a könyvvizsgáló a könyvvizsgálói záradékban.

dr. Szabó Rita: A mérleg elfogadásakor erről külön határozat kell?

Soós Csaba: Nem, 90 nap rendelkezésre áll.

Aros János: Így van, gondoskodni kell három hónap alatt a visszapótlásról.

dr. Komáromi Éva: Tudomásul veszi a könyvvizsgálói záradékot, figyelemfelhívást és intézkedik a továbbiakról.

Aros János: Komoly reménységük van arra, ha rendezni tudják a viszonyokat és a Kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonba kerül, a tőkevisszapótlásra nem lesz szükség. Ismerteti a határozat-tervezetet, melyről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

256/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi gazdasági tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2011. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja és javasolja a társaság taggyűlésének elfogadásra.

Felelős: polgármester

Határidő: taggyűlés ideje

Polgármester úr átadja az ülés vezetését alpolgármester úrnak.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztés részletes indoklásában szerepel, hogy magasabb szintű jogszabály írja elő, hogy a köztisztviselőkkel szemben támasztott hivatásetikai alapelveket és az etikai eljárás szabályait a Képviselő-testület elé kell terjeszteni és a testület ezt határozatával erősíti meg.

Álláspontja szerint a sárospataki Polgármesteri Hivatalban jelenleg is ezen elvek szerint dolgoznak a kollégák, tették ezt már a korábbi időkben is, bízik abban, azáltal, hogy a Képviselő-testület ezt megerősíti, ez a jövőben csak erősödni fog.

Sikora Attila: Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság szintén egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Sikora Attila: Ismerteti a határozati-javaslatot, majd kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester nincs jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

257/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala köztisztviselőivel szemben támasztott hivatásetikai alapelvek és az etikai eljárás szabályairól szóló előterjesztést megtárgyalta és e határozat mellékletében meghatározottak szerint *j ó v á h a g y j a*.

Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon a mellékletben meghatározott etikai alapelvek és az etikai eljárás szabályainak valamennyi köztisztviselő számára történő megismertetéséről.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 257/2012. (X. 1.) KT. határozathoz

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT POLGÁRMESTERI HIVATALA KÖZTISZTVISELŐIVEL SZEMBEN TÁMASZTOTT HIVATÁSETIKAI ALAPELVEK ÉS AZ ETIKAI ELJÁRÁS SZABÁLYAI

I. ÁLTALÁNOS MAGATARTÁSI NORMÁK

1.) Hűség és elkötelezettség

A köztisztviselő köteles munkáját az Alaptörvény iránti elkötelezettséggel, a mindenkor hatályos jogszabályok alapján és a vezetői utasítások betartásával végezni.

2.) Nemzeti érdekek előnyben részesítése

A magyar nemzet érdekeinek szolgálata a köztisztviselő munkáján is alapul, ezért szigorúbb jogi és erkölcsi követelmények között kell teljesítenie a feladatát. Döntésében legyen pártatlan, a valóságnak megfelelő tényeket figyelembe véve járjon el. Képviselje a közérdeket.

3.) Igazságos és méltányos jogszolgáltatás

A köztisztviselő köteles a jogszabályok maradéktalan betartására, különösen gondot kell arra fordítani, hogy a jogalkalmazás során más személyek jogai ne sérüljenek, megfeleljenek az általános jogelveknek, az alkalmazott jogszabályok rendeltetésének, valamint a méltányosság követelményének.

Hatáskörét kizárólag abban a körben és célból gyakorolhatja, amelyre a vonatkozó jogszabályok, rendelkezések, valamint munkaköri leírása felhatalmazza.

Munkája során különösen tartózkodnia kell a hatalommal való visszaéléstől.

4.) Méltóság és tisztesség

A köztisztviselőnek nemcsak hivatása gyakorlása során, de magánéletében is olyan magatartást kell tanúsítania, hogy az állampolgárok bizalma ne rendüljön meg a közigazgatásban, hogy kiérdemlje az állampolgárok, hivatali felettesei és munkatársai bizalmát, tiszteletét és megbecsülését.

A köztisztviselő magatartását előzékenységnek, udvariasságnak és szolgálatkészségnek kell jellemeznie, a hatáskörében elkövetett hibájáért köteles elnézést kérni, a hibát orvosolni és aktívan részt venni az előidézett sérelem következményeinek orvoslásában.

A köztisztviselőnek becsületesnek, fegyelmezettnak, kötelességtudónak kell lennie, vissza kell utasítania minden olyan tartalmú nyílt vagy burkolt kérést, amely az előírásoktól való eltérésre irányul. El kell utasítani a korrupciót, annak valamennyi formája ellen fel kell lépnie.

Hivatali tevékenységével összefüggésben nem fogadhat el juttatást, ajándékot vagy jogosulatlan előnyt az ügyfelektől sem közvetve, sem közvetlenül. Ha a köztisztviselőnek – akarata ellenére – olyan ajándékot juttatnak vagy egyéb előnyt ígérnek, amelynek célja, hogy a döntéseire hatással legyenek, haladéktalanul köteles erről felettesét írásban értesíteni. Ebben a körben juttatásnak, ajándéknak, illetve jogosulatlan előnynek minősül minden olyan dolog, szolgáltatás, szórakoztatás, vendéglátás, kölcsön vagy egyéb anyagi egzisztenciális, illetve erkölcsi értéket képviselő dolog; szívdesség, haladék, illetve ezek bármelyikének a jövőben történő biztosítására tett ígéret, amelynek pénzben kifejezhető értéke van és amelyhez szolgáltatás nélkül vagy az értékénél lényegesen alacsonyabb áron jut hozzá valaki.

A köztisztviselő köteles biztosítani kulturált megjelenésével a hivatal és az egész közszolgálat elismertségét, ezzel is kifejezni tiszteletét az állampolgárok és munkatársai iránt. A hivatalban és a hivatalon kívül egyaránt köteles kerülni a szélsőséges, kihívó, alkalomhoz nem illő viseletet.

A hivatal működéséhez a közbizalom elengedhetetlenül szükséges, ezért a köztisztviselőnek tartózkodnia kell a munkaidején kívül is minden olyan cselekménytől, amely azt veszélyezteti. A közbizalom súlyos veszélyeztetésére alkalmas magatartásnak tekinthető különösen:

- ha a köztisztviselő szándékos vagy súlyos következménnyel járó gondatlan bűncselekményt követ el;
- ha tulajdon elleni szabálysértést követ el;
- ha felettese felhívása ellenére olyan szerencsejátékot folytat, amely miatt súlyos anyagi függősége alakult ki;
- ha botrányos életvezetése vagy italozó életmódja miatt személyes tekintélyét környezetében elvesztette;
- ha kábítószer vagy más tudatmódosító szert fogyaszt.

5.) Előítéletektől való mentesség

A köztisztviselő feladatai ellátása során köteles egyenlő bánásmódban részesíteni az azonos helyzetben lévőket nemzetiségre, nemre, bőrszínre, etnikai vagy társadalmi hovatartozásra, nyelvre, vallásra és hitre, politikai vagy egyéb meggyőződésre, vagyoni helyzetre való tekintet nélkül, el kell kerülnie a diszkrimináció látszatát is. Ennek az alapelvnek a mindennapi munkavégzés során érvényesülni kell.

6.) Pártatlanság, felelősségtudat

A köztisztviselő tevékenysége során nem lehet részrehajló, mindenkor pártatlannak és függetlennek kell lennie, tartózkodnia kell bármilyen önkényes intézkedéstől. Munkájában nem befolyásolhatja személyes, családi, politikai vagy anyagi érdek.

7.) Szakszerűség, együttműködés

A köztisztviselő munkáját – a jogszabályoknak és szakmai előírásoknak megfelelően – a legjobb szakmai tudása szerint köteles végezni és feladatait az anyagi jogi és eljárásjogi szabályok érvényre juttatásával és a határidők pontos megtartásával végrehajtani.

A köztisztviselőnek saját, valamint a hivatal által biztosított lehetőségeihez mérten szakmai tudását, képességeit folyamatosan fejlesztenie kell.

Köteles az ügyfelek, hivatali felettesei, társszervek, képviselők, valamint a saját munkatársai számára minden esetben naprakész tájékoztatást adni a feladatkörébe tartozó közigazgatási kérdésekkel kapcsolatban.

Hivatása gyakorlása során a vele kapcsolatban állók tekintetében együttműködésre, segítségnyújtásra, a kölcsönös tiszteleten alapuló udvarias, szolgálatkész és előzékeny kapcsolattartásra kell törekednie.

8.) Intézkedések megtételére irányuló arányosság és védelem

A köztisztviselőnek döntései során biztosítani kell, hogy a meghozott intézkedések arányosak legyenek az elérni kívánt céllal. Kerülni kell az ügyfelek jogainak korlátozását, ha az nincs ellentétben az elérni kívánt céllal.

Köteles megtartani és tiszteletben tartani a magánszemélyek érdekei és az általános közérdek közötti egyensúlyt.

A köztisztviselőt törvényes és szakszerű munkavégzése közben pártatlan és pártpolitika semleges magatartása, valamint szakszerű feladatellátása miatt semmilyen hátrány nem érheti.

II. VEZETŐKKEL SZEMBEN TÁMASZTOTT TOVÁBBI ETIKAI ALAPELVEK

1.) Példamutatás

A vezető személyes példamutatásával, döntéseivel, intézkedéseivel erősítse a közszolgálathoz, a hivatalhoz, illetve az önkormányzathoz tartozás érzését. Segítse elő, hogy az általa irányított szervezeti egységben konstruktív, együttműködő munkahelyi kapcsolatrendszer, valamint kölcsönös bizalmon alapuló, kiegyensúlyozott légkör alakuljon ki. A munkahelyi problémák és konfliktusok feloldásában kellő tapintattal, empátiával és körültekintéssel, de határozottan és késlekedés nélkül járjon el. Vállalja a feladat- és hatáskörébe tartozó döntéseit, szervezze hatékonyan, tervszerűen, a célok elérésére törekedve a feladatok ellátását, illetőleg viselje az azokért való személyes felelősséget.

2.) Szakmai szempontok érvényesítése

A vezető köteles motiválni a beosztott munkatársait a jogszabályban előírt és a hivatal által elvárt kötelezettségeinek teljesítésére, a folyamatos szakmai tudás megszerzésére, az önképzésre. Az általa irányított szervezeti egységen belül meg kell szerveznie a rendszeres és folyamatos tájékoztatást mindazon információk eljuttatása és tartós hozzáférhetősége érdekében, amelyek a munkatársak hivatali életéhez, munkaköri feladatainak ellátásához, szakmai tevékenysége fejlődéséhez, a munkavállalói jogok és jogos érdekek érvényesítéséhez szükségesek.

A munkatársak közötti munkamegosztás, valamint a velük és közöttük való együttműködés megszervezésekor a vezetőnek törekednie kell az egyenlő terhelés kialakítására.

A szakmai és közéleti fórumokon képviselje a pártatlan közigazgatás érdekeit, megnyilvánulásaival erősítse a szakma tekintélyét, legyen fogékony a megalapozott bírálatokra a további fejlődés érdekében.

3.) Számonkérési kötelezettség

A feladatok, megbízások, utasítások kiadásánál – melyek sikeres vagy sikertelen végrehajtásáért a vezetőt felelősség terheli – törekedjen az egyértelműsége, a tárgyilagosságra és a megfelelő hangnem használatára.

Az elvégzett feladatok számonkérése során a szükséghez mérten határozottan, de mindig igazságosan lépjen fel, tisztelve a beosztottak méltóságát, személyiségi jogait. Juttassa érvényre az elvárt értékrendet és ennek alapján támogassa vagy marasztalja el munkatársait.

A minősítés és teljesítményértékelés során kerülje a szubjektív megítélést, a pozitív vagy negatív diszkriminációt.

III. A HIVATÁSETIKAI ELJÁRÁS SZABÁLYAI

Az a köztisztviselő, aki megsérti a hivatásetikai szabályokat, etikai vagy fegyelmi felelősséggel tartozik.

Amennyiben a hivatásetikai eljárás szabályai megsértése felmerül, az etikai eljárás lefolytatására a jegyző a szabályok megsértésének felfedezését követő egy hónapon belül intézkedhet.

Az eljárás lefolytatására három tagú bizottságot jelöl ki, melynek feladata a szabálysértés körülményeinek és következményeinek feltárása, vizsgálati eredmények összegzése, javaslattétel a köztisztviselővel szemben kiszabható figyelmeztetés, súlyosabb esetben a megrovás büntetésre.

Az etikai bizottság javaslata alapján a jegyző dönt a hivatásetikai követelményeket megsértő köztisztviselővel szemben kiszabható figyelmeztetésről, súlyosabb esetben megrovásról.

Amennyiben a köztisztviselő magatartása vagy annak következménye megalapozza a köztisztviselő fegyelmi felelősségét, a jegyző kezdeményezésére a fegyelmi eljárást a Kttv. szabálya szerint kell lefolytatni.

IV. HATÁLYBALÉPÉS

A szabályok hatálybalépésének időpontja 2012. október 15.

dr. Komáromi Éva
jegyző

Aros János
polgármester

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Rövid tájékoztatást kér a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője távollétében Törökné Hornyák Rita ügyintézőtől.

Törökné Hornyák Rita: Korábban a Képviselő-testület úgy döntött, hogy nem adja bérbe az előterjesztésben szereplő mezőgazdasági földterületeket. Az anyagban három variációt terjesztettek elő – értékesítés, meghirdetés bérbeadásra, önkormányzat saját maga hasznosítja -, erről kéri a testület döntését.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet B./ variációját javasolja elfogadásra, miszerint a mezőgazdasági földterületeket 5 éves időtartamra 30 eFt/ha/év bérleti díj megfizetése mellett bérbeadásra hirdesse meg.

Sikora Attila: Kérdés, hozzászólás nem lévén a bizottsági javaslat alapján kéri a testület döntését a határozat-tervezet B./ variációjáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester nincs jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

258/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

mezőgazdasági földterületek hasznosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a mezőgazdasági földterületek hasznosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az alábbi önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági területeket 5 éves időtartamra, 30.000,-Ft/ha/év bérleti díj megfizetése mellett bérbeadásra meghirdeti:

a./	0223/1 hrsz.	szántó	3,5742 ha	1/2 tulajdoni arány
b./	0223/18 hrsz.	szántó	1,9220 ha	1/1 tulajdoni arány
c./	0223/21 hrsz.	szántó	2,0233 ha	1/1 tulajdoni arány
d./	0604/17 hrsz.	szántó, gyep	5,8480 ha	1/1 tulajdoni arány

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárás lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2012. december 31.

Tárgy: Előterjesztés az Önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Kéri a gazdálkodási irodavezető rövid tájékoztatóját.

Poncsák Ferenc: Az Intézkedési Tervben szerepel, hogy havonta bemutatják a Képviselő-testületnek az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásait. Korábbi napirend kapcsán is felmerült, hogy számadatokkal nehéz szolgálni, hisz a bevételek vonatkozásában még nem ismert az önkormányzat állami támogatásának mértéke, továbbá a kiadások vonatkozásában a szállítói tartozások rendezése sem számszerűsíthető. Ugyanakkor korábbi napirend kapcsán döntött a testület a kötvény tőketörlesztésének kitolásáról, ez is befolyásolja az adatokat.

Csupán szövegesen szerepel az anyagban, hogy a hosszú távú kötelezettség forrásául a helyi adó bevételeket látná, de még nem lehet tudni, hogy milyen mértékben fognak az önkormányzat rendelkezésére állni, ez remélhetőleg a következő képviselő-testületi ülésre kiderül.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Sikora Attila: Kérdés, észrevétel nem lévén a bizottság javaslata alapján kéri a testület döntését a határozati-javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester nincs jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

259/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a beruházások fenntartásának pénzügyi hatásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Rövid tájékoztatást kérne gazdálkodási irodavezető úrtól.

Poncsák Ferenc: Az Intézkedési Tervben szerepel, hogy a testület tekintse át folyamatban lévő beruházásait abból a szempontból, hogy a beruházás elkészülte után milyen működési többletköltségeket fog okozni a beruházás (pl. lift beépítésének üzemeltetési, karbantartási költségei, stb.). Jelenleg folyamatban lévő beruházás a Kistérségi Községi Ház kialakítása, a Városmarkó központ fejlesztés – Piac korszerűsítés, melyekről szintén nem egzakt számszerű adatok, csak hozzávetőleges becslések készültek, ezek alapján megállapítható, hogy olyan jelentős működési többletterhelés nem hárul az önkormányzatra, ami indokolná a beruházások leállítását, annál is inkább, mivel az pályázati támogatás visszafizetését vonná maga után, ami nagyobb terhelés lenne.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét.

Sikora Attila: Az előterjesztésben szerepel, hogy a fenntartási költségek emelkedése nem számottevő, működtetésük nem ró az önkormányzatra jelentős terhet, ugyanakkor felújított létesítmények állnak majd a lakosok rendelkezésére.
Aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester nincs jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

260/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

a beruházások fenntartásának pénzügyi hatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a beruházások fenntartásának pénzügyi hatásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt *t u d o m á s u l v e t t e*.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásáról – Sárospatak, Zrínyi u. 12.

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila: Az előterjesztésben szerepel, hogy a Sportpályán lévő faház működtetéséről van szó.

Törökné Hornyák Rita: Elmondja még, hogy visszakerült a sportpálya üzemeltetése az önkormányzathoz, a földterületet korábban is bérbe adták, javaslat, hogy továbbra is adják bérbe. A bérleti szerződés-tervezet mellékelve lett az anyaghoz, melyben 5 %-os bérleti díjemelés szerepel.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja a bérleti szerződés megkötését.

Sikora Attila: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester nincs jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

261/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 2724. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Zrínyi u. 12. sz. alatt lévő Sportpálya területén található 106 m²-es telekrészt – a határozat mellékletét képező bérleti szerződésben foglalt feltételekkel – bérbe adja Vinnai István Sárospatak, Petőfi u. 20. sz. alatti lakos részére.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 31.

1. melléklet a 261/2012. (X. 1.) KT. határozathoz

Bérleti szerződés

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (törzsszáma: 726490, képviselője: Aros János polgármester, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, székhelye: Sárospatak, Kossuth utca 44), mint **bérbeadó** (továbbiakban: bérbeadó)

másrészről: **Vinnai István** (3950 Sárospatak, Petőfi u. 20. sz.), mint **bérlő** (továbbiakban: bérlő)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. A bérlet tárgya: az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, Sárospatak, Zrínyi u. 12. alatt található Városi Sportpályán (2747 hrsz.) lévő 106 m² térmértékű terület.
2. Bérlő tudomásul veszi, hogy a bérbeadásra kerülő telekrészt kizárólag a tulajdonát képező **vendéglátó-ipari egység üzemeltetése** céljából hasznosíthatja.
3. Bérbeadó a bérlet tárgyát képező ingatlanrészt bérlőnek **határozott időtartamra** adja bérbe. A bérleti időtartam kezdő időpontja: 2012. szeptember 01., utolsó napja 2014. augusztus 31. A bérleti idő lejártá után felek kölcsönösen egybehangzó akaratnyilatkozatukkal a bérleti szerződés időtartamát meghosszabbíthatják.
4. A bérbeadó szavatol azért, hogy a bérelt telekrész a bérlet egész időtartama alatt szerződés szerinti használatra alkalmas legyen és azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a bérlőt a kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza.
5. Bérlő a terület bérletéért bérbeadónak havi **31.500,-Ft + ÁFA** bérleti díjat fizet, melyet a tárgyhónap 5. napjáig köteles bérbeadónak megfizetni.
6. Bérlő vállalja, hogy a tevékenységével összefüggő, a rendeltetésszerű használattal együtt járó területhasználat miatt szükségessé váló fenntartási költségeit teljes egészében viseli és azt nem érvényesíti bérbeadó felé.
7. Bérlőt az előzőeken túlmenően a terület működtetése során keletkezett közüzemi díjak megfizetési kötelezettsége is terheli. A közüzemi díjak megfizetésének elmulasztás ugyanazon jogkövetkezményekkel jár, mint a bérleti díj megfizetési kötelezettség elmulasztása, vagyis a bérbeadó a bérleti szerződést ebben az esetben is - csereterület biztosítása nélkül - a megfizetésre irányuló felszólításban megjelölt, elmulasztott határnapot követő hónap utolsó napjával felmondhatja.
8. A bérlő a bérlet tartama alatt építési, átalakítás munkálatokat csak a bérbeadó írásos hozzájárulásával végezhet.
Ha a bérbeadó az előzetes megállapodás hiányában esetleg már elvégzett munkálatokhoz utólag nem járul hozzá, akkor követelheti az eredeti állapot helyreállítását és a bérleti szerződés megszűnésekor a munkálatok ellenértékére a bérlő nem tarthat igényt.
9. A szerződés megszűnésekor a bérlet tárgyát képező ingatlanrészt - bérlő a tulajdonát képező felépítményt elbontásával, vagy elszállításával egyidejűleg - a jelen szerződés aláírásakor állapotnak megfelelő műszaki állapotban köteles a bérbeadó részére visszaadni.
Bérlő a terület állapotában bekövetkezett, a bérlőnek felróható károkért felelősséggel tartozik, szükség esetén a helyreállítási munkálatokat saját költségén köteles elvégeztetni.

10. A bérlo köteles gondoskodni az ingatlan előtti közterület, járda tisztán tartásáról, a téli időszakban a szükséges hóeltakarításról és a síkosság-mentesítésről, valamint a tevékenységével összefüggő hulladék eltávolításáról.
11. A bérlo köteles a bérlet tartama alatt a területet rendeltetésnek megfelelően használni. A bérlo a szerződésben foglalt tevékenységet csak a bérbeadó előzetes hozzájárulásával változtathatja meg. Ennek elmulasztása olyan szerződésszegésnek minősül, amely alapján a bérbeadó jogosult a bérleti jogviszonyt felmondani tárgyó utolsó napjával.
12. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy harmadik személynek a bérleménybe történő befogadásához, albérletbe adásához, bérletársi jogviszony létesítéséhez vagy bérleti jog átruházásához a bérbeadó írásbeli hozzájárulása szükséges. A hozzájárulás nélküli önkényes bérlo magatartás jogellenesnek minősül, és a bérleti szerződés felmondására ad alapot a tárgyó utolsó napjával.
13. Bérbeadó azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:
 - amennyiben Bérlo, a bérleti díj fizetési kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére 8 napon belül nem tesz eleget,
 - bérlo a bérleményt rendeltetésellenesen használja
 - bérlo bérbeadó hozzájárulása nélkül a területet továbbhasznosításra átadja.

Bérlo azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:

 - amennyiben a Bérbeadó jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget
 - amennyiben a bérlemény - nem a Bérlonek felróható okok miatt - rendeltetésére alkalmatlanná válik.
14. A bérleményben elhelyezett, és a bérlo tulajdonát képező, vagy a bérlo rendelkezése alatt álló mindennemű vagyontárgy biztosítása a bérlo terhelé. A bérlo tudomásul veszi, hogy a bérelt területen lévő saját tulajdonú felépítményben elhelyezett tárgyakat (dolgokat) saját kockázatára tárolja. Csőrepedés, tűz vagy más ok folytán előállott kár esetén - a bérbeadó szándékos vagy súlyosan gondatlan magatartásából eredő károkat kivéve - kártérítésre nem tarthat igényt. Tudomásul veszi továbbá, hogy a bérleményben tűz- és robbanásveszélyes anyagok nem tárolhatók.
15. Bérbeadó e határozott időre kötött szerződést önkormányzati érdekből – csereingatlan biztosítása nélkül – egy hónapos felmondási idő mellett felmondhatja.
16. Amennyiben a bérleti szerződés megszűnik, úgy a felek egymással kötelesek elszámolni.
17. A jelen szerződésben nem szabályozott kérésekben a Ptk. rendelkezései az irányadóak.

A szerződő felek a szerződést elolvasták, értelmezték és az abban foglaltakat magukra nézve mindentől befolyásmentesen, mint akaratukkal egyezőt kötelezőnek tartják, és saját kezűleg aláírják.

Sárospatak, 2012. szeptember

.....
 bérbeadó
 Sárospatak Város Önkormányzata
 képviseli: Aros János
 polgármester

.....
 bérlő
 Vinnai István

A szerződést ellenjegyzem:
 Sárospatak, 2012. szeptember

.....
 dr. Komáromi Éva
 jegyző

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezéséről
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Humán Bizottság

Sikora Attila: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek, miszerint engedélyezzék az intézmény 1. és 3. évfolyamán az osztálylétszám túllépését.

Sikora Attila: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester nincs jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

262/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

**a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola
 maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola kérelmére, fenntartói jogosítványával élve engedélyezi, hogy a 2012/2013-as tanévben a jogszabály által megállapított maximális 26 fős létszámot az 1. a. osztályban, valamint a 3. a. osztályban 31 főig túllépje.

Felelős: polgármester, igazgató

Határidő: azonnal**17. NAPIRENDI PONT****Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***Sikora Attila:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.**Hajdu Imre:** A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.**Sikora Attila:** Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a beszámoló elfogadásáról.*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester nincs jelen.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**263/2012. (X. 1.) KT.****h a t á r o z a t a****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a**

- 41/2012. (II. 24.) KT.
- 50/2012. (II. 24.) KT.
- 113/2012. (IV. 27.) KT.
- 129/2012. (V. 3.) KT.
- 144/2012. (V. 25.) KT.
- 148/2012. (V. 25.) KT.
- 149/2012. (V. 25.) KT.
- 164/2012. (V. 25.) KT.
- 165/2012. (V. 25.) KT.
- 175/2012. (VI. 28.) KT.
- 180/2012. (VI. 28.) KT.
- 190/2012. (VI. 28.) KT.
- 191/2012. (VI. 28.) KT.
- 195/2012. (VI. 28.) KT.
- 196/2012. (VI. 28.) KT.
- 198/2012. (VI. 28.) KT.
- 199/2012. (VI. 28.) KT.
- 200/2012. (VI. 28.) KT.

- 201/2012. (VI. 28.) KT.
- 202/2012. (VI. 28.) KT.
- 203/2012. (VI. 28.) KT.
- 204/2012. (VI. 28.) KT.
- 205/2012. (VI. 28.) KT.
- 206/2012. (VI. 28.) KT.
- 208/2012. (VII. 30.) KT.
- 209/2012. (VII. 30.) KT.
- 214/2012. (VIII. 07.) KT.
- 215/2012. (VIII. 07.) KT.
- 216/2012. (VIII. 07.) KT.
- 224/2012. (VIII. 16.) KT.
- 226/2012. (VIII. 31.) KT.
- 229/2012. (VIII. 31.) KT.
- 232/2012. (VIII. 31.) KT.
- 235/2012. (VIII. 31.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

A feladat végrehajtását a 228/2012. (VIII. 31.) KT. határozattal módosított és 152/2012. (V. 25.) KT. határozattal elfogadott intézkedési terv 11. pontjának vonatkozásában folytatni kell, melynek végrehajtási határideje 2012. november 30-ra módosul.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Sikora Attila: Mindenki előtt ismert, hogy 2012. szeptember 1-től a Vay Miklós Szakképző Iskola működtetését a Tiszáninnen Református Egyházkerület vette át, ennek lebonyolításáról kéri a Kabinet Iroda vezető úr rövid tájékoztatóját.

Donkó József: Elmondja, olyan feladatokat kaptak, melyek elsősorban a munkavállalókkal voltak kapcsolatban, mindenképpen fontosnak látta a testület, hogy a továbbfoglalkoztatás működjön. Ezen túlmenően az intézmény vagyonának működtetésével kapcsolatosan voltak feladataik. Elkészült az átadás-átvételt érintő teljes körű leltár (ingatlanok, ingóságok), ezzel kapcsolatosan a belső ellenőr javaslatára polgármester úr felkért egy műszaki értébecslőt, aki a nagy értékű eszközök egy részével kapcsolatos szakértői anyagot készített. Mind a leltár, mind a szakértői anyag a hivatalban és az új fenntartónál megtekinthetőek.

Az intézmény személyi állományával kapcsolatosan elmondja, szinte mindenki hozzájárult a továbbfoglalkoztatásához, két fő közalkalmazotti jogviszonya azért szűnt meg, mert nem vállalták a továbbfoglalkoztatást és egy pedagógus állományú közalkalmazott egy másik közoktatási intézményben folytatja munkáját.

Az átadás-átvétel egyik eleme volt a közüzemi órák rögzítése, mely jegyzőkönyv alapján megtörtént, ill. az intézmény állapotának rögzítése is dokumentálásra került fotók segítségével. Az intézményi irattár átadás-átvételéről a helyszínen megállapodtak, az iratok egy része továbbra is az oktatási intézményben kerül elhelyezésre (személyi anyagok), a

gazdasági vonatkozású anyagok az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban, mint az intézmény gazdálkodását végző gazdasági irodában. A pecsétetek is leadásra kerültek, az iratkezelési szabályzatnak megfelelően megsemmisítették őket. A normatíva lemondáshoz kapcsolódó, számukra négy hónapra járó normatíva megigényléséhez nyújtottak még segítséget.

Időközben polgármester úr visszaveszi az ülés vezetését.

Aros János: Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a tájékoztató elfogadását.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is egyhangúlag javasolja a tájékoztató elfogadását, úgy ítélik meg, hogy anyagilag és humán erőforrás tekintetében is egy jól előkészített átadást hajtott végre az önkormányzat.

Aros János: A Kabinet Iroda vezetője által említett szakértő felkérése nem volt kötelező mégis felkérték a feladat elvégzésére saját maguk megnyugtatása és az esetleges negatívumok kivédése érdekében.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

264/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

a Vay Miklós Szakképző Iskola átadásáról szóló tájékoztató tudomásul vételéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Vay Miklós Szakképző Iskola Tiszáninneri Református Egyházkerület részére történő átadásáról szóló tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az Eötvös u. 7-9. számok alatti ingatlanokon lévő építmények műszaki állapota kapcsán tett intézkedésekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri irodavezető úr távollétében a műszaki ügyintéző szóbeli kiegészítését.

Törökné Hornyák Rita: Tájékoztatásul elmondja, hogy tárgybani épületre vonatkozóan a jókarbantartási kötelezés részükről megtörtént a LIDL Magyarország Kereskedelmi BT. felé 2012. december 31-ei határidővel.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és továbbra is kéri az épület életveszélyessé nyilvánítását 2012. december 31-ig. Az elmondottak alapján ezen intézkedés megtörtént.

Személyes véleménye, attól, hogy fehérre festették a kerítést, nem lett előnyösebb városképi szempontból.

Aros János: Időközben többen jelezték számára, hogy tárgybani telket értékesíteni kívánják. Felvette a kapcsolatot az illetékesekkel, árat még nem tudtak mondani. Talán mindenki számára megnyugtató megoldás lenne, ha az önkormányzat tulajdonába juthatna a telek, bár erre nincs nagy esély a jelenlegi gazdasági helyzetüket tekintve.

Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

265/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

**az Eötvös u. 7-9. számok alatti ingatlanokon lévő építmények
műszaki állapota kapcsán tett intézkedésekről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyása**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatásul elmondja, hogy Együttműködési megállapodást írt alá Olaszliszka Község Önkormányzatával, melyet mindenki kézhez kapott. Egy Bodrogon megvalósítandó turisztikai pályázathoz kérték a Képviselő-testület támogatását. Kötelezettséget nem vállalt, remélhetőleg jó lesz az együttműködésük.

Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a testület részéről az Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyását.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

266/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

Együttműködési megállapodás utólagos jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Olaszliszka Község Önkormányzatával a „Vízi-lovas Bodrog-parti túra” című projekt megvalósítása érdekében 2012. szeptember 25-én megkötött Együttműködési megállapodást *utólagosan jóváhagyja.*

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Előterjesztés az Egészségház felújításával kapcsolatos pályázat előkészítéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Korábban szó volt róla, hogy ha befejezik Rendelőintézet új épületének átadás-átvételét, hatalmas kontraszt lesz az új és a régi épület között – ehhez kerestek megfelelő pályázatot. Lehetőség van egy 60, 80, vagy 120 mFt-os pályázat benyújtására. A 60 mFt-os pályázat benyújtásához megfelel az önkormányzat, a 80 mFt-os pályázathoz még különböző feltételeket kell teljesítenie - ezt vizsgálják -, a 120 mFt-os pályázatnak viszont nem fognak megfelelni, mert az esetben mentőállomást is ki kellene alakítani, melyet korábbi döntésüknek megfelelően más helyszínen kívánnak megvalósítani.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre: Sajnálja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság nem tárgyalhatta a napirendet.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésének idejére még nem készült el az anyag, ezért nem tudták megtárgyalni.

Saláta László Mihály: Az előző napirendek kapcsán kérdezi, tudnak-e arról, hogy milyen önkormányzati intézményt kíván átvenni még az állam? Az előterjesztésben újabb beruházásról van szó, mely intézményt a későbbiekben lehet, hogy szintén átvesz az állam. A

felvett hitel egy részét a beruházások önrészére fordították, az ingatlanok egy része pedig átkerül a magyar államhoz. Ugyan az önkormányzat tulajdonában maradnak, de bérleti díjat semmiért nem kérhetnek, a törlesztő részleteket viszont az önkormányzatnak kell állnia – e felvetést megfontolásra ajánlja.

Aros János: E kérdés bennük is felvetődött, hisz nem lehet tudni, hogy a Rendelőintézet átkerül-e az államhoz vagy sem, de a helyi betegeket fogadja. A régi szülőotthon épületét ki kellene üríteni ahhoz, hogy más funkcióval tudják ellátni egy felújítás után, ahhoz pedig, hogy a fogászat kikerülhessen az épületből, szükséges az átalakítás – bele kell menniük, nem látva még a következő fél évet sem. Javasolja pályázat benyújtását, nem tudja bizottsági ülésen elhangzott-e, hogy melyik pályázat benyújtását javasolják.

Oláh József Csaba: Nem hangzott el az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén, hogy melyik pályázatot nyújtsák be. Annyi veszélyt javasolt felvállalni a bizottság a testületnek, hogy szerződést kellene kötni egy tervezővel, aki megvizsgálja, melyik pályázatba fér bele az önkormányzat és a terveket elkészíti. Konkrét szavazás tehát nem történt bizottsági ülésen, hogy 60, 80 vagy 130 mFt-ra pályázzanak, hisz össze kell vetni a tartalmakkal, hogy melyik pályázatnak felelne meg a Rendelőintézet.

Aros János: Ez akkor derül ki, ha visszakerül a testület elé végleges döntésre.

Oláh József Csaba: Így van, a határozati-javaslat 4. pontja tartalmazza is, hogy a pályázat a benyújtás előtt a pályázati szabályzat szerint kerüljön a Képviselő-testület ülésének napirendjére.

Szabó András: Elmondja, hogy csak a tervezési költségekre vállal felelősséget az önkormányzat, mely utólag elszámolható a pályázatban, de mivel tavalyi költségvetés áll az intézményvezető rendelkezésére, melyben több lift is szerepel, ezért kell újra pályázni.

Aros János: Elmondja, ha megkapja a felhatalmazást a tervezési szerződés megkötésére ígéri, nem azzal a tervezővel kötnek szerződést, akivel az új épületen dolgoztak.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy milyen kötelezettségvállalással jár a pályázat benyújtása?

Aros János: Információi szerint egyelőre semmivel.

Oláh József Csaba: Kötelezettséggel jár, ha a tervezőt megbízzák. Elnyert pályázat esetén 2,5-8 % sikerdíjat kell fizetni, mely megegyezés kérdése. Ha nem is nyújtják be a pályázatot, de megbízzák a tervezőt, hogy végezze el a tervezési munkákat és az egyeztetéseket, az ő díja már kötelezettségvállalás.

Aros János: Ezt az Egészségház vállalja?

Oláh József Csaba: Nem tudja, hogy az önkormányzat vagy az Egészségház, további egyeztetés kérdése.

Aros János: Ez viszont kardinális kérdés, mely pontosításra szorul, így javasolja a napirend levételét és a csütörtöki rendkívüli ülésre napolását. A köztes időben megpróbál a feltételekről tájékozódni, tervezőt keresni, és pontosított számadatokkal, tartalommal visszakerül az anyag a testület csütörtöki rendkívüli ülésére.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

267/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

**az Egészségház felújításával kapcsolatos pályázat előkészítéséről
szóló előterjesztés
napirendről történő levételéről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségház felújításával kapcsolatos pályázat előkészítéséről szóló előterjesztést jelen ülés napirendjéről leveszi, és azt 2012. október 4-ei rendkívüli ülésén tárgyalja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. október 4.

- **Tájékoztató turisztikai attrakciófejlesztésről a szolgáltatási kínálat bővítésével a sárospataki Végardó Fürdőben**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Ülés előtt kiosztásra került egy anyag a fürdőben végrehajtandó turisztikai attrakciófejlesztésről, a korábbi informális ülésen elhangzottak alapján. A pályázat beadási határideje ma éjfél, jelenleg is dolgoznak rajta a pályázat készítői és a tervezők. A végleges összeg 711 millió forint lesz.

Informális ülésen szó volt az ugrómedence létesítéséről, mely 68 mFt-ba kerülne – igaz, önerő alapból -, viszont a működtetési költségei nagyon magasak, továbbá van más ilyen medence a környéken, így nem is biztos, hogy elfogadnák a pályázatban.

Szó volt továbbá sodrófolyosós medencéről is, mely viszont már sok környékbeli fürdőben van, így kicsi a valószínűsége, hogy benne maradhat a pályázatban, mint új turisztikai attrakció. A pályázatot a PATAQUA Kft. nyújtja be.

Kéri a tájékoztatóval kapcsolatos kérdéseket, észrevételeket.

Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a tájékoztató tudomásul vételéről.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

268/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

tájékoztató tudomásul vételéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a turisztikai attrakciófejlesztésről a szolgáltatási kínálat bővítésével a sárospataki Végardó Fürdőben című tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Hajdu Imre tájékoztatás kérése a kutyateleppel kapcsolatosan**

Hajdu Imre: Tájékoztatást kér jegyzőnőtől, hogy az előző képviselő-testületi ülés óta milyen változások történtek a kutyateleppel kapcsolatos probléma megoldása érdekében.

dr. Komáromi Éva: Elmondja, előző képviselő-testületi ülésen tájékoztatást adtak arról, hogy a Zemplén HELP Alapítvány által működtetett kutyamenhellyel kapcsolatosan a nyári hónapokban számos bejelentés érkezett. Megállapítást nyert, hogy valóban nem megfelelően működik a menhely, ezért a Zemplén HELP Alapítvány képviselőit felszólították arra, hogy a törvényes működés érdekében kezdeményezzék a működési engedély megkérését, mely meg is történt.

Szükséges szakhatóságként az Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság szakhatósági véleményét kellett beszerezni, akik helyszíni szemlét végezve nem adták meg hozzájárulásukat állatmenhely létesítéséhez. Számos feltételt írtak elő és közölték, hogy amíg ezek nem teljesülnek, nem tudnak szakhatósági hozzájárulást adni. Így az önkormányzat hivatalának nem állt módjában kiadni a működési engedélyt a telepre.

Ezt követően az alapítvány képviselőit felszólították, hogy mivel engedéllyel nem rendelkezik a menhely, vagy tegyenek meg annak érdekében mindent és az önkormányzat felé is igazolják, hogy a korábbi kérelemhez kiadott szakhatósági véleményben megfogalmazott kikötéseket, plusz feltételeket teljesíteni tudják, ill. amennyiben nem, akkor szüntessék meg az engedély nélküli tevékenységét.

Helyszíni szemlét több alkalommal tartottak az állatmenhely telepén, megállapították, hogy azok a hiányosságok, amelyeket a szakhatóság felvetett és rögzített azok helytállóak, jó néhány eb szabadon volt a telepen belül és azon kívül is, a kerítés több helyen szabadon átjárható, nem biztosított az állatok folyamatos elzártan kezelése közegészségügyi szempontból, még laikusok számára is nyilvánvaló hiányosságok szemmel láthatóak és érezhetőek voltak. Felhívták tehát a menhely üzemeltetőit, hogy tegyék meg a szükséges intézkedéseket. Arról kapott tájékoztatást, hogy kezdeményezték az állategészségügyi igazgatóságnál ideiglenes engedély kiadását, az erre vonatkozó kérelmét eljuttatta a hivatalhoz az alapítvány képviselője, melyre még a mai napig nem kaptak választ.

A kérelemben szerepel, hogy a szakhatósági véleményben megfogalmazott hiányosságoknak megpróbál eleget tenni, melyre egy ütemtervet is megjelöl, ennek teljesítési határideje még nem telt le. Nincs tudomása arról, hogy az állategészségügyi hatóság erre milyen válaszadással élt (még a 30 napos ügyintézési határidőn belül van). A hivatal közvetlenül is megkéri az állategészségügyi hatóságot, hogy tájékoztassa őket álláspontjáról, egyelőre még a hivatalt nem keresték, nem kértek adatszolgáltatást, egyéb közreműködést az ügyben.

Hajdu Imre: Mi várható az ügyben?

dr. Komáromi Éva: Meglátják, hogy az ideiglenes engedély kiadásának meglesznek-e a feltételei.

Aros János: Jelen van a Zemplén HELP Alapítvány vezetője, aki jelezte, hogy szót kér. Erről szavazást kellene elrendelnie, de nem teszi, hanem megadja a szót Törő Gábornak és kéri számoljon be arról, hogy a legutóbbi testületi ülés óta milyen előrelépések történtek az ügyben.

Törő Gábor: Hozzászólásában elmondja, egyértelmű volt, hogy nem tudják teljesíteni a magas szintű feltételeket (30 kennel lebetonozása csúszásmentesen, vízelvezetés, stb.), hisz ez több tíz millió forintos nagyságrendű beruházás lenne. Saját ütemtervüknek megfelelően fognak végezni fejlesztéseket az állatmenhelyen. Idén a kerítés helyrehozásában Derczó István vállalkozó segítségükre lesz, továbbá 4 kennel lebetonozása is megtörténik.

Az ügyben egyeztetést folytatott a Kormányhivatal illetékesével is, nekik ragaszkodniuk kell a regisztrált állatmenhely engedélyhez – EU komfort színvonal megléte -, de ha ez nincs meg, lehet más minősítésben menteni az állatokat.

Tájékozódott az ország más ilyen alapítványai felől is és kiderült, hogy EU komfort színvonal kevés helyen van az országban. Több, mint 30 helyen hasonlóan mentik az állatokat, mint ők. Elmondja továbbá, hogy az állatok száma már 100 alá csökkent az elmúlt egy hónap alatt, életmentő jelleggel árok széléről ugyan hoztak be kutyákat kis számban, de az elvitel felgyorsult, részben a korábbi televíziós szereplés reklám értéke miatt, részben pedig, mivel sajnálatos módon elszaporodtak a lopások, így többen jönnek kutyáért házőrzés céljából is. Az állatok létszámának jelentősége van, próbálják csökkenteni a számukat, így például az állatok világnapja alkalmából nyílt napot szervez az alapítvány, mely egyben örökbefogadási nap is lesz, melyen oltott, ivartalanított és chiptetett állatokat is lehet elvinni a menhelyből. Az alapítvány 912 eFt-hoz jutott az 1 %-os adóbevételekből, melyet ezúton is megköszön. Ezen összeget csakis a kutyák céljaira használják (oltás, stb.), hogy minél többet szívesen magukhoz vegyen a lakosság. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy megfelelő legyen a város állatvédelme.

Összességében elmondja, beletörődve, hogy nem kapják meg a regisztrált állatmenhely címet, de visszafogva a létszámot és a címért folyamatosan dolgozva továbbra sem szeretnék az állatokat étlen-szomjan pusztulni hagyni.

Hajdu Imre: Egy város színvonalát nemcsak az minősíti, hogyan bánt az állatokkal, hanem hogy hogyan bánt a polgárokkal, a polgárok pedig nem szeretik, ami jelenleg ott történik. Többen jeleztek számára, hogy akár aláírásgyűjtésbe is kezdenek, hogy megfelelő állapot legyen a kutyamenhelyen. Kéri, hogy a közegészségügyi szempontoknak feltétlen feleljen meg az alapítvány és tájékoztatást kér a további fejleményekről - ideiglenes engedély megadása, esetleg elutasítása - .

Szvitankó Tamás: Kérdése, ha a telepnek továbbra sem lesz engedélye, nem kidobott pénz ott beruházást végezni? A segítő vállalkozók tudják, hogy az alapítvány nem rendelkezik engedéllyel?

Saláta László Mihály: Az elmúlt ülésen szó volt róla, hogy máshol legyen a menhely. Pénz hiányában megfelelő körülményeket nem tudnak teremteni az állatoknak és egyetért Szvitankó képviselő véleményével, miszerint nem igazán jó ötlet beruházni olyan helyre, melynek bizonytalan a sorsa. Korábban is kérdezte már, hogy a külterületeken nem lenne-e hely, ahol a követelményeknek mindenben megfelelő telepet építenének?

Szabó András: Véleménye szerint azon is el kell gondolkodni, hogy az állatmenhely a városnak egy forintjába nem került, mennyi munkát végeztek az alapítvány tagjai, mennyi pénzt gyűjtöttek össze, mennyit segítettek a helyi vállalkozók. Saláta úr felvetette az állatmenhely külterületen való elhelyezését. Kérdése, melyik külterületre tegyék ki a menhelyet? Senki nem fogja szívesen fogadni. Amit már megvalósítottak, az közadakozásból történt, van aki a hétvégéjét áldozta, hogy munkával segítse őket. Nagyon nehéz a döntés.

Szvitankó Tamás: Véleménye szerint az uniós előírásnak a menhely területe kicsi. Hajdu képviselő úrnak sem az a problémája, hogy ott van a telep, nem lenne gond, ha megfelelően működne, de nem tud megfelelően működni, mert a létszám hatalmas és kicsi a terület. Kinek a tulajdona a terület?

Törő Gábor: Az alapítvány szabályosan bérlő a területet.

Aros János: Magántulajdonban lévő területet bérel az alapítvány. Azt a megoldást támogatná, hogy külterületen helyezték el az állatmenhelyet, de önkormányzati segítséggel. Ezt a problémakört teljesen magára vállalni az önkormányzat sem tudja, hisz az iskoláit sem tudja működtetni. Segítsenek, keressenek területet és ha továbbra is lesz több segítő szándékú vállalkozó és magánszemély, működtethető az állatmenhely.

Hajdu Imre: Szabó képviselő ú felvetésére elmondja, nem arról volt szó korábbi ülésen, hogy szűnjön meg az állatmenhely a jelenlegi helyén, hanem hogy feleljen meg az előírásoknak (kerítés rendbetétele, stb.).

Aros János: A vitát lezárja. Sok változás tehát nem történt egy hónap alatt, lehet érezni az erőfeszítéseket, de az önkormányzatnak is van felelőssége az ügyben, így próbáljanak meg segíteni, a vállalkozók is segítenek. Viszont, ha az ütemterv alapján nem történik változtatás, a működési engedélyt az ÁNTSZ javaslatára nem fogja tudni kiadni az illetékes hatóság. 2013. május 31. a végső határidő, de már szeptember 30-ig vannak feltételek meghatározva, melyek nagyon nehezen teljesíthetőek. Szavazást nem kér ez ügyben.

- **Aros János felhívása**

Aros János: Felhívja a lakosság figyelmét arra, hogy trükkös módszerekkel próbálnak betelepülni Sárospatakra idegen családok, akik az együttélés szabályainak minimális formáját sem tudják betartani. Önkormányzati lakásokba természetesen nem engednek bejelentkezett idegeneket, hisz komoly ennek a szűrése, viszont Bodroghalász városrészben magánlakásba már történt ilyen jellegű beköltözés. Megköszöni az ottani lakosok odafigyelését, képviselő úr rendszeres ott tartózkodását és rendre való felügyeletét, ugyanezt megköszöni Végardó képviselőjének is.

Zérczi László: A bodroghalászi városrész lakóinak köszönetét tolmácsolja polgármester úr felé, hisz sokat segített, hogy az ügy megoldódjon.

- **A Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános**

**versenytárgyalás meghirdetéséről szóló 251/2012. (X. 1.) KT. határozat
módosításáról**

Aros János: Visszatérne a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről szóló napirendi pontra. A módosító javaslatával kapcsolatban kialakult egy kérdés, hogy az üzlethelyiségek mellett a teraszok bérbeadásáról rendelkezzenek-e, úgy döntöttek, hogy nem rendelkeznek, a döntés azt fogalmazta meg, hogy vegyék ki. Időközben megvizsgálták a kérdést és kiderült, hogy nincs mit kivenni, hisz a korábbi szerződésben sem rendelkeztek róla, ennek értelmében a korábbi határozat módosítására tesz javaslatot, és a határozat 2. pontja hatályát veszti, mert időközben megállapítást nyert, hogy ez nem szerepel az 1. számú melléklet „C” pontjában, tehát az összeg változatlan marad. Aki elfogadja ezt a javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

269/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló
pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről szóló
251/2012. (X. 1.) KT. határozat módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megszerzésére irányuló pályázati felhívás közzétételéről, nyilvános versenytárgyalás meghirdetéséről szóló 251/2012. (X. 1.) KT. határozat első bekezdésének 2. pontja hatályát veszti – a határozat mellékletét képező pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szereplő bérleti jog díjak a módosított előterjesztésben szereplő díjak alapján kerüljenek meghatározásra - .

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Kiss Csaba felvetése a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. árbevételének növeléséről**

Kiss Csaba: Felvetésében elmondja, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. igazgatója felügyelő bizottsági ülésen többször elmondta, hogy a cég közétkeztetésből származó bevétele egyre kevesebb, kifejtette aggodalmát, hogy meddig lehet rendtábilisan működtetni a Kft-t. Több ötlete van, mellyel a profitot lehetne növelni, de erre felhatalmazást nem kapott, a város vezetésétől kérne egy megkeresést, megbízást, hogy ezt készítse el.

Kéri tehát, hogy a Képviselő-testület kérje fel Gulybán László igazgató urat, hogy a cég árbevétel növelésének lehetőségeit tárja a testület elé a következő ülésre.

Aros János: Nincs akadálya, bár ezt igazgató úr egyébként is megtehetné. Kérjék fel tehát ügyvezető urat, a Felügyelő Bizottság javaslatának megfelelően, hogy az eredményesebb működés érdekében javaslatát a következő testületi ülésre terjessze elő. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

270/2012. (X. 1.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. árbevételének növeléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani képviselői felvetést megtárgyalta és úgy határozott, felkéri a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, hogy a gazdasági társaság árbevételének növelése, eredményesebb működése érdekében javaslatát a Képviselő-testület 2012. október 26-ai ülésén terjessze elő.

Felelős: a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: 2012. október 26.

- **Egyed Attila kérdése**

Egyed Attila: Többen megkeresték az ügyben, hogy az önkormányzatnál van-e lehetőség szabálysértési bírságot ledolgozni?

d. Komáromi Éva: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a szabálysértés, ill. a helyszíni bírság átváltoztatható közérdekű munkára, ez ügyben a Munkaügyi Központban kell jelentkezni az érintett állampolgároknak. Történt felmérés az ügyben, melyek azon munkáltatók, melyek ilyen munkavégzésre felajánlhatóak, ennek koordinálását kijelölten a munkaügyi kirendeltségek végzik.

Aros János: Megjegyzi, az önkormányzat is élt már e lehetőséggel, bár nehéz elfogadni és elfogadtatni, hogy amíg egy START munkaprogramban részt vevő keres napi 1200,-Ft-ot, egy közalkalmazott 2000-2500,-Ft-ot, egy középvezető 3500,-Ft-ot, addig aki a büntetését tölti napi 5.000,-Ft-ért kell alkalmazni. Ez elég nagy feszültséget okoz és csak a legvégső esetben élnek vele.

- **Polgármester úr tájékoztatása a közelgő rendezvényekről**

Aros János: Tájékoztat mindenkit arról, hogy október 5-én 15 órakor kerül sor az Aradi Vértanúk megemlékezésére az Iskolakertben, az ünnepi beszédet Donkó József Kabinet Iroda vezető mondja, a műsort a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola diákjai adják.

Október 6-án ismét bolhapiac lesz a Hild téren, melyre nagy az igény, hisz eddig 8-12 asztalfoglalást kértek, melyben a Kommunális Szervezet segített, most már 42. Bejelenti, ha ilyen nagy az érdeklődés, a továbbiakban lesz minimális asztalfoglalás, következő évtől pedig a Kommunális Szervezet végzi a rendezvény megszervezését is.

Október 4-én rendkívüli testületi ülés lesz, melyen remélhetőleg aláírhatják a megállapodást, melynek következtében jelentős anyagi tehertől szabadulhat meg az önkormányzat.

A városi rendezvényekre mindenkit tisztelettel hív és vár.

Polgármester úr a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület folytatta zárt ülését.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

2012. augusztus 31. és 2012. október 01. között

Aros János napirend előtti beszámolója a 2012. október 1-jén tartott önkormányzati ülésen

Tisztelt Képviselő-testület!

Augusztus 31.

- **Testületi ülés**
- **Zemplén Településszövetség közgyűlése**
- **14 óra:** A sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola infrastruktúra fejlesztése (második záró ütem) Projektzáró rendezvénye
- **Nemzetgazdasági Minisztérium** - találkozó Dr. Naszvadi György államháztartásért felelős államtitkárral
- Kiss Csaba és Zérczi László képviselők indulása **Krosnoba**

Szeptember 1.

- Krosno – Kárpáti Égtájak Nemzetközi találkozó Krosnóban

Szeptember 2.

- 16 óra: Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma tanévnyitó istentisztelete

Szeptember 3.

- 8 óra: Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanévnyitó ünnepsége
- 8 óra: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanévnyitó ünnepsége
- 8:30 óra: Vay Miklós Református Szakképző Iskola tanévnyitó ünnepsége
- 10 óra: Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola tanévnyitó ünnepsége
- 14 óra: Egyeztetés Hegyi Tiborral – Zempléni Vízilabda Klub – új sátor beszerzéséről
- 17 óra: Farkas Ferenc Művészei Iskola tanévnyitó ünnepsége

Szeptember 5.

- E-Star
- Raiffaisen
- Hypo Bank – egyeztetések

Szeptember 6.

- Máltai Szeretetszolgálat – Csehely Tamással egyeztetés
- 14 óra: Barati Attilának, Pácin polgármesterének temetése

Szeptember 7.

- Mád: Szüreti Napok – egyeztetés Demeter Ervin kormány megbízott úrral

Szeptember 8.

- **Bolhapiac** - Nyolcadik alkalommal rendeztük meg a Hild téren a bolhapiacot, ami hónapról-hónapra egyre népszerűbb, egyre több eladó jön, hogy kínálja a számára feleslegessé vált tárgyakat, már az e célra rendelkezésre álló asztalok is kevésnek bizonyulnak
- **ME Comenius Főiskolai Kar tanévnyitóján** - Pedagógus Szolgálati Emlékérem kitüntetésben részesült Fazekas Balogh István művésztanár. Ez a szakmai elismerés azoknak a nyugállományba

vonuló főiskolai oktatóknak adható, akik legalább negyedszázadon keresztül az oktatás-nevelés területén tevékenykedtek, és kiemelkedő munkát végeztek.

Szeptember 9.

- **Sárospataki Református Teológiai Akadémia (SRTA)** közgyűléssel egybekötött **20. jubileumi tanévnyitó istentisztelete** – amelyen újonnan választott tiszteletbeli professzoroknak adtak át okleveleket. A nagy múltú református intézmény újraindulása óta idén a legmagasabb hallgatói létszámmal, mintegy 440 fővel kezdődik a tanév.

Szeptember 10.

- **8 óra: Rendkívüli testületi ülés** - A **Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Regionális Ivóvíz kezelési Társulás** egy pályázatot nyújtott be korábban, erről a támogatási szerződés aláírásra került, s ennek értelmében közel 5 milliárd Ft-os beruházás valósulhat meg a térségben - és ehhez az önkormányzatok vállalták annak idején az önerőt. Természetesen egyetlen önkormányzatnak sincs erre félretett pénze, ezért megpróbáltuk ezt az összeget az ehhez biztosított keretből, nevezetesen az önerő alpból lehívni. A másik döntésünk **egy törzstőke leszállítás** volt, az INNOVO-PATAK Kft. részére. Mint ismeretes két ingatlan tarozik most a Kft-hez, az egyik az „E” raktár, a másik az úgynevezett Derczó telek. Ezek miatt történik meg a törzstőke leszállítása, hiszen az egyikre vételi ajánlat érkezett egy sárospataki vállalkozótól.
- **9 óra: Vajóczki Erika és Kordáné Györki Erika – egyeztetés, a „Zempléni Tekerentyű” rendezvény előkészítése**
- **14 óra: Irodavezetői értekezlet** - A nyári szünet utáni első irodavezetői értekezletet tartottuk szeptember végén a Polgármesteri Hivatalban, amikor a tanévkezdéssel és az őszi szezon elindításával kapcsolatos legaktuálisabb kérdéseket vitattuk meg. Foglalkoztunk a város költségvetésével, a város gazdasági és likviditási helyzetével is, hiszen az év második felében is kiemelten fontos, hogy a város gazdasági stabilitását megőrizzük, ill. a szükséges korrekciókat végrehajtsuk
- ZTV fogadóóra – sok lakossági kérdés

Szeptember 11.

- 8 óra: Molnár Mariannal egyeztetés Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjével pályázatokkal kapcsolatban
- **8:30 óra: Intézményvezetői értekezlet** – téma: a közigazgatás átszervezése – január elsejei változások
- 11 óra: Állampolgári eskü
- 13 óra: Roma Nemzetiségi Önkormányzat ülése
- 14 óra: Munkavédelmi oktatás

Szeptember 12.

- Kormányhivatali ellenőrzés a járások kialakításával kapcsolatban – Jegyző asszony
- **I. REFI-ÁVG Regatta** - Szerintem az egész város életének egy komoly meghatározó pillanata volt a verseny elindítása, hiszen itt van ez a csodálatos folyó, a Bodrog, ami nagyon sok lehetőséget ad a vízi sportok számára. Meghatározó és hagyományteremtő esemény volt ez a regatta bajnokság. A pataki regatta elindítása mindenképpen összefügg azzal, hogy iskolaváros vagyunk, hiszen a verseny megálmodói, kitalálói sem mi vagyunk, hanem elődeink. Sárospatakon a vízi sportnak komoly múltja van, nagy hagyománya, történelme. Azért itt 20-30- 40 évvel ezelőtt – lehet, hogy már régebben is – komoly vízi túrákat rendeztek elődeink, s mi most újból elővettük ezt a hagyományt. Már nem is tudom, hogy kinek a fejéből pattant ki, évek óta gondolkodunk rajta és most az Árpád Vezér Gimnázium Diáksport Egyesülete szervezte meg. Szeretettel köszöntötték a régi vízitúrásokat: Porembah Ferencné, Dávid Sándor, Demblovszky József tanárok.

Szeptember 13.

- Magyar Turizmus Zrt. konferenciája Egerben – Alpolgármester asszony
- 13 óra: Szabó Szabolcs ELTE – Nádasi Bálint, Marczai Gábor
- 14 óra: Vis Major keretből – Átadtuk azokat az utakat, amelyeket a két évvel ezelőtti árvíz, vagy belvíz után vis major pályázati támogatásból újítottunk fel. Jelenleg a Jókai-, az Egressy-, és a Radvány utca került átadására, a Gárdonyi úton pedig rendbe raktuk azt a buszmegállót, amely az esőzések következtében használhatatlanná vált. Hátra van még a Toldi utca aszfaltozása. Vállaltuk olyan utak rendbetételét, amelyre nagy szükség van, Katona József utca sportpálya mögötti szakasza, lakók kérésére a Várkert utca felújítása, elkészült a Zrínyi utca első szakasza a lakótelepnél, elkészült a Honvéd utca, itt még szükséges az árok megkotrása. Hátra van még a Szalontai utca. A Kommunális Szervezet munkásai, illetve a START munkaprogram keretében foglalkoztatottak elkezdték a járdák felújítását.
- Rákóczi utca homlokzat felújítások – Rákóczi u. 17. és Rákóczi u. 13. szám alatti épületek. Több társasház képviselője is megkereste az önkormányzatot a projekt folytatása ügyében.

Szeptember 14.

- Zemplén Településszövetség Napja Cigánd – Jegyző asszony

Szeptember 15.

- Zemplén Településszövetség Napja Cigánd – A **Zempléni Településszövetség** 2012. szeptember 14-15-én Cigánd városában rendezte meg a Zempléni Településszövetségi napokat. A rendezvényt Májer József, Bodrogkeresztúr polgármestere, a 71 települést tömörítő szervezet elnöke nyitotta meg, aki a rendezvény második napjának ünnepélyes aktusaként **Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselőt a „Zemplénért” kitüntető díjban részesített.** A kitüntető címet 2004-ben alapította a ZTSZ, a térség gazdasági, társadalmi, szellemi élete területén a zempléni térség javára folytatott eredményes tevékenység elismerésére.

Szeptember 17.

- 11 óra: Szépkorú köszöntés: Tóth Gusztávné
- **13 óra: Jegyzői Kollégium** - a kistérségi társulás ülésére készültünk, amin természetesen valamennyien részt vettek a Jegyzői Kollégium tagjai, így az ülésünk határozatképes volt. Az előre megküldött napirendre még további pontokat vettünk fel, ugyanis az aktuális kérdések, az aktuális átalakítási folyamat olyan mértékben foglalkoztatják a jegyző kollégákat, hogy mindenképpen indokoltnak láttuk, hogy erről ebben a körben is szót váltsunk

Szeptember 18.

- 8:30 óra: Sajtótájékoztató a Világörökségi Konferenciával kapcsolatban – Alpolgármester asszony
- **9 óra: Kistérségi Tanácsülés** – 13 napirendi pont – köztük voltak beszámolók, többek között a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat és A Művelődés Háza és Könyvtára mozgókönyvtár ellátásával kapcsolatos beszámolója, valamint az Egészség ház beszámolója is, ÉMÁSZ ügyfélszolgálati iroda megszüntetése, Gyöngyösi Géza köszöntése nyugdíjba vonulása alkalmából.
- 15 óra: RIBEKIT Kft. egyeztetés – vis maior pályázatból felújítandó utak kivitelezése

Szeptember 19.

- 8 óra: Butella László – Borverseny egyeztetés
- 10 óra: Adeptus – H egyeztetés - Miskolc
- 14 óra: Állampolgársági eskü
- 14:30 óra: Csatlósné Komáromi Katalin, Bosch Ágnes – megbeszélés Tourinform tapasztalatok és jövőbeli tervek

Szeptember 20.

- 11 óra: PE-FORG Kft. ügyvezetője Petró János – csarnokátadó
- 15 óra: TAO támogatással kapcsolatos egyeztetés – Sikora Attila alpolgármester
- 17 óra: Múzsák Temploma – Leskó Andrea előadása

Szeptember 21.

- **10 óra: Örökségvédelem és vidékfejlesztés szakmai konferencia** – Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület az egyik szervezője, helyszíne az Újbástya Rendezvénycentrum – célja: hogy a világörökség részévé nyilvánított borvidék a gazdasági és az idegenforgalmi lehetőségek kihasználásával a térség egyik legfontosabb megélhetési forrása legyen
- egyik előadó: V. Német Zsolt vidékfejlesztésért felelős államtitkár is
- **11 óra: Golej Mihályné (95 év) szépkorú köszöntése**
- **14-15 óra: Demeter Ervin** – Esze Tamás iskola épületének megtekintése
- **15 óra: Magyar Tehetséggondozó Társaság éves közgyűlésének és konferenciájának megnyitója az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban** – köszönet igazgató úrnak és kollégáinak

Szeptember 22.

- **8 óra: „Zempléni Tekerentyű” Autómentes nap megnyitója** - Az Európai Autómentes Nap alkalmából 2012. szeptember 22-én 8 órától nagyszabású rendezvényt szervezett a zempléni térségek összefogása jegyében a gönci Járóbeteg Szakellátó Központ nevében az intézmény igazgatója, Vajóczki Andrea és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium Diáksport Egyesületének elnöke, Kordáné Györki Erika, valamint Tornyosnémeti jegyzője, Szabó Éva
- **9:30 óra: Rendvédelmi Főzőverseny megnyitója** – Sikora Attila alpolgármester úr
- **9:30 óra: Borverseny megnyitója** – A Művelődés Háza és Könyvtára – köszönet a Hegyközség elnökének Butella Lászlónak és a Tokaji Hegyközség Titkárának Jarecsni János Lászlónak. *Egyben kéri, hogy adjon rövid tájékoztatást a rendezvényről.*

Eredmény: 5 nagyarany, 30 arany, 47 ezüst, 18 bronzérem

- **10 óra: Tokaji Borlovagrend** tagjai Sárospatakon találkoztak, ahol a Rákóczi-várban tartalmas programokon vettek részt. Ezek egyike volt Zelenák István: A tokaji aszú titkai című könyvének bemutatása, amire a Lovagteremben került sor. A könyvet Dr. Hörcsik Richárd is méltatta, aki az előszót írta hozzá. A könyv szerzője bemutatta a kutatásai eredményeként talált, aszúról szóló, eredeti dokumentumokat is. A borlovagok találkozóján Demeter Ervin kormány megbízott is részt vett.
- **10 óra: X. Nemzetközi Kisebbségi Konferencia** – Donkó József, Dr. Muha Miklós, Kozsnyánszky János
- **15 óra: Vásártéri Nap megnyitója** – néptáncsoportok bemutatkozása, akik a konferencia kísérő rendezvényeként érkeztek Sárospatakra
- Parkinson Klub tagjainak látogatása a térségben – Feró István elnök
- Weinberg '93 családi Nap
- Tájékoztató futóverseny – Királyhegy, Magashegy
- 19 óra: Baskó – Autómentes Nap

Szeptember 24.

- Kormányhivatal – közszolgálati ellenőrzés – Jegyző asszony
- 10:30 óra: Raiffaisen Bank egyeztetés – Jegyző asszony, Polgármester
- 13 óra: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Szeptember 25.

- 9 óra: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 19 óra: V4-ek Konferencia vacsora

Szeptember 26.

- **V4-ek Konferencia** - 2012. szeptember 26-án a sárospataki Újbástya Rendezvénycentrumban kezdték meg tanácskozásukat a Visegrádi Négyek küldöttei. A négy tagországból érkezett vendégeket Dr. Hörcsik Richárd köszöntötte, aki megnyitó beszédében az összefogás fontosságát hangsúlyozta. A tanácskozás első részében az európai uniós pénzek lehívásával és felhasználásával kapcsolatosan osztották meg egymással tapasztalataikat, a második részben pedig a jövőbe tekintettek, hogy közös álláspont kialakításával és szorosabb együttműködéssel tegyék minél eredményesebbé a további támogatások lehívását.
- 15 óra: Rendkívüli képviselő-testületi ülés

Szeptember 27.

- **9 óra: Megyei Közgyűlés**
- **14 óra: Abaúj- Zemplén Szilárdhulladék Önkormányzati Társulás ülése – Bodrogkeresztúr.**
Örömmel számolok be, hogy a közbeszerzési eljárás kiírásra került, a Sárospatakot érintő projektek ebből a nagy projektből, ami a cinegei hulladék lerakóhely rekultivációja, illetve a Kommunális Szervezet telephelyén a rendbetétel a következő tavasszal indulat.
- **Jegyzői Konferencia** – Keszthely
- **15:45 óra: Dékány Lea** – képzőművészeti kiállítása az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium aulája

Szeptember 28.

- **Hejőkeresztúr:** Hoffmann Rózsa oktatási államtitkár és Gloviczki Zoltán helyettes államtitkár tájékoztatója a köznevelés változásairól

Szeptember 29.

- Kassa – Sárospatak kerékpárút fejlesztése – határon átnyúló együttműködési program – Sikora Attila alpolgármester
- Szüreti CIB Bank kupa – sakkverseny – Sikora Attila alpolgármester

Október 1.

- 9 óra: ÉMÁSZ egyeztetés – Nemzecsikiné Bacskai Katalin. A mai naptól kezdődően az ügyfélszolgálati irodát a József Attila úton bezárja az ÉMÁSZ. Ezzel kapcsolatban a legutóbbi kistérségi ülésen a 16 polgármester a kistérség 26.000 lakója nevében kérést fogalmazott meg, hogy legalább heti 2 napra biztosítsanak lehetőséget, hogy az ügyfelek intézhessék ügyeiket, melyhez infrastruktúrát és irodát ajánlottam fel, erre sajnos nemleges válasz érkezett, de nem adjuk fel.
- Tovább folyik a szavazás az oktatási intézményeinkkel kapcsolatban a boon-on október 21-ig lehet szavazni, mindenkit kér, hogy szavazatát adja le a Sárospatak területén található oktatási intézmények valamelyikére.
- 9 óra: Képviselő-testületi ülés

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

„SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
NYILVÁNOS VERENYTÁRGYALÁST HIRDET

A VÉGARDÓ FÜRDŐ (SÁROSPATAK, HATÁR U. 2/B.) TERÜLETÉN LÉVŐ

ÜZLETHELYISÉGEK BÉRLETI JOGÁNAK

MEGVÁSÁRLÁSÁRA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Sárospatak Város Önkormányzata az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 9. §-ában, illetve annak 1. számú mellékletében foglalt rendelkezések alapján az alábbi pályázati eljárást hirdeti meg.

Sárospatak Város Önkormányzata által a Végardó Fürdő területén kialakított új üzlethelyiségekre vonatkozó, 2009-ben megkötött bérleti jogról szóló megállapodások - az abban foglalt szabályok értelmében - 3 év eltelte után megszűntek.

Sárospatak Város Önkormányzata pályázatot ír ki a **Végardó Fürdő területén található, északi bejárat 1., 2., 3., 4., 5., 6. és 7. számmal jelölt**, valamint a **városi bejárat 2., 3. 4. és 6. számmal jelölt üzlethelyiségek (továbbiakban: ingatlan, Bérlemény) bérleti jogának megszerzésére**, és a bérleti jog megszerzése által az üzlethelyiségekre vonatkozó 3 évre szóló bérleti jogviszony létesítésére.

1. Az ingatlanok fontosabb adatai:

1.1 Az ingatlanok megnevezése, címe, fekvése:

Az üzlethelyiségek a Sárospatak, Határ u. 2/B sz. alatti, Sárospatak belterület 1627 helyrajzi számú ingatlan északi és déli (város felőli) oldalán kialakított épületekben találhatók, az északi bejáratnál 1-től 7-ig jelölt számozással, a városi bejáratnál pedig 2-től 6-ig jelölt számozással, ide nem értve az 5. számú üzlethelyiséget.

1.2 A tulajdonos neve, címe, telefon és telefax száma:

Név: Sárospatak Város Önkormányzata
Cím: 3950 Sárospatak, Kossuth L. u. 44. sz.
Telefon: 47/513-240
Telefax: 47/311-404
Email: kabinet@sarospatak.hu

1.3 A Bérbeadó neve, címe, telefon és telefax száma:

Név: PATAQUA Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.
Cím: 3950 Sárospatak, Határ u. 2/B. sz.
Telefon: 47/889-227
Telefax: 47/889-226
Email: titkarsag@vegardofurdo.hu

1.4. Az ingatlanok nagysága:

	üzlethelyiség
északi bejárat 1. sz. helyiség:	43,06 m ²
északi bejárat 2. sz. helyiség:	63,62 m ²
északi bejárat 3. sz. helyiség:	31,76 m ²
északi bejárat 4. sz. helyiség:	31,76 m ²
északi bejárat 5. sz. helyiség:	46,35 m ²
északi bejárat 6. sz. helyiség:	42,15 m ²
északi bejárat 7. sz. helyiség:	43,20 m ²
városi bejárat 2. sz. helyiség:	31,76 m ²
városi bejárat 3. sz. helyiség:	31,76 m ²
városi bejárat 4. sz. helyiség:	46,34 m ²
városi bejárat 6. sz. helyiség:	43,18 m ²

1.5. Az ingatlan közművesítettsége:

Az üzlethelyiségek közművekkel (elektromos áram, ivóvíz, szennyvízcsatorna hálózathoz csatlakozás) rendelkeznek.

2. Az ingatlanok hasznosításának módja:

A bérleti jog jogosultja, a megpályázott üzlethelyiség bérleti jogának elnyerése által, 3 éves határozott időtartamra szóló bérleti jogviszony létesítésére szerez jogosultságot. A Bérlemény hasznosításának célja:

északi bejárat 1. sz. helyiség:	vendéglátó
északi bejárat 2. sz. helyiség:	vendéglátó
északi bejárat 3. sz. helyiség:	vendéglátó
északi bejárat 4. sz. helyiség:	egyéb kereskedelmi
északi bejárat 5. sz. helyiség:	vendéglátó
északi bejárat 6. sz. helyiség:	vendéglátó
északi bejárat 7. sz. helyiség:	vendéglátó
városi bejárat 2. sz. helyiség:	egyéb kereskedelmi
városi bejárat 3. sz. helyiség:	egyéb kereskedelmi
városi bejárat 4. sz. helyiség:	vendéglátó
városi bejárat 6. sz. helyiség:	vendéglátó

3. Pályázati feltételek:

- 3.1. Pályázónak tudomásul kell vennie a Bérlemény állapotát, jellemzőit, nyilatkozatban kell vállalnia, hogy a Bérlemény megtekintett állapotában köti meg a bérleti jogra és a bérleti jogviszonyra vonatkozó szerződéseket.
- 3.2. A pályázónak – a benyújtott pályázata mellékleteként – be kell mutatnia az ingatlanhoz kapcsolódó jövőbeni elképzelését, tervezett üzlet profilját, mely tevékenység tekintetében un. profilkötöttséget vállal.
- 3.3. Az értékesítésre kerülő bérleti jog időtartama – 2012. november 1-től 2015. október 31-ig terjedően – 3 év.
- 3.4. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az eljáráshoz kapcsolódóan felmerülő valamennyi költség a nyertes pályázót terheli.

4. Ár- és értékadatok:

- 4.1. Az üzlethelyiségek bérleti jogának értékesítési induló ára (minimum vételár) és a havonta fizetendő bérleti díj összege a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szerepelnek.
- 4.2. Az 1. sz. mellékletben meghatározott minimum vételár alatti ajánlatot tartalmazó pályázat érvénytelen.
- 4.3. Pályázónak a benyújtásra kerülő pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy a bérleti jog ellenértékét egy összegben a bérleti jog átruházására és a bérleti jogviszony létrehozásra irányuló szerződés megkötéséig megfizeti.
- 4.4. Vevő a vételár fizetési kötelezettségének csak banki átutalással tehet eleget.

5. A pályázaton való részvétel feltételei:

A jelen eljárásban ajánlatot tehet:

- 5.1. Azon, a cégnyilvántartásba bejegyzett jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, természetes személy, egyéni vállalkozó, illetve több társaság vagy természetes személy együttesen, amely a pályázati dokumentációt a Tulajdonostól igazolás ellenében átvette, és
- 5.2 aki az 50.000,- Ft., azaz ötvenezer forint összegű kauciót a Kiírónak megfizette, és
- 5.3 aki vállalja a Pályázati Felhívásban foglalt feltételeket.

6. A pályázat tartalmi elemei:

6.1. A pályázathoz csatolni kell:

6.2. A pályázó által aláírt – pályázati adatlapot (A pályázatban megajánlott vételárról és bérleti díjról– mely nem lehet alacsonyabb az induló árnál, ill. a rögzített bérleti díjnál – számmal és betűvel, és a mindösszesen értéket bruttó értékben és forintban megjelölve kell írásban nyilatkozni. Ezen összegek megjelenítése nélkül a pályázat érvénytelen),

6.3. A pályázó által aláírt - pályázati nyilatkozatot

6.4. Amennyiben a pályázó gazdasági társaság, a pályázathoz csatolni kell:

6.4.1. eredeti, 30 naptári napnál nem régebbi cégkivonatot,

6.4.2. eredeti aláírási címpéldányt,

6.4.3. NAV igazolást,

6.4.4. vagy köztartozás mentes adatbázisban való feltüntetés igazolását.

6.4.5. Igazolást, hogy Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Kft. felé a pályázónak semmilyen lejárt tartozása sem áll fenn.

6.4.6. Amennyiben módosítás van folyamatban, úgy a fenti cégkivonat mellett csatolni kell az ide vonatkozó társasági szerződés cégbírósi, érkeztetett példányát is.

- 6.4.7. Abban az esetben, ha a társaságot még nem jegyezték be, úgy a társaság megalakulását dokumentáló társasági szerződés cégbíróság által érkeztetett példányát, valamint a cégbíróság tanúsítványát csatolni kell.

7. A pályázat benyújtásának helye, módja és határideje, a pályázati kötöttség

- 7.1. A pályázat benyújtásának **helye**: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Titkárság, 3950 Sárospatak, Kossuth L. u. 44. sz.
- 7.2. A pályázat benyújtásának **módja**: A pályázó ajánlatát zárt, cégjelzés nélküli, géppel írt, az „*Végardó Fürdő ... sz. üzlethelyiség bérleti jogának megszerzése.*” jelisével ellátott borítékban, 2 példányban személyesen, vagy meghatalmazott útján köteles benyújtani.
- 7.3. A pályázat egy példányát „EREDETI” megjelöléssel kell ellátni, a példányok közötti esetleges eltérés esetén az ebben foglaltak az irányadók.
- 7.4. A pályázat benyújtásának **határideje**: A pályázatot legkésőbb **2012. október 18. napján 12.00 óráig** kell benyújtani.
- 7.5. A zárt és sértetlen boríték átvételéről a Kiíró átvételi elismervényt köteles adni az átvételi időpontot is rögzítve.
- 7.6. A **pályázati kötöttség időtartama**: A pályázó ajánlatához a pályázattételi határidő lejártától számított három hónapig kötve van.

8. A pályázatok felbontásának helye, időpontja:

- 8.1.1. A pályázatok felbontásának helye: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának **Díszterme**
- 8.1.2. A pályázat felbontásának időpontja: **2012. október 19. napja 9.00 óra.**
- 8.1.3. A pályázatok felbontása a Kiíró által kijelölt ad hoc bizottság tagjainak jelenlétében, a bontásról szóló jegyzőkönyv felvételével történik. A felbontási eljárás a Kiíró által kijelölt ad hoc bizottság tagjai, az ajánlattevők és a Polgármesteri Hivatal jegyzőkönyvvezetéssel megbízott köztisztviselője vehetnek részt, de a jegyzőkönyvbe minden pályázó utólag betekinthez.
- 8.1.4. A bizottság megvizsgálja az előírt nyilatkozatok és dokumentumok meglétét. Az „EREDETI” felirattal jelölt pályázatokat a bizottság két kijelölt tagja kézjeggyel és az Önkormányzat pecsétjével látja el.

9. Érvényességi feltételek:

Csak azok a pályázatok tekinthetők érvényesnek, amelyek mindenben megfelelnek a jelen pályázati kiírásban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak. Az érvénytelen pályázatot benyújtó ajánlattevő (pályázó) a pályázati eljárásban, ill. annak további szakaszaiban nem vehet részt.

10. A versenytárgyalás lefolytatása:

A versenytárgyalás lefolytatására Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében, **2012. október 25. napján 9.00 órai kezdettel** kerül sor.

11. A pályázatok értékelése:

- 11.1. A Kiíró a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat, a legmagasabb összegű vételár szempontja alapján bírálja el.
- 11.2. A pályázat elbírálásánál előnyt élvez a bérleti joggal érintett üzlethelyiség jelenlegi bérlője, akit azonos feltételek mellett elővásárlási jog illet meg, de csak abban az esetben, ha az általa jelenleg bérelt üzlethelyiség bérleti jogának megszerzésére jelen pályázattal kiírt pályázati eljárásban érvényes ajánlatot nyújt be. Részére kötelező pályázatában írásban hivatkozni az őt megillető elővásárlási jogról.

12. Az ajánlati ár kialakításának szabályai:

- 12.1. A pályázatok felbontását követően, amennyiben a felhívásra több érvényes ajánlat érkezett, úgy az azonos legmagasabb értékű ajánlatok között az értékelést követően a Kiíró értékesítési ártárgyalást (licittárgyalás) tart. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 5 %- alatt maradt. A Kiíró a licittárgyalás szükségességéről – telefax vagy e-mailen keresztül – értesíti az érintetteket.
- 12.2. A pályázó a licittárgyalás helyén, annak megkezdése előtt köteles bemutatni:
 - 12.2.1. személyi igazolványát,
 - 12.2.2. teljes bizonyító erejű magánokiratba - két tanú együttes jelenlétében aláírt - foglalt képviseleti meghatalmazást, ha a pályázó nem személyesen vesz részt a licittárgyaláson.
- 12.3. A regisztrálás lezárása után a licittárgyalás vezetője bejelenti, hogy mely pályázat(ok) tartalmazza(k) a rögzített legmagasabb vételi árajánlatot, majd ezen összeg tekintendő a licitálási alapárnak (induló árnak).
- 12.4. A licitlépcső nettó 50.000,- Ft, azaz nettó ötvenezer forint.
- 12.5. A licitálást addig kell folytatni, amíg a pályázók bármelyike ráajánl a másik pályázó ajánlatára.
- 12.6. Amennyiben nincs további ráajánlás, a licittárgyalás vezetője a megajánlott legmagasabb vételár háromszori hangos kijelentésével kihirdeti, hogy melyik pályázó vételárra vonatkozó ajánlata a legmagasabb.
- 12.7. Ugyanígy kihirdeti sorrendben másodikként, valamint – amennyiben van - harmadikként legmagasabb összeget ajánló pályázót és ajánlati összegét.
- 12.8. A licittárgyalás során tett ajánlatok szerint véglegesülnek a *bérleti jog* vételárára vonatkozó – licittárgyalásba bevont – ajánlatok.
- 12.9. Kettő, vagy több érvényes pályázat esetén, amennyiben a későbbi ártárgyaláson az ajánlattevők nem jelentek meg, vagy az azonos ajánlatot tevők nem tettek újabb, magasabb összegű ajánlatot, ill. újabb ajánlataik egymással

meg egyező összegű vételárra vonatkoznak, akkor a jegyzőkönyvben az azonos értékek kerülnek rögzítésre.

Amennyiben az elővásárlásra jogosult pályázó az ártárgyaláson nem jelenik meg – de érvényes pályázatot nyújtott be – a Kiíró írásban értesíti az ártárgyalás eredményéről és a jogosult az értesítés kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül írásban teheti meg kötelező hatályú nyilatkozatát.

- 12.10. Egy érvényes ajánlat esetén licittárgyalásra nem kerül sor, a jegyzőkönyvben a pályázatban írásban megajánlott érték kerül rögzítésre.

13. Eredményhirdetés:

- 13.1. Az eredményhirdetés helyszíne: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Díszterme
- 13.2. Az eredményhirdetés időpontja: **2012. október 26. napján 10.00 órakor.**
- 13.3. A pályázatok elbírálására Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jogosult.

14. Szerződéskötés, fizetés szabályai:

- 14.1. Eredményes pályázati eljárás esetén Kiíró előkészíti a bérleti jog értékesítéséről szóló szerződést (megállapodást) és a bérleti szerződést a végleges jóváhagyás céljából.
- 14.2. A végleges szerződések jóváhagyása az ad hoc bizottság előterjesztése alapján Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.
- 14.3. A nyertes pályázó az eredmény kihirdetésétől számított 15 napon belül köteles a Képviselő-testület által jóváhagyott végleges szerződéseket megkötöni.
- 14.4. A Kiíró a szerződés megkötéséről a nyertes pályázót térítvevényes levélben értesíti.
- 14.5. Vevő (nyertes pályázó) köteles a pályázat tárgyát képező bérleti jog ellenértékét legkésőbb a szerződés megkötéséig egy összegben Kiírónak megfizetni.
- 14.6. A bérleti jog átruházható – a profilkötöttség mellett – azzal, hogy az átruházáshoz Bérlőnek a Tulajdonossal megkötött külön megállapodásban foglalt előzetes hozzájárulása, valamint a szerződés módosításáért 6 havi bérleti díjnak megfelelő összegű szerződésmódosítási díj megfizetése szükséges. Az új bérlő a továbbiakban a bérleti díj 30%-kal megemelt összegét fizeti meg havonta.
- 14.7. A pályázó, mint bérlő a bérleti díjon túl köteles viselni a Bérlemény üzemeltetésével felmerülő rezsiköltségeket, továbbá köteles 2 havi bérlet díjnak megfelelő összeget biztosítékként a Bérleti Szerződés megkötésével egyidejűleg a Bérbeadónál letétbe helyezni.

15. Vegyes rendelkezések

- 15.5. A Kiíró fenntartja magának annak lehetőségét és jogát, hogy a pályázatokat indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, és új pályázatot írjon ki. A pályázat ezen oknál fogva történő eredménytelenné nyilvánításáról a Kiíró köteles a pályázókat értesíteni.
- 15.6. Az ajánlattevő nem igényelhet térítést a Kiírótól ajánlata kidolgozásáért. A pályázat elkészítésével és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségek – az ajánlat érvényességétől, ill. eredményességétől függetlenül – a pályázót, mint ajánlattevőt terhelik.
- 15.7. Jelen kiírásra benyújtott pályázatok csak abban az esetben tekinthetők érvényesnek, ha valamennyi pályázati feltételnek megfelelnek.
- 15.8. A megkötendő szerződésre a magyar jog az irányadó.
- 15.9. Valamennyi – jelen pályázati kiírásban nem szabályozott kérdésben – Sárospatak Város Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) önkormányzati rendelete, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szabályozásai tekintendők irányadónak.

16. Pályázati felhívással kapcsolatos információkérés lehetősége, valamint a pályázati felhívás visszavonása:

- 16.1. A Tulajdonos a pályázók részére, erre irányuló kérés esetén konzultációt biztosít az 1.2. pontban megjelölt címen. Helyszíni bejárást a Bérbeadó biztosít az 1.3. pontban megjelölt címen számon.
- 16.2. A Pályázati Felhívás pontosítását igénylő pályázó kizárólag a Tulajdonos címére írásban vagy a kabinet@sarospatak.hu elektronikus címre küldött kiegészítő információért fordulhat a kiíróhoz.
A Tulajdonos írásban, elsődlegesen elektronikus úton válaszol minden, a Pályázati Felhívás pontosítására vonatkozó kérdésre, amennyiben ezeket legkésőbb 2012. október 16-ig megkapja. A kiegészítő információkat a Tulajdonos legkésőbb a pályázat benyújtására előírt határidő előtt 5 nappal valamennyi, a Pályázati Felhívást igazolás ellenében átvevő lehetséges pályázónak köteles megküldeni (a felmerült kérdés leírásával együtt, de a kérdés eredetének feltüntetése nélkül).
- 16.3. **A Tulajdonos fenntartja magának a jogot arra, hogy a Pályázati Felhívást az elbírálásig indokolás nélkül visszavonja**, de erről a pályázati Felhívás meghirdetésének közzétételével megegyező módon a lehetséges pályázókat, illetve a pályázati dokumentációt már átvett pályázókat külön írásban is értesítenie kell.

Sárospatak, 2012. október 1.

Aros János s.k.
polgármester

1. sz. melléklet

Helyiség megnevezése	A bérleti jog díja /Ft./+ÁFA	2012. évi bérleti díj összege /Ft./+ÁFA
Északi bejárat 1. sz. helyiség	1.509.791,-	696 356
Északi bejárat 2. sz. helyiség	1.706.492,-	1 015 522
Északi bejárat 3. sz. helyiség	1.113.585,-	545 512
Északi bejárat 4. sz. helyiség	1.113.585,-	495 637
Északi bejárat 5. sz. helyiség	1.625.147,-	714 083
Északi bejárat 6. sz. helyiség	1.477.885,-	639 001
Északi bejárat 7. sz. helyiség	1.514.700,-	684 134
Városi bejárat 2. sz. helyiség	1.113.585,-	484 237
Városi bejárat 3. sz. helyiség	1.113.585,-	482 812
Városi bejárat 4. sz. helyiség	1.624.796,-	482 812
Városi bejárat 6. sz. helyiség	1.513.999,-	668 169