



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



10.416-4/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. október 26-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Szabó Rita	nem képviselő alpolgármester
dr. Komáromi Éva	jegyző

Meghívottak: Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Soltész Ibolya belső ellenőr, Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője, Szabadka Sándor hivatalos közbeszerzési tanácsadó, Erdős Tamás projektvezető, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens, dr. Szabó Tibor tanácsos.

Megjegyzés: Baba József egyéni vállalkozó a 2. napirendi pont tárgyalásán vett részt.
Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri

Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit, megkülönböztetett figyelemmel Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselőt. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 11 fővel határozatképes. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, mellyel kapcsolatosan módosító javaslata a következő: a napirendi pontok elfogadása után Dr. Hörcsik Richárd Zemplén országgyűlési képviselője ad tájékoztatót az elmúlt évben végzett tevékenységéről. 1. napirendnek javasolja felvenni a Járási Hivatalokról szóló tájékoztatót és az ezzel kapcsolatos döntések meghozatalát. Ezután javasolja megtárgyalni a meghívó 1. napirendi pontjában szereplő *„Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására benyújtott pályázatok elbírálásáról”* szóló napirend megtárgyalását, hisz 10 órakor ez ügyben eredményhirdetés lesz a hivatal fsz. 1. sz. termében, melyet alpolgármester asszony és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke tart majd meg. Ezután kerül sor a két ülés közötti tájékoztató ismertetésére, majd a meghívóban szereplő további napirendi pont megtárgyalására.

Egyebek között javasolja továbbá tárgyalni a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője megbízásának meghosszabbítására vonatkozó javaslatát, valamint javasolja tárgyalni az Arkánus X Bt. kérelmét – ezt nem kapták meg a képviselők, de majd ismertetésre kerül.

Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Szabó András: Nyílt ülés egyebek között szeretne egy köszönetnyilvánítást tolmácsolni.

Hajdu Imre: Egy alapítvány kuratóriumában beállt változásról szeretné tájékoztatni a testület tagjait.

Szvitankó Tamás: A Sárospatak honlap fórumáról tárgyalt a Humán Bizottság, nyílt ülés egyebek között szeretné ennek eredményét közölni.

Zérczi László: Sejtí Szabó képviselő úr köszönetét, csatlakozni szeretne hozzá.

Aros János: Más javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontok elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az elhangzott kiegészítésekkel egyetértett és az alábbi napirend tárgyalását 11 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Napirend előtt:

- **Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő tájékoztatója**

Napirend:

1. Tájékoztató a Járási Hivatalok kialakításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

2. Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására benyújtott pályázatok elbírálásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
4. **Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló rendelet megalkotásáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. **Előterjesztés az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet hatályon kívül helyezéséről**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. háromnegyed éves működéséről**
Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Előterjesztés a Végardó Fürdő 2012. évi bérleti díjáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Előterjesztés a Stratégiai ellenőrzési terv módosítására 2011-2014. évekre egységes szerkezetben**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11. **Előterjesztés a 2013. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. **Előterjesztés Reorganizáló programról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. **Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. árbevételének növeléséről**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Előterjesztés az önkormányzat önként vállalt feladatainak finanszírozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Előterjesztés a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos döntésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

18. Előterjesztés közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

19. Előterjesztés a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztálya részére megítélt támogatásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

20. Előterjesztés eszközök használatba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

21. Előterjesztés ingatlan ajándékozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. Előterjesztés az Invitel Távközlési Zrt. betelepüléséhez való hozzájárulásról, valamint ezzel összefüggésben a Telenor Magyarország Zrt. és Sárospatak Város Önkormányzata között 2011. februárjában létrejött - 352-3/22/2011. (I. 28.) KT. számú határozattal elfogadott – bérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

23. Előterjesztés zártkerti ingatlan hasznosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

24. Előterjesztés az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás szerződésének megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

25. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

26. Egyéb ügyek

- **A ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője ügyvezetői megbízásának meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Aros János Polgármester
- **Tájékoztató a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének megkereséséről (szóbeli)**
Előterjesztő: Oláh József Csaba képviselő
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- **Az ARKÁNUM X Bt. kérelme**
- **Tájékoztató az ART-ÉRT Alapítvány Kuratóriumába történő delegálásról**
- **Szvitankó Tamás képviselő felvetése Sárospatak Város Honlapja fórumának bezárásáról**
- **Szabó András és Zérczi László képviselők köszönetnyilvánítása**
- **Aros János polgármester hétfői rendezvényekkel kapcsolatos tájékoztatója**

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés a „Sárospatak központ fejlesztése – Piac korszerűsítése” című projekt építési kivitelezési közbeszerzési eljárásának megindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. Előterjesztés „Jó tanuló, jó sportoló” díj adományozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

3. Előterjesztés a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjének lemondásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

4. Egyéb ügyek

- **Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő tájékoztatója**

Dr. Hörcsik Richárd: Mint Zemplén országgyűlési képviselője köszöni a lehetőséget, hogy a sárospataki testület előtt is beszámolhat az elmúlt 2,5 évben végzett munkájáról. Elsősorban Sárospatakot és részben a kistérségét érintő munkáját foglalja össze. Képviselői munkája a helyi ügyeken túl és a zempléni polgárok képviselete mellett más területekre is kiterjed, mint az Országgyűlés EU Bizottságának elnöke jelentős számú diplomáciai és uniós vonatkozású ügyet is képvisel.

A jelen gazdasági helyzet egy köztétén futó műsor címéhez hasonlítható - „Maradj talpon”. Nagy eredmény, hogy a zempléni települések, köztük Sárospatak önkormányzata talpon tudott maradni, de sajnos a válság még nem múlt el, mely leginkább a 2010-es kormányváltáskor vált világossá számukra, amikor az üres államkassza és az államadósság fogadta őket. 2011. őszén 1300 milliárd forint kamatot kellett visszafizetni a korábban felvett IMF hitelek miatt, melyet meg kell ismételni még nagyobb összegben ez évben és a következő évben ahelyett, hogy e hatalmas összegeket az adóssággal küszködő önkormányzatokra fordították volna. Az önkormányzatokra erősen rányomta bélyegét a pénztelenség. Ebben a helyzetben kellett és kell a lehetőségekhez képest támogatást szerezni a város számára, a polgárok ügyeit intézni és a fejlesztéseket tovább folytatni. Mint egyéni képviselő számára az új ciklus a konfrontációk sokaságát hozta, részben a hazai, részben az európai bürokráciával küszködve, részben pedig az országos ágazati átalakulások között meg kellett találni Zemplén, benne Tokaj-Hegyalja és Sárospatak rövid- és hosszú távú érdekeit. Mindezt nem volt egyszerű összeegyeztetni az elmúlt 2,5 évben.

Szól elsőként a 2010-es tavaszi árvíz okozta károk helyreállításának feladatairól, mely hatalmas kihívás volt számára. A zempléni polgárok biztonságban kell, hogy érezhessék magukat, vagyonukat. Megköszöni a helyi polgárórság, a Képviselő-testület önzetlen munkáját. Szükséges volt hangsúlyoznia a zempléni károk hatalmas mértékét (Komlóska, Erdőhorváti, Tolcsva, Makkoshotyka, Vámosújfalú, Hercegkút). Fontos feladat volt a helyreállításhoz szükséges források előteremtése, pályázatok megnyitása, számos konzultáción egyeztetett ez ügyben, kezdeményezte a közbeszerzési törvény módosítását.

Fontosnak tartja szólni a Sátoraljaújhely-Mezőzombor vasútfelújításról, ill. villamosításról. A 2010-es árvíz a Szerencs-Sátoraljaújhely vasútvonalon hatalmas károkat okozott, a forgalmat le kellett állítani. A személyforgalom mellett a teherforgalom is megszüntetésre került, mely több zempléni vállalkozásnak okozott gazdasági veszteséget. Azonnali cselekvésre kérte a minisztériumot és a MÁV illetékeseit, hogy mihamarabb indítsák el a helyreállítást.

A vasút villamosítással kapcsolatosan elmondja, több tucat tárgyaláson van túl. A beruházás 16,5 milliárd forint, a könnyebb kivitelezés és finanszírozhatóság érdekében megpróbálták szakaszolni, hogy újabb pozíciókat szerezzenek a munkálatok folyamatossá tételében. A beruházás első szakasza már elkezdődött, a munkák egy milliárd forint értéket tesznek ki – megköszöni a vasúti mérnökök támogatását ez ügyben. Készítettek egy javaslatot, mely a meglévő pályahibák felszámolását eredményezi. A sebességkorlátozásokkal terhelt vonalszakasz felújításra kerül, a tönkrement faaljak cseréje megtörténik vasbeton aljakra, hibás sinek cseréje, ez a vonal hosszának kb. egynegyedét érinti – a munkát Mezőzombortól kezdték. Hézag nélküli vágányok kerülnek kialakításra, a vonal teljes hosszán a vágányok geometriai hibáinak felszámolása is megtörténik. Ezzel talán helyreáll és biztosítható a menetrendszerűség, javul az utasok komfortérzete, a korszerű IC közlekedés talán ismét visszaállítható lenne – ez még tárgyalásokat igényel és a beruházásoknak meg kell történniük. A beruházással továbbá a pályakarbantartás költsége minimálisra csökkenne. Az egy milliárd forintos csomag a jövőben folytatandó villamosításhoz kapcsolódó teljes pályafelújítás költségét is csökkentené. Szorgalmazza, hogy tavasszal folytatódjon tovább a MÁV saját költségvetéséből a pályafelújítás. Európai uniós támogatásra nincs lehetőségük, mert egyik európai „folyosón” sincsenek rajta, ez így áll a 37-es főút és a Mezőzombor-Sátoraljaújhely vasútvonal tekintetében is. Maximális kérésük, hogy a MÁV Zrt. vezetése a Mezőzombor-Sátoraljaújhely vasútvonal ügyét kezelje kiemelten és írja ki a tendert a vonal un. VVVFT rendszerrel történő villamosítására.

Szólni kíván továbbá az oktatás ügyéről, végre megújult az óvoda és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, mintegy 900 mFt-os beruházásból – uniós pályázaton 670 mFt elnyert összeghez 230 mFt kötvénypénzt kellett hozzátenni.

Szól a főiskola fenntartásának problémájáról, melyek már 2010. elején jelentkeztek, 2011-ben megfogalmazódott az egyetem részéről az elválás gondolata. Segíteni próbált abban, hogy a főiskolai kar zavartalanul működhessen továbbra is Sárospatakon, azonnali tárgyalásokat kezdett az oktatási kormányzat különböző szintű képviselőivel és a Miskolci Egyetemmel, melyet ismertet. Külön megköszöni Prof. Dr. Patkó Gyula rektor úr kiállását a sárospataki karral kapcsolatosan, hisz nagyon sok konfliktust vállalt fel a szenátusban. Sajnos az egyetemek állami forrásainak a beszűkülésével ismét felmerült a válás gondolata, lehet, hogy új partnert kell keresni, el is kezdődtek a tárgyalások a Debreceni Református Hittudományi Egyetemmel és az Egri Eszterházy Károly Tanítóképző Főiskolával, nem tudni mi lesz az eredmény, de a főiskolának „fizikailag” is Patakon kell maradnia, minden törvényes eszközt megragad ennek érvényesítése érdekében. Ugyanakkor a főiskolának is meg kell újulnia, dékán úr új szakok beindítását tervezi.

Szól ezután a Rákóczi Vár korábban elnyert 70 mFt-os pályázatáról, mellyel sikerült megszüntetni a Vörös Torony beázását, a további pályázati lehetőségekről, továbbá a Várkertben található Rákóczi pince állami visszavásárlására is megtette intézkedéseit, mely nem elhanyagolható a város idegenforgalmának szempontjából.

Beszámol arról, hogy Sárospatak és kistérsége egészségügyi ellátásában jelentős fejlődést értek el az emelt szintű járóbeteg ellátó központ átadásával – 736 mFt uniós pályázati pénzből és 140 mFt kötvényből. Elmondja, hogy 2011. tavaszán az Erzsébet Kórház ellátási területén betegszállítási problémák keletkeztek, kezdeményezte az egészségügyi kormányzatnál az ellátási területükhöz tartozó betegszállítási kapacitás felülvizsgálatát és az igényeknek megfelelő kialakítását – információi szerint ez rendeződött. Ezen túlmenően az Erzsébet Kórház stratégiai szerepét is sikerült megerősíteni az egészségügyi kormányzatnál, sikerült megőrizni a kórház önállóságát, jó a kapcsolatuk a miskolci megyei kórházzal.

Elmondja, hogy a 37-es főközlekedési út ügyében kormánypárti képviselőtársaival együtt komoly lépéseket tettek a négysávosítás folytatása, ill. az út megújítása ügyében. Jelen állás szerint 2014-ig megtörténik a 37-es főút megerősítése és 2015-ben elindulhat a tarcali elágazásig a négysávosítás. Megjegyzi, nagyon sok kára keletkezett a zempléni polgároknak a főút állapota miatt, nem beszélve a befektetők hiányáról. Kérésük, hogy legalább két sávon lehessen normálisan közlekedni.

Örömmel számol be arról, hogy 2010. óta jelentősen bővült a Sárospatak-Pálháza kerékpárút nyomvonala, szeptember 29-én került átadásra a Kassáig tartó kerékpárút. Felújításra került a sárospataki Bodrog híd is, közel 80 mFt értékben. Többször tett lépéseket a Sárospatak-Cigánd-Kisvárdai összekötő út tervezett felújítása ügyében – jelenleg nem áll rendelkezésre terv, forrás sem, semmilyen programban nem szerepel, így elsődleges feladat a tervkészítés. A vajdácskai út felújítása már szerepel a ROP programban, a szennyvízberuházást követően kezdődhet a beruházás.

Lobbizást végzett a munkahelymegtartás érdekében, a város cégeinek pályázatait igyekezett lehetőségeihez mérten segíteni. Polgármester úrral több külföldi vállalkozót is megkerestek, de sajnos jelen közlekedési helyzet miatt – 37-es főút állapota – nem kívánnak ide települni a vállalkozók. Eredménynek tartja, hogy a pataki cégek bővülnek, ezzel munkahelyeket teremtenek.

Véleménye szerint nem szabad lemondani a fejlesztésekről, pályázati lehetőségekről, bármennyire is adóssággal küzd a város. Kezdeményezte, hogy a város fürdőfejlesztési pályázatát kezeljék kiemelten. Kezdeményezte továbbá azt is, hogy a kormány által újonnan felállított 50 milliárd forintos un. önkormányzati önerős alapba a Sárospatakon megvalósult, de pénzügyileg még le nem zárt uniós pályázatok kerüljenek be.

Végezetül szól további sikeres pályázatokról - Református Egyházközség új harangja, rekultivációs pályázat, ÖNHIKI, STC látványsportág pályázat, ZTV pályázatok, fürdőfejlesztés. Sárospatak is része Tokaj-Hegyalja világörökségének, így fontos a Tokaj-

Hegyalja világörökségi térségfejlesztési programiroda létrehozása, továbbá el kell készíteni a világörökségi kezelési tervet, valamint Tokaj-Hegyalja világörökség térségfejlesztési programját. Az önkormányzat részéről felajánlásra került a Sarokbástya épülete világörökségi programirodának, melyre még nem kaptak választ.

Elmondja még, hogy a Zempléni Vízmű Kft. jövőbeni önálló megmaradásáért is rengeteg tárgyalást folytatott az elmúlt két év során, továbbá a Zemplén Fesztivál megrendezését is szorgalmazta, végül említést tesz a városban zajlott találkozókról, konferenciákról, továbbá személyes ügyekben tett segítségéről.

Megköszöni, hogy meghallgatták, esetleges kérdésekre szívesen válaszol.

Saláta László Mihály: Kérése a vasút helyzetével kapcsolatosan, hogy a kor színvonalának megfelelő járműpark érkezzon a városba, továbbá az IC járatok megfelelő visszaállítása is jogos igény – ez ügyben kéri képviselő úr lobbitevékenységét.

Felveti továbbá az intézmények felújítását, melyet majd az állam átvesz működtetésre, előreláthatólag ingyen és bérmentve. Kéri képviselő úr lobbiját az ügyben, hogy legalább az önrészt térítsék vissza az önkormányzat számára, vagy valamilyen módon segítsék a visszafizetés lehetőségét.

Nem beszélt képviselő úr az elkerülő út lehetőségéről, ez már utópia?

Szabó András: Szintén az elkerülő út lehetősége felől érdeklődik, hisz a Gárdonyi utcai lakók szinte naponta keresik meg ez ügyben. Milyen intézkedések történtek a megnövekedett kamionforgalom csökkentésére?

Dr. Hörcsik Richárd: Felvetésre elmondja, hogy a MÁV járműparkja valóban nagyon elhasználódott a térségben, melyben valóban szükséges lobbitevékenysége, szintén lobbitevékenység az IC járatok újbóli, szükség szerinti bevezetése, de ez csak bizonyos felújítást követően történhet meg.

Az Egészségház felújításával kapcsolatosan még elmondja, ha nem történik meg a felújítás, az ÁNTSZ bezárta volna az intézményt, az más kérdés, hogy állami kezelésbe kerül. Abban kérték a kormányzat segítségét, hogy segítsenek az önkormányzati konszolidációban. Tudomása szerint polgármester úr tárgyaláson vesz részt ez ügyben.

Az elkerülő út tudomása szerint a 2014-től kezdődő városi tervekben szerepelni fog, addig nincs rá pénz, 3,5 milliárd forintról van szó – a 37-es főút felújításával és a cigándi út rekonstrukciójával értendő – megjegyzi, a munkák addig is folynak (kisajátítás, régészeti feltárás, stb.).

Aros János: Elmondja, Saláta képviselő úr felvetésével kapcsolatosan már folytatott tárgyalásokat kormányzati szinten és a napokban miniszterelnök úrral is tárgyal, így az önkormányzatok adósságállományával, pénzügyi helyzetével és a 2013. évi költségvetéssel kapcsolatban úgy érzi van remény és megoldás.

Kiss Csaba: Elmondja, sajnos rohamosan csökken a város lakossága. Ezzel összefüggésben a vasútfejlesztés és a 37-es főút négy-sávosítása égető, halaszthatatlan feladat, így kéri képviselő urat, ezzel kapcsolatos lobbitevékenységét fokozza.

Aros János: Valóban mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy ne csökkenjen tovább a város lakossága, de a változások e tekintetben sajnos más települések rovására, de Pataknak kedvező változást hozhatnak.

Dr. Hörcsik Richárd: Kiss Csaba képviselő úr felvetésére elmondja, hogy a fejlesztési kormányzat átcsoportosított bizonyos forrásokat a két számjegyű utak felújítására, de ez ügyben még sok vita várható. Azzal is megelégedne, ha 2014-ig megerősítik a 37-es főutat és természetesen szintén nagyon fontos a vasútvonal fejlesztése.

Aros János: A Képviselő-testület és a lakosság nevében tisztelettel megköszöni képviselő úrnak a Sárospatak város és a kistérség érdekében végzett munkáját, pályázataik sikeres elnyeréséhez végzett lobbitevékenységét, közreműködését a Sárospatakon megrendezésre kerülő országos rendezvényekben és eseményekben, melyek a várost méltán tették Zemplén kulturális központjává.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Járási Hivatalok kialakításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Az elmúlt testületi üléseken már igyekeztek tájékoztatást adni a Képviselő-testületnek a járási hivatalok, ill. a tankerületek kialakításával kapcsolatban.

Mindenki előtt ismert, hogy 2013. január 1-től Sárospatak járási központ lesz, Járási Hivatal fog működni a városban. A Járási Hivatalban több, mint 50 fő dolgozik majd, közöttük az a személyi állomány, aki a jelenlegi Polgármesteri Hivatalból megy át. Nem mind az 50 főt Sárospatak köztisztviselői adják, hanem a környező - jelenleg még kistérségi – települések szakemberei is itt látják majd el feladatukat. E feladatok a Gyámügy, az Okmányiroda, valószínűleg az építészet és egyes szociális feladatok, ill. jegyző asszony kiegészíti az ide integrálódó szervekkel. A Járási Hivatalok vezetését a Járási Hivatalvezetők látják majd el, az ő kinevezésükre egyelőre járási biztosként 2012. november 1-től kerül sor.

2012. november 1-től a kormány megbízott úr megküldte dr. Komáromi Éva jegyző kikérését járási biztossá, Tokaj Járási Hivatalának vezetője pedig dr. Szabó Rita lesz.

Kéri jegyző asszonyt és alpolgármester asszony hozzászólását, akik hozzájárultak a téma nyílt ülésen történő tárgyalásához.

dr. Komáromi Éva: Hozzászólásában elmondja, bő egy évtizedes jegyzői tevékenysége lezárásaként kéri a testület hozzájárulását áthelyezéséhez kormánytisztviselői jogviszonyba. 2001. januárjában választotta meg az akkori Képviselő-testület a város jegyzőjének. Óriási szakmai kihívásnak, nagy lehetőségnek érezte a helyi önkormányzat működésének megismerését. Az elmúlt 10 évben szerzett munka- és élettapasztalat után szakmai pályafutása újabb fontos állomása a jelenlegi időszak. A helyi önkormányzatok feladat- és hatásköre és az államigazgatás teljes átszervezés alatt áll. Új ügyintézési szint jelenik meg a járások 2013. január 1-jével történő felállításával. A korábban túlnyomórészt helyben intézett államigazgatási feladatok jelentős része járási szinten kerül ellátásra. Az Okmányiroda, a Gyámhivatal, a jegyzői gyámügyek, egyes igazgatási és szociális feladatok, valamint a szabálysértési ügyek kerülnek át a járáshoz.

2013. január 2-án a Sárospataki Járási Hivatal változatlan helyszínen a jelenlegi épületben és nagyjából ugyanazzal az ügyintézői körrel kezdi meg munkáját, akik jelenleg is e

feladatokban tevékenykednek. A hivatal létszáma előre láthatóan 60 fő lesz, melyből 18 fő a Sárospataki Polgármesteri Hivatalból kerül át, 10 fő a kistérségi hivatalokból, a többi létszám pedig az integrálódó szakigazgatási szervekből tevődik majd ki. Kormányrendeletek határozzák meg, hogy a különböző szakigazgatási szervek milyen illetékességi területtel látják majd el feladatukat, így pl. Állami Népegészségügyi Szolgálat Szerencsi járási székhellyel működik majd, Szerencs, Tokaj, Sátoraljaújhely, Sárospatak és Cigánd járásokra vonatkozóan, Földhivatal Sátoraljaújhelyi székhellyel ugyanezen járásokra vonatkozóan, Élelmiszerügyi és Állategészségügyi Állomás sárospataki székhellyel ugyanilyen járásokra vonatkozóan, és az építés-felügyeletre vonatkozóan szintén sárospataki székhellyel kaptak ígéretet.

Kormány megbízott úr felkérése alapján lehetőséget kap arra, hogy 2012. november 1-től járási biztosként, majd kinevezést követően január 1-től a Járási Hivatal Vezetőjeként folytassa munkáját. A sárospataki és jelenlegi kistérségükhöz megszervezendő járáshoz tartozó polgárok és önkormányzatok érdekében kívánja megszervezni a járási hivatal munkáját és tevékenységét, ehhez kéri támogató segítségüket.

A jogviszonyváltást követően is szoros együttműködést tervez a városvezetéssel. Megköszöni a Képviselő-testület valamennyi tagjának és az ülésen jelen nem lévő külső bizottsági tagoknak, valamint az intézményvezető kollégáknak az együttműködést, konstruktív vitákat és az előremutató közös munkát. Megköszöni a Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozójának a munkáját, szakmai elhivatottságát és lojalitását.

Szeretné megköszönni polgármester úrnak, hogy mindvégig elismerte az önkormányzat érdekében végzett munkáját, támogatta akkor is, amikor ezt rajta kívül kevesen tették, és az idei évben képviselő úrral egyeztetve személyére vonatkozóan tett javaslatot a Sárospataki Járási Hivatal vezetőjére.

Köszöni, hogy meghallgatták és kéri, hogy áthelyezéséhez hozzájárulni szíveskedjenek.

dr. Szabó Rita: Ő is tisztségéről történő lemondását tette meg írásban és adta át polgármester úrnak. Egy szomszédos járási hivatalban kap lehetőséget arra, hogy folytassa közigazgatási tevékenységét. 2009. márciusától volt Sárospatak aljegyzője, mely nagy lehetőség volt számára, hisz a jegyzői feladatok ellátásáról is gondoskodott, amíg jegyző asszony távol volt. 2011-től alpolgármester lett. Megköszöni a Képviselő-testület együttműködését, a város civil szervezeteinek a bizalmat és elfogadást.

Jarecsni János László: Mindkét hölgynek gratulál és sok sikert kíván munkájukhoz. Külön megköszöni jegyző asszony munkáját, hisz azon kevés képviselőkhöz tartozik, akik a kinevezéskor is jelen voltak. Büszkéek lehetnek arra, hogy a helyi jegyző lesz a járási biztos, majd pedig a járási hivatal vezetője. Magánemberként és képviselőként is meg volt elégedve jegyző asszony munkájával, hisz kiemelkedő szakmai munkát végzett a városért. Végezetül a járási hivatalba átmenő dolgozók munkáját is megköszöni és további munkasikereket kíván.

Aros János: Hangsúlyozza, hogy a járási hivatal csak január 1-jétől működik, így az átmenő kollégák most még önkormányzati állományban vannak. Januártól mindenki ugyanazon a helyen dolgozik, mint eddig, csak más munkáltatóval. A gördülékeny átmenetet biztosítani kell.

Néhány határozatot meg kell hoznia a Képviselő-testületnek a témával kapcsolatban. Elsőként dr. Komáromi Éva jegyző végleges áthelyezéséről kell dönteniük, az erről szóló határozattervezetet mindenki kézhez kapta, melyet ismertet, majd kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

277/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

dr. Komáromi Éva jegyző végleges áthelyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 59.§ (2) bekezdése alapján

2012. november 1-jei időponttal hozzájárul

dr. Komáromi Éva jegyző (született: 1974. május 16., an.: Éles Katalin, lakcíme: 3950 Sárospatak, Határ út 34. szám) a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz – járási biztosi munkakörbe – történő végleges áthelyezéséhez.

Megköszöni végzett munkáját, további munkájához sok sikert, jó erőt, egészséget kíván.

Felhatalmazza a polgármestert e határozat mellékletét képező „Végleges áthelyezésre irányuló megállapodás” aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Aros János: A megüresedett jegyzői álláshelyre új pályázat kiírása szükséges, melynek tervezetét ülés előtt szintén kézhez kapta a testület. Kéri a jegyzői irodavezető tájékoztatását a jegyzői pályázat kiírásáról.

Dankóné Gál Terézia: Hozzászólásában elmondja, hogy a Képviselő-testület a megüresedett jegyzői munkakör betöltésére pályázatot ír ki, a közszolgálati jogviszony időtartama határozatlan idejű, a foglalkoztatás jellege teljes munkaidő, a vezetői megbízás időtartama határozatlan időre szól, a munkavégzés helye Sárospatak. A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök a Polgármesteri Hivatal vezetése, munkáltatói jogok gyakorlása a hivatal köztisztviselőinek tekintetében, a helyi önkormányzatokról szóló törvényben meghatározott feladatok ellátása, döntések meghozatala, valamint az egyéb jogszabályokban hatáskörébe utalt feladatok ellátása.

A munkakör betöltője irányítása alá tartozó szervezeti egység Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, irányítása alá tartozó személyek száma 42 – már levonásra került azon személyek száma, akik átkerülnek a járási hivatalhoz.

Jogállás, illetmény juttatások tekintetében a Községi tisztségviselők jogállásáról szóló törvény rendelkezései az irányadók.

A pályázati feltételeknél elsősorban a jogszabályban meghatározott feltételek kerültek megjelölésre, melyeket ismertet. A közigazgatásban eltöltött szakmai tapasztalat esetében 5 évet jelöltek meg, a jogszabály 2 évet jelöl, de véleményük szerint fontos az 5 év a feladatok hatékony, jó színvonalú ellátásához.

A pályázat elbírálásánál előnyként tüntetnék fel az állam- és jogtudományi doktori képzés megletétét, az elmúlt 5 évben önkormányzatnál szerzett szakmai, vezetői gyakorlatot és jogi szakvizsga megletétét.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások felsorolása szintén a jogszabályi előírások alapján készült.

A munkakör betölthetőségének időpontjaként 2013. január 1. napja került megjelölésre, a benyújtás határidejeként 2012. november 25. napja került megjelölésre, a pályázati kiírással kapcsolatban polgármester úr nyújt további információt az érdeklődők számára, a benyújtás módját jogszabályi előírás alapján határozták meg, az elbírálás a december havi képviselő-testületi ülésen lenne – december 14.

A pályázati kiírás megjelenik a Nemzeti Közigazgatási Intézet honlapján, ami kötelező törvény alapján, valamint Sárospatak város honlapján és a Zemplén Televízió Képűségjében. Kinevezés esetén 6 hónap próbaidőt kötne ki az önkormányzat, a törvény szerint ez 3-6 hónapig terjedhet. Ha esetlegesen másik jegyző pályázik, szó lehet áthelyezésről is, akkor nem lehet próbaidőt kikötni.

Aros János: Kéri a képviselőket, amennyiben a pályázati kiírással kapcsolatban véleményük, észrevételük, más javaslatuk van, azt tegyék meg.

Amennyiben nincs kéri, aki egyetért az új pályázat imént elmondott tartalmú kiírásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

278/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

jegyző munkakör betöltésére pályázat kiírásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdése alapján a határozat mellékletét képező pályázati felhívásban foglalt feltételekkel Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál jegyző munkakör betöltésére pályázatot hirdet.

A pályázati felhívást a Nemzeti Közigazgatási Intézet internetes oldalán, Sárospatak város honlapján, valamint a Zemplén Televízióban kell közzétenni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 278/2012. (X. 26.) KT. határozathoz



Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a "Közzolgálati tisztviselőkről szóló" 2011. évi CXCV. törvény 45. § (1) bekezdése alapján
pályázatot hirdet

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál**

Jegyző

munkakör betöltésére.

A közzolgálati jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közzolgálati jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozatlan időre szól.

A munkavégzés helye:

Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 44.

A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök:

Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának vezetése, munkáltatói jogok gyakorlása a hivatal köztisztviselőinek tekintetében. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§ (2) és (3) bekezdésében meghatározott feladatok ellátása, döntések meghozatala, valamint az egyéb jogszabályokban hatáskörébe utalt feladatok ellátása.

A munkakör betöltője irányítása alá tartozó szervezeti egységek megnevezése:

Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesteri Hivatala

Az irányítása alá tartozó személyek száma: 42

Jogállás, illetmény és juttatások:

A jogállásra, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közzszolgálati tisztviselők jogállásáról szóló" 2011. évi CXCV. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Magyar állampolgárság,
- Cselekvőképesség,
- Büntetlen előélet,
- Főiskola, igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés, valamint jogi vagy közigazgatási szakvizsga vagy az OKV elnöksége által teljeskörűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- Közigazgatásban eltöltött legalább 5 év szakmai tapasztalat,
- Vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Állam- és jogtudományi doktori képesítés.
- Az elmúlt 5 évben önkormányzatnál szerzett szakmai, vezetői gyakorlat.
- Jogi szakvizsga.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- Fényképpel ellátott szakmai önéletrajz a közzszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 5. mellékletében foglalt adattartalommal.
- Végzettséget igazoló okiratok másolata, 90 napnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány.
- A pályázó nyilatkozata arra vonatkozóan, hogy pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul.
- Nyilatkozat a pályázat nyilvános, illetve zárt ülésen történő tárgyalásáról.
- Nyilatkozat az előírt vagyonynyilatkozat-tételi kötelezettség teljesítésének vállalásáról.
- Elképzelések a jegyzői feladatok ellátására és a Polgármesteri Hivatal irányítására vonatkozóan.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2013. január 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2012. november 25.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt Aros János polgármester nyújt, a 06/47-513-250 -es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 44.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: 11112/2012. , valamint a munkakör megnevezését: Jegyző.

A pályázati eljárás, a pályázat elbírálásának módja, rendje:

A pályázat elbírálásának határideje 2012. december havi Képviselő-testületi ülés.

A pályázat elbírálásának határideje: 2012. december 14.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.sarospatak.hu - 2012. november 1.
- Zemplén Televízió - 2012. november 1.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázat kiírója fenntartja a jogot az eljárás bármely szakaszában a pályázat eredménytelenné nyilvánítására. A határozatlan idejű kinevezés első 6 hónapja próbaidő.

Aros János: A Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében az új pályázat elbírálásáig Dankóné Gál Terézia, a jegyzői iroda vezetője látja el a jegyzői feladatokat.

Alpolgármester asszony jelenleg nem köztisztviselő, hanem alpolgármesterként tevékenykedik az önkormányzatnál. Kérelme alapján október 30-al lemond az alpolgármesteri jogviszonyáról, kéri a visszahelyezését aljegyzői munkakörbe és november 1-jével hozzájárul a Képviselő-testület – amennyiben megérkezik kormány megbízott úr kérése – az ő áthelyezéséhez is.

Kérdés, hozzászólás nem lévén aki egyetért alpolgármester asszony kérelmében megfogalmazottakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

279/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

alpolgármesteri tisztségről történő lemondásról és közszolgálati jogviszonyba történő visszahelyezésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy Dr. Szabó Rita

1. **Sárospatak Város Önkormányzat nem képviselő alpolgármesterének – a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Pttv.) 2. § (2) bekezdés c) pontja alapján benyújtott írásbeli nyilatkozata alapján – az alpolgármesteri tisztségről történő lemondását 2012. október 30-i dátummal tudomásul veszi,**
2. **a Pttv. 1.§ (5) bekezdése alapján benyújtott írásbeli kérelme alapján – a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében 2012. október 31-i hatállyal határozatlan időre aljegyzővé kinevezi, és személyi illetményét 405.000,- Ft/hó bruttó összegben állapítja meg,**
3. **kérelmére hozzájárul – a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 59. § (2) bekezdése alapján – 2012. november 1-jei időponttal a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz – járási biztos munkakörbe – történő végleges áthelyezéséhez és felhatalmazza a polgármestert a „Végleges áthelyezésre irányuló megállapodás” aláírására és a további szükséges intézkedések megtételére.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Azzal, hogy dr. Szabó Rita alpolgármester asszony lemondott alpolgármesteri tisztségéről és november 1-jével áthelyezésre kerül, a felügyelő bizottságokban betöltött tagságairól is lemond, elsőként a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsági tagságáról 2012. október 31. napjával – aki elfogadja a lemondást, kéri igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

280/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 47., cégjegyzékszám: Cg. 05-09-020088) Felügyelő Bizottsága tagjának, dr. Szabó Ritának

(an.: Szolnoki Zsuzsanna, lakcím: 3905 Monok, Petőfi Sándor utca 2.) a lemondását 2012. október 31-i határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Lemond alpolgármester asszony a Sárospataki Közzszolgáltatási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottságában töltött tagságáról is 2012. október 31-el, aki elfogadja a lemondást, kéri igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

281/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közzszolgáltatási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának lemondásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Közzszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., cégjegyzékszám: Cg. 05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság Felügyelő Bizottsága tagjának, dr. Szabó Ritának (an.: Szolnoki Zsuzsanna, lakcím: 3905 Monok, Petőfi Sándor utca 2.) a lemondását 2012. október 31-i határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Szintén lemond alpolgármester asszony a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnöki tisztségéről és elnökségbeli tagságáról 2012. október 31. napjával, aki elfogadja a lemondást, kéri igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**282/2012. (X. 26.) KT.****h a t á r o z a t a****a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségi tagjának
lemondásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségi tagjának, dr. Szabó Ritának a lemondását 2012. október 31-i határidővel tudomásul veszi.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: Megjegyzi azért van szükség e döntésekre, mert e tisztségekre az önkormányzat delegálta dr. Szabó Ritát alpolgármesterként. Mindhárom tisztségre a jelölést következő testületi ülésen megteszik.

Polgármester úr a Képviselő-testület nevében egy-egy csokor virág átadásával megköszöni jegyző asszony és alpolgármester asszony Sárospatak érdekében végzett munkáját.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására benyújtott pályázatok elbírálásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri alpolgármester asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Szabó Rita: Kiegészítésként elmondja, hogy a testület által létrehozott ad hoc bizottság elvégezte feladatát, melyet a pályázati kiírásban rögzítettek a bizottság számára. A pályázatok felbontása során megállapításra került, hogy egyetlen olyan üzlethelyiségre sem érkezett érvényes pályázat, amely miatt versenytárgyalást kellett volna tartani.

A beérkezett pályázatokat értékelve az ülés előtt kiosztásra került határozati-javaslat 1.) pontja tartalmazza, hogy az egyes üzlethelyiségek vonatkozásában melyek az érvényes pályázatok. Az északi bejárat 1. sz. üzlethelyiség esetében adminisztratív hiba folytán nem megfelelő név szerepel, a helyes név Prajda Istvánné. A 2.) pontban az érvénytelen pályázatok kerültek megállapításra és ebből kifolyólag új pályázati kiírás közzétételét tartalmazza a határozati-javaslat.

Aros János: Kéri alpolgármester asszonyt, részletesen ismertesse az ad hoc bizottság javaslatát.

dr. Szabó Rita: Az ad hoc bizottság megállapította az érvényes pályázatok körét, melyek a következők: az északi bejárat 1. sz. üzlethelyiségre Prajda Istánné egyéni vállalkozó nyújtott be érvényes pályázatot, az északi bejárat 3. sz. üzlethelyiségre Simai Gábor egyéni vállalkozó, az északi bejárat 4. sz. üzlethelyiségre Palatinusz Valéria egyéni vállalkozó, az északi bejárat 5. sz. üzlethelyiségre a FOR YOU 2 Kft., az északi bejárat 6. sz. üzlethelyiségre a KOVA-PATAK Kft., az északi bejárat 7. sz. üzlethelyiségre Koleszár Péter egyéni vállalkozó, a városi bejárat 2. sz. üzlethelyiségre Ráti Ferenc egyéni vállalkozó, a városi bejárat 3. sz. üzlethelyiségre Oláh Ferencné egyéni vállalkozó, a városi bejárat 6. sz. üzlethelyiségre a FOR YOU 2 Kft. pályázott érvényesen.

Megállapította az ad hoc bizottság, hogy a városi bejárat 4. sz. üzlethelyiségre pályázatot benyújtott Kövér Zsolt egyéni vállalkozó a pályázat bontási határideje előtt írásban visszavonta pályázatát.

Ezen túlmenően a városi bejárat 4. sz. üzlethelyiségre Baba József egyéni vállalkozó nyújtott be pályázatot, azonban pályázata több okból érvénytelennek bizonyult: határidőn túl nyújtotta be pályázatát, illetőleg a kaució összegét nem fizette meg, amely kötelező feltétel volt a pályázati kiírás szerint. Érvénytelen lett továbbá a LEFREK Bt. pályázata az északi bejárat 2. sz. üzlethelyiségre, mert nem csatolta a társas vállalkozásokra meghatározott kötelező mellékleteket. Két esetben érvénytelenség megállapítását javasolja az ad hoc bizottság a Képviselő-testületnek. Továbbá javasolja az ad hoc bizottság, hogy az elsőként ismertetett üzlethelyiségek vonatkozásában az érvényes pályázókat nyertesnek hirdesse ki a Képviselő-testület, az érvénytelen pályázatok vonatkozásában újra hirdessen versenytárgyalást.

Aros János: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye megegyezik az ad hoc bizottság véleményével.

Aros János: Kéri a képviselőket, amennyiben a napirendi ponttal kapcsolatban észrevételük van, azt tegyék meg.

Baba József: Hozzá szeretne szólni a napirendhez.

Aros János: Az SZMSZ értelmében a Képviselő-testületnek kell döntenie, hozzájárul-e a hozzászóláshoz. Aki hozzájárul, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 3 igen szavazattal, 7 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

283/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

Baba József hozzászólási jog megadása iránti kérelmének

elutasításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 10.§ (3) bekezdése alapján a Képviselő-testület ülésén hallgatóként megjelent Baba József hozzászólási jog megadása iránti kérelmét elutasítja.

Aros János: Elmondja, hogy döntést követően alpolgármester asszony és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság vezetője a hivatal fsz. 1. sz. helyiségében kihirdeti az eredményt, ahol Baba úr jegyzőkönyvbe mondhatja észrevételeit.

Aki a határozat-tervezet 1.)-5.) pontjaiban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag – a határozat-tervezet 1.)-5.) pontjában foglaltakkal egyetértett.

Aros János: A Képviselő-testület két esetben érvénytelennek bírálta a pályázatot, e két esetben új pályázat kiírására tett javaslatot, amelynek határideje november 15. (csütörtök) 12 óra, a pályázatok bontása november 16. (péntek) 10 óra. Amennyiben egy helyiségre több ajánlat érkezik versenytárgyalásra november 22-én (csütörtök) 10 órakor kerül sor, a testület pedig november 30-án dönt véglegesen a beérkezett pályázatokról.

Döntést kér továbbá arról is, hogy az előző ad hoc bizottságban eddig alpolgármesterként résztvevő dr. Szabó Rita iménti lemondása miatt Sikora Attila alpolgármester úr vegyen részt. Aki egyetért a határozat-tervezet 6.) pontjában foglaltakkal: egyrészt az új pályázat kiírásával, másrészt az időpontokkal, harmadrészt pedig az ad hoc bizottságban bekövetkezett változásokra tett javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Sikora Attila és Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a megelőző szavazásra is tekintettel a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

284/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására benyújtott pályázatok elbírálásáról és ismételt versenytárgyalás hirdetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgyban szereplő pályázatok elbírálására irányuló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntéseket hozta.

1.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek közül, a bérleti jog megvételére érvényes pályázatot nyújtott be:

Északi bejárat 1. sz. üzlethelyiségre	Prajda Istvánné egyéni vállalkozó
Északi bejárat 3. sz. üzlethelyiségre	Simai Gábor egyéni vállalkozó
Északi bejárat 4. sz. üzlethelyiségre	Palatinusz Valéria egyéni vállalkozó
Északi bejárat 5. sz. üzlethelyiségre	FOR YOU 2 Kft.
Északi bejárat 6. sz. üzlethelyiségre	KOVA-PATAK Kft.
Északi bejárat 7. sz. üzlethelyiségre	Koleszár Péter egyéni vállalkozó
Városi bejárat 2. sz. üzlethelyiségre	Ráti Ferenc egyéni vállalkozó
Városi bejárat 3. sz. üzlethelyiségre	Oláh Ferencné egyéni vállalkozó
Városi bejárat 6. sz. üzlethelyiségre	FOR YOU 2 Kft.

2.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek közül, a bérleti jog megvételére érvénytelen pályázatot nyújtott be:

Északi bejárat 2. sz. üzlethelyiségre	LEFREK Bt.
Városi bejárat 4. sz. üzlethelyiségre	Baba József egyéni vállalkozó

3.) Megállapítja továbbá, hogy a városi bejárat 4. sz. üzlethelyiség bérleti jogának megvételére Kövér Zsolt egyéni vállalkozó az általa határidőben benyújtott pályázatát - a pályázat bontási határidő (2012. október 19. napján 9.00 óra) előtt – visszavonta.

4.) A Képviselő-testület e határozat 1. pontjában felsorolt üzlethelyiségek bérleti jogának megvételére meghirdetett pályázati eljárásban, az 1. pontban megnevezett érvényes pályázatot benyújtott egyéni vállalkozókat és gazdasági társaságokat nyertesnek hirdeti ki.

5.) Felhatalmazza a Polgármestert, hogy az üzlethelyiségek bérleti jogának értékesítésével kapcsolatos, kiírás szerinti további intézkedéseket megtegye

6.) E határozat 2. pontjában felsorolt üzlethelyiségek bérleti jogának megvételére a határozat melléklete szerint ismételt nyilvános versenytárgyalást hirdet.

A pályázati felhívást a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján, Sárospatak város honlapján, valamint a Zemplén Televízió képújságjában kell egy alkalommal közzétenni.

A pályázatok felbontására és a versenytárgyalás lefolytatására az alpolgármesterből (Sikora Attila), Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökéből (Hajdu Imre) és a PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottságának elnökéből álló (Egyed Attila) ad hoc bizottság jogosult.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Polgármester úr kéri alpolgármester asszonyt és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a Polgármesteri Hivatal fsz. 1. sz. termében az eredményről tájékoztassa az ott megjelenteket.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Ismerteti a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről készült tájékoztatóját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Sikora Attila: Örömmel jelenti be kiegészítésként, hogy az október 24-én éjfélkor lezáruló iskolák versenyében az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium lett Borsod-Abaúj-Zemplén Megye legnépszerűbb iskolája. A Református Gimnázium az 5. helyezést érte el, mely szintén nagyon szép eredmény, az általános iskolák versenyében pedig a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 8. helyen végzett a megyei iskolák versenyében. Minden intézménynek gratulál.

Aros János: Véleménye szerint a szavazás eredménye az intézményben végzett munka eredménye is, valamennyi intézményben kitűnő szakmai munkát végeznek, továbbá látszik, hogy együtt van a közösség.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

dr. Komáromi Éva: Elmondja, hogy új rendelet-alkotásáról van szó, melyet számos jogszabályi változás, ill. helyi változás is indokol. A bizottság részletesen tárgyalta a napirendet, olyan észrevétel nem érkezett a rendelettel kapcsolatban, mellyel a bizottság, ill. a Képviselő-testület ne értene egyet, így javasolja, hogy előterjesztés szerint fogadja el a testület a rendeletet.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Kiss Csaba, Jarecsni János László, Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2012. (X. 31.) önkormányzati

r e n d e l e t e

a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletének 2. pontjában biztosított véleményezési jogkörben eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével, továbbá a 29/A. §-ában meghatározott társadalmi egyeztetés során beérkezett vélemények figyelembe vételével a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya kiterjed:

- a) az ingatlan-nyilvántartás (telekkönyv) helyrajzi számmutatójában közterületként (pl.: közút, járda, tér, közpark) nyilvántartott belterületi földrészletre;
- b) a belterületi földrészletek, építmények (pl.: épületárkádok alatti járda, alul-, felüljáró) közhasználatra átadott részére,
- c) a nem önkormányzati tulajdonban lévő, de közhasználatra átadott területekre,
- d) közterületen található, de nem önkormányzati tulajdonban lévő tárgyakon elhelyezett hirdetésekre,
- e) a rendelet 1. számú mellékletében felsorolt külterületekre is.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazása tekintetében:

- 1. használaton kívüli gépjármű: az üzemképtelen, a roncs-, továbbá az elhagyott gépjármű;
- 1.1. üzemképtelen gépjármű: üzemképtelennek minősül minden olyan jármű, amely hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkezik, és a közúti

forgalomban ezek hiányában nem vehet részt, továbbá az is, amely baleset folytán megsérült;

- 1.2. roncs gépjármű: minden olyan ingó dolog, amely rendeltetését tekintve nyilvánvalóan a közúti közlekedésben való részvétel célját szolgálta, és amely látható állapotát tekintve a forgalomba való visszahelyezésre már alkalmatlan;
- 1.3. elhagyott gépjármű: minden olyan közúti közlekedésre alkalmas és hatósági jelzéssel rendelkező jármű, amelynek tulajdonosát, üzemtartóját, használóját nem lehet megállapítani, és amelyet bármely okból a közterület-felügyelet jelzésétől, vagy az elhagyott jármű észlelésére vonatkozó bejelentéstől számítva a közterületen legalább hat hónapot meghaladóan úgy tárolnak, hogy azzal a forgalomban nem vesznek részt, és közterület- használati engedéllyel nem rendelkeznek;
2. használat: a 32/1999. (III.31.) FVM rendelet 2.§ a) pontjában meghatározott állapot
3. helyi ünnepek: CRESCENDO Nemzetközi Művészkórus Fesztivál, DIXIELAND BLUES Fesztivál, Kispataki Bogrács és Grillparti, Lakótelepi Napok, Múzsák Dicsérete Fesztivál, Pünkösdi Gyermektánc Fesztivál, Sárospataki Bornapok rendezvénye, Szent Erzsébet napi rendezvények, Újtelepi Napok, Végardói Napok, Zempléni Fesztivál;
4. hirdető berendezés: a hirdetmény megjelenítésére szolgáló hordozó eszköz, annak kialakításától, anyagától, méretétől, elhelyezési módjától függetlenül;
5. idényjellegű árusítás: közterületen zöldség-gyümölcs (különösen: hagyma, burgonya, dinnye, palánta) 60 napot meg nem haladó szezonális árusítása, fenyőfa árusítása;
6. környezetbe illő kialakítás: olyan műszaki megoldás, mely alkalmas Sárospatak városképének, megőrzendő épített értékeinek védelmére, természetes anyagokból és előzetesen jóváhagyott kivitelben készült, ideértve a Polgármesteri Hivataltól bérelhető egységes pavilonokat is;
7. közhasználatú zöldterület: a város belterületén lévő és az önkormányzat tulajdonát képező közterületnek minősülő közpark, lakó-, üdülőépületek elhelyezésére szolgáló tömbteleknek közkert (játszó-, pihenőkert) céljára kialakított része, ha az épület tulajdonosa (kezelője) nem azonos a közkert tulajdonosával (kezelőjével) és annak fenntartásáról az önkormányzat gondoskodik; közutat, járdát szegélyező, illetőleg közúti forgalmat irányító, vagy elválasztó, részben vagy egészben növényzettel borított közterület, utcai fasor, játszótér, valamint azok a területek, amelyeken a fásítás, parkosítás már megkezdődött
8. közterület: a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 27. § a) pontjában meghatározott terület;
9. közterület eredeti állapota: a közterület használatának, igénybevételének megkezdésekor fennálló állapot;
10. közterületi rend: a közterület rendeltetésszerű használatára, igénybevételére vonatkozó jogszabályok megtartása;
11. mozgóbolt: önjáró vagy gépjárművel vontatott, az üzlet feltételeinek megfelelő árusítóhely;
12. választási hirdetmény: kizárólag a választási eljárási törvény szerinti hirdetmény (különösen: választási plakát, hirdetőtábla, molinó, zászló);

13. védett fürdőövezet: a Végardói Fürdő Herceg utca – Virág utca–Szalontai utca közötti – szakasza és a Határ utca – Suta-patak közötti, 1116-1117. helyrajzi számú közterület.

II. Fejezet

A közterület rendeltetéstől eltérő használata

3. § A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) engedély szükséges.

3. A közterület-használat jogcímei

4. § Közterület-használati engedélyt kell kérni a közterület:

1. kereskedelmi és vendéglátó célú igénybevételéhez:

- 1.1. árusító és egyéb fülke (különösen: élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, dohány árusítására szolgáló bódé, pavilon) elhelyezésére;
- 1.2. idényjellegű, alkalmi és mozgó árusításra;
- 1.3. mozgóbolt üzemeltetésére;
- 1.4. üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezésére, árukirakodásra;
- 1.5. kiállítás, vásár, alkalmi vásár céljára;
- 1.6. könyvárusítás céljára;
- 1.7. bringó kölcsönző üzemeltetésére;
- 1.8. mutatóványos tevékenység céljára;
- 1.9. cirkuszi tevékenység végzésére;
- 1.10. forgalom elől elzárt területen üzletekbe történő szállítás céljára;
- 1.11. rikkancs típusú árusításra;
- 1.12. vendéglátó-ipari előkert céljára;
- 1.13. a piac eladóterének időszakos kiterjesztése kapcsán;

2. reklám- és hirdetési célú igénybevételéhez:

- 2.1. a közterületre nyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető, (előtető), ernyőszerkezet, hirdető-berendezés, fényreklám, továbbá cég- és címtábla elhelyezésére,
- 2.2. önálló hirdető-berendezés telepítésére;
- 2.3. reklámhordozó céllal elhelyezett járművek tárolásához;
- 2.4. mozgó, gyalogos reklámtevékenységre;
- 2.5. a közterületre jogszerűen - hozzájárulás alapján - kihelyezett bármilyen építményre, vagy tárgyra, különösen pavilonra, nyíltszerkezetű elárusító pultra vagy építési vagy egyéb célt szolgáló állványzatra felszerelt reklám elhelyezéséhez;
- 2.6. a légtérben kifüggesztett transzparens (molínó) elhelyezésére csak helyi vagy regionális jelentőségű non-profit orientált célra (különösen kulturális, sport, egyházi, jótékonyági rendezvény tekintetében);

3. építési és karbantartási célú igénybevételéhez:

- 3.1. építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére;
- 3.2. építőipari gépek (különösen daruk, felvonók, mixerek) munkavégzésére;

- 3.3. közutak, járdák építési területként történő igénybeviteléhez – közút teljes lezárása esetén négyszeres szorzót kell alkalmazni;
- 4. gépjárműtárolással, várakozóhelyek megváltásával kapcsolatos igénybeviteléhez
 - 4.1. az egyes létesítményekhez a közút területén kívül szükséges gépjármű várakozóhelyek céljára;
 - 4.2. tehergépjármű közterületen történő tárolásához kivételesen indokolt esetben;
 - 4.3. tartós jellegű járműtárolásra (lakókocsi, használaton kívüli járművek esetében);
 - 4.4. közút területén kívül ideiglenes parkolók létesítésére;
 - 4.5. a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, indítófülke, pénztárfülke, fedett várakozóhelyiség kialakítása céljából;
- 5. szolgáltató tevékenység kapcsán történő igénybeviteléhez
 - 5.1. távbeszélőfülke, fülke nélküli távbeszélő-készülék, postai levélszekrény, automaták elhelyezésére;
 - 5.2. postai előszállító ládákra;
 - 5.3. javító- szolgáltató tevékenységre, portrérajzolásra;
- 6. egyéb célú igénybevitel esetén
 - 6.1. sport- és kulturális rendezvények, egyházi rendezvények céljára;
 - 6.2. a köztisztasággal kapcsolatos építmények és tárgyak elhelyezésére;
 - 6.3. alapzatos zászlórúd, és köztárgyak (különösen pad, figyelmeztető- és tájékoztató táblák, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok) elhelyezésére,
 - 6.4. közhasználatra még át nem adott közterületnek (különösen meg nem nyitott utca) ideiglenes hasznosítására,
 - 6.5. közterületi zenés rendezvényekre erősítő berendezés használata esetén [22.00 és 07.00 óra között külön engedély szükséges].

4. Mentesség a közterület-használati engedély alól

5. § Nem kell közterület-használati engedély:

- 1. a közút, járda építésével, javításával, fenntartásával kapcsolatban a közút (járda) területének elfoglalásához,
- 2. az úttartozékok és a közúti közlekedés irányításának célját szolgáló berendezések elhelyezéséhez;
- 3. a közterületen üzemzavar elhárítási munkálatokhoz;
- 4. üzlethomlokzat, kirakatszekrény, hirdető-berendezés (fényreklám), cég- és címtábla elhelyezéséhez, ha az a közterületbe 10 cm-en túl nem nyúlik be;
- 5. tüzelő-, egyéb anyag vagy tárgy, építőanyagok, továbbá építéshez szükséges segédesszközök közterületen történő tárolásához, ha az a 48 órás időtartamot nem haladja meg;
- 6. az élet- és balesetveszély elhárításához szükséges időtartamot meg nem haladó munkálatok elvégzéséhez.

5. A közterület-használati engedély kiadásának tilalma

6. § Nem adható közterület-használati engedély:

- 1. közterületen nem árusítható termékek forgalmazásához;

2. vállalkozó vagy magánszemély részére jármű javítására és tehergépkocsi tartós tárolására;
3. teher- és különleges járművek, valamint ezek vontatmányainak elhelyezésére I. díjővezetben még különösen indokolt esetben sem;
4. környezeti ártalmakkal járó tevékenység gyakorlására;
5. környezetbe nem illő kialakítású pavilonokra, árusítófülkékre;
6. az engedély hatályának lejártától számított 2 évig olyan engedélyesnek, aki fizetési kötelezettségének az első póthatáridő leteltéig sem tesz eleget;
7. e rendeletben meghatározott védett fürdőövezetre.

6. A közterület-használati engedély időbeli korlátai

7. § A közterület használata:

1. állandó jelleggel – határidő nélkül – vagy
2. ideiglenes jelleggel – meghatározott időre vagy feltétel bekövetkeztéig – engedélyezhető.

8. § A polgármester, ha azt a beérkező kérelem alapján indokoltnak tartja, a 4. §-ban felsorolt eseteken túlmenően is engedélyezhet közterület-használatot.

III. Fejezet

A közterület-használat engedélyezése

7. Az engedélyező hatóság

9. § Ha a közterület állandó jellegű használata építési (létesítési) engedélyhez kötött építési munkával kapcsolatban szükséges, a jogerős építési engedélyben foglaltak alapján kerül kiadásra a közterület-használati engedély.

10. § A képviselő-testület a közterület-használattal kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre átruházza.

11. § A közterület-használat mértékének és módjának ellenőrzése az engedélyező hatóság mellett az önkormányzat által megbízott személy vagy szerv feladata.

8. A szakhatóság közreműködése

12. § (1) A közút és járda területét érintő közterület-használati engedély megadásához az illetékes I. fokú útügyi hatóság és a rendőrhatóság hozzájárulása szükséges.

(2) Az élelmiszer forgalmazásával kapcsolatos közterület-használati engedély kiadásához a vonatkozó külön jogszabályokban előírt hatósági engedélyek, védett területen és védett épületek környezetében a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal hozzájárulása szükséges.

13. § A szakhatóságok hozzájárulását a 12. §-ban említett esetekben az engedélyező hatóság szerzi be, melynek költségeit engedélyes viseli.

9. Az engedély iránti kérelem

14. § (1) A közterület-használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja.

(2) Ha a közterület állandó jellegű használata építési (létesítési) engedélyhez kötött épület vagy más építmény elhelyezése céljából szükséges, az erre vonatkozó engedélyt az építési (létesítési) engedély kérelem benyújtása előtt az építtetőnek kell beszereznie.

(3) Az építési munka végzésével kapcsolatos tevékenységre – állvány, építőanyag, törmelék elhelyezésére – közterület-használati engedély csak az építési munka végzésének tartamára adható.

(4) Az egyes ünnepekhez kapcsolódó alkalmi árusítás céljára közterület-használati engedély az országos ünnepeken túl a helyi ünnepek kezdetét megelőző 20. naptól kezdődő időszakra adható.

(5) A közterület-használati engedély nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, szakhatósági – engedélyek (pld. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok) beszerzését.

15. § Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

1. az engedélyt kérő nevét és állandó lakó- (telep-) vagy székhelyének címét,
2. a közterület-használat célját és időtartamát,
3. a közterület-használat helyének, helyrajzi szám szerinti pontos területnagyságának, módjának meghatározását és helyszínrajzon történő megjelölését,
4. a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat (pl. iparjogosítvány, működési engedély, őstermelői igazolvány, stb.) másolatát,
5. a kérelmező által folytatni kívánt tevékenységben résztvevő tagok, családtagok, alkalmazottak, megbízottak nevét és lakcímét,
6. a keletkező hulladék gyűjtésének és elhelyezésének, a terület tisztán tartásának módját.

16. § A közterület-használati engedély megadásához az engedélyező hatóság – fix telepítésű létesítményeknél – bekérhet 2 db 1:1000 vagy 1:500 méretarányú helyszínrajzot, amely feltünteti a területen található létesítményt, köztárgyat és úttartozékot, közművek nyomvonalát, valamint a zöldleltárt.

10. Az engedély megadása

17. § (1) Az engedély megadása során figyelembe kell venni a helyi rendeleteket, építésügyi szabályzatot, a városrendezési terveket, a városképi és műemlékvédelmi, a köztisztasági, közegészségügyi, továbbá a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában előírt követelményeket, s ellenőrizni kell az egyéb feltételek (pl. iparjogosítvány, működési engedély, mutatóványos berendezések műszaki érvényessége) fennállását is.

(2) A közterület időszakonként megismétlődő használatára (pl. gyümölcs- és zöldségárusítás, göngyöleg elhelyezése céljára) esetenként legfeljebb egy évre (idényre, hónapra) lehet engedélyt adni.

(3) A közterületen árusítható termékek körét az üzletek működésének rendjéről, valamint az egyes üzlet nélkül folytatható kereskedelmi tevékenységek végzésének

feltételeiről szóló 133/2007. (VI.13.) Kormányrendelet 4. számú melléklete határozza meg.

(4) Amennyiben egy adott közterület használatára vonatkozóan egyidejűleg több kérelem is érkezik, az engedélyes kiválasztása licit útján történhet. Ez esetben a díj mértéke a licitjárás alapján kerül megállapításra

18. § (1) Az engedélyező a közterület-használati engedélyben köteles a használat feltételeit rögzíteni.

(2) Az engedélyekről nyilvántartást kell vezetni.

19. § Építőanyag tárolására közterület-használati engedély csak abban az esetben adható, ha a telken belüli tárolásra nincs alkalmas hely. Nem minősül alkalmas területnek a gyümölcsös, szőlővel betelepített terület.

20. § Épületnek és építménynek nem minősülő, járműtárolásra is felhasználható sátor elhelyezése közterületen nem engedélyezhető.

21. § (1) Az I. területi övezetben ömlesztett építőanyag csak kalodában, építési törmelék csak konténerben tárolható. (A területi övezeteket az 1. sz. melléklet tartalmazza.)

(2) Tehergépjármű tárolására, üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával hordók, ládák, göngyöleges elhelyezése, árukirakodás, mutatónyos tevékenység gyakorlására, cirkuszi előadás tartására engedély csak a II. területi övezetre adható.

(3) A részletes rendezési tervben szereplő területhasznosítás megvalósításáig a terület ideiglenes eltérő célú használatára – több jelentkező esetén - csak versenyeztetés útján adható engedély.

(4) A városban megtartott kulturális rendezvények kivételével az I. területi övezetben mozgóbolt vagy a környezetbe nem illő kialakítású árusítóhely nem engedélyezhető. Mozgóbolt esetében a polgármester – különös méltánylást érdemlő esetben – e tilalom alól felmentést adhat.

22. § Vendéglátó-ipari előkert, terasz nyitva-tartását az engedélyben szabályozni kell.

11. Az engedély tartalma

23.§ (1) Az engedélynek tartalmaznia kell:

1. az engedélyes nevét és állandó lakóhelyének, nem természetes személy esetén székhelyének, (telephelyének) címét, elérhetőségét;
2. a közterület-használat célját és jellegét (állandó vagy ideiglenes); ideiglenes jellegűnél azt a feltételt vagy időpontot is, ameddig az engedély hatályos;
3. a közterület-használat helyét, módját, mértékének és feltételeinek pontos meghatározását,
4. az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírásokat,
5. az engedély megszüntetése vagy visszavonása esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását,
6. a közterület-használati díj fizetési kötelezettség esetében a díj mértékét és fizetésének módját
7. a jogorvoslat lehetőségét és módját,

8. a közterület-használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj, stb.) viselésének és megfizetésének módját.

(2) Az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatos engedélyben azt is ki kell kötni, hogy a tárolás csak a munka-, baleset- és egészségvédelmi óvórendszabályokban előírt módon történhet.

24. § Az építési munka végzésének tartamára szóló közterület-használati engedélyben

1. - szükség szerint - elő kell írni a közterület felől a városképi követelményeket kielégítő kerítés létesítését,
2. amennyiben a járdát teljes szélességben el kell foglalni és a gyalogközlekedés a másik oldalon lévő járdára nem terelhető át – az engedélyes köteles a gyalogosok számára védőtetővel ellátott átjárót létesíteni és azt szükség szerint nappal is megvilágítani, továbbá a közlekedés útjában álló oszlopokat és ezek alátéteit fehérre meszolni.

25. § Az utcai árusítás céljára szolgáló közterület-használati engedélyben azt is meg kell jelölni, hogy az árusítás építményből, meghatározott helyen vagy körzetben kézből vagy járműről történik.

26. § A közterület-használati engedély megadását vagy megtagadását közölni kell:

1. az engedéllyessel,
2. az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokkal,
3. élelmiszer-árusítás esetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi, Bodroghözi, Sárospataki, Sátoraljaújhelyi, Tokaji Kistérségi Népegészségügyi Intézetével, továbbá
4. a közterület-használati díj beszedésével megbízott szervezettel.

12. Az engedély hatálya

27. § (1) A közterület-használati engedély hatálya megszűnik:

1. meghatározott idő elteltével;
2. megállapított feltétel bekövetkeztével;
3. a jogosult halálával, jogi személy – jogi személyiséggel nem rendelkező társaság – esetében jogutód nélküli megszűnésével;
4. ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat hatálya megszűnik, vagy a jogosult a tevékenység folytatására való jogosultságát egyébként elveszti;
5. a közterület-használatát és rendjét érintő jogszabályok megváltozása miatti visszavonással;
6. az engedélyben vagy a közterület-használatra, illetve az ezzel kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó jogszabályokban foglaltak megsértése miatti rendkívüli visszavonással.

(2) Az (1) bekezdés e) pontjában meghatározott esetben a tulajdonos önkormányzat a közterület-használati engedély érvényének megszűnésére 30 napos határidőt állapít meg.

(3) Megszűnik az engedély hatálya a bejelentés időpontjától akkor is, ha a jogosult bejelenti az önkormányzatnak, hogy a közterület használatával – érdekkörében felmerült okból – felhagy.

(4) A közterület-használattal járó kötelezettségek – különösen a közterület-használati díj megfizetése – szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a jogosult az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította.

(5) A meghatározott időre szóló engedély érvénye az engedélyesnek az engedélyezett időtartam lejárta előtt legalább 15 nappal benyújtott kérelmére meghosszabbítható, illetőleg meghatározott időszakra szüneteltethető.

(6) A közterület-használat megszűnését követő 3 napon belül a közterület-felügyelők ellenőrzik az eredeti állapot helyreállítását és az ellenőrzés megállapításától függően a szükséges intézkedéseket megteszik.

IV. Fejezet A közterület-használati díj

28. § (1) Az engedélyes a közterület-használatért díjat köteles fizetni. A díjat a közterület tulajdonosa, a közforgalom céljára megnyitott magánterület tulajdonosa állapítja meg.

(2) Az engedélyes a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, a közterületen lévő létesítmény üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni, kivéve, ha azt hatósági intézkedés miatt kénytelen szüneteltetni.

13. A közterület-használati díj számítása

29. § (1) A közterület-használati díjat e rendelet 2. sz. mellékletében foglalt díjtételek alapulvételével kell megállapítani, legalább nettó 1.500,- Ft összegben, egyszeri alkalomra adott engedélyben.

(2) A létesítménnyel elfoglalt közterület nagyságának megállapításánál a létesítmény négyzetméterekben számított alapterületét vagy területét, továbbá a hozzá tartozó – az alapterületen túlnyúló - szerkezet (ponyva, tető) területének vetületét együttesen kell figyelembe venni.

(3) Hirdetőtábla és hirdető-berendezés esetén annak hirdetőfelületét kell számításba venni.

(4) A számítás szempontjából minden töredék négyzetméter egész négyzetméternek számít.

(5) Kézből történő utcai árusítással elfoglalt közterületet egységesen egy négyzetméternek kel tekinteni.

(6) Az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítésének meghosszabbítása idejére [27. § (6) bekezdése] az egyébként irányadó közterület-használati díj kétszerese állapítandó meg.

14. A közterület-használati díj megfizetése

30. § (1) Az éves díjat a tárgyév január 15. napjáig egy összegben, a negyedéves díjat a tárgynegyedév első hónapjának 15. napjáig, a havi díjat a tárgyhó 15. napjáig kell megfizetni a hivatal által kibocsátott számla alapján. A napi díjat a közterület-használatot megelőző munkanapon kell befizetni a hivatal pénztárába.

(2) Éves díjfizetési kötelezettség kerül megállapításra folyamatos közterület-használat esetén, ha a havi közterület-használati díj nettó összege nem éri el az 1.500,- Ft-ot.

(3) Negyedéves díjfizetési kötelezettség kerül megállapításra, ha a havi közterület-használati díj nettó összege meghaladja az 1.500,- Ft-ot.

(4) Tartós közterület-használat esetén, amennyiben az egy hónapra megállapított közterület-használati díj a nettó 10.000,- Ft-ot meghaladja, engedélyes kérelmére a díj havi részletekben is fizethető.

(5) A díj előírt határidőre történő be nem fizetés esetén a rendelet a 38. §. (2) bekezdését kell alkalmazni.

(6) A polgármester részletfizetési kedvezményt adhat, ha engedélyes igazolja, hogy a díj egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire tekintettel aránytalanul súlyos megterhelést jelentene számára.

31. § (1) A közterület-használati díj fizetése történhet:

- a) készpénzben, Sárospatak város Polgármesteri Hivatala pénztárába
- b) a Sárospatak város Polgármesteri Hivatala által kiadott átutalási postautalványon
- c) átutalással a Polgármesteri Hivatal 11734169-15350095. számú átutalási számlájára.

(2) A közterület-használati díj befizetésének ellenőrzéséről és behajtásáról a polgármester a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodáján keresztül gondoskodik.

32. § (1) A nem önkormányzati tulajdonban lévő, de közforgalom számára megnyitott területek használati díja a terület tulajdonosát illeti, de használatához engedély kiadása szükséges.

(2) A közterületen, nem önkormányzati tulajdonban lévő közterületi tárgyakon elhelyezett hirdetések közterület-használati engedélyhez kötöttek és díjfizetési kötelezettség alá esnek, függetlenül a tulajdonosnak fizetendő egyéb díjaktól.

33. § Az I. övezetben a zöldterületekre engedélyezett közterület-használat díjának mértékét 1,5-es szorzóval kell megállapítani.

15. Mentesség a közterület-használati díj fizetése alól

34. § Nem kell a közterület-használati díjat fizetni:

- 1. a közterület-fenntartói szolgáltatást nyújtó szervezet által fenntartott létesítményekért;
- 2. a közterületen kertészeti tevékenységet szolgáló létesítményekért;
- 3. a közforgalmú közlekedési szolgáltatás ellátása céljából létesített állomáshelyekért és megállóhelyekért, (ideértve a menetrend szerint végzett tömegközlekedést);
- 4. a közterületi rendezvényeken egészségügyi és köztisztasági célokat szolgáló létesítményekért és tárgyakért;
- 5. a szobrok, emlékművek, dísz-kutak, szökőkutak, vízmedencék és más köztárgyak elhelyezéséért;
- 6. a fegyveres erők, fegyveres testületek, a rendészeti szervek, a mentők, a tűzoltóság és a vízügyi szolgálat közterületi létesítményeiért;
- 7. azokért a létesítményekért, tárgyakért és eszközökért, amelyek közvetlen életveszély, vagy balesetveszély elhárítását szolgálják a közterületen;
- 8. önkormányzati és országgyűlési képviselői választások jelöltjeinek a kampány időszaka alatti hirdetéseire;

9. kifejezetten közérdekű sport, kulturális vagy jótékonyági rendezvényekhez.

35. § A polgármester hatáskörében díjfizetés alóli mentesség egyéb eseteit is megállapíthatja az önkormányzat tulajdonában álló közterületek vonatkozásában utólagos beszámolási kötelezettség mellett.

36. § Vállalkozások beindítása érdekében az újonnan beinduló vállalkozások önálló hirdetésének kihelyezése az első hat hónapban díjmentes.

37. § A közterület-használati díj megfizetésének kötelezettsége alól nem adható felmentés, ha a kérelmező a közterületet a szükséges engedély nélkül, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérően használja.

V. Fejezet

A közterület-használat megszüntetése

16. A közterület-használat megszüntetése és az engedély megvonása

38. § (1) A közterület-használat közérdekből bármikor megszüntethető. Ilyen esetben az engedélyes részére - kérelmére - másutt kell a közterület-használat lehetőségét biztosítani.

(2) Meg kell vonni az engedélyt, ha az engedélyes a közterületet nem az engedélyezett célra és módon használja, vagy a díjfizetési kötelezettségének az esedékesség időpontjáig nem tesz eleget.

(3) Ha az engedélyes a közterület használatát az engedélyben feltüntetett határidő lejárta előtt meg kívánja szüntetni, köteles ezt a szándékát az engedély egyidejű visszaadása mellett az engedélyező hatóságnak 15 nappal korábban írásban bejelenteni.

(4) Az engedélyező hatóság a (3) bekezdésben foglalt megszüntetés tényéről 8 napon belül értesíti a közterület-használati díj kezelésével megbízott irodát.

(5) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes a saját költségén köteles az eredeti állapotot – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.

(6) Ha a közterület-használat a (2) vagy (3) bekezdésben említett módon szűnt meg, a már esedékessé vált és befizetett közterület-használati díjat visszakövetelni nem lehet.

(7) Az építési, létesítési engedélyhez kötött közterület-használat a jogerős engedélyben szereplő határidőn belül, csak időarányos díjfizetéssel mondható fel.

17. A közterület engedély nélküli használatának jogkövetkezményei

39. § (1) A közterület engedély nélküli használata esetén a használó az engedélyező hatóság felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségén – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.

(2) A közterület engedély nélküli, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő használata esetén – a ténylegesen használt időtartamra – az egyébként irányadó közterület-használati díj kétszerese állapítandó meg.

(3) Ha a közterületet engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon használó az engedélyezés feltételeinek megfelel – kérelmére – hatóság a közterület-használatot engedélyezheti. Ezzel azonban a használó nem mentesül a (2) bekezdésben említett következmények alól.

40. § (1) Közterületen engedély nélkül kint lévő anyagok, hirdetőtáblák beszállításáról az engedélyező hatóság gondoskodhat, amennyiben a tulajdonos személye ismeretlen, vagy azt a tulajdonos nem szállítja el. Utóbbi esetben a költségek a tulajdonost terhelik.
(2) Engedélykérelem beadása, vagy a terület elhagyására szóló kötelezés megfellebbezése a terület használatára nem jogosít.

18. Megbontott közterület helyreállítása

41. § (1) A közterület kezelője az előre tervezett, illetőleg meghibásodás miatt szükségessé vált közterület bontások után a helyreállítás módját, minőségét, határidejét, a munkaterület környezetének biztonságosságát és a szükséges forgalmi rend módosítást meghatározza.

(2) Közművezeték meghibásodását a közmű üzemeltetője észleléskor, a közterület kezelőjének a munkálatok megkezdése előtt, vagy a munkálatok megkezdésével egyidejűleg köteles bejelenteni, ha a meghibásodás helyreállítása csak közterület bontással végezhető el.

(3) Az eltérő használat során megbontott közterület /burkolat, füves, virágos, stb. terület/ helyreállítását a közmű-üzemeltetőnek kell elvégezni.

(4) Szilárd burkolattal ellátott közterület megbontása esetén a helyreállítási kötelezettség, amennyiben a bontás meghaladja a felület 30 %-át, a teljes kopóréteg helyreállítására, ha a 60 %-át, a teljes újjáépítésre terjed ki.

(5) A közműépítési, javítási munkák befejezése után a munkálatokat végző közmű-üzemeltető köteles a területet átadni a közterület kezelőjének.

(6) A közterület kezelője a közterületek helyreállításával kapcsolatos garanciális és szavatossági jogokat köteles érvényesíteni (1 éves garanciális felülvizsgálat elvégzése, hiánypótlások megkövetelése).

42. § (1) Téli vagy technológiailag alkalmatlan időben az ideiglenes helyreállítást kell megkövetelni a folyamatos karbantartás mellett, a végleges helyreállítás határidejének meghatározásával.

(2) Közterület bontási és helyreállítási munkákat csak szakmailag felkészült szervezet vagy vállalkozó végezhet.

(3) A felbontott közterület és környezetének rendjéért, biztonságáért, az engedéllyel rendelkező, illetve. a bejelentő közmű-üzemeltető teljes körű felelősséggel tartozik mindaddig, míg a helyreállított közterületet a kezelő szervezet át nem veszi.

(4) Abban az esetben, ha a közterület helyreállítását az arra kötelezett felszólítás és bírságolás ellenére sem teljesíti, a közterület kezelője a helyreállítást elvégeztetheti, a kötelezett költségére.

VI. Fejezet

Használaton kívüli gépjárművekre vonatkozó rendelkezések

19. A gépjárművek közterületi tárolásának szabályai

43. § (1) Jelzőtáblával főútvonalként megjelölt főútvonalon használaton kívüli gépjármű nem tárolható.

(2) Az üzembentartó használaton kívüli gépjárművét saját költségén köteles a közterületről haladéktalanul eltávolítani.

(3) Ha a gépjármű csupán azért minősül használaton kívülinek, mert hatósági engedéllyel és jelzéssel nem rendelkezik, közterületen nem tárolható.

(4) A használaton kívüli gépjárműveket azok tulajdonosa saját ingatlanán, vagy bérleményén köteles tárolni.

44. § (1) Mellékútvonalon használaton kívüli gépjármű – közterület-használati engedély nélkül – legfeljebb 10 napig tárolható.

(2) A közterület-használati engedélyt az üzembentartó vagy a tulajdonos kérheti.

(3) A gépjármű üzembentartója vagy tulajdonosa az (1) bekezdés szerint tárolt járművek esetében köteles nevét, címét a közterület-használati engedély másolatát a járművön jól látható helyen (a szélvédőüveg mögött) elhelyezni.

(4) Vállalkozási célra használt 3500 kg össztömeget meghaladó gépjármű a város I. és II. övezeteiben közterületen nem tárolható.

20. A tiltott helyen várakozó és a használaton kívüli gépjárművek elszállítása

45. § (1) A használaton kívüli gépjármű hatósági elszállítása előtt a Polgármesteri Hivatal írásban felszólítja az üzembentartót (tulajdonost) gépjárművének közterületről 3 napon belül történő eltávolítására.

(2) A szabálytalan elhelyezés miatt baleseti veszélyt jelentő, vagy a forgalmat nagymértékben akadályozó, a közterületen tárolt használaton kívüli gépjárműveket a rendőrhatalóság, a Polgármesteri Hivatal, az erre felhatalmazott vállalkozóval a Polgármesteri Hivatal Kommunális Szervezete telephelyére tárolás céljából elszállíttatja.

(3) Hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező gépjármű esetében, ha az üzembentartó (tulajdonos) kiléte nem állapítható meg, a jármű azonnali hatállyal elszállítható.

(4) A hatósági elszállításnál a gépjármű műszaki állapotát a Polgármesteri Hivatal képviselője – szükség esetén szakértő bevonásával – állapítja meg és erről jegyzőkönyvet, továbbá videó vagy fényképfelvételt készít. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a gépjárművön, járműben talált tárgyakat is.

46. § (1) Tároló hely fenntartásáról a Polgármesteri Hivatal által kijelölt szervezet gondoskodik.

(2) A Polgármesteri Hivatal az elszállítás napjától számított 15 napon belül az üzembentartót, vagy a tulajdonost írásban felszólítja, hogy a járművet a tárolás helyéről 30 napon belül szállíttassa el.

47. § (1) A hatósági engedéllyel és jelzéssel nem rendelkező, továbbá az elszállítás napjától számított 30 nap elteltével ki nem váltott használaton kívüli gépjárműveket a Polgármesteri Hivatal által megbízott szervezet értékesítheti.

(2) A gépjárművek és azokon lévő tárgyak felhasználására és értékesítésére a Polgári Törvénykönyv felelős őrzésre vonatkozó szabályai az irányadók.

(3) Az üzembentartó vagy tulajdonos jogosult az elévülési időn belül az értékesítés során befolyt és a Polgármesteri Hivatal, illetve az általa megbízott szervezet, költségeivel csökkentett összegre vonatkozó igényeit érvényesíteni, illetve a többletköltséget megtéríteni, amennyiben a tulajdonjog igazolást nyer.

48. § (1) Kiépített parkolóhelyre árusítás vagy egyéb tárolási célból csak indokolt esetben adható engedély.

(2) Kiépített parkolóhely használata, forgalmi engedéllyel rendelkező személygépjármű elhelyezése céljára egy évnél hosszabb időre is engedélyezhető.

VII. Fejezet

A Közterületen tartandó rendezvényekre vonatkozó rendelkezések

49. § (1) Közterületen rendezvény megtartására csak abban az esetben adható közterület- használati engedély, ha a kérelemben az alábbi adatok szerepelnek:

1. a főrendező személye, aki a rendezvény egészéért teljes felelősséggel tartozik;
2. résztvevők száma (minden 50 fő után 1 fő rendezőt kell biztosítani);
3. a rendezvényt reklámozó táblák, transzparenszek kihelyezésének helye.
4. a rendezvény jellegéből adódó, szükséges technikai igények felsorolása, azok biztosítási forrásának megjelölése.

(2) A rendezvény teljes ideje alatt és az azt követő egy óra időtartamáig a rendezők kötelesek biztosítani a rend betartását, és a rendezvény helyszínéről történő kulturált elvonulást. A rendezőknek meg kell akadályozni a szándékos rongálásokat.

(3) A rendezvény területének folyamatos tisztán tartásáról a rendező köteles gondoskodni megfelelő számú szeméttároló kihelyezéseivel, azok állandó ürítésével.

(4) Az igénybe vett területeket és az elvonuló útvonalakat a rendezvényt követő nap 600 óráig a rendeltetésnek megfelelő állapotba kell visszaállítani. A kérelem benyújtásával egy időben a terület takarítását végző vállalkozóval kötött – az e bekezdésben leírtak elvégzésére vonatkozó – szerződést be kell mutatni.

(5) A rendezvény ideje alatt az illemhelyek üzemeltetését a rendezőnek kell biztosítani.

(6) Az elvonulás biztosítására, az útvonalak tisztántartására, rongálások megakadályozására vonatkozó szabályok a nem közterületen megtartott rendezvények szervezőire is vonatkoznak.

(7) A rendezvény megtartásához szükséges szakhatósági (különösen: rendőrség, tűzoltóság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi, Bodrogházi, Sárospataki, Sátoraljaújhelyi, Tokaji Kistérségi Népegészségügyi Intézetével, útkezelő) engedélyek vagy hozzájárulások beszerzése az engedélyező feladata, melynek költségeit kérelmező viseli.

(8) A rendezvény ideje alatt hangosító berendezések használatára a környezeti zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabályban meghatározottak irányadók.

(9) Közterületi rendezvényt legfeljebb 22.00 óráig lehet tartani. Egyedi igény alapján – kivételesen – a polgármester az időbeli korlátozástól eltekinthet.

(10) Amennyiben a rendezvény

- a) egész vagy több napos időtartamú, vagy
- b) út vagy egyéb közterület lezárását teszi szükségessé, vagy
- c) járművek vagy gyalogosok forgalmát akadályozza,

a közterület-használati engedély iránti kérelmet a rendezvény kezdetének időpontja előtt legalább 15 nappal kell benyújtani.

VIII. Fejezet

A közhasználatú zöldterületek használatára vonatkozó rendelkezések

21. Zöldterületek használata

50. § (1) A közhasználatú zöldterületeket és azok építményeit, berendezéseit és felszereléseit a rendeltetésüknek megfelelő célra és módon – állaguk sérülése nélkül – mindenki ingyenesen használhatja.

(2) A közhasználatú zöldterületek rendeltetésétől eltérő használatát a polgármester engedélyezheti (különösen rendezvény, vásár céljára).

(3) A közhasználatú zöldterületet, építkezés céljából igénybe vevőnek kötelessége az építés során megmaradó fák, cserjék és zöldterületek védelme.

(4) Ha a közhasználatú zöldterület rendeltetésétől eltérő – engedélyezett – használata folytán a rajta lévő növényzet, építmények, berendezések vagy felszerelések károsodása, megsemmisülése esetén a jogosított saját maga vagy megbízottja útján köteles a pótlásról, helyreállításról gondoskodni. Ennek elmulasztásakor köteles a pótlás költségeit megtéríteni.

(5) A térítés összege: a megsemmisült növényzet és tárgyak bekerülési költsége, az ültetés költsége és a beállítási időben felmerülő (fáknál 5 év, cserjéknél 3 év, füves terület esetén 1 év) fenntartás költségei.

(6) A növényzet pótlása során minden kivágott

1. fa 50 centiméter magasságban mért törzskerületének megfelelő fát vagy fákat kell telepíteni,

2. cserje helyett legalább két darab cserjét kell ültetni,

3. egyéb növényzet pótlásáról – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a jegyző előírásai szerint kell gondoskodni.

(7) A pótlási kötelezettséget a tevékenység befejezését követő 1 éven belül kell teljesíteni.

22. Zöldterületen tiltott tevékenységek

51. § A közhasználatú zöldterületen tilos:

1. olyan tevékenység folytatása, magatartás tanúsítása, mely mások nyugalma, pihenését zavarja (pihenőhelyeken, kisgyermekek részére fenntartott helyeken labdázni, 22.00 óra után hangoskodni, lármázni);

2. virágok, egyéb növények szedése, csonkítása, fákon hirdetés kifüggesztése, fák ágainak letörése;

3. járművel közlekedni, várakozni;

4. 14 éven aluli gyermekek részére készült labdapályákat, játszótereket és azok felszerelését felnőtteknek használni,

5. síkosság-mentesítési keverék vagy azzal leszórt hó elhelyezése;

6. engedély nélkül rendeltetésétől eltérő célú használat (árusítás, felbontás, építési törmelék lerakása);

7. haszonállat tartása, legeltetése.

IX. Fejezet

Záró rendelkezések

52. § A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket.) rendelkezéseit e rendeletben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

53. § E rendelet betartásának ellenőrzéséről, a feladatok végrehajtásáról a polgármester, a Hivatal munkaszervezetén keresztül gondoskodik.

54. § (1) Ez a rendelet 2012. november 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

- a) a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 10/2007. (IV. 01.) rendelethez,
- b) a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 10/2007. (IV.2.) rendelet módosítására című 11/2007. (IV.30.) rendelet,
- c) a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló 11/2007. (IV.30.) rendelettel módosított 10/2007. (IV.01.) rendelet módosítására című 7/2008. (IV.02.) rendelet,
- d) a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló többször módosított 10/2007. (IV.1.) rendelet módosításáról szóló 13/2008. (IV.25.) rendelet,
- e) a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról szóló többször módosított 10/2007. (IV.01.) rendelet módosításáról szóló 19/2008. (VI. 27.) rendelet.

(3) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépéskor még el nem bírált, folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4) A rendelet hatálya a díjváltozás tekintetében a már kiadott közterület-használati engedélyekre is kiterjed.

55. § Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.

1. melléklet a 18/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelethez

I. Területi övezet:

- Ady tér
- Attila utca
- Bartók Béla utca
- Béla király tér
- Comenius utca
- Csokonai utca
- Eötvös út
- Erdélyi J. u
- Határ utca
- Herceg utca
- Hild tér
- József Attila utca
- Kazinczy u.
- Kossuth utca
- Lorántffy utca
- Patika köz
- Rákóczi utca
- Retel utca
- Szemere utca

- Szent Erzsébet utca
- Táncsics u.
- Tompa utca
- Vízikapu: Attila utca, Bodrog folyó, külső várfal és a Rákóczi Vár által határolt területe
- Wesselényi út

II. Területi övezet:

Az I. és III. pontban felsoroltak kivételével a város közigazgatási területe.

III. Területi övezet:

- Apróhomok
- Dorkó
- Halászhomok
- Hatház
- Kácsárd
- Kisbálványos
- Kisgát dűlő
- Péterhomok
- Rózsás

2. melléklet a 18/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelethez

A	B	C	D	E
	A közterület-használat módja	mértékegység	I.	II.
I. Kereskedelmi és vendéglátó tevékenység				
1.	árusító és egyéb fülke (különösen: élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, dohány árusítására szolgáló bódé, pavilon) elhelyezésére	Ft/m ² /hó	900	800
2.	Idényjellegű alkalmi és mozgó árusítás	Ft/m ² /nap Ft/m ² /hét Ft/m ² /hó	400 1.100 4.000	350 900 3.200
3.	Üzleti szállítás alkalmával árukirakodás, göngyöleg	Ft/m ² /nap	-	300
4.	Kiállítás, vásár, alkalmi vásár	Ft/m ² /nap	400	300
5.	Könyvárusítás	Ft/m ² /nap	150	100
6.	Bringó kölcsönző tevékenység	Ft/db/alkalom Ft/db/hó	2.500 10.000	2.500 10.000
7.	Mutatványos tevékenység - 3 napnál hosszabb időtartam esetén - 3 nap vagy annál rövidebb időtartam esetén	Ft/m ² /nap Ft/10m ² /nap	- -	50 1.000
8.	Cirkuszi tevékenység	Ft/m ² /nap	-	12
9.	Forgalom elől elzárt területen üzletekbe történő szállítás	Ft/gk/hó	1.400	-
10.	Rikkancs típusú árusítás	Ft/nap	900	900
11.	Vendéglátó-ipari előkert	Ft/m ² /hó	600	450
II. Reklám és hirdető tevékenység				
12.	a közterületre nyúló üzlethomlokzat (portál),			

	kirakatszekrény, üzleti védőtető, (előtető), ernyőszerkezet, hirdető-berendezés, fényreklám, továbbá cég- és címtábla elhelyezésére	Ft/m ² /hó	800	700
13.	Önálló hirdető berendezés	Ft/db/nap Ft/m ² /hó	130 1.300	100 1.000
14.	Árubemutató tárgy	Ft/m ² /hó Ft/10m ² /nap	500 2.600	300 2.200
15.	Reklámhordozó céllal elhelyezett járművek tárolása	Ft/db/nap Ft/db/hó	1.500 5.000	1.500 5.000
16.	Mozgó, gyalogos reklámtevékenység	Ft/fő/nap	600	600
17.	a közterületre jogszerűen – hozzájárulás alapján - kihelyezett bármilyen építményre, vagy tárgyra, különösen pavilonra, nyíltszerkezetű elárúsító pultra vagy építési, ill. egyéb célt szolgáló állványzatra felszerelt reklám elhelyezése	Ft/m ² /nap Ft/m ² /hét Ft/m ² /hó	300 1.100 4.000	250 900 3.200
18.	lég térben kifüggesztett transzparens (molinó) elhelyezésére csak helyi vagy regionális jelentőségű non-profit orientált célra (pl. kulturális, sport, egyházi, jótékonyági stb.)	Ft/m ² /nap	200	200
III. Építési és karbantartási tevékenység				
19.	Építési munkával kapcsolatos építőanyagok és törmelék tárolása, állványozás	Ft/m ² /nap Ft/m ² /hó	50 500	30 300
20.	Építőipari gépek (daru, felvonó, stb.)	Ft/óra	3.000	2.000
21.	közutak, járdák építési területként történő igénybevételéhez – közút teljes lezárása esetén négyeszeres szorzót kell alkalmazni;	Ft/m ² /nap	30	20
IV. Gépjármű tárolással, várakozóhelyek megváltásával kapcsolatos igények				
22.	Az egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek megváltása	Ft/gk/év	9.000	7.000
23.	Teher- és különleges járművek, valamint ezek vontatmányainak elhelyezése gépjárművenként, vontatmányonként	Ft/gk/alkalom Ft/gk/hó	- -	1.000 6.000
24.	Tartós jellegű járműtárolás	Ft/gk/hó	6.000	6.000
25.	Közút területén kívül ideiglenes parkolók létesítésére	Ft/gk/nap Ft/gk/hó	- -	50 2.000
26.	A közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, indítófülke, pénztárfülke, fedett várakozóhelyiség létesítés	Ft/m ² /hó	díjmentes	díjmentes
V. Szolgáltató tevékenység				
27.	Távbeszélőfülke, fülke nélküli távbeszélő- készülék, postai levélszekrény, automaták elhelyezésére	Ft/db/hó	900	800
	Postai előszállító láda	Ft/db/hó	650	450
28.	Javító és szolgáltató tevékenység, portréfestés	Ft/m ² /hó	200	200
VI. Egyéb tevékenység				
29.	Sport- és kulturális rendezvények, egyházi rendezvények	Ft/m ² /nap	30	15

30.	A köztisztasággal kapcsolatos építmények és tárgyak elhelyezése	Ft/m ² /hó	díjmentes	díjmentes
31.	Alapzatos zászlorúd és köztárgyak (pad, figyelmeztető- és tájékoztató táblák, közvilágítási lámpák, tartóoszlopok) elhelyezése	Ft/db/hó	100	100
32.	Közhasználatra még át nem adott közterületnek (pl. meg nem nyitott utca) ideiglenes hasznosítására	Ft/m ² /hó	250	150
33.	Közterületi zenés rendezvényekre erősítő berendezés használata esetén	Ft/m ² /alkalom	100	50

3. melléklet a 18/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelethez

SÁROSPATAK VÁROS
POLGÁRMESTERI HIVATALA
Városfejlesztési és Városüzemeltetési Csoport
Sárospatak
Béla király tér 16.
3950

3.000,- Ft
illetékbélyeg

Tárgy: Kérelem közterület-használat engedélyezésére

Alulírottnév.....város
.....út/utca.....szám alatti lakos kérem, hogy Sárospatak
városbanutcaszám előtti (burkolt, burkolatlan)*
ingatlanracéljából közterület-
használatot engedélyezni szíveskedjenek.
Telephelye, székhelye:város.....utcaháasz.
A közterület igénybevételeének időtartama:
20... évhó.....naptól
20... év.....hó.....napjáig.
Vállalkozói, működési engedély, őstermelői ig. száma:
Az elfoglalt terület nagysága:m xm, összesen.....m²
Elérhetőség:.....
A folytatni kíván tevékenységben résztvevő tagok, családtagok, kisegítők vagy alkalmazottak
neve, címe:
.....
A tevékenység során keletkező hulladék gyűjtésének és elhelyezésének, a terület
tisztántartásának módja (rövid leírás):
.....
.....
Sárospatak, 20....évhó.....nap

.....
kérelmező aláírása

A csillaggal megjelölt rész értelemszerűen aláhúzendó.

A kérelemhez csatolandó:

- 1 db helyszínrajz

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint minden éven felülvizsgálják az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó bérleti díjakat, melyet a gazdasági mutatók függvényében szükség szerint módosítanak. 2011-ben az infláció éves átlagával megegyező 4 %-os mértékű lakbéremelésre került sor, 2012-ben az infláció mértéke 5,6 % körül várható, így 5 %-os mértékű emelésre tettek javaslatot január 1-től.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a testületnek.

Egyed Attila: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Aros János: A város honlapján mindenki számára elérhető lesz a rendelet tartalma. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki egyetért az előterjesztéssel, és a rendelet-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma – 8 fő – Kiss Csaba, Oláh József Csaba, Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2012. (X. 31.) önkormányzati

r e n d e l e t e

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet alkotásáról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló rendelet alkotásáról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet (a továbbiakban: rendelet) 2. mellékletének helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A rendelet 3. mellékletének helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

3. §

Ezen rendelet 2013. január 1-jén lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 19/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelethez
„2. melléklet a 33/2009. (XII. 1.) rendelethez

1. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	összkomfortos	155,- Ft/m ² /hó
2	komfortos	112,- Ft/m ² /hó
3	félkomfortos	53,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	34,- Ft/m ² /hó

2. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorói

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	4	4	4	4,3
2	városközpont B	2,9	2,9	2,9	4,2
3	városközp.-től távolabbi	2,3	2,7	2,7	4,1
4	városi peremkerület	2	2	2	3,9
5	lakott külterület	1,5	1,5	1,5	3,7

”

2. melléklet a 19/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelethez
„3. melléklet a 33/2009. (XII. 1.) rendelethez

1. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	összkomfortos	329,- Ft/m ² /hó
2	komfortos	237,- Ft/m ² /hó
3	félkomfortos	110,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	74,- Ft/m ² /hó

2. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorozói

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	2	2	2	2,5
2	városközpont B	1,4	1,4	1,4	2,3
3	városközp.-tól távolabbi	1,3	1,3	1,3	2,1
4	városi peremkerület	1	1	1	2
5	lakott külterület	0,9	0,9	0,9	1,9

„

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: A napirendhez két írásbeli észrevétel is érkezett, melyek a testület álláspontját is tükrözik, hisz gyakran vitáig fajuló tárgyalásokat folytattak annak érdekében, hogy az állattartást megfelelően kordában tudják tartani. E munkát egy magasabb szintű jogszabály semmissé teszi, az önkormányzat állattartásról szóló rendeletét hatályon kívül kell helyezni. Az írásbeli észrevételt tevők hozzájárultak, hogy nyílt ülésen ismertessék álláspontjukat. A Szent Klára Alapítvány alapítója Végvári Sándorné kérése, ha a rendeletét vissza is kell vonnia a testületnek, gondoskodjanak egy újabb rendeletről, melyben megfelelő biztosítékot építenek be arra vonatkozóan, hogy a turisták nyugalomban itt tartózkodhassanak. A másik észrevételt a Határ út 18. szám alatti lakos tette, hasonló tartalommal.

Most eleget kell tenniük egy magasabb szintű jogszabálynak, visszavonják az állattartásról szóló rendeletet és megpróbálják megtalálni a megoldást erre a sokakat érintő problémára. Megérti a jogalkotó szándékát, hogy tegyék lehetővé mindenki számára, hogy tarthasson otthonában néhány állatot, de egy nagyon fontos része kimaradt a rendeletnek, melyet jelezni

fognak, hogy próbálják meg szabályozni, de ha ez nem történik meg, az önkormányzat gondoskodik majd róla.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is elhangzottak a rendelettel kapcsolatos aggályok, melyek természetesen hétköznapiakat is érintik. Bízva abban, hogy a magasabb szintű jogszabályok és a helyi rendeletek megtalálják azon kapukat, melyben e tevékenységek gátját tudják szabni, és mihamarabb megvalósulnak. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a rendelet hatályon kívül helyezését.

Szvitankó Tamás: Komikusnak tartja a rendelet törlését, de nem tehetnek mást. Előző ülésen elhangzott, milyen kritériumok vannak a kutyatelep esetében, reméli, hogy az uniós, a jogszabályt hozó előírja az állatok tartására vonatkozó kötelezettségeket.

Egyed Attila: Leginkább a Végardó Fürdő környékén élőket érinti a téma, többen megkeresték ez ügyben, bízik abban, hogy mihamarabb megoldják e problémát a jogalkotók.

Aros János: A rendelet hatályon kívül helyezéséről kell tehát dönteniük, de jelzik hivatalosan a törvény megalkotója felé problémájukat és következő ülésig helyi szinten is megpróbálnak valamiféle megoldást találni.

Aki egyetért az állattartási rendelet hatályon kívül helyezésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Kiss Csaba és Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2012. (X. 31.) önkormányzati

r e n d e l e t e

az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet hatályon kívül helyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti

- a) az állatok tartásáról szóló rendelet megalkotására című 10/2008. (IV. 25.) rendelet,
- b) az állatok tartásáról szóló 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosításáról szóló 23/2008. (IX. 1.) rendelet,
- c) az állatok tartásáról szóló 23/2008. (IX. 1.) rendelettel módosított 10/2008. (IV. 25.) rendelet módosítására című 32/2008. (XII. 23.) rendelet.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ez esetben is 5 %-os emelésre tesznek javaslatot, mely szintén elérhető lesz a város honlapján.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Aros János: Észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

285/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti díjáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, s az önkormányzat tulajdonában álló nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadása során 2013. január 1. napjától az alábbi bérleti díjakat határozza meg:

Kategória	Bérleti díj (Ft/m ² /év + ÁFA)
Kiemelt városközpont	27.153,-
Belváros	11.312,-
Egyéb városterület	4.526,-
Üdülőtérület	7.919,-
Iparterület	4.526,-
Külterület	1.131,-

Megbízza a Városüzemeltetési és vagyongazdálkodási csoport vezetőjét, hogy a bérlők kiértékelésével, valamint a fenti bérleti díjak érvényesítésével kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 1.

8.NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. háromnegyed éves működéséről

Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Benkő Barnabás Zoltánné: Az írásos beszámolóban igyekezett összefoglalni a társaság kilenc havi működését, minimális eredménnyel fogja zárni a Kft. a működését.

Egyed Attila: A Kft. Felügyelő Bizottsága megtárgyalta a beszámolót és elfogadásra javasolja.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérné a nyári bevétel és vendégforgalom számadatát.

Benkő Barnabás Zoltánné: Szeptember 30-ig 217.250 mFt a Kft. árbevétele, a vendégforgalom 200.000 fő, ez csökkenő tendenciát mutat, melynek oka vélhetően a gazdasági környezet. Ezután ismerteti a korábbi évek árbevételeit.

Hajdu Imre: Kérdése, hogy történt az, hogy az értékesítés nettó árbevétele nőtt, a látogatók száma viszont csökkent?

Benkő Barnabás Zoltánné: Átlagosan 10 % körüli áremelést hajtottak végre 2012-ben. 2011-ben jelentős kedvezményeket nyújtott a fürdő akkori vezetése az 50 éves jubileumi év miatt, e kedvezményeket idén elhagyták. Véleménye szerint az is befolyásolta a bevétel növekedését, hogy nagyobb odafigyelést fordítottak a beléptetésre.

Szabó András: A Végardói Faluház bevételét növelni kellene, javasolja esetlegesen csónakkikötő létesítését, sátorozási lehetőség biztosítását. Örül az Újhutai Ifjúsági Tábor 16 %-kal megnövekedett bevételének, melyet pályázatból még komfortosabbá lehetne tenni.

Benkő Barnabás Zoltánné: A Faluházra a fürdővendégek nem igazán tartanak igényt, ezt bizonyára a távolság befolyásolja. Amennyiben anyagi lehetőségeik megengedik légkondicionáló berendezéssel látnák el az ingatlant, továbbá megtörténne a kert rendbetétele, móló elhelyezése.

Aros János: A sátor felhelyezésének idejéről és az OEP szerződésről érdeklődik.

Benkő Barnabás Zoltánné: Jelenleg arra várnak, hogy átutalásra kerüljön a vételár 90 %-ához a 60 %, melyre kölcsönszerződés készült a Vízilabda Klub és a PATAQUA Kft. között, mert a TAÓ-ból a sátor vételárához szükséges bevétel még nem érkezett be, és ezt megelőlegezik a klubnak, melyet a klub a támogatás beérkezésével visszafizet számukra. Ha az összeg a mai napon átutalásra kerül, hétfőn itt lesz a sátor és reményeik szerint november 5-én a fürdő a sátorral együtt üzemel.

Az OEP szerződéssel kapcsolatosan elmondja, az ÁNTSZ engedélyét várják, november 5-én kerül sor bejárásra ez ügyben a fürdőben, aztán a szerződéskötésre.

Aros János: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki elfogadja a PATAQUA Kft. háromnegyed éves működéséről szóló beszámolót, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László, Kiss Csaba és Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

286/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. háromnegyed éves működéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. háromnegyed éves működéséről szóló beszámolót megtárgyalta és elfogadja.

Megköszöni az intézmény vezetésének és dolgozóinak eddigi munkáját, további munkájukhoz erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Végardó Fürdő 2012. évi bérleti díjáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előterjesztést mindenki kézhez kapta, kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek. Az iménti napirenddel kapcsolatosan javasolja, hogy az

összeg ne kerüljön átutalásra a sátozt gyártó cégnek – erre utalt igazgató nő is -, hanem kölcsönszerződés keretében kerüljön a 12.269 eFt átutalására a Zempléni Vízilabda Klub számára, tekintettel arra, hogy a szóbeli megállapodás nem igazán tekinthető megállapodásnak. Elnök úr munkásságát tiszteli a bizottság.

Aros János: Ez evidens. Megköszöni Hegyi Tibor elnök úr segítségét, hisz a TAÓ-s pályázati lehetőség feltöltésében is jelentős szerepet vállalt. Külföldi tartózkodása miatt ma vagy holnap kerülhet sor a szerződés aláírására és utalható a pénzösszeg. Előterjesztés szerint tehát 2012-re 70 mFt bérleti díj került megállapításra, aki egyetért a határozati-javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba és Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

287/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Végadó Fürdő 2012. évi bérleti díjáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozza:

A Végadó Fürdő 2012. évi bérleti díját 70.000 e Ft + ÁFA összegben határozza meg.

Felhatalmazza a polgármestert a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft-vel kötött bérleti szerződés ilyen irányú módosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Benkő Barnabás Zoltánné: Végezetül megköszöni a fürdőben végzett munkáját a projekt dolgozóinak Egyed Attila vezetésével és Hegyi Tibor tanácsadó testületi tagnak, aki önkéntesen jó tanácsokkal látta el a Kft-t szervezési és egyéb területen.

Aros János: Hegyi úr valóban önzetlenül és ellenszolgáltatás nélkül végzi e tevékenységet, köszönet munkájáért.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Stratégiai ellenőrzési terv módosítására 2011-2014. évekre egységes szerkezetben

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Soltész Ibolya: 2012. január 1-ei jogszabályváltozásoknak megfelelően került átdolgozásra a stratégiai ellenőrzési terv, tehát csak a jogszabályi hivatkozások módosultak benne, ill. 2013. március 31-ei határidőt szabtak meg az ismételt átdolgozásra, mivel január 1-től újabb jogszabályváltozások lépnek életbe.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: Humán Bizottság ülésén vetődött fel, hogy azok a belső ellenőrzési eredmények, melyeket kértek azon intézmények vonatkozásában, akik túllépték féléves keretüket miért nem került a bizottság, ill. a testület elé?

Soltész Ibolya: Kérdésre válaszolva elmondja, a vizsgálat még folyamatban van, de beledolgozták az ez évi módosított belső ellenőrzési tervbe.

Aros János: A vizsgálatok folyamatban vannak, amennyiben meglesz az eredmény a bizottság, ill. a testület elé terjesztik.

Saláta László Mihály: Elhangzott, hogy a kistérségi társulásokkal összefüggésben is lesznek feladatok a jövőt illetően. Az anyagban van utalás arra, hogy a belső ellenőrzés tárgyi feltételeit a Kistérségi Társulás pillanatnyilag biztosítja. Ez egy terv, és ha tudják, hogy a jövőt illetően változás várható, nem kellene már most átgondolni, átformálni?

Aros János: Minden önkormányzatnak ugyanúgy kell a belső ellenőrzésről gondoskodnia. Jelenleg a belső ellenőrzést a kistérségen keresztül láttatják el. Január 1-től a hivatalban is lesznek szerkezeti átalakítások, mely érinti a belső ellenőrzést is, szeretné, ha a belső ellenőr januártól a Polgármesteri Hivatal munkatársaként látná el a belső ellenőri feladatokat. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a határozat-tervezet elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba és Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

288/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata Stratégiai ellenőrzési terv módosításának jóváhagyásáról

- 1. Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a belső ellenőrzés 2011 – 2014. évi Stratégiai ellenőrzési tervének előterjesztés szerinti módosítását jóváhagyja.**

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. A Stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálatát a szervezeti változások ismeretében ismét el kell végezni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. március 31.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2013. évi belső ellenőrzési terv elfogadásáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Soltész Ibolya: Hozzászólásában elmondja, a határozati-javaslatba beépítésre került, hogy a tervmódosítást polgármester úr hagyja jóvá, tekintettel arra, hogy még nem ismert számukra, hogy jövő év január 1-től milyen intézményeket kell ellenőrizniük.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést a testületnek.

Sikora Attila: A belső ellenőrzési terv 2. számú melléklet 4. pontjában a közbeszerzési eljárások vizsgálatánál határidőként 2012. II. negyedév szerepel, mely bizonyára 2013. év kell, hogy legyen.

Soltész Ibolya: Így van, elnézést kér.

Saláta László Mihály: Érintettek a belső ellenőrzés tekintetében olyan intézmények, amelyek január 1-től nem tartoznak az önkormányzathoz – ezek tekintetében újabb módosítás várható?

Aros János: Igen, most csak a jelenlegi állapotnak megfelelően tudják elfogadni. Jelenleg a kistérségnél két belső ellenőr van, egyik az önkormányzati ügyekkel, másik a kistérségi településekhez tartozó belső ellenőrzési ügyekkel foglalkozik. Ahogy a sárospataki önkormányzatnak is kötelessége lesz a későbbiekben is belső ellenőrzésről gondoskodni, úgy a kistérségi településeknek is. Településenként egy belső ellenőr foglalkoztatását viszont nem fogják tudni kigazdálkodni, így valamilyen formában gesztorként Sárospataknak gondoskodnia kell majd a járáshoz tartozó települések belső ellenőrzéséről is, természetesen a költségek az érintett települések költségvetését kell, hogy terheljék.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a belső ellenőrzési terv elfogadásáról, az elhangzott kiegészítéssel.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Kiss Csaba és Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**289/2012. (X. 26.) KT.****h a t á r o z a t a****a 2013. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete - a jegyző előterjesztésében, a pénzügyi bizottság véleménye alapján - megtárgyalta a 2013. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az 1-2. sz. mellékletben szereplő 2013. évi ellenőrzési tervet jóváhagyja azzal, hogy a 2. melléklet 4. sorában szereplő Közbeszerzési eljárások vizsgálata ütemezése 2013. II. negyedévre módosul.

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2013. évi belső ellenőrzési tervnek az év folyamán szükséges módosításait jóváhagyja.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: 2013. december 31.

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Reorganizáló programról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a gazdálkodási irodavezetőt, tegye meg esetleges szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc: Az intézkedési tervhez kapcsolódnak más tervek is, pl. kiadás csökkentő, bevétel növelő terv, ezért a reorganizációs terv nem számol konkrét számokkal, felfogható magatartáskódexnek is, miszerint az önkormányzat pénzügyi egyensúlya akkor nem romlik tovább, ha a reorganizációs tervben szereplő pontokat tartja az önkormányzat.

Aros János: Nem ismert a következő évi költségvetés, így csak elméletben fogalmazzák meg kérdéseiket, mielőtt lesznek konkrétumok, akkor tudják a reorganizációs elképzeléseket is konkretizálni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek az előterjesztést.

Saláta László Mihály: Úgy érzi formai dologról van szó. A határozat-tervezet 6. pontjában szerepel, hogy a költségvetési előirányzatok túllépését minden esetben fegyelmi felelősségre vonás kell, hogy kövesse. A rendszerváltást követően a negyedik ciklusban képviselő, de erre vonatkozóan még egyszer nem látta ennek következményét. A Humán Bizottság ülésén elhangzott, hogy több intézménynél költségvetési túllépések voltak, mai ülésen napirendre kellett volna ezt tűzni, hisz még tartanak a vizsgálatok. Kérése, hogy ebben próbáljanak meg következetesek lenni.

Aros János: Felvetésre elmondja, a vizsgálat még folyik, így túllépésről még nem beszélhetnek, esetleg féléves vagy háromnegyed éves túllépésről. Ha valamely intézmény költségvetési előirányzat-módosítást kér, írásban kell megtennie és a testület dönt róla. Ha majd beérkeznek a kérelmek kíváncsi lesz a testület döntésére, engedélyezik-e, mert jogosnak találják vagy fegyelmi eljárást kezdeményeznek, annak ellenére, hogy az intézményvezetők már év elején jelezték, hogy ebből a költségvetésből nem fognak tudni gazdálkodni. Több észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a határozati-javaslatról, melyet ismertet.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

290/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

Reorganizáló programról

Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kedvezőtlen pénzügyi folyamatok megállítása, a pénzügyi egyensúlyi helyzet gyors stabilizálása érdekében a következőket rendeli el:

- 1. Az éves költségvetésben fejlesztési hiány nem lehet, működési célú hiány nem haladhatja meg az előző évi ÖNHIKI támogatás összegét.**
- 2. A költségvetési rendeletet év közben csak úgy lehet változtatni, hogy a hiány ne növekedjen.**
- 3. Új hitelt az Önkormányzat nem vehet fel.**
- 4. Az Önkormányzat fizetési garanciát nem vállalhat.**
- 5. A költségvetési koncepció minden intézményre vonatkozólag konkrét összegben tartalmazza az önkormányzati támogatást. Szükség esetén az intézményvezetők a költségvetésüket megalapozó előterjesztéseket még a költségvetés elfogadása előtt készítsék el.**
- 6. A költségvetési előirányzatok túllépését minden esetben fegyelmi felelősségre vonás kövesse.**

7. A fejlesztési programok lebonyolítása folyamán a vállalt önrész nem növekedhet, elháríthatatlan költségnövekedésre a betervezett tartalék szolgáljon.
8. Az önkormányzat tartózkodjon a hosszú távú /5 éven túli/ kötelezettségvállalástól, törekedjen a megkötendő szerződésekben az egyértelmű és pontos meghatározásokra.
9. A jelentős költségkihatással járó döntéseket az önkormányzat csak alapos, megbízható gazdaságossági számítások alapján hozzon.
10. Az önkormányzat kerülje az olyan szervezetekben, programokban való részvételt, amelyek jelentős adminisztratív ráfordítást igényelnek, ugyanakkor konkrét gazdasági haszonnal nem járnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. árbevételének növeléséről

Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Köszönti ügyvezető urat és kéri esetleges szóbeli kiegészítését.

Gulybán László: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Kft. ügyvezetője, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke tárgyaljanak az árbevétel növelésére vonatkozó szempontokról, ami a novemberi rendes ülésre kerüljön vissza a bizottság, ill. a Képviselő-testület elé. E szempontok elsősorban a tervezett beruházás megtérülésével, valamint a beruházás nyereségességével foglalkozó szempontok kidolgozása lesz.

Aros János: Elnapolják tehát a napirendet, viszont egyre aktuálisabbá válik, hisz ha az oktatási intézmények nagy része átkerül állami fenntartásba, kérdésessé válik, hogy mi lesz a Kft. konyhai részével, hisz onnantól kezdve nem tudják kötelezővé tenni az intézményeknek, hogy a Kft-től vásárolja a szolgáltatást, bár ennek érdekében mindent meg kell tenniük. A közétkeztetés az elképzelések szerint továbbra is önkormányzati feladat lesz. Elfogadva a bizottság javaslatát határozott egyeztetést kérnek ügyvezető úrtól és elnök úrtól. Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatáról, miszerint következő testületi ülésre visszakerül egyeztetést követően az anyag.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

291/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. árbevételének növeléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

A Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, valamint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke tárgyaljon az árbevétel növelésére vonatkozó szempontokról, és ezek figyelembevételével készült előterjesztést a Képviselő-testület novemberi rendes ülésén ismételten napirendjére tűzi.

Felelős: ügyvezető, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

Határidő: 2012. november 30.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri gazdálkodási irodavezető úr szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc: Az augusztusi testületi ülésen a féléves szállítói állomány kellő részletezettséggel a testület rendelkezésére állt, most három hónapot követően újra elkészítette ezt. Látható a két adatállomány összevetéséből, hogy mintegy felére csökkent az önkormányzat szállítói tartozása, mely köszönhető a szeptemberben esedékes helyi adó második részlet befizetésének. Megállapodás született az ADEPTUS Zrt-vel, egy beruházási szállítói számla nem került kifizetésre, ezen túl a Rendelőintézetnek van 60 napon túli szállítói állománya, mely összefüggésben állhat az ügyeleti támogatás nem időben történő megfizetésével (elsősorban a kistérségek önkormányzatait érinti). Az önkormányzati intézmények közül 60 napon belüli szállítói állományok vannak, kivétel az ÁVG 2 mFt-os számlája és a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolának egy éven túli tartozása van 200 eFt értékben.

Aros János: Az utóbbi jogalapját nem ismerik el, azért van egy éven túli tartozásról szó. Nem az önkormányzat halmozta fel a tartozást, hanem a kivitelezést végző cég.

Úgy tűnik az önkormányzat gazdálkodása nem megy rossz irányba, határozott lépésekkel sikerül kordában tartani a költségvetést.

Hangsúlyozza, hogy nem tud eltekinteni az önkormányzat a nagymértékű kintlévőségektől, ezúton kéri a lakosságot, hogy kezdjék el fizetni tartozásaikat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Aros János: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

292/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt *tudomásul vette*.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri gazdálkodási irodavezető úr szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc: Az előterjesztésben szerepelnek az önkormányzat hosszú távú kötelezettségei, első a kötvénykibocsátásból adódó kötelezettség, második a likvid hitel átalakítása rövid lejáratú hitellé – e kötelezettségek súlyos gondot okoznak az önkormányzatnak. Ha az állam a feladattal együtt részt vállal az önkormányzat adósságállományából, akkor jelentősen megkönnyebbül a következő évek gazdálkodása. Ha ez nem történik meg, elég nehéz helyzet előtt áll az önkormányzat.

Aros János: Az ÁSZ-nak készített módosított intézkedési tervben vállalták, hogy rendszeresen tájékoztatják a testületet a kötelezettségek finanszírozásának forrásairól, ez történik meg most.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

Saláta László Mihály: E napirend hasonló a reorganizáló programhoz, csak feltételes módban lehet a végrehajtásáról szólni.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal - egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

293/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat önként vállalt feladatainak finanszírozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: E napirend az ÁSZ vizsgálat fontos eleme volt, hisz arra hivatkoztak, hogy az önkormányzatnak sok az önként vállalt feladata, melyeket ismertet az előterjesztés alapján. Többször szóltak már arról, ha mindezeket megszüntetnék, Sárospatak már nem Sárospatak lenne. A 2012. évi költségvetés alapján mintegy 343 mFt-ba kerülnek az önként vállalt feladatok, a következő évben a középiskolák átadásával és a Patakhő Kft-vel kötött szerződés módosításával, ill. megszüntetésével ez az összeg közel 200 mFt-tal csökken.

Egyed Attila: Elnök úr távollétében ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság döntését, miszerint a bizottság a határozati-javaslat A. változatát javasolja egyhangúlag elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint az önkormányzat az eddig ellátott önként vállalt feladatok – kivéve az időközben másnak átadott feladatokat – finanszírozását a jövőben is biztosítja.

Aros János: Megjegyzi, ezt konkretizálni a 2013. évi költségvetés tervezésénél fogják. Amíg nem tudnak konkrétumot, ő is támogatja a határozati-javaslat A. változatát elfogadásra.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**294/2012. (X. 26.) KT.****h a t á r o z a t a****az önkormányzat önként vállalt feladatainak finanszírozásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

Az önkormányzat az eddig ellátott önként vállalt feladatok – kivéve az időközben másnak átadott feladatokat – finanszírozását a jövőben is biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos döntésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Kéri Kabinet Irodavezető úr szóbeli kiegészítését.

Donkó József: Szeptember 26-ai ülésén előzetes szándéknyilatkozatot hozott a Képviselő-testület az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Farkas Ferenc Művészeti Iskola átadásáról, de napról-napra rengeteg a változás. Az akkori előterjesztés alapján a témát döntésre vissza kellett hozni a testület elé, de a döntés már nemcsak ezen intézmények működtetési költségeit érinti, hisz közben kiderült, hogy a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatból a közoktatási feladatot ellátó szakszolgálati rész működtetési kiadását is vállalnia kellene az önkormányzatnak, ill. újabb módosítás, hogy a volt Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium működtetési költségeit is a városnak kellene a jövőben állnia. Nincs lehetőség arra, hogy egyik intézmény működtetését a város megtartsa a másikat leadja, így egy csomagban lehet kérni a működtetési kötelezettség alóli mentesítést. A területileg illetékes Államkincstár végez egy előzetes számítást, melyet továbbít a tárcaközi bizottságnak, és e bizottság vagy teljes mentesítést ad az önkormányzatnak a működtetési kötelezettség alól vagy bizonyos összeget megállapít a működtetéssel kapcsolatosan.

Szó volt korábbi napirendnél az étkeztetésről, úgy tűnik, hogy e feladat marad az önkormányzatok hatáskörében, hisz normatívaként is megjelölték már ezen összeget.

Elmondja továbbá, hogy a bölcsőde szociális alapfeladatként marad az önkormányzatnál jelen ismereteik szerint, a költségvetési törvény-tervezet is tartalmazza a jövő évre vonatkozó bölcsődei normatívát. Az óvodával kapcsolatosan elmondja, működtetési feladatok ellátására 54 eFt normatívát biztosít majd gyermekenként az állam, és a pedagógiai munkához kapcsolódó béreket is átvállalja.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a szeptember 26-án meghozott, a köznevelési intézményeinek működtetését érintő szándéknyilatkozatát megerősítse azzal, hogy az ott nevesített intézményeken felül a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, valamint a B-A-Z. Megyei Speciális Közoktatási és Módszertani Intézmény Sárospataki Tagintézménye működtetési költségeinek viselése alól is felmentést kérjen 2013. január 1-től.

Saláta László Mihály: Függetlenül attól, hogy átadják az államnak az intézményeket működtetésre, valószínűleg kell majd működési költséget fizetniük, ismert már ennek a mértéke?

Aros János: Nem tudják, csupán a költségvetés-tervezet ismert és az ehhez kapcsolódó legutolsó módosító javaslat számadataiból tudtak dolgozni, mely alapján úgy tűnik, ha a teljes működtetési költség itt maradna a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, az Árpád Vezér Gimnázium és a Farkas Ferenc Művészeti Iskola vonatkozásában, az 130 mFt-ot tenne ki. A kormány mondhatja, hogy valamely részét ennek átvállalja. Mindenképp kedvezőbb lesz, mint az eddigiek, de kizártnak tartja, hogy ne kelljen valamilyen mértékben hozzájárulnia a városnak.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleménye megegyezik a Humán Bizottság véleményével.

Aros János: A Humán Bizottság elnöke ismertette a határozati-javaslatot, aki azzal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

295/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a közoktatási intézményeinek 2013. január 1-jétől történő működtetéssel kapcsolatos döntéséről

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalva úgy döntött, hogy a 2012. szeptember 26-án meghozott, a köznevelési intézményeinek működtetését érintő szándéknyilatkozatát megerősíti azzal, hogy az ott nevesített intézmények felsorolását kiegészíti a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat – annak közoktatási feladatot ellátó szakszolgálati részével – és a B.-A.-Z. Megyei Speciális Közoktatási és Módszertani Intézmény Sárospataki Tagintézményével (a korábbi Erdélyi János Általános Iskola és Kollégiummal).

Élve a jogszabályban biztosított lehetőséggel, mint 3000 fő feletti település felmentést kér a köznevelési intézmények működtetési költségeinek viselése alól 2013. január 1-től. Döntésénél figyelembe vette az önkormányzat gazdasági és jövedelemtermelő képességének hiányát, valamint azt a tényt, hogy a működtetéshez állami támogatás nem kérhető. Döntésének alátámasztására benyújtja a nemzeti köznevelésről szóló törvény

végrehajtásáról szóló 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet (a továbbiakban: rendelet) 39. § (2) bekezdésének megfelelően a rendelet 1-3. mellékletében rögzített adatlapokat és a rendelet 4. melléklete szerinti nyilatkozatot.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2012. október 31.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés közoktatási intézmények alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

dr. Komáromi Éva: Az előterjesztésben szerepel, hogy a közoktatási intézmények alapító okiratát jogszabályi változások miatt szükséges módosítani, TEÁOR számok és néhány apróbb módosításról van szó.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság szintén egyhangúlag javasolja elfogadásra a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Carolina Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását.

Aros János: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

296/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

közoktatási intézmények alapító okiratainak módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratainak módosítására vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:

- 1.) A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását e határozat 1/A. melléklete, a módosítással egységes szerkezetben az 1/B. melléklete szerint hagyja jóvá.**

- 2.) A Carolina Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratának módosítását e határozat 2/A. melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a 2/B. melléklete szerint hagyja jóvá.

Felkéri a jegyzőt és az önkormányzati intézmények vezetőit, hogy az alapító okiratban foglaltaknak megfelelően a szükséges módosításokat vezessék át a szervezeti és működési szabályzatban.

Felelős: jegyző, intézményvezető

Határidő: azonnal

1/A. melléklet a 296/2012. (X.26.) KT. határozathoz

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítása

A Képviselő-testület a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 260/2011. (VIII.26.) számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.

Az alapító okirat bevezető része az alábbiak szerint változik:

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8-11.§-aiban, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14.§-aiban, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bekezdésében, valamint a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII.31.) NGM rendeletben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.”

2.

Az alapító okirat 8. pontjában a 890442 szakfeladatszámhoz tartozó meghatározás az alábbiak szerint változik:

890442 – Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása

3.

Az alapító okirat 8. pontjában a „Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése” szakfeladat meghatározásához tartozó 682002 szakfeladatszám 680002 szakfeladatszámra változik.

4.

Az alapító okirat 11. pontjában a „Gazdálkodási jogkör” besorolási kategória, „Gazdálkodási besorolásra” módosul.

Záradék: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2012. (X.26.) KT. határozatával 2012. november 30. hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2012. október 26.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester

1/B. melléklet a 296/2012. (X.26.) KT. határozathoz

A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola

Alapító Okirata

(egységes szerkezetbe foglalt)

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8-11.§-aiban, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14.§-aiban, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bekezdésében, valamint a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII.31.) NGM rendeletben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.”

1. A költségvetési szerv neve: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola

OM azonosítója: 102952

Törzsszám: 549967

2. Székhelye: 3950 Sárospatak, Petőfi u. 1.

Telephelye: 3950 Sárospatak, Patika köz 2.

3. Az alapítói jogokkal felruházott irányító és fenntartó szerv neve, címe:

SárospatakVáros Önkormányzat Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

4. Az intézmény működési köre: Sárospatak közigazgatási területén ellátja az Arany János, Kazinczy utaktól keletre eső területeken lakó, állandó lakcímmel rendelkező tanulók, - kivételt képez a Rákóczi és a Kossuth utca – továbbá a Hercegkút községben állandó lakóhellyel rendelkező felső tagozatos tanulók általános iskolai nevelését-oktatását.

5. Az intézmény jogállása: az intézmény a közoktatási törvényben foglaltak alapján önálló jogi személy.

6. Az intézmény típusa: Nyolc évfolyamal működő általános iskola alapfokú nevelési-oktatási intézmény.

7. Felvehető maximális létszám: 700 tanuló

8. Az intézmény tevékenységei:

Szakágazat száma: 852010 Alapfokú oktatás

- 852011 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés.
Önköltséges tanórán kívüli foglalkozást, tehetséggondozó foglalkozást szervezhet.
(az általános iskola 1–4. évfolyamán, meghatározott időkeretekben az iskola pedagógiai programja szerint (a kötelező tanórák, a nem kötelező tanórák, a tanórán kívüli foglalkozások) végzett neveléssel, oktatással, továbbá az iskolaotthonos oktatással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat kell tervezni.)
- 852012 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam) (gyengénlátó, beszéd fogyatékos, autista, aktivitás és figyelemzavar, kevert specifikus fejlődési zavar, tanulási zavarra veszélyeztetett, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, az iskolai képességek kevert zavara)
a) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége
b) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége
- 852021 Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
Integrációs és képesség-kibontakoztató felkészítés.
Önköltséges tanórán kívüli foglalkozást, tehetséggondozó foglalkozást szervezhet.
(az általános iskola 5–8. évfolyamán, meghatározott időkeretekben az iskola pedagógiai programja szerint (a kötelező tanórák, a nem kötelező tanórák, a tanórán kívüli foglalkozások) végzett neveléssel, oktatással kapcsolatos bevételeket és kiadásokat kell tervezni)
- 852022 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam) (gyengénlátó, beszéd fogyatékos, autista, aktivitás és figyelemzavar, kevert specifikus fejlődési zavar, tanulási zavarra veszélyeztetett, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, az iskolai képességek kevert zavara)
a) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége
b) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége
- 855911 Általános iskolai napköziotthoni nevelés
- 855912 Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók napközi otthoni nevelése (gyengénlátó, beszéd fogyatékos, autista, aktivitás és figyelemzavar, kevert specifikus fejlődési zavar, tanulási zavarra veszélyeztetett, dyslexia, dysgraphia, dyscalculia, az iskolai képességek kevert zavara)
a) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének tartós és súlyos rendellenessége
b) A megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenessége: a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének súlyos rendellenessége

931204	Iskolai diáksport-tevékenység és támogatása
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés
890111	Esélyegyenlőség elősegítését célzó általános, komplex tevékenységek és programok
890112	Az egyenlő bánásmód megvalósulását célzó általános tevékenységek és programok
890115	Speciális tehetséggondozó programok hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok részére
855937	Máshova nem sorolható egyéb felnőttoktatás
680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése (A rendelkezésre álló helyiségeket egy naptári évnél nem hosszabb időtartamban bérletbe adhatja, ha az nem akadályozza a nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést, a diáksportkör munkáját.)
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás

Közoktatási típusú sportiskola:

Közoktatási típusú sportiskolai feladatok ellátása felmenő rendszerben sportiskolai kerettanterv alkalmazásával az alábbi területeken: kézilabda, labdarúgás, úszás, atlétika.

Az intézmény a magyar sport egységes és átfogó utánpótlás nevelési rendszerébe illeszkedve, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény, a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről, valamint egyes oktatási jogszabályok módosításáról szóló 17/2004. (V.20.) OM rendelet 2/A.§-a, valamint a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet 39/J.§-a alapján biztosítja elsősorban a választott sportágon belül az utánpótlás-nevelés feladataiban való részvételt a közoktatási típusú sportiskolai kerettanterv alkalmazásával.

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.

9. A feladatellátást szolgáló vagyon:

A feladatok ellátásához az iskolának rendelkezésre áll a székhelyén lévő Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló

- a 229 hrsz.-ú Petőfi u. 1. sz. alatt álló ingatlan a rajta található oktatási épülettel, tornateremmel, berendezésekkel, udvarral,
- a 422 hrsz.-ú Patika köz 2. alatti ingatlan a rajta található oktatási épülettel, berendezéssel, udvarral, tornateremmel, öltözőkkel.

A nevelő-oktató munkához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök, szemléltetőeszközök. Az iskola a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

10. A használatba adott vagyon feletti rendelkezési jog:

Az iskola a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

11. Gazdálkodási besorolás:

- Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, önálló számlával rendelkezik. Gazdálkodását az intézmény gazdasági irodája látja el, amelynek élén gazdasági vezető áll.
- Pénzügyi kötelezettséget az intézményvezető az önkormányzat által jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően vállalhat.
- Külön megállapodás alapján ellátja az önállóan működő költségvetési szervek a Farkas Ferenc Művészeti Iskola, valamint a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Gazdasági feladatait.

12. Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az annak végrehajtásáról szóló 138/1992. (X.8.) Korm.rendelet, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet alapján, az igazgatót nyilvános pályázat alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete nevezi ki. Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

13.Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Az intézménynél dolgozók esetében az intézmény igazgatója önállóan gyakorolja a munkáltatói jogokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a Munka Törvénykönyve alapján.

14. Az intézmény képviseletére jogosultak:

A fenntartó által kinevezett igazgató képviseli az intézményt és gyakorolja a kiadmányozási jogkört, melyekért teljes felelősséggel tartozik.

15. Jogszabályban meghatározott közfeladata:

Nappali rendszerű általános műveltséget megalapozó iskolai oktatás

16. Évfolyamok száma: 8 évfolyam

Záradék: A II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola egységes szervezetbe foglalt Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2012. (X.26.) KT. határozatával 2012. november 30. hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2012. október 26.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester

2/A. melléklet a 296/2012. (X.26.) KT. határozathoz

**A Carolina Óvoda és Bölcsőde
Alapító Okiratának
módosítása**

A Képviselő-testület a Carolina Óvoda és Bölcsőde 179/2011. (VI.24.) KT. számú határozattal elfogadott alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

1.

Az alapító okirat bevezető része az alábbiak szerint változik:

„Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8-11.§-aiban, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm.rendelet 3-14.§-aiban, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bekezdésében, valamint a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII.31.) NGM rendeletben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.”

2.

Az alapító okirat 8. pontjában a 890442 szakfeladatszámhoz tartozó meghatározás az alábbiak szerint változik:

890442 – Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartmú közfoglalkoztatása

3.

Az alapító okirat 8. pontjában a „Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése” szakfeladat megnevezéshez tartozó 682002 szakfeladatszám 680002 szakfeladatszámra változik.

4.

Az alapító okirat 8. pontjában a „8510 - Iskolai előkészítő oktatás (fő tevékenység)” módosuljon „851020 – Óvodai nevelés”- re.

5.

A 8. pontban a „8891 - Gyermek napközbeni ellátása” törlésre kerül.

6.

Az alapító okirat 11. pontjában a „Gazdálkodási jogkör” besorolási kategória, „Gazdálkodási besorolás”-ra módosul.

Záradék: A Carolina Óvoda és Bölcsőde Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2012. (X.26.) KT. határozatával 2012. november 30. hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2012. október 26.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester

2/B. melléklet a 296/2012. (X.26.) KT. határozathoz

**A Carolina Óvoda és Bölcsőde
Alapító Okirata
(egységes szerkezetbe foglalt)**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 8-11.§-ában, az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet 3-14.§-ában, továbbá a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv. 37.§ (5) bekezdésében, valamint a szakfeladatrendről és az államháztartási szakágazati rendről szóló 56/2011. (XII.31.) NGM rendeletben foglaltak alapján Sárospatak Város Önkormányzata az alábbi alapító okiratot adja ki.

1. A költségvetési szerv neve: Carolina Óvoda és Bölcsőde

OM azonosítója: 028529

Törzsszám: 585301

Az alapítás időpontja: 1973.

2. Székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi u. 40.

3. Irányító és fenntartó szervének neve, címe:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.

4. Működési köre: Sárospatak város közigazgatási területe

5. Az intézmény jogállása: az intézmény a közoktatási törvényben foglaltak alapján önálló jogi személy

6. Az intézmény típusa: Többcélú közös igazgatású közoktatási intézmény, amely óvodai nevelést és csatolt feladatként bölcsődei ellátást biztosít.

7. Maximális gyermeklétszám:

„Székhelyintézmény: Carolina Óvoda és Bölcsőde 300 fő

Bölcsődei intézményegység: 22 fő

8. Az intézmény tevékenységei:

Szakágazat száma: 851020 Óvodai nevelés (fő tevékenység)

Ellátandó alaptevékenysége:

851011	Óvodai nevelés ellátás
-	Az óvodai nevelés országos alapprogramja szerinti óvodai nevelőmunkát, valamint az erre épülő Óvodai Integrációs Program szerinti foglalkozást biztosítja
-	Igény alapján az alaptevékenységhez kapcsolódóan önköltséges foglalkozást szervez.
851012	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése ellátása (Ellátja az enyhe és közép súlyos fogyatékos gyermekeket, az autistákat, a hiperaktívakat, a magatartási és beilleszkedési zavarral küzdőket.)
889101	Bölcsődei ellátás
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562917	Munkahelyi étkeztetés

680002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése (A rendelkezésre álló helyiségeket egy naptári évnél nem hosszabb időtartamban bérletbe adhatja, ha az nem akadályozza a nevelő-oktató munkát, a mindennapos testedzést)
890441	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
890442	Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartmú közfoglalkoztatása
890443	Egyéb közfoglalkoztatás

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem folytat.

9. A feladatellátást szolgáló vagyon:

A feladatok ellátásához az intézménynek rendelkezésre áll a székhelyén lévő 2825. hrszú ingatlan a rajta található nevelési célú épülettel, berendezésekkel, tornaszobával, melegítőkonyhával és udvarral.

Intézményegység: Bölcsőde, amely szintén a 2825. hrsz-ú ingatlanban került elhelyezésre a Zrínyi u. 40. sz. alatt.

A nevelőmunkához rendelkezésre állnak a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök, szemléltetőeszközök. Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

10. A használatba adott vagyon feletti rendelkezés joga:

Az óvoda és a bölcsőde a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

11. Gazdálkodási besorolás:

- Önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, önálló számlával rendelkezik. Gazdálkodását az intézmény gazdasági irodája látja el, amelynek élén gazdasági vezető áll.
- Pénzügyi kötelezettséget az intézményvezető az önkormányzat által jóváhagyott költségvetési előirányzatokon belül, a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően vállalhat.

12. Az intézmény vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, az annak végrehajtásáról szóló 138/1992. (X.8.) Korm.rendelet, továbbá a nevelési-oktatási intézmények működéséről szóló 11/1994. (VI.8.) MKM rendelet alapján, az intézményvezetőt nyilvános pályázat alapján Sárospatak Város Képviselő-testülete nevezi ki. Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

13. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszonyok megjelölése:

Az intézmény vezetője önállóan gyakorolja a munkáltatói jogokat a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény és a Munka Törvénykönyve alapján.

14. Az intézmény képvisletére jogosultak:

A fenntartó által kinevezett vezető képviseli az intézményt és gyakorolja a kiadmányozási jogkört, melyekért teljes felelősséggel tartozik.

15. Intézményegysége:

Bölcsőde, 1950 Sárospatak, Zrínyi u. 40.

16. Jogszában meghatározott közfeladata:

Óvodai nevelést, iskolai életmódra felkészítést, bölcsődei ellátást biztosító többcélú közös igazgatású intézmény.

Záradék: A Carolina Óvoda és Bölcsőde egységes szervezetbe foglalt Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 296/2012. (X.26.) KT. határozatával 2012. november 30. hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2012. október 26.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztálya részére megítélt támogatásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Szvitankó Tamás: Az önkormányzat ez évi rendeletében 200 eFt összeggel támogatta a SESE Sakk Szakosztály működését. Sajnos, ami az ÉMÁSZ Ügyfélszolgálati Irodája esetében bekövetkezett, az elérte a SESE Sakk Szakosztályt is, így gyakorlatilag a szakosztály megszűnik. Az Árpád Vezér Diáksport Egyesülete a szakosztályt átveszi, így arról van szó, hogy a SESE a 200 eFt-ot átutalja az Árpád Vezér Diáksport Egyesület részére. Sajnálatát fejezi ki a tekintetben, hogy országos és nemzetközi hírű szakosztály szűnik meg.

Hajdu Imre: Figyelembe kell venni azt is, hogy az ÉMÁSZ régóta egyre csökkenő támogatást biztosított ennek a szakosztálynak, sőt volt olyan év, amikor nem is nyújtott támogatást, egyedül csak az önkormányzat, csak nevében volt már SESE. Az előterjesztés is arról szól, hogy a megítélt támogatást az új szervezeti forma alapján adják oda, amit a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság is javasol elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Megköszöni az ÁVG DSE-nek, hogy felvállalta a sakk sportnak az életben tartását Sárospatakon, maga részéről is maximálisan támogatja az előterjesztést. Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület szavazását a határozati javaslatban foglaltak elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

297/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztálya
részére megítélt támogatásról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalva úgy döntött, hogy a Sárospataki Elektromos Sportegyesület Sakk Szakosztálya részére biztosított – a 76/2012. (III. 30.) KT. határozat szerint – támogatási összeget (200.000,-Ft, azaz Kettőszázezer forint) a szakosztályt továbbműködtető Árpád Vezér Diáksport Egyesület részére ítéli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés eszközök használatba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. Egyébként a bizottság a kis értékű eszközök vonatkozásában saját hatáskörben döntött.

Aros János: Többször merült fel, hogy van-e értelme a START munkaprogramnak. Több okból elmondták, hogy van, egyrészt azért, mert több, mint 100 főnek tudnak munkát biztosítani, másrészt ez a pályázati lehetőség az önkormányzat számára olyan eszközök beszerzését biztosította, amelyek beszerzésére egyébként pénzügyi fedezetet nem tudna biztosítani. Idén kb. 50-60 millió forint értékű eszköz beszerzésére nyílt lehetőség, melynek nagy részét a Kommunális Szervezetnél használják.

A következő évi START munkaprogramra is benyújtották a pályázatot, ez esetben több mint 200 fő foglalkoztatására szeretnék pályázatot nyerni. Nagyon sok olyan projekt van, amit tovább kell folytatni, szeretnék a Kalajkát sétány kialakításával rendbe tenni, tovább folytatni a főutcán található házak homlokzat-felújítását, a belterületi utak, járdák felújítását, karbantartását, árkok tisztítását, illetve azokat a mezőgazdasági projekteket, amelyeknek hasznát látják. Tehát elképzelések vannak, a pályázatot benyújtották, és egy újabb 60 millió forint értékű eszközbeszerzést is tartalmaz majd a pályázat.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

298/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

eszközök használatba adásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, utólag hozzájárul a használatba adáshoz és felhatalmazza a polgármestert – a határozat mellékletét képező – használatbaadási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 298/2012. (X. 26.) KT. határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselője: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

a Kommunális Szervezet (3950 Sárospatak, Dózsa Gy. út 2., adószám: 15548067-2-05, képviselője: Béli Zoltán igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)
a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik a mellékletben felsorolt tárgyi eszközök.
- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy az eszközöket a mindaddig az adott start munkaprogram keretében használja, amíg a program folytatódik. Amennyiben az adott program megszűnik, úgy Használó a továbbiakban a használatban nincs korlátozva.

- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

- 2.1 Tulajdonos a mellékletben részletezett nagyértékű tárgyi eszközöket Használónak **határozott időtartamra, 2017. március 31.-ig** adja használatba.
- 2.2 Az eszközhasználati jogviszony lejártát követően minden eszköz külön szerződés nélkül térítésmentes átadással a **Használó tulajdonába kerül.**
- 2.3 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

- 3.1 Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.
- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszerviznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.
- 4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó anyagi felelősséggel tartozik.
- 4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

- 5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van az eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.
- 5.2 Szerződő felek kijelentik, hogy a használat időtartama alatt mindkét fél jogosult a használat tárgyát képező eszközök korlátozás és használati díj megfizetése nélküli használatára.
- 5.3 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.

- 5.4 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

- 6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:
- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
 - b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
 - c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
 - d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.
- 6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.
- 6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.3 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

- 7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadók.
- 7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Városi Bíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.
- 7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2012. október

.....
Tulajdonos
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselőjében eljár: Aros János
polgármester

.....
Használó
Kommunális Szervezet
képviselőjében eljár: Béli Zoltán
igazgató

Melléklet:

- 1., Goldoni Aster 45 kistraktor bruttó értéke: 6.604.000 Ft
2., Ford Transit Dbl. Ch 2,4 TDCi

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés ingatlan ajándékozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Összefoglalva a Rubikon-Text Kft. ingyenes ajándékozás keretében Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonába adja az előterjesztésben szereplő ingatlan 1/3-ad tulajdoni hányadát annak érdekében, hogy a beruházás engedélyezésének jelenlegi akadályai elháruljanak. Megköszöni a Kft. nemes gesztusát, és a beruházáshoz való hozzáállását.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Cziráki Zsolt: Természetesen ennek a költsége az önkormányzatot illeti, tehát ez esetben igazgatási szolgáltatási díjról és ügyvédi költségről van szó.

Aros János: Ez természetes. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

299/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

ingatlan ajándékozásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testület az előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a Sárospatak belterület 3870/35. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Dorkói úton lévő, „kivett iparterület” megnevezésű telekingatlan 1/3 tulajdoni hányadú részének ingyenes önkormányzati tulajdonba történő felajánlását – a határozat mellékletét képező ajándékozási szerződésben foglalt feltételekkel – köszönettel elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

1. melléklet a 299/2012. (X. 26.) KT. határozathoz

Ingatlan ajándékozási szerződés

amely létrejött egyrészről:

a Rubikon Text Kft. (3950 Sárospatak, Dorkói út 1., cégjegyzékszám: 05-09-006722, statisztikai számjel: 11585439-2940-212-05, adószám: 11585439-2-05, képviselőjében eljár: Kiss József ügyvezető), mint ajándékozó (a továbbiakban: **Ajándékozó**)

másrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411 -321-05, adószáma: 15726494-2-05), mint megajándékozott (a továbbiakban: **Megajándékozott**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. Ajándékozó kizárólagos tulajdonát képezi a Sárospatak belterület 3870/35 helyrajzi szám alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint „kivett ipartelep” megjelölésű, 2114 m² térmérték, természetben Sárospatak, Dorkói út szomszédságában lévő ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) 1/1 tulajdoni hányada.
2. Ajándékozó az 1. pontban megjelölt ingatlan **1/3 tulajdoni hányadú** részét saját vagyona terhére **ingyenes juttatás keretében** Megajándékozottnak ajándékozza.
3. Szerződő felek rögzítik, hogy az ingatlan tulajdoni lapjára a Polgármesteri Hivatal (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.) javára szolgálmi jog, az ÉMÁSZ Hálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 13.) javára vezetékjog van bejegyezve.
4. Ajándékozó kijelenti és szavatolja, hogy az ingatlan a jelen szerződés 3. pontjában részletezettekén kívül per-, teher-, és igénymentes, adók, és adók módjára behajtható köztartozások és közüzemi díjtartozások nem terhelik, harmadik személynek az ingatlanon nincs olyan joga, vagy követelése, amely a Megajándékozott tehermentes tulajdonszerzését akadályozná, vagy korlátozná.
5. Megajándékozott az ajándékot jelen szerződés aláírásával köszönettel elfogadja.
6. Szerződő felek az ajándék tárgyának értékét 4.230.000 Ft összegben határozzák meg.
7. Ajándékozó feltétlen beleegyezését adja ahhoz, hogy az ajándék tárgyát képező, az 1. pontban részletesen körülírt ingatlan tekintetében Megajándékozott 1/3 arányú tulajdonát az ingatlan-nyilvántartásba a nyilatkozók további megkérdezése nélkül ajándékozás jogcímén bejegyeztethesse az illetékes Földhivatalnál.
8. Megajándékozott jelen szerződés aláírásának napján lép az ajándékozás tárgyát képező ingatlan birtokába, e naptól húzza annak hasznait és viseli terheit.
9. Szerződő felek kijelentik, hogy Magyarországon bejegyzett szerződésképes jogi személyek, elidegenítési és szerzési képességük korlátozás alá nem esik.
10. Az Ajándékozó kijelenti, hogy az ajándékozásra, illetve jelen szerződés aláírására önálló akarata elhatározásából, mindenféle kényszertől mentesen került sor.

11. Szerződő felek meghatalmazzák Dr. Ablonczy Zoltán egyéni ügyvédet jelen szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével, valamint az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéssel kapcsolatos képviseletül ellátásával, aki a megbízást elfogadja, melyet jelen szerződésen aláírásával és bélyegzőjével igazol.
12. Jelen szerződéssel felmerülő ügyvédi, valamint ingatlan-nyilvántartási eljárási költségeket Megajándékozott viseli.
13. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Alulírott szerződő felek a szerződést elolvastuk, tartalmát közösen értelmeztük, s az abban foglaltakat, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt, alulírott helyen és napon jóváhagyólag aláírtuk.

Sárospatak, 2012. október

.....
 ajándékozó
 Rubikon Text Kft.
 képviseletében: Kiss József
 ügyvezető

.....
 megajándékozott
 Sárospatak Város Önkormányzata
 képviseletében: Aros János
 polgármester

Ellenjegyzem:.....
 dr. Komáromi Éva jegyző
 Sárospatak, 2012. október

Ellenjegyzem:.....
 Dr. Ablonczy Zoltán ügyvéd
 Sárospatak, 2012. október

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Invitel Távközlési Zrt. betelepüléshez való hozzájárulásról, valamint ezzel összefüggésben a Telenor Magyarország Zrt. és Sárospatak Város Önkormányzata között 2011. februárjában létrejött – 352-3/22/2011. (I. 28.) KT. számú határozattal elfogadott – bérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Kéri Borosné dr. Szabó Rita jogi referenst, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Borosné dr. Szabó Rita: Az önkormányzat az Invitel Távközlési Zrt.-vel, illetve a Telenor Magyarország Zrt.-vel is felvette a kapcsolatot, miután felmerült a betelepülés lehetősége. A Telenor Zrt. megküldte az általuk elkészített bérleti szerződés módosítását, ami egy ajánlatnak fogható fel, amit az önkormányzat, mint bérbeadó megvitathat, hogy az abban foglalt feltételekhez hozzájárul-e.

Cziráki Zsolt: Jelenleg van érvényben lévő szerződés a Telenor Magyarország Zrt. és az önkormányzat között. Az ebben rögzítettek szerint az önkormányzatnak hozzájárulását kell

adnia a további betelepüléshez. Erre irányul az eredeti kérelem, a jelen előterjesztésnek ez a témája.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat A. változatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Egyed Attila: Kéri Cziráki Zsolt főtanácsos urat, a televíziónézők tájékoztatására ismertesse a napirend témáját.

Cziráki Zsolt: A Sárospatak, Dorkói út mellett található vásártéren elhelyezkedő Telenor, illetve korábban Pannon toronyról beszélnek. Erre a területre, illetve erre a toronyhasználatra van bérleti szerződéses jogviszonya az önkormányzatnak a Telenor Magyarország Zrt.-vel, illetve betelepülőként még további két távközlési szolgáltató használja a tornyot, és még további – nevezetesen az Invitel Távközlési Zrt. – szeretne ide betelepülni, ehhez kellene az önkormányzatnak hozzájárulnia.

Aros János: Egyetértve a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, az A. változat elfogadását javasolja, kéri, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

300/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

az Invitel Távközlési Zrt. betelepüléséhez való hozzájárulásról, valamint ezzel összefüggésben a Telenor Magyarország Zrt. és Sárospatak Város Önkormányzata között 2011. februárjában létrejött - 352-3/22/2011. (I.28.) KT. számú határozattal elfogadott - bérleti szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

Az Invitel Távközlési Zrt. betelepüléséhez, valamint a Telenor Magyarország Zrt. és Sárospatak Város Önkormányzata között 2011. februárjában létrejött - 352-3/22/2011. (I. 28.) KT. számú határozattal elfogadott - bérleti szerződés módosításához a határozat mellékletét képező szerződésmódosításban foglalt feltételekkel hozzájárul, és felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 300/2012. (X. 26.) KT. határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

amely létrejött egyfelől:

Telenor Magyarország Zártkörűen Működő Részvénytársaság **(székhelye: 2045 Törökbálint, Pannon út 1.; adószáma: 11107792-2-44; cégbírósági bejegyzés száma: Cg. 13-10-040409)** mint bérlő, a továbbiakban: Bérlő (képviselőjében eljár: Sepsi Zsolt János műszaki vezérigazgató-helyettes valamint Banovics Aleksandra igazgató)

másfelől:

Sárospatak Város Önkormányzata **(székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth út 44.; adószáma: 15726494-2-05; statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05; törzsszáma: 726490),** mint bérbeadó, a továbbiakban: Bérbeadó (képviselőjében eljár: Aros János polgármester)

(**együttesen:** Felek) között, az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek mellett:

1./ Felek rögzítik, hogy bérbeadó és bérlő között 2011. februárjában a 352-3/22/2011. (I.28.) KT. számú határozattal elfogadott bérleti szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre. Felek a Szerződést az Invitel Távközlési Zrt. (a továbbiakban: Invitel) betelepülése miatt közös megegyezéssel a következők szerint módosítják:

2./ Felek a **Szerződés 1. pontját** az alábbiakkal egészítik ki:

„ Bérbeadó visszavonhatatlan hozzájárulását adja ahhoz, hogy az Invitel 2012. november 01. napjától, mint Betelepülő a Bérlő által felépített antennatartó tornyon és a torony mellett konténerbe híradástechnikai eszközöket, berendezéseket helyezzen el. ”

3./ Felek a **Szerződés 6.1. pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„ Felek a bérleti díj (Invitel bérleti díj felárral növelt) összegét az Invitel betelepülése miatt **1.650.000,-Ft/évben** (egymillió-hatszázötvenezer forint/évben) határozzák meg. (Az összeg az ÁFÁ-t nem tartalmazza.)

Felek **az Invitel bérleti díj felárat 150.000,-Ft/év,** azaz százötvenezer forint/év összegben határozzák meg. (Az összeg az ÁFÁ-t nem tartalmazza.) Ezen bérleti díj felár betelepülés napjától számított, 2012. évre esedékes időarányos részét **25.000,-Ft-ban,** azaz huszonötezer forintban állapítják meg. (Az összeg az ÁFÁ-t nem tartalmazza.)

Bérlő az Invitel bérleti díj felárának a betelepülés napjától számított, 2012. évre esedékes időarányos részét megfizeti a Bérbeadónak, Bérbeadó által megküldött számla alapján, a Szerződés 6.1. pontjában meghatározott bankszámlaszámra, banki átutalással egy összegben. Bérbeadó köteles Bérlőt írásban értesíteni, amennyiben bankszámlaszáma megváltozik. Bérbeadó köteles úgy megküldeni a számláját, hogy az a díjfizetés esedékessége *(fizetési*

határidő, mely egyben a teljesítés napja is) előtt legalább 15 banki nappal Bérló számára rendelkezésre álljon.

Felek a díjfizetés esedékességének időpontjaként **minden tárgyévi november 30. napját** jelölik meg. ”

4./ Felek a **Szerződés 6.3. pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„ Bérbeadó a bérleti díjról szóló számlájában külön sorokon köteles részletezni a Telenor által saját jogon fizetendő bérleti díjat és a Betelepülők (T-Mobile, Vodafone, Invitel) miatt felszámított bérleti díj felárakat. Bérbeadó köteles továbbá feltüntetni számláján a Szerződés állomásazonosító számát (BZ-0021/II. 1. számú módosítás), ellenkező esetben Telenor jogosult a számlát, mint beazonosításra alkalmatlant Bérbeadónak visszaküldeni.

Számlaküldési cím: Telenor Magyarország Zrt. Pénzügyi Osztály, 2045 Törökbálint, Pannon út 1. ”

5./ Felek a **Szerződés 6.4. pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„ Bérbeadó a mindenkor tárgyévi bérleti díjat 2013. január 01. napjától jogosult évente 130.000,-Ft-tal, azaz százharmincezer forinttal (az összeg az ÁFÁ-t nem tartalmazza) emelni. A díjmódosítás érvényesítéséhez nem szükséges mindkét fél részéről aláírt szerződésmódosítás, elegendő a Bérbeadó által megküldött díjkieljáró levél. ”

6./ Felek a **Szerződés 6.5. pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„ Bérbeadó jogosult a Bérló késedelmes bérleti díj fizetése esetén késedelmi kamat felszámítására. A Bérbeadó késedelmesen (a díjfizetés esedékességének időpontját követően) megküldött számlája alapján a Bérló csak a kézhezvételtől számított 16. banki naptól köteles késedelmi kamatot fizetni. A késedelmi kamat mértéke megegyezik a mindenkor jegybanki alapkamattal és a késedelembe esés napjától esedékes. ”

7./ Felek a **Szerződést az alábbi kiegészítésekkel látják el:**

„ Bérló kijelenti, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény rendelkezései szerint átlátható szervezetnek minősül. ”

8./ Felek rögzítik, hogy a Szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul fennmaradnak. Jelen módosítás a Szerződés részét képezi, és azzal együtt érvényes.

Ezt a szerződés módosítást elolvastuk, tartalmát értelmeztük és azt, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírtuk.

Sárospatak, 2012. október

Törökbálint, 2012. október

.....

.....

.....

Aros János
polgármester

Sepsi Zsolt János
vezérigazgató-helyettes

Banovics Aleksandra
igazgató

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés zártkerti ingatlan hasznosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Cziráki Zsolt: Kácsárdon található egy olyan ingatlan, amelyre vonatkozóan az elmúlt években némi nézetkülönbség keletkezett az önkormányzat, illetve az ingatlant használók között a tulajdonviszonyok tekintetében.

Mindkét fél ellenkező állásponton volt, ami 2008. évben kezdődött. Ekkor viszont sikerült ezt tisztázni a Földhivaltól kikérve a tulajdoni lapot és e szerint 100 %-os önkormányzati tulajdonról van szó. Akkor ez a személy szerette volna megvásárolni ezt az ingatlant, amit az akkori Képviselő-testület döntése értelmében nem tehetett meg. Most ismételt jelentkezett másik két ajánlat is erre az ingatlanra, illetve a korábbi 2008-as ajánlatot is megismételte a jelenlegi ajánlattevő. Három vételi ajánlat van erre az ingatlanra. Időközben az ingatlan egy részét az önkormányzat már bérbe adta 2014-ig, így a bérlőnek is elővásárlási joga van.

A jelenlegi előterjesztés arról szól, hogy a Képviselő-testület véleményét, állásfoglalását kikérve milyen irányban haladjanak tovább. Értékesítésre írják ki az ingatlant, amit licit eljárás keretében kell megtenni, a másik lehetőség, hogy az ingatlant nem értékesítik, hanem bérbeadás útján hasznosítják, illetve a harmadik lehetőség, hogy az önkormányzat saját maga hasznosítja, így a határozati javaslat ennek megfelelően tartalmaz alternatívákat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a határozati javaslat C./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Cziráki Zsolt: A C./ változat azt tartalmazza, hogy az önkormányzat megvizsgálja az egyéb hasznosítási lehetőségeket, és ennek nyilván a kidolgozását a Műszaki és Kommunális Iroda végzi el, ami visszakérül a Képviselő-testület elé. A tulajdonlapon, illetve az ingatlan-nyilvántartásban ez „gazdasági épület, udvar” megjelölésű ingatlan, mezőgazdasági termőföld, valóban található rajta egy ingatlan, amely a régi bejegyzés szerint gazdasági épületként funkcionál, de elég rossz állapotban van már. Azt tudni kell, hogy ezt az ingatlant véleményük szerint jogcím nélkül használják.

Először is ki kell üríteni az ingatlant abban az esetben, ha a Képviselő-testület a határozati javaslat C./ változatát fogadja el.

Aros János: Azt lehet tudni, hogy a jelenleg az ingatlanban jogcím nélkül tartózkodó személyeknek nincsenek esetleg olyan bizonyítékai, amelyek azt támasztják alá, amit ők mondanak?

Cziráki Zsolt: Nincsenek, 2008. évben volt ezzel kapcsolatban egy eljárás, amelynek az lett a végeredménye, hogy bizonyítottan önkormányzati tulajdonú ez az ingatlan.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a bizottság által javasoltakkal a határozati javaslat C./ változatának elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**301/2012. (X. 26.) KT.****h a t á r o z a t a****zártkerti ingatlan hasznosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a zártkerti ingatlan hasznosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ingatlan kiürítésére vonatkozó eljárás megindítására, ezt követően az ingatlant saját maga hasznosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2012. december 31.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás szerződésének megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az érintettek hozzájárultak a napirendi pont nyílt ülésen való tárgyaláshoz. Köszönti Kovács Csaba urat az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. részéről, illetve Pásztor János urat a SAG Hungaria Kft. részéről. Kéri Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferenst, aki a közbeszerzési eljárás lebonyolításában vett részt, az előterjesztéssel kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Kovács Eszter: A Képviselő-testület előtt ismert, hogy elindították a közvilágítással kapcsolatos közbeszerzést. Öt ajánlattevő adott ajánlatot. A Bíráló Bizottság szeptember 21-én bírálta el az ajánlatokat, a bizottság javaslatára a Képviselő-testület október 1-jei ülésén döntött az eljárás eredményéről, amelyben nyertes ajánlattevőnek a SAG Hungaria Kft. – ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. közös ajánlattevőket hirdette ki. A nettó ajánlati ár 7.798.016,-Ft.

Az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót a szakértő megküldte az ajánlattevők részére október 4-én. Ezt követően az ajánlattevőknek 10 nap állt rendelkezésére, hogy jogorvoslati eljárást kezdeményezzenek, vagy esetlegesen vitarendezésre kerüljön sor. A 10 nap október 15-én járt le, ezen időpontig nem érkezett ilyen jellegű ajánlattevői kezdeményezés, tehát a szerződés megkötésének nincs akadálya.

A szerződést több körös egyeztetés során a hivatalos közbeszerzési szakértővel és a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájának kollégáival dolgozták ki, amely az ajánlattételi dokumentáció része volt. Ennek a feltételeit az ajánlattevők megismerték, ennek ismeretében tették meg ajánlatukat. A szerződést az előterjesztés tartalmazza, a szerződés megkötésének akadálya nincs.

Aros János: Emlékeztet rá, hogy a közvilágítás karbantartását először az RFV Nonprofit Kft., később a Patakhő Kft. végezte nem mindenki meglepedésére. A hibákat, észrevételeket sorozatosan jelezték feléjük. Mindenki emlékszik a feszültségszabályozók beépítésére, amelyek mérhetővé tettele egészen év elejéig nem történt meg, tehát nem látták a tényleges megtakarítást, ugyanakkor kiderült, hogy ők egy 30 %-os kedvezményt még igénybe vettek, melyből mindössze 2 %-ot írtak jóvá az önkormányzat részére.

Mindezek következtében idén év elején döntött úgy a Képviselő-testület, hogy ezt a szerződést felbontják, amely meg is történt, közbeszerzési eljárást írtak ki, ennek lebonyolításáig a Ricseron Kft-t bízták meg a közvilágítási karbantartási feladatok ellátásával, ezúton is megköszöni a Ricseron Kft-nek a rendelkezésre állást, illetve a minőségbeli javulást is.

A közbeszerzési eljárást mindenki öröme egy sárospataki kötődésű cég nyerte, hiszen Pásztor János urat mindenki ismeri Sárospatakon, az ő személye, illetve az ÉMÁSZ, illetve a SAG mögött lévő infrastruktúra jelenthet garanciát az önkormányzatnak arra, hogy a közvilágítást már olyan gondossággal, mint sárospataki lokálpatrióták, mint sárospataki lakosok fogják karban tartani.

Megkéri a jelenlévő illetékeseket, hogy elképzeléseiket osszák meg a sárospatakiakkal, esetleg milyen fejlesztési és milyen további megtakarítási lehetőséget látnak.

Pásztor János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, illetve megköszöni a meghallgatás lehetőségét.

Személy szerint közel 30 éve üzemelteti a sárospataki közvilágítást különböző beosztásokban, ezért is fejezi ki örömét a tekintetben, hogy újra elláthatják ezt a feladatot. Közel 40 fő dolgozik Sárospatak telephelyen, ebből 17 fő lakik a városban és a környező településeken, így elmondható, hogy helyiek fogják üzemeltetni a közvilágítást. A korábbi években jelentős problémát okozott a szakaszhibák javítása, ami most egy kézben lesz, mivel az ÉMÁSZ által üzemeltetett bejelentési rendszerhez kapcsolódna újra a város, kettéválasztva az egyedi és a szakaszhibákat.

Jelenleg 300 fő dolgozik az ELMŰ és az ÉMÁSZ területén, ebből az Észak-keleti telephelyeken (Eger, Miskolc, Sárospatak) 180 fő, akiknek ő az irányítója. Összesen 107 ezer lámpát üzemeltetnek az ELMŰ területén, és nagy részben az ÉMÁSZ területén. Közös több településen nyerték el közbeszerzés útján a közvilágítás üzemeltetését, többek között 2010-ben Miskolc városában, amit azóta is a város meglepedésére üzemeltetnek, nagy tapasztalattal rendelkeznek ezen a területen.

Az eszközállományra vonatkozóan elmondja, hogy 16 db kosaras autóval rendelkeznek, így nem lesz akadálya a közvilágítás gyors javításának. Erre garancia az is, hogy helyben lévő kollégákról van szó, akik örülnek, hogy újra ők végezhetik a városban a javítást.

Az együttműködés kapcsán az is jelentős javulást fog jelenteni, hogyha bármi hiba keletkezik az ÉMÁSZ hálózatán, az ő cégük hárítja el az üzemzavart is, beleértve a közvilágítást is, tehát ily módon a passzív elemek üzemeltetése is egy kézben lesz, így nem szenvednek késedelmet. Jelentős raktári bázis áll mögöttük, mint ahogy korábban említette több mint 100 ezer fényforrást üzemeltetnek, így anyagellátási problémák sem lehetnek.

Aros János: Kérdése, hogy látnak-e további megtakarításokra, korszerűsítésekre lehetőséget, a téli díszvilágításra vonatkozóan kérhetnek-e segítséget, illetve miután átvették az üzemeltetést, a hibabejelentést hol lehet megtenni?

Pásztor János: A szerződéskötéskor megadják azt a telefonszámot, amelyen a hibabejelentést meg lehet tenni. Az ÉMÁSZ-nak van egy hibabejelentő vonala, ezen a vonalon lehet

bejelenteni a közvilágítással kapcsolatos problémát is, ami azonnal megjelenik a diszpécserek előtt, késedelem nélkül tudnak intézkedni.

Kovács Csaba: Köszönti a Képviselő-testület tagjait. Ezen a központi hibabejelentő számon kívül meg fognak adni egyéb elérhetőségeket, ahová talán egyszerűbb a bejelentés. Ez ugyanúgy működik az ÉMÁSZ-os területi referensre is, illetve a SAG-nak is van e-mail-es hibabejelentője a közvilágítás vonatkozásában, ez is elérhető lesz. Ha ez a szerződésben nem fog szerepelni, akkor külön lapon fogják csatolni, amit ki lehet hirdetni, így talán egyszerűsödik a helyzet.

A fejlesztésekkel kapcsolatban elmondja, hogy már a közbeszerzés kiírása előtt is áttekintették a jelenlegi közvilágítási hálózatot, részletesen felmérték, amelyhez jó néhány javaslatuk lenne. Ennek viszont jelentős gátjai a feszültségszabályozók. Tehát bármilyen fejlesztésben is gondolkodik a város, előtte a feszültségszabályozók helyzetét rendezni kell, mert jó néhány fejlesztés attól függ, hogy feszültségszabályozó üzemel-e a hálózaton vagy sem, mert vannak olyan fejlesztések, ami viszont a feszültségszabályozó üzemelése esetén nem lehetséges. Ezeket mindenképpen tisztázni kell.

Számos lehetőség van a régi, korszerűtlen lámpatestek cseréjére, az ÉMÁSZ önrészt is vállal ezekben a fejlesztésekben, tehát egy részét finanszírozza, másik részét – ezt teljes komolysággal mondja – csak a megtakarításból pár éven keresztül finanszírozni tudja a város. Nem úgy mint egyes esetekben, például itt a feszültségszabályozóknál kiderült - méréseket végeztek - a 30 % energia megtakarítás kb. 19-et jelentett abban az időpillanatban, ugyanis a feszültségszabályozókat a telepítője, beépítője nem szabályozta le arra a szintre, ahol az a 30 % megjelenne, mert akkor az utca végén a lámpatestek nem világítottak volna.

Tehát ez az ő méréseik szerint 18 %-ot jelenthet, természetesen, ha mérők vannak felszerelve, akkor korrekten mérhető lesz. Hangsúlyozza, egyik lényeges kérdés azt tisztázni a fejlesztések előtt, hogy a feszültségszabályozók maradnak-e. Amennyiben igen, akkor is természetesen vannak még megtakarítási lehetőségek, csak akkor azt hozzá kell igazítani a jelenlegi feszültségszabályozós rendszerhez.

dr. Komáromi Éva: Polgármester úr említette a karácsonyi díszkivilágítás kérdését, hogy a tavalyi jelentős hibák száma akkor halmozódott fel, és utána döntött úgy a Képviselő-testület, hogy mindenképpen a szakítás mellett teszi le a voksát, úgyhogy arra különös figyelmet kérnének szentelni, hogy a hálózati szolgáltatásban ne legyen hiba.

Kovács Csaba: A karácsonyi díszkivilágításhoz azt hozzáteszi, hogy jó néhány esetben az engedékenységek okozta a szakaszhibát, mert a legtöbb karácsonyi díszkivilágítás úgy van megoldva, hogy saját maga nincs lebiztosítva, így bármilyen hiba esetén az egész szakasz, adott esetben az egész trafó körzet sötét lesz. Ezt mindenképpen más településeken is, de itt Sárospatakon is igyekeznek megszüntetni. Véleménye szerint a karácsonyi díszkivilágítás úgyis a közbeszerzési feladatok közé tartozik. Azt mindenképpen meg fogják oldani úgy, hogy az egyes világítások hibája ne okozza szakaszhibák tömkelegét. Ez sajnos más településeken is probléma.

Amikor kiépítették, úgy gondolták, hogy ne verjék költségbe az önkormányzatokat, segíteni próbáltak, de sajnos ennek negatív hatásai lettek, főleg az olyan díszek esetében, amelyek éveken keresztül fenn maradnak a hálózaton és az elöregedésből kifolyólag hibák fordulnak elő. Ígéretei szerint meg fogják szüntetni, hogy ez szakaszhibákat okozzon.

Pásztor János: Itt is szorosabb lesz a kapcsolat, mert a díszkivilágítás úgy lett telepítve, hogy a mögöttes hálózat felvevőképessége is megfelelően figyelembe lett volna véve. Itt majd a

szálak összefutnak és az egyeztetés is könnyebb lesz, adott esetben, ha kábelhiba javítására kerül sor, az sem fog hosszú ideig húzódní, viszonylag rövid időn belül megoldható lesz. Sátoraljaújhelyben is ebben a konstrukcióban üzemeltetik a közvilágítást, ott néhány évvel ezelőtt egy teljes felújítással együtt lett kiírva az üzemeltetés. Gyakorlatilag ott is probléma nélkül működnek a dolgok.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Bíráló Bizottság javaslata alapján egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

Zérczi László: Kérése, hogy a hibabejelentéssel kapcsolatosan a különböző elérhetőségi vonalakat a képviselők akár egy körlevél formájában megkaphassák, hogy ezzel mielőbb élni tudjanak.

Aros János: Ezt a kérést teljesíteni fogják, minden képviselő megkapja az elérhetőségeket, a honlapon is közzéteszik és a Sárospatak Újságban. A változást pedig jó lenne egy cikk formájában a lakosság tudtára adni, melyben a Zemplén Televízió segítségét is kérni fogják. Többször el fog hangzani, hogy hová és milyen formában lehet a hibákat bejelenteni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslatban foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

302/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás szerződésének megkötéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátásba tartozó közvilágítási feladatok ellátására irányuló közbeszerzési eljárás nyerteseként kihirdetett SAG Hungaria Kft. – ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. közös ajánlattevőkkel kötendő - az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal - szerződést jóváhagyja.

2) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a közvilágítási feladatok ellátására irányuló szerződést aláírja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki elfogadja a beszámolót, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**303/2012. (X. 26.) KT.****h a t á r o z a t a****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a**

- 9300-3/150/2010. (V. 28.) KT. számú
- 12.855-2/258/2010. (IX. 24.) KT. számú
- 5300/92/2011. (III. 25.) KT. számú
- 19/2012. (I. 27.) KT.
- 53/2012. (II. 24.) KT.
- 114/2012. (IV. 27.) KT.
- 115/2012. (IV. 27.) KT.
- 116/2012. (IV. 27.) KT.
- 117/2012. (IV. 27.) KT.
- 118/2012. (IV. 27.) KT.
- 159/2012. (V. 25.) KT.
- 167/2012. (V. 29.) KT.
- 168/2012. (V. 29.) KT.
- 171/2012. (VI. 5.) KT.
- 183/2012. (VI. 28.) KT.
- 185/2012. (VI. 28.) KT.
- 212/2012. (VIII. 07.) KT.
- 217/2012. (VIII. 16.) KT.
- 218/2012. (VIII. 16.) KT.
- 219/2012. (VIII. 16.) KT.
- 221/2012. (VIII. 16.) KT.
- 222/2012. (VIII. 16.) KT.
- 228/2012. (VIII. 31.) KT.

- 233/2012. (VIII. 31.) KT.
- 238/2012. (VIII. 31.) KT.
- 240/2012. (IX. 10.) KT.
- 241/2012. (IX. 26.) KT.
- 245/2012. (IX. 26.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **A ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője ügyvezetői megbízásának meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetőjének 2013. februárjában lejár a megbízatása. Mivel ebben a kérdésben a taggyűlés dönt, lehetősége van pályáztatás nélkül megbízni akár újabb 5 évre a korábbi ügyvezetőt. Az ügyvezető hozzájárult a napirendi pont nyílt ülésen történő tárgyalásához.

Ennek a képviselőre kér felhatalmazást a Képviselő-testülettől, tehát arra, hogy a Zempléni Vízmű Kft. következő taggyűlésén szavazhasson úgy, hogy ne kerüljön kiírásra új pályázat, hanem a korábbi ügyvezetőt bízzák meg 5 éves időtartamra.

Amennyiben ezzel kapcsolatban további döntésekre van szükség – természetesen az időbe még beleférnek – azt vissza fogja hozni a Képviselő-testület elé.

Saláta László Mihály: Kéri, hangozzék el, hogy nevezett ügyvezetőt Sátoraljaújhely Város Önkormányzata Pro Urbe Emlékérem kitüntetésben részesítette, ami azt jelenti, hogy ott is elégedettek a munkájával.

Aros János: Természetesen javaslatát nem tette volna meg, ha nem egyeztet Szamosvölgyi Péter polgármester úrral, Lakatos István ügyvezető úrnak gratulál és a taggyűlésen így a két nagy tulajdonos ezt a véleményt fogja képviselni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy az általa elmondottakat képviselje a taggyűlésen, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

304/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője ügyvezetői megbízásának meghosszabbításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 24., cégjegyzékszám: Cg. 05-09-002410) tagja egyetért azzal, hogy Lakatos Istvánnak (an.: Mucsi Mária, lakcím: 3980 Sátoraljaújhely, Diana utca 11.), a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2013. február 8-án lejáró ügyvezetői megbízása 5 évvel meghosszabbításra kerüljön és azzal, hogy az adott pozíció betöltésére ne kerüljön pályázat kiírásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Tájékoztató a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének megkereséséről (szóbeli)**
Előterjesztő: Oláh József Csaba képviselő
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Oláh József Csaba: Előző képviselő-testületi ülés meghívójában már szerepelt ez a tájékoztató, akkor az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatára levették napirendről. A bizottság megtárgyalta a tájékoztatót, de voltak olyan problémák, amelyek további egyeztetésre szorultak, mivel az elnök úr említette, hogy a Kommunális Szervezetnél megtalálhatóak azok az edényzetek, amelyek kiosztásra kerülnének. Nyilatkoztatni szeretnék volna az érintetteket, hogy a negyedéves díjat fizetni fogják a szemétszállítás kapcsán, itt a Pipacs és Búzavirág utcai lakókról van szó.

Az egyeztetéssel kapcsolatban arra jutott a Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökével, hogy maradnának az 5 m³-es szemétszállító edényzetek, a Kommunális Szervezettel megállapodási szerződést fognak kötni, kijelölve két személyt, akik ennek a díját be fogja szedni, ezt előre befizetik, és utána a Kommunális Szervezet fogja elszállítani a bodrogkeresztúri megsemmisítő helyre a kommunális hulladékot az említett területekről.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az elnök úr tájékoztatóját tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a két bizottság javaslatával egyetértve a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

305/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Elnökének megkereséséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Az ARKÁNUM X Bt. kérelme**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az ARKÁNUM X Bt. ügyvezetője kérelmet juttatott el hozzá. Emlékeztet rá, hogy korábban az említett Bt-vel a Képviselő-testület szerződést kötött a Sárospatak, Kossuth út 25. szám alatt található 4 db önkormányzati lakás megvásárlására, mintegy 12 millió forint értékben.

A szerződés lényege az volt, hogy a teljes vételár 10 %-át, azaz 1,2 millió forintot foglalóként kellett átutalni, amely megtörtént. A második részletet 2012. július 31-től számított 15 napon belül - a teljes vételár 45 %-át azaz 5,5 millió forintot - kellett átutalni, melynek átutalása szintén megtörtént, illetőleg szeptember 30-ig a fennmaradó 45 %-ot, azaz szintén 5,5 millió forintot kellett letétbe helyezni. Ez utóbbi nem történt meg, és az átutalása sem történt meg.

Ezért juttatta el kérelmét az ügyvezető úr, melyben ismerteti, hogy az ingatlan vásárlását a cég a GOP-2011-2.1.1/M kódjelű pályázat keretében kívánja megvásárolni, érintett pályázat hitel felvételét is tartalmazza. Az adásvételi előszerződés 8. pontja a vételár harmadik részletének vonatkozásában letét elhelyezését írja elő arra az esetre, amennyiben a cég hitelkérelmének elbírálása sikertelenül zárulna. Mivel a vállalkozás hitelkérelmét július 11-én pozitívan bírálták el, ezért a hitel felvétele teljes mértékben biztosítottá vált. Fenti körülményre hivatkozva kéri azt, hogy az adásvételi előszerződés hivatkozott 8. pontjának teljesítésétől tekintsen el a polgármester, tehát a letétbe helyezéstől. Ezt egymaga nem teheti meg, csak a Képviselő-testület, bár nem javasolja, hogy eltérjenek az eredeti szerződéstől, javaslata, hogy maradjon az eredeti szerződés. Erről tájékoztatni fogják ügyvezető urat, és várják, hogy minél hamarabb vagy az átutalásról vagy a letétbe helyezésről gondoskodjon.

dr. Komáromi Éva: Egyetértve a polgármester úr által elmondottakkal, határidő megjelölését is javasolná, akár december 15-e, de mindenképpen lássák a végét ennek, mert különben akkor a végtelenségig húzódik, hogy gyakorlatilag a szerződés nem teljesül.

Aros János: Egyetért jegyző asszony javaslatával, határidő megjelölésével, mely december 15.

dr. Komáromi Éva: Adjanak időt, valóban attól, hogy a hitelkérelmet elbírálják, utána még a folyósítás elhúzódik, de 2012. évben mindenképpen záruljon le, vagy akkor eláll az önkormányzat a szerződéstől.

Aros János: Lényeg az, hogy a kérelemnek a Képviselő-testület nem ad helyet, és továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy december 15-ig teljesítse a szerződésben foglaltakat. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

306/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

az ARKÁNUM X Bt. kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ARKÁNUM X Rendezvényszervező és Projektmenedzsment Betéti Társaság kérelmét megtárgyalta és úgy határozott, hogy a gazdasági társaság és Sárospatak Város Önkormányzata között a 82/2012. (III. 30.) KT. határozattal létrejött és a 127/2012. (IV. 27.) KT. határozattal módosított adásvételi előszerződés 8./ pontjában rögzített kötelezettségtől nem tekint el és annak teljesítéséül, vagy az adásvételi előszerződés 7. pont c) bekezdésében rögzített vételárrész megfizetésének határidejéül 2012. december 15-ét jelöli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Tájékoztató az ART-ÉRT Alapítvány Kuratóriumába történő delegálásról**

Hajdu Imre: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Sárospatak ART-ÉRT Alapítvány alapítójaként az alapítvány kuratóriumát visszahívta, mert az alapítvány céljaival ellentétes döntéseket hoztak, amelyek veszélyeztették a célok megvalósulását. Ezért az új kuratórium tagjai közé Aros Jánost is delegálta. Arra kéri a Képviselő-testületet, hogy a kuratóriumba való delegálást hagyja jóvá.

Aros János: Örömmel veszi a felkérést, és vesz részt az alapítvány munkájában az iskola és a város érdekében. Az önkormányzati törvény értelmében a Képviselő-testület hozzájárulása szükséges ahhoz, ha a polgármester bármilyen más tisztséget vállal. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**307/2012. (X. 26.) KT.****h a t á r o z a t a****az ART-ÉRT Alapítvány Kuratóriumába történő delegálásról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és Aros János polgármesternek az ART-ÉRT Alapítvány Kuratóriumába történő delegálását jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Szvitankó Tamás képviselő felvetése Sárospatak Város Honlapja fórumának bezárásáról**

Szvitankó Tamás: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Humán Bizottság ülésén egyéb ügyek között hosszasan tárgyalták Sárospatak Város honlapja fórumának kérdését. A honlap megálmodói tisztességes szándékkal hoztak létre egy olyan lehetőséget, ami a szabad vélemény-nyilvánítás és információ cserét szolgálná, ez lett a fórum, ami kezdetben jól működött, választás idején ugyan arra szolgált, amit inkább sárdobálásnak nevezne, nem politizálásnak.

Mindez természetesen nem baj, hiszen aki közszereplést vállal, annak vállalnia kell ezt is, kivéve, ha ezek a sárdobálások már elérik a családot, a le- és felmenő rokonságot is.

A bajok akkor kezdődtek, amikor „semmi nem drága” alapon ezek a sárdobálások már elérték a város díszpolgárát, illetve a nemzeti ünnepet. Úgy érezte, hogy a Képviselő-testület is önmérsékletre próbálta inteni ezeket a fórumozókat a szerkesztő által, de ez sem vezetett eredményre.

Még akkor is azt mondták, hogy 5-6 emberről van szó, nem számít, ismerik a nézeteiket. A baj az, hogy sajnos ezeket a hozzászólásokat nemcsak Sárospatakon látják. Az utóbbi események arra készítették a bizottságot, hogy vegye újra napirendjére, és 4 igen és 1 nem szavazattal javasolják a Képviselő-testületnek a fórum bezárását, megszüntetését november 1-jei határidővel, persze a Képviselő-testület dönthet másként is.

Hajdu Imre: Nem tudja, hogy ez mennyire képviselő-testületi hatáskör.

dr. Komáromi Éva: A honlap működtetésére az önkormányzat adott megbízást a honlap üzemeltetőjének, erről szerződéses feltételekben rendelkeznek. A működtetés eredetileg tartalmazza magának a fórumnak a működtetését is. Javaslat, hogy a Képviselő-testület erősítse meg azon döntést, hogy kívánja-e tovább ezt a részét működtetni a honlapnak, avagy sem.

Saláta László Mihály: Miután valóban néhány emberről van szó, akiket ismernek is, tudják, hogy ezen élük ki magukat, azt is mondhatná, hogy nyissanak saját maguk által egy honlapot és ott próbálják ezt kifejezni.

Ugyanakkor az önkormányzatnak kötelessége, hogy minél szélesebb körben tájékoztassa a lakosságot, nehogy az a vád érje a Képviselő-testületet, hogy egy vélemény-nyilvánítási lehetőséget, egy csatornát szűkít. Az a néhány személy, aki erről véleményt mond, ők elvitatkoznak egymással. Úgy gondolja, hogy ennek nincs olyan jelentősége, hogy az esetleges megszüntetésről a Képviselő-testületnek kellene állást foglalni.

Szabó András: Folyamatosan figyeli a fórumot, ami kérdéseket úgy gondolja, hogy neki tettek fel, arra igyekszik válaszolni is. Rendszeresen tájékozódik, örül az emberek véleményének, mindenkitől azt kéri, hogy ha ilyen formában, ha személyesen mondják el véleményüket az előrehaladás. Voltak nem tetsző beírások, ezeket el kell viselni, de amikor már olyan embereket becsmérelnék, hogy az önkormányzatot is beperelhetik bizonyos rágalmozások, és egy-két ember felelőtlensége miatt, azt mondja, hogy vagy le kell ezeket az embereket tiltani, vagy be kell zárni a fórumot. Úgy gondolja, hogy a fórumot is olyan kordában kellene tartani, ami a város jó hírnevéhez méltó.

Szvitankó Tamás: Névtelen beírásokra vonatkozóan elmondja, hogy még arra sem méltatja magát valaki, hogy saját gépéről tegye ezt meg. Tudomása van arról, hogy még ezt is az önkormányzat által üzemeltetett könyvtári gépről teszi, aminek nagyon komoly jogi következményei vannak, ami a fenntartót terheli. Példának említi a Borsod Online-on lévő fórumot, amit pontosan azért szüntettek meg, mert milliós nagyságrendben tettek feljelentést az üzemeltető terhére, amit ki kellett fizetni.

Nem tudja, ha a város díszpolgárának családja ezt megtette volna, ez kemény dolog, vagy az Aradi Vértanúk emlékét meggyalázó „maradi vértanúk”, ehhez sem a szavazatát, sem azt a költségvetést, amivel ehhez Sárospatak Város Önkormányzata hozzájárul. Úgy gondolja, hogy ez egy bizonyos ponton már átbillent.

Egyed Attila: Csatlakozik Szabó András képviselőtársához. Amikor a fórumon kérdést intéztek hozzá, arra igyekezett válaszolni. Az embereknek fel kellene vállalniuk a beírásaikat névvel, lehet, hogy akkor már nem lenne annyira erőszakos, de így, hogy álnéven teszik meg a beírásokat, aminek nincs alapja, így azt javasolja, hogy a fórumot zárják be.

dr. Komáromi Éva: Az önkormányzat kötelezettsége a honlap működtetése, amelyen a közérdekű adatokat közzé kell tenni, illetőleg több alkalommal elmondták, illetve szabályzat tartalmazza, hogy mi tartozik a közérdekű adatok körébe.

Természetesen a lakosságot széles körűen tájékoztatni kell az önkormányzat életét érintő döntésekről, eseményekről, költségvetésről, ehhez tartozó minden adatról, de a fórum működtetése nem tartozik ezen kötelezettség közé, erről a Képviselő-testület jogosult dönteni.

Aros János: Amennyiben a Képviselő-testület Sárospatak Honlap fórum részének megszüntetése mellett dönt, az hétfői naptól tegye meg, ugyanakkor erősítsék meg a másik oldalát a tekintetben, hogy minden képviselő e-mail címét fő helyen tegyék elérhetővé, és aki névvel, e-mail címmel kérdést intéz a Képviselő-testület tagjaihoz, tegye meg, úgy gondolja, egy eddig is örömmel álltak rendelkezésre, azután is ezt teszik majd.

Valóban már átbillen egy ponton, amikor családtagról, szülőről, rokonokról, díszpolgárról névtelenül, gyáván véleményt nyilvánítanak, úgy gondolja, hogy az ilyen ember magát minősíti.

Szvitankó Tamás: A honlap szerkesztőjével konzultált az ügyben is, hogy azoknak a tisztességes dolgoknak a lehetőségét, mint például versek, fotók, személy keresése, keresse meg, ezek továbbra is legyenek fenn a honlapon.

Aros János: Valóban az értékeket mentsék ki, és ha úgy dönt a Képviselő-testület, akkor mostantól a fórum zárjon be, várják mindenkinek az észrevételét névvel, e-mail címmel. Kéri Szvitankó Tamást a Humán Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

Szvitankó Tamás: Az a bizottság javaslata, ha a Képviselő-testület úgy dönt, akkor zárják be a fórumot a mai nappal.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Humán Bizottság javaslatával, hogy Sárospatak Város Honlapján a fórum október 26. éjféltől kerüljön bezárásra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

308/2012. (X. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Honlapja fórumának bezárásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Sárospatak Város Honlapjának fóruma 2012. október 26. éjféltől kerüljön bezárásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Szabó András és Zérczi László képviselők köszönetnyilvánítása**

Szabó András: Köszönetét szeretné kifejezni mind a maga, mind a Toldi utcai lakók nevében megköszöni mindenkinek, aki hozzájárult az út felújításához.

Zérczi László: Folyamatos tájékoztatás történt a csapadékelvezető projektekkel kapcsolatosan, így a Honvéd, az Egressy, a Jókai és a Radvány út lakosainak köszönetét szeretné tolmácsolni polgármester úr, a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársai, illetve a kivitelezők felé, akik minden lakos kérelmét figyelembe véve igyekeztek elvégezni az útfelújításokat, amely mindenki megelégedésére szolgál.

Aros János: A köszönet jóleső, bár nem személy szerint őt illeti, a döntéseket a Képviselő-testület hozta meg, sőt ha rajta múlna, akkor inkább elnézést kérne azok nevében, akik 10-20 évvel ezelőtt elmulasztották elvégezni ezeket a munkálatokat.

Kis türelmet kér, minden felújításra váró utca sorra fog kerülni, egyszerre nincs annyi pénz, amennyit erre rá kellene költeni, mert a sárospataki utak és járdák több mint 90 %-a jelenleg sem felel meg az elvárásoknak. Néhány év alatt ezeket a hiányosságokat pótolni fogják.

• Aros János polgármester hétfői rendezvényekkel kapcsolatos tájékoztatója

Aros János: A holnapi nap munkanap lesz, továbbá A Művelődés Háza és Könyvtárában fórumot szerveznek, majd a Református Gimnázium és Kollégium szalagavatójára kerül sor. Szintén ezen a napon tárgyalásokat fog folytatni a város költségvetését – reménye szerint – javító intézkedésekről. Hercegkúton kerül megrendezésre egy 3 napos szüreti eseménysorozat, amelyet mindenki figyelmébe ajánl.

Vasárnap 5 éves a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola, melynek keretében egész napos sportrendezvények lesznek különböző helyszíneken, hívják és várják az érdeklődőket.

Kedden informális képviselő-testületi ülést tartanak, melyre meghívást kapott A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatónöje, Hegedűs László dékán úr, a tervezők, ahol reményei szerint a közbeszerzési eljárásban nem megfelelően szabályozott kérdések tisztázásra kerülnek a főtér beruházással kapcsolatosan.

Október 31-ére, a reformáció ünnepére, mindenszentekre méltóságteljes megemlékezést kíván mindenkinek, ennek érdekében a Kommunális Szervezet, illetve a projektben dolgozók segítségével valamennyi Sárospatakon található temetőket rendbe tették, tisztán, ápolt állapotban fogadják az odalátogatókat.

Október 31-én este európai magas rangú politikust várnak Sárospatakra, nincs felhatalmazva arra, hogy a nevét említse, reményei szerint hamarosan erről is tájékoztatást tud majd adni.

November 2-án pénteken a harmadik alkalommal megrendezendő hagyományos kolbászfesztivál kerül lebonyolításra. November 6-ára a Krinyitza lengyel üdülőtelepülés jelezte szándékát a Sárospatakkal való kapcsolatfelvétel céljából. November 9-én Hévízen a Virágos Városért díjátadó ünnepségén vesz részt a Kommunális Szervezet vezetőjével és főkertészével.

dr. Komáromi Éva: Tájékoztatja a lakosságot a Polgármesteri Hivatalnál a munkarend-változásról.

A polgármester a nyílt ülést bezárja, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

2012. október 01. és 2012. október 26. között

Tisztelt Képviselő-testület!

Október 1.

- Képviselő-testületi ülés
- Egyeztetés az ÉMÁSZ-szal – Nemzecsikiné Bacskai Katalin és Cziráki Zsolt képviselőjében
- 19 óra: Holland kórus delegációjának köszöntése, akik a Református Templomban léptek fel.

Október 2.

- Tárgyalások Miskolcon

Október 3.

- Tárgyalások Budapesten a Parlamentben, téma: fürdőfejlesztés és E-Star

Október 4.

- 14 óra: Rendkívüli Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülés
- 15 óra: Rendkívüli Testületi ülés - A megyében először itt, Sárospatakon írták alá a járási hivatal kialakításáról szóló megállapodást. Demeter Ervin kormány megbízottal a Városháza Dísztermében látták el kézjegyükkel az okiratot.
- 18 óra: Gondozási központban intézményvezetői értekezlet

Október 5.

- Tárgyalások Miskolcon a Megyeházán, ill. a Kormányhivatalban
- 12 óra: 13. alkalommal került sor a Polgármesterek Borához szükséges szőlők átadására, ami a Tokaj Kereskedőház telepén valósult meg - Sikora Attila alpolgármester részvételével
- 15 óra: Október 6. Aradi vértanúkra való megemlékezés – Iskolakert Kazinczy szobor
Köszönet a kilátogatóknak, A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak, a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanárainak és tanulóinak a színvonalas műsorért.

Október 6.

- Világörökségi program keretében ünnepség Fűzéken
- Bolhapiac – lassan kinövi a Hild teret – 50 árus, következő: november 10.
- Tokaji Szüreti Napok – borösszeadás, színvonalas műsor, gratulál Májer János polgármester úrnak
- 18 óra: SUSI szülői értekezlet – 5 éves a SUSI, gratulál Vachter Tamás magas rangú kitüntetéséhez.

Október 8.

- 12 óra: Yerres-ből érkező francia vendégek fogadása a Díszteremben – Dr. Kovács János B-A-Z Megyei főjegyző, Donkó József Kabinet Iroda vezető
- Főjegyző úr nem csak nagy tisztelője Rákóczinak, de folyamatosan dolgozik azért, hogy a Fejedelem kultusza erősödjön a Rákócziak földjén. Mikor Yerresből ide jött egy turistacsoport, rendkívül fogékonyak voltak arra, hogy ha már itt vannak és II. Rákóczi Ferenc személye köt össze bennünket, akkor a közeli szülőhelyet is meglátogassák, így Borsiba is elmentek.
II. Rákóczi Ferenc végakarata: szobor-szív visszakerülése, ami Borsi Antal, sárospataki szobrászművész keze munkája nyomán valósult meg.
Jövő évben 300. évfordulója lesz annak, hogy II. Rákóczi Ferenc Franciaországba érkezett.
- Kiállítás a Római Katolikus Gyűjteményekben
- Budapesten egyeztetés jegyző asszonnyal az E-Starral, Raiffaisen Bankkal, Hypo Bankkal.

Október 9.

- 10 óra: Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Projektzáró rendezvény: TÁMOP-3.3.7-09/1-2009-0010.sz: LHH kistérségek között „A pedagógiai szakszolgáltatás és a könyvtári szolgáltatások fejlesztése a sárospataki kistérségben” címmel. A projektjavaslatot az Oktatási és Kulturális Minisztérium Támogatáskezelő Igazgatósága 49 949 580,- Ft összegű támogatással. Céljai: pedagógiai szakszolgáltatás mennyiségi és minőségi fejlesztését valósítja meg a sárospataki kistérségben 5 új munkatárs - 3 fejlesztő és/vagy gyógypedagógus, 2 logopédus – alkalmazásával sajátos nevelési igényű gyermekek leszakadásának a megállítása, esélyegyenlőségük biztosítása, mozgókönyvtári ellátás fejlesztése
- 11 óra: Állampolgári eskü
- 14 óra: Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat Projektnyitó rendezvény: A TÁMOP-5.1.1-11/1/B-0045 számú projektjavaslat 99 749 108,- Ft összegű támogatást nyert. A projekt célja többek között a társadalmi integráció javítása a gyermekek és fiatalok körében, a munkaerő-piaci esélyek javítása, a tartós munkanélküliséghez való hozzájárulás, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek növelése. Fontos célunk a projekt által, hogy a kistérség kohézióját, a társadalmi, szociális és oktatási integrációt több szinten is megvalósítsuk, növeljük a családon belüli illetve a családok közötti összetartást valamint, hogy csökkentsük a roma és nem roma népesség közötti feszültséget. – Donkó József képviselte az önkormányzatot

Október 10.

- 8:30 óra: Irodavezetői értekezlet – Járási központ kialakításával kapcsolatos tájékoztatás, testületi anyag előkészítése.

Október 11.

- 8 óra: Dr. Vereckei Csaba r. dandártábornok B-A-Z Megyei Rendőr főkapitányság vezetője Olaszliszván tájékoztatást tartott a vízirendészeti akciók alakulásáról – Orosz László és a közterület felügyelet képviselőjében
- 11 óra: Egyeztetés a Globál Sport vezetőjével Hegedűs Tamással – kitér a TAO támogatási rendszerre. 130 mFt keretet sikerült elnyerni a helyi kiemelt sportágakban foglalkozó egyesületeknek, melyet fel kell tölteni. A Vízilabda Szakosztály nagyrészt TAO-s támogatásból finanszírozza az új sátor beszerzését a Végárdó Fürdőben. Szintén e lehetőség kihasználásával a Kézilabda Szakosztály az ÁVG sportcsarnokát újítja fel, közel 10 mFt-os beruházásról van szó, továbbá a labdarúgók is nyertek keretet, melyet fel kell tölteni, ők a városi sportpálya felújítására pályáztak. Ezen túl pályáztak a diáksport egyesületek szakosztályai és a SUSI is.
- 15 óra: Rendkívüli Testületi ülés: tárgya: E-Star - Egy nagyon hosszú egyeztetés végéhez értünk, amelynek eredményeképpen a Képviselő-testület egyhangúlag felhatalmazott a megállapodás aláírására. Ennek a lényege az, hogy 2012. szeptember 30-i hatállyal az E-Star Nyrt-vel felbontjuk a köztünk lévő szolgáltatási szerződéseket. Ennek a megállapodásnak egy nagyon fontos eleme, hogy kivásároljuk az E-Star Nyrt 49%-os tulajdonrészét, tehát 100%-os önkormányzati tulajdonába kerül Sárospatak Város Önkormányzatának a Patakhó Kft. Hozzáteszem, hogy 240.000 forintért, tehát névértéken vásároljuk meg ezt a tulajdonrészt – erről a honlapon írásban részletes tájékoztatást ad és a ZTV-ben is el kívánja mondani.
- 18:30 óra: Wittner Mária fórum az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban

Október 12.

- Miskolc Bíróság: E-Star elleni per szüneteltetése

Október 13.

- Fizika Becslési Verseny - természettudományi ismeretekre és kreativitásra épülő verseny a Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Programjában résztvevő iskolák számára – ÁVG
- USA Day: Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma

Október 15.

- 11 óra: Jegyzői Kollégium – a Kistérség munkaszervezete megszűnik, a társulás fél évig még működik, elkezdődött a vagyonfelosztás elvének kidolgozása (autó, épület). Véleménye szerint ott maradjon a vagyon, ahol használják.
- Főtér kivitelezési munkálatainak kezdése, munkaterület átadás – jövő hét kedden ez ügyben informális testületi ülés (360 mFt-os beruházás, 320 mFt-ot nyertek rá).

Október 16.

- 9 óra: Kistérségi Tanácsülés
- 11 óra: Állampolgári eskü
- 14:30 óra: SUSI a ZTV-ben:témák: 5 éves a SUSI – a felvétel a ME-Comenius Tanítóképző Főiskola stúdiójában készült, köszönet Hegedűs László dékán úrnak

Október 17.

- 10 óra: Dalkia Energia Zrt. – Medvegy Zoltán távhő szolgáltatási szektor – Patakhő ügyben
- TV – Toldi utca, Berek, Bathó János köz

Október 18.

- 16 óra: Idősek Napja alkalmából tartandó ünnepség – Carolina Óvoda és Bölcsőde óvodásai, Gyulai József versmondó, Farkas Ferenc Művészeti Iskola csoportja, Zsindely Népi Együttes

Október 19.

- 8:15 óra: II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola október 23-i ünnepi műsora
- 11 óra: Ünnepi szentmise: 5 éve, Őszentsége XVI. Benedek pápa a sárospataki római katolikus plébániatemplomot bazilika címmel ajándékozta meg – városunkba látogat Őexcellenciája Alberto Bottari de Castello érsek úr, apostoli noncius, a pápa Magyarországi nagykövete
- 15 óra: Zempléni Gazdafórum – Jakab István az Országgyűlés alelnöke, a MAGOSZ elnöke, országgyűlési képviselő, tartott fórumot az új agrárkamrai törvénnyel, a földtörvény tervezetével, földtulajdon regisztrációval kapcsolatban – Újbástya Rendezvénycentrum – Szabó Attila falugazdász
- Az Év Polgárőre kitüntetést kapta meg Klima János, melyhez gratulál

Október 20.

- IX. Zempléni Vadászlovaglás, köszönet a Zemplén Lovas Egyesületnek és a Betyár Lovas tanyának
- CIB Bank kupa – (korábban Comenius Kupa) sakkverseny általános iskolásoknak
- 16 óra: Rheingau-Taunus Kreis politikai delegáció fogadása

Október 23.

- 1956-os forradalom és szabadságharc évfordulója alkalmából tartott megemlékezés
- 10 óra: koszorúzás a református temető hősi emlékművénél
- 10:30 óra: Ünnepi műsor az Iskolakertben, az 56'-os emlékhelynél – ünnepi beszédet Halász János az Emberi Erőforrások Minisztériumának parlamenti államtitkára mondta – Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium diákjai közreműködnek
- 12 óra: Cigánd – 8kor színház kapta meg B-A-Z Megyei Közgyűlés Alkotói díját, melyhez gratulál

Október 24.

- 14 óra: Polgárvédelmi tájékoztató, készülve a rendkívüli eseményekre, 300 fő bevonása
- Rajzkiállítás értékelése az Újbástya Rendezvénycentrumban

PÁLYÁZATI KIÍRÁS

„SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
NYILVÁNOS VERENYTÁRGYALÁST HIRDET

A VÉGARDÓ FÜRDŐ (SÁROSPATAK, HATÁR U. 2/B.) TERÜLETÉN LÉVŐ

ÜZLETHELYISÉGEK BÉRLETI JOGÁNAK

MEGVÁSÁRLÁSÁRA

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Sárospatak Város Önkormányzata az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) önkormányzati rendelet 9. §-ában, illetve annak 1. számú mellékletében foglalt rendelkezések alapján az alábbi pályázati eljárást hirdeti meg.

Sárospatak Város Önkormányzata által a Végardó Fürdő területén kialakított új üzlethelyiségekre vonatkozó, 2009-ben megkötött bérleti jogról szóló megállapodások - az abban foglalt szabályok értelmében - 3 év eltelte után megszűntek.

Sárospatak Város Önkormányzata pályázatot ír ki a **Végardó Fürdő területén található, északi bejárat 2. számmal jelölt, valamint a városi bejárat 4. számmal jelölt üzlethelyiségek (továbbiakban: ingatlan, Bérlemény) bérleti jogának megszerzésére**, és a bérleti jog megszerzése által az üzlethelyiségekre vonatkozó 3 évre szóló bérleti jogviszony létesítésére.

1. Az ingatlanok fontosabb adatai:

1.1 Az ingatlanok megnevezése, címe, fekvése:

Az üzlethelyiségek a Sárospatak, Határ u. 2/B sz. alatti, Sárospatak belterület 1627 helyrajzi számú ingatlan északi és déli (város felőli) oldalán kialakított épületekben találhatók.

1.2 A tulajdonos neve, címe, telefon és telefax száma:

Név: Sárospatak Város Önkormányzata
Cím: 3950 Sárospatak, Kossuth L. u. 44. sz.
Telefon: 47/513-240
Telefax: 47/311-404
Email: kabinet@sarospatak.hu

1.3 A Bérbeadó neve, címe, telefon és telefax száma:

Név: PATAQUA Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft.
Cím: 3950 Sárospatak, Határ u. 2/B. sz.
Telefon: 47/889-227
Telefax: 47/889-226
Email: titkarsag@vegardofurdo.hu

1.4. *Az ingatlanok nagysága:*

északi bejárat 2. sz. helyiség:	63,62 m ²
városi bejárat 4. sz. helyiség:	46,34 m ²

1.5. *Az ingatlan közművesítettsége:*

Az üzlethelyiségek közművekkel (elektromos áram, ivóvíz, szennyvízcsatorna hálózathoz csatlakozás) rendelkeznek.

2. Az ingatlanok hasznosításának módja:

A bérleti jog jogosultja, a megpályázott üzlethelyiség bérleti jogának elnyerése által, 3 éves határozott időtartamra szóló bérleti jogviszony létesítésére szerez jogosultságot. A Bérlemény hasznosításának célja:

északi bejárat 2. sz. helyiség:	vendéglátó
városi bejárat 4. sz. helyiség:	vendéglátó

3. Pályázati feltételek:

- 3.1. Pályázónak tudomásul kell vennie a Bérlemény állapotát, jellemzőit, nyilatkozatban kell vállalnia, hogy a Bérlemény megtekintett állapotában köti meg a bérleti jogra és a bérleti jogviszonyra vonatkozó szerződéseket.
- 3.2. A pályázónak – a benyújtott pályázata mellékleteként – be kell mutatnia az ingatlanhoz kapcsolódó jövőbeni elképzelését, tervezett üzlet profilját, mely tevékenység tekintetében un. profilkötöttséget vállal.
- 3.3. Az értékesítésre kerülő bérleti jog időtartama – 2012. december 1-től 2015. november 30-ig terjedően – 3 év.
- 3.4. Pályázónak tudomásul kell vennie, hogy az eljáráshoz kapcsolódóan felmerülő valamennyi költség a nyertes pályázót terheli.

4. Ár- és értékadatok:

- 4.1. Az üzlethelyiségek bérleti jogának értékesítési induló ára (minimum vételár) és a havonta fizetendő bérleti díj összege a pályázati felhívás 1. sz. mellékletében szerepelnek.
- 4.2. Az 1. sz. mellékletben meghatározott minimum vételár alatti ajánlatot tartalmazó pályázat érvénytelen.
- 4.3. Pályázónak a benyújtásra kerülő pályázatában nyilatkoznia kell arról, hogy a bérleti jog ellenértékét egy összegben a bérleti jog átruházására és a bérleti jogviszony létrehozásra irányuló szerződés megkötéséig megfizeti.
- 4.4. Vevő a vételár fizetési kötelezettségének csak banki átutalással tehet eleget.

5. A pályázaton való részvétel feltételei:

A jelen eljárásban ajánlatot tehet:

- 5.1. Azon, a cégnyilvántartásba bejegyzett jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság, természetes személy, egyéni vállalkozó, illetve

- több társaság vagy természetes személy együttesen, amely a pályázati dokumentációt a Tulajdonostól átvette, és
- 5.2 aki az 50.000,- Ft., azaz ötvenezer forint összegű kauciót a Kiírónak megfizette, és
- 5.3 aki vállalja a Pályázati Felhívásban foglalt feltételeket.

6. A pályázat tartalmi elemei:

6.1. A pályázathoz csatolni kell:

6.2. A pályázó által aláírt – pályázati adatlapot (A pályázatban megajánlott vételárról és bérleti díjról – mely nem lehet alacsonyabb az induló árnál, ill. a rögzített bérleti díjnál – számmal és betűvel, és a mindösszesen értéket bruttó értékben és forintban megjelölve kell írásban nyilatkozni.)

6.3. A pályázó által aláírt - pályázati nyilatkozatot

6.4. Amennyiben a pályázó gazdasági társaság, a pályázathoz csatolni kell:

6.4.1. eredeti, 30 naptári napnál nem régebbi cégkivonatot,

6.4.2. eredeti aláírási címpéldányt,

6.4.3. NAV igazolást,

6.4.4. vagy köztartozás mentes adatbázisban való feltüntetés igazolását.

6.4.5. Igazolást, hogy Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Kft. felé a pályázónak semmilyen lejárt tartozása sem áll fenn.

6.4.6. Amennyiben módosítás van folyamatban, úgy a fenti cégkivonat mellett csatolni kell az ide vonatkozó társasági szerződés cégbírósi, érkeztetett példányát is.

6.4.7. Abban az esetben, ha a társaságot még nem jegyezték be, úgy a társaság megalakulását dokumentáló társasági szerződés cégbírósi által érkeztetett példányát, valamint a cégbírósi tanúsítványát csatolni kell.

7. A pályázat benyújtásának helye, módja és határideje, a pályázati kööttség:

- 7.1. A pályázat benyújtásának **helye:** Sárospatak Város Polgármesteri Hivatal Polgármesteri Titkárság, 3950 Sárospatak, Kossuth L. u. 44. sz.
- 7.2. A pályázat benyújtásának **módja:** A pályázó ajánlatát zárt, cégjelzés nélküli, géppel írt, az „*Végardó Fürdő ... sz. üzlethelyiség bérleti jogának megszerzése.*” jeligével ellátott borítékban, 2 példányban személyesen, vagy meghatalmazott útján köteles benyújtani.
- 7.3. A pályázat egy példányát „EREDETI” megjelöléssel kell ellátni, a példányok közötti esetleges eltérés esetén az ebben foglaltak az irányadók.
- 7.4. A pályázat benyújtásának **határideje:** A pályázatot legkésőbb **2012. november 15. napján 12.00 óráig** kell benyújtani.
- 7.5. A zárt és sértetlen boríték átvételéről a Kiíró átvételi elismervényt köteles adni az átvételi időpontot is rögzítve.

- 7.6. A **pályázati kötöttség időtartama:** A pályázó ajánlatához a pályázattételi határidő lejártától számított három hónapig kötve van.

8. A pályázatok felbontásának helye, időpontja:

- 8.1.1. A pályázatok felbontásának helye: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának **Díszterme**
- 8.1.2. A pályázat felbontásának időpontja: **2012. november 16. napja 10.00 óra.**
- 8.1.3. A pályázatok felbontása a Kiíró által kijelölt ad hoc bizottság tagjainak jelenlétében, a bontásról szóló jegyzőkönyv felvételével történik. A felbontási eljárás a Kiíró által kijelölt ad hoc bizottság tagjai, az ajánlattevők és a Polgármesteri Hivatal jegyzőkönyvvezetéssel megbízott köztisztviselője vehetnek részt, de a jegyzőkönyvbe minden pályázó utólag betekinthez.
- 8.1.4. A bizottság megvizsgálja az előírt nyilatkozatok és dokumentumok meglétét. Az „EREDETI” felirattal jelölt pályázatokat a bizottság két kijelölt tagja kézjegyével és az Önkormányzat pecsétjével látja el.

9. Érvényességi feltételek:

Csak azok a pályázatok tekinthetők érvényesnek, amelyek mindenben megfelelnek a jelen pályázati kiírásban, valamint a jogszabályokban foglaltaknak.

Az érvénytelen pályázatot benyújtó ajánlattevő (pályázó) a pályázati eljárásban, ill. annak további szakaszában nem vehet részt.

10. A versenytárgyalás lefolytatása:

A versenytárgyalás lefolytatására Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Dísztermében, **2012. november 22. napján 10.00 órai kezdettel** kerül sor.

11. A pályázatok értékelése:

- 11.1. A Kiíró a pályázati feltételeknek megfelelő ajánlatokat, a legmagasabb összegű vételár szempontja alapján bírálja el.
- 11.2. A pályázat elbírálásánál előnyt élvez a bérleti joggal érintett üzlethelyiség jelenlegi bérlője, akit azonos feltételek mellett elővásárlási jog illet meg, de csak abban az esetben, ha az általa jelenleg bérelt üzlethelyiség bérleti jogának megszerzésére jelen pályázattal kiírt pályázati eljárásban érvényes ajánlatot nyújt be. Részére kötelező pályázatában írásban hivatkozni az őt megillető elővásárlási jogról.

12. Az ajánlati ár kialakításának szabályai:

- 12.1. A pályázatok felbontását követően, amennyiben a felhívásra több érvényes ajánlat érkezett, úgy az azonos legmagasabb értékű ajánlatok között az értékelést követően a Kiíró értékesítési ártárgyalást (licittárgyalás) tart. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 5 %- alatt

maradt. A Kiíró a licitárgyalás szükségességéről – telefax vagy e-mailen keresztül – értesíti az érintetteket.

- 12.2. A pályázó a licitárgyalás helyén, annak megkezdése előtt köteles bemutatni:
 - 12.2.1. személyi igazolványát,
 - 12.2.2. teljes bizonyító erejű magánokiratba - két tanú együttes jelenlétében aláírt - foglalt képviseleti meghatalmazást, ha a pályázó nem személyesen vesz részt a licitárgyaláson.
- 12.3. A regisztrálás lezárása után a licitárgyalás vezetője bejelenti, hogy mely pályázat(ok) tartalmazza(k) a rögzített legmagasabb vételi árajánlatot, majd ezen összeg tekintendő a licitálási alapárnak (induló árnak).
- 12.4. A licitlépcső nettó 50.000,- Ft, azaz nettó ötvenezer forint.
- 12.5. A licitálást addig kell folytatni, amíg a pályázók bármelyike ráajánl a másik pályázó ajánlatára.
- 12.6. Amennyiben nincs további ráajánlás, a licitárgyalás vezetője a megajánlott legmagasabb vételár háromszori hangos kijelentésével kihirdeti, hogy melyik pályázó vételárra vonatkozó ajánlata a legmagasabb.
- 12.7. Ugyanígy kihirdeti sorrendben másodikként, valamint – amennyiben van - harmadikként legmagasabb összeget ajánló pályázót és ajánlati összegét.
- 12.8. A licitárgyalás során tett ajánlatok szerint véglegesülnek a *bérleti jog* vételárára vonatkozó – licitárgyalásba bevont – ajánlatok.
- 12.9. Kettő, vagy több érvényes pályázat esetén, amennyiben a későbbi ártárgyaláson az ajánlattevők nem jelentek meg, vagy az azonos ajánlatot tevők nem tettek újabb, magasabb összegű ajánlatot, ill. újabb ajánlataik egymással megegyező összegű vételárra vonatkoznak, akkor a jegyzőkönyvben az azonos értékek kerülnek rögzítésre.
Amennyiben az elővásárlásra jogosult pályázó az ártárgyaláson nem jelenik meg – de érvényes pályázatot nyújtott be – a Kiíró írásban értesíti az ártárgyalás eredményéről és a jogosult az értesítés kézhezvételétől számított 3 munkanapon belül írásban teheti meg kötelező hatályú nyilatkozatát.
- 12.10. Egy érvényes ajánlat esetén licitárgyalásra nem kerül sor, a jegyzőkönyvben a pályázatban írásban megajánlott érték kerül rögzítésre.

13. Eredményhirdetés:

- 13.1. Az eredményhirdetés helyszíne: Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalának Díszterme
- 13.2. Az eredményhirdetés időpontja: **2012. november 30. napján 10.00 órakor.**
- 13.3. A pályázatok elbírálására Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jogosult.

14. Szerződéskötés, fizetés szabályai:

- 14.1. Eredményes pályázati eljárás esetén Kiíró előkészíti a bérleti jog értékesítéséről szóló szerződést (megállapodást) és a bérleti szerződést a végleges jóváhagyás céljából.
- 14.2. A végleges szerződések jóváhagyása az ad hoc bizottság előterjesztése alapján Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének hatáskörébe tartozik.
- 14.3. A nyertes pályázó az eredmény kihirdetésétől számított 15 napon belül köteles a Képviselő-testület által jóváhagyott végleges szerződéseket megkötni.
- 14.4. A Kiíró a szerződés megkötéséről a nyertes pályázót tértivevényes levélben értesíti.
- 14.5. Vevő (nyertes pályázó) köteles a pályázat tárgyát képező bérleti jog ellenértékét legkésőbb a szerződés megkötéséig egy összegben Kiírónak megfizetni.
- 14.6. A bérleti jog átruházható – a profilkötöttség mellett – azzal, hogy az átruházáshoz Bérlőnek a Tulajdonossal megkötött külön megállapodásban foglalt előzetes hozzájárulása, valamint a szerződés módosításáért 6 havi bérleti díjnak megfelelő összegű szerződésmódosítási díj megfizetése szükséges. Az új bérlő a továbbiakban a bérleti díj 30%-kal megemelt összegét fizeti meg havonta.
- 14.7. A pályázó, mint bérlő a bérleti díjon túl köteles viselni a Bérlemény üzemeltetésével felmerülő rezsiköltségeket, továbbá köteles 2 havi bérlet díjnak megfelelő összeget biztosítékként a Bérleti Szerződés megkötésével egyidejűleg a Bérbeadónál letétbe helyezni.

15. Vegyes rendelkezések:

- 15.5. A Kiíró fenntartja magának annak lehetőségét és jogát, hogy a pályázatokat indokolás nélkül eredménytelennek nyilvánítsa, és új pályázatot írjon ki. A pályázat ezen oknál fogva történő eredménytelenné nyilvánításáról a Kiíró köteles a pályázókat értesíteni.
- 15.6. Az ajánlattevő nem igényelhet térítést a Kiírótól ajánlata kidolgozásáért. A pályázat elkészítésével és a pályázaton való részvétellel kapcsolatos költségek – az ajánlat érvényességétől, ill. eredményességétől függetlenül – a pályázót, mint ajánlattevőt terhelik.
- 15.7. Jelen kiírásra benyújtott pályázatok csak abban az esetben tekinthetők érvényesnek, ha valamennyi pályázati feltételnek megfelelnek.
- 15.8. A megkötendő szerződésre a magyar jog az irányadó.
- 15.9. Valamennyi – jelen pályázati kiírásban nem szabályozott kérdésben – Sárospatak Város Önkormányzatának az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) önkormányzati rendelete, valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény szabályozásai tekintendők irányadónak.

16. Pályázati felhívással kapcsolatos információkérés lehetősége, valamint a pályázati felhívás visszavonása:

- 16.1. A Tulajdonos a pályázók részére, erre irányuló kérés esetén konzultációt biztosít az 1.2. pontban megjelölt címen. Helyszíni bejárást a Bérbeadó biztosít az 1.3. pontban megjelölt címen számon.
- 16.2. A Pályázati Felhívás pontosítását igénylő pályázó kizárólag a Tulajdonos címére írásban vagy a kabinet@sarospatak.hu elektronikus címre küldött kiegészítő információért fordulhat a kiíróhoz.
A Tulajdonos írásban, elsődlegesen elektronikus úton válaszol minden, a Pályázati Felhívás pontosítására vonatkozó kérdésre, amennyiben ezeket legkésőbb 2012. november 13-ig megkapja. A kiegészítő információkat a Tulajdonos legkésőbb a pályázat benyújtására előírt határidő előtt 5 nappal valamennyi, a Pályázati Felhívást igazolás ellenében átvevő lehetséges pályázónak köteles megküldeni (a felmerült kérdés leírásával együtt, de a kérdés eredetének feltüntetése nélkül).
- 16.3. **A Tulajdonos fenntartja magának a jogot arra, hogy a Pályázati Felhívást az elbírálásig indokolás nélkül visszavonja**, de erről a pályázati Felhívás meghirdetésének közlésével megegyező módon a lehetséges pályázókat, illetve a pályázati dokumentációt már átvett pályázókat külön írásban is értesítenie kell.

Sáropatak, 2012. október 26.

Aros János s.k.
polgármester

1. sz. melléklet

Helyiség megnevezése	A bérleti jog díja /Ft./+ÁFA	2012. évi bérleti díj összege /Ft./+ÁFA
Északi bejárat 2. sz. helyiség	1.706.492,-	1 015 522
Városi bejárat 4. sz. helyiség	1.624.796,-	482 812

A 2013. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERV JAVASLAT
VÉGREHAJTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES KAPACITÁS MEGHATÁROZÁSA
A SÁROSPATAKI TÖBBCÉLÚ KISTÉRSI TÁRSULÁSNÁL ÉS A TÁRSULÁS
TAGÖNKORMÁNYZATAINÁL

Revizori létszám: 2 fő

1 fő belső ellenőrzési vezető (Móré Istvánné) belső ellenőrzési feladatokat lát el a Társulás Községi Tagönkormányzatainál és a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulásnál)

1 fő belső ellenőr (Soltész Ibolya) belső ellenőrzési feladatokat lát el Sárospatak Város Önkormányzatánál.

A Sárospataki Önkormányzat belső ellenőrének munkaidő mérlege 2013-ban

Megnevezés	Soltész Ibolya belső ellenőr
Naptári napok száma:	365
Kieső munkaidő	
Szombat, vasárnap	104
Fizetett ünnepek	10
Fizetett szabadság	28
Átlagos betegszabadság	0
Munkanapok száma (nettó munkaidő):	223
Kötelező továbbképzés (1%)	3
Egyéb feladatok (Pl: kockázatelemzés, tervezés, éves jelentések, beszámolók, testületi ülések. Összesen 9 %)	20
Egyetemi képzés (fiz. nélküli szabadság)	0
Ellenőrzésre fordítható napok száma	200
Soron kívüli ellenőrzésekre fordítható munkanapok (29 %)	65
Tervezhető bizonyosságot adó és tanácsadó tevékenységre fordítható ellenőrzési kapacitás	135
Összes tevékenység kapacitás igénye	135
Külső szakértők (speciális szakértelem) igénybevétele	0
Ideiglenes kapacitás-kiegészítés (külső szolgáltató által)	0

Ellenőrzésre tervezett munkanapok száma (kapacitásigény):

A 2013. évi belső ellenőrzési tervekben szereplő ellenőrzések összes kapacitás igénye	135
A tanácsadói tevékenység kapacitásigénye	0