



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



11.570-2/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. november 30-án tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők

Jegyzői feladatokat ellátó
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda Vezetője

Meghívottak: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője, Tóth Tamás az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója, Szegedi Istvánné a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója, Molnár Marianna a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója, Nádasi Bálint a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezet vezetője, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Soltész Ibolya belső ellenőr, Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Orosz László a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Cziráki Zsolt főtanácsos, Rák Józsefné az Igazgatási Iroda vezetője, Donkó József a Kabinet Iroda vezetője, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens, dr. Szébenyi Tibor tanácsos.

Megjegyzés: Hajdu Imre a zárt ülés 1. napirendi pontja tárgyalása közben érkezett. Kiss Csaba a 15. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, Hajdu Imre képviselő úr jelezte, hogy késik.

Módosítást javasol a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan: javasolja plusz napirendként felvenni a Sárospataki Galéria fenntartói jogának átvételéről szóló előterjesztést, e-mailben kiküldetésre került – ma reggeli tárgyalás alapján még lesz változás: Domján ház bekerül - .

Szintén javasolja felvenni napirendre a Többcélú Kistérségi Társulási Megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést – e-mailben kiküldetésre került. Szintén kiküldetésre került az Uherský Brod városával megkötendő testvérvárosi szerződésről szóló előterjesztés, melyet nem javasol napirendre venni ma reggeli konzultáció alapján, alaposabb előkészítést követően dönthetnek a szerződés megkötéséről.

Egyebek között javasol egy tájékoztatást A Művelődés Háza és Könyvtára által benyújtott pályázatról.

Zárt ülés napirendjére javasolja felvenni a HYPO NOE Gruppe Bank AG kötelezettségvállaláshoz történő hozzájárulásáról és az önkormányzat által kibocsátott kötvény restrukturálásáról szóló határozatra adott válaszból szóló előterjesztést – ezzel kezdenék mai ülésüket.

Kiegészítő anyagként kiküldetésre került a 16. napirendi ponthoz a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület kérelme.

Szintén kiegészítésként került kiküldetésre a zárt ülés 3. napirendi pontjához a Raiffeisen Bank Zrt. Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. részére tett kötelező finanszírozási ajánlatáról szóló határozat-tervezet.

Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Egyed Attila: Nyílt ülés egyebek között köszönetnyilvánítása lenne.

Szabó András: Szintén nyílt ülés egyebek között szeretne kérdést feltenni a vásártérrel kapcsolatban.

Szvitankó Tamás: Nyílt ülés egyebek között szeretne A Magyar Kultúra Napjáról tájékoztatást adni. A bizottság javasolja napirendről levenni a közművelődési rendelet módosítását, a jövő évi munkatervben javasolja szerepeltetni, hisz az intézményi rendszer megváltozik, új közművelődési koncepció elkészítése is szükséges.

Aros János: A napirendek tárgyalásának sorrendjére vonatkozó javaslata, hogy elsőként zárt ülésen 1. napirendként tárgyalják a 3. és az újonnan felvett zárt napirendi pontot együttesen – három határozathozatal szükséges. Ezt követően tárgyalják a nyílt ülés 1. napirendi pontját a fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására beérkezett pályázatokról, hisz 10 órakor eredményhirdetés lesz. Ezután tartja meg a két ülés közötti tájékoztatóját, majd a Sárospataki Galéria fenntartói jogának átvételéről szóló előterjesztésről tárgyalnának.

Más javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület szavazását a napirendi pontok elfogadásáról az elhangzott kiegészítésekkel.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az elhangzott kiegészítésekkel egyetértett és az alábbi napirend tárgyalását 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta:

Zárt ülésen:

1.

- **Előterjesztés a Raiffeisen Bank Zrt. Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. részére tett kötelező finanszírozási ajánlatáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- **A HYPO NOE Gruppe Bank AG kötelezettségvállaláshoz történő hozzájárulásról és az önkormányzat által kibocsátott kötvény restrukturálásáról szóló határozatra adott válaszból**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Nyílt ülésen:

1. **Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására beérkezett pályázatokról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

3. **Előterjesztés a Sárospataki Galéria fenntartói jogának átvételéről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

4. **Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2012. évi tevékenységéről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. **Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelméről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

6. **Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelmére**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

7. **Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya szakosztályvezetőjének kérelméről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

8. **Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola előirányzat módosítására**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

9. Előterjesztés a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásához kapcsolódó vizsgálatról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

10. Előterjesztés a 2013. évi startmunka pályázatok benyújtására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

11. A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme a kistérségi oktatási iroda helyisége iránt a 2HOME ház projekt beindításához

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

12. Előterjesztés a Többcélú Kistérségi Társulási Megállapodás módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

13. Előterjesztés a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

14. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

15. Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia jegyzői feladatokat ellátó irodavezető

Véleményezi: valamennyi bizottság

16. Előterjesztés a Bodrog keleti holtág területén a 2013. évi mederhasználati díj megállapításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Előterjesztés haszonbérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Előterjesztés adósságmegújító hitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak belterület 7778/1. helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Előterjesztés a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről*Előterjesztő:* Dankóné Gál Terézia a jegyzői feladatokat ellátó irodavezető*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**21. Előterjesztés magántulajdonú ingatlan megvételre történő felajánlásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**22. Előterjesztés az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**23. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**24. Előterjesztés az állatok tartásáról***Előterjesztő:* Dankóné Gál Terézia jegyzői feladatokat ellátó irodavezető*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**25. Tájékoztató a hulladékkezelési közszolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**26. Egyéb ügyek**

- Szabó András képviselő vásártérrel kapcsolatos felvetése
- Tájékoztató A Művelődés Háza és Könyvtára pályázatáról
- Szvitankó Tamás képviselő felvetése
- Egyed Attila képviselő köszönetnyilvánítása
- Polgármester tájékoztatója a hétfői rendezvényekről

Zárt ülésen:**2. Előterjesztés az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételtől***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Humán Bizottság**3. Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérlőinek kérelméről***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**4. Előterjesztés a Sárospataki Köszolgáltatási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjának megválasztásáról (szóbeli)***Előterjesztő:* Aros János polgármester**5. Előterjesztés a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnökségébe történő delegálásáról (szóbeli)***Előterjesztő:* Aros János polgármester

A polgármester a nyílt ülést bezárja, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés folytatása:

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására beérkezett pályázatokról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, kiemelve, hogy a városi bejárat 4. számú üzlethelyiségére 3 pályázat érkezett: Baba József, Répási Zsolt és Tóth Csaba pályázata. Baba József pályázata érvénytelennek minősül, mert nem csatolta az ingatlanhoz kapcsolódó jövőbeni elképzelésekre a tervezett üzlet profiljának bemutatására vonatkozó leírást és csak egy példányban nyújtotta be pályázatát, másik két pályázó érvényes pályázatot nyújtott be. Répási Zsolt bérleti jog díjra vonatkozó ajánlata 1.624.796,-Ft + ÁFA, Tóth Csaba ajánlata bruttó 2.180.000,-Ft.

A pályázati felhívás alapján amennyiben több érvényes ajánlat érkezett, az azonos értékű ajánlatok között értékesítési ártárgyalást kell tartani. Azonos értékű ajánlatnak minősül, ha a megadott vételárak közötti eltérés 5 % alatt marad. Jelen esetben 5 %-ot meghaladó, így erre nem került sor. Az ad hoc bizottság javaslata, hogy a testület a városi bejárat 4. számú üzlethelyiségére vonatkozóan Tóth Csaba pályázatát minősítse nyertesnek.

Az északi bejárat 2. számú üzlethelyiségre 4 pályázat érkezett: a LEFREK Bt., Felhősi Péter, Tóth Csaba és a Sárospataki Közzszolgáltatási Nonprofit Kft. ajánlata, mindegyik érvényes volt. A legmagasabb ajánlatot, - több, mint 5 %-os eltéréssel - a Sárospataki Közzszolgáltatási Nonprofit Kft. tette 2.667.000,-Ft értékben. Ezután megnyilatkoztatták az előbérleti joggal rendelkező LEFREK Bt-t - pályázati kiírás szerint -, ezen az értéken és e feltételekkel - 2.667 eFt összegű befizetéssel - él az előbérleti jogával. Az ad hoc bizottság javaslata, hogy a LEFREK Bt. pályázatát minősítse nyertesnek.

Végezetül megjegyzi, az anyagot természetesen mindenki kézhez kapta, de mivel nagy a lakossági érdeklődés, ezért ismertette ennyire részletesen. Kéri a bizottsági véleményt.

Egyed Attila: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Szabó András: Időközben volt egy pályázat, mely érvénytelen volt. Kérdése, hogy meddig tart egy elővásárlási jog? Szívesebben látta volna az önkormányzat saját cégét az üzlethelyiségben. Megjegyzi, három pályázó egyforma összegű ajánlatot tett.

Aros János: Valószínűleg azért adtak egyforma ajánlatot, mert ilyen összegben volt kiírva a pályázat, ez volt a minimum összeg. Kérdésre válaszolva elmondja, úgy írták ki a pályázatot, hogy a korábbi bérlőknek előbérleti joga van.

Saláta László Mihály: A zárt ülés anyagát is képezi, hogy a bérlők egy része kifogással élt az önkormányzat felé, továbbá kérdése, hogy a bérleti jog intézményi rendszer, mint jogi kategória megszűnt-e?

Aros János: Feltehetően a pályázat kiírói alaposan utánanéztek a jogi háttérnek, tudomása szerint van előbérleti jog. A pályázat kiírása jogszerű és törvényszerű volt, az elbírálása szintén, akik megkapták a bérleti jogot törvényszerűen kapták meg, ha bárki erről le kíván mondani, visszakerül a Képviselő-testület elé és újra megpályáztatják. Zárt ülésen lesz még ez ügyben tájékoztatás.

Más hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését elsőként a városi bejárat 4. számú üzlethelyiség bérleti jogának megváltásáról. A bíráló bizottság javaslata alapján Répási Zsolt és Tóth Csaba érvényes pályázatot nyújtott be, Baba József érvénytelen pályázatot nyújtott be. Az érvényes pályázatok közül az említett 5 %-os különbség miatt Tóth Csaba pályázatát hirdesse ki a Képviselő-testület nyertesnek.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre és Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett megállapítja, hogy a Végardó Fürdő területén lévő városi bejárat 4. számú üzlethelyiség bérleti jogának megvásárlására Répási Zsolt és Tóth Csaba érvényes pályázatot nyújtottak be. Baba József érvénytelen pályázatot nyújtott be. A városi bejárat 4. számú üzlethelyiség bérleti jogának megvásárlására Tóth Csaba pályázatát nyertesnek hirdeti ki.

Sikora Attila: Kérdése, mi történik, ha bérlő a vállalt összeget mégsem fizeti be határidőre? Aktuálisan a második pályázó lép elő nyertessé vagy új pályázat kerül kiírásra?

Aros János: Ez esetben nincs újbóli meghirdetési kötelezettségük, a jelenleg második helyezett lép elő nyertesként, aki a legmagasabb ajánlatot tette.

Hangsúlyozza, hogy a LEFREK Bt. azon feltételekkel élhetett előbérleti jogával, amelyet a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megígért – egy összegben, emelt bérleti jog díjra vonatkozó ajánlat - .

Más javaslat nem lévén kéri a testület döntését arról, hogy az északi bejárat 2. számú üzlethelyiség bérleti jogának megvásárlására a LEFREK Bt. pályázatát hirdessék ki nyertesnek.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre és Kiss Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett – fenti szavazásra is tekintettel – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

329/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Végardó Fürdő területén lévő városi bejárat 4. számú és északi bejárat 2. számú üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására beérkezett pályázatokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Végardó Fürdő területén lévő városi bejárat 4. számú és északi bejárat 2. számú üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására beérkezett pályázatokról szóló előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

I. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Végardó Fürdő területén lévő városi bejárat 4. számú üzlethelyiség bérleti jogának megvásárlására

1.1. Répási Zsolt és Tóth Csaba érvényes pályázatot nyújtottak be.

1.2. Baba József érvénytelen pályázatot nyújtott be.

A Képviselő-testület a Végardó Fürdő területén lévő városi bejárat 4. számú üzlethelyiség bérleti jogának megvásárlására Tóth Csaba pályázatát nyertesnek hirdeti ki.

II. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a Végardó Fürdő területén lévő északi bejárat 2. számú üzlethelyiség bérleti jogának megvásárlására a LEFREK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság, Felhósi Péter, Tóth Csaba és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság. érvényes pályázatot nyújtottak be.

A Képviselő-testület a Végardó Fürdő területén lévő északi bejárat 2. számú üzlethelyiség bérleti jogának megvásárlására a LEFREK Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság pályázatát nyertesnek hirdeti ki.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről *Előterjesztő: Aros János polgármester*

Aros János: Ismerteti a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről készült tájékoztatóját, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Galéria fenntartói jogának átvételéről *Előterjesztő: Aros János polgármester*

Aros János: Az előterjesztéshez képest módosítás, hogy bekerült telephelyként a Szinyei Ház (Domján-ház) is, remény van arra, hogy jövő hét folyamán aláírásra kerülhet a szerződés. Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság információ hiányában levette napirendről a témát, az átvételt jónak tartják.

Saláta László Mihály: Örül annak, hogy napirendre került a fenntartói jog átvétele. Az előterjesztésben is szerepel és felvetődött bizottsági ülésen is, hogy az intézményben alkalmazásban álló 2 fő juttatásait az önkormányzatnak kell vállalnia. Ezzel kapcsolatosan kérésük volt, hogy a mai testületi ülésig szerezzenek be információt és a testület döntsön.

Aros János: Jogos az észrevétel és az aggodalom. Az önkormányzatnak a Sárospataki Galéria működtetését át kell vennie, hisz minden eddig a megye által fenntartott intézmény azon település fenntartásába kerül, ahol az épület elhelyezkedik. Jelen esetben a Képtárról van szó. A Domján-házzal kapcsolatosan több egyeztetést is lefolytattak. Dönteni arról kell a testületnek, hogy milyen formában kívánja a Képtárat a továbbiakban üzemeltetni – önkormányzatnál szakfeladatként, intézményhez történő csatolással (A Művelődés Háza és Könyvtárhoz), Kft. formájában, vagy önálló költségvetési szervként.

Mindent végiggondolva tette meg javaslatát, miszerint a SIDINFO Kft-n belül működtesse az önkormányzat az intézményt. Meg kell nyilatkoztatni a két alkalmazottat, hogy vállalják-e így a munkát, ha nem vállalják, végkielégítési kötelezettsége van az önkormányzatnak.

Ha vállalják, a SIDINFO Kft. alkalmazásában az önkormányzatnak kell biztosítani az ő bérüket, 5,5-6 mFt körüli összegről van szó, ennek figyelembevételével kell dönteniük. A fenntartás viszont biztos, hogy az önkormányzathoz kerül.

Donkó József: Kiegészítésként elmondja, igaz, hogy a személyes egyeztetéseken Miskolcon az hangzott el, hogy az átvevőt terheli a munkavállalók adott esetben fizetendő végkielégítése, de ez a Kjt. hatályos rendelkezése alapján nem így van, amennyiben a munkavállalók úgy döntenének a holnapi tájékoztatásukat követően, melyet a jelenlegi munkáltató, a Megyei Intézményfenntartó Központ és a Herman Ottó Múzeum tesz meg. Amennyiben úgy döntenek, hogy nem vállalják a fenntartóváltást, a jelenlegi munkáltatójuk fog eljárni. A Képtár működtetésének költsége az önkormányzatot fogja a jövőben terheli, hisz a Kulturális törvény és az ehhez kapcsolódó végrehajtási rendelet módosítása arra irányul, hogy a települési önkormányzatok fenntartásába kerüljenek át ezen intézmények. Több mint ígéret, hogy a költségvetési törvény tervezetben normatívát fognak megjeleníteni a településeken működő múzeumok működtetésére.

Aros János: Mindkét hír öröndetes, megjegyzi, a tegnapi információ már pontosításra került. Véleménye szerint mindkét jelenlegi alkalmazott el fogja fogadni a fenntartóváltást.

Donkó József: Megjegyzi, most érkezett meg a tájékoztatás.

Szabó András: Megérti a Humán Bizottságot. Az 5. pontban talált egy olyat, hogy amennyiben átkerül az épület az önkormányzathoz, feltételként kell elfogadni, hogy legalább 15 évig a juttatás céljának megfelelően kell hasznosítani az intézményt, ez elég hosszú idő. Kérdése, tudnak-e ilyen célt megfogalmazni?

Aros János: Igen.

Hajdu Imre: Vannak gyűjteményei az önkormányzatnak, melyek fenntartási kötelezettsége az önkormányzaté: Andrásy Kurta János, Béres Ferenc, melyekről gondoskodni kell, ha nem a Képtár épületében, akkor másik épületben.

Poncsák Ferenc: Kiegészítésként elmondja, ha az alkalmazottak átkerülnek a SIDINFO Kft-hez, a Munka Törvénykönyve hatálya alá fognak tartozni, ugyanakkor, ha megszűnik a Kft-ben a munkaviszonyuk, a közalkalmazottakra érvényes szabályok szerinti végkielégítést és felmentési időt kell részükre biztosítani.

Aros János: Jelenleg közalkalmazott mindkét fő, ha átkerülnek a Kft-be, a Munka Törvénykönyve hatálya alá esnek, ám ha valami miatt megszűnik a szerződésük, akkor a korábbi közalkalmazotti jog szerint kell eljárniuk.

Hajdu Imre: Megjegyzi, lehet, hogy e kérdést jobban meg kellene vizsgálni.

Aros János: Több észrevétel nem lévén kéri, aki egyetért a határozati-javaslatban foglaltakkal, azzal a kiegészítéssel, hogy belekerül a Szinyei Ház is, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

330/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Galéria fenntartói jogának átvételéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott:

I. Fenntartói jogával élve 2013. január 1-től a Sárospataki Galéria és a Szinyei ház (Domján-ház) működtetése a Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Kft. feladata lesz.

Felhatalmazza a polgármestert a további intézkedések megtételére.

II. A SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagjaként a gazdasági társaság alapító okiratát (a továbbiakban: Alapító Okirat) a következők szerint módosítja:

Az Alapító Okirat II. A TÁRSASÁG SZÉKHELYE fejezete helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. A TÁRSASÁG SZÉKHELYE, TELEPHELYE

1. A társaság székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3. szám

1.1. A társaság székhelyéül szolgáló ingatlan erre kijelölt helyiségeit az Alapító, mint tulajdonos bocsátja a cég rendelkezésére.

1.2. A társaság tagja úgy rendelkezik, hogy a társaság székhelyét táblával jelöli meg.

**1.3. A társaság központi ügyintézésének (döntéshozatalának) helye:
3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 44. szám**

**2. A társaság telephelyei: Sárospataki Galéria
3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 14.**

**Szinyei Ház (Domján-ház)
3950 Sárospatak, Kazinczy Ferenc út 13.**

2.1. Szakmai besorolásuk múzeumi kiállítóhely.”

A Képviselő-testület a cégeljárás (Alapító Okirat módosítása) lebonyolítására Dr. Osváth Ildikó ügyvédet bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, 2012. december 31.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Zempléni Vízmű Kft. 2012. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Tisztelettel köszönti ügyvezető igazgató urat és kéri, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Lakatos István: Polgármester úr két ülés közötti tájékoztatójában elhangzott, hogy a Zempléni Vízmű Kft. korábbi évekhez hasonlóan felkerült a megyei TOP 100-as listára, javítva korábbi helyükön. Az I-III. negyedéves beszámolót a Felügyelő Bizottság és a Taggyűlés is megtárgyalta, mely szeptember 30-ai állapotot tartalmaz. Biztonsággal ki meri jelenteni, hogy a társaság jó eredményt fog zárni, veszteséget nem fog elkönyvelni.

Bizottsági ülésen sok kérdés elhangzott a társaság tevékenységével kapcsolatosan. Elmondja, nagyon nehéz gazdasági körülmények között dolgoztak idén. Jól látható, hogy az I-III. negyedéves tevékenység után realizált eredmény nagyobbik hányada nem az alaptevékenységből fakad. A szabad piaci vállalkozás soha nem volt idegen a társaság életében, jelentős szegmens a társaság életében. A Zempléni Vízmű Kft. idei befejezési határidővel közbeszerzési eljárás során elnyert eredményeképpen részt vesz a sárospataki

agora víziközmű beruházásában. A teljes közműrekonstrukció során szeretnének nagyobb biztonságot eszközölni az itt élő fogyasztók érdekében. Nemcsak az agoráról van szó, hanem az agorán kívüli területek jelentős részéről, ezért a műszaki szükségességből fakadó csőhálózat cserét is elvégzik, bár nem tudják gazdasági szempontból ez mit fog jelenteni számukra, remélhetőleg belefér. Megköszöni Sárospatak városnak és a Képviselő-testületnek, hogy a Kft-t olyan helyzetbe hozta, hogy e munkát elvégezheti a Kft.

A jövő év nagyon nehéz lesz a társaság életében. Bizottsági ülésen vázolta, milyen terheket raktak a Kft-re, mely kihatással lehet a tulajdonosokra is. Természetesen ezt nem szeretnék. Az életbe lépett víziközmű törvény, a tárgyában még meg nem jelent végrehajtási rendeletek, valamint a végszavazás előtt lévő jövő évi adótörvények hatalmas mértékű kötelezettséget rónak a társaságra: regisztrációs adó 25 mFt, megemelt társasági adó, Robin Hood adó, mely további 11 %, és a „legbrutálisabb” a közműadó – ez utóbbi igazságtalanságáról tájékoztatott minden érintettet szakmán belül és kívül, majd példát vet fel erre vonatkozóan.

Előzetes kimutatás alapján elmondja, van olyan települése a Kft-nek, ahol a közműadó mértéke szinte 20 eFt-ot ér el fogyasztási helyenként, de az ott élők nem fogyasztanak ennyit. A felsorolt adók összessége az anyagmentes termelési értékük – becslés szerint – 35-38 %-a, ebben szerepelnek még a közterhek, melyek a béreket terhelik. Egyelőre nem ismert a profittartalom, melyből ezt az adót kellene fizetni. A végeredmény az lehet – melyet a szakma is oszt -, hogy az amortizációs hányad (visszapótlási kötelezettség) lecsökken, a műszaki-technikai színvonal elkezd amortizálódni, mely felvetheti azt is – erre készülnek nagyobb szolgáltatók -, hogy nem 24 órás szolgáltatást vezetnek be. Reméli, hogy ebben lesz módosítás.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a beszámolót.

Egyed Attila: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén sok kérdést megvitattak igazgató úrral. Hangsúlyozza, hogy aki kivetette az adót megszabta, hogy nem lehet a cégnek korlátlanul árat emelnie. A Kft. – mivel önkormányzati tulajdonban van – eddig sem a profitot nézte és csak minimálisan emelte a vízdíjat, nem úgy, mint az ország más területein.

Bizottsági ülésen is megkérdezte a védüzemű házi vízáttemelők karbantartási idejét. Szól továbbá arról, hogy vannak területek, ahol a gravitáció alapján nem tud lefolyni a szennyvíz, ezért a lakásokba speciális szennyvízagnak kerültek beépítésre. Korábban úgy kötött velük a Kft. szerződést, hogy állja az áramköltséget, mely 5,-Ft/m³. Kérdése, tervez-e a Zempléni Vízmű Kft. emelést?

Korábbi döntés alapján nyújtottak be egy több milliárd forintos ivóvíz rekonstrukciós pályázatot, érdeklődik, Sárospatak ivóvízrendszeréből került-e valamely a pályázatba? Egyes utcák alatt a Zempléni Vízmű Kft-nek olyan csővezetéke van, mely olyan rossz állapotban van, hogy az önkormányzat még tervet sem tud az adott utcára készíttetni.

Szabó András: A Gárdonyi-Budai utcai 178 eFt-os vízvezeték felújításról, és csatlakozva Egyed képviselő úr felvetéséhez a Dózsa György utca alatti vízvezeték állapota felől érdeklődik. Nagyon rossz az útburkolat, többen kérdezték már tőle, hogy miért nem aszfaltozzák le, ugyanakkor ahhoz, hogy pályázatot nyújthassanak be, terveztessenek, először ki kellene cserélni a vízvezetéket a Kft-nek. Milyen összeget takarna ez, lát-e esélyt arra igazgató úr, hogy esetlegesen szakaszosan a közeljövőben el tudják végezni e feladatot.

Szerepel az anyagban, hogy sok a lakosság egy éven túli kintlévősége, vannak, akiknél még a 100 eFt-ot is meghaladja és nagyon nehezen behajtható. Sokan még jövedelemmel, ingatlannal sem rendelkeznek. Mit jelent, hogy nem rendelkeznek ingatlannal, albérletben halmozzák fel az adósságot?

Zérczi László: Ismerve a társaság több éves tevékenységét véleménye szerint bízhatnak abban, hogy a lakosságot csak a legszükségesebb mértékben érinti a Kft. nehéz helyzete. Megköszöni igazgató úrnak, hogy lakossági fórumukon jelen voltak a Zempléni Vízmű Kft. képviselői – kérése, hogy az ott elhangzott problémákat, felvetéseket próbálják meg teljesíteni.

Hajdu Imre: Közel 150 mFt a társaság határidőn túli kintlévősége, mely hatalmas, még akkor is, hogy a lakossági tartozások esetében majdnem fél százalékos csökkenés volt tapasztalható a tavalyi évhez képest. Ugyanakkor tudható, hogy csak a sátoraljaújhelyi éven túli lakossági tartozás 40 mFt. Nem tudja miből adódott e magas összeg és nem lát intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy hogyan kívánja beszédni e tartozást a Zempléni Vízmű Kft. Nem beszélve az alsóberecki, karcsai, lácacsékei, nagyrozvágyi és ricsei önkormányzatoknál fennálló 11,5 mFt tartozásról. Miután az intézményektől mindig kérnek intézkedési tervet, amikor pótelőirányzatot kérnek vagy látják, hogy kintlévőségeik elég magasak, ezt megkerülhetetlennek tartja a Zempléni Vízmű Kft. esetében is, hogy lássák, milyen tervek alapján próbálják a 150 mFt-ot behajtani.

Szvitankó Tamás: A beszámolóból nagyon tudatos, jó cégről kaphattak képet. A kintlévőségeket ő is magasnak tartja, bár csökkent mind a közületi, mind a lakossági kintlévőség, mely lerontja az eredményeket és a becsületesen fizető körzetekkel fizettetik meg, hisz 50 településen szolgáltatnak. Lehet-e tudni – bár Hajdu elnök úr elmondta imént -, hogy Zemplén mely részei vannak nagyon elmaradva? Megjegyzi, az önkormányzat hozott intézkedést az intézmények kintlévőségeire vonatkozóan, mert nem engedték, hogy ilyen magas kintlévőségek legyenek.

Végezetül gratulál igazgató úrnak a Pro Urbe Díjához, mellyel több évtizedes munkáját ismerte el Sátoraljaújhely.

Oláh József Csaba: Megkéri Cziráki urat, vázolja fel az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén többször előforduló problémát a Zempléni Vízmű Kft-vel kapcsolatosan.

Cziráki Zsolt: Többször tárgyalták már azon problémát, amikor adott esetben egy bérlő úgy költözik ki a szociális bérlakásból, hogy ott tartozást halmozott fel, a bizottság a következő bérbeadásnál nem tudja a Zempléni Vízmű Kft-nél a közüzemi órát az új bérlőre átíratni, mert az előző bérlőnek még fennálló tartozása van. Ha az előző bérlő nem fizeti ki a tartozást, általában az önkormányzat fizeti ki. Lehet-e ezen változtatni, van-e e problémának más megoldási módja, hisz az önkormányzat nem szeretné a más által felhalmozott fogyasztást megtéríteni?

Lakatos István: Megköszöni Szvitankó képviselő úr jókívánságait.

Egyed képviselő úr házi szennyvízátemelővel kapcsolatos felvetésére elmondja, nagy igazságtalanság van a rendszerben, mióta ő ügyvezető a cégnél, az elkészült új rendszereknél nem engedi, ami korábban volt. A bérüzemeltetési rendszereken lévő szennyvízátemelőknél a bérüzemeltetési szerződés fagyasztotta le a rendszert. Valóban sokkal több egy köbméter szennyvíz eltávolításának az elektromos költsége, 100,-Ft fölött van, de nem lehet elvárni azoktól, akik a saját, utóbbi tíz évben betelepítésre került szennyvíz házi átemelők elektromos költségeit fizetik. Többször szeretne volna ezt a feszültséget feloldani, nem tudta, mert a védüzemeltetési rendszeren működő tulajdonos önkormányzatok ragaszkodtak ahhoz, hogy legalább ennyivel támogassák a fogyasztókat - a támogatásnak normatív szerepet kellene tartalmaznia, de ezt nem tartalmazza. Szeretnék rendbe tenni ezt a helyzetet valamilyen formában, lehet többet adni, de ezek a támogatások – utalt rá Szvitankó úr – benne vannak a

fogyasztói árban. Tiszta helyzetet kell teremteni, nem tudta feloldani a problémát, mert a tulajdonosok nem voltak teljes mértékben partnerek. Generális döntést kell hozni a taggyűlésnek. Amennyiben polgármester úr – mint az FB elnöke – behozza FB ülésre a témát, kidolgoznak egy az igazságossághoz közel álló megoldást, teljes igazságosság nem tud kialakulni ebben az ügyben.

Szó volt az áremelésről, a víziközmű törvény bruttó 4,2 %-os áremelést tesz lehetővé, amit a Taggyűlés legutóbbi ülésén elfogadott. Ez ahhoz nagyon kevés, hogy az adó mértékének fedezetet nyújtson, enyhítést jelenthet.

Az említett ivóvízrekonstrukció teljesen független a BORSODVÍZ Zrt. elképzelésétől. Megjegyzi, korábban úgy gondolták, sikeresebb lesz a pályázati rendszer a BORSODVÍZ Zrt-vel, sikeresebb is lett, de miután ők lettek a gesztorok, csökkent az aktivitásuk, amely a Zempléni Vízmű Kft-re és tulajdonosaira jellemző volt. Nem kevés pályázatot nyert el a Kft. a tulajdonosokon keresztül, ez 2012. januárjától áll. Szerencs gesztorságáról van szó, polgármester úrtól politikai segítséget kér ez ügyben. Nem tudják eldönteni, hogy miért nem írják ki a közbeszerzést, minden feltétel adott. A Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetőjeként felajánlotta, hogy külön közbeszerzési eljárásban hajlandóak ebben közreműködni, mert fizikailag független a rendszer. Tartalmazza a 20 %-ot, nem kell előre bejelenteni, csak az elszámolási kötelezettségnél – sok helye lenne a 20 %-nak, hisz számtalan utcát rendbe kellene hozni. Ez ügyben segítséget kér a gesztortól, tudomása szerint polgármester úr több beruházást lebonyolító társaság képviselője. Jövő januártól a fokozott arzéntartalom miatt nem tudják, hogy kell végezni a szolgáltatást, ez ügyben is lépések szükségesek, az EU további haladékat nem adott, így egy hónapjuk maradt.

A Szabó képviselő úr által felvetett Dózsa György utca esetében a várossal történő egyeztetés alapján részbeni hálózatszerelések, javítások lehetnek. A város jó pályázatokat nyújt be, mely a társaság számára is kezelhető. Sok javítást végeztek idén Sárospatakon. Próbálják úgy megvalósítani a beruházásokat, hogy ha szükséges, útfelújítás alkalmával az érintett szakaszokon kiszedik a régi vezetékeket és kicserélik, forráskímélés miatt. Amint megkapják az igényeket a Műszaki és Kommunális Irodától, ill. a Kommunális Szervezettől minden esetben konzultálnak és törekszenek a legjobb megoldásra.

Szintén felvetésre elmondja, hogy az ingatlannal nem rendelkezők nagy trükközéseket hajtanak végre. Nagyon nehéz a pénzbehajtás, hisz nincs jövedelmük, ingatlanuk, jelzálogot nem tudnak bejegyezni. Sátorajújhelyben már bevezetésre került, hogy aki szolgáltatást akar igénybe venni és nem tulajdonos, akkor nyilatkozatot kell hoznia a tulajdonostól. Sátorajújhelyben más szolgáltatási ágazatnál is vannak ilyen problémák.

Köszöni Zérczi képviselő úr felvetését, megjegyzi, a társaság szereti a fórumokat, a fórumon elhangzottakat kéri, időközönként még jelezzék számukra.

A kintlévőség valóban nagy összeg, ha az már a társaságnál lenne, adókötelezettségeiket jobban tudnák kezelni. Szerepel az anyagban, hogyan próbálták meg kezelni a kintlévőségeket – korlátozás, kizárás, felszólítás, bírósági végrehajtás -, legnagyobb probléma fertőzőtség szempontjából a Bodroghöz, majd a város szerkezetéből adódóan Sátorajújhely. Sátorajújhely polgármesterével folytatott egyeztetést követően történtek lépések nemcsak a közműszolgáltatás, hanem teljes körűen a hulladékszállítás ügyében is. Elmondja továbbá, hogy a Felügyelő Bizottságtól feladatul kapta a kintlévőségek kezelését – már elkezdte felkeresni az érintett önkormányzatok polgármestereit ez ügyben, akik úgy nyilatkoztak, hogy az ÖNHIKI támogatás második részéből tudnák ezt finanszírozni. Mi lesz a Kft-vel, ha nem kapják meg a támogatást az önkormányzatok? Azzal egyetért, hogy legyen intézkedési terv.

A szociális bérlakások kintlévőségeivel kapcsolatosan elmondja, korábbi kérése volt, amennyiben lehet, értesítsék a Zempléni Vízmű Kft-t, mielőtt a bérlő távozik a lakásból, hogy el tudják kezdeni az elszámoltatását. Törvény szerint valóban a tulajdonosnak kell jótállni. Az ÉMÁSZ-nak egyszerűbb a helyzete ilyen esetben, mert elviheti az órát, a vízmű is kiveheti az

órát a tulajdonos beleegyezésével, de a komfortfokozat értéke módosul, továbbá közegészségügyi problémákat vet fel. Partner a Kft. abban, hogy a bérlakás, melyen adósság maradt hasznosításra kerülhessen, ugyanakkor kezelni kell az adósságot, megjegyzi, jogszabály szerint el kellene utasítani a szolgáltatónak.

Hangsúlyozza, hogy nagyon szegény vidéken élünk, nem egyedi jelenségről van szó, vannak térségek, ahol nagyon nagy a fertőzöttség – Sátoraljaújhely polgármestere partner ez ügyben, de több évig tartó munkát fog jelenteni.

Oláh József Csaba: Sokszor hallotta igazgató úrtól, hogy Sátoraljaújhely polgármestere partner a kintlévőségek behajtásában, Sárospatak polgármestere nem?

Szabó András: A Gárdonyi-Budai u. 178 eFt-os vízvezeték felújításáról nem kapott tájékoztatást.

Lakatos István: Keller úr elkezdte a lakópark beruházást a területen, megállapodás szerint a teljes közműcserét végre kellett volna hajtani, mely viszont nem történt meg. A lakópark 3 lakásában részben a Gárdonyi utcán nem tudták ellátni a szolgáltatást, veszélyeztetve volt, ezért történt a csere. Elküldték ezzel kapcsolatos észrevételüket Keller úrnak, hisz neki kell majd jótállni. Megállapodás szerint teljes körvezetékkel kellene kiépíteniük – korábban idősök otthona építéséről is szó volt, de nyilván nehezen értékesíthetők a nehéz gazdasági helyzetben a bérlakások is.

Oláh képviselő úr felvetésére elmondja, hogy Sárospatak polgármesterét nem említette meg az azt jelenti, hogy „helyén van a dolog”.

Egyed Attila: Bizottsági ülésen is elhangzott és most is elmondta igazgató úr, hogy jelzést kér a Kft. a szociális bérlakásokból történő kiköltözésekről, de sajnos a kiköltözéseket nem mindig tudják előre. Megoldható lenne-e, hogy a Zempléni Vízmű Kft. negyedévente arról, aki szociális bérlakásban lakik és legalább 3 hónapot meghaladó tartozása van, jelezze az önkormányzatnak, mert így sokkal hamarabb intézkedni tudna az önkormányzat is. Az önkormányzatnak nincs lehetősége számlákat bekérni azoktól, akiknek határozatlan idejű szerződésük van. Az egy éves szerződések esetében évente van kontroll az önkormányzat részéről, nem is nagy az adósság felhalmozás, ill. ha van is, megteszik a szükséges intézkedéseket.

Nem szóltak továbbá a talajterhelési díj hatásáról, mely 2013. januártól érvénybe lép és sok polgárt érint – milyen hatással volt ez idén a szennyvízbekötésekre?

Lakatos István: Elmondja, korábbi megállapodás szerint az önkormányzati lakásoknál – miután a Kft. nem mehetett be leolvasni az almérőket – vagy a közös képviselő magára vállalta, vagy a város leadta a Kft-nek az adatokat. Fordítva is történhet ez, sőt akár úgy, ahogy Sátoraljaújhelyben, ahol a város képviselői biztosítják, hogy akár almérőt is kiszerezhetnek – maximálisan partner ebben, akár együttes leolvasást is végezhetnek.

Drasztikus intézkedésként említ egy példát Sátoraljaújhelyből, ahol egy vegyes tulajdonú lakásban kizárták a teljes ivóvízszolgáltatást, a város akkora vízóraaknát csinált, hogy belefér 50 óra, a társaság pedig vállalta, hogy a vezetékeket egyenként kiépíti. Ez a jövő útja, hogy minden fogyasztónak önálló főmérője legyen.

A talajterhelési díjjal kapcsolatosan elmondja, látható a beszámolóból, hogy növekedett a szennyvízbekötés, hisz hatalmas lesz a talajterhelési díj. Nyilván függ attól is, hogy a települési önkormányzatok milyen rendeletet alkottak a talajterhelési díjra, vegyes a kép. Nyilván az idős embereket nem terhelik ilyen beruházással, de ahol a rákötési lehetőség biztosított, ott meg kell követelni. Megjegyzi, ez az adóbevételek a települési önkormányzatoké.

A Kft. adatot szolgáltat a települési önkormányzatoknak, akik kivetik a talajterhelési díjat és beszedik az adót.

Aros János: Véleménye szerint alaposan megtárgyalták a beszámolót, a kintlévőségeket szinte mindenki említette, mely komolyan veszélyeztetheti a céget. Ezért is kéri az intézkedési tervet, kéri továbbá a nagyon határozott fellépést. Felügyelő bizottsági ülésen és taggyűlésen is volt erről szó, igazgató úr meg is kezdte az egyeztetéseket az érintett települések vezetőivel. A Felügyelő Bizottság ülésén az is elhangzott, ha az egyeztetések nem vezetnek eredményre, fizetési meghagyást küld a Zempléni Vízmű Kft. Sajnálják az önhibájukon kívül nehéz helyzetbe került településen élőket és vezetőiket, de Sárospatak – és egyéb települések - lakossága nem fizetheti meg mások tartozását.

Az ÖNHIKI támogatással kapcsolatosan óvatosságra int, hisz 5000 fő alatt átvállalja a teljes tartozást az állam és még ÖNHIKI támogatást is nyújt? Tart attól, hogy csak az egyik lesz.

Saját szerepével kapcsolatosan örül, hogy ilyen aspektusban nem kerül szóba. Négy éve következetesen elkezdtek a kintlévőség behajtását, az emberek megszokták, jelenleg lejárt tartozásuk nincs, a lakossági tartozás pedig kezelhető.

Poncsák Ferenc: Zemplén Vízmű Kft. felé nincs tartozása az önkormányzatnak.

Aros János: Gratulál igazgató úrnak a Kft. elért eredményeihez, kéri, hogy e köszönetet tolmácsolja az alkalmazottak felé is. Jó az önkormányzat kapcsolata a Kft-vel, minden problémát azonnal meg tudnak vitatni, ennek is volt köszönhető a 42 mFt-os munka. Ragaszkodnak is ahhoz, hogy ha a közbeszerzési eljárás engedi, önkormányzati cégekkel végeztessék a felmerülő munkákat. Hangsúlyozza, hogy nem a fő tevékenységekből eredményes a Kft., hanem az azon kívül végzett munkálatokból. Minél több ilyen munkát és sikeres pályázatokat kíván a társaságnak.

Az elhangzottak és a bizottsági vélemény alapján tehát a beszámolót elfogadhatják, de intézkedési tervet kérnek igazgató úrtól.

Sikora Attila: A főtér beruházás állapota felől érdeklődik.

Lakatos István: Nettó 44 mFt-os beruházásról van szó. Az elkészült tervek pontosítása még szükséges, Erdős Tamás projektvezető segítségére van ebben. A főiskolával még további egyeztetés szükséges. Erdős úr kérése volt, hogy az agora tér alatt mindent cseréljenek ki, az ivóvízvezetékén már túl vannak. Időközben a tervezők kisebb módosításokat végeztek, melyet a Kft. tud produkálni – ivóutak - . Legnagyobb probléma az áldatlan bűzös hatás megszüntetése, ennek folyamánként kell mindkét irányban tovább végezni a szennyvízcsatorna cseréjét. Véleménye szerint a december 21-ei teljesítési határidőt tudják tartani. A technikailag nehéz munkáknál helyi vállalkozóit kéri fel alvállalkozói munkára.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolja a beszámoló elfogadását és kéri igazgató urat, hogy az intézkedési tervet küldje meg az önkormányzat részére, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**331/2012. (XI. 30.) KT.****h a t á r o z a t a****a Zempléni Vízmű Kft. 2012. I-III. negyedévi tevékenységéről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felkéri ügyvezető igazgató urat, hogy készítsen intézkedési tervet a társaság kintlévőségeinek behajtására vonatkozóan.

Megköszöni a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetőjének, továbbá valamennyi dolgozójának munkáját, további munkájukhoz jó egészséget kíván.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Kéri igazgató úr esetleges szóbeli kiegészítését.

Tóth Tamás: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban dolgozó takarító személyzet munkaidejét korábban 6 órára csökkentették, melyet javasolnak 8 órára visszatenni. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén, aki elfogadja a két bizottság javaslatát, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László és Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testülete 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**332/2012. (XI. 30.) KT.****h a t á r o z a t a****az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelméről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium kérelme alapján az előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltaknak megfelelően 2012. december 1-jei hatállyal jóváhagyja öt fő takarítói munkakört betöltő munkavállaló napi nyolc órában történő foglalkoztatását.

Határidő: 2012. november 30.

Felelős: polgármester, intézményvezető

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelmére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Kéri igazgató úr szóbeli kiegészítését.

Tóth Tamás: Hozzászólásában elmondja, hogy az intézmény 2012. szeptemberében azzal a kéressel fordult a Képviselő-testület felé, hogy a 2012. évi költségvetési előirányzatát 25 mFt-tal módosítani szíveskedjen. Jelentős tételről van szó, így ismertetné a kérés okait. A gimnázium az elmúlt 10-12 évben működési költségvetési előirányzat módosítást nem kért a testülettől. Tehette ezt azért, mert az Arany János Tehetséggondozó Program normatíva elszámolásának köszönhetően volt lehetőségük az időközben jelentkező működési hiány megoldására – megjegyzi, a fenntartó önkormányzatoknak évről-évre egyre több összeget kellett biztosítani országos szinten közoktatási intézményeik fenntartására.

Sajnos 2012. szeptemberétől e lehetőség megszűnt, hisz a program kötelező finanszírozásúvá vált. Emiatt már februárban jelezték a fenntartónak, hogy a korábbi költségvetési tételek nem biztos, hogy fedezik az iskola elsősorban dologi kiadásait. Súlyosbította e nehéz helyzetet a közétkeztetés állami finanszírozásának a romlása – 260 kollégista napi háromszori étkezéséről és 100-150 diák menza szolgáltatásáról van szó -, melyet a nem megfelelő állami finanszírozás miatt (már februárban tárgyaltak róla) ki kellett volna egészítenie az önkormányzatnak vagy az intézménynek. Szeptemberben látható volt, hogy ezt az intézmény nem tudja kigazdálkodni, ezért döntött úgy a Képviselő-testület, hogy belső ellenőri vizsgálatot rendel el az intézményben. Ez megtörtént, augusztus végi állapotokat vizsgált a belső ellenőr. Azóta viszont beérkeztek a szeptemberi, októberi és novemberi számlák.

Kiegészítésként elmondja, hogy az intézmény idén elfogadott dologi költségvetése 91,6 mFt-os összeget tartalmaz és csak a vásárolt élelmezés és a távhő plusz melegvíz szolgáltatás több, mint 92 mFt-ot jelent. Ehhez hozzávéve az áramszolgáltatás, vízdíj, mosatás, szemétszállítás költségét eléri a 105 mFt-ot év végére, nem beszélve az intézmény egyéb, működéshez szükséges kiadásairól.

Tisztelettel kéri a Képviselő-testülettől, hogy a kért előirányzat módosítást elfogadni szíveskedjen.

Soltész Ibolya: A vizsgálat eredményeképpen 11.585 eFt-ot hagyott jóvá előirányzat módosításképpen, ami a közétkeztetésre vonatkozóan felmerült az intézménynél.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az alapító okirat módosításával és az előirányzat időarányostól eltérő felhasználásáról szóló belső ellenőri jelentésben foglaltakat javasolja tudomásul venni a Képviselő-testületnek - 11 mFt és nyilván a belső átszervezés, valamint a részmunkaidős foglalkoztatás bevezetésének szükségességét - .

Javasolja továbbá a bizottság, hogy a gazdálkodási iroda vezetője, az intézmény vezetője és az intézmény gazdasági vezetője további intézkedési tervet dolgozzon ki arra vonatkozóan, hogy lehetséges-e esetlegesen további megtakarítást elérni az intézménynél, ha kell, rendkívüli ülésen tárgyalják ezt meg.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a testületnek, hogy a belső ellenőri jelentésben szereplő 11.585 eF-tal emeljék meg az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium önkormányzati támogatás és dologi kiadások előirányzatát az önkormányzati működési hiány terhére.

Oláh József Csaba: Kérdése, ha a belső ellenőri jelentés 11.585 eFt-ról szól, miért kér az önkormányzattól 25 mFt-ot?

Tóth Tamás: A belső ellenőr által leírt észrevételeket tételesen megindokolta. Az intézmény idén nagyon sok takarékosági intézkedést hajtott végre, mellyel próbálta a már februárban jelzett problémát megoldani. Más áramszolgáltatóhoz csatlakozott, így több, mint 800 eFt-ot spórolt, a Z.H.K. Kft-vel is sikerült szerződést módosítaniuk, mely 100 eFt megtakarítást jelentett, valamint nem töltötték be az időközben nyugdíjba vonulók állását, így bér megtakarításuk is volt. Továbbra is úgy látják, hogy a 11,5 mFt sem lesz elegendő ahhoz, hogy az intézmény december 31-én nulla forintos költségvetési egyenleggel kerüljön át az államhoz. Az említett 105 mFt hat tétel költsége, emellett még vannak további kiadások (kollégiumban kötelező orvosi szolgáltatás, tisztítószer, üzemanyag, karbantartás, szakmai anyagok, biztosítási díj, stb.).

Szvitankó Tamás: Látja a gimnázium vezetésének a törekvését a takarékosagra, hisz gyakran jár az intézménybe. Folyosók takarékos megvilágítása, az energiatakarékos égők cseréje később térül meg, nem szabályozható a fűtés (e probléma a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában is jelentkezik). Az intézmény korábban nem töltötte be a laboráns állást, egy új szabályozás viszont kötelezővé tette a laboráns alkalmazását. Rendelhetne továbbá olcsóbb étkeztetést a gimnázium, de akkor az önkormányzat gazdasági társasága kerülne nehéz helyzetbe.

Aros János: A felvetett távhő problémát meg kell oldani, lehet könnyebb is lesz, hisz már 100 %-ban saját tulajdonú lett a cég.

A két bizottságnak eltérőek voltak a javaslatok, de a belső ellenőri jelentést mindkét bizottság elfogadta. A 11,5 mFt-ot a Humán Bizottság javasolja elismerni a hiány terhére, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság jövő hétre intézkedési tervet kér.

Hajdu Imre: A bizottság is elfogadásra javasolja a belső ellenőri jelentésben foglalt 11,5 mFt összeget, és jövő hétre intézkedési tervet szeretne látni.

Aros János: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tett módosító javaslatot, így erről kéri a testület döntését. Aki egyetért azzal, hogy jövő hét szerdára készüljön intézkedési terv, melyet tárgyaljanak meg csütörtökön rendkívüli ülés keretében.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az intézkedési terv elkészítését azért kéri, hátha tud még esetleges rejtett forrásokat találni az intézmény hiányzó költségei finanszírozására, az intézkedési terv után javasolják elfogadni a 11,5 mFt-ot.

Aros János: Aki egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, miszerint szerdáig kérjenek intézkedési tervet és jövő csütörtökön rendkívüli ülésen fogadják el az intézkedési terv elkészítése után a 11,5 mFt-ot, igennel szavazzon.

Saláta László Mihály: Megjegyzi, akkor már nem biztos, hogy 11,5 mFt-ról lesz szó, mert lehet, hogy csökken az összeg az intézkedési terv elkészültét követően. Egyetért az intézkedési terv készítésével és kívánja, hogy legyen tartalék, melyből megoldható, bár fél, hogy a Humán Bizottság döntése fogja megállni a helyét.

Aros János: Kéri a testület döntését a határozat-tervezetről a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával, miszerint jövő hét szerdáig készüljön intézkedési terv és csütörtökön rendkívüli ülésen tárgyalják újra a napirendet. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

333/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 2012. évi költségvetési előirányzat módosítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy

- 1. a Gazdálkodási Iroda vezetője, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium igazgatója és az intézmény gazdasági vezetője 2012. december 5-ig dolgozzon ki intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy lehetséges-e esetlegesen további megtakarítást eszközölni az intézménynél és ez alapján az intézmény 2012. évi költségvetési előirányzat módosításáról a Képviselő-testület 2012. december 6-ai rendkívüli ülésén hoz döntést,**
- 2. az alapító okirat módosításával és az előirányzat időarányostól eltérő felhasználásáról szóló belső ellenőri jelentésben foglaltakat tudomásul veszi.**

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2012. december 6.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya szakosztályvezetőjének kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: A pénztelenség ellenére az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium folyamatosan fejlődik. Az STC Kézilabda Szakosztálya kihasználva a társasági adó lehetőséget a gimnázium sportcsarnoka padlóját szeretné felújítani. A szakosztály erre 7,2 mFt-ot nyert és 9 mFt-ba kerül a beruházás. Korábban a testület vállalta, hogy az önrészt biztosítja a szakosztály számára, melyet továbbra is javasol. Felmerül a kérdés, hogy miből biztosítsák az önrészt. A Kézilabda Szakosztály már idén befizetné a következő évi terembérlési díjat. A terembérlési díjból „többletbevétele” lesz a gimnáziumnak, így a javaslat, hogy ezt az összeget vegye el az önkormányzat és adja vissza önrészként a Kézilabda Szakosztálynak, így egy közel 10 mFt-os beruházásból fel tudják újítani a gimnázium sportcsarnokának padlózatát.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal javasolja a Képviselő-testületnek a Kézilabda Szakosztály részére az önrész biztosítását a polgármester úr által ismertetett konstrukcióban.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri, aki egyetért az előterjesztésben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

334/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya szakosztályvezetőjének kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy – a polgármester előterjesztése szerinti formában – a Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálynak, előfinanszírozással megvalósítandó

tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímen elnyert 7.003.098,-Ft pályázati összeg önerejének biztosításához 3.320.000,-Ft támogatást biztosít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola előirányzat módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Kéri igazgató asszony szóbeli kiegészítését.

Szegedi Istvánné: Nehéz intézményvezetőként a Képviselő-testület elé állni előirányzat módosítási kérelemmel, tudvalévő, milyen nehéz gazdasági helyzetben van az önkormányzat. Februárban – ahogy imént elhangzott a gimnázium igazgatója részéről – elmondták, hogy aggályos az elfogadott költségvetésük mind a személyi, mind a dologi része. Tudomásul vették a testület döntését és annak megfelelő keretösszeg alapján próbáltak meg gazdálkodni. Ennek következtében bérjellegű kérésük már tárgytalan, viszont a dologi részt továbbra is igényelnék. Fűtés számlájuk kifizetéséhez hiányzik 1,6 mFt. Megjegyzi, az intézménynek úgy kellett megterveznie a 2012. évi fűtését, hogy nem volt bázisévük. Az épület alapterülete közel ezer négyzetméterrel bővült a korábbihoz képest, továbbá a gépészeti rendszer is most lett kialakítva, továbbá megfelelő ablakszigetelés is történt.

Az előterjesztés 3. és 4. pontjaival kapcsolatosan bizottsági ülésen elhangzott, hogy egyeztetés alapján átszámlázásra kerülnek az önkormányzathoz, így már nem merül fel tételként.

A várható fenntartóváltásra szeretne az intézmény nullás költségvetésű lenni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezet B. variációját javasolja elfogadásra azzal, hogy a belső ellenőri vizsgálat alapján jövő heti rendkívüli képviselő-testületi ülésen hozzon döntést a testület.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság a határozat-tervezet B. variációját javasolja egyhangúlag elfogadásra a Képviselő-testületnek. Felmerült bizottsági ülésen, hogy el tudnának fogadni egy intézkedési tervet is – ezt ő is támogatja.

Aros János: Készüljön tehát intézkedési terv jövő hét szerdáig és aztán döntsenek a kérelemről.

Poncsák Ferenc: Megjegyzi, 15 mFt-ot még nem hívott le az intézmény dologi kiadások fedezetére, 73 mFt az éves kiadás összege. Reggel beszélt a gazdasági vezetővel, aki elmondta, hogy 2 mFt kifizetetlen számlája van az intézménynek. A 6 mFt egy havi igényt és a 2 mFt-ot összeadva 8 mFt az összeg és 15 mFt áll rendelkezésére – ez ügyben nem hívta vissza ülést a gazdasági vezető.

Szegedi Istvánné: A 15 mFt-ban szerepel a 10 mFt személyi kiadás is.

Poncsák Ferenc: A személyi kiadáson van 15 mFt.

Aros János: Egyeztetést kér ez ügyben és azt sem szabad elfelejteni, hogy utolsó gázszámlát szeptemberben kaptak az intézmények. Ettől függetlenül szerdára készüljön el az intézkedési terv.

Szabó András: Az igazgató asszony által elmondottakra reagálva elmondja, valóban nehéz lehet tervezni bázisév nélkül. Ennek ellenére kéri igazgató asszonyt, nyugtassa meg az önkormányzatot, hogy gazdaságosabban működik az intézmény a felújítás után és van megtakarítás.

Szegedi Istvánné: Az intézkedési tervvel együtt elkészíti a kért kimutatást is.

Aros János: Más hozzászólás nem lévén kéri, aki egyetért a módosított határozati-javaslattal, mely szerint jövő hét szerdáig készüljön intézkedési terv és csütörtökön rendkívüli ülésen hozzanak döntést az intézmény előirányzat módosítási kérelméről, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

335/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola előirányzat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Gazdálkodási Iroda vezetőjének koordinálásával a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola igazgatója 2012. december 5-ig dolgozzon ki intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy lehetséges-e esetlegesen további megtakarítást eszközölni az intézménynél és ez alapján az intézmény előirányzat módosításáról a Képviselő-testület 2012. december 6-ai rendkívüli ülésén hoz döntést.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2012. december 6.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásához kapcsolódó vizsgálatról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: A Képviselő-testület azon intézményeknél, melyeknél a kiadási előirányzat az 55%-ot meghaladta félévkor, vizsgálatot rendelt el. A csatolt belső ellenőri jelentés szerint a Kommunális Szervezet és A Művelődés Háza és Könyvtára intézményeknél évvégére nem kerül sor előirányzat túllépésre. Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében a túllépés valószínűsíthető – erről tárgyaltak korábbi napirendnél. Kéri a belső ellenőr szóbeli kiegészítését.

Soltész Ibolya: Ahogyan szerepel a jelentésben is, a két intézmény esetén további intézkedést nem javasol.

Aros János: Kéri az intézményvezetők esetleges szóbeli kiegészítését.

Csatlósne Komáromi Katalin: Nincs szóbeli kiegészítése.

Béli Zoltán: Egyetért a jelentéssel.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság szintén egyhangúlag javasolja tudomásul venni a belső ellenőri jelentést.

Aros János: Az intézmények gázszámlái felől érdeklődik.

Csatlósne Komáromi Katalin: Az októberi és novemberi számla – mely a két legnagyobb számla – még nem érkezett meg az intézményhez, aggodalommal várják, de bíznak benne, hogy sikerül még idén kiegyenlíteni. Kiegészítésként elmondja, hogy az intézmény június 30-ai előirányzat túllépését is az előző évről áthúzódó fűtésszámlák és dologi kiadások okozták. Szeptember 30-án az intézménynek kifizetetlen számlája nem volt.

Aros János: A Kommunális Szervezet esetében egyszerűbb a helyzet, mert jól működik az aprítékos kazán. Szól arról, hogy eljutnak hozzá panaszként azok a takarékosági intézkedések, melyek véleménye szerint szükségesek voltak – autóhasználat korlátozása, stb.

Béli Zoltán: Örömmel számol be arról a jelentéshez viszonyítottnak, hogy tegnapi napon a novemberi esedékes valamennyi számláját kifizette az intézmény, lejárt tartozása nincs a Kommunális Szervezetnek.

Aros János: Nem a témához tartozik, de szeretne tájékoztatót hallani a vásártér helyzetéről.

Béli Zoltán: Korábbi testületi ülésen már elhangzott a vásártéren elhelyezett zöldhulladék kérdése. Sajnálatosan számol be arról, hogy előrelépést nem sikerült elérni e témában, a zöldhulladék mennyisége folyamatosan növekszik, helyszíni szemle alapján mennyisége kb. 400 köbméter. Kijelölhető terület híján nemcsak a lakosság, hanem esetenként a szervezet is arra kényszerül, hogy az összegyűjtött faleveleket oda helyezze. Számításaik szerint ezzel a mennyiséggel kalkulálva, ha elszállíttatnák kommunális hulladékszállító céggel, 13 fordulót jelentene és 1 mFt-os költségigényt. Ez a probléma a következő években újra generálódni fog, ezért végleges megoldást kellene találni. Korábbi ülésen felmerült a komposztálás kérdése, de megérti Szabó képviselő úr aggályait e tekintetben, első körben talán azt kellene

megvizsgálni, hogy van-e olyan külterületi önkormányzati terület, ahol átmenetileg elhelyezhetnék a zöldhulladékot.

Aros János: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda munkatársait, vizsgálják meg, van-e az önkormányzatnak ilyen területe. Kérése, hogy a vásártéren lévő műanyag zsákokat távolítsa el a szervezet.

Béli Zoltán: Természetesen, az idegen hulladékot a zöldhulladékból mindenképp kiszedik és mentesítik ez alól.

Szvitankó Tamás: Visszatérve a napirendre elmondja, véleménye szerint jól döntött a testület akkor, amikor az ellenőrzéseket előírta az intézményeknél, hisz komoly túllépések voltak láthatóak. Jól döntöttek akkor is, amikor kinevezték e két vezetőt, hisz felelős vezetőket lát az intézmények élén. Bebizonyosodott, hogy jól gazdálkodnak.

Aros János: Véleménye szerint valamennyi intézménynek ez a szándéka, csak van, ahol egyszerűbben megoldható, van ahol kevésbé. Biztos abban, hogy valamennyi intézményvezetőnek az a szándéka, hogy a testület által meghatározott költségvetését maradéktalanul betartsa és betartassa.

Szabó András: A vásártérrel kapcsolatos aggálya nem csökkent, hanem tovább nőtt. Béli igazgató úr októberben kapott polgármester úrtól egy megerősítést, hogy ha pénzre van szüksége kaphat, de fel kell számolni a vásártér jelenlegi állapotát. A Kommunális Szervezet autója naponta hordja a vásártérre a falevelet. Nem igaz, hogy a szervezet csak esetenként hord szemetet a vásártérre, a város csinálja a vásártéren a legnagyobb szemétteltelepet. Konkrét intézkedési tervet vár időpont megjelöléssel e tarthatatlan állapot megszüntetésére, akár jövő hét csütörtökre. Egyébként ő tesz lépéseket.

Ezután körbeadja a testület számára tegnap készült felvételeit a vásártér jelenlegi állapotáról.

Aros János: Helyesbítésként elmondja, nem szemétteltelep, hanem zöldhulladék van a vásártéren, imént elmondta, hogy a zsákokat ki kell szedni belőle. Ahogy igazgató úr elmondta imént, 1 mFt-ot kellene ráfordítani, várja a javaslatokat, hogy miből tegyék ezt meg, ill. ha úgy gondolja a testület, leállíttatja a közterületekről a zöldhulladék elszállítását.

Egyed Attila: Támogatja igazgató úr kérését, miszerint keressenek olyan önkormányzati tulajdonban lévő területet, ahová elszállíthatnák a zöldhulladékot és ott kiásott gödörbe tennék és ezzel a természet megoldaná a problémát, hisz komposztáló üzem létrehozására nincs pénze az önkormányzatnak. Javasolja, hogy a Vagyongazdálkodási Csoport nézzen utána, van-e ilyen területe az önkormányzatnak.

Aros János: Ezt meg fogják vizsgálni. A Z.H.K. Kft. pályázatában, mely jövő tavasszal indulhat, szerepel a cinegei hulladéklerakó rekultivációja, mely reméli, hogy e problémára is végső megoldást találhat.

Béli Zoltán: Szabó András képviselő úr által készített képekre reagálva elmondja, Oláh képviselő úr is megerősítheti, kizárt, hogy a képen lévő ponyvás autó a Kommunális Szervezeté lenne.

Szabó Anrás: Tegnap délután sárga jelzéssel ellátott autót fényképezett le a területen, legközelebb rendszámmal együtt készítt felvételt.

Oláh József Csaba: Elmondja, hogy a startmunkaprogramban beszerzett autó egy dupla fülkés Ford Tranzit, a képen szereplő autó nem az.

Aros János: Kér mindenkit, pontosítsa információit. Visszatérve a napirendi pontra kéri, aki az előterjesztésben foglaltakat elfogadja, mely szerint a belső ellenőr véleménye alapján további intézkedés a két intézménynél nem szükséges, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László és Szvitankó Tamás a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

336/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásához kapcsolódó vizsgálatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés I. félévi végrehajtásához kapcsolódó vizsgálatról készített tájékoztatót tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2013. évi startmunka pályázatok benyújtására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Elmondja, 2012-ben több, mint 110 főt tudtak foglalkoztatni a startmunkaprogram keretén belül, ezen túlmenően pedig több, mint 60 mFt értékben eszközöket, gépeket, traktorokat tudtak beszerezni. Leszűrve a megfelelő következtetéseket úgy döntöttek, hogy benyújtják jövő évre is a startmunkaprogram pályázatot, 250 fő foglalkoztatását tervezik és régóta húzódó problémák is megoldódhatnak a programmal, pl. az előző napirendnél tárgyalt zöldhulladék elhelyezése.

A program részletei szerepelnek az előterjesztésben, melyet ismertet, majd kéri a pályázati és közbeszerzési referens és igazgató úr esetleges szóbeli kiegészítését.

Kovács Eszter: Hozzászólásában elmondja, hogy már augusztusban benyújtották az előzetes igényeket, melyek időközben a Belügyminisztérium által kiadott rendezőelvek figyelembevételével átgondolásra kerültek, így novemberben 6 terv került benyújtásra, melyből 4 a már meglévő programok folytatása (belvízelvezetés, kiegészítve tanösvény kialakításával, útfelújítás, mezőgazdasági, téli és egyéb értékteremtő). Új program lenne a mezőgazdaságban egy fóliás növénytermesztési program és a belváros rehabilitációs program

a főutcai ingatlanok rendbetételével. A programok tervezett időtartama jövő márciustól decemberig tartana, a mezőgazdasági program átnyúlhat a 2014-es évre.

Pontosításként elmondja, hogy nem 250, hanem 199 fővel terveződtek a programok és 265 mFt a tervezett összköltség. December 3-án lesz egyeztetés a Belügyminisztérium, a Munkaügyi Központ és az önkormányzat között a tervekről, ahol lehet még változtatás, és amit a Belügyminisztérium támogatásra érdemesnek ítél, azt a tervet kell pályázatban kidolgozni és az valószínűleg már nyertes pályázat lesz.

Béli Zoltán: Elmondja, hogy idén 156 fő foglalkoztatására került sor, következő évre 199 főt terveztek. Idén 1304 munkahónap került tervezésre és elvégzésre, és 2030 hónap jövő évre vonatkozóan. Szól a szervezet telephelyén felhalmozódott és két év alatt beszállított döntően építési törmelékről, nagy súlyt fektetnek arra, hogy a következő évi programban sikerüljön a törmelék hasznosítását megoldani, ezért a program keretében 8 mFt értékben nagy értékű tárgyi eszközként egy törőkanalat szeretnének beszerezni, mely a közútfelújítási program keretében jól hasznosítható lenne (külterületi földutak). Ha a cinege rekultivációja meg is történik, az építési törmelék keletkezése még nem fog megszűnni, ezt is szabályozott keretek között, akár térítés ellenében át tudnák venni és felhasználni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja a pályázatok benyújtását.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság szintén egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Zérczi László: Mint a 6. választókerület képviselője kérése, legyen lehetőség egyeztetni a munkákkal kapcsolatosan igazgató úrral vagy a pályázati referenssel, hogy a januári változásokig akár személyesen megnéznék azon területeket, melyeket beilleszthetnének a programba.

Aros János: Amíg módosítási lehetőség van, sor kerülhet egyeztetésre, egyébként akkor térjenek rá vissza, ha már tudják, melyiket nyerte meg az önkormányzat.

Végezetül ismerteti az előterjesztésben is szereplő programokban résztvevők tervezett számát és a programok költségét. Kéri, aki egyetért a pályázatok benyújtásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

337/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2013. évi startmunka pályázatok benyújtására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1.) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja a 2013. évre tervezett alábbi startmunka projektekhez kapcsolódó pályázati tervek benyújtását:

- Belvíz elvezetési startmunka program és tanösvény kialakítása a Bodrog parton
- Önkormányzati kezelésű utak felújítása startmunka program
- Mezőgazdasági startmunka program
- Mezőgazdaság fóliás növénytermesztés startmunka program
- Téli közfoglalkoztatás és egyéb értékteremtő I. startmunka program
- Téli közfoglalkoztatás és egyéb értékteremtő II. startmunka program

2.) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a terv-tárgyalásokon való részvételre és a szükséges intézkedések megtételére, valamint a terv-tárgyalások eredményeként megvalósíthatónak ítélt programok vonatkozásában a pályázatok benyújtására.

3.) Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul a támogatásra érdemesnek ítélt pályázati programok megvalósításához és felhatalmazza a polgármestert a projektekhez kapcsolódó beszerzések elindítására, a projektek megvalósításához kapcsolódó megrendelők/szerződések megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2013. december 31-ig

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: A Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelme a kistérségi oktatási iroda helyisége iránt a 2HOME ház projekt beindításához

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Aros János: Kéri igazgató asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

Molnár Marianna: Kiegészítésként elmondja, hogy az írásos anyagban helytelenül szerepel az egy év további fenntartási kötelezettség, bizottsági üléseken ez jelentette a legnagyobb ellenállást, félelmet. Nincs tehát ilyen fenntartási kötelezettségük.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a testületnek a Kossuth utcai volt Kistérségi Oktatási Iroda helyiségét biztosítani az anyagban szereplő célok megvalósításra. Megjegyzi, bizottsági ülésen Egyed képviselő úr nehezményezte leginkább az egy éves fenntartási kötelezettséget – az elmondottak alapján ez már okafogyottá vált.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén is az egy éves további fenntartási kötelezettség generálta a legnagyobb vitát. A bizottság 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a kérelmet a testületnek.

Szabó András: Megjegyzi, ő szavazott nemmel az ülésen. Előkereste a január 27-ei ülés jegyzőkönyvét is, melyben szó esik a pályázatról. Mivel két évig tart a pályázati idő,

megvizsgálták-e, hogy van-e lehetőség személyek alkalmazására? Hajdu Imre elnök úr kérése volt, hogy amennyiben elnyeri az intézmény a pályázatot, a résztvevők nevét egyeztessék – megtörtént az egyeztetés?

Aros János: Igen.

Szabó András: Nehezményezi, hogy nem volt kellően előkészítve a napirend, emellett még tegnap 16.40 órakor is több anyagot kaptak. Kéri, készüljenek fel jobban a testületi ülésre, hisz kevesebb vitát is eredményezhetne.

Aros János: Megjegyzi, hogy múlt héten pénteken postázásra kerültek az anyagok.

Szabó András: Azt nehezményezi, hogy bizottsági ülésen jelen napirendi pont kapcsán kérdés esetén nem kaptak kielégítő információt, hisz azt sem tudták pontosan, hogy a kért ingatlan önkormányzati tulajdonú-e.

Oláh József Csaba: Kiegészítésként elmondja, hogy bizottsági ülést követően felhívta Cziráki Zsolt főtanácsos urat az iroda ügyében, kinek a tulajdonában van, még rendezetlen az átadás-átvétel. Akkor javasolja elfogadásra a napirendet, ha minden tisztázódik.

Egyed Attila: Támogatja az elképzelést, jónak tartja az ötletet, a pályázat egésze szerteágazó, széles területet érint. Oláh képviselő felvetésével egyetért, hisz tisztázott kell, hogy legyen minden, de az épület egyébként is üresen áll jelenleg. Bizottsági üléseken valóban nehezményezte a harmadik éves fenntartást, hisz a jövő évi változások nagyban érintik a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat intézményét is. Nem szeretne volna, hogy valamely más intézmény „nyakába varrjanak” egy tovább üzemeltetési kötelezettséget, de ez már a mai bejelentéssel okafogyottá vált. Kérdése, kíván-e a pályázattal szerződésmódosítást vagy változás bejelentőt benyújtani?

Szvitankó Tamás: Kérdése, hogy a napirend miért nem került a Humán Bizottság elé, hisz felmerül oktatási kérdés is?

Aros János: Minden bizottság azt a napirendi pontot veszi fel a meghívóban kiküldötték közül, amelyiket akarja, megköszönte volna, ha a bizottság véleményezi, de nem szabad elfelejteni, hogy a pályázat benyújtásakor Képviselő-testület előtt volt az anyag.

Az irodával kapcsolatos aggályokat sem érti, hisz az önkormányzaté volt és jelenleg is az önkormányzaté, amit a kistérség egy HEFOP pályázatból felújított, aminek következtében oktató terem kell a kistérségnek május végéig üzemeltetnie – teljesen összevág a kérelemmel. Továbbá 2013. január 1-től minden kistérség által megkezdett projekt az önkormányzathoz kerül, hisz a kistérség munkaszervezete megszűnik, a társulást pedig jogutódként az önkormányzat viszi tovább. Véleménye szerint adják át az ingatlant, hogy minél hamarabb megkezdődhessen a munka.

Molnár Marianna: Egyed képviselő úr felvetésére elmondja, jelezte az irányítóhatóság felé, hogy fenntartóváltás lesz és kérte a javaslatukat erre vonatkozóan. Szerdán lesz Budapesten egy projektnyitó rendezvény, melyen a projekt pénzügyi vezetőjével vesz majd részt, remélhetőleg választ kapnak kérdéseikre, hisz országos problémáról van szó. Nagy kérdés, hogy az intézmény melyik egysége vigye tovább a projektet. Eddig amellet volt, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, hisz az intézmény fenntartásához az irodaszerek, telefon, internethasználat költségeit, havi kb. egy millió forint értékben meg tudná spórolni a

város két év során azzal, ha itt maradna, ugyanakkor senkinek nem szeretné a „nyakába varrni” a projekt felelősségét, és ha a Pedagógiai Szakszolgálatnál marad, akkor továbbra is vihetné ő ennek a terheit. Ugyanakkor az összeg nem a város költségvetését csökkentené, hanem az államét. Mind a két megoldás mellett és ellen is vannak érvek, már kezdeményezték a szerződésmódosítást, illetőleg ennek útját vetették fel. Tudomása szerint 10 napon belül az intézmény alapító okiratát módosítani kell, elengedhetetlen a két intézményegység szétválása. Remélhetőleg e kérdésre is választ kap a szerdai rendezvényen.

Aros János: Kérdése, hogy az irodát mikortól kellene az intézmény rendelkezésére bocsátani, elsejével?

Molnár Marianna: Minél hamarabb.

Nádasi Bálint: Elmondja, valóban HEFOP-os pályázatról van szó, 2013. májusig van fenntartási kötelezettségük. Amikor megvalósult a pályázat, a kistérség könyveiben került kimutatásra, azonban megkérték a pályázatot kiíró és támogatást nyújtót, hogy a fenntartás Sárospatak városnak történő átadásához adja hozzájárulását – ez megtörtént, erre vonatkozóan van egy megállapodásuk, melyet jóváhagytak, innentől kezdve Sárospatak városnak kell a fenntartási kötelezettségnek megfelelni.

Mivel nem készült fel e napirendre és nem tudja a projekt pontos megnevezését és kiírását, nem tudja, hogy valóban oktatási célokat kell megvalósítani a beruházással, az biztos, hogy az ingatlan Sárospatak Város Önkormányzaté, a rajta megvalósult idegen tulajdonban lévő felújítás a Kistérségi Társulás könyveiben szerepel.

Aros János: Hangsúlyozza – ami bizottsági ülésen elhangzott -, hogy a működési költséget természetesen a projekt állja. Aki ezzel a kiegészítéssel a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetőjének a kérelmét támogatja, elsejei határidővel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

338/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat kérelméről
a kistérségi oktatási iroda helyisége iránt a 2HOME ház projekt beindításához**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a TÁMOP-5.1.1-11/1/B-2012-0045. sz. projekt megvalósítása érdekében a 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 57. szám alatti helyiséget – volt Kistérségi Oktatási Iroda – a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat részére 2012. december 1-től üzemeltetés céljából átadja.

Az üzemeltetés költségeit a projekt biztosítja.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Többcélú Kistérségi Társulási Megállapodás módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Kéri irodavezető urat, hogy szóbeli kiegészítését tegye meg.

Nádasi Bálint: Elmondja, hogy a 2013. január 1-től hatályba lépő változások nemcsak az önkormányzatokat, hanem a Többcélú Kistérségi Társulást és annak munkaszervezeteit is érintik. Lényeges változás, hogy 2013. január 1-től az önkormányzati törvény előírja, hogy a munkaszervezeti feladatokat a székhely település polgármesteri hivatala, vagy eltérő megállapodás alapján más polgármesteri hivatal végezheti. A törvény 6 hónapos moratóriumot ad, ennyi idő alatt kell eldöntenie a társulásnak, hogy tovább kíván-e működni vagy véglegesen megszűnik.

Mivel a munkaszervezeti feladatokat a törvény január 1-től átteszi a polgármesteri hivatalhoz, ez azt jelenti, hogy 6 hónapig még működik a társulás, működhetne az önálló munkaszervezet is. Tekintettel viszont arra, hogy az ismert költségvetési törvény tervezet nem mutat támogatást a jövőt illetően a társulások számára, hangsúlyozza, azoknak a társulásoknak, akik olyan feladatot láttak el, mint pl. óvoda-, iskolafenntartás, házi segítségnyújtás, szociális feladatok, ezeknek a törvény átmenetileg, 6 hónap alatt lehetőséget biztosít jövőre, hogy feladatalapú támogatást igényeljenek, de 2013. július 1-től nem látszik semmilyen támogatás a jövőt illetően. Azért kellett eldöntenie a társulási tanácsnak, hogy a meglévő munkaszervezetet szüntesse meg december 31-el és a törvénynek megfelelően a szervezeti feladatokat adja át a székhely település polgármesteri hivatalának – ilyen előterjesztés került a Társulási Tanács elé. Mivel jövőre nem biztosított a társulásnak semmilyen feladatalapú támogatása, abban kellett gondolkodniuk, hogy azon feladatot, melyet idén is ellátott a társulás és volt rá állami támogatás, a jövőt illetően tudják-e vállalni a kötelező önkormányzati feladatokból azokat, amelyet társulásban meg lehet oldani vagy önállóan tudják vállalni. Két feladat látszik társulásban történő elvégzésre a belső ellenőrzés és a központi orvosi ügyelet. Hangsúlyozza, hogy nincs támogatás, ennek fedezetét az önkormányzatoknak kell biztosítani.

A társulási megállapodás egységes szerkezetben került a testület elé olyan formában, hogy ami 2012. december 31-ig érvényes, az lábjegyzetben meg van jelölve, a módosítások pedig, melyek 2013. január 1-től keresztülvezetésre kerülnek, színes kihúzással vannak megjelölve.

A Társulási Tanács döntött abban és megadta a lehetőséget magának és a képviselő-testületeknek is, hogy a 6 hónap alatt felmérjék, működhet-e tovább e konstrukcióban a társulás.

A társulás vagyonával kapcsolatosan elmondja, a jelenleg hatályos társulási megállapodás vagyonfelosztásra vonatkozó része úgy került szabályozásra, hogy a költségvetési hozzájárulás arányában történne a vagyon felosztása. Úgy gondolták – ebben egyetértés volt a Társulási Tanács ülésén is -, hogy a Kistérségi Társulás vagyonát amikor ténylegesen felosztásra kerül és megszűnik a társulás, akkor a településenként használt és különböző pályázatokból – akár magyarországi, akár uniós – beszerzett eszközöket az adott települések megkapják térítésmentes átadással.

Külön kell választani a munkaszervezet vagyonát, melyet a munkaszervezet a könyveiben nyilvántart. Ezek az eszközök kerülnének átadásra 2013. január 1-el, a december 31-ei állapotnak megfelelően: a Kistérségi Információs Iroda, melyben jelenleg működik a munkaszervezet, ill. a kistérség munkaszervezete által használt valamennyi munkaeszköz és vagyontárgy. Ez kerülne átadásra január 1-el Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala, ill. önkormányzata részére.

A többi eszközök átadására vonatkozóan elmondja, a társulási megállapodásban csak az elvet kellett rögzíteni, hogy nem a költségvetéshez való hozzájárulás arányában, hanem az addig kialakult és használatba, üzemeltetésre átadott eszközök mennyiségében kerülne átadásra, de csak akkor, ha a társulás véglegesen dönt vagy a megszűnéséről. A 6 hónap alatt bizonyára lesznek olyan eszközök, melyek okafogyottá válnak és folyamatosan átadásra kerülhetnek az adott településeknek. Sárospatak vonatkozásában ez azt jelenti, hogy valamennyi intézménye által használt eszközt Sárospatak Város Önkormányzata kapná (Kommunális Szervezet, Gondozási Központ, Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat, mozgó könyvtár, városi könyvtár eszközei).

Összességében ezt az előterjesztést a Társulási Tanács megtárgyalta és elfogadta, ezekkel az elvekkel egyetértett, és mivel a Társulási Megállapodást minden képviselő-testületnek minősített többséggel kell elfogadni, így ezt kéri és javasolja a Képviselő-testületnek elfogadásra.

Kiegészítésként elmondja, van két eszköz, melyet egyik önkormányzat sem használ, hanem a Kistérségi Társulás területén lakossági szolgáltatást lát el. Két LEKI pályázatról van szó, mely a Zempléni Vízmű Kft-nek üzemeltetésre van átadva (Németh László utcán volt a korábbi Hercegkút és Térsége Víziközmű Társulat szennyvízberuházása, ill. Bodrogolasziban egy szennyvízátemelő, amit meg kellett erősíteni). E két pályázatot a Kistérségi Társulás nyerte el, és egyetért a Társulási Tanács azzal, hogy e két pályázat – megkérve a hozzájárulást a pályázatot nyújtó részéről – véglegesen térítésmentesen átadásra kerüljön a Zempléni Vízmű Kft. részére akkor, amikor a végleges hozzájárulási engedélyeket megkapja a társulás a fenntartás következtében.

Aros János: Az irodavezető úr által elmondottak előkészítése hatalmas energiákat vett igénybe, hisz nem volt egyértelmű útmutatás. Megköszöni Nádas úr munkáját. Mindent megtesznek annak érdekében, hogy valamennyi dolgozónak tudjanak munkát biztosítani, erre vonatkozóan vannak elképzelések.

Az anyagból kitűnik, hogy a társulási megállapodás nagymértékben módosul, csak az orvosi ügyelet és a belső ellenőrzés marad, mindkettő kötelező feladata valamennyi önkormányzatnak. Az önkormányzatok dönthettek volna úgy, hogy főállású személyekkel oldják meg e feladatokat, de a legolcsóbb és leghatékonyabb megoldás az, amit választott a Társulási Tanács, hogy Sárospatak gesztorálásával oldják meg az orvosi ügyeletet, az előterjesztés szerint jelentős minőségi romlással, hisz ennek költsége van. A jelenlegi két orvosos ügyelet helyett úgy tűnik, hogy a Társulási Tanács egy orvost tud finanszírozni, érdeklődik ennek egy főre jutó költségéről.

Nádas Bálint: Jelenleg 21,-Ft/fő/hónap, mely 23,-Ft-ra fog emelkedni, egyeztetve a Rendelőintézet vezetőjével.

Aros János: Sárospatak önkormányzatának kockázata, hogy ha bármely település nem tudja fizetni az összeget, azt a sárospataki önkormányzatnak kell megelőlegeznie. Igaz, szerepeltetik a megállapodásban, hogy 3 napon belül fizetési meghagyást bocsátanak ki azokkal szemben, akik nem fizetnek.

A belső ellenőrzéssel kapcsolatosan már korábban is elmondta, hogy mindkét belső ellenőrt szeretné foglalkoztatni. Az egyik a sárospataki, másik a 15 település belső ellenőrzését látja el. Sok oktatási intézmény átkerül a tankerülethez, járáshoz, véleménye szerint velük is megállapodást kell majd kötniük.

Jogutódlással szűnik meg a kistérségi társulás munkaszervezete és Sárospatak fogja a társulás munkaszervezetének eddigi feladatait ellátni. Szólt irodavezető úr a Kossuth u. 20. sz. alatti vagyonról, épületről, 32 mFt-os vagyonról van szó, melyek átkerülnek a Polgármesteri Hivatalhoz. Tárgyalások során arra jutottak, hogy az épületben maradnak a dolgozók, hisz a hivatalt sem kellene túlszűfolni, de ez ügyben még egyeztetés várható. Megjegyzi, naponta történnek változások.

Szó volt arról, hogy a képviselők még késő este is kapnak anyagot, ez azt jelenti, hogy akkor még valaki dolgozott, hogy kiküldhesse az anyagokat. Egyébként pedig az intézmények átadása miatt várható, hogy rendkívüli ülések megtartására lesz szükség záros határidőn belül – intézmény átadás, tankerület kialakítása, kistérségi döntések - . Közel 20 intézmény átadásáról van szó és az idő szorít.

Kéri a képviselők észrevételeit, esetleges javaslatait.

Egyed Attila: Sajnálattal értesült az orvosi ügyeletben történő változásokról, kevésnek tartja az egy fő orvosi jelenlétet, valamilyen módon vissza kellene állítani a két orvosos ellátást.

Aros János: Jogos az észrevétel, ugyanezt juttatták el felé az orvosi ügyeletet eddig ellátó orvosok is, hogy jelentős minőségi romlás várható. A Kistérségi Társulási Tanács elnökeként előterjesztette a jelenlegi rendszer folytatását két orvossal, tudva, hogy a támogatás megszűnik, és előterjesztette egy orvossal. Eddig jogszabály nem engedte az egy orvosos ellátást, most engedi. Lehet ellátni a feladatot 2, akár 3 orvossal, akár sárospataki orvossal is, de ennek ára van. Kéri irodavezető úr kiegészítését.

Nádasi Bálint: Intézményvezető asszonnyal számításokat végeztek. Ha két orvos és egy asszisztens marad, a jelenlegi 21,-Ft 42,-Ft-ra emelkedik, éves szinten ez 252,-Ft-ot jelent. Idén ennek a hozzájárulásnak a felét az önkormányzatok fizették, másik felét a Többcélú Kistérségi Társulás. A társulásnak ez évente 6,5 mFt-ba került, ugyanennyit fizetett a többi önkormányzat. Ha ez a verzió marad, akkor 6,5 mFt hiányzik a rendszerből, mert jövőre a társulásnak nem lesz támogatása. Vagy az önkormányzat vállalja az összeget, vagy 2013. január 1-től előírásként megjelent minimum követelmény azt írja elő, hogy 50.000 lélekszám alatt 1 orvos és 2 asszisztens alkalmazása szükséges. Ez valóban visszalépés, elképzelhető, hogy lesz minőségi romlás, de vélhetően a jogalkotónak az volt a szándéka, hogy a második asszisztens azt a szerepet töltse be, hogy ha nagy gond van, be tud lépni. Igazgató asszony kérése volt a megállapodás tekintetében, hogy amennyiben a jogszabály változtatására kerül sor, legyen mozgástere a központi ügyelet intézményében, hogy ne egy orvos, hanem másfél orvos legyen és egy asszisztens (a nap bizonyos időszakában van több betegellátás). Hangsúlyozza, hogy az ügyelet nem rendelőintézet, de a lakosság hozzászólt, hogy ilyenkor megy orvoshoz – e szemléletben is változás szükséges a lakosság részéről.

Aros János: Meghagyták a lehetőségét a másfél orvosi ellátásra, ha a jogszabályok megengedik áttérnek rá. Orvosok véleménye szerint sincs szükség két asszisztensre. Lehet rajta változtatni, de az 6 mFt.

Egyed Attila: A Kistérségi Társulás tehát kapott állami finanszírozást erre az ellátásra. Nem lehetséges, hogy a járás is kap majd erre támogatást?

Aros János: Véleménye szerint az egésznek a járáshoz kellene tartoznia. Lehet változás, de csak olyan döntéseket hozhatnak, melyek a jelenlegi jogszabályoknak megfelelnek. Elmondja, hogy eddig 21,-Ft-ot kellett fizetnie az önkormányzatoknak lakosonként és ebből is még 2010-es kintlévősége is van az Egészségháznak, közel 3 mFt-os tartozással. Az önkormányzat nem fogja tudni állni a hiányzó pénzt.

Nádasi Bálint: Eddig az önkormányzatok fizettek a Rendelőintézetnek, a megállapodást úgy módosítanák, hogy amennyiben a hónap utolsó napjáig nem fizeti meg az adott település önkormányzata a megállapított összeget – a végleges összeget a tanács hagyja jóvá -, 3 nap múlva fizetési felszólítást kap az adott település polgármestere és jegyzője, hogy tegyen eleget fizetési kötelezettségének. Amennyiben ez nem történik meg, él a társulás azzal a jogával, hogy mint tagdíj hozzájárulást, azonnali inkasszóval leemelje az önkormányzat számlájáról. Ettől nagyobb biztosítékot a jelenlegi körülmények között nem látnak, de úgy érzi, ezt meg kellett tenniük, hisz a Rendelőintézetnek – ahogy polgármester úr is elmondta – 3,3 mFt kintlévősége van az orvosi ügyelet ellátásából adódóan, melyben előző évek költségei is szerepelnek. E biztosítékkal a Társulási Tanács egyetértett, ha a képviselő-testületek is elfogadják, működhet így a rendszer. Ha nem így történik, megkérdőjeleződik a társulás további sorsa, a kötelező feladat az önkormányzatokhoz kerül.

Aros János: Egyéb hozzászólás nem lévén megköszöni irodavezető úr előkészítő munkáját. Kéri, aki a határozati-javaslatban foglaltakkal egyetért, tehát a társulási megállapodás módosítására vonatkozó előterjesztést elfogadja 2013. január 1-jei hatállyal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

339/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Megállapodásának módosítását, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal, 2013. január 1-i hatállyal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Aros János: Kéri gazdálkodási irodavezető urat, szóbeli kiegészítését tegye meg, majd várja a bizottsági véleményeket.

Poncsák Ferenc: Az előterjesztésben 200 mFt bevételi többlet mutatkozik, ugyanakkor pénzforgalmi szemléletben készül a teljesítésről szóló jelentés, így amely kiadások be vannak tervezve, de nincsenek teljesítve, azok látszólagos megtakarításként jelentkeznek. 280 mFt-ban szerepel a Patakhő Kft. szolgáltatási díja, melyre a teljesítés 10 mFt, már ebből látható, hogy nincs bevételi többlet. A szállítói tartozások összege 110 mFt, mely hiányként mutatkozik, ezt fogja csökkenteni az ÖNHIKI második fordulója önkormányzat részére megítélt támogatása – december elejére várható.

Egyéb esetekben az időarányos teljesítés rendben megy, a helyi adó bevételek nagy része befolyt, a betervezett 310 mFt helyi adó év végéig várhatóan teljesül. Az állami támogatás is a tervezett szerint alakul, az ÖNHIKI első fordulójában 75 mFt-ot kapott az önkormányzat, és kapott még több, mint 170 mFt központi támogatást, de ennek nagy része az AJTP, hiába jönnek tehát plusz pénzek, azok feladattal terheltek, így érdemben nem csökkentik az önkormányzat hiányát.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság szintén egyhangúlag javasolja elfogadásra az előterjesztést.

Oláh József Csaba: A 6/a. tájékoztató táblázatban szerepel: Hulladékszállítás eseti jelleggel szerződés alapján 500 eFt összegben, mely feladatot a Kommunális Szervezet végzi. Felhasználás még nem történt idén, javasolja, hogy előirányzat módosításként ezen összeg kerüljön át a Kommunális Szervezet költségvetéséhez. Megjegyzi, november 27-ig a városban kihelyezett konténereket 189 alkalommal szállította el a szervezet, melyből csak a 30 köbméteres konténer szállítási költségei 1,5 mFt-ot tesznek ki.

Aros János: Kéri, hogy ezt mindenképpen beszéljék meg a Kommunális Szervezet igazgatójával. Ha valóban indokolható – a szóbeli indokot most elfogadhatónak tartja – akkor az előirányzat módosítással együtt ez kerüljön vissza a Képviselő-testület elé, tehát nem javasolja, hogy erről most döntsenek. Kérdezi, hogy ez így elfogadható?

Oláh József Csaba: Visszavonta módosítási indítványát, a jövő héten csütörtökön térjenek vissza erre a kérdésre.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a három bizottság javaslata alapján tudomásul veszi a tájékoztatót, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

340/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2012. évi költségvetés háromnegyed éves végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetési koncepciójáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Poncsák Ferenc: Az előzőleg tárgyalta napirendi pontok talán már előrevetítik azt, hogy ebben az évben és a jövő évben még hangsúlyosabban takarékos és fegyelmezett gazdálkodást kell tartani ahhoz, hogy az önkormányzat működőképessége biztosítva legyen.

A jövő évi központi költségvetés elfogadása még nem történt meg, de már látszik, hogy az önkormányzatok részére adott normatív állami támogatás kb. 60 %-a lesz az eddigi összegnek. Ez Sárospatak esetében tavalyi évben 1 milliárd forint volt, az idén 600 millió forintra lehet számítani. Ez nagyjából a személyi jövedelemadó – ami korábban járt az önkormányzatnak, jövőre nem jár – mely 430 millió forintot tesz ki, ezen kívül még a gépjármű adó 60 %-a is az államhoz kerül, ami további 50-60 millió forint, tehát ebből látszik, hogy kb. 500 millió forinttal kevesebb támogatást kap az önkormányzat.

Ezzel szemben áll az átadott intézmények miatti kiadás csökkenése ez esetben remélik, hogy a működtetést sem kell vállalnia az önkormányzatnak, erről még nincs döntés, ha lesz, akkor rendkívüli képviselő-testületi ülésen kell határozni róla.

Kevesebb bevétele lesz az önkormányzatnak, ugyanakkor a meglévő intézmények finanszírozása mellett az adósságszolgálatból jövőre esedékes részt is biztosítani kell. Ez azt jelenti, hogy a kötvény átütemezése miatt számoltak vele, hogy jövőre nem kell kötvény törlesztés, de mivel egy félévig elhúzódik az adósság átvállalása, emiatt az első negyedévben még biztosan kell egy részletet fizetni.

Kellene még a likvidhitelre is fizetni, hiszen az tárgyévben lejár, és akkor ezt át kellene alakítani például 5 év alatt visszafizetendő működési hitellé, azonban két napja elfogadott az Országgyűlés egy olyan törvényt, amely félévvel meghosszabbítja a likvidhitelek fenntartását, ezáltal a likvidhitellel – már az előterjesztéssel ellentétben – nem kell gondolkodni, legalább is az első félévben.

Emiatt a koncepcióról szóló rész az 1. pont alatt megjelöl egy olyan elvárás – mivel pontos számadatok még nincsenek –, hogy az intézmények a korábbi években adott önkormányzati kiegészítésnek csak a 80 %-át tervezzék be.

Fejlesztésekről, felújításokról nagyon rövid rész van, ez sem tartalmaz konkrét fejlesztést, hiszen ehhez minden esetben szükséges valamennyi önerő is, a meglévő fejlesztések, mint a városközpont fejlesztés, település rekonstrukció rendelkezésre áll a pénzösszeg, azt be lehet fejezni, azonban új fejlesztéseket indítani akkor lehet, ha vagy 100 %-os támogatottságú, vagy pedig eladott ingatlanokból, tehát felhalmozási bevételekből ez rendelkezésre áll. Az idén 50-60 millió forint folyik be ingatlanok eladásából, az is nehezen, tehát jövőre sem hiszi, hogy 30-40 millió forintnál magasabb összeg folya be ilyen jelleggel.

Aros János: Minden éven elmondják, hogy a költségvetési koncepció tervezésénél nehéz helyzetben vannak, mivel az országos költségvetés még nem ismert. Nagyon sok a bizonytalanság, ilyen nehéz dolga még nem volt a Képviselő-testületnek, ezért mielőtt bárki azt a kifogását elmondaná, hogy meglehetősen szerény az öt pontos előterjesztés, elmondja ennyit tudtak úgy megfogalmazni, hogy ezeket a bizonytalanságokat tartalmazza is, ugyanakkor ne terjesszenek elő olyat, amiről biztosan tudják, hogy nem lesz megvalósítható. Úgy tűnik, hogy a legnagyobb bizonytalanság az intézmények működésének átvételével lesz, hiszen korábban elmondta, hogy amennyiben a működés az önkormányzatnál maradna, az 136 millió forint plusz kiadást jelentene akkori számítások alapján. Ez attól függ, hogy milyen kötelező dolgokat tesznek bele az oktatási törvény alapján.

Egyébként az önkormányzatok 50 %-a jelezte, hogy a működést is át kívánja adni oktatási intézményei esetében, tehát, ha ettől pontosabb számokat fognak tudni, akkor tudnak még pontosabban számolni, így most ennek az öt pontos előterjesztésnek az elfogadására tesz javaslatot.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet szintén elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály: Nem kifejezetten az anyaghoz kapcsolódik, inkább formai dolog, amire felhívja a figyelmet, mégpedig, hogy az előterjesztéseket meg kellene különböztetni a tekintetben, hogy előterjesztésről, rendeletről, beszámolóról, javaslatról, avagy tájékoztatóról van szó, mivel mindegyikkel kapcsolatosan másként kell eljárni. Javasolja, hogy a jövőben ezek konkrétan kerüljenek megnevezésre.

Egyébként a napirendet elfogadásra javasolja.

Aros János: Minden előterjesztésben szerepel, hogy annak mi a tartalma, ez a határozati javaslatokban is megjelenik. Ettől függetlenül ügyrendi javaslatnak tekinti, tisztelettel kéri a Jegyzői Irodát, hogy a jövőben képviselő úr ezen kérését építsék be a kiküldendő anyagba.

Dankóné Gál Terézia: Tulajdonképpen egyetért képviselő úrral abban, hogy az előterjesztés magába foglalhat beszámolót, tájékoztatót, javaslatot. Évek hosszú sora alatt ez alakult ki, ezt a gyakorlatot követik, de a határozati javaslatban szerepel, hogy tájékoztatót, beszámolót vesz tudomásul.

Aros János: Visszatérve a napirend tartalmi részére, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

341/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2013. évi költségvetési koncepciójáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a 2013. évre szóló költségvetési koncepciót, és azt az elhangzottak figyelembevételével elfogadta. A költségvetési rendelet-tervezet elkészítése során a következő feladatok elvégzését tartja szükségesnek.

1. A végleges költségvetés összeállítása során a következő alapelvek érvényesülését kell biztosítani:
 - A kötelező és önként vállalt feladatok különüljenek el a költségvetésben.
 - A költségvetés minden költséget /előző évről áthúzódót is/ és minden bevételt /pl. pénzmaradvány/ tartalmazzon.
 - Az önkormányzati intézmények önkormányzati kiegészítést – az állami normatív támogatáson felül – az előző évi mérték 80 %-áig tervezhetnek.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. február 15.

2. Az állam által átvett feladatokat ellátó intézményeket meg kell szüntetni, a családsegítő részlegét a Gondozási Központtal össze kell vonni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. december 31.

3. A bevételek növelése, illetve megalapozása érdekében el kell készíteni az önkormányzat hatáskörébe tartozó díjakra vonatkozó javaslatot.

Felelős: jegyző

Határidő: 2012. december 31.

4. Működési célú költségvetési hiány nem tervezhető.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. február 15.

5. A végleges költségvetési rendelet-tervezet kidolgozása során tovább kell keresni a bevételek növelésének és a kiadások csökkentésének lehetőségeit.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

6. Az intézmények költségvetési előirányzatait az intézményvezetőkkel történő egyeztetés útján kell kialakítani.

Felelős: jegyző

Határidő: folyamatos, illetve a költségvetési rendelet-tervezet benyújtásának időpontja

7. A helyi nemzetiségi önkormányzatok állami támogatását Sárospatak Város Önkormányzata jelentős hiánya miatt nem tudja kiegészíteni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. február 15.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia jegyzői feladatokat ellátó irodavezető

Véleményezi: valamennyi bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek az 5 %-os, tehát az infláció mértékével megegyező térítési díjemelést.

Aros János: Az előterjesztésben valóban 5 %-os, inflációval nagyjából megegyező mértékű emelésre tesznek javaslatot.

Oláh József Csaba: Fájó szívvel fogadta el az előterjesztést, tudomásul veszik azt, hogy a konyhák így fognak tudni rentábilisan működni, de tudvalévő az is, hogy ez plusz terheket jelent majd a családok számára.

Dankóné Gál Terézia: Kiegészítésként elmondja, hogy a rendelet-tervezet a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak szerint társadalmi egyeztetésre a honlapon közzétételre került, észrevétel nem érkezett.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a gyermekétkeztetés térítési díjainak 5 %-os emelésével, és a rendelet-tervezetben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

a gyermekétkeztetés térítési díjáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alkotmány 44/A. § (1) bekezdése d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Az önkormányzat által fenntartott intézményekben a gyermekek napközbeni ellátásáért az alábbi napi térítési díjat kell fizetni:**

1. A bölcsődei napi négyszeri étkezés térítési díja:	282 Ft
2. Az óvoda napi háromszori étkezési térítési díja:	282 Ft
3. A kollégiumi napi háromszori étkezés térítési díja:	604 Ft
a) reggeli	140 Ft
b) ebéd	292 Ft
c) vacsora	172 Ft
4. Az általános iskolai napi háromszori étkezés térítési díja:	361 Ft
a) tízórai	65 Ft
b) ebéd	231 Ft
c) uzsonna	65 Ft
5. A középiskolai ebéd térítési díja:	292 Ft

- (2) A térítési díj az általános forgalmi adót nem tartalmazza.**

2.§

- (1) Ez a rendelet 2013. január 1. napján lép hatályba.**

- (2) A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 24/2011. (XI. 30.) önkormányzati rendelet**

Kiss Csaba a napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Bodrog keleti holtág területén a 2013. évi mederhasználati díj megállapításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Cziráki Zsolt: Idén is, mint minden évben a Képviselő-testület felülvizsgálja a mederhasználati díjra vonatkozó határozatát, ez történik ebben az előterjesztésben, itt az egyéb díjemelésekhez hasonló az inflációval megegyező mértékű díjemelést javasolnak – 5 %-os mérték –.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

342/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Bodrog Keleti holtág területén a 2013. évi
mederhasználati díj megállapításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 8800/128/2007. (IV. 27.) KT. számú határozatában szereplő egyéb előírásokat változtatlanul hagyva a Bodrog Keleti holtág (Berek) területén a mederhasználati díjat 2013. évre vonatkozóan 1.260,-Ft/m²/év + ÁFA összegben állapítja meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. január 1-től – 2013. december 31-ig folyamatos

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés haszonbérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Ehhez a napirendi ponthoz időközben megérkezett a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület elnökének kérelme.

Egyed Attila: A Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület közel 50 éve működik. Emlékeztet rá, hogy 2010-ben tárgyalta a Képviselő-testület ezt a napirendi pontot – korábban 5 évre szóló szerződés – akkor elfogadták a 2 évet, tekintettel arra, hogy ekkor jár le a halgazdálkodási terv, amit a Földművelésügyi Minisztérium felé 5 évente kell benyújtani, illetve ellenőrizik is, hogy mennyi halat és milyen időközönként telepítenek. Annak idején Damos István képviselő vetette fel, hogy gondos gazdája legyen az egyesületnek, ne csak megkapja, hanem kezelje is a vizet. Odafigyelnek a vízterületekre, évente több alkalommal szemétszedést tartanak, ülőpadok, lócák kerültek kihelyezésre, ezzel is komfortosabbá téve a területet. Jövőbeni terveik között szerepel szalonnasütők, későbbiekben – hatósági engedélyek megszerzését követően – illemhelyek létesítése.

Aros János: Az egyesület elnökének kérelme is a szerződés 5 évre történő meghosszabbítására irányul.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, a kérelemmel egyetértve a határozati javaslat A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslat A./ változatának elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

343/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

haszonbérleti szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság, valamint a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület között 2010. szeptember 24-én létrejött, a Sárospatak 089/2 helyrajzi számú 40 ha 3865 m² nagyságú kivett Holt-Bodrog megnevezésű önkormányzati ingatlan bérbeadására vonatkozó haszonbérleti szerződést 2017. december 31-ig meghosszabbítja.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 31.

1. melléklet a 343/2012. (XI. 30.) KT. határozathoz

IBÉ 10 033 nyt. számú haszonbérleti szerződés módosítása

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Kossuth u. 44., képviseli: Aros János polgármester, törzsszám: 726490, adószám: 15726494-2-05, 11734169-15350095-00000000) és az

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság (3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77., képviseli: Rác Miklós igazgató, adószám: 15308445-2-05, bankszámlaszám: 10027006-01712082-00000000, telefon/fax:46/516-600; 516-601), mint haszonbérbe adók – a továbbiakban **haszonbérbe adók**,

másrészről **Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület** (3950 Sárospatak, Kossuth u. 65., képviseli: Pingor Zsolt, adószám: 19918943-2-05, bankszámlaszám: 11734169-20002372-00000000) mint haszonbérbe vevő – a továbbiakban **haszonbérbe vevő**

a közöttük 2010. szeptember 24. napján IBÉ 10 033 nyt. számon létrejött haszonbérleti szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. Használatba adó elnevezése 2012. január 1. napjától a 300/2011 (XII. 22.) Korm. rendelet 8.§-a alapján a következők szerint módosul:

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság

Rövidített elnevezése: **ÉMVIZIG**

Az Igazgatóság egyéb azonosító adatai változatlanok maradnak.

2. A szerződés 2. pontja az alábbiakra módosul:
„Szerződő felek jelen haszonbérleti szerződést határozott időre, 2017. december 31. napjáig kötik, mely szerződés a határidő lejárta előtt a felek közös akaratával meghosszabbítható.

Ezen módosítás az IBÉ 10 033 nyt. számú haszonbérleti szerződés elválaszthatatlan részét képezi, azzal, hogy annak jelen módosítással nem érintett rendelkezései hatályban maradnak.

Szerződő felek jelen megállapodást, mint akaratukban mindenben megegyezőt közös elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag írják alá.

Miskolc, 2012. november

.....
ÉMVIZIG cégszerű aláírása
(haszonbérbe adó)

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
cégszerű aláírása
(haszonbérbe adó)

.....
Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület
cégszerű aláírása
(haszonbérbe vevő)

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés adósságmegújító hitel felvételére és visszafizetésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Poncsák Ferenc: Ezt a határozatot, talán formailag kellene elfogadni, de ez már okafogyottá vált, mert mint azt korábban is említette, a napokban megjelent egy törvényjavaslat, amely elfogadásra is került, azonban még nem került kihirdetésre. Ez azt tartalmazza, hogy az önkormányzatok a lejáró likvidhiteleiket fél évvel meghosszabbíthatják. Ez Sárospatak Város Önkormányzata esetében célszerű lenne, hiszen fél éven belül kerül sor az állam által történő adósságvállalásra, emiatt talán jobb lenne, ha nem az 5 éves visszafizetési hitelt választanák, hanem az átvállalt résszel csökkentett hitelre alkalmaznák egy félév múlva ugyanezt az előterjesztést. Amiatt szerepel még napirenden, mert a másik törvény még nem került kihirdetésre, ha kihirdetik, akkor egy másik határozati javaslattal ezt vissza lehet vonni és egy új határozatot elfogadni.

Aros János: Javasolja irodavezető úr kérését, tehát most döntsön róla a Képviselő-testület, tudva azt, hogy lehet, hogy már jövő héten rendkívüli ülés keretében vissza fogják vonni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melynek elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

344/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

adósságmegújító hitel felvételéről és visszafizetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az OTP Bank Nyrt.-től 330.000.000 Ft adósságmegújító célhitel felvételével egyetért.

A Képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a hitel futamidejének időtartama alatt a kért hitel törlesztését és járulékainak megfizetését - a felhalmozási és tőke jellegű kiadásokat megelőzően - a költségvetésbe betervezi és jóváhagyja.

A futamidő vonatkozásában a testület úgy nyilatkozik, hogy a kért hitelt 2012. december 22. napjától kívánja igénybe venni és 2017. december 31-ig visszafizeti.

A kért hitel fedezetéül a képviselő-testület az alábbi jogi biztosítékot ajánlja fel:

1. Az Önkormányzat 18/2007. (VI. 29.) számú vagyonrendelete alapján, a törzsvagyonhoz nem tartozó, forgalomképes ingatlanokra jelzálogjog bejegyzés. A felajánlott ingatlanok per-, igény- és tehermentesek, más jogügylethez lekötve nincsenek, és nem képezte apport tárgyát sem. Az ingatlanok a hatósági- és az alapvető lakossági szolgáltatások ellátásában nem vesznek részt. A testület hozzájárul az ingatlanoknak az OTP Bank Nyrt. javára szóló, a hitel és járulékai mértékéig terjedő jelzáloggal történő megterheléséhez, első helyi zálogjogi ranghelyen.

Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
beépítetlen belterület	Sárospatak, Herceg út	1581	1/1	124.815
beépítetlen belterület	Sárospatak, Fürdő utca	1626	1/1	93.645
vásártér	Sárospatak Dorkói utca	3867/1	1/1	36.500
telephely	Sárospatak Szabó Gyula utca	2198/2	1/1	20.400
beépítetlen terület	Sárospatak Szabó József utca	1556	1/1	19.600
lakóház, udvar	Göd Teleki P. u. 13	5984	1/1	33.100

Az Önkormányzat a felajánlott ingatlanra vonatkozó vagyonszolgáltatásból eredő jogokat az OTP Bank Nyrt.-re engedményezi.

2. A Képviselő-testület a hitel biztosítékként az OTP Bank Nyrt. részére felajánlja a helyi adó, valamint a gépjárműadó bevételeinek engedményezését.

A Képviselő-testület nyilatkozik arról, hogy az önkormányzat kötelezettségvállalása megfelel a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011.évi CXCV. Törvény 10.§ (3) bekezdésében foglaltaknak.

A testület felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 21.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak belterület 7778/1. helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Reményei szerint jövő hét elején alá tudják írni azt a megállapodást, amelyben az önkormányzat visszakapja a Képtár és a Domján-ház épületét is. Ez ma reggeli információ. Az előterjesztés készítésekor még az előterjesztésben ismertetett úton próbálták megközelíteni a problémát, ezt tartalmazza az előterjesztés. Erre vonatkozóan is azt a javaslatot teszi, hogy támogassa a Képviselő-testület, szavazza meg, legfeljebb jövő héten már aktualitását fogja

veszíteni. Ha valamilyen oknál fogva mégsem, akkor ezzel tudjanak elindulni a minisztérium felé.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

345/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak belterület
7778/1. helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról**

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 7778/1. helyrajzi számon felvett, természetben Sárospatak, Kazinczy Ferenc utca 23. sz. alatt található, *múzeum* megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) Sárospatak Város Önkormányzata részére ingyenesen átadásra kerüljön.
2. Fentiek alapján Sárospatak Város Önkormányzata kéri a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-t, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó eljárást a vonatkozó jogszabályok szerint folytassa le.
3. Sárospatak Város Önkormányzata az ingatlant Domján József Kossuth-díjas festőművész műalkotásiból történő állandó emlékkiállítás létrehozására kívánja hasznosítani, *a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott közművelődési önkormányzati feladat ellátása érdekében, az ugyanezen jogszabály 73. § (2), valamint 76. § (1) bekezdése alapján.
4. Sárospatak Város Önkormányzata kinyilvánítja, hogy a tulajdonba adással kapcsolatosan felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét - megtérítését, valamint az ingatlan műemléki védettségéből eredő kötelezettségeket vállalja.
5. Sárospatak Város Önkormányzata kifejezi azon szándékát, hogy az ingatlan tulajdonba vételét követően azt legalább 15 évig a juttatás céljának megfelelően hasznosítja, a hasznosítás módjáról évente beszámol, az ingatlant el nem idegeníti, valamint állagát megóvja.

6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az egyéb szükséges jognyilatkozatokat megtegye, valamint a szükséges dokumentumok beszerzésére irányuló intézkedéseket tegyen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia jegyzői feladatokat ellátó irodavezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Dankóné Gál Terézia: A háromtagú bíráló bizottság száma 1 főre csökkent, mivel dr. Komáromi Éva és dr. Szabó Rita közszolgálati jogviszonya az Önkormányzatnál megszűnt, ki kell egészíteni a bizottságot. Javaslatuk, hogy a bíráló bizottság tagja legyen dr. Csapó Csaba és dr. Szabó Tibor köztisztviselők, nevezettek beleegyeztek a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásába.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

346/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1.) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja a Közbeszerzési Bíráló Bizottság összetételét az alábbiak szerint:

Állandó bizottsági tagok szavazati joggal:

1. Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens
2. Dr. Szabó Tibor jegyzői irodai ügyintéző
3. Dr. Csapó Csaba közterület-felügyelő

Állandó meghívott tagok tanácskozási joggal:

1. Sikora Attila, Alpolgármester
2. Hajdu Imre, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság Elnöke

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete hatályon kívül helyezi a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjainak kijelöléséről szóló 73/2012. (III. 30.) KT. határozatot.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés magántulajdonú ingatlan megvételre történő felajánlásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy Éles György hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet C./ változatának elfogadását, mely szerint megköszönve a lehetőséget, az ingatlan tulajdonjogát nem kívánja megszerezni.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet C./ változatát támogatja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László és Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

347/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

magántulajdonú ingatlan megvételre történő felajánlásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Éles György Sátoraljaújhely, József A. u. 7. sz. alatti lakos Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 1. sz. ingatlanra vonatkozó értékesítési ajánlatát megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület megköszönve a lehetőséget, az ingatlan tulajdonjogát nem kívánja megszerezni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Poncsák Ferenc: Az önkormányzatok adósságának egy részét, Sárospatak városa esetében a 60 %-át átvállalja az állam, amelyre fél éven belül kerül sor. Ha nem vállalta volna át, akkor is a helyi adó szolgáltatna erre fedezetet, így, hogy ezt átvállalja, ez azt jelenti, hogy a helyi adó közel fele megmarad, melyet az intézmények normatíván felüli kiadásainak kiegészítésére lehet fordítani, tehát mindenképpen könnyebb helyzetbe kerül az önkormányzat.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az előterjesztést megtárgyalta, egyhangú szavazással javasolja a Képviselő-testületnek a tájékoztató tudomásulvételét.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal egyhangúlag a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

348/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

349/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 352-3/18/2011. (I. 28.) KT. számú
- 319/2011. (X. 28.) KT.
- 6/2012. (I. 27.) KT.
- 47/2012. (II. 24.) KT.
- 120/2012. (IV. 27.) KT.
- 150/2012. (V. 25.) KT.
- 153/2012. (V. 25.) KT.
- 237/2012. (VIII. 31.) KT.
- 247/2012. (X. 1.) KT.
- 248/2012. (X. 1.) KT.
- 249/2012. (X. 1.) KT.
- 252/2012. (X. 1.) KT.
- 256/2012. (X. 1.) KT.
- 257/2012. (X. 1.) KT.
- 259/2012. (X. 1.) KT.
- 260/2012. (X. 1.) KT.
- 261/2012. (X. 1.) KT.
- 262/2012. (X. 1.) KT.
- 264/2012. (X. 1.) KT.
- 265/2012. (X. 1.) KT.
- 266/2012. (X. 1.) KT.
- 268/2012. (X. 1.) KT.
- 274/2012. (X. 11.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az állatok tartásáról

Előterjesztő: Dankóné Gál Terézia jegyzői feladatokat ellátó irodavezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János: Az előző képviselő-testületi ülésen is és azóta is elég nagy „port vert fel” az az országos rendelet, amelyben az eddigi állattartási rendeletet hatályon kívül kellett helyezni. Akkor ígéretet tettek a lehetőségek megvizsgálására.

Dankóné Gál Terézia: A korábbi állattartási rendeletet hatályon kívül helyezték. Azon a napon, amikor a Képviselő-testület ezt a rendeletét meghozta, érkezett meg a Kormányhivatal megkeresése a Polgármesteri Hivatalhoz, amelyet a jelen előterjesztéshez mellékeltek. E szerint a Kormányhivatal is felhívta a figyelmet a hatályon kívül helyezésre, és arra, hogy a Képviselő-testületnek az állatok tartására vonatkozóan nincs jogalkotási hatásköre.

Mindemellett elmondható, hogy több jogszabály foglalkozik az állattartáshoz kapcsolódóan állategészségügyi és állatvédelmi kérdésekkel. Itt több hatóságnak van intézkedési jogköre, melyet próbált az előterjesztésben felsorolni.

Tegnap napon a Kormányhivatal szervezésében jegyzői értekezleten vett részt, ahol szintén ez a kérdés felmerült, és hangsúlyozottan elmondták, hogy a Képviselő-testület nem alkothat állattartásra vonatkozó rendeletet. Viszont ebben az előterjesztésben szerepel, hogy a jelenleg hatályos 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet alapján van egy olyan lehetőség, hogy az állattartó épületek elhelyezésére vonatkozóan védőtávolságokat lehetne meghatározni, a hatályon kívül helyezett rendeletben is volt ilyen. Úgy terjesztették elő, hogy erről döntsön a Képviselő-testület, hogy kívánja-e ezt a rendeletet megalkotni vagy sem.

A tegnap hivatkozott értekezleten ez is felmerült, és nem javasolják, hogy ilyen rendeletet alkossanak a képviselő-testületek, mert itt egy régi kormányrendeletéről van szó. Ennek a módosítása is várható, maga a Kormányhivatal ez ügyben egyeztetéseket folytat az illetékes minisztériumokkal. Azt kérték, hogy e rendelet megalkotásával is várjanak addig, amíg nem tisztázódnak ezek a kérdések.

Tulajdonképpen az újabb ismeretek birtokában nem javasolja a határozati javaslatot ebben a formában elfogadni, javaslata, hogy a tájékoztatót vegye tudomásul a Képviselő-testület.

Aros János: Valóban nagy felháborodás van a lakosság körében, emiatt nagy a nyomás a törvényalkotókon, és véleménye szerint erre rövid időn belül reagálni fognak.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslat b./ variációjának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek, melynek értelmében nem javasolja az állattartó épületek közötti védőtávolság meghatározását.

Szabó András: Amennyiben az állattartás mind az állatvédelmi, mind az állategészségügyi szabályoknak megfelel, de az valamilyen okból mégis zavarja a környéken lakókat, akkor birtokvédelmi eljárás keretében lehet fellépni az állattartóval szemben, egy éven belüli zavarás esetén a jegyzőnél, egy éven túli zavarás esetén pedig a bíróságnál. Véleménye szerint nem kell úgymond „kidobni” azt a rendeletet, amit sok év munkájával megalkottak, hátha egyszer vissza tudják helyezni.

Aros János: Más hozzászólás nincs, ez valószínűleg azt jelenti, hogy várják meg, hogy milyen lehetőségeket biztosít esetleg ennek az önkormányzat számára előnytelen törvénynek a módosításával a törvényalkotó. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a határozati javaslat b./ variációjának elfogadását javasolja elfogadásra, mely szerint nem javasolja az állattartó épületek közötti védőtávolság meghatározását.

Javaslat, hogy a Képviselő-testület vegye tudomásul a tájékoztatót, és egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, mely szerint nem javasolja az állattartó épületek közötti védőtávolság meghatározását, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

350/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

az állatok tartásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette, és nem javasolja az állattartó épületek közötti védőtávolság meghatározását.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a hulladékkezelési közszolgáltatásra vonatkozó közbeszerzési eljárás kiírásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Törökné Hornyák Rita Melinda: Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Polgármesterek Tanácsulése úgy döntött, hogy a társulás maga írja ki a közbeszerzést a 2013-tól történő közszolgáltatásra, tehát nem kell minden önkormányzatnak egyesével kiírni.

Hajdu Imre: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

351/2012. (XI. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

**a hulladékkezelési közszolgáltatásra vonatkozó
közbeszervezési eljárás kiírásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Szabó András képviselő Vásártérrel kapcsolatos felvetése**

Szabó András: A Vásártérrel kapcsolatosan intézkedési terv kidolgozását javasolja, mivel több mint fél éve beszélnek már róla, és azóta sem történik változás.

Aros János: Korábbi napirendi pont kapcsán a Kommunális Szervezet igazgatójával érintették ezt a kérdést, mindenképpen megoldást kell rá találni. Kéri a Műszaki és Kommunális Irodát, hogy közösen keressenek egy lehetséges helyszínt. Igazgató úrral megbeszélte, hogy a zöldhulladékok közül a szemetet szedesse ki, a sorompót le kell zárni. Ebben mindenképpen előrelépést kell eszközölni, ennek végleges megoldása az, ha a rekultiváció megindul, és elő tudnak teremteni annyi összeget, ami ennek a felszámolására elég lesz.

Cziráki Zsolt: Ha képviselő úr illegális hulladéklerakást észlel, jelezze a Műszaki és Kommunális Iroda felé, a közterület-felügyelők eljárnak az ügyben, erre a közelmúltban is volt példa.

Aros János: A lényeg, hogy meg kell szüntetni, fel kell számolni az illegális hulladéklerakást a Vásártéren.

- **Tájékoztató A Művelődés Háza és Könyvtára pályázatáról**

Aros János: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára a kulturális intézmények részvétele a tanórán kívüli nevelési feladatok ellátásában TÁMOP-3.2.13-12/1. számú pályázati felhívás alapján pályázatot nyújtott be „Legyen álmod kerek erdő” címmel, melynek összege 25 millió forint, vissza nem térítendő és a támogatás intenzitása 100 %.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

- **Szvitankó Tamás képviselő felvetése**

Szvitankó Tamás: Január 27-én ünneplik a Magyar Kultúra Napját, és ekkor kerül sor a „Ködöböz József” díj átadására. Kérése a Képviselő-testület tagjaihoz, intézményvezetőkhez, magánszemélyekhez, hogy a következő ülésre erre vonatkozó javaslataikat juttassák el a Humán Bizottsághoz.

- **Egyed Attila képviselő köszönetnyilvánítása**

Egyed Attila: Sárospatak Város Önkormányzata regisztrációs pályázatot nyújtott be az árvíz utáni helyreállításra vonatkozóan. Az első fordulóban sikerült az Alkotmány utca támfalát megjavítani, illetve az út visszaaszfaltozása is megtörtént. Második fordulóban a Bathó-köz útfelújítását sikerült megoldani. Külön köszönet az önkormányzatnak, hogy a régóta problémát okozó Szalontai utca egy részét sikerült leaszfaltozni.

Aros János: Szándékaik szerint folytatni fogják a munkálatokat, hiszen ez volt a legrosszabb állapotban lévő út, még mindig vannak sajnos tragikus állapotú utak, ezért nem jár köszönet, sőt elnézést kér, hogy 40 év mulasztását idáig kellett húzni.

- **Polgármester úr tájékoztatója a hétvégi rendezvényekről**

Aros János: Oláh József Csaba képviselőt szeretne volna megkérni, hogy a hajléktalan helyzetről adjon tájékoztatást, ha a mai ülésen erre nem kerül sor, akkor a honlapon fogják ezt megtenni.

A mai napon a díszkivilágítás fel fog gyulladni Sárospatakon, amit a városi világítás karbantartását elnyerő SAG Hungaria Kft. végez. Azok az égők, amelyeket korábbi években használtak, vandalizmus következtében majdnem teljes mértékben használhatatlanok, ezek rendbetételét végzi a cég.

Tavalyi évben volt egy nagy sikerű kezdeményezés, amikor A Művelődés Háza és Könyvtára előtt minden vasárnap meggyújtottak egy-egy gyertyát. Mivel ez a rész most jelenleg munkaterület, így a koszorút most a Hild téren állították fel, köszönet a Kommunális Szervezet munkatársainak. Jövő héten 9-én már a Református Gimnázium és Kollégium diákjai adnak műsort és kerül sor a gyertyagyújtásra, a városi karácsonyra december 21-én kerül sor, amikor a koszorú összes gyertyáját egy rövid műsor keretében fogják meggyújtani.

December 3-án irodavezetői értekezletet tartanak, mivel a következő képviselő-testületi ülés december 14-én lesz. Szintén hétfői napon Béres Ferenc születésnapjára emlékeznek, ahol Bálint Béla a Farkas Ferenc Művészeti Iskola igazgatója mond beszédet, majd rövid műsorral teszik emlékeztetéssé ezt a napot.

Szintén ezen a napon reggel megkezdődik a tárgyalások a HYPO Bankkal és a Raiffeisen Bankkal, bízik abban, hogy ebben előrelépés lesz, mert 5-én vagy 6-án alá kellene írni a szerződést.

December 4-én kedden a cseh és a magyar köztársasági elnök úr meghívására Budapesten a Parlamentben vesz részt.

A Helyi Védelmi Bizottság december 6-án tartja ülését. Szintén ezen a napon 16⁰⁰ órakor kerül átadásra az ELMŰ-ÉMÁSZ ajándéka, amelynek keretén belül 1 millió forintot ajándékoznak az Erdélyi János Általános Iskola alapítványának.

December 6-án rendkívüli képviselő-testületi ülésre kerül sor.

Pénteken kezdődik az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium padlózatának felújítása. 8-9-én a Református Gimnázium Kollégiumában adventi hétvége veszi kezdetét műsorokkal. 8-án bolhapiac lesz a Hild téren.

December 7-én lesz a Vay Miklós Református Szakképző Iskola A Művelődés Háza és Könyvtárában, amelyre meghívást kaptak a Képviselő-testület tagjai.

December 10-én 15⁰⁰ órakor a Mozgáskorlátozottak Zemplén-Térségi Egyesület közgyűlésére kerül sor. Ugyanezen a napon 16⁰⁰ órától a Farkas Ferenc Művészeti Iskola műsora lesz.

December 11-én 18⁰⁰ órára Tarcakra a Borkutatóba kapott meghívást. 12-én projektzáró rendezvény lesz a Polgármesteri Hivatalban, 13-án Megyei Közgyűlés lesz, 14-én képviselő-testületi ülés, közmeghallgatás, illetve ezt követően kerül sor a sportdíjak átadására. Erre a meghívást elfogadta Dr. Hegedűs Csaba a Magyar Birkózó Szövetség elnöke. Lehetséges, hogy a képviselő-testületi ülést Sikora Attila alpolgármester fogja vezetni, mert vagy Budapestre kell utaznia szerződések aláírása miatt, vagy pedig fogadni fogja Tállai András államtitkár urat, aki tájékoztatót tart az 5000 fő alatti települések vezetői részére a Sarokbástya épületében, de szerencsés lenne, ha találkozhatna vele. 16-án Advent a Református Gimnázium és Kollégium diákjainak műsorával.

December 17-én Janicsák Veka műsora lesz a Református Templomban, 18-án 16⁰⁰ órától Végárdón lesz a Nyugdíjas Klub rendezvénye, 21-én adventi hétvége. 17-én SUSI karácsony. A felsorolt programokra minden érdeklődőt szeretettel hívnak és várnak.

A polgármester az ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

Jegyzői feladatokat ellátó

Dankóné Gál Terézia s.k.
a Jegyzői Iroda vezetője

Aros János s.k.
polgármester

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

2012. október 26. és 2012. november 30. között

Október 27.

- Szalagavatók a városban

Október 28.

- SUSI kupa labdarúgás és kézilabda gratulál a szervezőknek, résztvevőknek, külön az Interligában résztvevő kicsiknek!

Október 29.

- 11 óra: Egyeztetés dr. Komáromi Évával távhőszolgáltatás ügyben

Október 30.

- 14 óra: Informális testületi ülés – Főtér kialakítása című projekt bemutatása – Rudolf Mihály tervező és Kovács Ágnes építész. Már folynak a munkálatok.

November 1.

- dr. Komáromi Éva Járási Biztos, január 1-től az újonnan kialakított járás vezetői tisztségét fogja betölteni. A jegyzői feladatok ellátásával Dankóné Gál Terézia jegyzői irodavezető lett megbízva. A jegyzői pályázat kiírásra került, a beadási határidőig 9 pályázat érkezett, melyek összesítése hétfőn kezdődik és akik megfelelnek a pályázati kiírás feltételeinek, behívják és a december 14-ei képviselő-testületi ülésen hozhatnak döntést, amennyiben megfelelő személyt találnak, így január 1-től betölthető a jegyzői állás.
- **2012. november 1-től új szolgáltató végzi a közvilágítási hálózat üzemeltetését**, illetve karbantartását, új hibabejelentési telefonszám: **06-40-42-43-44**. Remélhetőleg helyi szakemberek eredményesebben tudnak majd dolgozni. Ezúton megköszöni a RICSERON Kft. eddig végzett munkáját.
- Mindenszentek hosszúhétfője: Feladatként volt meghatározva, hogy a temetők és környezetük biztonságát garantálnia kell - rendőrség, polgárőrség, közterület felügyelők, továbbá a Kommunális Szervezet munkatársai -.

November 2.

- Kolbásztöltő fesztivál, már kinőtte a rendezvény a helyszínét.

November 5.

- November 5-én az uszoda már a téli szezonban megszokott módon tudta fogadni a vendégeket. Idén néhány héttel később került sor a sátor felállítására a TAÓ-s pályázat pozitív elbírálására várva. A városban valamennyi látványsportág, mely szakosztálya működik élt a TAÓ-s pályázat lehetőségeivel, összesen több, mint 130 mFt lehetőséget kaptak, melynek feltöltése folyamatban van. Amennyiben van még vállalkozó, aki a társasági adóját erre fordítaná, kéri keresse a szakosztályok vezetőit.
A sátor közel 25 mFt-ba került, a PATAQUA Kft-nek az önrészt és az előkészítő munkát kellett elvégeznie, 8-9 mFt összegből van egy 25 mFt értékű sátra a városnak - Köszönet Hegyi Tibor úrnak és Erdei Jánosnak a Zemplén Vízilabda Klub vezetőjének, hogy biztosították ennek feltételeit.

- **Nagy örömmel és megkönnyebbüléssel fogadta miniszterelnök úrnak azt a bejelentését, hogy az önkormányzatok adósságának egy részét átvállalja az állam.** Itt több lehetőségről van szó, hiszen az 5000 fő alatti településeknek valamennyi adósságát átvállalja, az e fölötti önkormányzatoknak pedig attól függően, hogy milyen adóbevételeik vannak 40-50-55-60-70 % is lehet ez az átvállalás, amiből számításaink szerint Sárospatak a 60%-os kategóriába fog esni. A részletek kidolgozását és bejelentését várják. **December 14-én Tállai András államtitkár úr jön Sárospatakra és tart tájékoztatót.**
- A Főtér építési munkálatai elkezdődtek, lezárták az Eötvös utcát.

November 6.

- **Krynica** – lengyel város meghívására tettek látogatást Szvitankó Tamással - szándéknyilatkozat, testvérvárosi kapcsolat létrejöttének lehetősége. A két televízió is felvette egymással a kapcsolatot.
- **10 óra: Comenius és a jövő** című rendezvény a Főiskola dísztermében melynek keretében megtartották a Comenius Társaság ülését is – Donkó József képviselte az önkormányzatot.

November 7.

- **„Az önkormányzati rendszerrel kapcsolatos aktuális kérdések”** című, a Belügyminisztérium Önkormányzati Helyettes Államtitkársága és Közfoglalkoztatási Helyettes Államtitkársága közös rendezvénysorozata – Sikora Attila alpolgármester
- 10 óra: Domján házzal és Képtárral kapcsolatos egyeztetés – Hajdu Imre, Donkó József

November 8.

- 17 óra: Bodroghalász Fórum – szervezője Zérczi László, a 6-os számú választóköri képviselője, ahová meghívást kaptak a Zempléni Vízmű Kft. vezetői is. Szó volt a buszjegyek áráról, melyet nagyon magasnak tart a lakosság, a magas személyszállítási díjról. Képviselő úrral a felvetésekre megpróbáltak válaszolni, ill. egy ütemterv alapján a kéréseknek eleget tenni – az árok takarítása időközben már el is kezdődött.

November 9.

- **Hévíz – Virágos Város Mozgalom díjkiosztó ünnepsége** - Sárospatak a Belügyminisztérium fődíjával térhetett haza. Sikora Attila alpolgármester, Béli Zoltán a Kommunális Szervezet vezetője és Ágoston András városi főkertész volt jelen és vették át a díjat. Jövőre 20. évforduló, szeretné, ha nyerne Sárospatak és itt kerülne megrendezésre a díjkiosztó ünnepség – ennek érdekében megtesznek mindent és megköszönik az eddig végzett munkáját a Kommunális Szervezet vezetőjének és valamennyi munkatársának, továbbá a város lakosságának.

November 10.

- Bolhapiac - egyre nagyobb népszerűségnek örvend, bevezetésre került az 500,-Ft-os helypénz, mely legalább a szervezet költségeit. A december 8-ai bolhapiacra már több, mint 60 jelentkező van.
- PREPART - a Tanítóképző volt rajz szakos hallgatóinak kiállítását. A skála minden tekintetben széles volt, hiszen az alkotások a legkülönbözőbb stílusban és technikákkal készültek, az alkotók életkora pedig a pár éve végzettektől a nyugdíjas korúakig terjedt.

November 12.

- Egyeztetés a Református Kollégiumban a tornacsarnok felújítása alkalmából megrendezésre kerülő Jótékonyági Bállal kapcsolatban igazgató asszonnyal és ig.helyettes asszonnyal.
- Dr. Osváth Ildikó, dr. Komáromi Éva – Patakhő Kft-vel kapcsolatos egyeztetés

- 15 óra: Adeptus-H Zrt. egyeztetés - Miskolc
- 16 óra: Lengyel-Magyar Barátság Estje a Portius Társaság szervezésében
- Sárospatakon Grzegorz Lubczyk, volt lengyel nagykövet, aki ezúttal is lelkesen beszélt a legendás lengyel-magyar barátságról
- Újabb homlokzat felújítás befejezése, további 3 épület rendbetétele lenne szükséges, bár a jelenlegi projekt január végén lejár, keresik a további lehetőségeket a szakemberek foglalkoztatására, ismerteti a konstrukciót.

November 13.

- 9 óra: Szociális „Kerekasztal” beszélgetés a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálatnál – Oláh József bizottsági elnök tájékoztatását kérné a hajléktalanok helyzetéről egyebek között.
- 10 óra: Értéktár Bizottság felállításával kapcsolatos egyeztetés – Sátoraljaújhelyben Olajos Csaba főépítész, Orosz László irodavezető részvételével.
- 18 óra: A Magyar Nyelv Napja – Újbástya Rendezvénycentrumban
- ZTV Fogadóóra – nagy az érdeklődés a műsor után

November 14.

- Intézményvezetői értekezlet - Legfontosabb téma a 2013. január 1-től életbe lépő változások, információk napról-napra változnak.
- 13 óra: Mandulás – 100 éve született Dr. Hargitai Zoltán, a híres botanikus tanár, aki a sárospataki tanítóképzőben is tanított, s aki a Mandulás-hegy és a környék több helyének növényvilágát feltárta. Erre az alkalomra érkezett Dr. Surányi Dezső Hargitai-kutató a Magyar Tudományos Akadémia doktora, hogy a Hargitai emléknapon részt vegyen – köszönet Becse Tamás úr előkészítő és szervező munkáját.
- **14 óra: TOP 100** átadása – Miskolc – Borsodi iparkamara rendezvénye, a Zempléni Vízmű Kft. bekerült

November 15.

- **9 óra: Megyei Közgyűlés**
- **12 óra: Sajtótájékoztató a B-A-Z Megyei Kormányhivatalban** - A közigazgatás átszervezésével kapcsolatos problémakörökről
- Patakhó egyeztetés

November 16.

- 8: 30 óra: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság rendkívüli ülés
- 9:30 óra: Rendkívüli Testületi ülés
- 10 óra: Eseti bizottság – Fürdő helyiségbérleti pályázatok bontása
- 18 óra: ÁVG Szalagavató

November 17.

- 19 óra: KIWANIS Bál

November 19.

- Fürdő pályázatok értékelése
- Pályaválasztási nap a Vay Miklós Református Szakképző Iskolában
- 14 óra: Squass terem – Megnyitó Kék és Társa
- **Őszi Szent Erzsébet Napok záró rendezvénye**
16.40 Gyertyás processzió a Bazilikától a Rákóczi Vár Szent Erzsébet kápolnájához
17.00 Szentmise a Várkápolnában, fogadás a plébánián a meghívott vendégek részére.

November 20.

- 9 óra: Zemplén Vízmű Kft. Felügyelő Bizottságának ülése
- 14 óra: Kistérségi Iroda – munkamegbeszélés
- 15:30 óra: Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat ülése
- 18 óra: Kalandozások a Tokaj-Hegyaljai Borvidéken sorozat részeként - Bodrogkeresztúr Pincészetek bemutatkozásga, gratulál A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatójának a kezdeményezéshez és Májer József polgármester úrnak

November 21.

- Arad utcai épülettel kapcsolatos egyeztetés Lendvai György és Hegyi Tibor úrral

November 22.

- Geotermikus energiahasznosítás lehetőségeiről egyeztetés – állásfoglalás esetén tájékoztatja a testületet
- Világjárók rendezvénysorozat A Művelődés Háza és Könyvtárában

November 23.

- 9 óra: Z.H.K. Felügyelő Bizottsági ülés
- 15 óra: Andrássy-Kurta János pályázatok eredményhirdetése – Újbástya Rendezvénycentrum
- 19 óra: Szent Erzsébet Bál

November 24.

- 19 óra: Jótékonyági Bál a Református Tornacsarnok felújítására színvonalas műsor

November 26.

- 10-14 óra: Egyenlő Bánásmód Hatóság Fogadóórája a Polgármesteri Hivatalban
- Jegyzői pályázatok beadási határideje – 9 pályázat érkezett

November 27.

- 9:30 óra: Zemplén Vízmű Kft. Taggyűlés

November 28.

- 10 óra: Rendőrségi konzultáció a hivatalban

November 29.

- 17 óra: Sárossy Tibor kiállítás megnyitója Sarokbástya

November 30.

- 9 óra: Testületi ülés
- Z.H.K. Kft. taggyűlése, dr. Komáromi Éva képviseli az önkormányzatot

Tájékoztató az Egészségház új szakellátásairól:

- December 1-től Urológiai szakrendelés Dr. Katona Ferenc (hétfő, szerda 14-19, előjegyzés kérhető) OEP által finanszírozott ellátás, nem szükséges beutaló
 - December 1-től víz alatti gyógytorna (kedd, csütörtök) beutalóval
- Lassan minden szakellátás beindul, készül a terv a régi épület felújítására.