



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



12.091-3/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 12-én tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Kiss Csaba	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők

Jegyzői feladatokat ellátó
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda Vezetője

Meghívottak: Poncsák Ferenc gazdálkodási irodavezető, Donkó József tankerületi igazgató, Koleszárné Braun Mónika ügyintéző, dr. Szabó András tanácsos.

Megjegyzés: Hajdu Imre, Jarecsni János László, Oláh József Csaba és Szabó András képviselők nincsenek jelen.

Az ülésről vágóképeket készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti a megjelenteket, a jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a rendkívüli ülés 7 fővel határozatképes. Tájékoztatja megjelenteket arról, hogy az év hátralévő két hetében gyakran számíthatnak rendkívüli ülésekre, hisz naponta változnak az információk. A meghívóban szereplő napirendet javasolja megtárgyalni. Kéri a testület döntését a napirend elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

1. Javaslat a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos hozzájárulásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos hozzájárulásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Aros János: Néhány hónapja még az országos sajtóban is szerepelt, hogy Sárospatak ragaszkodik intézményeihez. Kiderült időközben, hogy az intézmények fenntartása mindenképp az államhoz fog kerülni, de kérhettek mentesítést a működési költségek megfizetése alól, ezt meg is tették, már kétszer nyilatkoztak, miszerint az intézmények működtetését az önkormányzat át kívánja adni az államnak. Miután az állam szembesült azzal, hogy mit jelent ez összességében, hogy több híres iskolaváros – Pápa, Cegléd, Sárospatak, stb. – is azt választotta, hogy átadja az intézmények működtetését, hisz nincs pénzük rá.

Többször elmondta már, hogy a kötelező feladatellátáshoz – óvoda, iskola – 250 mFt-ot hozzá kell tenni. Az, hogy az állam átvállalja a pedagógusok fizetését kedvezőbb helyzetet teremtene, hisz 136 mFt lenne a fizetendő összeg, de még ennek fedezete sem látható a következő évi költségvetésben.

Ezután az állam minden önkormányzatnak számítások alapján megjelölte, mennyivel kell hozzájárulnia a már állami fenntartásba került és állami működtetésű intézményekhez. Ez Sárospatak esetében 14.240 eFt/hó. Más települések sincsenek jobb helyzetben.

Az anyag kiküldésekor a határozati-javaslat arról szólt, hogy továbbra sem tudja vállalni az önkormányzat a működtetést és jelzik azt a problémát, hogy a havi 14 mFt kigazdálkodhatatlan, az önkormányzat gazdasági helyzetét teljes mértékben ellehetetleníti.

Mielőtt e határozat-tervezetet elfogadta volna a testület, újabb levél érkezett, melyben pontosan megjelölték a határozat tartalmát, melyen nem lehet változtatni semmit, interneten kell megjelölni, hogy elfogadja-e az önkormányzat vagy sem.

Ismerteti a határozati-javaslatot:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Nkt. 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez megállapított hozzájárulás megfizetését vállalja.

Nem tehetnek mást, minthogy vállalják, mert ha nem küldik vissza vagy nem x-elik be, úgy tekintik, hogy a működtetést vállalja az önkormányzat, tehát visszavonja korábbi kérelmét, melyben a működtetés átadását szeretne volna kérni az államtól. El kell fogadniuk és meg kell kezdeni az egyeztetéseket a tárcaközi bizottsággal, melynek elő kellett volna készítenie az anyagot és megpróbálják elmagyarázni, hogy ha havonta ilyen magas pénzösszeg marad, az önkormányzat nem fog tudni sokáig működni.

Számításokat végeztek gazdálkodási irodavezető úrral. Jövőre az állami normatíva még mindig nem fogja teljes mértékben fedezni az intézményi struktúrát (pl. A Művelődés Háza és Könyvtára, Kommunális Szervezet). A helyi adókból itt marad 330 mFt, fürdő bevétel 70 mFt, így kb. 400 mFt-tal gazdálkodhatnak jövőre. Ezzel szemben kötelezettség ez a 170 mFt, E-Star tartozás – ha most ki tudják fizetni a 80 mFt-ot, 120 mFt marad -, most megvásárolt fűtőberendezések 100 mFt, 200 mFt intézményi étkeztetés, fenntartási kiadások. Összesen 650 mFt, a rendelkezésre álló 400 mFt-tal szemben. Nem egyszerű tehát az önkormányzat helyzete és az sem megnyugtató, hogy a környező települések is hasonló problémával küzdenek, továbbá nem lehet mínuszos költségvetést tervezni jövőre.

Javaslat, hogy vállalják az összeget, ugyanakkor határozati-javaslatban szerepeltetnék, hogy az önkormányzat a rá kirótt havi 14.240 eFt hozzájárulást elfogadni nem tudja, a Képviselő-testület kéri a megállapított hozzájárulás elengedését vagy mérséklését. Hisz ez az összeg az iparüzési adó és az önkormányzatot megillető gépjárműadó együttes összegének felét jelenti, aminek megfizetése az önkormányzatot teljes mértékben ellehetetleníti – ezt írásban eljuttatják az illetékes szakminisztériumokhoz.

A Humán Bizottság tárgyalta a napirendet, kéri a bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás: A Humán Bizottság is áttekintette a polgármester úr által már említett számokat. A bizottság két határozati-javaslatot terjeszt elő egyhangúlag, egyik, amit polgármester úr ismertetett, miszerint vállalják, hisz nem tehetnek mást, a másik, hogy mivel nem látják a pénz előteremtését, felhatalmazzák polgármester urat további tárgyalásra, hogy ez ügyben a mérséklést érje el.

Aros János: Humán Bizottság ülésén felmerült, ha nem látják a megállapodás-tervezetet, mire adnak felhatalmazást a polgármester úrnak. Kéri Donkó Józsefet, ismertesse az anyag lényegét, majd küldjék el mindenki számára elektronikus formában. Valamennyi konkrétumot tartalmazza, de a végleges tartalom holnap este 20 órára készül el, ha igényt tartanak rá, ezután még véglegesíthetik, de ha megbíznak bennük, azzal a tartalommal fogja aláírni a megállapodást.

Donkó József: A köznevelési intézmények átadás-átvételével kapcsolatosan az állam úgy döntött, hogy a 3000 fő alatti településeknél vállalja a működtetést és a fenntartást. A korábbi fenntartói fogalomhoz képest szükséges tisztázni, hogy a fenntartásba minden beleszámított, ami egy oktatási intézménnyel kapcsolatban kiadásként jelentkezik (pedagógus bér, egyéb alkalmazottak bére, fűtés, világítás, stb.). Ehhez volt egy normatív támogatás. A nem kötelező feladatok esetében sikerült úgy működtetni az iskolákat, hogy nem vagy csak minimális kiegészítésre szorultak, a kötelező feladatok esetében – óvoda, általános iskola – jelentősebb kiegészítésre szorult.

Az állam ezen kíván változtatni, a 3000 fő feletti településeknél a jogszabály szerint a fenntartói jogot átvenné az állam, a működtetés marad az önkormányzatnál. Ez január 1-től azt jelentené, hogy a fenntartást – pedagógusok bérét, pedagógiai munkát segítő bérét - vállalja az állam, de minden egyéb működtetés kapcsán felmerülő költséget az önkormányzat viseli úgy, hogy ehhez a költségvetésben – tudomása szerint – nincs normatíva.

Az önkormányzat erre való tekintettel kérte a működtetés alóli mentesítést. A kormányrendelet úgy fogalmazott, hogy a tárcaközi bizottság háromféleképpen dönthet: vagy úgy ítéli meg a város teljesítő képességét, hogy a működtetést a városnál hagyja, vagy minden működtetési költséget átvállal, vagy pedig – amit polgármester úr ismertetett – a működtetéshez hozzájárulást kér az állam az önkormányzattól. A hozzájárulás mértékének számítási alapját gazdálkodási irodavezető úr ismertette, miszerint a súlyadó és helyi

bevételek arányát vizsgálták és ez alapján számították ki az önkormányzat teljesítő képességét.

Ha az önkormányzat nem fogadja el, hogy ezt az összeget vállalja, akkor a működtetés teljes egészében az önkormányzatnál marad.

Hangsúlyozni szeretné, hogy a most megállapított összeg a következő években is él, érdemes több évre előre gondolkodni.

Az átadásra vonatkozó megállapodást az Emberi Erőforrások Minisztériuma állította össze, ami keretmegállapodás, melyet minden önkormányzat esetében testre szabnak. A megállapodás azokat a köznevelési intézményeket – óvodáról nincs szó –, melyeket január 1-től az állam fenntartásra és működtetésre átvesz, ezen intézmények adatait tartalmazza: Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola, Farkas Ferenc Művészeti Iskola, Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat – mely már szét lett választva –, Erdélyi János Általános Iskola. Ezen utóbbi intézmény esetében a fenntartói jog már 2007-től nem az önkormányzatnál van, hisz át lett adva a megyének, az iskola épületének tulajdonjoga viszont a város önkormányzatáé (ingyenes vagyonkezelésbe kerül átadásra). Megjegyzi, a megye összevonta ezeket az iskolákat és Girincs székhellyel működtet hét ilyen intézményt. Ezek fenntartói joga a mostani állás szerint a Tiszaújvárosi Tankerületnél fog megjelenni, az ingatlan és annak működtetése elméletileg a Sárospataki Tankerületnél. A KIK megállapodást köt, de csak az ingatlan vonatkozásában az önkormányzattal.

A megállapodás 1-15. mellékletre hivatkozik. Múlt hét hétfőn az EMMI küldött egy komplett anyagot, mely alapján a járási tankerület összehívásra került – jegyzők, polgármesterek, intézményvezetők –, és ott az anyagot kiadták. Szerdán újabb anyagot kaptak, mely alapján a munkát megkezdtek az intézmények és a fenntartók. A többcélú intézményeket le kell „tisztítani”, csak köznevelési feladat maradhat, amit az állam átvesz.

Az 1. melléklet az intézmény személyi állományára vonatkozó anyagot tartalmazza. A 2. melléklet a tankerület elhelyezéséről szól, várhatóan a sárospataki hivatalnál. A 3. melléklet később kerül kitöltésre, az intézmények eszközeit tartalmazza, leltár. A 4. melléklet informatikai eszközöket és gépjárműveket tartalmazza (ÁVG, Farkas Ferenc Művészeti Iskola, Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat – utóbbi esetben a korábbi többcélú kistérségi társulás, ill. a KEK által pályázott járműveket, nyilván a feladattal ezek is mennek, megjegyzi, december 31. előtt nem lehet az önkormányzat a járművek átadója, hisz még a társulás tulajdonát képezik, melyet záradékban rögzítenek.

Az 5. melléklet iskolabuszt jelöl, azon önkormányzatok esetében, ahol a gyereket a kötelező felvételt biztosító intézménybe kell szállítani, ez Sárospatakot nem érinti.

A következő melléklet a kötelezettségvállalásokat tartalmazza és a tartozásokat. A saját intézmények listája még összeállítás alatt van, a kistéleplések vonatkozásában elmondható, hogy van olyan település, ahol sem tartozás, sem követelés nincs, és van olyan is, ahol követelés nincs, de tartozások vannak – ezek percről-percre változhatnak.

Következő melléklet tartalmazza az intézmények életét érintő szerződéseket – iskolatej, internet, telefon, egyéb működéssel kapcsolatos szerződések. Megjegyzi, helyileg az étkeztetés továbbra is önkormányzati feladat marad minden intézmény vonatkozásában, továbbá a karbantartási szerződést záradékolni fogják, hogy január 15-ig az átadó és átvevő külön megállapodást köt az oktatási intézmények karbantartását illetően.

A következő melléklet tartalmazza a közbeszerzéseket. Az EU-s pályázatok esetében, amely intézményben a szakmai munkát érintik – TIOP pályázatok –, ott jogutódként belép az állam, azaz a tankerület, az intézmények szerkezetét, felújítását, infrastruktúráját magába foglaló EU-s pályázatok esetében bizonyos rész az önkormányzatnál marad, de fel kell tüntetni minden pályázatot, mely az intézményeket érinti, még akkor is, ha már fenntartási időszakban vannak.

Következő melléklet az intézmény peres ügyeit tartalmazza – tudomása szerint jelenleg nincs folyamatban lévő peres ügy egy önkormányzati intézményben sem. Egyeztetni szükséges még polgármester úrral az átkerülő személyekkel kapcsolatosan is.

Van egy összesítés is az anyagban, melyben minden intézményi dolgozót fel kell tüntetni, függetlenül attól, hogy közalkalmazott, határozatlan vagy határozott idejű dolgozó vagy egyéb jogviszonnyal rendelkezik.

Szerepel továbbá az anyagban a 2012. évi CLXXXVIII. törvény alapján – mely szombaton lépett hatályba -, hogy a törvény által átvett foglalkoztatottak vonatkozásában 2013. január 1-től a munkáltató személyében változás következik be, az átvételre kerülő foglalkoztatottak munkáltatója 2013. január 1-jei hatállyal átvevő. Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a munkáltató személyében bekövetkező változással kapcsolatban a jogszabályok által a munkáltatóra háruló tájékoztatás és egyéb kötelezettségüknek az előírt határidőben eleget tesznek. A Kjt-seknél az előírt határidő 30 nap. Mást nem tud elképzelni, mint a dolgozók közös értesítését, amelyben meghivatkozzák a törvény hatályba lépését.

A tárgyi eszközök átadásával kapcsolatosan elmondja, az iskolákban jelenleg leltárban lévő eszközökre vonatkozik, melyet minden intézmény elkészít – határidő február 15. A hivatalból személy szerint ő megy át a tankerületbe, rajta kívül még egy személy biztos, hogy átkerül, a vele kapcsolatos személyi dolgok, ill. munkavégzéssel kapcsolatos eszközök kerülnek a táblázatba. Gépjármű átadása szerepel még az anyagban, de az önkormányzatnál nincs olyan gépjármű, melyet átadna.

Uniós társfinanszírozású projektek átadásáról szól a következő fejezet, az egyéb rendelkezésekben szerepel az az ütemterv, mely 2013. május 15-él zárul, az utolsó momentum a 2012. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámoló lesz.

Átadó-átvevő kapcsolattartót jelölnek ki, polgármester úr bizonyára megfelel a kapcsolattartó személyének, az átvevő részéről bizonyára őt jelölik ki.

A megállapodást aláírja majd polgármester úr a Képviselő-testület felhatalmazásával, tankerületi igazgató, pénzügyi ellenjegyzés, jogi ellenjegyzés, a KIK mb. elnöke, és jogi ellenjegyzője.

A megállapodás elválaszthatatlan részét képezik a mellékletek, melyek CD lemezekre kerülnek átadásra, valamint a teljességi nyilatkozat és a záradékolás. Igyekeznek kitérni minden esetleges problémára az intézményeknél, és ezeket záradékban szerepeltetni. Megállapodásokat fognak kötni továbbá azokra a közösségi terekre – pl. ÁVG sportcsarnoka, Patika közti tornaterem -, melyet adott esetben a város igénybe szeretne venni. Kérdésként merül fel ennek határideje.

Aros János: Alaposan át kell gondolni a döntést. Kérdésként merül fel, hogy pl. a sportcsarnokot is átadják ingyenes vagyonkezelésbe? Onnantól kezdve az iskola köt az önkormányzattal szerződést.

Donkó József: Nem az iskola, a tankerület köt szerződést az önkormányzattal.

Aros János: Vagy pedig olyan feltétellel adják vagyonkezelésbe, hogy a szerződést előtte megkötötték.

Donkó József: Az iskola jelenlegi alapító okirata a kiindulási pont. Ha átadja az önkormányzat a működtetést, akkor teljes egészében adja át.

Aros János: Nem szeretné, ha kiszorulna a város a sportcsarnokból. Délután 16 óráig használja a gimnázium, ezt követően a város, hétvégén szintén a város.

Saláta László Mihály: Külön megállapodás alapján.

Donkó József: Polgármester úr felvetésére elmondja, a keletkező költséget arányosítani kell.

Aros János: Felveti még további épületek sorsát – táncművészeti iskola régi tornaterme, Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat épülete, stb.

Donkó József: A záradékban meg lehet jeleníteni, hogy adott intézmény mely helyen látja el a feladatát adott időpontig, onnantól kezdve más ingatlant biztosítanak a feladat ellátásához. Az átvevőnek az a lényeg, hogy az intézmény működése biztosítva legyen.

Egyed Attila: Szintén említ intézményeket, melyek sorsáról dönteni kellene – pl. Pavletits ház.

Saláta László Mihály: Hangsúlyozza, hogy figyelni kell arra, mi kerüljön a záradékba.

Aros János: Három határozatot kell tehát hoznia a Képviselő-testületnek, az elsőt már korábban felolvasta. A második a korábban kiküldött határozat-tervezet lenne.

Saláta László Mihály: Szó volt róla bizottsági ülésen is, hogy a gazdálkodási irodavezető, ill. az önkormányzat által szolgáltatott adatok alapján meg tudták állapítani az önkormányzat teljesítőképességét, de a terheinek nem voltak birtokában. Ezért minden anyagot össze kell szedni, ami alátámasztja azt a tényt, hogy a meglévő forrásaiból nem tudja finanszírozni a hozzájárulást, ezért a kirótt terhet nem tudják elfogadni. Már jelen ülésen is elhangzottak a plusz terhek, és hogy kb. 300 mFt-ból kellene megoldani a 600 mFt-os kiadást. Az állam e terhekkal nem volt tisztában, irreális az önkormányzatra rótt összeg.

Szvitankó Tamás: Humán Bizottság ülésén elhangzott az is, hogy az önkormányzat plusz teherként visszakapta a volt Erdélyi János Általános Iskolát.

Saláta László Mihály: Minden élő anyagot össze kellene szedni és egy csomagban átadni, hisz felhatalmazzák polgármester urat további tárgyalásokra. Veszíteni nem veszíthetnek vele, de tudtukra kellene adni.

Aros János: Mindezt határozatba kellene foglalni, de a tartalmi résszel egyetért. Elsőként a már felolvasott határozati-javaslatról kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

362/2012. (XII. 12.) KT.

h a t á r o z a t a

**a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Nkt.)
97. § (24) bekezdés ab) pontja alapján meghozott döntésről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Nkt. 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatainak ellátását szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetéséhez megállapított hozzájárulás megfizetését vállalja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: A másik határozati-javaslatot ismerteti: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Nkt. 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatait szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetését – a 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet alapján benyújtott kérelmét fenntartva – nem vállalja. Az önkormányzat a kirótt havi 14.240 eFt hozzájárulást elfogadni nem tudja. *A Képviselő-testület kéri a megállapított hozzájárulás elengedését vagy mérséklését*, hiszen ez az összeg az iparűzési adó és az önkormányzatot megillető gépjárműadó együttes összegének felét jelenti, aminek megfizetése az önkormányzatot teljes mértékben ellehetetleníti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hozzájárulás ügyében további tárgyalások lefolytatására.

Saláta László Mihály: Javaslat, hogy a „nem vállalja” szövegrész helyébe a „nem tudja vállalni” szövegrész kerüljön. Azért nem vállalják, mert nem tudják.

Dankóné Gál Terézia: A „nem vállalja” szöveg a működtetésre vonatkozik, az önkormányzat fenntartja korábbi döntését. Elfogadni a hozzájárulást nem tudja.

Aros János: Szerepeljen úgy, hogy fenntartják korábbi kérelmüket. A következőkben pedig kérik a 14.240 eFt eltörlését vagy mérséklését, ide kerülnek be azon tételek, melyeket felsorolt.

Poncsák Ferenc: A polgármesteri felhatalmazással kapcsolatosan elmondja, van némi remény, pl. az idei ÖNHKIKI támogatást még nem bírálta el a minisztérium. Ha már elbírálta volna, többet nem kaphatnának, nyilván a polgármester a tárgyalásokon is felhasználhatja az itt elhangzottakat. Másrészt jövőre is lesz ÖNHKIKI, nyilván kisebb kerettel, de valamennyi abból is elnyerhető.

Saláta László Mihály: Nehogy az ÖNHKIKI részből gondolják kiegészíteni és azért nem kapnak majd annyi ÖNHKIKI támogatást, lehet fordított dolog is.

Aros János: A héten megjön az ÖNHKIKI támogatás, de ki kell fizetni az E-Star felé fennálló tartozást, melyhez 200 mFt szükséges, ha annyit kapnak, azonnal ki kell egyenlíteniük. Az ülésen elhangzottakról tájékoztatni kell az illetékes minisztériumot, a tárgyalást pedig azonnal meg kell kezdeni a tárcaközi bizottsággal, erre kap felhatalmazást. Aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

363/2012. (XII. 12.) KT.

h a t á r o z a t a

a közoktatási intézményeink további működtetésével kapcsolatos hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 74. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az önkormányzat rendelkezésére álló saját és átengedett bevételek terhére a saját tulajdonában álló – az állami intézményfenntartó központ által 2013. január 1-jétől fenntartott köznevelési intézmény feladatait szolgáló – ingó és ingatlan vagyon működtetésével kapcsolatos, a 229/2012. (VIII. 28.) Korm. rendelet alapján benyújtott kérelmét fenntartja.

Az Önkormányzat a megállapított havi 14.240 eFt hozzájárulást elfogadni nem tudja.

A Képviselő-testület kéri a megállapított hozzájárulás elengedését vagy mérséklését, hiszen ez az összeg az iparűzési adó és az önkormányzatot megillető gépjárműadó együttes összegének felét jelenti, továbbá a hozzájárulást megállapító tárcaközi bizottság nem vette figyelembe az Önkormányzat egyéb fennálló kötelezettségeit – kötvény, E-Star ESCO Kft. felé fennálló tartozás, az Önkormányzat fenntartásában maradó intézmények működtetése -, amelyek megfizetése az Önkormányzatot teljes mértékben ellehetetleníti.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a hozzájárulás ügyében további tárgyalások lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János: A harmadik határozat a megállapodás lesz, melyet kér kiküldeni e-mailen minden képviselő részére. Kérdése, tárgyaljanak-e újra akkor, amikor az összes melléklet elkészül? Bár nagyon szűkös a határidő.

Donkó József: Kérése, hogy a mellékleteket ne küldjék ki e-mailen, hisz hatalmas terjedelmű.

Aros János: Vagy megbíznak bennük és megkapja a felhatalmazást, hogy aláírja, mint átadó, az imént elmondottak alapján.

Donkó József: Megjegyzi, ez hatalmas felelősség polgármester úr részéről.

Zérczi László: Esetlegesen azt meg lehetne tenni, hogy igény esetén a hivatalban meg lehet tekinteni a mellékleteket.

Aros János: Ha kész az anyag, esetlegesen küldhetnek egy kör e-mailt, hogy akit érdekel, megnézhesse.

Saláta László Mihály: Megjegyzi, a mellékletekbe nem lehet beleszólásuk, hisz nem tudják, hogy adott intézmény nyilvántartásában mi szerepel.

Aros János: Aki egyetért azzal, hogy a megállapodást aláírja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

364/2012. (XII. 12.) KT.

h a t á r o z a t a

a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével kapcsolatos megállapodásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a köznevelési intézmények állami fenntartásba vételével összefüggő intézmény átadás-átvételtől, a feladatellátáshoz kapcsolódó létszám átadásáról, valamint a feladatátadáshoz kapcsolódó vagyonelemek, jogok és kötelezettségek megosztásáról szóló megállapodás aláírására felhatalmazza a polgármestert.

Felelős: polgármester

Határidő: 2012. december 15.

Aros János: Tájékoztatást ad arról, hogy megérkezett a hozzájárulás a HYPO Bank részéről, a megállapodás aláírásra került a Raiffeisen Bankkal, így december 14-én vagy legkésőbb 17-én hétfőn a Patakhő Kft. számláján lesz a 415 mFt.

Polgármester úr megköszönte a részvételt és a rendkívüli ülést 17.05 órakor bezárta.

K.m.f.

Jegyzői feladatokat ellátó

Dankóné Gál Terézia s.k.
a Jegyzői Iroda vezetője

Aros János s.k.
polgármester