



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



12.091-4/2012.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 21-én tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak: Aros János polgármester
Egyed Attila
Kiss Csaba
Oláh József Csaba
Saláta László Mihály
Szabó András
Szvitanó Tamás
Zérczi László képviselők

Jegyzői feladatokat ellátó
Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője

Meghívottak: Weingartner Balázs az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati társulás képviselőjében, dr. Komáromi Éva járási biztos, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, dr. Szabényi Tibor tanácsos

Megjegyzés: Sikora Attila, Hajdu Imre, Jarecsni János László képviselők nincsenek jelen.

Napirend előtt:

Aros János: Köszönti megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a rendkívüli ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásán túl javasolja napirendre venni az önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál és intézményeinél foglalkoztatottak egyszeri juttatásáról szóló előterjesztést, a Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának visszavonásáról és a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést, valamint döntés szükséges az 1000 fő 1.130,- Ft-os egyszeri természetbeni juttatásáról is.

Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a testület döntését az elhangzott kiegészítésekkel a napirend

elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendek tárgyalását elfogadta:

1. **Javaslat szilárdhulladék gyűjtési-szállítási közszolgáltatás ellátására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
2. **Javaslat a Kistérségi Községi Ház (integrált szolgáltató központ) című, TIOP-3.5.1-09/1-2009-0002 azonosítószámú projekt építési tevékenysége keretében kötött vállalkozási szerződés módosításáról, illetve a projekt Támogatási Szerződésének módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
3. **Előterjesztés a Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának visszavonásáról és a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
4. **Javaslat az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál és intézményeinél foglalkoztatottak egyszeri juttatásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
5. **Javaslat a rászorultak részére élelmiszer-csomag biztosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat szilárdhulladék gyűjtési-szállítási közszolgáltatás ellátására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: A napirend tárgyalása előtt elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése határozatképtelenség miatt nem került megtartásra.

Köszönti Weingartner Balázs urat, az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás képviselőjét, egyben kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Weingartner Balázs: Jelenleg sem tudják még, hogy a törvényi rendelkezések hogyan alakulnak 2013. január 1-jétől. Hallottak újabb bejelentéseket, hogy miniszterelnök úr már a hulladékgazdálkodást és a szennyvizet is belesorolta abba a rezi minamalizáló intézkedéscsomagba, amelynek egy részét már végrehajtotta a Kormány, 10 %-ot csökkentett a gáz-, villany- és vízdíjból.

Arra számít, hogy január 1-jétől miniszteri rendelettel megállapítják a hulladékkezelés díjait, mert a Magyar Energia Hivatal hivatott ennek elbírálására és jóváhagyására. Az új törvény, amely 2013. január 1-jétől hatályos, iránymutatást ad 4,2 %-os emelésre. De mivel az idén,

amikor a közszolgáltató ezt az ajánlatot teszi, még a 64/2008. (III. 28.) Korm. rendelet van hatályban, amit egyébként nem is helyez hatályon kívül az új hulladéktörvény, tehát itt már törvényi ellentmondás van, ezért a közszolgáltatónak a költségei bázisán kell megállapítani a díját, míg az új hulladéktörvény 4,2 %-ot deklarál. Nem tudható, hogy mi lesz a Magyar Energia Hivatal állásfoglalása. Személyes véleménye, hogy valaki kimondja, akár miniszterelnöki vagy miniszter szinten, hogy 4,2 % vagy mínusz 10 %.

Éppen ezért sokkal többet a jelen előterjesztéshez hozzá tenni nem tud, a bizonytalanság örök a hulladékgazdálkodásban, immár másfél éve, viszont a közszolgáltatást biztosítani kell. Szerdán egyeztetést tartottak Hercsik István ügyvezető úrral, aki azt mondta, hogy minden körülmények között az ünnep után a közszolgáltatást fenn fogják tartani, akármilyen is lesz a díjakkal.

Mindenképpen javasolják, hogy december 31-ig tisztázott jogi környezetben – hiszen most még van egy ismert hulladékgazdálkodási törvény, ismert végrehajtási rendeletekkel, ismert tervekkel – legalább a közbeszerzés tényét – hangsúlyozza, hogy a díjakat nem, pontosan azért nem, és olyan határozati javaslatot készítettek, amely a díjakat magában foglalja, hanem – magát a közbeszerzés tényét és a közszolgáltatás új kereteit fogadja el a Tisztelt Képviselő-testület.

Aros János: Úgy gondolja, hogy mindenkinek volt lehetősége áttekinteni az anyagot, hiszen az elmúlt képviselő-testületi ülés előtti estén megkapott 70 oldalas anyagot lehetetlen volt áttanulmányozni.

Weingartner Balázs elmondta, 4,2 %-os emelés várható, ehhez képest az anyagban szereplő számok jóval magasabbak, több mint 10 %-os. A határozati javaslat azt tartalmazza, hogy: *Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lefolytatott „Szolgáltatási szerződés az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati társulás tagönkormányzatainak közigazgatási területén keletkező települési szilárdhulladék gyűjtési-szállítási közszolgáltatás ellátására” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró Társulási Tanácsi döntést jóváhagyja és elfogadja.* Ezzel nincs különösebben teendő még új rendeletet nem alkothat a Képviselő-testület. Vagy elfogadja és jóváhagyja, vagy amit inkább javasol, a tudomásulvételt, hiszen nem a testület döntött.

Kéri a jegyzői feladatokat ellátó jegyzői irodavezető asszonyt, hogy törvényességi aggályait itt is tárja fel, mivel erről már többször egyeztettek, illetve megkéri dr. Komáromi Éva járási biztost, hogy mondja el ezzel kapcsolatosan a Kormányhivatal állásfoglalását, hiszen ő többször is képviselte a társulási tanácsban, illetőleg a legutóbbi felügyelő bizottsági ülésen a Felügyelő Bizottság is felhatalmazta őt arra, hogy a Kormányhivatallal egyeztessen.

Dankóné Gál Terézia: A határozati javaslatához visszatérve teljes mértékben egyetért polgármester úrral, és úgy tartja helyesnek, hogy ezt a közbeszerzési eljárást a Képviselő-testület vegye tudomásul, hiszen korábban a közbeszerzési eljárás megindítását is tudomásul vette, azzal egyéb tennivalója nem volt.

Többször elhangzott, hogy egy ellentmondásos helyzet alakult ki. A közbeszerzési eljárás a 2000. évi hulladékgazdálkodási törvény alapján folyt le, természetesen a szerződés-tervezet is annak tükrében készült el, és a jelenleg hatályos önkormányzati rendeletekben foglaltaknak megfelelő szempontok alapján.

Időközben megszületett a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, amely 2013. január 1-től lép hatályba. Azért kell törvényességi észrevételt tenni, mert díjalkotási joga január 1-től nincs a Képviselő-testületnek, a közszolgáltató tesz javaslatot a díjakra, az a Magyar Energia Hivatal javaslatára az illetékes miniszteri rendeletben fog megjelenni.

Az új törvény kimondja, hogy 2013-ban, mivel a miniszteri rendelet még nem jelent meg, úgy kell eljárni, hogy a közszolgáltató a 2012. december 31-én hatályos rendelet szerinti díjat

bruttó 4,2 %-kal emelheti meg. Látható, hogy a szerződés-tervezetben ennél jóval magasabb díj szerepel, tehát ez mindenképpen törvényességi kérdéseket vet fel a jövőre vonatkozóan.

Bár ettől, ha a közszolgáltató megfelelően indokolja és különböző törvényben előírt támogatást vett igénybe, tehát a törvény engedélyezi, lehet eltérés, de ezt majd a Magyar Energia Hivatal fogja esetlegesen jóváhagyni.

Így mindenképpen ellentmondásosnak látja, már csak azért is, mert a közszolgáltatási szerződés tartalmazza, hogy a közszolgáltatás megkezdésének időpontja 2013. január 1., akkor viszont már ez az új törvény van hatályban.

Ezzel kapcsolatban a 18. és 19. pont között több ellentmondást talált. Mindenképpen megemlíti, hogy a 18. pont kimondja: *„E szerződés aláírásával megszűnnek a korábbi közszolgáltatási szerződések és megszűnnek a rendeletek.”* Ez teljesen törvénysértő, mert rendeletet határozattal, illetve egy szerződéssel megszüntetni nem lehet. A rendeletet csak az önkormányzat Képviselő-testülete fogja hatályon kívül helyezni, melyre január hónapban előterjesztést is tesznek, elsősorban a díjakra vonatkozóan, de ha a közszolgáltató részéről az új törvény alapján lesz javaslat a közszolgáltatás egyéb feladataira vonatkozóan, új rendelet megalkotására tesznek javaslatot, ami a díjakat már nem fogja tartalmazni.

dr. Komáromi Éva: Polgármester úr kérte, hogy a Kormányhivatal e tárgykörben tett álláspontját ismertesse. Gyakorlatilag teljesen hasonló, és egyetértenek azzal, amit a Jegyzői Iroda vezetője elmondott. Maguk is észlelték ezt a törvényességi aggályt, ők viszont kényelmesebb helyzetben vannak abból a szempontból, hogy álláspontjukat az önkormányzati jegyzőkönyvek beérkezéséig kell véglegesen kialakítani, január végéig.

Megvárják, amíg a Magyar Energia Hivatal pontosan mit fog lépni a közszolgáltatói kérésekre. Az biztos, hogy a közszolgáltatónak az energia hivatal felé kell azt megfelelően prezentálni és indokolni, hogy miért tér el a 4,2 %-os díjtól. A Kormányhivatal is azt javasolta, hogy tudomásulvétel szerepeljen a képviselő-testületi határozatban, ebben véleményazonosság van, helyi rendelet nem alkotható.

Jegyző asszony levezette, hogy a helyi rendeletnek természetesen a díjra vonatkozó mellékleteit kell majd hatályon kívül helyezni, a helyi rendelet a szilárdhulladék kezelés szolgáltatásról és hasznosításról, lerakásról szól, arról a szolgáltatóval kell egyeztetni, hogy tesz-e új rendelet alkotására javaslatot az új törvényi felhatalmazás alapján.

Annak érdekében, hogy a feladatellátás ne kerüljön veszélybe, és a szolgáltatás folyamatos legyen, azt javasolták, hogy a Képviselő-testület vegye tudomásul a szolgáltatói javaslatot, ő pedig védje meg saját álláspontját a Magyar Energia Hivatal előtt. Nyilvánvalóan a legmagasabb szintű szabályozónak kell belépni a törvény után – ez a miniszeri rendelet lesz – hogy eldöntse, mi az a díj, akár sávosan, akár egy összegben meghatározva, hogy milyen díjat lehet alkalmazni.

Kiegészítésként elmondja – bár ez elhangzott az elmúlt testületi ülésen is –, hogy ez a díj, amit most a társulás elfogadott a szolgáltató részéről javaslatként, gyakorlatilag inflációkövető emelkedést nem tartalmaz, ebben kizárólag azok a bizonyos adójellegű tételek szerepelnek, amit a jogalkotó új elemként vezetett be. Ennek az össz díjtömeg szempontjából nincs jelentősége, mert természetesen a lakosság azt fogja érezni, hogy 10 vagy 12 %-kal magasabb az az összeg, amit ki kell fizetniük.

Javasolja a tudomásulvételt.

Aros János: Kérte igazgató úrtól, gyűjtse ki és adjon tájékoztatást arról, hogy mennyivel olcsóbb más szolgáltató, tehát egyrészt más szolgáltatónál hogyan állnak az ármeghatározással, másrészt folyamatosan és teljesen jogosan mondták a sárospataki lakosok, hogy Sátoraljaújhelyben miért olcsóbb, ha kevesebben vannak egy háztartásban?

Weingartner Balázs: Tájékoztódtak, a legtöbb helyen szintén hasonló okok – törvényességi aggályok – miatt, hiszen még a 2000. évben meghozott hulladékgazdálkodási törvény van ismert végrehajtási rendeletekkel. Az új törvény január 1-től fog hatályba lépni, de végrehajtási rendeletei közül 40-re hivatkozik, ebből 3 ismert, ami pontosan nem a közszolgáltatás lényegi részével foglalkozik.

Az AVE az elmúlt két hónapban lefolytatott közbeszerzéseire – köztük a Miskolc, illetve a másik 33 önkormányzattal kiírt konzorciumra – 442,-Ft-os díjat ajánlott meg a 120 literes edényre vonatkozóan, a többi árai 438,- és 468,-Ft között mozognak. Ez azért van, mert egyes településeken csak kis közbeszerzéssel volt, hiszen náluk ez a társulás konzorciumi jelleggel működik, és abban csak ez a 34 település van benne.

Az Észak-Magyarországi Hulladékgazdálkodási Kft., (a megyében Kazinbarcika és környéke) 476,- és 508,-Ft közötti díjat ajánlott meg, a 476,-Ft a kazinbarcikai díj, ez a legalacsonyabb. A Cirkon-csoport, amelyik szintén Miskolc környéki (Nyékládháza, Tiszaújváros) 458,- és 512,-Ft közötti díjakat ajánlott meg, illetve a korrektség kedvéért megemlíti az Abaúj-Hulladékgazdálkodási Kft-t, amely 325,-Ft-ot ajánlott meg, ő az egyetlen, aki kilóg a sorból. Ez azért van így, mert náluk nincs olyan társulás, amelyet finanszíroznak, nincs olyan fejlesztés, amelyet finanszíroznak a társuláson keresztül, nekik egy régóta működő encsi hulladéklerakójuk van, amely olcsón üzemeltethető, és náluk nincs szelektív hulladékgyűjtés, ezek indokolják, hogy jelentősen alacsonyabb díj van meghatározva.

Polgármester úr kiemelte a sátoraljaújhelyi kérdést. Sátoraljaújhellyel most is folynak a közszolgáltató tárgyalásai, amelyekre valóban januárra fog véglegesen pont kerülni. Ez azért van így, mert Sátoraljaújhelyben olyan sávós rendszer volt annak idején a közbeszerzés tárgya, amely egy 38-as csomagkört határozott meg, ez 38 különböző fogyasztói titulus. Itt volt olyan fogyasztói csoport – T1, T2 – amelyeknek jelentősen alacsonyabb, 55 és 75 % közötti összegre jött ki a megfizetett hulladékgazdálkodási díj. Ez annak volt betudható, hogy Sátoraljaújhely már akkor is alkotmányellenesen egy köbméter arányos fogyasztói díjat határozott meg. Ezt azért is mondja az Alkotmánybíróság – mint ismeretes „a kilogrammot mérik” című helyzet – hogy ez azért nem határozható így meg, mert a közszolgáltatás kötelező voltát sérti. Ez most kivezetésre is fog kerülni, Sátoraljaújhelyben díjrendelet alkotása mellett döntött a Képviselő-testület, arról lehet beszélni, hogy szükséges volt-e vagy sem, 9,8 %-os emelést fogadtak el, a fennmaradó díjat díjkompenzációban fogja Sátoraljaújhely megfizetni a közszolgáltatónak, amennyiben ez a díj marad.

A 4,2 %-ot a törvény tartalmazza az átmeneti rendelkezésekben. Az a gond, hogy a közszolgáltatásra vonatkozóan viszont nem adott útmutatást, a törvény csak 2013. január 1-jén lép hatályba, ez jelenleg egy ismert tény, viszont a ma megtett közszolgáltatási ajánlatban a 64/2008-as Kormányrendelet szerint kell ajánlatot adni a közszolgáltatónak. Ez úgy szól, hogy a közszolgáltató a közszolgáltatás időtartamára vagy annak első évére, megajánlásában – és fel van sorolva – milyen költségtényezőket vehet figyelembe. Ezen költségtényezők között szerepelnek sajnos azok az adóterhek, amelyek a közszolgáltatás ellátását terhelik, azok a költségek – benzin, bér, stb. – amelyek a közszolgáltatás ellátását terhelik, és adójellegű tételként elszámolhatja – ezt az idén hozzájárulási felügyeleti díjat – amelyet beleszámol.

Az a baj, hogy nincs átmeneti rendelkezés, csak utal egyfajta eljárasmódra, de úgymond törvény ezt nem szavatolja, hiszen az csak 2013. január 1-jén emelkedik törvényerőre, és a Kormány nem hozott egy olyan kormányrendeletet december 1-jével, amikor a törvény kihirdetésre került, hogy akkor mostantól így van december 31-ig. Ezzel feloldotta volna ezt a jogi problémát. Mivel ez nincs meg, így nem is vitatható a javaslat, majd a Magyar Energia Hivatal eldőnti ezt a vitát. Az Energia Hivatal iránymutatása 4,2 %, amelyet a törvény tartalmaz, és a közszolgáltatónak be kell mutatnia részletesen, hogy mi alapján határozta meg a díját 2013. évre.

A 18. és 19. pont a helyzetismertetés résznél van, tehát ezek nem olyan szerződéses kötelek, amelyek automatikusan érvénybe lépnek. Ezeket már más is észrevételezte, megnyugtatóképpen – bár ők nem erre gondoltak, de igaza van a Jegyzői Iroda vezetőjének, hogy ez kiolvasható belőle – értelmezési jegyzőkönyvet fognak csatolni a jegyzőkönyvhöz. Azért is lesz értelmezési jegyzőkönyv, mivel az új hulladékgazdálkodási törvény hatálybalépésével egyes pontok módosulhatnak, egyes pontok hivatkozásai módosulnak, ezért január 1-jét követően egyébként is értelmezési jegyzőkönyvet kell a szerződéshez csatolni.

Szabó András: Az elmúlt ülés anyagában – kb. 70 oldalas – 10-15 %-os áremelés szerepelt, a jelenlegi anyag 37 oldalas, amely 17 %-os áremelésről szól, amennyiben a kft. által feltüntetett ár tartalmazza az ÁFA-t, ezt hiányként említi, mivel az anyagból nem derül ki. Az egyértelműség kedvéért szerepeltetni kellene, hogy forint vagy eFt, illetve, hogy ÁFA-s vagy sem.

Saláta László Mihály: Miután ebben a kérdésben az Energia Hivatal fog dönteni, azt figyelembe kell venni, hogy a Kormány arra törekszik, hogy 10 %-os kedvezményt adjon, ami minden bizonnyal a szennyvízre és a hulladékra is ki fog terjedni.

A kalkuláció készítésekor ha tudták, hogy a gázárak, a villamos energia ára csökkenni fog, akkor ezzel a ténnyel miért nem számoltak?

Tulajdonképpen a Képviselő-testületnek nincs joga arra, hogy ebbe beleszóljon, akkor egy dolgot tehet, tudomásul veszi, de azzal, hogy nem ért vele egyet. Várják, hogy a központi szervek foglaljanak állást ebben a kérdésben, különös tekintettel a felmerült joghézagra.

Egyed Attila: Egyetért az előtte szóló képviselőkkel. Mivel a mellékletek aláírására kellene felhatalmazni a polgármestert, nem javasolja, hogy ennek bármely mellékletét is aláírják.

A döntés tudomásulvételét javasolja a Képviselő-testületnek.

Dankóné Gál Terézia: Csatlakozik Saláta László Mihály képviselő úrhoz, mely szerint a Képviselő-testület tudomásul veszi, de nem ért egyet vele, ezzel egészében nem ért egyet, hogy így kerüljön megfogalmazásra.

Weingartner Balázs: Másfél éve dolgoznak azon, hogy a koncepció az önkormányzatok érdekeinek mindenben megfeleljen, nem keveset vitatkoztak a Zempléni Z.H.K. Kft-vel abban, hogy ezt hogyan tudják megvalósítani. Sőt, azon is gondolkodtak, hogy a társulás egy saját céget hozzon létre és a jövőben a közszolgáltatást maga lássa el.

Megpróbálnak olyan jogi támpontokat adni, amelyben legalább tudnak döntés jellegűt hozni, valamit elmondani a fogyasztóknak, illetve a lakosság előtt képviselni. Pontosan azt nem szeretné, hogy itt valami olyan dolgot jelentsen ki, amelynek nincs meg a megfelelő jogi alapja.

Azért rövidebb a jelenlegi anyag, mert korábbi ülésen három határozatot hozott a Képviselő-testület, igyekezett egy érthető, és csak kizárólag erre a témára fókuszáló anyagot küldeni, csak azt vette ki belőle, amit az elmúlt ülésen a Képviselő-testület elfogadott.

Az ÁFA-s ár kérdésére vonatkozóan elmondja, az anyagban fel van tüntetve, hogy nettó áron van számolva, illetve, hogy a közbeszerzésben nem is lehet mást tenni, a közbeszerzési törvény alapján kizárólag nettó árakat lehet alapul venni. Elnézést, az anyagban ez nem került megfogalmazásra. Mind a bíráló bizottság döntésénél, mind a megküldött összegzésben nettó díjak vannak megállapítva, a közbeszerzési törvény nem is tesz mást lehetővé.

Zérczi László: Véleménye szerint a Képviselő-testület elsődleges szempontja, hogy a választók érdekeit védjék. Az elmúlt 6 évben, amióta képviselő, mindent tudomásul vettek,

elfogadtak és gyakorlatilag bizalommal voltak a Zempléni Z.H.K. Kft. és az egész szolgáltatás felé.

Sátoraljaújhelyt figyelembe véve szimpátiát vált ki a városvezetés ott, mert valahol azt tükrözi, hogy megpróbálják a lakossági érdekeket jobban figyelembe venni. A táblázat jelentős eltéréseket mutat, illetve a differenciálás módjában, még úgy is, ha össztömegében meg volt a szolgáltatási díj, és azt az össz-szolgáltatási díjat próbálták elosztani attól függően, hogy hányak élnek egy családban.

Javaslat, hogy várják meg az Energia Hivatal állásfoglalását, illetve a miniszteri rendelet elfogadását, addig a Képviselő-testület csak olyan lépést tegyen, ami nem hozhatja hátrányos helyzetbe az önkormányzatot semmilyen formában. Ha már rendelkezésre áll az Energia Hivatal állásfoglalása, illetve a miniszteri rendelet, annak ismeretében közösen továbbléphetnek.

Weingartner Balázs: Ezzel maximálisan egyetért. Örülne annak, ha pontosan egy ilyen fejlesztés előtt, amire készülnek, ami az önkormányzat válláról olyan terheket venne le, amit az Európai Unió rátesz – újrahasznosítási arányok elérése, stb. – nem a díjról kellene vitatkozni, hanem arról, hogy milyen jó lesz, ha lesz egy ilyen fejlesztés, van egy biztos alapon működő hulladékgazdálkodás. Ez nagyon jó lenne.

Nem véletlen az, hogy tárgyalási szinten Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő személyes közbenjárásával személyesen tárgyalt az államtitkár úrral arról, hogy az az adóteher, amit kivetnek, az elviselhetetlen a térségben. Egyszerűen fogadják el, hogy ezt budapesti szinten ki tudja gazdálkodni egy közszolgáltató, e térségben viszont dönthetnek úgy, hogy tönkremennek vagy nem. Az a baj, hogy semmit nem fogadnak el javaslatként, nem tudja, hogy mit lehet kezdeni, próbálnak mindent megtenni.

Örülne, ha nem egy ilyen előterjesztést kellene megindokolni, hanem arról kellene beszélni, hogy a hulladékgazdálkodás milyen irányba menjen. Sajnos nem itt tartanak rajtuk kívül álló okok miatt.

Aros János: Elsődleges dolog, hogy egyáltalán legyen szemétszállítás, éppen ezért folytattak hosszas tárgyalásokat a társaság ügyvezetőjével taggyűlés keretei között, azon kívül is, hiszen mindkettőjüknek ugyanaz a szándéka, érdeke.

A 10 %-os kedvezmények bejelentésének nagyon örül (gáz, villamosenergia, távhő). De ha városvezetőként végiggondolja, hogy most vette vissza az önkormányzat 100 %-os önkormányzati tulajdonba a Patakhó Kft-t, és hogy így is nehezen tudják kigazdálkodni a költségeket, és még 10 %-os csökkentést is a városnak kell eszközölni, akkor városvezetőként nem biztos, hogy örülni fog annak, amit egyébként sárospataki állampolgárként örömmel vett. A szimpátiával kapcsolatban elmondja, lehet ilyen döntéseket hozni, ám a szimpátiát kiváltó döntés miatt kialakított ár és a tényleges bekerülési költség közötti különbséget valakinek ki kell fizetni, az pedig az önkormányzat lesz. Ez esetben Sátoraljaújhelynek azzal, hogy új közszolgáltatási szerződés lép életbe, ezen a kedvezmények esetében valahol 50-60 %-os emelésre lehetne számítani.

A nyilatkozatot nem szívesen írná alá, a határozat arról szól, ha a Képviselő-testület olyan kedvezményt hoz, ami miatt a lakosoknak kevesebb díjat kell fizetni, mint a ténylegesen megállapított ár, akkor azt vállalják, az viszont természetes, hogy a különbözetet a Képviselő-testület döntése értelmében az önkormányzat vállalja. Ha ezt meghozzák, erről rendeletet kell alkotni, ez kötelező és természetes jellegű. Tehát ha nem muszáj, akkor nem írná alá a nyilatkozatot, épp elég biztosítékot építettek bele.

Javasolja a határozati javaslat elfogadását az előbb említett tudomásulvételi módosítással, illetve, hogy az utolsó mondat kerüljön ki. Jelezték törvényességi észrevételeiket, és kérik a

szolgáltatót, hogy ezeket az egyeztetéseket a Magyar Energia Hivatallal és a Kormányhivatallal folytassa le.

Saláta László Mihály: Ezt nem tájékoztatónak kellene tekinteni?

Aros János: Mivel a társaság hozta a döntést rendes jogszabály szerinti közbeszerzési eljárásban, ezért nem tehet mást a Képviselő-testület, mint hogy tudomásul veszi.

Saláta László Mihály: Akkor nem mint határozatot veszi tudomásul a Képviselő-testület, hanem egy tájékoztató volt előttük.

Dankóné Gál Terézia: Határozatot kell hoznia a Képviselő-testületnek.

Aros János: Kérdezi Weingartner Balázs urat, hogy ez így elfogadható?

Weingartner Balázs: El tudják fogadni, az elején is konzultáltak ez ügyben dr. Komáromi Éva járási biztossal, hogy a Kormányhivatal elfogadja a tudomásulvételt. Több helyen is ezt javasolták. Az árakat azért nem is tartalmazzák a határozati javaslatok, hogy véletlenül se legyen ez kötöttség. Itt a Képviselő-testület a közbeszerzés lefolytatásának a tényét veszi tudomásul, és mivel a díjat úgy is felsőbb hatóság fogja meghatározni, arról a Képviselő-testület nem rendelkezik.

Benne van a díj ebben a közbeszerzésben, azt jóvá kell hagyatni a közszolgáltatónak, és őt, ha kötelezik arra, részükre kötelezően előírják, hogy Borsod-Abaúj-Zemplén Megyében ennyi a díj, akkor az felülírja a közbeszerzésen megajánlott díjakat.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozati javaslat fentiekben is említett, ilyen irányú módosításával, és kiegészítésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

389/2012. (XII. 21.) KT.

h a t á r o z a t a

szilárdhulladék gyűjtési-szállítási közszolgáltatás ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lefolytatott „Szolgáltatási szerződés az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás tagönkormányzatainak közigazgatási területén keletkező települési szilárdhulladék gyűjtési-szállítási közszolgáltatás ellátására” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró Társulási Tanácsi döntést tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Weingartner Balázs: Természetesen a Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úrral történt tárgyalások során arról már szó volt, amint határozat van arról, és tudomást szereznek a díjakról, a társaság lesz a tárgyaló fél. A társulási tanácsban Aros János polgármester tag, így közvetlenül értesülni fog arról, hogy a tanács milyen döntést hoz.

Aros János: Megköszöni Weingartner Balázs részvételét, eredményes tárgyalásokat, és boldog ünnepeket kíván a társaság valamennyi dolgozójának.

Weingartner Balázs: Megköszöni a lehetőséget, szintén kellemes ünnepeket kíván mindenkinek.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Kistérségi Községi Ház (integrált szolgáltató központ) című, TIOP-3.5.1-09/2-2009-0002 azonosítószámú projekt építési tevékenysége keretében kötött vállalkozási szerződés módosításáról, illetve a projekt Támogatási Szerződésének módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat. A határozati javaslat 2. pontjában a projekt záró határidejeként 2013. május 15-e szerepel. Eerre vonatkozóan május 31-ét javasol, hogy ne kelljen esetlegesen újra módosítást eszközölni.

A Kormányhivatal 2013. január 1-jével történő beindításával kapcsolatban a változásokról rövid tájékoztatást ad.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltakat az elhangzott módosítással elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

390/2012. (XII. 21.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Kistérségi Községi Ház (integrált szolgáltató központ) című,
TIOP-3.5.1-09/1-2009-0002 azonosítószámú projekt építési tevékenysége keretében
kötött vállalkozási szerződés módosításáról, illetve a projekt
Támogatási Szerződésének módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1. a vállalkozási szerződés 1. sz. módosítását a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására,**

2. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Támogatási Szerződés módosítását kezdeményezze, amely szerint a projekt záró határideje 2012. december 31-ről 2013. május 31-re módosul.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat melléklete a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratának visszavonásáról és a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Kéri jegyzői irodavezető asszonyt, röviden ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Dankóné Gál Terézia: Arról van szó, hogy a Képviselő-testület korábbi ülésén elfogadta a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítását, illetve a Pedagógiai Szakszolgálat Alapító Okiratával is foglalkozott. Időközben megjelent a köznevelési intézmények átadásáról szóló törvény. A törvény végrehajtásából eredően a Magyar Államkincstár jelzéssel fordult az önkormányzathoz, hogy a Gondozási Központ Alapító Okiratát módosítani szükséges, illetőleg vissza kell vonni a Pedagógiai Szakszolgálatra vonatkozó Alapító Okirat módosítást, mert azt központilag végzik majd el az átvett intézmények vonatkozásában. A Képviselő-testület előtt lévő előterjesztés ennek a végrehajtása.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat módosított Alapító Okiratának visszavonásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

391/2012. (XII. 21.) KT.

h a t á r o z a t a

a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat módosított Alapító Okiratának visszavonásáról

A Képviselő-testület a tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a 360/2012. (XII. 06.) KT. határozattal elfogadott Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat módosított Alapító Okiratára vonatkozó döntést visszavonja.

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Gondozási Központ Alapító Okiratának módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

392/2012. (XII. 21.) KT.

h a t á r o z a t a

a Gondozási Központ alapító okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzati költségvetési szervek alapító okiratának módosítására vonatkozó javaslatot és a következő határozatot hozta:

A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítását a határozat 1. melléklete, a módosítással egységes szerkezetben a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felkéri a jegyzőt és a Gondozási Központ vezetőjét, hogy az alapító okiratban foglaltaknak megfelelően a szükséges módosításokat vezessék át a szervezeti és működési szabályzatban.

Felelős: jegyző, intézményvezető

Határidő: azonnal

1. melléklet a 392/2012. (XII. 21.) KT. határozathoz

A Gondozási Központ Alapító Okiratának módosítása

A Képviselő-testület a Gondozási Központ 360/2012. (XII. 06.) KT. határozatával elfogadott alapító okiratát (a továbbiakban: alapító okirat) – a köznevelési feladatot ellátó egyes önkormányzati fenntartású intézmények állami fenntartásba vételéről szóló 2012. évi CLXXXVIII. törvény végrehajtása érdekében - az alábbiak szerint módosítja:

1.

Az alapító okirat 3. pontjában az „Alaptevékenységi szakágazat” szöveg helyébe az alábbi szöveg lép:

„Államháztartási szakágazati besorolás:”

2.

Az alapító okirat 3. pontjában az „*Alaptevékenysége*” szöveg helyébe az alábbi szöveg lép:
„Államháztartási szakfeladat rend szerinti besorolása:”

3.

Az alapító okirat 6. pontjában az „*Irányító szerv neve, székhelye*” szöveg helyébe az alábbi szöveg lép:
„ 6. Irányító szerv, fenntartó szerv neve, székhelye:”

4.

Az alapító okirat 7. pontjában a „*Gazdálkodási jogköre*” szöveg helyébe az alábbi szöveg lép:
„7. Gazdálkodási besorolása:”

5.

Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 14. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálat vezetője 2012. december 31. napjáig vállal kötelezettséget, az átvett szakfeladatokhoz tartozó foglalkoztatottakat a Gondozási Központ továbbfoglalkoztatja.

Záradék: A Gondozási Központ Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 392/2012. (XII. 21.) KT. határozatával 2013. január 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

Jegyzői feladatokat ellátó

Dankóné Gál Terézia
a Jegyzői Iroda vezetője

Aros János
polgármester

2. melléklet a 392/2012. (XII. 21.) KT. határozathoz

A Gondozási Központ Alapító Okirata (módosításokkal együtt egységes szerkezetben)

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (4) és (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5. §-ában foglaltak szerint, figyelemmel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben foglaltakra, Sárospatak Város Önkormányzat az alábbi alapító okiratot adja ki.

1. A költségvetési szerv

Neve: Gondozási Központ

Székhelye: 3950 Sárospatak, Comenius út 33.

Alapítás éve: 2000. január 1.

2. Telephelyei:

- | | |
|--|--------------------------------------|
| a) Idősek Klubja | 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 5. |
| b) Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye | 3950 Sárospatak, Borsi út 73. |
| c) Támogató Szolgálat | 3950 Sárospatak, Comenius utca 33. |
| d) Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat | 3950 Sárospatak, Comenius utca 33. |

3. A jogszabályban meghatározott közfeladata: Szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátások, családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás.

Államháztartási szakágazati besorolás:

889900 Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

Államháztartási szakfeladat rend szerinti besorolása:

880000 Bentlakás nélküli szociális ellátások komplex támogatása
 881011 Idősek nappali ellátása
 881013 Fogyatékossággal élők nappali ellátása
 889201 Gyermekjóléti szolgáltatás
 889921 Szociális étkeztetés
 889922 Házi segítségnyújtás
 889924 Családsegítés
 889925 Támogató szolgáltatás
 890441 Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
 890442 Foglalkoztatást helyettesítő támogatásra jogosultak hosszabb időtartamú közfoglalkoztatása
 890443 Egyéb közfoglalkoztatás

4. Ellátotti létszám:

- | | |
|--|--------|
| a) Idősek Klubja | 30 fő |
| b) Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye | 24 fő |
| c) étkeztetés | 350 fő |
| d) házi segítségnyújtás | 100 fő |

5. Működési köre:

A Gondozási Központ működési köre – a Támogató Szolgálat és a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye kivételével – Sárospatak város közigazgatási területe.

A Támogató Szolgálat és a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye működési köre Sárospatak kistérség közigazgatási területe.

6. Irányító szerv, fenntartó szerv neve, székhelye:

Sárospatak Város Önkormányzat
3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 44.

7. Gazdálkodási besorolása: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv**8. Vezetőjének kinevezési, megbízási, választási rendje:**

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló rendelet alapján, az intézményvezetőt nyilvános pályázat útján Sárospatak Város Képviselő-testülete nevezi ki.

Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

9. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony megjelölése:

A Gondozási Központ foglalkoztatottjainak foglalkoztatási jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezésein alapszik.

10. A feladatellátást szolgáló vagyon, a vagyon feletti rendelkezés joga:

A feladatok ellátásához az intézmény rendelkezésére állnak az 1. és 2. pontban megjelölt címek alatti ingatlanok, valamint a leltár szerint nyilvántartott állóeszközök.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyontárgyakat feladatainak ellátásához szabadon használhatja.

Az intézmény a rendelkezésére álló vagyont nem jogosult elidegeníteni, illetőleg biztosítékként felhasználni.

Záradék: A Gondozási Központ Alapító Okiratát Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 392/2012. (XII. 21.) KT. határozatával 2013. január 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

Jegyzői feladatokat ellátó

Dankóné Gál Terézia
a Jegyzői Iroda vezetője

Aros János
polgármester

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál és intézményeinél foglalkoztatottak egyszeri juttatásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: A napirendi pont tárgyalása előtt tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a szerdai döntés értelmében az ÖNHIKI pályázaton nem nyert Sárospatak Város Önkormányzata. Egyébként 260 millió forint támogatásra nyújtottak be pályázatot. Feltétlenül szükséges lett volna 80 millió forint ahhoz, hogy legalább az E-Star Alternatív Nyrt. felé fennálló tartozást ki tudják egyenlíteni, hiszen a megállapodás értelmében november 30-ig 80 millió forintot kell átutalni és a maradék 120 millió forintot 10 millió forintjával a következő évben törlesztik. Az azt megelőző héten történt tárgyalás, és legfőképpen a december 14-én államtitkár úrral történt tárgyalás eredményeképpen jóváhagyták a 200 millió forintot, plusz még 200 millió forinttal kiegészítették, tehát a Magyar Közlönyben megjelent adatok alapján a helyi önkormányzatok támogatása és helyben maradó személyi jövedelemadója fejezetén belüli előirányzat átcsoportosításból 400 millió forint rendkívüli támogatást kapott Sárospatak városa. Ezzel teljes mértékben ki tudja egyenlíteni a ki nem fizetett számláit, ilyen 8-10 éve nem fordult elő, hogy nullával tudják zárni az évet. Lesz helye a pénznek, de ezen a híren felbuzdulva terjeszti elő a következő két napirendi pontot, amiből az egyik arról szól, hogy mintegy köszönetképpen – mivel 6 éve nem volt a közalkalmazottaknak, köztisztviselőknek semmilyen rendkívüli juttatás, az utalványokat is megvonták – nettó 5.000,-Ft értékű ajándékutalványban részesülne 420 fő. Minden önkormányzati intézményben dolgozó közalkalmazott, az itt dolgozó köztisztviselők és azok a munkaszerződésesek is, akik szintén az intézményben vagy a hivatalnál látnak el feladatot, (portás, sofőr). Természetesen nem a most megkapott 400 millió forint terhére.

Ez a 3,2 millió forint a folyószámla kamatkiadás terhére biztosítható, amelynek a tervezett összege 40.500 eFt, és a teljesítése úgy néz ki, hogy 36 millió forint, tehát pontosan meg van a közel 4 millió forint. Erről kéri a Képviselő-testület döntését.

Kiss Csaba: Egyetért a javaslattal, viszont akik GYED-en és GYES-en vannak, őket nem sújtaná, részükre is biztosítaná a nettó 5.000,-Ft-ot.

Aros János: Nem sújtják, de csak az aktív dolgozóknak tudják biztosítani ezt az összeget.

Oláh József Csaba: Kérdése, lehetne-e duplázni ezt az összeget, mivel polgármester úr említette, hogy 6 éve nem kaptak semmilyen külön juttatást?

Aros János: Lehetne, de azt javasolná, hogy most 5.000,-Ft-ban állapítsák meg a juttatást.

Oláh József Csaba: Megjelölné a forrását is, átmeneti segély terhére.

Aros János: Nem javasolná. Visszatérne az eredeti előterjesztéshez, mivel képviselő úrnak csak kérdése volt, konkrét javaslat nem hangzott el, így kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az eredeti előterjesztésben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon. Előtte megkérdezi a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy ez mikor realizálódhat?

Poncsák Ferenc: Elindították a megrendelést, technikai okok miatt a két ünnep között mindenki megkapja.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**393/2012. (XII. 21.) KT.****h a t á r o z a t a****az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál és intézményeinél foglalkoztatottak egyszeri juttatásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalánál és intézményeinél foglalkoztatottak részére karácsonyi juttatásként 5.000,- Ft/fő összegű ajándékutalványt biztosít.

Az utalványra az jogosult, aki 2012. július 1-től folyamatosan és a kiosztás napján is aktív dolgozó. Nem részesül juttatásban az, aki GYED-en, GYES-en van, vagy fegyelmi büntetés hatály alatt áll, továbbá a közfoglalkoztatottak, és bármely pályázati forrás terhére foglalkoztatottak.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a rászorultak részére élelmiszer-csomag biztosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János: Előterjesztése arra vonatkozik, hogy az 1000 fő leginkább rászoruló személynek állítsanak össze egy élelmiszer-csomagot, amelyben lenne napraforgó olaj, kristálycukor, 1 kg tészta, 1 kg liszt, szaloncukor. Ennek értéke kb. 1.100,-Ft/csomag. A csomag kiosztását az eddigiektől eltérően nem a képviselők végeznék, hanem javasolja, hogy ezt a Gondozási Központra bízzák, akik örömmel vállalnák a feladatot. Kérdése a Gazdálkodási Iroda vezetőjéhez, hogy a csomag költségének fedezete miből biztosítható?

Poncsák Ferenc: Az átmeneti segély terhére.

Aros János: Kérdezi az Egészségügyi és Szociális Bizottság képviselőjét, hogy milyen szempontok figyelembevételével történik majd a jogosultság meghatározása?

Egyed Attila: Egyedülálló személy esetében 100 eFt, család esetében 60 eFt/fő a jövedelemhatár.

Aros János: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

394/2012. (XII. 21.) KT.

h a t á r o z a t a

élelmiszercsomag biztosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy 1000 fő leginkább rászoruló sárospataki lakosnak – tartós élelmiszerekből álló – 1.100,-Ft/fő értékű élelmiszercsomagot biztosít a 2012. évi költségvetés átmeneti segély előirányzatának terhére.

Felkéri a Gondozási Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon az élelmiszercsomagok rászorultak részére történő kiosztásáról.

Felelős: polgármester és a Gondozási Központ vezetője

Határidő: azonnal

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 12¹⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

Jegyzői feladatokat ellátó

Dankóné Gál Terézia s.k.
a Jegyzői Iroda vezetője

Aros János s.k.
polgármester

Vállalkozási szerződés 1. sz. módosítása

amely létrejött egyrészről

név: Sárospatak Város Önkormányzata
cím: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
telefon: 06 47/513-240
fax: 06 47/311-404
adószám: 15726494-2-05
bankszámlaszám: 11734169-15350095-10420007
képviselőjében eljár: Aros János polgármester
cím: 3950 Sárospatak, Kossuth 44.
telefon: 06 47/513-240
fax: 06 47/311-404

mint megrendelő, (a továbbiakban: Megrendelő) másrészről

név: ÉPSZER Építő és Szerelőipari Zártkörűen működő Részvénytársaság
cím: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 11.sz.
telefon: +36/47/311-114
fax: +36/47/312-038
adószám: 12610008-2-05
bankszámlaszám: 10402757-27531408-00000000
képviselőjében eljár: Leskó István elnök-igazgató
cím: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 11.sz.
telefon: +36/47/311-114
fax: +36/47/312-038

mint vállalkozó (a továbbiakban: Vállalkozó) között az alábbi feltételekkel:

Tárgy: Az „**Esze Tamás általános iskola átalakítása, bővítése és akadálymentesítése**”
Sárospatak, Rákóczi u. 32. szám alatti, 300 hrsz.-ú létesítmény munkáinak
közbeszerzési pályázat keretén belüli **kivitelezésének 2012. június 25.-én kelt vállalkozási**
szerződés módosítása.

Módosítással érintett pont a következő:

A vállalkozási szerződés 7.2. pontja:

A teljesítési határidő, amely egyben a műszaki átadás-átvétel időpontja: **2013. március 31.**

A kivitelezés időbeosztását a pénzügyi-műszaki ütemterv tartalmazza, amely jelen szerződés mellékeltét képezi (2. sz. melléklet).

Az eredeti szerződés, módosítással nem érintett pontjai változatlanul érvényben maradnak.

Sárospatak, 2012. december 28. nap

.....
Megrendelő

.....
Vállalkozó

Mellékletek:

1. számú melléklet: Pénzügyi – műszaki ütemterv

*(A fővállalkozó kifizetésének határideje az alvállalkozó kifizetését követő 30 nap...)		
Kelt: Sárospatak, 2012. december 28.	Sárospatak Város Önkormányzata képviseletében: Aros János polgármester	ÉPSZER Zrt. képviseletében: Leskó István elnök-igazgató