



SÁROSPATAK VÁROS
ÖNKORMÁNYZATÁNAK JEGYZŐJE
3950 Sárospatak, Kossuth L. út 44.
Tel.: 47/513-240 Fax.: 47/311-404



Ügyfélfogadás ideje: Hétfő: 8-12 és 13-16, szerda: 8-12 és 13-17³⁰, péntek: 8-12 óráig

J a v a s l a t

- a Képviselő-testületnek -

fakivágási kérelemről

Tisztelt Képviselő-testület!

Sárospatak Város Jegyzőjéhez kérelem érkezett a Sárospatak, Rákóczi u. 55., Rákóczi u. 57., valamint a Rákóczi u. 57/A számú ingatlanok tulajdonosaitól, az ingatlanok előtt, a járda és az úttest közötti zöldterületen található 3 db platánfa kivágási engedélyére vonatkozóan.

A kérelmet azzal indokolják, hogy a fák emelik az önkormányzati járda aszfaltburkolatát, amely balesetveszélyes, gyökérzetük repedéseket okoz a házak falán, a gyökerek már a ház alatt található pincét is elérték. Egy esetleges vihar esetén a fák a légvezetékeket és a lakóházakat is veszélyeztetik, valamint a lehullott falevél, virág, gally is zavarja a kérelmezőket.

A fás szárú növények védelméről alkotott 346/2008. (XII. 30.) Kormányrendelet 6. § (1) bekezdése alapján a közterületen lévő fás szárú növények kivágását a fás szárú növény helye szerint illetékes jegyző engedélyezi.

Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése meghatározza, az engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit. A kérelmezők kérelmükhöz a felsorolt dokumentumokat csatolták, kivéve az érintett fás szárú növényről rendelkezni jogosult – jelen esetben Sárospatak Város Önkormányzata – kivágáshoz hozzájáruló nyilatkozatát.

A Képviselő-testület döntésének segítéséhez 3 db szakértői vélemény készült, melyet jelen előterjesztésemhez csatolok.

Az előterjesztéshez mellékelek továbbá 2 db fényképfelvételt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a kérelem tárgyát képező 3 db platánfa kivágásával kapcsolatban - a szakértői vélemények figyelembevételével - a hozzájáruló nyilatkozat megadásáról dönten szíveskedjen.

Sárospatak, 2013. április 15.

Készítette: Hógya Róbert
vezető-tanácsos

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sándor Zsolt
okleveles erdőmérnök
oklevél száma: EM-16/2007, szolgálati igazolvány száma: 4631
3980 Sátoraljaújhely, Martinovics u.40.

Tárgy: Szakvélemény készítése

Melléklet: Szakvélemény (1db)

Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala

Sárospatak
Kossuth út 44.
3950

Tisztelt Címzett!

Alulírott Sándor Zsolt, okleveles erdőmérnök a telefonos megkeresésnek megfelelően a Sárospatak, Rákóczi u. 57. számú ingatlan előtt található 3 db platánfa kivágásának engedélyezése ügyében a mellékelt szakvéleményt teszem.

Szakvéleményem elfogadásában bízva, tisztelettel:

Sátoraljaújhely, 2013. március 25.

Sándor Zsolt
okleveles erdőmérnök

Sándor Zsolt
okleveles erdőmérnök
oklevél száma: EM-16/2007, szolgálati igazolvány száma: 4631
3980 Sátoraljaújhely, Martinovics u.40.

Szakvélemény

Sárospatak, Rákóczi u. 57. számú ingatlan előtt található 3 db platánfa ügyében

1, Juharlevelű platán a tárgyhoz kapcsolódó jellemzői:

Nagy termetű fa. Kisebb nagyobb magasságban szétágazó, általában szabálytalan kerületű törzse és széles, szétterülő koronája van. Igen terjedelmes, felszín közeli ill. mélyre hatoló gyökérzetet fejleszt.

Növekedése gyors. Vastagsági növekedése erőteljes és hosszan tartó. Számára kedvező feltételek mellett igen magas kort és hatalmas méreteket elérhet.

Rendszeresen terem. Termése szeptemberben érik, de terméságazata csak tél végén esik szét. A fiatal hajtások és levelek leváló szőrzete, valamint a makkocskák repítőszőrei légzőszervekre vonatkozó ártalmassága orvosilag nem bizonyított.

2, A tárgyhoz kapcsolódó előírások:

A fák telepítéskor (1982-1983) érvényben lévő szabályozás - 21/1970. (VI.21.) Kormányrendelet - szerint utcai fasor létesítéskor nagy termetű fa telekhatártól és épülettől minimum 3 méterre, ajtó-, ablak elé minimum 3,5 méterre, (fasorban egységes törzsmagassággal), kapubeajtótól minimum 1,5 méterre kerülhet. A törzsmagasság minimum 2,2 méter.

A jelenlegi szabályozás - 346/2008. (XII.30.) Kormányrendelet - szerint: „Fás szárú növény az ingatlan azon részén és oly módon telepíthető, hogy az - figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére - az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja, valamint nem okozhat kárt a meglévő építményekben, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.”

3. A helyszíni szemle megállapításai:

A fák –tőközpontjainak- ingatlantól való távolsága: ~2,45 m, ~2,30 m, ~2,20 m. (A második fa ablak előtt található.)

A fák mellmagassági (1,3m) átmérője: ~40 cm, ~32cm, ~36 cm.

Az első és a harmadik fa esetében egyértelműen látható, hogy a fák gyökérzete elkezdte emelni a járda burkolatát. Az első fa közelében lévő falfelületen repedések láthatóak, melyek szintén összefügghetnek a fák gyökérzetével, de ennek bizonyítása statikai vizsgálat tárgya.

A fakivágási kérelemben szereplő - a Kérelmező által felsorolt - problémák az épület padlás-terével és kéményével kapcsolatban, illetve a fák koronázata közötti összefüggés számomra nem nyilvánvaló.

Az épület esővíz elvezető csatornájának állapota a nem megfelelő karbantartásnak köszönhetően viszont vélhetően összefüggésben áll a fák koronázatából lehulló lombbal illetve kisebb gallyakkal.

4, Javaslatok, összefoglalás

Az eddigiek alapján belátható, hogy az adott fasor telepítése sem szakmailag, sem törvényileg nem volt megalapozott.

A fák épülettől, (illetve járda- és útpadkától) mért távolsága illetve a platánfák növekedési tulajdonságai miatt, - pontosabban a terjedelmes gyökérzetre gondolva- sajnos meg kell állapítanom, hogy **hosszútávon az adott fasor nem fenntartható.**

Szinte biztosra vehető, hogy **beavatkozás nélkül a fasor továbbfejlődése során gyökérzetével károsíthatja a közeli épületeket, illetve építményeket pl. járda, közút, csatornahálózat.**

A teljes körű tájékoztatás céljából megemlítem viszont, hogy a jövőbeni problémák, nemcsak a fák kitermelésével orvosolhatók. Alternatív megoldásként - amely jelen körülmények (pl. a terület beépítettsége) miatt nehezen kivitelezhető - említem meg, hogy a fák fokozatos visszametszésével (de első lépésben maximum a korona egyharmadáig) a gyökér illetve vastagsági növekedés jelentősen visszavethető, amely párosulhat gyökérmetszéssel is. Teljes védelmet azonban csak az épületek irányából elhelyezett az alapok szintje alá lenyúló dörkenlemez vagy rézbetétes fólia jelenthet, amely megakadályozhatja a gyökérzet épületek irányába tartó növekedését.

Bármelyik megoldást is választva fontosnak tartom a széleskörű társadalmi egyeztetést a lehetséges társadalmi konfliktus elkerülése érdekében, illetve a hatályban lévő törvényi előírások teljes körű betartását (hiszen a jelenlegi probléma is egy ilyen hibából ered).

Sátoraljaújhely, 2013. március 25.

Sándor Zsolt
okleveles erdőmérnök

Sárospataki Polgármesteri Hivatal
Műszaki és Kommunális Iroda
CZIRÁKI ZSOLT irodavezető

Sárospatak
Kossuth Lajos u. 44.
3950

Tárgy: a Sárospatak, Rákóczi út 55-57. számú családi házak előtti 3 db fa kivágási kérelmek véleményezése

Tisztelt Irodavezető Úr!

A fenti tárgyban szereplő 3 db juharlevelű platán (*Platanus hybrida*) kivágására érkezett kérelemmel kapcsolatban az alábbi megállapítást teszem:

a juharlevelű platán nagy termetű fa, törzse vastag, ágrendszere szétterülő, koronája terebélyes, gyökérrendszere mélyre hatoló és igen terjedelmes. Növekedése gyors, 10-15 éves korától erőteljes és hosszan tartó a vastagsági gyarapodása is. Rendkívül szívós, hosszú életű, jó viaszszövő képességű fafaj (bőven hoz tuskó és gyökérsarjakat, a sérüléseket gyorsan helyrehozza, benövi); kedvező termőhelyen igen magas kort és hatalmas méreteket ér el. Nagy vitalitása, gyors növekedése, foltos kérge, nagy levelei, télen is fennmaradó, gömb alakú terméságazatai révén minden évszakban nyújt valamilyen dekoratív hatást. Könnyen telepíthető és nevelhető, jól árnyékol, számára ideális termőhelyen a városok szennyezett levegőjét is jól tűri. Egyes vélemények szerint a fiatal hajtások leváló szőrei, valamint a makkocskák repítőszőrei a légzőszervekre ártalmasak, de ez a feltételezés orvosilag nem bizonyított. Térigényes fa, nagy zöldtömegével a városi környezetre is pozitív hatást gyakorol, de csak ott érvényesül, ahol koronáját és gyökérzetét is korlátozás nélkül kibontakoztathatja. Mindezek figyelembevételével kijelentető, hogy utcafásításra alkalmatlan fafaj.

A konkrét helyszín és a szóban forgó egyedek esetében pedig elektromos légvezetékek, földkábelek, lakóingatlanok, közút, gyalogos járda és közvilágítási lámpák is találhatók a fák növekedési területén, azaz a vonatkozó jogszabályokban előírt védőtávolságok egyikét sem vették figyelembe a telepítéskor és a fafajválasztáskor, inkább súlyosan csonkolták, csonkolják a faegyedeket (lásd a Rákóczi u. 59 előtti 2 db fát). A csonkolásokat a fák jól tűrték, ettől elte-

kintve jelenleg egészségesek, állékonyak, odvasodás, illetve egyéb mechanikai sérülés nyomait a helyszíni vizsgálat során nem tapasztaltam.

A szóban forgó területen már látható károsítások és fennálló veszélyek – a teljesség igénye nélkül – az alábbiak:

- A fasor, pusztán az adott faj tulajdonságai, növekedési jellemzői, dimenziói miatt jogszabályokat sért.
- A fák gyökérzete már több helyen megemelte a járda burkolatát, és azt – valamint a közút és a közeli lakóingatlanok szerkezetét – vélhetően tovább fogja károsítani.
- A szigetelt elektromos légvezetékek megóvása miatt az áramszolgáltató folytatni fogja a növények csonkolását.
- Az évről évre növekvő mennyiségű zöldtömeg és termés eltakarítása, az ehhez kapcsolódó karbantartási munkák elvégzése a környéken élőknek és a Kommunális szervezet munkatársainak egyre több feladatot ad, egyre több kellemetlenséget és többletköltséget okoz.
- A sérült gyalogos járda – különösen, ha az időjárás síkossá teszi – balesetveszélyes, tisztítása, karbantartása nehézkes.
- A közvilágítást korlátozó lombfelület, valamint a fák terebélyes törzse a közúti közlekedésben a „láss és láttasd magad” elvét korlátozva a párás, ködös, szürkületi, esti órákban szintén balesetveszélyessé teszi a közlekedést az egyébként is nagy forgalmú szakaszon.

Véleményem szerint a faültetés, parkosítás, erdőtelepítés, fasorok létesítése és gondozása mindenképpen fontos, támogatást érdemlő és dicsérendő. Jómagam közel kettőezer hektár új erdő és több fasor telepítésében működtem közre, Halászhomokon háromszor tettem kísérletet fasor, illetve park létrehozására. De be kell látni, hogy a helytelen fafaj- és helyszínválasztás olykor több kárt, bosszúságot okoz, mint hasznot hoz. **Jelen esetben ki kell jelentenem, hogy a három fa kivágása mellett az első 12 db fa cseréjét javaslom – és szóban már többször javasoltam – az utcafásításra vonatkozó jogi-, szakmai-, egészségügyi- és esztétikai szabályok betartásával.** Bár tisztában vagyok a közvélemény (a „választópolgárok”) fakitermelésre vonatkozó hozzáállásával, de a feladat megtervezését, végrehajtását – azaz a fák kitermelését és oda való fafajjal, illetve fajtavál történő azonnali pótlását – minél hamarabb meg kell kezdeni, mert a problémák hatványozódhatnak.

A közhangulat javítása érdekében a fák cseréjét megelőzően, de legkésőbb azzal egy időben célszerű lehet néhány (15-50-150 db) platán ültetése a neki megfelelő termőhelyekre, például a Vízikapuhoz, figyelembe véve a fentebb leírt tulajdonságait, termetéből adódó optikai hatásait (kitakarhatják a várat, stb).

Tisztelettel:

MIHÓK ISTVÁN
okleveles erdőmérnök,
szaktanácsadó

Sárospatak, 2013. április 3.

Sárospatak Város Polgármesteri Hivatala

Sárospatak
Kossuth út 44.
3950

Tisztelt Címzett!

Alulírott Kónya Tamás okleveles erdőmérnök (Sárospatak, Fazekas sor 19. sz. alatti lakos, erdészeti szolgálati igazolványszám: 3140) telefonon történt megkeresésüknek eleget téve a Sárospatak, Rákóczi u. 57. számú ingatlan előtt található 3 db platánfa kivágásának engedélyezése ügyében az alábbi szakvéleményt teszem.

A helyszínt megvizsgálva, az alábbiakat tapasztaltam:

- A fák tőközéppontjainak a fent nevezett ingatlan utcafronti homlokzatától mért távolsága a rendőrlámpától haladva: 2,50m, 2,38m, 2,20m. A második fa ablak előtt található. A fák mellmagassági (1,3m) átmérője: 48cm, 34cm, 42 cm.
- A fasor 10. platánfája esetében (Rákóczi u. 63. sz.) a mellmagassági (1,3m) átmérő 36cm, tőközéppontjának az ingatlan utcafronti homlokzatától mért távolsága 2,18m.
- Az első és harmadik fa esetében egyértelműen látható, hogy a fák gyökérzete elkezdte emelni a járda aszfaltburkolatát. A második fa paraméterei (mellmagassági átmérő és ezzel arányos gyökérzet) nagyon hasonlóak a fasor 10. fájához ahol egyértelműen megállapítható a járda aszfaltburkolatának gyökérzet általi megemelése. Az első fa közelében lévő falfelületen repedések láthatóak, továbbá a tető szintjében a szomszédos épület tűzfalától elválás (szétnyílás) tapasztalható.

További megállapítások:

A jelenlegi szabályozás - 346/2008. (XII.30.) Kormány rendelet - szerint: „**Fás szárú növény** az ingatlan azon részén és **oly módon telepíthető, hogy az** - figyelemmel az adott faj, fajta tulajdonságaira, növekedési jellemzőire, szakszerű kezelésére - az emberi életet és egészséget nem veszélyeztetheti, **a biztonságos közlekedést nem akadályozhatja**, valamint **nem okozhat kárt a meglévő építményekben**, létesítményekben, és nem akadályozhatja azok biztonságos működését.”

A fák épülettől (illetve járda- és útpadkától) mért távolsága, illetve a platánfák növekedési tulajdonságai miatt – gyorsan növvő fafaj terjedelmes oldalgyökérzettel – szinte biztosra vehető, hogy a fasor első három platánfája továbbfejlődése során gyökérzetével károsítani fogja a közeli épületeket illetve építményeket pl. járda, közút, csatornahálózat, telefonakna.

Összefoglalás:

Összességében megállapítható, hogy az adott fasor létesítésekor a szakmai előírásokat figyelmen kívül hagyták, továbbá a ma hatályos ide vonatkozó jogszabály ilyen fasor ültetését nem tenné lehetővé. **A Sárospatak, Rákóczi u. 57. számú ingatlan előtt található 3 db platánfa kivágását a közeli épületekben és építményekben várható további károk megelőzése érdekében – a vonatkozó jogszabályi előírások teljes körű betartása mellett - indokoltnak tartom.**

Sárospatak, 2013. április 12.

Tisztelettel,

.....

Kónya Tamás
okleveles erdőmérnök



SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
...../2013. (.....)

h a t á r o z a t a

fakivágási kérelemről

A Képviselő-testület a Sárospatak, Rákóczi u. 55., Rákóczi u. 57. Rákóczi u. 57/A számú ingatlanok előtt, az úttest és a járda közötti zöldterületben lévő 3 db platánfa kivágásához - figyelembe véve az előterjesztéshez csatolt szakértői véleményeket -

A. hozzájáruló nyilatkozatát megadja.

Felhatalmazza a Kommunális Szervezetet a közterületen lévő fák kivágására.

Felelős: a Kommunális Szervezet vezetője

Határidő: 2013.06.30.

B. hozzájáruló nyilatkozatát nem adja meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013.06.30.

K.m.f.

dr. Vitányi Eszter sk.
jegyző

Aros János sk.
polgármester

Hitelesítette: