



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



1560/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. február 15-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Kiss Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző

Meghívottak: Györffi Dezső könyvvizsgáló, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adócsoporthoz vezetője, Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, dr. Szabó Tibor tanácsos.

Megjegyzés: Jarecsni János László képviselő az ülésen nem volt jelen. Kiss Csaba képviselő a 4. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely város polgármestere, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferens, Farkas András a Zemplén Idegenforgalmi Kft. kéményseprő mestere – részlegvezető, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetője,

Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Járási Hivatalának vezetője, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Jarecsni János László képviselő jelezte távolmaradását.

A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalásán túl javasolja nyílt ülésen megtárgyalni Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal között kötendő üzemeltetési megállapodás jóváhagyására vonatkozó, valamint a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról szóló javaslatokat. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Szvitankó Tamás képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között két tájékoztatót szeretne adni a Képviselő-testület felé, a szolidaritás Székelyfölddel, illetve a civil kerekasztal megbeszélésen elhangzottakkal kapcsolatban.

Szabó András képviselő: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között a közvilágítási szerződéssel kapcsolatban szeretne szót kérni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a kiegészítésekkel együtt a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendek tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
2. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

3. **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. **Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Javaslat a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: valamennyi bizottság
7. **Javaslat a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének bérezéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Javaslat „A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004) projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
11. **Javaslat mezőgazdasági termőföldek haszonbérleti szerződésének módosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. **Javaslat magántulajdonú ingatlan felajánlásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
13. **Tájékoztató zártkerti ingatlan hasznosítására vonatkozó határozat végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról*Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***15. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal között kötendő üzemeltetési megállapodás jóváhagyására***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***16. Javaslat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság***17. Egyéb ügyek**

- Szvitankó Tamás képviselő szóbeli tájékoztatói
- Szabó András képviselő felvetése

Zárt ülésen:**1. Szóbeli javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségének betöltéséről***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság***2. Egyéb ügyek****Napirend előtt:**

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

*Előterjesztő: Aros János polgármester**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Tájékoztatást ad a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Kiegészítésként elmondja, hogy ebben az évben nagyon sok rendezvényt terveznek, ezért megragadva az alkalmat, kéri az intézményeket, egyesületeket, civil szervezeteket, ha szeretnék, hogy rendezvényük bele kerüljön a kulturális eseménynaptárba, akkor ezzel kapcsolatosan a Humán Bizottság elnökét, Szvitankó Tamás elnök urat keressék.

Megragadva az alkalmat elmondja, hogy „A tanítóképzés jövője” címmel február 26-án 10⁰⁰ órai kezdettel fórumot tartanak, melyre minden érdeklődőt szeretettel hívnak és várnak.

Ma reggel e-mail érkezett a mentőállomás Széchenyi terv keretén belüli pályázatának megvalósításával kapcsolatos támogatási szerződéssel kapcsolatosan, mely 2012. december 3-án aláírásra került. Kéri, hogy az ezzel kapcsolatos adatokat egyeztessék a pályázat elnyerőjével. Minden remény meg van arra, hogy rövid időn belül mentőállomás megnyitására kerül sor Sárospatakon.

Zérczi László képviselő: Kérdése, hogy a jelenlegi álláspont szerint hová tervezik a sportcsarnokot?

Aros János polgármester: Nincs még olyan stádiumban ez a kérdés, hogy a televízió nyilvánossága előtt erről beszámoljon.

A Sárospatak honlap segítségével nagyon fontos eredményt ért el a város, mégpedig a legösszetartóbb városi címet, megköszöni mindenkinek, aki szavazott.

Szvitankó Tamás képviselő: Polgármester úr említette a mentőállomást, ezzel kapcsolatosan bővebb tájékoztatást szeretne kérni.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Emlékeztet rá, hogy a mentőállomás kérdése már szerepelt a Képviselő-testület előtt, akkor került kiválasztásra a helyszíne is, ez az Arany János út melletti terület, a MÁRKA ABC mögötti régi KRESZ park, ami közterület volt. Akkor telekalakítással alakították ki a mentőállomás helyét, amit megtekintett az Országos Mentőszolgálat, alkalmasnak találták, erre vonatkozóan készültek el a tervek, pályázatok, és örömmel hallják, hogy ez már lassan a végére ér.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Poncsák Ferenc irodavezető urat, a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Ezt a határozatot amiatt kell a költségvetési rendelet előtt elfogadni, mert ha hitelt vesz fel az önkormányzat, akkor a saját bevétel 50 %-át nem haladhatja meg a hitelfizetésből eredő kamat- és tőkefizetési kötelezettség.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, azt 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot szintén megtárgyalta, azt 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Ismerteti a határozati javaslatban foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az abban foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

33/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek megállapításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a mellékelt táblázatban bemutatottak szerint *(1. melléklet)* változatlan formában jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 33/2013. (II. 15.) KT. határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása

Ezer forintban!

MEGNEVEZÉS	Sor-szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN 6=(3+4+5)
		2014.	2015.	2016.	
1	2	3	4	5	6
Helyi adók	01	310 000	310 000	310 000	930 000
Osztalék, koncessziós díjak	02				-
Díjak, pótlékok, bírságok	03	5 000	5 000	5 000	15 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	54 142	50 000	50 000	154 142
Részcények, részesedések értékesítése	05				-
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	06				-
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07				-
Saját bevételek (01+...+07)	08	369 142	365 000	365 000	1 099 142
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	184 571	182 500	182 500	549 571

Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+17)	10	72 429	71 980	71 531	215 940
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11	72 429	71 980	71 531	215 940
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12				-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13				-
Adott váltó	14				-
Pénzügyi lízing	15				-
Halasztott fizetés	16				-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17				-
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+.....+25)	18	-	-	-	-
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19				-
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20				-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21				-
Adott váltó	22				-
Pénzügyi lízing	23				-
Halasztott fizetés	24				-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25				-
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	72 429	71 980	71 531	215 940
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27	112 142	110 520	110 969	333 631

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2013. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Györffi Dezső könyvvizsgáló urat. Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, a napirenddel kapcsolatosan tegye meg szóbeli kiegészítését, majd könyvvizsgáló urat, hogy mondja el a költségvetéssel kapcsolatos véleményét.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az ez évi költségvetési rendelet a tavalyival azonos módon készült, a számadatok nagyjából hasonlóak, ha figyelembe vesszük az időközben bekövetkezett változásokat, gondol itt az iskolák átadására. Ugyanakkor a megmaradó intézményeknél a személyi és dologi kiadások a tavalyi összeggel azonosan kerültek meghatározásra.

A költségvetési intézményekkel a szokásos egyeztető tárgyalásokat lefolytatták, melyről emlékeztető készült. Az önkormányzatnál meg kell említeni a bevételek csökkenését, ami főleg az állami támogatásoknál és a személyi jövedelemadónál jelentkezik. Személyi

jövedelemadóból idén már nem részesül az önkormányzat, ami több mint 400 millió forint bevétel-kiesést okoz a városnak.

Ugyanúgy csökken az állami támogatás, a 2012. évi 1 milliárd forintról mintegy 2/3-ára. Ezzel szemben kiadási oldalon az átvett intézmények kiadásai javítják a mérleget, viszont az utánuk fizetendő működtetési hozzájárulás – ami éves szinten 171 millió forint – némileg rontja a javulást.

Mindezeket figyelembe véve az önkormányzat ez évi hitelfelvételt nem tervezhet, hiszen a Magyarország Stabilitásáról szóló törvény csak likvidhitel felvételét engedélyezi, amit viszont év végéig vissza kell fizetni. Egyéb működési hitelre az említett törvény szerint nincs lehetőség, emiatt ha a kiadások és a bevételek tekintetében különbség van, ezt a korábbi években megszokottakhoz képest nem lehet hitelfelvétellel kiegyensúlyozni. A kiadásoknak és a bevételeknek egyeznie kell, emiatt a bevétel-csökkenést egy megelőlegezett kiegészítő támogatás beiktatásával végezték, ami azt jelenti, hogy az állami támogatások között a kiegészítő támogatásoknál 310 millió forintot terveztek. Az év közben a benyújtandó pályázatoktól függ, hogy mennyiben realizálódik ez az összeg, tehát ez mindenképpen kockázatot jelent az önkormányzatnak. Ha nem nyeri el a pályázatot, akkor a kiadásaiból le kell valamennyit faragni, hogy biztosítani tudja likviditását.

A költségvetési bevétel összege 3.075.372 eFt, a kiadási összege 3.091.088 eFt, -15.716 eFt költségvetési hiánnyal készült az előterjesztés, a hiány nem tartalmazza a hitel és a pénzmaradvány sorokat, viszont ha ezeket figyelembe vesszük, akkor a hiány mértéke nulla.

Aros János polgármester: A -15.716 eFt hiány bevételi oldalon 310 millió forint összegű állami támogatást remél. Mindenképpen óvatos gazdálkodást javasol. Tavaly arról volt szó, hogy minden önkormányzatnak nullásra kell tervezni a költségvetését, ezt igyekeztek betartani, de ezt csak olyan formában lehet, ha a bevételi oldalon állami támogatásra számítanak.

Arról is szó volt, hogy valamennyi önkormányzat számára kötelező feladat, hogy megkapják a megfelelő állami finanszírozást. Ez még messze nem teljesült, bízik abban, hogy azokat az észrevételeket, amelyeket eljuttattak a Kormányhoz országgyűlési képviselő úron keresztül, ezek meghallgatást nyernek, és az esetlegesen benne rejlő hibákat korrigálni fogják.

A remélt állami támogatásból nagyon nagy rész az a havi 14,2 millió forint, amelyet a fenntartásba átadott oktatási intézmények után fizetni kell, éves szinten több mint 170 millió forint.

Irodavezető úr említette, hogy gépjárműadóról szóló törvény alapján a belföldi gépjárművek után a települési önkormányzat által beszedett adó 40 %-a illeti meg a települési önkormányzatot, ami Sárospatak esetében 47,4 millió forint. Helyi önkormányzatok 2013. évben már nem részesülnek személyi jövedelemadóból, és az ezután járó kiegészítésből sem. Az így keletkezett kiesés 2012. évben 436 millió volt.

Helyi adóbevételek előző évben befolyt összeggel azonosan kerültek megtervezésre. A PATAQUA Kft-től továbbra is 70 millió forint bérleti díjat számoltak bevételként. Állami támogatás is csökkent, hiszen 2011. január 1-jéhez képest, amikor Sárospatak lakosságának száma 13.127 fő volt, 2012. január 1-jén már csak 13.032 fő.

ÖNHIKI-t már nem lehet tervezni, állami támogatás címen kell majd benyújtani ezt a pályázatot.

A korábbi évektől eltérően részletes, alapos szöveges előterjesztés került a Képviselő-testület elé, amit megköszön a Gazdálkodási Iroda valamennyi munkatársának, jegyző asszonynak és a Jegyzői Iroda valamennyi munkatársának.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezettel kapcsolatosan a 8. §-ra vonatkozóan lenne módosító javaslata, amely záró és vegyes rendelkezéseket tartalmaz, ami helyesen a

következő lenne: „Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.”

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és az alábbi módosításokkal 5 igen szavazattal – egyhangúlag - javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek: az átmeneti segély 2013. évi előirányzata 1.400,-eFt-ról 5.000,-eFt-ra kerüljön megemelésre a kiegészítő támogatás terhére (megjegyzi ez a javaslat az Egészségügyi és Szociális Bizottságé volt); a költségvetési rendelet-tervezet 9. mellékletében a Dologi kiadások 2013. évi előirányzata 11,5 mFt-tal kerüljön megemelésre a kiegészítő támogatás terhére, az alábbi tételek alapján: az Önkormányzati bérlakások költsége előirányzata 10.600,-eFt-ról megemelve 15.600 eFt-ban kerüljön meghatározásra, a Közutak üzemeltetése előirányzata 8.500,-eFt-ról megemelve 15 mFt-ban kerüljön meghatározásra.

A rendelet-tervezet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lépjen: „Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.”

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a jegyző asszony által javasolt módosítással, illetve a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke által elmondottakkal 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a 2013. évi költségvetést a fent említett módosításokkal 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Györffi Dezső könyvvizsgáló: Mind a feladatellátásban, mind forrásszabályozásban jelentős változás következett be. Az oktatási intézmények egy része átkerült az államhoz, másrészt alapjaiban megváltozott az önkormányzatoknál a támogatási rendszer. A korábbi normatív állami támogatást felváltotta egy úgynevezett feladatalapú finanszírozás. Ebből fakad az, hogy bizonyos korábbi bevételi jogcímek megszűntek, a személyi jövedelemadó átengedés, a gépjárműadó jelentős mértékben csökkent és tulajdonképpen a feladathoz járul hozzá az állam.

Az önkormányzatok költségvetés-tervezetét nézve elég nagy a szórás, az ellentmondás ezen a területen. Ez abból adódik, hogy a feladatalapú támogatás fajlagos összege a 2011. évi bázisalap figyelembevételével került meghatározásra. A bizonyos feladaton megjelent kiadásokból, ténylegesen csak azt vették alapul, amit ténylegesen kiadásként teljesített is az adott gazdálkodó szerv. A szállítói számlák, amelyek nem kerültek kifizetésre, mint ráfordítások nem jelentek meg ebben a rendszerben, ezért lesz 2014-től egy jelentős változás ebben is. Teljesen új alapokra helyezik az elszámolási rendszert és a beszámolási rendszert is. Ebből eredően a központi költségvetési törvény tartalmaz 22 milliárd forintot a szerkezetátalakítási problémák rendezésére. Várhatóan áprilisban sok jogcím kerül felülvizsgálatra.

Korábban volt az önhibáján kívül hátrányos helyzetű önkormányzatok támogatási rendszere, amit nem lehetett tervezni eredetiben, ezt felváltotta egy más rendszerű kiegészítő támogatás, a működőképesség megőrzése támogatási rendszer. A törvény szerint ezt sem lehetne eredetiben terveznie az önkormányzatnak, illetve bármely költségvetési szervnek, ugyanakkor az elemi költségvetésben már eleve nyitott az a lehetőség, hogy ezt ténylegesen mint hiányt, mint támogatási összeget szerepeltessék az önkormányzatok.

Sárospatak az állami támogatás rendszerében viszonylag pozitív helyet foglal el, az összes bevétel 2/3-a állami támogatás. 2013-ban a korábbi állami támogatásnak a 61,4 %-a kerül az önkormányzatokhoz, ez abból adódik, hogy több feladat elkerült az önkormányzatoktól.

Felhívja a figyelmet arra, hogy mivel hiány ténylegesen nem került tervezésre, magyarázatra szorul még az a hiány is, ami kimutatásra került ez a 15.416 eFt. Ez valójában nem hiány, csak különböző fogalmakat használ a jelenlegi államháztartási törvény. Meg kell állapítani a költségvetési bevétel és kiadás különbözeteként az egyenleget. Itt nem az összes kiadást és összes bevételt veszi alapul, hanem csak a költségvetési bevételt és kiadást. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy bevételi oldalon költségvetési bevételként csak azt lehet elszámolni, ami az adott évben ténylegesen befolyik. Az előző évi pénzmaradvány, mint új jogcím, bekerült az úgynevezett finanszírozási célú bevételek közé, és tulajdonképpen ebből finanszírozza a hiányt az önkormányzat, tehát saját forrásából, de az előző évi pénzmaradványából.

Ami ezen túl jelentkezik bevétel és kiadás különbözeteként a működésnél, arra hivatott ez a kiegészítő támogatás, ez a 310 millió forint. Ez ténylegesen nem biztos és nem arról van szó, hogy ezt az önkormányzat biztos, hogy meg is kapja. Bár, ha megalapozott, akkor a költségvetési törvény alapján van rá lehetőség.

Ettől függetlenül úgy érzi, hogy talán az lenne a célravezető, ha ezt úgy kezelné az önkormányzat, hogy mindaddig, míg meg nem kapja és ténylegesen a támogatási igényt be nem nyújtja, ennek hiányában kell valamilyen módon addig gazdálkodni.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy ezt a kiegészítő támogatást úgy kezelje, hogy ez akkor biztos, amikor realizálódik, addig mindenféleképpen egy tényleges, visszafogott és takarékos gazdálkodást kell folytatnia. Az előterjesztés minden egyéb más tekintetben szakmailag megalapozott, minden jogszabályi előírásnak megfelel, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Zérczi László képviselő: Egyetért az előterjesztés módosító javaslataival, viszont úgy gondolja, hogy még a javasolt megemelt összeg is kevés lesz az utak felújítására, karbantartására. Véleménye szerint a jelenlegi költségvetés az elmúlt évek után pozitív irányt vett.

A kockázati tényezőket – akár a 310 millió forintot, akár a Patakhő Kft. kevésbé ismert számadatait – figyelembe véve azért bizakodó, hogy tudják majd kezelni, rendkívüli módon oda kell figyelni a különböző pénzmozgásokra. Az ingatlan értékesítéseknél is nagyobb érdeklődést tapasztal, ami talán tovább segítheti majd a költségvetési egyensúly fenntartását. Pozitívként említi meg, hogy a költségvetésben most is szerepel egy 10 millió forintos tétel, amely leendő pályázatok engedélyezési tervére van tartalékolva, tehát az önkormányzat fel van készülve arra is, hogy adott esetben lépni tudjon ebben az irányban is, a költségvetés tervezetét elfogadásra javasolja.

Oláh József Csaba képviselő: A Gondozási Központtal egyeztettek, a Támogató Szolgálatban működő Opel Vivaro típusú gépjárművel nagyon sok probléma van, a tavalyi évben több mint 1 millió forintot, idén több mint 200 eFt-ot költöttek a javítására.

Kb. 300 km-re tehető napi szinten, amit ez az autó fut, szintén ezzel a gépjárművel látják el a Fogyatékosok Nappali Intézményében résztvevők szállítását.

Javaslat, hogy a Gondozási Központ költségvetési tételében gépjármű beszerzési sort szerepeltessenek 3 millió forint összegben.

Szabó András képviselő: Jó lenne, ha az útfelújítások között a Gárdonyi és az Árpád utca is szerepelne. Régóta húzódik már a híd Kispataki hídfőjének baleset miatt lerombolt, előzőleg felújított részének a rendbetétele.

Az 5. oldalon lévő táblázatban a kötelező feladatok finanszírozásánál az eseti hulladékszállításnál szerepeltessenek pénzösszeget a Vásártér közel egy éves áldatlan állapotának rendezésére.

Egyed Attila képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a költségvetés közutak üzemeltetése sorát 8.500 eFt-ról javasolta megemelni 15 millió forintra. *A Képviselő-testület támogatását kéri arra vonatkozóan, hogy ezt még plusz 5 millió forinttal emeljék meg az állami támogatás sor vagy a be nem tervezett ingatlanok eladása sorának terhére.* Sajnos a város útjainak állapota katasztrofális.

Aros János polgármester: Elfogadva az elhangzott érveket, ha meg is emelik a többszörösére ezt a költségvetési sort, akkor sem tudják pótolni azt az elmúlt 20-30 évben elkövetett mulasztást, aminek következtében a város útjai ilyen állapotba kerültek.

Valamilyen kitévelt szerepeltetni kellene, várják meg, hogy félévkor hogyan áll a költségvetés, vagy esetleg tud-e az önkormányzat olyan ingatlant értékesíteni, ami most bevételként nem szerepel a költségvetésben.

Hajdu Imre képviselő: Tudomása szerint az idén már nem kötelező az önkormányzatoknál a könyvvizsgálat, mégis úgy gondolja, hogy nem kellene megszüntetni ezt a tevékenységet, viszont a díját javasolná csökkenteni. Jelenleg 120 eFt + ÁFA. *Javaslat, polgármester úr folytasson tárgyalásokat könyvvizsgáló úrral 50 eFt + ÁFA összegű könyvvizsgálati díjról.*

Szvitankó Tamás képviselő: Az önkormányzat leadta intézményeit, ehhez képest közel 171 millió forint összeget kell fizetni az oktatási intézmények után. A Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. karbantartási díja 25 millió forinttal szerepel. A Kft. szolgáltat a Járási Hivatal intézményeinek, kérdése, hogy ennek a díja hogyan alakul, van-e bevétele? Az iskolabusz 5 millió forinttal szerepel a költségvetésben, amely gyakorlatilag már csak az óvodás gyermekeket szállítja.

A sportpálya karbantartására is elég magas összeget biztosít az önkormányzat. Kérdése, hogy fizet-e bérleti díjat az az iskola, amely a sportpálya szolgáltatását igénybe veszi? További kérdése, hogy a tankonyha sorsa eldőlt-e már, hiszen arról volt szó, hogy egy félévre kapják meg térítésmentesen? Ezek ugyan nem magas összegek, de az önkormányzat számára mindenképpen jelentősek.

Sikora Attila alpolgármester: Többen megkérdezték az elmúlt hetekben, hogyan alakul a költségvetésben a sporttámogatás összege. Hasonlóan az elmúlt évekhez, ezt a tételt közel 14 millió forinttal tervezik támogatni, amit véleménye szerint elfogad majd a Képviselő-testület, fontos is, hiszen jó helyre megy az összeg, nagyon sok gyermeket tudnak megmozgatni ezzel. A sporttámogatás összegének felhasználása az előző évekhez hasonlóan pályázati formában fog majd zajlani, tehát akik érintettek, erre számítsanak.

Aros János polgármester: Felmerült a közutak rendkívül rossz állapota, naponta szembesülnek a lakosok teljesen jogos panaszaival, valóban katasztrofális állapotba kerültek a város útjai. A költségvetés elfogadása után, amint az időjárás engedi, megkezdik az önkormányzati utak kátyúzását. Egyébként folyamatosan tartja a kapcsolatot a Közútkezelő Kht-val, akik megkezdtek az utak kátyúzását, 1 brigáddal dolgoznak. Kérte, hogy az önkormányzatot részesítsék előnyben. Jó hír, hogy tavasszal kezdődik a Sárospatak-Vajdácská közötti útszakasz felújítása, aszfaltcseréje, a Cigánd-Pácin közötti útszakasz felújítása. Ez jó lehet, mert talán a kamionforgalom egy része átkerül majd a felújított útra.

A homlokzat felújítással kapcsolatosan remény van arra, hogy elkülönítsenek erre pénzüsszeget, de javasolni fogja, hogy zárolják addig, amíg ki nem hirdetik a START munkaprogramot, hiszen erre pályázott az önkormányzat. Információi szerint ez benne maradt a 8 órás START munka mintaprojektben. Tehát ha ez így lesz, akkor az erre zárolt összeget nem kell majd felhasználni. Örömmel látta, hogy a homlokzat felújításhoz a saját tulajdonosok is csatlakoznak, a Kazinczy utcán, a Kossuth utcán, illetve a város más részén is újítják fel az épületeket.

Lehetne még faragni a költségvetésből, a táblázatból látható, hogy mely intézményhez mennyi összeget kell még hozzátennie az önkormányzatnak. Ezt elvonhatná az önkormányzat és mondhatná azt, hogy minden intézmény csak annyi összeget kap, amennyit az önkormányzat kap hozzá állami normatívaként. Viszont ezzel olyan károkat okoznának, ami visszafordíthatatlan lenne, ezt a tavalyi költségvetés tervezésénél már végigbeszélték.

A Polgármesteri Hivatal költségvetését ki kell egészíteni 18 millió forinttal, a Carolina Óvoda és Bölcsődét 20 millió forinttal, azt tudják, hogy onnan dologi kiadásból már képtelenség bármennyi összeget is elvonni, mivel nagymértékben vették szorosra a költségvetését.

A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetését ki kell egészíteni 65 millió forinttal, tavaly ezt is végigbeszélték, hogy a kultúra magyar városában van-e szükség művelődés házára. Hozzáteszi, az idén fogják ünnepelni az intézmény 30. születésnapját, most fogják felújítani az előtte lévő teret is. Jó hír, hogy néhai Makovecz Imre fia kereste meg és kérte a város segítségét, hogy mintegy 3 millió forinttal járuljon hozzá a plexi kupola felújításához, nagy örömmel tennék, de sajnos az önkormányzatnak erre nincs forrása. Erre ő azt mondta, ha nem veszik sértésnek, akkor ő ennek a költségeit állná. Ezúton köszöni meg a felajánlást.

A Gondozási Központ költségvetését 37 millió forinttal kell kiegészíteni, ennek csökkentésére már nem lát lehetőséget. A Kommunális Szervezettől sem javasolja a támogatás elvonását.

A nem kötelező feladatok között szerepel a Zemplén Televízió Kft., sporttámogatás – amit tavalyi szinten szerepeltetnek a jelenlegi költségvetésben is – itt talán könnyebb azoknak az egyesületeknek a helyzete, akik az ún. TAO-s támogatásból működésre is nyertek (Kézilabda Szakosztály, Vízilabda Klub és a Labdarúgó Szakosztály), viszont az összes többi egyesületet, akiknek erre nincs lehetősége, illetve a sportrendezvényeket jó lenne megtartani.

Egyre nagyobb szükség lesz a Polgárőrség támogatására, hiszen a rendőrség átalakításával éppen stagnálás tapasztalható ezen a téren.

Az önkormányzat hozzájárul a temetők fenntartásához, amit mindenképpen jónak tart, mert, ha ezt az önkormányzatnak saját magának kellene elvégezni, akkor háromszor annyiba kerülne.

A Vásártérrel kapcsolatban ugyanazt tudja elmondani, mint a homlokzat felújítással kapcsolatban. Reményei szerint már tavasszal indul a Cinegei hulladéklerakó rekultivációja, egyrészt ebben is szerepel illegális szeméttelp felszámolása, másrészt szintén a START munkaprogramban terveztek ilyen projektelemet, tehát reményei szerint a kettőből meg tudják valósítani. Meglátják, hogy márciusban nyer-e az önkormányzat a pályázaton. Ha nem, akkor év közben szabadítsanak fel erre pénzüsszeget, mert ezt a problémát mindenképpen meg kell oldani.

A Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. kérdése merült fel, valóban 25 millió forint kiadással terveztek, de korábban a Képviselő-testület felhatalmazásának megfelelően úgy dolgozták át a szerződéseket, hogy ennek a 25 millió forintnak bevételi oldala is van, tehát ennek csaknem a felét tovább számlázzák azoknak az intézményeknek, amelyek korábban az önkormányzat fenntartásában voltak, viszont most állami fenntartásba kerültek.

Az iskolabuszszal kapcsolatos észrevétel jogos, a busz eddig nagyon nagy könnyebbség volt, legalább az önkormányzat saját intézményeinek kedvezményes áron vagy önköltségen tudták biztosítani. Viszont most már csak az óvoda maradt az önkormányzatnál, van viszont még egy megkötött, érvényben lévő szerződés a makkoshotyкаи és a bodrogolaszi gyerekek

szállítására. Amikor ezt a szerződést aláírta, akkor kérte jegyző asszonyt, hogy utolsó mondatként tájékoztassa az intézményfenntartó központot, hogy szeptembertől az önkormányzat nem kívánja üzemeltetni a buszt, nincs miért. Valószínűleg a busz kérdésében dönteni kell, hogy átadják a KIK-nek vagy olyan településnek, aki ennek a költségeit vállalni tudja.

A sportpálya felújítása szintén TAO-s támogatásból kezdődik meg. Igazgató úrral tárgyalni fog, hogy a tankonyhával kapcsolatban mikorra várható az a lépés, amely kérésük alapja volt, nevezetesen, hogy az egyik református kollégiumhoz tartozó internátusban alakítják ki a tankonyhát, és addig kérték, hogy maradhassanak a sportpályán.

Röviden összefoglalja a bizottságok részéről tett módosító javaslatokat, azon kívül képviselői javaslatként felmerült, hogy a Gondozási Központ költségvetési tételében gépjármű beszerzésére 3 millió forint összeget biztosítsanak. Szintén képviselői módosító javaslatként hangzott el, hogy a polgármester folytasson tárgyalást a könyvvizsgálói díj 50.000,-Ft + ÁFA összegben történő csökkentéséről.

Először kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a bizottságok módosító javaslatával, mely szerint az önkormányzati bérlakások költsége előirányzata 10.600 eFt-ról megemelve 15.600 eFt-ban kerüljön meghatározásra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság módosító javaslatát – mely szerint az Önkormányzati bérlakások költsége előirányzata 10.600 eFt-ról megemelve 15.600 eFt-ban kerüljön meghatározásra – 10 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.

Aros János polgármester: A bizottságok módosító javaslata volt, hogy a Közutak üzemeltetés előirányzata 8.500 eFt-ról megemelve 15.000 eFt-ban kerüljön meghatározásra. Ehhez képest Egyed Attila képviselő módosító javaslata az volt, hogy ez még 5 millió forinttal kerüljön megemelésre. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki ennek alapján egyetért azzal, hogy 20.000 eFt-ban kerüljön meghatározásra ez az összeg, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság által javasolt módosító javaslatához képest Egyed Attila képviselő módosító javaslatát – mely szerint a Közutak üzemeltetés előirányzata 8.500,-Ft-ról megemelve 20.000 eFt-ban kerüljön meghatározásra – 9 igen szavazattal, és 1 nem szavazattal elfogadta.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával egyetért, mely szerint az Átmeneti segély 2013. évi előirányzata 1.400 eFt-ról megemelve 5 millió forintban kerüljön megállapításra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát – mely szerint az Átmeneti segély 2013. évi előirányzata 5

millió forintban kerüljön megállapításra – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János polgármester: Oláh József Csaba képviselő módosító javaslata, hogy a Gondozási Központ költségvetési tételében gépjármű beszerzési sort szerepeltessenek 3 millió forint összegben.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Oláh József Csaba képviselő módosító javaslatát – mely szerint a Gondozási Központ költségvetési tételében gépjármű beszerzésére 3 millió forint összeg kerüljön megállapításra – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az általa tett módosító javaslatot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Módosító javaslata az volt, hogy a 8. § helyébe a következő rendelkezés lépjen: „Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.”

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület jegyző asszony módosító javaslatát – mely szerint a 8. § helyébe a következő rendelkezés lépjen: „Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni” – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János polgármester: Bár itt hangzott el, de nem szorosan ehhez kapcsolódik Hajdu Imre képviselő módosító javaslata, hogy a polgármester folytasson egyeztetést a könyvvizsgáló úrral 50.000,-Ft + ÁFA összegű könyvvizsgálati díjról. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki ezzel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

könyvvizsgálói megbízási díj csökkentéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a polgármester folytasson tárgyalásokat a Sárospatak Város Önkormányzat könyvvizsgálójával, Győrffi Dezsővel a megbízási díja 50.000,-Ft + ÁFA összegben történő meghatározásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szabó András képviselő: A Vásártér kérdésével kapcsolatosan konkrétumot kellene meghatározni.

Aros János polgármester: Elmondta, hogy vagy a cigenei hulladéklerakó rekultivációjából vagy a START munkaprogramból kívánják ezt rendezni, ettől eltérő más javaslat nem volt. Az említett program márciustól indul, ha nem, akkor vegyék bele, hogy az itt elhangzott módosítások terhére akkor el kell végezni a felszámolást a Vásártér területén.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Kérdezi, hogy a zárolásról nem határoznak?

Aros János polgármester: Kérdése, hogy mi a konkrét javaslat a zárolásra vonatkozóan, meddig?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Szeptember 30-ig vagy június 30-ig, az a kérdés, hogy minden tételre vonatkozzon-e, vagy általánosságban a kiegészítő támogatás elnyeréséig.

Aros János polgármester: A kiegészítő támogatás csak 2013. decemberére várható.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Akkor június 30-át javasolja.

Aros János polgármester: Módosító javaslat, hogy 2013. június 30-ig az említett tételek kerüljenek zárolásra. Végig kellene gondolni, hogy ebből mindent tételt tudnak-e zárolni, mivel a kátyúzást már most el kellene kezdeni, a Gondozási Központ részére a gépjárművet már most meg kellene vásárolni, illetve a homlokzat felújításokat is el kellene kezdeni a tavasz folyamán.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a fentiekben elfogadott módosító javaslatok zárolás megjegyzéssel kerüljenek elfogadásra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a Gazdálkodási Iroda vezetője által tett javaslatot – mely szerint a fentiekben elfogadott módosító javaslatok zárolás megjegyzéssel kerüljenek elfogadásra – 1 igen szavazattal, 8 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett – nem fogadta el.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a fentiekben elfogadott módosításokkal együtt a költségvetési rendelet-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés b) és h) pontjaiban, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá figyelembe véve a pénzügyi bizottság írásos véleményét és a könyvvizsgálatról készített írásos jelentést a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §.

A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetését:

3.098.472 E Ft	Költségvetési bevétellel
3.114.188 E Ft	Költségvetési kiadással
-15.716 E Ft	Költségvetési egyenleggel
-11.652 E Ft	-ebből működési
-4.064 E Ft	felhalmozási

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet 1.1. melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2.1. és a 2.2. melléklet részletezi.

(4) A költségvetési bevételek és költségvetési kiadások előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1.2., 1.3., 1.4. mellékletek részletezik.

(5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradványának igénybevételét rendeli el.

(6) A felhalmozási hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradványának igénybevételét rendeli el.

A költségvetés részletezése

3. §

(1) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a 3. melléklet részletezi.

(2) Az önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 4. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat 2013. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az 5. melléklet részletezi.

(4) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 6. melléklet szerint határozza meg.

(5) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a 7. melléklet szerint részletezi.

(6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

(7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, és az éves (engedélyezett) létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként a 9., 10.1.-10.7. mellékletek szerint határozza meg.

(8) Az önkormányzat a kiadások között általános és céltartalékot nem állapít meg.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

(3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(4) A költségvetési szerveknél jutalom nem tervezhető.

(5) Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy a 150 millió forintot, és a tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél – az egészségbiztosítási szerv által finanszírozott költségvetési szerv esetén az egészségbiztosítási szerv kérésére, vagy ha az egészségbiztosítási szerv azt nem kérte, véleményének előzetes kikérésével – önkormányzati biztost jelöl ki.

(6) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 11. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – negyedévente a tárgynegyedév végi állapotnak megfelelően a tárgynegyedévet követő hó 10-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

(8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

Az előirányzatok módosítása

5. §

(1) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt.

(2) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

(3) A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók.

(4) A képviselő-testület a költségvetési rendelet a (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(5) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(6) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(7) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, valamint a munkamegosztási

megállapodásban foglalt előirányzatok felett rendelkező önállóan működő költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelőség a mindenkor intézményvezetőt terheli.

(3) A polgármesteri (önkormányzati) hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

7. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás között megkötött „Megállapodás” a kistérségi belső ellenőrzési feladatok ellátására keretében gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

Záró és vegyes rendelkezések

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.

A rendelet mellékletei (1.1.-11.) a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezik.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Bágyi Pál ügyvezetőt, egyben kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője: A 2013. január 1-jétől hatályos kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvény, valamint az év végén megjelent BM rendelet alapján 2013. január 1-jétől a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló rendeletet át kellett dolgozni. A törvénynek megfelelően az égéstermék elvezetők új típusoknak megfelelő kategóriákba besorolását elvégezték.

A Katasztrófavédelem felé teljesítették azokat az előírt szakmai feltételeket, melynek alapján 2013. január 15-től a működést jóváhagyták és engedélyezték. Fontos, hogy január 1-jétől a kéményseprő-ipari közszolgáltatás felügyeleti szerve a Katasztrófavédelem Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Igazgatósága.

A törvény meghatározta, hogy 2013. január 1-jétől hogyan kell képezni a kéményseprő égéstermék elvezetőkkel kapcsolatos díjakat, amelyet elvégeztek és a Képviselő-testület elé terjesztették. A bizottsági ülésen elhangzottak, és a jegyző asszonnyal történt egyeztetés alapján azokat módosították, így figyelembe véve kéri a Képviselő-testületet, hogy fogadja el az általuk javasolt kéményseprő-ipari díjakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ahogy igazgató úr is elmondta, a tegnapi napon a bizottsági ülést követően további egyeztetésre került sor, ezt a Képviselő-testület tagjai egy módosított 1. melléklet formájában az ülés előtt írásban megkapták. Más összeg látható a táblázatban. Javasolja a módosított 1. melléklet elfogadását.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek azzal, hogy az 1. melléklet I. táblázatában a „Bruttó díjtételek” szövegrész egészüljön ki a „Ft/alkalom” szöveggel.

Javasolja továbbá, hogy kerüljön írásba foglalásra, hogy a Zemplén Idegenforgalmi Kft. 2015. január 1-jéig évente a két alkalom helyett egy alkalommal szedi be a díjat a lakosságtól, ezzel engedményt nyújtva.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy ehhez képest van változás a tegnapi tárgyalás óta?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, a táblázat, az 1. melléklet módosítása történt meg. A módosított 1. mellékletben az 1. és 2. sorszám alatt részletezett két égéstermék elvezető típusra vonatkozóan a bruttó díjtételek sorában eddig mindkét sorban a másodikkal megegyező összeg szerepelt. A jelenlegi módosított 1. melléklet szerint az említett 1. pont díjai csökkennek. A lakosok magas számú körét érinti, ezért javasolják a módosított melléklet elfogadását.

Aros János polgármester: Ügyvezető úr javaslata 2.300,-Ft volt bruttó értékben, jegyző asszony ezt alkudta le 1.990,-Ft-ra. A bizottsági javaslat alapján, ami egybecsengett ügyvezető úr javaslatával, ezt az összeget egyszer kell megfizetni, viszont két alkalommal tisztítják a kéményt.

Bágyi Pál a Zemplén Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője: Tették ezt azért, mert tudják, hogy a Kormány olyan rendelkezést fog hozni, hogy csökkenteni kell a díjtételt, úgy gondolják, hogy megtehetik a törvény életbe lépése előtt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tekintettel arra, hogy év közben várható a csökkentés, az év közbeni csökkentés a jelenlegi csökkentést fogja érinteni, tehát további kedvezőbb változás lesz a lakosság számára.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat a módosított 1. melléklettel együtt elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Egyed Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelete

a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 13. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A kéményseprő-ipari közszolgáltatást Sárospatak Város teljes közigazgatási területén a Zemplén Idegenforgalmi Kft. (3950 Sárospatak, Rákóczi út. 58., a továbbiakban: Szolgáltató) látja el.

2. §

A Szolgáltató az ingatlan kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló törvényben meghatározott használojának szóló értesítéseit a Szolgáltató által kézbesített értesítő útján küldi meg.

3. §

A közszolgáltatás ellátásáért fizetendő díjakat a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

4. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:

- a) a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet,
- b) a kötelezően igénybeveendő, szervezett kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2/1997. (II. 19.) számú rendelet módosításáról szóló 23/1997. (XI.27.) számú rendelet.

1. melléklet a 4/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

I. A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény (továbbiakban: törvény) 6. § (1) bekezdés szerinti sormunka keretében elvégzendő közszolgáltatási feladatok díjtételei 2013. évre (Ft/alkalom, kivéve az 1. sorszám alatt meghatározott díjtételt, mely Ft/2 alkalom):

	Égéstermék elvezető típusa, megnevezése	Alkal- man- kénti Menny egys.	Égéstermék elvezető jele	Bruttó díjtételek Ft/alkalom
1.	Egyedi Nyitott Huzat Szilárd	db	ENHS	1990,-
2.	Egyedi Nyitott Huzat Gáz	db	ENHG	2300,-
3.	Központi Nyitott Huzat Szilárd	<i>fm</i>	<i>KNHS</i>	<i>1195,-</i>
4.	Központi Nyitott Huzat Gáz	<i>fm</i>	<i>KNHG</i>	<i>1065,-</i>
5.	Nagyjáratú Nyitott Huzat Szilárd	<i>fm</i>	<i>NNHS</i>	<i>1700,-</i>
6.	Nagyjáratú Nyitott Huzat Gáz	<i>fm</i>	<i>NNHG</i>	<i>1420,-</i>
7.	Egyedi Nyitott Túlnyomásos Szilárd	db	ENTS	2640,-
8.	Egyedi Nyitott Túlnyomásos Gáz	db	ENTG	2745,-
9.	Központi Nyitott Túlnyomásos Szilárd	fm	KNTS	1395,-
10.	Központi Nyitott Túlnyomásos Gáz	fm	KNTG	1220,-
11.	Nagyjáratú Nyitott Túlnyomásos Szilárd	fm	NNTS	1805,-
12.	Nagyjáratú Nyitott Túlnyomásos Gáz	fm	NNTG	1475,-
13.	Egyedi Zárt Huzat Szilárd	db	EZHS	2390,-
14.	Egyedi Zárt Huzat Gáz	<i>db</i>	<i>EZHG</i>	<i>2540,-</i>
15.	Központi Zárt Huzat Szilárd	fm	KZHS	1195,-
16.	Központi Zárt Huzat Gáz	fm	KZHG	1065,-
17.	Nagyjáratú Zárt Huzat Szilárd	fm	NZHS	1700,-
18.	Nagyjáratú Zárt Huzat Gáz	fm	NZHG	1420,-
19.	Egyedi Zárt Túlnyomásos Szilárd	db	EZTS	2640,-
20.	Egyedi Zárt Túlnyomásos Gáz	<i>db</i>	<i>EZTG</i>	<i>3455,-</i>
21.	Központi Zárt Túlnyomásos Szilárd	fm	KZTS	1395,-
22.	Központi Zárt Túlnyomásos Gáz	fm	KZTG	1220,-
23.	Nagyjáratú Zárt Túlnyomásos Szilárd	fm	NZTS	1805,-
24.	Nagyjáratú Zárt Túlnyomásos Gáz	fm	NZTG	1475,-
25.	Gyűjtő Nyitott Huzat Szilárd	<i>szint</i>	<i>GNHS</i>	<i>1500,-</i>
26.	Gyűjtő Nyitott Huzat Gáz	szint	GNHG	1475,-
27.	Gyűjtő Zárt Huzat Szilárd	szint	GZHS	1500,-
28.	Gyűjtő Zárt Huzat Gáz	szint	GZHG	1475,-
29.	Gyűjtő Zárt Túlnyomásos Szilárd	szint	GZTS	1805,-
30.	Gyűjtő Zárt Túlnyomásos Gáz	szint	GZTG	1830,-
31.	Egyedi Tartalék	db	ET	1200,-
32.	Központi Tartalék	<i>fm</i>	<i>KT</i>	<i>685,-</i>
33.	Nagyjáratú Tartalék	fm	NT	940,-
34.	Gyűjtő tartalék	<i>szint</i>	<i>GT</i>	<i>710,-</i>

A kiemelt tételek lakossági, a dőlt tételek közületi kémények

II. Egyéb műszaki vizsgálatok bruttó díjtételei 2013. évre

1. Új égéstermék elvezetők kivitelezés közbeni, eltakarás előtti vizsgálata:

ENH, ENT, ET	EZT, EZH	GNH, GZH, GZT, GT	KNH, KNT, KT, NNH, NNT, NT	KZH, KZT, NZH, NZT
3 410,- Ft	4 715,- Ft	1 625,- Ft	10 570,- Ft	13 815,- Ft

2. Újonnan épített vagy szerelt felújított, átalakított vagy újból használatba vett égéstermék-elvezetők üzembe helyezés előtti vizsgálata:

ENH, ENT, ET	EZT,EZH	GNH, GZH, GZT, GT	KNH, KNT, KT, NNH, NNT, NT	KZH, KZT, NZH, NZT
5 450,- Ft	8 130,- Ft	2 845,- Ft	16 255,- Ft	20 320,- Ft

3. Tüzelőanyag váltás, tüzelőberendezés csere, új tüzelőberendezése üzembe helyezése esetén az üzembe helyezést megelőzően az érintett égéstermék-elvezetők vizsgálata:

ENH, ENT, ET	EZT, EZH	GNH, GZH, GZT, GT	KNH, KNT, KT, NNH, NNT, NT	KZH, KZT, NZH, NZT
3 410,- Ft	4 715,- Ft	1 625,- Ft	10 570,- Ft	13 815,- Ft

4. Meglévő égéstermék-elvezető bontását, funkciójának megváltozását, használaton kívül helyezését, illetve az égéstermék-elvezetőt érintő átalakítást megelőző helyszíni vizsgálat:

ENH, ENT, ET	EZT, EZH	GNH, GZH, GZT, GT	KNH, KNT, KT, NNH, NNT, NT	KZH, KZT, NZH, NZT
2 765,- Ft	3 740,- Ft	1 220,- Ft	8 535,- Ft	11 055,- Ft

Az 1. - 4. tevékenységeket további kiszállási díj terheli:	4 065 Ft/alkalom
--	-------------------------

III. A törvény 6. § (2) bekezdés szerinti tervezéssel érintett égéstermék-elvezető műszaki megoldás megfelelőségével összefüggő, megrendelt vizsgálatok bruttó díjtételei 2013. évre

	Bruttó díj
1. Egy lakás, illetve egy rendeltetési egység esetén	14 225,- Ft
2. Kettő- hat lakás, illetve rendeltetési egység esetén	28 450,- Ft
3. Hatnál több lakás, illetve rendeltetési egység esetén	42 670,- Ft
4. Épület központi kéménnyel 60-140 KW felett	28 450,- Ft
5. Ipari és kommunális létesítmény esetén 140 KW felett	35 560,- Ft
6. Helyszíni szaktanácsadás	4 065,- Ft
7. A 6. tevékenységet további kiszállási díj terheli	4 065,- Ft

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Papp Imréné intézményvezető asszonyt, egyben kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezetben foglaltak elfogadását a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetben foglaltakat megtárgyalta, 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője: Az intézményi térítési díj nem azonos fogalom a személyi térítési díjjal. Az intézményi térítési díj összege a fenntartónak mutatja meg, hogy 1 fő ellátása mennyibe kerül az önkormányzatnak. A személyi térítési díjat maga, mint az intézmény vezetője hivatott megállapítani, ehhez is mellékelte a táblázatot.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelete

a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (1) bekezdés a) pontjában és 92. § (2) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak Város Önkormányzata által fenntartott személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatási formák közül:

- a) az étkeztetésre,**
- b) a házi segítségnyújtásra,**
- c) a támogató szolgáltatásra,**
- d) a nappali ellátásra (Idősek Klubja, Fogytékkal Élők Nappali Intézménye).**

2. §

(1) Az 1. § szerinti személyes gondoskodást nyújtó ellátásokért térítési díjat kell fizetni.

(2) A térítési díj megfizetésére a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 114. § (2) bekezdésben meghatározott személyek kötelesek.

(3) Az ingyenes ellátásban részesülők körét az Szt. 114. § (3) bekezdése határozza meg.

(4) Az intézményi térítési díj mértékét a Képviselő-testület e rendeletben foglaltak szerint állapítja meg.

(5) A személyi térítési díjat az érvényben lévő jogszabályok alapján az intézmény vezetője konkrét összegben állapítja meg.

2. A szociális alapszolgáltatások intézményi térítési díja

3. §

Az étkeztetés (napi egyszeri meleg étel biztosítása) intézményi térítési díja:

- a) kiszállítás nélkül: 570 forint/nap,**
- b) kiszállítással: 712 forint/nap.**

4. §

A házi segítségnyújtás intézményi térítési díja: 1.253 forint/óra.

5. §

A támogató szolgáltatás intézményi térítési díja:

- a) szociálisan rászoruló személyek esetén**
 - aa) személyszállítás: 110 forint/km,**
 - ab) személyi segítség: 385 forint/óra,**
- b) szociálisan nem rászoruló személyek esetén**
 - ba) személyszállítás: 110 forint/km,**
 - bb) személyi segítség: 385 forint/óra**

6. §

A nappali ellátás intézményi térítési díja:

- a) idősek nappali ellátása esetén napközbeni tartózkodás, étkezés nélkül:
430 forint/nap,
- b) fogyatékkal élők nappali ellátása esetén
 - ba) napközbeni tartózkodás, étkezés nélkül: 614 forint/nap,
 - bb) napközbeni tartózkodás, étkezéssel: 1088 forint/nap.

3. Záró rendelkezések

7. §

(1) Ez a rendelet 2013. március 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások térítési díjáról szóló 8/2012. (III. 30.) önkormányzati rendelet.

Papp Imréné a Gondozási Központ vezetője: Köszönetet mond polgármester úrnak és a Képviselő-testület valamennyi tagjának, hogy az intézménynek megszavazta a 3 millió forintot a gépkocsi vásárlására. A jelenlegi gépkocsi cseréjére nagy szüksége van az intézménynek is, de az önkormányzatnak is, ugyanis 2012. évben 1.400 eFt-ot költöttek a javítására. Ráadásul hatványozottan jelentkezik a gépkocsi kiesése, ugyanis ezzel történik a Támogató Szolgálat összes ellátottjának a szállítása, de a Fogyatékosok Nappali Intézményébe is ezzel szállítják az ellátottakat.

A költségvetés tárgyalása kapcsán elhangzott, hogy 37.683 eFt-tal kell kiegészíteni az intézmény költségvetését, elmondja, ez az összeg 7 szakfeladat ellátását pótolja ki, mivel a normatív támogatás nem fedezi az intézmény költségvetését. Ismerteti, hogy melyik ellátási forma mennyibe kerül.

A szociális étkeztetés szakfeladat 3.207 eFt-os, a házi segítségnyújtás 23.155 eFt-os, a nappali idős ellátás 2.822 eFt-os, a fogyatékosok nappali ellátása 2.540 eFt-os, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szakszolgálat 4.788 eFt-os, a Támogató Szolgálat 1.223 eFt-os kiegészítést igényel, ez teszi ki a 37.683 eFt-os kiegészítést.

Annak ellenére, hogy az intézmény minden tőle telhetőt megtesz annak érdekében, hogy a bevételét beszedje, 46.852 eFt intézményi térítési díjból származó bevétele van általában az intézménynek. Az intézménynek úgymond kintlévősége nincs.

Aros János polgármester: Nem is negatívumként, hanem tényként említette, hogy az önkormányzatnak ez az egyik intézménye, ahol még legalább ennyi összeget hozzá kellene tenni, hiszen ismerik a város szerkezetét, előregedőben van, az időseknek egyetlen támasza nagyon gyakran a Gondozási Központ és az ott dolgozó alkalmazottak. Ezúton is köszöni ezt a munkát, további munkájukhoz jó munkát kíván.

Kiss Csaba képviselő a napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Tamás Zoltánnét, az Adócsoport vezetőjét. Színvonalas, jól előkészített anyag került a Képviselő-testület elé.

Tavaly januárban lépett életbe az a magasabb szintű jogszabály, amelynek értelmében a korábbi talajterhelési díj tízszeresére emelkedett. Akkor időben értesítették a lakosságot minden fórum kihasználásával, hogy mikor várható a törvény életbe lépése. Van olyan lakos, aki nem tud rákötni, mert nincs a környéken megfelelő szennyvízvezeték. Van olyan, aki ráköthetne, de több százezer forintos költséggel, mert szennyvízátemelő beépítésére van szükség. Vannak továbbá olyan lakosok, akik pótolták a mulasztást és rákötöttek a szennyvízvezetékre amikor megtudták, hogy a díj tízszeresére fog emelkedni. Sajnos vannak lakosok, akik továbbra sem akarnak rákötni a szennyvízvezetékre – szippantatják, stb. – a jogszabályalkotó ezeket kívánja megszüntetni.

Többen kértek méltányossági kérelmet ez ügyben, ezért kérte, hogy kerüljön kidolgozásra egy egységes kedvezményrendszer, melyet a testület kézhez kapott.

Tamás Zoltánné az Adócsoport vezetője: Nincs szóbeli kiegészítése a polgármester úr által elmondottakhoz.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A lakosság számára elmondja, hogy a jelenleg hatályban lévő önkormányzati rendelet nem tartalmaz mentességekre és kedvezményekre lehetőséget, az előterjesztésben mindkét jogcímre szeretnének lehetőséget adni. Mentességet az kaphatna, akinek ingatlana csak kerti csappal rendelkezik, és akinek az ingatlanán a méréssel igazolt éves vízfogyasztás nem haladja meg a 20 m³-t – mindezek igazolására nyilatkozatokat és adott hatóságok által kiadott igazolásokat kérnek becsatolni.

Díjkedvezmények vonatkozásában több kedvezménykategória került feltüntetésre az anyagban. 90 %-os díjkedvezmény illeti meg azt a kibocsátót, aki úgy döntött, hogy 2012. december 31-ig műszakilag rendelkezésre álló közcsatorna hálózatra ráköt – ehhez szintén igazolások szükségesek. 70 %-os díjkedvezmény vonatkozna azon kibocsátókra, akik a közcsatornára úgy tudnának rákötni, ha a szomszéd ingatlan tulajdonosa szolgalmi jogot biztosítana számukra, illetve – ahogy polgármester úr már elmondta, több ilyen ingatlan is található a városban – ahol a rákötési lehetőség olyan távolságban van az ingatlantól, hogy átemelő szivattyú igénybevételére van szükség, így több százezer forintba is kerülhet a beruházás. 60%-os díjkedvezmény kategóriába a szociális alapú kedvezmények kerültek, a kedvezményre való jogosultság azokra vonatkozna, akiknek az éves vízfogyasztása nem haladja meg a 80 m³-t, melyet részletez.

Lista alapján elmondja, hogy 135 bevallást benyújtóról van szó, akik valamely kategóriába besorolhatóak.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság technikai jellegű módosításokkal elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek: a 2. mellékletben a „3. § (2) bekezdés a.) pontja” szövegrész helyébe a „3. § (3) bekezdése” szöveg lépjen, a 3. mellékletben a „3. § (2) bekezdés b.) pontja” szövegrész helyébe a „3. § (5) bekezdés a) és b) pontja” szöveg lépjen, valamint a 4. mellékletben a „3. § (2) bekezdés c.) pontja” szövegrész helyébe a „3. § (7) bekezdés a) és b) pontja” szöveg lépjen.

Egyed Attila képviselő: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is elmondta, hogy köszönet illeti az anyag készítőit, hisz az élethűen tükrözi a valóságot. 435 fő közül 135 főnek lenne lehetősége rákötni a szennyvízvezetékre. Vannak idős lakosok, akik kevés vizet fogyasztanak, maximálisan egyetért a mentesség biztosításával, továbbá a díjkedvezmények lehetőségével is.

Aros János polgármester: Céljuk az volt az anyag készítésével, hogy ne növeljék a lakosság terheit, a rendelet-tervezetet előzetes hatásvizsgálat is megelőzte. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri, aki egyetért a rendelet-tervezet elhangzott módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelete

a talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében és 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A talajterhelési díjjal kapcsolatos adatszolgáltatási és eljárási szabályokról szóló 13/2004. (VI. 29.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. §-a és az azt megelőző alcím helyébe a következő rendelkezés lép:

„Díjmentességek, díjkedvezmények, díj megfizetése

3. §

(1) Mentessül a talajterhelési díjfizetési kötelezettség alól az a lakossági kibocsátó

a) akinek ingatlana csak kerti csappal rendelkezik vagy

b) akinek az ingatlanán a méréssel igazolt éves vízfogyasztása nem haladja meg a 20 m³-t.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti mentesség érvényesítéséhez a talajterhelési díj bevallásakor csatolni kell a rendelet 1. mellékletében szereplő nyilatkozatot. Az (1) bekezdés b) pontja szerinti mentesség igazolására a szolgáltató részéről az önkormányzati adóhatóságnak megküldött éves kimutatás szolgál.

(3) Mentessül a talajterhelési díjösszeg 90 %-ának megfizetése alól az a kibocsátó, aki 2012. december 31. napjáig a műszakilag rendelkezésre álló közcsonna-hálózatra

rákötött. A rácsatlakozást a Zempléni Vízmű Kft-vel megkötött közüzemi szolgáltatási szerződéssel és záróbevallás benyújtásával kell igazolni.

(4) A (3) bekezdés szerinti kedvezmény érvényesítéséhez a talajterhelési díj bevallásakor csatolni kell a rendelet 2. mellékletében szereplő nyilatkozatot.

(5) Mentesül a talajterhelési díjösszeg 70 %-ának megfizetése alól az a kibocsátó:

- a) aki a műszakilag rendelkezésre álló közcsontrára csak más tulajdonában álló ingatlanon keresztül tud rákötni (szolgalmi jog) vagy
- b) akinél a szennyvízcsatorna-hálózatra történő rácsatlakozás műszakilag megvalósítható, de a beruházás az ingatlan és a gerincvezeték szintkülönbsége következtében átemelő szivattyú beépítését igényli és a rákötési kérelem benyújtásáig a telekhatárig nem került kiépítésre a házi bekötővezeték.

(6) Az (5) bekezdés szerinti kedvezmények érvényesítéséhez a talajterhelési díj bevallásakor csatolni kell a rendelet 3. mellékletében szereplő nyilatkozatot és a Zempléni Vízmű Kft. által kiadott igazolásokat.

(7) Mentesül a talajterhelési díjösszeg 60 %-ának megfizetése alól az a kibocsátó akinek az éves vízfogyasztása nem haladja meg a 80 m³ vízmennyiséget és

- a) családban élők esetében a háztartás egy főre jutó nettó átlagos havi jövedelme a tárgyévet követő év első két hónapjában nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének (továbbiakban nyugdíjminimum) 150 %-át,
- b) egyedülálló esetében az egy főre jutó nettó átlagos havi jövedelem a tárgyévet követő év első két hónapjában nem haladja meg a nyugdíjminimum 200 %-át.

(8) A (7) bekezdés szerinti kedvezmény érvényesítéséhez a talajterhelési díj bevallásakor csatolni kell a rendelet 4. mellékletében szereplő nyilatkozatot és jövedelemigazolásokat.

(9) Az (1), (3), (5) és (7) bekezdés szerinti mentességeket és díjkedvezményeket csak magánszemélyeknek és kizárólag személyenként egy ingatlan után a bevallás és a nyilatkozatok szabályszerű kitöltésével, a megfelelő igazolások és szakvélemények csatolásával lehet érvényesíteni.

(10) Az (1), (3), (5) és (7) bekezdésben foglaltakat a 2013. március 31-ig benyújtandó, 2012. évi bevallások adatai alapján, a 2012. február 01-től hatályos egységszámlával számítandó, 2013. március 31-ig fizetendő díjösszegekre nézve lehet első alkalommal figyelembe venni. A (3), (5) és (7) bekezdés szerinti díjkedvezmények a talajterhelési díj alapból vehetők igénybe.

(11) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvíz elhelyezéshez kapcsolódó talajterhelési díjat a kibocsátónak kell megállapítani, bevallania és megfizetnie (önadózás) a tárgyévet követő év március 31-éig az adóhatóság által rendelkezésre bocsátott nyomtatványon.

(12) A kibocsátó a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjat az önkormányzat 11734169-15350095-03920000 számú Talajterhelési díj beszédési számla javára fizeti be.

(13) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelvezetéshez kapcsolódó talajterhelési díj a települési önkormányzat környezetvédelmi alapjának bevételét képezi.”

2. §

A Rendelet kiegészül ezen rendelet 1-4. mellékletével.

3. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

1. melléklet a 6/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet a 13/2004. (VI. 29.) rendelethez

I. N Y I L A T K O Z A T

Mentesség igénybevételéhezévben

Nyilatkozom, hogy a helyi önkormányzat 13/2004. számú talajterhelési díjról szóló rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján díjmentességre jogosult vagyok, mert

a Sárospatak, szám alatti ingatlanom csak kerti csappal rendelkezem.

Sárospatak,

.....
 aláírás”

2. melléklet a 6/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez
„2. melléklet a 13/2004. (VI. 29.) rendelethez

II. N Y I L A T K O Z A T

Kedvezmény igénybevételéhezévben

Nyilatkozom, hogy a helyi önkormányzat 13/2004. számú talajterhelési díjról szóló rendelet 3. § (3) bekezdése alapján 90 %-os díjfizetési kedvezményre vagyok jogosult, mert 2012. december 31. napjáig a műszakilag rendelkezésre álló közcsatorna-hálózatra rákötöttem.

Kedvezményemet a Zempléni Vízmű Kft-vel megkötött közüzemi szolgáltatási szerződéssel igazolom.

Sárospatak,

.....
aláírás”

3. melléklet a 6/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez
„3. melléklet a 13/2004. (VI. 29.) rendelethez

III NYILATKOZAT

Kedvezmény igénybevételéhezévben

Nyilatkozom, hogy a helyi önkormányzat 13/2004. számú talajterhelési díjról szóló rendelet 3. § (5) bekezdés a) és b) pontja alapján 70 %-os díjfizetési kedvezményre vagyok jogosult, mert:

1.) a Sárospatak, szám alatti ingatlanom esetében a műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára csak más tulajdonában álló ingatlanon keresztül tudok rákötni.

2.) a Sárospatak, szám alatti ingatlanom előtt a szennyvízcsatorna-hálózatra történő rácsatlakozás műszakilag megvalósítható, de a beruházás az ingatlan és a gerincvezeték szintkülönbsége következtében átemelő szivattyú beépítését igényli és a rákötési kérelem benyújtásáig nem került kiépítésre házi bekötőcsonk.
(A kedvezmény igénybevételét jelölni kell.)

A kedvezmény igénybevételéhez mellékelem a Zempléni Vízmű Kft. által kiadott igazolást.

Sárospatak,

.....
aláírás”

4. melléklet a 6/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez
„4. melléklet a 13/2004. (VI. 29.) rendelethez

IV. NYILATKOZAT

Kedvezmény igénybevételéhezévben

Nyilatkozom, hogy a helyi önkormányzat 13/2004. számú talajterhelési díjról szóló rendelet 3. § (7) bekezdés a) és b) pontja alapján 60 %-os díjfizetési kedvezményre vagyok jogosult az alábbiak szerint:

A háztartásban élők neve	Havi átlag jövedelem (Ft-ban)
Összesen: fő	 Ft

Egy főre jutó jövedelem:

Mellékelem a családban élők jövedelemigazolását.

Sárospatak,

.....
aláírás”

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Képviselő-testület tárgybani rendeletében határozta meg az önkormányzat által fenntartott intézményekben a gyermekek napközbeni ellátásáért fizetendő térítési díjakat. A rendeletben nem került meghatározásra a B-A-Z. Megyei Speciális Közoktatási és Módszertani Intézmény Sárospataki Tagintézménye (korábbi Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium), azonban az ott ellátott gyermekek étkeztetését is Sárospatak Város Önkormányzatának kell biztosítania. A költségvetés tárgyalásánál elhangzott, hogy az intézmény normatívája emelkedett, már nem annyira ráfizeteses, mint tavalyi évben.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság ülésén szóba került a volt Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium gyermekei étkeztetésének átvétele. Kérdezte igazgató urat, van-e kapacitás az ételadagok növelésére, elmondta hogy van, így kéri

igazgató urat, mindent tegyen meg annak érdekében, hogy minél jobb kihasználtsága legyen a közszolgáltatásnak. A bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság szintén 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a rendelet-tervezetet, szolgáltatás-bővülésről van szó, mely az önkormányzat saját gazdasági társaságának bevétel növekedést jelent.

Aros János polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri, aki a rendelet módosításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelete

a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 147. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 21/2012. (XI. 30.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az önkormányzat által fenntartott intézményekben a gyermekek napközbeni ellátásáért az alábbi napi térítési díjat kell fizetni:

1. A bölcsődei napi négyszeri étkezés térítési díja:	282 Ft
2. Az óvoda napi háromszori étkezési térítési díja:	282 Ft
3. Középiskolai kollégiumi napi háromszori étkezés térítési díja:	604 Ft
3.1. reggeli	140 Ft
3.2. ebéd	292 Ft
3.3. vacsora	172 Ft
4. Az általános iskolai napi háromszori étkezés térítési díja:	361 Ft
4.1. tízórai	65 Ft
4.2. ebéd	231 Ft
4.3. uzsonna	65 Ft

5. A középiskolai ebéd térítési díja:	292 Ft
6. Általános iskolai kollégiumi napi ötszöri étkezés térítési díja:	461 Ft
6.1. reggeli	74 Ft
6.2. tízórai	21 Ft
6.3. ebéd	213 Ft
6.4. uzsonna	21 Ft
6.5. vacsora	132 Ft

”

2. §

Ez a rendelet 2013. március 1-én lép hatályba, és hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az előző napirendnél már elhangzott, hogy az önkormányzat feladata ez évtől a B-A-Z. Megyei Speciális Közoktatási és Módszertani Intézmény Sárospataki Tagintézményében (volt Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium) a közétkeztetés biztosítása. A közétkeztetést a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. biztosítja keretszerződés alapján. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba képviselő: Kérdése, lesz-e önkormányzati kiegészítés az étkeztetésre vonatkozóan a normatíván felül?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, 3 millió forint körüli összeg.

Aros János polgármester: Ahogy utalt már rá, növekedett a normatíva, tavaly 65 eFt volt, idén 102 eFt, kedvezőbbek tehát a feltételek, mint tavalyi évben.

Más kérdés nem lévén kéri, aki egyetért a Szolgáltatási Keretszerződés módosításával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. között a 6/2012 (I. 27.) KT. határozattal módosított közétkeztetési szolgáltatási keretszerződés módosítását a javaslat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Erdős Tamás ügyvezető úr hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. Korábban azért hozták létre a Kft-t, hogy a városi projektek kiadásai-bevételei e Kft-ben realizálódjanak. Erdős Tamás eddig díjazás nélkül látta el ügyvezetői feladatát. A TÁMOP-os pályázat menedzsmentjét is Erdős Tamás látta el az önkormányzat alkalmazásában megbízással, ez a szerződés megszűnt, értelemszerűen a bérezése is megszűnt. Most nyílt lehetőség arra, hogy a jelenleg még futó projektek bevételei terhére – melyet ülés előtt mindenki számára kiosztott – ezt biztosítsák. Következő napirendnél javaslatot tesz majd az ügyvezető díjazására, de elsőként az alapító okirat módosítására van szükség. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki az alapító okirat módosításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**36/2013. (II. 15.) KT.****h a t á r o z a t a****az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft.
alapító okiratának módosítására**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. tulajdonosaként taggyűlési jogkörében eljárva a Kft. alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat IX. A TÁRSASÁG SZERVEZETE, AZ ÜGYVEZETÉS fejezete 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„IX. A TÁRSASÁG SZERVEZETE, AZ ÜGYVEZETÉS

5. A társaság ügyvezetését Erdős Tamás (anyja neve: Fodor Anna, lakcíme: 3950 Sárospatak, Kazinczy F. u. 20. sz. alatti lakos) ügyvezető 2010. október 29. napjától 2013. október 31. napjáig szóló időtartamra látja el, 2013. március 01. napjától 2013. október 31. napjáig munkaviszony keretében, a Képviselő-testület által meghatározott díjazás ellenében.”

A Képviselő-testület a cégeljárás lebonyolítására dr. Osváth Ildikó ügyvédet bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. ügyvezetőjének bérezéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Erdős Tamás ügyvezető úr hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. Mint előző napirend kapcsán elmondta, javaslatot tesz arra, hogy Erdős Tamás az ügyvezetői feladatokat 2013. március 1-től 2013. október 31. napjáig szóló időtartamra munkaviszony keretében – napi 4 órában – bruttó 100 eFt/hó díjazás ellenében lássa el. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag - javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat és kéri arról a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft.
ügyvezetőjének bérezéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1.) A Képviselő-testület az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. tulajdonosaként taggyűlési jogkörében eljárva hozzájárul ahhoz, hogy Erdős Tamás, a Kft. ügyvezetője 2013. március 1-től 2013. október 31-ig a főtér-piac projekten kívüli tevékenységek és az ügyvezetői feladatok ellátását munkaviszony keretében – napi 4 órában – bruttó 100.000,- Ft/hó díjazás ellenében lássa el.

2.) A bér- és járulékköltségek fedezete a Kft. kapcsolódó tevékenységeinek bevételeiből finanszírozandó.

3.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a taggyűlés képviseletében a munkaszerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat „A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004) projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A javaslatban szereplő három személy hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. Hosszas egyeztetés előzte meg az anyag elkészültét, hisz különböző szempontokat kellett figyelembe venniük a projektmenedzsment kijelölése kapcsán. Projektvezetőnek Bordás Istvánt, a Sárospataki Képtár vezetőjét javasolja, szakmai vezetőnek Sándor Zsuzsannát, a Miskolci Egyetem Comenius Főiskolai Karának adjunktusát,

pénzügyi vezetőnek pedig Orosz Gábort, az RPE Regionális Projekt Előkészítő Iroda Nonprofit Közhasznú Kft. projektmenedzserét. A határozati-javaslat tartalmazza a bérezésüket is. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag egyetért az előterjesztésben foglaltakkal.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag – javasolja a határozat-tervezet elfogadását a testületnek.

Aros János polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről, mely a város honlapján bárki számára megtekinthető.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

38/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

„A Sárospataki Képtár oktatási szerepének bővítése” (TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004) projekthez kapcsolódó projektmenedzsment kijelöléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani javaslatot megtárgyalta és a projektmenedzsment kijelöléséről a következő határozatot hozta:

1.) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a projekt megvalósításában közreműködő projektmenedzsment személyi összetételével az alábbiak szerint:

Feladatkör	Kijelölt személy	Bruttó bérköltség	Bruttó bér járulékai	Igénybe vett szolgáltatás költsége (bruttó)	Feladatkör végzése	Időtartam
Projektvezető	Bordás István	708.660,- Ft (12 hónapra)	191.340,- Ft (12 hónapra)	-	munkaszerződés (heti 10 óra)	2013.03.01.- 2014.02.28.*
Szakmai vezető	Sándor Zsuzsanna	944.880,- Ft (12 hónapra)	255.120,- Ft (12 hónapra)	-	megbízási szerződés (heti 20 óra)	2013.03.01.- 2014.02.28.*
Pénzügyi vezető	Orosz Gábor	-	-	1.430.000,- Ft (12 hónapra)	vállalkozási szerződés (heti 10 óra)	2013.03.01.- 2014.02.28.*

*** vagy a projekt befejezésének időpontjáig**

2.) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a projekt elindításával és megvalósításával kapcsolatos beszerzések elindítására, megrendelések/szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos 2014. február 28-ig

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat mezőgazdasági termőföldek haszonbérleti szerződésének módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat. Megjegyzi, a részére eljuttatott kérelmet nincs hatáskörében elbírálni, ezért került a testület elé. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság 4 igen szavazattal - egyhangúlag - a kérelmet elutasítani javasolja a Képviselő-testületnek és a testület korábbi határozatát nem javasolja módosítani – határozat-tervezet A./ variációja.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén ismerteti a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A./ variációját, melyről kéri a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

39/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

mezőgazdasági termőföldek haszonbérleti szerződésének módosítására

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kántor Ferenc haszonbérleti díj mérséklésére vonatkozó kérelmét megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete Kántor Ferenc haszonbérleti kérelmét elutasítja, a 189/2012. (VI. 28.) KT. határozatát nem kívánja módosítani.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat magántulajdonú ingatlan felajánlásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését, majd a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ajánlat érkezett az önkormányzathoz egy mosonmagyaróvári lakos részéről, aki öröklés útján ingatlan tulajdont szerzett az anyagban szereplő sárospataki ingatlanokban (Wesselényi és Árok utca sarkán). Megpróbálta az anyagban az ingatlanok jellemzőit részletesen bemutatni. A Képviselő-testületnek térítésmentesen kívánja felajánlani a tulajdonos az ingatlant. Fontos viszont tudni, hogy nem 1/1 arányú tulajdonról van szó, csak résztulajdont kapna az önkormányzat mindegyik ingatlanban, ill. így minden ingatlanban még további 4 tulajdonostársuk lenne. Amennyiben az önkormányzat elfogadja a felajánlást, az ezzel járó költségek az önkormányzatot terhelik (igazgatási eljárási díj, ügyvédi költségek), ill. az ingatlan jó gazda módjára történő hasznosítása is az önkormányzat feladata.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag a határozat-tervezet A/ variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint az ingatlanok ajándékozás keretében ingyenes önkormányzati tulajdonba történő felajánlását elfogadja. Mint a körzet képviselője örül a felajánlásnak, hisz sok probléma volt a sarki ingatlannal kapcsolatban, ahová hajléktalanok költöztek be. Azzal, hogy az önkormányzat tulajdonrészt szerez az ingatlanban remélhetően ezek az állapotok normalizálódhatnak.

Aros János polgármester: Egyetért a felajánlás elfogadásával és javasolja, próbáljanak meg egyeztetni a résztulajdonosokkal, hogy a teljes tulajdonrész az önkormányzat tulajdonába kerülhessen, jó helyen lévő ingatlanról van szó.

Kérdés, vélemény nem lévén kéri a határozat-tervezet Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által javasolt A/ variációjának elfogadásáról a testület döntését.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

magántulajdonú ingatlan felajánlásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület Molnár Jánosné (9200 Mosonmagyaróvár, Móra F. ltp. 14. sz. alatti lakos), a tulajdonát képező Sárospatak belterület 1936., 1938., 1939., 1940., 1941

helyrajzi számú ingatlanok ajándékozás keretében ingyenes önkormányzati tulajdonba történő felajánlását - a Javaslat mellékletét képező ajándékozási szerződésben foglalt feltételekkel - köszönettel elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 30.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató zártkerti ingatlan hasznosítására vonatkozó határozat végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A napirendet nyílt ülésen tárgyalják, mert az anyag jellege ezt indokolja, de kéri, nevet ne említsenek.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A testület korábban már foglalkozott a témával. Van egy önkormányzati ingatlan, mely több részből tevődik össze. Az ingatlan egyik részén van egy épület, másik részét bérleti szerződéssel hasznosítják. Azt a részét, amelyiken az épület van a testület legutóbbi döntése értelmében a testület nem kívánja értékesíteni, saját maga kívánja hasznosítani, ennek akadálya, hogy az ingatlant jelenleg idegen használó lakja. A testületi döntés értelmében megkérték a használót az ingatlan kiürítésére és átadására, mely nem történt meg határidőre. Ezt követően újabb írásbeli kéréssel fordultak az ingatlant használóhoz, hogy az ingatlant ürítse ki és adja át, mely a második kérelemnek megfelelően sem történt meg. Az ingatlant használó beadvánnyal fordult a testülethez, próbálta bizonyítani, hogy milyen jogcím alapján használja az ingatlant. Az ingatlan-nyilvántartás szerint is az önkormányzat a tulajdonos, így amennyiben nem tudnak megegyezni, bírósági eljárás keretében tudnak érvényt szabni a testületi döntésnek.

Aros János polgármester: Elmondja, többször beszélt az érintettel és kérte, hogy a tulajdonjog bizonyítására vonatkozó dokumentumokat tárja elé, mely meg is történt, ám a hivatal jogászai ezeket a dokumentumokat nem tartják elégségesnek, hogy átadják, hisz jelenleg önkormányzati tulajdonban van, így valószínűleg bírósághoz kell fordulnia az önkormányzatnak.

Zérczi László képviselő: Ismeri érintettet, aki segítséget kért tőle az ügyben. Más napirendnél felmerült, hogy önkormányzati ingatlanban jogalap nélkül laknak. A dokumentumok alapján ebben az ingatlanban is jogalap nélkül laknak, de itt mégis más a helyzet. A családnak ez az ingatlan az ősi fészke, a család generációkon keresztül ott élt. A tanácsrendszerben vélhetőleg elírás történthetett a térképészeti intézkedéseknél, nem tudják pontosan, ők is belátják, hogy valahol hibáztak, hisz nem foglalkoztak vele, mert ott éltek. Pár éve költözött be az édesanya korára és egészségi állapotára való tekintettel a gyermekéhez. Ténylegesen ott laktak, ott vannak a berendezési tárgyaik, a fiatalok kijárnak és karbantartják

az ingatlant. Természetesen az önkormányzat sem teheti meg – ezt ők is belátják –, hogy átadja részükre az ingatlant, hisz a jelenlegi dokumentumok alapján az önkormányzat az ingatlan tulajdonosa. Kérése, hogy amennyiben peres útra terelődik az ügy, legyenek lojálisak, humánusak, hisz valamikori félreértésről lehet szó.

Aros János polgármester: Nem nyit vitát, ezért javasolta, hogy kérjék meg a bíróságot az ügy felderítésére. A lojalitással, jó szándékkal viszont már többször volt problémája, mert feljelentették. Más is pályázik az ingatlanra és a területre. Javasolja, hogy bízzák jogászokra az ügyet.

Más kérdés, javaslat nem lévén a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság alapján kéri, aki tudomásul veszi a tájékoztatót, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

zártkerti ingatlan hasznosítására vonatkozó határozat végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a zártkerti ingatlan hasznosítására vonatkozó határozat végrehajtásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a határozat-tervezetet.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki a beszámolót elfogadja igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 254/2012. (X. 1.) KT.
- 270/2012. (X. 1.) KT.
- 291/2012. (X. 26.) KT.
- 338/2012. (XI. 30.) KT.
- 339/2012. (XI. 30.) KT.
- 340/2012. (XI. 30.) KT.
- 346/2012. (XI. 30.) KT.
- 348/2012. (XI. 30.) KT.
- 350/2012. (XI. 30.) KT.
- 354/2012. (XI. 30.) KT.
- 355/2012. (XI. 30.) KT.
- 359/2012. (XII. 6.) KT.
- 360/2012. (XII. 6.) KT.
- 361/2012. (XII. 6.) KT.
- 362/2012. (XII. 12.) KT.
- 363/2012. (XII. 12.) KT.
- 364/2012. (XII. 12.) KT.
- 367/2012. (XII. 14.) KT.
- 368/2012. (XII. 14.) KT.
- 369/2012. (XII. 14.) KT.
- 370/2012. (XII. 14.) KT.
- 371/2012. (XII. 14.) KT.
- 380/2012. (XII. 14.) KT.
- 381/2012. (XII. 14.) KT.
- 384/2012. (XII. 14.) KT.
- 386/2012. (XII. 14.) KT.
- 387/2012. (XII. 14.) KT.
- 391/2012. (XII. 21.) KT.
- 392/2012. (XII. 21.) KT.
- 393/2012. (XII. 21.) KT.
- 394/2012. (XII. 21.) KT.
- 1/2013. (I. 10.) KT.
- 2/2013. (I. 10.) KT.
- 6/2013. (I. 10.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal között kötendő üzemeltetési megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ahogy már utalt rá az elfogadott megállapodás-tervezetet elküldték a Kormányhivatalba, ahol több módosítást kértek február 11-én délután másnap 9 órai határidővel. E-mailben válaszolt, hogy a testület végső döntését mai napon hozza meg. A változtatások egy részét indokoltnak tartja, más részét viszont nem. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a következő módosításokkal javasolja egyhangúlag az üzemeltetési megállapodás jóváhagyását a Képviselő-testületnek: az 1. *Előzmények* fejezetben a két épület alapterületének adatai külön-külön kerüljenek feltüntetésre; a 2. *Jelen Megállapodás tárgya* fejezetben a két épület alapterületének adatai szintén külön-külön kerüljenek feltüntetésre; ugyanezen fejezet utolsó előtti mondata kerüljön törlésre; az 5. *Az üzemeltetési költségek megosztása* fejezet második bekezdése a módosító javaslatnak megfelelően módosuljon; ugyanezen fejezet a) pontjában az őrzés-védés szöveg kerüljön törlésre; ugyanezen fejezet c) pontjában ne kerüljön törlésre a karbantartás és a felújítás/beruházás szövegrész; a 6. *Üzemeltetési költségek továbbszámolása* fejezet első bekezdésében szerepeljen, hogy a kifizetést igazoló terhelési értesítőt kell csatolni; a 8. *A megállapodás időtartama és megszűnése* fejezet utolsó bekezdése ne kerüljön törlésre; a 9. *Egyéb rendelkezések* fejezet harmadik bekezdése a következőre módosuljon: „Szerződő Felek jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv, a járások kialakításáról, valamint az egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII. 13.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.”

Aros János polgármester: A lakosság részére elmondja tájékoztatásul, hogy az üzemeltetési megállapodás tervezete a legutóbbi ülés előterjesztései, a módosító javaslatokat tartalmazó tervezet pedig a jelen ülés előterjesztései között a honlapon megtalálható.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy bizottsági ülés óta további egyeztetések történtek és mégis javasolják, hogy az éjszakai őrzés-védés szerepeljen az 5. fejezet a) pontjában, ugyanis a portaszolgálat és az őrzés-védés fogalma valamelyest „összemosásra” került.

Aros János polgármester: Az ő javaslata volt korábban, hogy vegyék ki a felsorolásból az őrzés-védést, hisz szerepel portaszolgálat a felsorolások között, de valóban el kell különíteni az éjjeli őrzést és a portaszolgálatot, és még nem tudják, milyen formában tudják foglalkoztatni az éjjeli őr, így annak költségvonzatát sem ismerik, melyet nem mindegy,

milyen arányban kell felosztani, így javasolja, hogy maradjon az őrzés-védés szövegrész a megállapodásban.

Tájékoztatásul még elmondja, hogy állásfoglalást kértek, hogy a felújított volt Esze épület funkciói mit irányoznak elő, a Járási Hivatal költözzön vagy a Polgármesteri Hivatal – egyértelmű választ azonban nem kaptak. Ugyanakkor minden arra mutat, hogy a Polgármesteri Hivatal költözik.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, aki egyetért az elhangzott módosításokkal, kiegészítésekkel az üzemeltetési megállapodás jóváhagyásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal között kötendő üzemeltetési megállapodás jóváhagyására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a 11/2013. (I. 25.) KT. határozattal elfogadott, Sárospatak Város Önkormányzata és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal közötti üzemeltetési megállapodásra vonatkozóan a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal által tett módosító javaslatokról az alábbiak szerint foglalt állást:

- az 1. *Előzmények* fejezetben a két épület alapterületének adatai külön-külön kerüljenek feltüntetésre;
- a 2. *Jelen Megállapodás tárgya* fejezetben a két épület alapterületének adatai szintén külön-külön kerüljenek feltüntetésre;
- ugyanezen fejezet utolsó előtti mondata kerüljön törlésre;
- az 5. *Az üzemeltetési költségek megosztása* fejezet második bekezdése a módosító javaslatnak megfelelően módosuljon;
- ugyanezen fejezet c) pontjában ne kerüljön törlésre a karbantartás és a felújítás/beruházás szövegrész;
- a 6. *Üzemeltetési költségek továbbszámlázása* fejezet második mondata a következőre módosuljon: „Üzemeltető köteles a számla mellékleteként a továbbszámlázás alapjául szolgáló eredeti számlák másolatát, valamint a kifizetést igazoló terhelési értesítőt csatolni.”
- a 8. *A megállapodás időtartama és megszűnése* fejezet utolsó bekezdése ne kerüljön törlésre.
- a 9. *Egyéb rendelkezések* fejezet harmadik bekezdése a következőre módosuljon: „Szerződő Felek jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdések tekintetében a Polgári Törvénykönyv, a járáások kialakításáról, valamint az egyes ezzel összefüggő törvények módosításáról szóló 2012. évi XCIII. törvény, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VIII.13.) korm. Rendelet vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.”

Felhatalmazza a polgármestert a módosított üzemeltetési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony és irodavezető úr esetleges szóbeli kiegészítését. Szóbeli kiegészítés nem lévén kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

44/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 9. § (1) bekezdés alapján az önkormányzat vagyongazdálkodásának az Alaptörvényben, valamint a 7. § (2) bekezdésében meghatározott rendeltetése biztosításának céljából közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási tervét - a javaslat mellékletét képező tartalommal - elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a közép- és hosszú távú vagyongazdálkodási terv aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Egyéb ügyek**

- **Szvitankó Tamás képviselő szóbeli tájékoztatói**

Szvitankó Tamás képviselő: Köztudott, hogy Romániában pénzbüntetés jár a székely zászló használatáért és Magyarországon már több város szolidaritást vállalt ezzel szemben, és kitűzik a Polgármesteri Hivatalra a székely zászlót. Ők is emellé szeretnének állni. Korábbi ülésen szó volt testvérvárosi kapcsolat létesítéséről Körösfővel. A Humán Bizottság felvette a kapcsolatot Körösfő alpolgármesterével, aki jövő hét közepén polgármester úrral személyesen elhoz egy székely zászlót, amit – előzetesen beszélgetve polgármester úrral – ünnepi testületi ülés keretében szeretnének kitűzni a Polgármesteri Hivatalra.

Szól továbbá arról, hogy a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kezdeményezett egy civil kerekasztal beszélgetést, melynek nagy sikere lett, 10 sárospataki civil szervezet fogadta el a meghívást, mindenki, akit meghívtak. A kör pedig továbbra is nyitott. Az alapítvány szándéka a városi döntések, előzetes tervek megismertetése a város lakosságával, hisz azt látják, hogy a ZTV, a honlap és az újság nem tud elég tájékoztatást nyújtani az önkormányzat eseményeiről, történéseiről. Megállapodtak abban, hogy havonta találkoznának. A civil szervezetek vezetőinek kérése az önkormányzat felé, hogy állítsanak fel egy sorrendet, mi a legfontosabb, amit a lakosság tudomására kell hozni, amiről a lakosság véleményét figyelembe véve kell cselekedniük. Jövő hónapra tehát Saláta képviselő úrnak és neki egy fontossági intézkedési sorrendet kell felállítaniuk.

Aros János polgármester: Nagyon örül a kezdeményezésnek, mindenkire számítanak. Nemrég alakult meg a diákönkormányzat is. Várják a javaslatokat, észrevételeket, kritikákat. Szól arról, hogy csökken a város lakossága, túl kevesen vannak ahhoz, hogy külön-külön dolgozzon mindenki, vagy a város fejlődése ellen dolgozzon bárki is. Mindenkinek segítő kezét nyújtanak és számítanak a támogatására, mert csak így tudják működtetni a várost. A székely zászlóval kapcsolatosan kéri a testület döntését. Aki úgy érzi, hogy tűzzék ki Sárospatak Város Önkormányzatára ünnepség keretében a székely zászlót, szolidaritást vállalva, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

45/2013. (II. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

székely zászló kitűzéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatal épületén ünnepélyes keretek között székely zászló kerüljön kitűzésre szolidaritást vállalva Székelyfölddel.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Szabó András felvetése**

Szabó András képviselő: Mindenki előtt ismert, hogy új közvilágítási szerződést kötöttek. Kispatakon többször volt azóta áramszünet, melyet volt eset, hogy azonnal orvosoltak, viszont volt olyan helyzet is, amikor majdnem egy hét elteltével történt meg a hiba kijavítása (Árpád utcai szakaszhiba). A 8 napos határidőt soknak tartja szakaszhiba esetén.

Aros János polgármester: A váltásnak két szándéka volt, egyik, hogy olcsóbb legyen a karbantartási szolgáltatás, másik, hogy helyi érdekeltségű cég végezze a munkát. Ő személy szerint határozott javulást érez a RICSERON Kft-t megelőző szolgáltató által szolgáltatott minőséggel kapcsolatban, igaz, van még min javítani. A 8 napos határidő az érintetteknek bizonyára soknak tűnik, de e szerződésben foglalt határidőn belül mindig megtörténik a javítás.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérése a képviselők és a lakosság felé, ha bárki tesz hibabejelentést a szolgáltató felé, az tegye meg másnap a bejelentését a hivatal felé is, mert ily módon lehetőségük van helyi kapcsolattartón keresztül kontrollálni, a folyamatot felügyelni.

Saláta László Mihály képviselő: Mivel megszűnt az ÉMÁSZ ügyfélszolgálat Sárospatakon, nincs-e mód arra, hogy mégis legyen helyben iroda, hogy az érdekelt lakosok problémás ügyeiket helyben rendezhessék?

Aros János polgármester: Meglehetősen barátságtalannak tartja, hogy úgy szüntették meg a helyi ügyfélszolgálati irodát, hogy nem is jelezték az önkormányzat felé. A magyarországi ügyvezetőkhez fordult ez ügyben segítségért, akik az internet lehetőségeire hivatkoztak, mely sajnos Bodroghözben nem mondható túlságosan elterjedt lehetőségnek. A németországi vezetőhöz fordult, aki ígéretet tett arra, hogy felülvizsgálják és a második félévtől visszaállítják az ügyfélszolgálatot. Egyébként arra hivatkoztak, hogy azért szűnt meg az ügyfélszolgálat, mert plusz költség volt, ezért ő felajánlott egy irodát helyben minden infrastruktúrával együtt, melyért nem kellene fizetniük, de legalább heti két alkalommal álljanak a pataki és környékbeli lakosok rendelkezésére.

Ezután tájékoztatást ad a közelgő rendezvényekről, eseményekről - Wass Albert felolvasás, Bowling Bajnokság, Sárospataki Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület Tisztújító Közgyűlése, Református Bál, Kulcsár Anita Kézilabda Emléktorna, Kossuth Vadásztársaság bálja, stb.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatja, melyről külön jegyzőkönyv készül.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester

Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

2013. január 25. és 2013. február 15.

Aros János napirend előtti beszámolója a 2013. február 15-én tartott önkormányzati ülésen

Tisztelt Képviselő-testület!

Január 25.

- **9 óra: Képviselő-testületi ülés**
- **9 óra: Z.H.K Felügyelő Bizottsági ülése – képviselte dr. Komáromi Éva**

Január 26.

- 19 óra: Görög Katolikus Bál – Szent Erzsébet Általános Iskola aulája
- 19 óra: Kossuth Vadásztársaság Bálja – Hotel Bodrog

Január 28.

- 14 óra: Vitéz Kristóf Lajos szépkorú köszöntése (90 év) – Sikora Attila alpolgármester, Szvitankó Tamás
- 14 óra: 2013. évi Kulturális Naptár összeállítása

Január 29.

-

Január 30.

- **13.30 óra: egyeztetés** az önkormányzat adósságának részben történő átvállalása tárgyában **60%**
- **18 óra: Kalandozások a Tokaj-hegylajai Borvidéken – Tokaj**

Január 31.

- **11 óra: Projektzáró - Szociális foglalkoztatási projekt a kistérségben - Sikertörténetként zárult a sárospataki önkormányzat két éves, 170 millió forintos összköltségű szociális foglalkoztatási projektje.** A program **39 hátrányos helyzetű,** korábban tartósan munkanélküli sárospataki és környékbeli számára biztosított képzést és **22 hónapos foglalkoztatást.** A négy szakmacsoportban dolgozók munkájának köszönhetően homlokzatok, épületek, közterek újultak meg. Az OKJ-s tanfolyamok elvégzésével pedig a résztvevők a jövőben könnyebben találhatnak állást
- **ÖNHIKI támogatási szerződés aláírása Belügyminisztérium**

Február 1.

- 9 óra: Z.H.K Taggyűlés – képviselte: Sikora Attila alpolgármester, dr. Komáromi Éva

Február 2.

- Vay Miklós Református Szakképző Iskola Alapítványi Bálja
- Carolina Óvoda Bál

Február 4.

- 14 óra: Irodavezetői értekezlet

Február 5.

- 9 óra: Adeptus-H Zrt. egyeztetés
- 12 óra: Parlament
- 15.30 óra: Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat ülése

Február 6.

- 14 óra: Györki Erika, Vajóczki Andrea – Zempléni Tekerentyű
- 15 óra: Molnár Jánosné szépkorú (90 év) köszöntése
- 16 óra: Informális Képviselő-testületi ülés – téma: a költségvetés, geotermikus energia, kiemelt Európai Unió projekt lehetősége.

Február 7.

- Eger

Február 8.

- 9.30 óra: Rendhagyó Történelem óra – Újbástya Rendezvénycentrum
- 11 óra: Doni katasztrófa áldozataira való megemlékezés – Mártha Mihály Tibor Fényeslitke polgármestere
- 14 óra: Nagy Ilona szépkorú (90 év) köszöntése

Február 9.

- Bodrog Bál – Kultúrházak éjjel-nappal

Február 11.

- Megyei Pénzügyi Bizottság ülése

Február 12.

- 15 óra: Civil kerekasztal

Február 13.

- 14.45 óra: Képtár pályázati egyeztetés Fsz. 1.
- Geotermikus energia - Kistokaj

Február 14.

- 9 óra: Megyei Közgyűlés
- 13.30 óra ÁVG – foci
- 16.30 óra: Világsátor

Február 15.

- 9 óra: Képviselő-testületi ülés

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés b) és h) pontjaiban, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és f) pontjaiban meghatározott feladatkörében eljárva, továbbá figyelembe véve a pénzügyi bizottság írásos véleményét és a könyvvizsgálatról készített írásos jelentést a következőket rendeli el:

A rendelet hatálya

1. §.

A rendelet hatálya a képviselő-testületre, annak bizottságaira, a polgármesteri hivatalra és az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre (intézményekre) terjed ki.

A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A képviselő-testület az önkormányzat 2013. évi költségvetését:

3.098.472 E Ft	Költségvetési bevétellel
3.114.188 E Ft	Költségvetési kiadással
-15.716 E Ft	Költségvetési egyenleggel
-11.652 E Ft	-ebből működési
-4.064 E Ft	felhalmozási

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet 1.1. melléklete alapján határozza meg a képviselő-testület.

(3) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2.1. és a 2.2. melléklet részletezi.

(4) A költségvetési bevételek és költségvetési kiadások előirányzat csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, állami (államigazgatási) feladatok szerinti bontásban az 1.2., 1.3., 1.4. mellékletek részletezik.

(5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradványának igénybevételét rendeli el.

(6) A felhalmozási hiány belső finanszírozásának érdekében a képviselő-testület az előző év(ek) költségvetési maradványának igénybevételét rendeli el.

A költségvetés részletezése

3. §

- (1) Az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a 3. melléklet részletezi.
- (2) Az önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 4. melléklet tartalmazza.
- (3) Az önkormányzat 2013. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az 5. melléklet részletezi.
- (4) Az önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 6. melléklet szerint határozza meg.
- (5) Az önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a 7. melléklet szerint részletezi.
- (6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.
- (7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, és az éves (engedélyezett) létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként a 9., 10.1.- 10.7. mellékletek szerint határozza meg.
- (8) Az önkormányzat a kiadások között általános és céltartalékot nem állapít meg.

A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.
- (2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.
- (3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.
- (4) A költségvetési szerveknél jutalom nem tervezhető.
- (5) Amennyiben a költségvetési szerv 30 napon túli, elismert tartozásállományának mértéke eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át, vagy a 150 millió forintot, és a tartozását egy hónapon belül nem tudja 30 nap alá szorítani, akkor az irányító szerv a költségvetési szervnél – az egészségbiztosítási szerv által finanszírozott költségvetési szerv esetén az egészségbiztosítási szerv kérésére, vagy ha az egészségbiztosítási szerv azt nem kérte, véleményének előzetes kikérésével – önkormányzati biztost jelöl ki.

(6) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 11. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – negyedévente a tárgynegyedév végi állapotnak megfelelően a tárgynegyedévet követő hó 10-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön képviselő-testületi döntés alapján.

(8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

Az előirányzatok módosítása

5. §

(1) Az önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a képviselő-testület dönt.

(2) A képviselő-testület a jóváhagyott kiadási előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

(3) A költségvetési szervek bevételi és kiadási előirányzatai saját hatáskörben módosíthatók, a kiadási előirányzatok egymás között átcsoportosíthatók.

(4) A képviselő-testület a költségvetési rendelet a (3) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(5) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(6) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(7) A képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv, valamint a munkamegosztási megállapodásban foglalt előirányzatok felett rendelkező önállóan működő költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

(3) A polgármesteri (önkormányzati) hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

7. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás között megkötött „Megállapodás” a kistérségi belső ellenőrzési feladatok ellátására keretében gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

Záró és vegyes rendelkezések

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2013. január 1. napjától kell alkalmazni.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester

Kihirdetve: 2013. február 19.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

1.1. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Sárospatak Város Önkormányzata
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

B E V É T E L E K

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)	697 154
2.	I/1. Közhatalmi bevételek (2.1. + ...+ 2.4.)	315 300
2.1.	Helyi adók	310 000
2.2.	Illetékek	
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	5 300
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	351 154
3.1.	Áru- és készletértékesítés	
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	32 808
3.3.	Bérleti díj	119 803
3.4.	Intézményi ellátási díjak	51 512
3.5.	Alkalmazottak térítése	
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	110 972
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	500
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	35 559
4.	II. Átengedett központi adók	30 700
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1+...+5.8.)	995 982
5.1.	Általános működés és ágazati feladatok támogatása	523 630
5.2.	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	139 286
5.3.	Központosított előirányzatok	
5.4.	Kiegészítő támogatás	333 066
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Címzett és céltámogatások	
5.7.	Vis maior támogatás	
5.8.	Egyéb támogatás	
6.	IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)	1 315 326
6.1.	<i>Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+ 6.1.5.)</i>	<i>691 263</i>
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	321 853
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	18 795
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.1.4.	EU támogatás	60 555
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	290 060
6.2.	<i>Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+ 6.2.5.)</i>	<i>624 063</i>
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	3 000
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	614 727
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	6 336
7.	V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)	200
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	200
8.	VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)	69 142
8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	54 142

8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	15 000
9.	VII. Kölcsön visszatérülése	20 668
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)	3 098 472
11.	VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)	107 809
11.1.	<i>Hiány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)</i>	<i>107 809</i>
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	107 809
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevétel	
11.1.4.	Értékpapír értékesítése	
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	
11.2.	<i>Hiány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)</i>	
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	
12.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (10+11)	3 206 281
13.	IX. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
14.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN (12+13)	3 206 281

K I A D Á S O K

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	2 400 117
1.1.	Személyi juttatások	758 381
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	175 344
1.3.	Dologi kiadások	1 035 545
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	177 173
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	253 674
1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	199 674
1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	54 000
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)	709 071
2.1.	Beruházások	49 283
2.2.	Felújítások	659 788
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
3.	III. Tartalékok (3.1.+3.2.)	
3.1.	Általános tartalék	
3.2.	Céltartalék	
4.	IV. Kölcsön nyújtása	5 000
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	3 114 188

6.	V. Finanszírozási kiadások (6.1+6.2.)	92 093
6.1.	Működési célú finanszírozási kiadások (6.1.1.+...+6.1.7.)	28 248
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	28 248
6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése	
6.1.6.	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Betét elhelyezése	
6.2.	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (6.2.1.+...+6.2.8.)	63 845
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	63 845
6.2.5.	Kölcsön törlesztése	
6.2.6.	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Betét elhelyezése	
6.2.8.	Pénzügyi lízing tökérsz törlesztés kiadása	
7.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)	3 206 281
8.	VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)	3 206 281

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 5. sor) (+/-)	-15 716
----------	--	----------------

KÜLSŐ FORRÁS BEVONÁSÁVAL – HITEL, KÖLCSÖN - FINANSZÍROZHATÓ HIÁNY ÖSSZEGE

4. sz. táblázat

Ezer forintban

1.	2013. évi külső forrásból fedezhető működési hiány (2.1. melléklet 3. oszlop 27. sor)	
2.	2013. évi külső forrásból fedezhető felhalmozási hiány (2.2. melléklet 3. oszlop 30. sor)	3 000
3.	2013. évi külső forrásból fedezhető összes hiány (1+2)	3 000

FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

5. sz. táblázat

Ezer forintban

1.	Finanszírozási műveletek egyenlege (1.1-1.2.) +/-	15 716
1.1.	Finanszírozási bevételek (1. melléklet 1. sz. táblázat 11. sor)	107 809
1.1.1.	1.1-ből: Működési célú finanszírozási bevételek (2.1. melléklet 2. sz. oszlop 22. sor)	42900
1.1.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek (2.2. melléklet 2. sz. oszlop 25. sor)	64909
1.2.	Finanszírozási kiadások (1. melléklet 2. sz. táblázat 6. sor)	92 093
1.2.1.	1.2-ből: Működési célú finanszírozási kiadások (2.1. melléklet 4. sz. oszlop 22. sor)	28248
1.2.2.	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (2.2. melléklet 4. sz. oszlop 25. sor)	63845

1.2. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Sárospatak Város Önkormányzata
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
KÖTELEZŐ FELADATAINAK MÉRLEGE

B E V É T E L E K

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)	661 905
2.	I/1. Közhatalmi bevételek (2.1. + ... + 2.4.)	283 051
2.1.	Helyi adók	277 751
2.2.	Illetékek	
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	5 300
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	348 154
3.1.	Áru- és készletértékesítés	
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	29 808
3.3.	Bérleti díj	119 803
3.4.	Intézményi ellátási díjak	51 512
3.5.	Alkalmazottak térítése	
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	110 972
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	500
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	35 559
4.	II. Átengedett központi adók	30 700
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.8.)	987 782
5.1.	Általános működés és ágazati feladatok támogatása	515 430
5.2.	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	139 286
5.3.	Központosított előirányzatok	
5.4.	Kiegészítő támogatás	333 066
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Címzett és céltámogatások	
5.7.	Vis maior támogatás	
5.8.	Egyéb támogatás	
6.	IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)	1 069 784
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+ 6.1.5.)	448 721
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	79 311
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	18 795
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.1.4.	EU támogatás	60 555
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	290 060
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+ 6.2.5.)	621 063
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	614 727
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	6 336
7.	V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)	200
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	200
8.	VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)	69 142

8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	54 142
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	15 000
9.	VII. Kölcsön visszatérülése	20 668
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)	2 809 481
11.	VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)	107 809
11.1.	<i>Hiány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)</i>	<i>107 809</i>
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	107 809
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
11.1.2.	Betét visszavonásából származó bevétel	
11.1.2.	Értékpapír értékesítése	
11.1.2.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	
11.2.	<i>Hiány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)</i>	
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	
12.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)	2 917 290
13.	IX. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
14.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)	2 917 290

K I A D Á S O K

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	2 119 126
1.1.	Személyi juttatások	658 627
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	148 412
1.3.	Dologi kiadások	926 740
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	177 173
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	208 174
1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	199 674
1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	8 500
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)	706 071
2.1.	Beruházások	46 283
2.2.	Felújítások	659 788
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
3.	III. Tartalékok (3.1.+3.2.)	
3.1.	Általános tartalék	
3.2.	Céltartalék	
4.	IV. Kölcsön nyújtása	
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	2 825 197
6.	V. Finanszírozási kiadások (6.1.+6.2.)	92 093
6.1.	<i>Működési célú finanszírozási kiadások 6.1.1.+...+6.1.7.)</i>	<i>28 248</i>
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	28 248

6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése	
6.1.6.	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Betét elhelyezése	
6.2.	<i>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (6.2.1.+.....6.2.8.)</i>	63 845
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	63 845
6.2.5.	Kölcsön törlesztése	
6.2.6.	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Betét elhelyezése	
6.2.8.	Pénzügyi lízing tökerész törlesztés kiadása	
7.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)	2 917 290
8.	VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)	2 917 290

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 5. sor) (+/-)	-15 716
---	---	---------

1.3. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Sárospatak Város Önkormányzata
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
ÖNKÉNT VÁLLALT FELADATAINAK MÉRLEGE

B E V É T E L E K

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)	35 249
2.	I/1. Közhatalmi bevételek (2.1. + ... + 2.4.)	32 249
2.1.	Helyi adók	32 249
2.2.	Illetékek	
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	3 000
3.1.	Áru- és készletértékesítés	
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	3 000
3.3.	Bérleti díj	
3.4.	Intézményi ellátási díjak	
3.5.	Alkalmazottak térítése	
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	
4.	II. Átengedett központi adók	
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.8.)	8 200
5.1.	Általános működés és ágazati feladatok támogatása	8 200
5.2.	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	
5.3.	Központosított előirányzatok	
5.4.	Kiegészítő támogatás	
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Címzett és céltámogatások	
5.7.	Vis maior támogatás	
5.8.	Egyéb támogatás	
6.	IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)	245 542
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+ 6.1.5.)	242 542
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	242 542
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.1.4.	EU támogatás	
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+ 6.2.5.)	3 000
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	3 000
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
7.	V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)	
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
8.	VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)	

8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	
9.	VII. Kölcsön visszatérülése	
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)	288 991
11.	VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)	
11.1.	<i>Hiány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)</i>	
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevétel	
11.1.4.	Értékpapír értékesítése	
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	
11.2.	<i>Hiány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)</i>	
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	
12.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)	288 991
13.	IX. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
14.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)	288 991

K I A D Á S O K

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	280 991
1.1.	Személyi juttatások	99 754
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	26 932
1.3.	Dologi kiadások	108 805
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	45 500
1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	
1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	45 500
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)	3 000
2.1.	Beruházások	3 000
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
3.	III. Tartalékok (3.1.+3.2.)	
3.1.	Általános tartalék	
3.2.	Céltartalék	
4.	IV. Kölcsön nyújtása	5 000
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	288 991
6.	V. Finanszírozási kiadások (6.1.+6.2.)	
6.1.	<i>Működési célú finanszírozási kiadások 6.1.1.+...+6.1.7.)</i>	
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	

6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése	
6.1.6.	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Betét elhelyezése	
6.2.	<i>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (6.2.1. +6.2.8.)</i>	
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.5.	Kölcsön törlesztése	
6.2.6.	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Betét elhelyezése	
6.2.8.	Pénzügyi lízing tökerész törlesztés kiadása	
7.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)	288 991
8.	VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)	288 991

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 5. sor) (+/-)	
----------	--	--

1.4. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Sárospatak Város Önkormányzata
2013. ÉVI KÖLTSÉGVETÉS
ÁLLAMI (ÁLLAMIGAZGATÁSI) FELADATOK MÉRLEGE

B E V É T E L E K

1. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Bevételi jogcím	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Önkormányzat működési bevételei (2+3+4)	4 028
2.	I/1. Közhatalmi bevételek (2.1. + ...+ 2.4.)	
2.1.	Helyi adók	
2.2.	Illetékek	
2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	
2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	
3.	I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	4 028
3.1.	Áru- és készletértékesítés	
3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	2 200
3.3.	Bérleti díj	504
3.4.	Intézményi ellátási díjak	
3.5.	Alkalmazottak térítése	
3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	1 324
3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
3.8.	Egyéb működési célú bevétel	
4.	II. Átengedett központi adók	
5.	III. Támogatások, kiegészítések (5.1+...+5.8.)	375 636
5.1.	Általános működés és ágazati feladatok támogatása	375 636
5.2.	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	
5.3.	Központosított előirányzatok	
5.4.	Kiegészítő támogatás	
5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
5.6.	Címzett és céltámogatások	
5.7.	Vis maior támogatás	
5.8.	Egyéb támogatás	
6.	IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+6.2.)	7 440
6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+ 6.1.5.)	7 440
6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	7 440
6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.1.4.	EU támogatás	
6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	
6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+ 6.2.5.)	
6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
6.2.4.	EU támogatás	
6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
7.	V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)	
7.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
7.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
8.	VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1+8.2+8.3.)	

8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	
8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	
9.	VII. Kölcsön visszatérülése	
10.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (2+...+9)	387 104
11.	VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)	2 804
11.1.	<i>Hiány belső finanszírozás bevételei (11.1.1.+...+11.1.5.)</i>	<i>2 804</i>
11.1.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	2 804
11.1.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
11.1.3.	Betét visszavonásából származó bevétel	
11.1.4.	Értékpapír értékesítése	
11.1.5.	Egyéb belső finanszírozási bevételek	
11.2.	<i>Hiány külső finanszírozásának bevételei (11.2.1.+...+11.2.5.)</i>	
11.2.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele	
11.2.4.	Értékpapírok kibocsátása	
11.2.5.	Egyéb külső finanszírozási bevételek	
12.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)	389 908
13.	IX. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
14.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (12+13)	389 908

K I A D Á S O K

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	389 908
1.1.	Személyi juttatások	138 441
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	35 530
1.3.	Dologi kiadások	47 954
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	165 843
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	2 140
1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	2 140
1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.	II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.3)	
2.1.	Beruházások	
2.2.	Felújítások	
2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	
2.4.	a 2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	
2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
3.	III. Tartalékok (3.1.+3.2.)	
3.1.	Általános tartalék	
3.2.	Céltartalék	
4.	IV. Kölcsön nyújtása	
5.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2+3+4)	389 908
6.	V. Finanszírozási kiadások (6.1.+6.2.)	
6.1.	<i>Működési célú finanszírozási kiadások 6.1.1.+...+6.1.7.)</i>	
6.1.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.1.2.	Likviditási hitelek törlesztése	
6.1.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	

6.1.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.1.5.	Kölcsön törlesztése	
6.1.6.	Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.1.7.	Betét elhelyezése	
6.2.	<i>Felhalmozási célú finanszírozási kiadások (6.2.1. +6.2.8.)</i>	
6.2.1.	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
6.2.2.	Hitelek törlesztése	
6.2.3.	Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.4.	Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
6.2.5.	Kölcsön törlesztése	
6.2.6.	Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
6.2.7.	Betét elhelyezése	
6.2.8.	Pénzügyi lízing tökerész törlesztés kiadása	
7.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (5+6)	389 908
8.	VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
9.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (7+8)	389 908

KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK EGYENLEGE

3. sz. táblázat

Ezer forintban

1	Költségvetési hiány, többlet (költségvetési bevételek 10. sor - költségvetési kiadások 5. sor) (+/-)	-2 804
----------	--	---------------

2.1. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

**I. Működési célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)**

Ezer forintban !

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2013. évi előirányzat	Megnevezés	2013. évi előirányzat
1	2	3.	4.	5.
1.	Közhatalmi bevételek	315 300	Személyi juttatások	758 381
2.	Intézményi működési bevételek	351 154	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	175 344
3.	Átengedett központi adók	30 700	Dologi kiadások	1 026 479
4.	Támogatások, kiegészítések (működési célú)	990 982	Ellátottak pénzbeli juttatásai	177 173
5.	Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről	691 263	Egyéb működési célú kiadások	253 674
6.	- 5.-ből: EU támogatás	60 555	Tartalékok	
7.	Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről		Kölcsön nyújtása	
8.	Kölcsön visszatérülés (működési célú)			
9.	Egyéb bevételek			
10.				
11.				
12.				
13.	Költségvetési bevételek összesen (1+...+12)	2 379 399	Költségvetési kiadások összesen (1+...+12)	2 391 051
14.	Hiány belső finanszírozásának bevételei (15+...+18)	42 900	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	42 900	Likviditási hitelek törlesztése	
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	28 248
17.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	
18.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Kölcsön törlesztése	
19.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20+...+21)		Forgatási célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
20.	Hitelek, kölcsönök felvétele		Betét elhelyezése	
21.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			

22.	Működési célú finanszírozási bevételek összesen (14+...+21)	42 900	Működési célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+21)	28 248
23.	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+22)	2 422 299	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+22)	2 419 299
24.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek		Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
25.	BEVÉTEL ÖSSZESEN (23+24)	2 422 299	KIADÁSOK ÖSSZESEN (23+24)	2 419 299
26.	Költségvetési hiány:	11 652	Költségvetési többlet:	-
27.	Tárgyévi hiány:	-	Tárgyévi többlet:	3 000

2.2. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

II. Felhalmozási célú bevételek és kiadások mérlege
(Önkormányzati szinten)

Ezer forintban !

Sor- szám	Bevételek		Kiadások	
	Megnevezés	2013. évi előirányzat	Megnevezés	2013. évi előirányzat
1	2	3	4	5
1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése	54 142	Beruházások	49 283
2.	Önkormányzatot megillető vagyoni ért. jog értékesítése, hasznosítása		Felújítások	659 788
3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	15 000	Egyéb felhalmozási kiadások	
4.	Címzett és céltámogatások		3.-ból: - Felhalmozási célú pe. átadás államháztartáson belül	
5.	Vis maior támogatás		- Felhalmozási célú pe.átadás államháztartáson kívül	
6.	Támogatások, kiegészítések (felhalmozási)	5 000	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
7.	Egyéb központi támogatások		Fejlesztési célú kamat	9 066
8.	Átvett pénzeszköz államháztartáson belülről	624 063		
9.	- ebből: EU támogatás	614 727		
10.	Átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről	200		
11.	Kölcsön visszatérülés	20 668	Tartalékok	
12.			Kölcsön nyújtása	5 000
13.	Költségvetési bevételek összesen:	719 073	Költségvetési kiadások összesen:	723 137
14.	Hiány belső finanszírozás bevételei (14+...+18)	64 909	Értékpapír vásárlása, visszavásárlása	
15.	Költségvetési maradvány igénybevétele	64 909	Hitelek törlesztése	
16.	Vállalkozási maradvány igénybevétele		Rövid lejáratú hitelek törlesztése	
17.	Betét visszavonásából származó bevétel		Hosszú lejáratú hitelek törlesztése	63 845
18.	Értékpapír értékesítése		Kölcsön törlesztése	
19.	Egyéb belső finanszírozási bevételek		Befektetési célú belföldi, külföldi értékpapírok vásárlása	
20.	Hiány külső finanszírozásának bevételei (20+...+24)		Betét elhelyezése	
21.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele		Pénzügyi lízing tökerész törlesztés kiadása	
22.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök felvétele			

23.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök felvétele			
24.	Értékpapírok kibocsátása			
25.	Egyéb külső finanszírozási bevételek			
26.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek összesen (14+20)	64 909	Felhalmozási célú finanszírozási kiadások összesen (14+...+25)	63 845
27.	Költségvetési és finanszírozási bevételek összesen (13+26)	783 982	Költségvetési és finanszírozási kiadások összesen (13+26)	786 982
28.	Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek		Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
29.	BEVÉTEL ÖSSZESEN (27+28)	783 982	KIADÁSOK ÖSSZESEN (27+28)	786 982
30.	Költségvetési hiány:	4 064	Költségvetési többlet:	-
31.	Tárgyévi hiány:	3 000	Tárgyévi többlet:	-

3. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

**Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból
fennálló kötelezettségei**

Ezer forintban !

Sor- szám	MEGNEVEZÉS	Évek			Összesen (6=3+4+5)
		2014.	2015.	2016.	
1	2	3	4	5	6
1.	Fejlesztési célhitelek	1 185	1 185	1 185	3 555
2.	Fejlesztési célhitelek kamata	250	240	230	720
3.	Fejlesztési célú kötvénykibocsátás*	62 660	62 660	62 660	187 980
4.	Fejlesztési célú kötvénykibocsátás kamata*	8 334	7 895	7 456	23 685
					-
5.	ÖSSZES KÖTELEZETTSÉG	72 429	71 980	71 531	215 940

*tervértékek 0,7 % kamatot, 241 Ft/CHF
árfolyamot és 60 % konszolidációt
feltételezve

4. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Sárospatak Város Önkormányzata saját bevételeinek részletezése az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához

Ezer forintban !

Sor-szám	Bevételi jogcímek	2013. évi előirányzat
1	2	3
1.	Helyi adók	310 000
2.	Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	-
3.	Díjak, pótlékok bírságok	5 300
4.	Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	54 142
5.	Bírság-, pótlék- és díjbevétel	
6.	Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	
SAJÁT BEVÉTELEK ÖSSZESEN*		369 442

*Az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII.31.) Korm. Rendelet 2.§ (1) bekezdése alapján.

5. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Sárospatak Város Önkormányzata 2013. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljai

Ezer forintban !

Sor-szám	Fejlesztési cél leírása	Fejlesztés várható kiadása
1	2	3
1.	Fejlesztési, eng. tervek, pályázati önerő	10 000
2.	Közvilágítás	700
3.	2013.évi Start program gépbeszerzés	20 173
4.	Kistérs.Köz.Ház TIOP-3.5.1-09 eszközvásárlás	12 410
5.	II.Rákóczi II.ütem ÉMOP-4.3.1/B	14 072
6.	Kistérs.Köz.Ház TIOP-3.5.1-09	200 724
7.	Városközpont fejl.-Piac ÉMOP-3.1.2/D	340 660
8.	Településrekonstrukció ÉMOP-3.1.2/E	104 332
9.	ADÓSSÁGOT KELETKEZTETŐ ÜGYLETEK VÁRHATÓ EGYÜTTES ÖSSZEGE	703 071

6. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként*Ezer forintban !*

Beruházás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2012. XII.31-ig	2013. évi előirányzat	2013. év utáni szükséglet
1	2	3	4	5	6=(2-4-5)
Fejlesztési, eng. tervek, pályázati önerő	10 000	2013		10 000	
Közvilágítás	700	2013		700	
2013.évi Start program gépbeszerzés	20 173	2013		20 173	
Kistérs.Köz.Ház TIOP-3.5.1-09 eszközvásárlás	12 410	2013		12 410	
ÖSSZESEN:	43 283			43 283	

7. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Felújítási kiadások előirányzata felújításonként*Ezer forintban !*

Felújítás megnevezése	Teljes költség	Kivitelezés kezdési és befejezési éve	Felhasználás 2012. XII.31-ig	2013. évi előirányzat	2013. év utáni szükséglet (6=2 - 4 - 5)
1	2	3	4	5	6
II.Rákóczi II.ütem ÉMOP-4.3.1/B	161 672	2011-2012	147 600	14 072	
Kistérs.Köz.Ház TIOP-3.5.1-09	272 826	2009-2012	72 102	200 724	
Városházpont fejl.-Piac ÉMOP-3.1.2/D	368 993	2010-2013	28 333	340 660	
Településrekonstrukció ÉMOP-3.1.2/E	117 212	2011-2013	12 880	104 332	
ÖSSZESEN:	920 703		260 915	659 788	

8. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

**Európai uniós támogatással megvalósuló projektek
bevételei, kiadásai, hozzájárulások**

EU-s projekt neve, azonosítója: TÁMOP-5.1.1-11/1/B Az élethossziglan tartó tanulás ...

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	11 207			11 207
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:	11 207			11 207

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű	2 134			2 134
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele	8 821			8 821
Adminisztratív költségek	252			252
Összesen:	11 207			11 207

**ÉMOP-4.1.1/B-2008-0005 Emeltszintű járóbeteg
szakellátó központ kialakítása Sárospatakon**

EU-s projekt neve, azonosítója:

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	14 220			14 220
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:	14 220			14 220

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele				
Adminisztratív költségek				
Összesen:				

EU-s projekt neve, azonosítója: **ÉMOP-4.3.1/B-10-2011-0005 II. Rákóczi Ferenc
Általános Iskola infrastruktúra fejlesztése (II. Záró
ütem)**

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	18 770			18 770
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:	18 770			18 770

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések	14 072			14 072
Szolgáltatások igénybe vétele				
Adminisztratív költségek				
Összesen:	14 072			14 072

EU-s projekt neve, azonosítója: **TIOP-3.5.1-09/1-2009-0002 Kistérségi Községi Ház
kialakítása (integrált szolgáltató központ Sárospatak)**

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	170 189			170 189
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás /kamat/	456			456
Források összesen:	170 645			170 645

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű	2 537			2 537
Beruházások, beszerzések	202 959			202 959
Szolgáltatások igénybe vétele	9 955			9 955
Adminisztratív költségek	220			220
Összesen:	215 671			215 671

EU-s projekt neve, azonosítója: ÉMOP-3.1.2/D-09-2010-0009 Sárospatak központ fejlesztése - piac korszerűsítése

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő	39 075			39 075
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	300 197			300 197
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás	1 388			1 388
Források összesen:	340 660			340 660

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések	304 782			304 782
Szolgáltatások igénybe vétele	35 878			35 878
Adminisztratív költségek				
Összesen:	340 660			340 660

EU-s projekt neve, azonosítója: ÉMOP-3.1.2/E-11-2011-0074 Településrekonstrukció keretében közlekedési fejlesztések megvalósítása és a csapadékvíz elvezetés megoldása Sárospatakon

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő	-11 120			-11 120
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	111 351			111 351
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás /önerő alap/	4 101			4 101
Források összesen:	104 332			104 332

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések	104 332			104 332
Szolgáltatások igénybe vétele				
Adminisztratív költségek				
Összesen:	104 332			104 332

**TÁMOP-5.1.1-09 Szociális foglalkoztatás a kistérségben,
Sárospatak**

EU-s projekt neve, azonosítója:

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás				
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:				

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű	9 970			9 970
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele	3 985			3 985
Adminisztratív költségek				
Összesen:	13 955			13 955

**"Sárospataki Ízek, Sárospataki Hagyományok"
LEADER**

EU-s projekt neve, azonosítója:

Ezer forintban!

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő	-4 587			-4 587
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	4 587			4 587
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:				

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele				
Adminisztratív költségek				
Összesen:				

EU-s projekt neve, azonosítója: "Józseffalvi Búcsú" LEADER projekt*Ezer forintban!*

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő	53			53
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	200			200
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:	253			253

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele	253			253
Adminisztratív költségek				
Összesen:	253			253

EU-s projekt neve, azonosítója: "Roma családi és szakmai nap megvalósítása" LEADER*Ezer forintban!*

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő	376			376
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	1 392			1 392
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:	1 768			1 768

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele	1 768			1 768
Adminisztratív költségek				
Összesen:	1 768			1 768

EU-s projekt neve, azonosítója: "Sárospataki Várjátékok" LEADER projekt*Ezer forintban!*

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő	4 147			4 147
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	15 360			15 360
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:	19 507			19 507

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű				
Beruházások, beszerzések				
Szolgáltatások igénybe vétele	19 507			19 507
Adminisztratív költségek				
Összesen:	19 507			19 507

**TÁMOP-3.2.8.B-12/1-2012-0004 A Sárospataki Képtár
oktatási szerepének bővítése****EU-s projekt neve, azonosítója:***Ezer forintban!*

Források	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Saját erő				
- saját erőből központi támogatás				
EU-s forrás	19 550			19 550
Társfinanszírozás				
Hitel				
Egyéb forrás				
Források összesen:	19 550			19 550

Kiadások, költségek	2013.	2014.	2014. után	Összesen
Személyi jellegű	6 180			6 180
Beruházások, beszerzések	8 488			8 488
Szolgáltatások igénybe vétele	4 882			4 882
Adminisztratív költségek				
Összesen:	19 550			19 550

9. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

megnevezése	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése		-----

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
1	2	3	4
Bevételek			
1.		I. Önkormányzatok működési bevételei	559 816
2.		I/1. Közhatalmi bevételek (2.1.+...+2.4.)	315 300
	2.1.	Helyi adók	310 000
	2.2.	Illetékek	
	2.3.	Bírságok, díjak, pótlékok	5 300
	2.4.	Egyéb fizetési kötelezettségből származó bevételek	
3.		I/2. Intézményi működési bevételek (3.1.+...+3.8.)	244 516
	3.1.	Áru- és készletértékesítés	
	3.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	4 200
	3.3.	Bérleti díj	104 900
	3.4.	Intézményi ellátási díjak	21 379
	3.5.	Alkalmazottak térítése	
	3.6.	Általános forgalmi adó bevétel, visszatérülések	77 978
	3.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	500
	3.8.	Egyéb működési célú bevétel	35 559
4.		II. Átengedett központi adók	30 700
5.		III. Támogatások, kiegészítések (5.1.+...+5.7.)	995 982
	5.1.	Általános működés és ágazati feladatok támogatása	523 630
	5.2.	Egyes jövedelempótló támogatások kiegészítése	139 286
	5.3.	Központosított előirányzatok	
	5.4.	Kiegészítő támogatás	333 066
	5.5.	Fenntartott, illetve támogatott előadó-művészeti szervezetek támogatása	
	5.6.	Címzett és céltámogatások	
	5.7.	Vis maior támogatás	
	5.8.	Egyéb támogatás	
6.		IV. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (6.1.+...6.2.)	955 197
	6.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (6.1.1.+...+ 6.1.5.)	334 134
	6.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	6.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	4 137
	6.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	6.1.4.	EU támogatás	49 348
	6.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	280 649
	6.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (6.2.1.+...+ 6.2.5.)	621 063
	6.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	6.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	6.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	6.2.4.	EU támogatás	614 727
	6.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	6 336
7.		V. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (7.1.+7.2.)	200
	7.1.	Működési célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	
	7.2.	Felhalmozási célú pénzeszköz átvétel államháztartáson kívülről	200
8.		VI. Felhalmozási célú bevételek (8.1.+8.2.+8.3.)	69 142
	8.1.	Tárgyi eszközök és immateriális javak értékesítése (vagyonhasznosítás)	54 142

	8.2.	Önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítése, hasznosítása	
	8.3.	Pénzügyi befektetésekből származó bevétel	15 000
9.		VII. Kölcsön visszatérülése	20 668
10.		KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (2+.....+9)	2 631 705
11.		VIII. Finanszírozási bevételek (11.1.+11.2.)	102 544
	11.1.	Működési célú finanszírozási bevételek	37 635
	11.2.	Felhalmozási célú finanszírozási bevételek	64 909
12.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10+11)	2 734 249

Kiadások			
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.)	1 119 888
	1.1.	Személyi juttatások	207 555
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	30 575
	1.3.	Dologi kiadások	650 091
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	11 330
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	220 337
	1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	196 337
	1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	24 000
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.7)	703 071
	2.1.	Beruházások	43 283
	2.2.	Felújítások	659 788
	2.3.	Egyéb felhalmozási kiadások	
	2.4.	2.3-ból - Felhalmozási célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
	2.5.	- Felhalmozási célú pénzeszköztátadás államháztartáson belülre	
	2.6.	- Pénzügyi befektetések kiadásai	
3.		III. Tartalékok (3.1.+3.2)	0
	3.1.	Általános tartalék	
	3.2.	Céltartalék	
4.		IV. Kölcsön nyújtása	5 000
5.		V. Költségvetési szervek finanszírozása	814 197
6.		KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4+5)	2 642 156
7.		V. Finanszírozási kiadások (7.1.+7.2.)	92 093
	7.1.	Működési célú finanszírozási kiadások	28 248
	7.2.	Felhalmozási célú pénzügyi műveletek kiadások	63 845
8.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (6+7)	2 734 249

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)			190,0
	ebből:	köztisztviselő	
		közalkalmazott	
		munka tv.könyv hatálya alá tartozó	
		pályázatból támogatott	190,0
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)			8,0

10.1. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Önkormányzati hivatal	02
Feladat megnevezése	-----	-

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
1	2	3	4
Bevételek			
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)	4 028
	1.1.	Áru- és készletértékesítés	
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	2 200
	1.3.	Bérleti díj	504
	1.4.	Intézményi ellátási díjak	
	1.5.	Alkalmazottak térítése	
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétel	1 324
	1.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
	1.8.	Egyéb működési célú bevétel	
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	7 440
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (2.1.1.+...+ 2.1.5.)	7 440
	2.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	7 440
	2.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.1.4.	EU támogatás	
	2.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	
	2.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (2.2.1.+...+ 2.2.5.)	
	2.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.2.4.	EU támogatás	
	2.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)	
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
4.		IV. Közhatalmi bevételek	
5.		V. Önkormányzati támogatás	375 636
6.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+5)	387 104
7.		VI. Finanszírozási bevételek (7.1.+7.2.)	2 804
	7.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	2 804
	7.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
8.		VII. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
9.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (6+7+8)	389 908

Kiadások			
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	389 908
	1.1.	Személyi juttatások	138 441
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	35 530
	1.3.	Dologi kiadások	47 954
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	165 843
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	2 140

	1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	2 140
	1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)	
	2.1.	Beruházások	
	2.2.	Felújítások	
	2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
3.		III. Kölcsön nyújtása	
4.		IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
5.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	389 908

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		47
	ebből: köztisztviselő	45
	közalkalmazott	
	munka tv.könyv hatálya alá tartozó	2
	pályázatból támogatott	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

10.2. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Carolina Óvoda és Bölcsőde	03
Feladat megnevezése	-----	

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
1	2	3	4
Bevételek			
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)	13 956
	1.1.	Áru- és készletértékesítés	
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	373
	1.3.	Bérleti díj	7 299
	1.4.	Intézményi ellátási díjak	
	1.5.	Alkalmazottak térítése	
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétel	6 284
	1.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
	1.8.	Egyéb működési célú bevétel	
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	1 438
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (2.1.1.+...+ 2.1.5.)	1 438
	2.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	1 438
	2.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.1.4.	EU támogatás	
	2.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	
	2.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (2.2.1.+...+ 2.2.5.)	
	2.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.2.4.	EU támogatás	
	2.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)	
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
4.		IV. Önkormányzati támogatás	146 224
5.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	161 618
6.		V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)	381
	6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	381
	6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
7.		VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
8.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	161 999

Kiadások			
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	161 999
	1.1.	Személyi juttatások	92 995
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	24 911
	1.3.	Dologi kiadások	44 093
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
	1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülről	

	1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)	
	2.1.	Beruházások	
	2.2.	Felújítások	
	2.5.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
3.		III. Kölcsön nyújtása	
4.		IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
5.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	161 999

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		43
	ebből: köztisztviselő	
	közalkalmazott	43
	munka tv.könyv hatálya alá tartozó	
	pályázatból támogatott	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

10.3. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	A Művelődés Háza és Könyvtára	04
Feladat megnevezése	-----	

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
1	2	3	4
Bevételek			
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)	19 000
	1.1.	Áru- és készletértékesítés	
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	6 900
	1.3.	Bérleti díj	7 100
	1.4.	Intézményi ellátási díjak	
	1.5.	Alkalmazottak térítése	
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétel	5 000
	1.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
	1.8.	Egyéb működési célú bevétel	
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	11 609
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (2.1.1.+...+ 2.1.5.)	11 609
	2.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	402
	2.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.1.4.	EU támogatás	11 207
	2.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	
	2.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (2.2.1.+...+ 2.2.5.)	
	2.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.2.4.	EU támogatás	
	2.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
3.		III. Átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)	
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
4.		IV. Önkormányzati támogatás	80 000
5.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	110 609
6.		V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)	813
	6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	813
	6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
7.		VI. Független, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
8.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	111 422

Kiadások			
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	111 422
	1.1.	Személyi juttatások	49 400
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	13 334
	1.3.	Dologi kiadások	48 688
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	
	1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülről	

	1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)	
	2.1.	Beruházások	
	2.2.	Felújítások	
	2.5.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
3.		III. Kölcsön nyújtása	
4.		IV. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
5.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	111 422

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		24,5
	ebből: köztisztviselő	
	közalkalmazott	24,5
	munka tv.könyv hatálya alá tartozó	
	pályázatból támogatott	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

10.4. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Gondozási Központ	05
Feladat megnevezése	-----	

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
1	2	3	4
Bevételek			
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)	46 852
	1.1.	Áru- és készletértékesítés	
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	
	1.3.	Bérleti díj	
	1.4.	Intézményi ellátási díjak	30 133
	1.5.	Alkalmazottak térítése	
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétel	16 719
	1.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
	1.8.	Egyéb működési célú bevétel	
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	9 411
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (2.1.1.+...+ 2.1.5.)	9 411
	2.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.1.4.	EU támogatás	
	2.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	9 411
	2.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (2.2.1.+...+ 2.2.5.)	
	2.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.2.4.	EU támogatás	
	2.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)	
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
4.		IV. Önkormányzati támogatás	87 789
5.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	144 052
6.		V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)	1 030
	6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	1 030
	6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
7.		VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
8.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	145 082

Kiadások			
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	142 082
	1.1.	Személyi juttatások	56 741
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	14 865
	1.3.	Dologi kiadások	69 516
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	960
	1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülre	960

	1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)	3 000
	2.1.	Beruházások	3 000
	2.2.	Felújítások	
	2.5.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
3.		III. Kölcsön nyújtása	
4.		IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
5.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	145 082

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		33,0
	ebből: köztisztviselő	
	közalkalmazott	33,0
	munka tv.könyv hatálya alá tartozó	
	pályázatból támogatott	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

10.5. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Kommunális Szervezet	06
Feladat megnevezése	-----	

Ezer forintban !

Száma		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
1	2	3	4
Bevételek			
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)	14 447
	1.1.	Áru- és készletértékesítés	
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	10 780
	1.3.	Bérleti díj	
	1.4.	Intézményi ellátási díjak	
	1.5.	Alkalmazottak térítése	
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétel	3 667
	1.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
	1.8.	Egyéb működési célú bevétel	
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (2.1.1.+...+ 2.1.5.)	
	2.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.1.4.	EU támogatás	
	2.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	
	2.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (2.2.1.+...+ 2.2.5.)	
	2.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	
	2.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.2.4.	EU támogatás	
	2.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)	
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
4.		IV. Önkormányzati támogatás	124 548
5.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	138 995
6.		V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)	237
	6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	237
	6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
7.		VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
8.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	139 232

Kiadások			
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	139 232
	1.1.	Személyi juttatások	68 219
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 854
	1.3.	Dologi kiadások	52 922
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	237
	1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belültre	237

	1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)	
	2.1.	Beruházások	
	2.2.	Felújítások	
	2.5.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
3.		III. Kölcsön nyújtása	
4.		IV. Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
5.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	139 232

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)			42,0
	ebből:	köztisztviselő	
		közalkalmazott	36,0
		munka tv.könyv hatálya alá tartozó	6,0
		pályázatból támogatott	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)			

10.6. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Rendelőintézet	07
Feladat megnevezése	-----	

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
1	2	3	4
Bevételek			
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)	8 355
	1.1.	Áru- és készletértékesítés	
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	8 355
	1.3.	Bérleti díj	
	1.4.	Intézményi ellátási díjak	
	1.5.	Alkalmazottak térítése	
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétel	
	1.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
	1.8.	Egyéb működési célú bevétel	
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	330 231
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (2.1.1.+...+ 2.1.5.)	327 231
	2.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	321 853
	2.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	5 378
	2.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.1.4.	EU támogatás	
	2.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	
	2.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (2.2.1.+...+ 2.2.5.)	3 000
	2.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	3 000
	2.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.2.4.	EU támogatás	
	2.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)	
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
4.		IV. Önkormányzati támogatás	
5.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	338 586
6.		V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)	
	6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	
	6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
7.		VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
8.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	338 586

Kiadások			
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	335 586
	1.1.	Személyi juttatások	145 030
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	38 275
	1.3.	Dologi kiadások	122 281
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	30 000
	1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülről	

	1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	30 000
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)	3 000
	2.1.	Beruházások	3 000
	2.2.	Felújítások	
	2.5.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
3.		III. Kölcsön nyújtása	
4.		IV. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
5.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	338 586

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		75,0
	ebből: köztisztviselő	
	közalkalmazott	75,0
	munka tv.könyv hatálya alá tartozó	
	pályázatból támogatott	
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

10.7. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Intézmények összesen	08
Feladat megnevezése	-----	

Ezer forintban !

Szám		Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat
1	2	3	4
Bevételek			
1.		I. Intézményi működési bevételek (1.1.+...+1.8.)	106 638
	1.1.	Áru- és készletértékesítés	
	1.2.	Nyújtott szolgáltatások ellenértéke	28 608
	1.3.	Bérleti díj	14 903
	1.4.	Intézményi ellátási díjak	30 133
	1.5.	Alkalmazottak térítése	
	1.6.	Általános forgalmi adó bevétel	32 994
	1.7.	Működési célú hozam- és kamatbevételek	
	1.8.	Egyéb működési célú bevétel	
2.		II. Átvett pénzeszközök államháztartáson belülről (2.1.+2.4.)	360 129
	2.1.	Működési támogatás államháztartáson belülről (2.1.1.+...+ 2.1.5.)	357 129
	2.1.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	321 853
	2.1.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	14 658
	2.1.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.1.4.	EU támogatás	11 207
	2.1.5.	Egyéb működési támogatás államháztartáson belülről	9 411
	2.2.	Felhalmozási támogatás államháztartáson belülről (2.2.1.+...+ 2.2.5.)	3 000
	2.2.1.	Társadalombiztosítás pénzügyi alapjából átvett pénzeszköz	3 000
	2.2.2.	Helyi, nemzeti önkormányzattól átvett pénzeszköz	
	2.2.3.	Társulástól átvett pénzeszköz	
	2.2.4.	EU támogatás	
	2.2.5.	Egyéb felhalmozási támogatás államháztartáson belülről	
3.		III. Átvett pénzeszközök államháztartáson kívülről (3.1.+3.2.)	
	3.1.	Működési célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
	3.2.	Felhalmozási célú pénzeszközök átvétele államháztartáson kívülről	
4.		IV. Önkormányzati támogatás	814 197
5.		Költségvetési bevételek összesen (1+...+4)	1 280 964
6.		V. Finanszírozási bevételek (6.1.+6.2.)	5 265
	6.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele	5 265
	6.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele	
7.		VI. Függő, átfutó, kiegyenlítő bevételek	
8.		BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (5+6+7)	1 286 229

Kiadások			
1.		I. Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	1 280 229
	1.1.	Személyi juttatások	550 826
	1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	144 769
	1.3.	Dologi kiadások	385 454
	1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	165 843
	1.5.	Egyéb működési célú kiadások	33 337
	1.6.	- az 1.5-ből: - Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson belülről	3 337

	1.7.	- Működési célú pénzeszköz átadás államháztartáson kívülre	30 000
2.		II. Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1+...+2.4)	6 000
	2.1.	Beruházások	6 000
	2.2.	Felújítások	
	2.5.	Egyéb fejlesztési célú kiadások	
3.		III. Kölcsön nyújtása	
4.		IV. Független, átfutó, kiegyenlítő kiadások	
5.		KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1+2+3+4)	1 286 229

Éves engedélyezett létszám előirányzat (fő)		264,5
	ebből: köztisztviselő	45,0
	közalkalmazott	211,5
	munka tv.könyv hatálya alá tartozó	8,0
	pályázatból támogatott	0,0
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		0,0

11. melléklet a 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelethez

**Adatszolgáltatás
az elismert tartozásállományról**

Költségvetési szerv neve:

Költségvetési szerv számlaszáma:

Éves eredeti kiadási előirányzat: ezer Ft

30 napon túli elismert tartozásállomány összesen: Ft

Sor-szám	Tartozásállomány megnevezése	30 nap alatti állomány	30-60 nap közötti állomány	60 napon túli állomány	Át-ütemezett	Összesen:
1.	Állammal szembeni tartozások					
2.	Központi költségvetéssel szemben fennálló tartozás					
3.	Elkülönített állami pénzalapokkal szembeni tartozás					
4.	TB alapokkal szembeni tartozás					
5.	Tartozásállomány önkormányzatok és intézmények felé					
6.	Egyéb tartozásállomány					
7.	Összesen:					

....., 2013. hó nap

költségvetési szerv vezetője