



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



3500-2/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. március 14-én tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző

Meghívottak: Olajos Csaba főépítész, Klein György a Régió Kft. részéről, Tisza Orsolya a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vezető nemzetközi projektmenedzsere, Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, dr. Szabó Tibor tanácsos.

Megjegyzés: Hajdu Imre, Jarecsni János László, Kiss Csaba és Szabó András képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Lakatos István a Zempléni Vízmű Kft. ügyvezetője

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti az ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy a rendkívüli ülés 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, egyben kéri a Képviselő-testület tagjait,

aki a napirendi pontok tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Javaslat a településrendezési terv elkészítésére (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Olajos Csaba főépítész
- 2. Javaslat a Sárospatak település Fenntartható Energia Akciótervének (SEAP) elfogadására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 3. Javaslat a vízi-közmű és a szennyvízágazati rendszerre meglévő üzemeltetési jogviszonyt módosító (kiegészítő) Vagyonkezelési Szerződések jóváhagyására**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat településrendezési terv elkészítésére (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Köszönti Olajos Csaba főépítészt és Klein Györgyöt a Régió Kft. képviselőjében.

Emlékeztet rá, hogy e tárgykörben már 2010. szeptemberében döntött a Képviselő-testület, az akkori nyertes van most jelent az ülésen. E döntés értelmében meg is kapta a felhatalmazást a Képviselő-testülettől a szerződés aláírására, viszont az a mindenkori költségvetés hiánya miatt a mai napig nem került aláírásra. Ugyanakkor ezen előterjesztés elkészítése mára már nagyon fontossá vált, annál is inkább, mivel szinte hetente érkeznek a vállalkozások részéről olyan kérések, melyeket azért kénytelenek megtagadni, mert a jelenlegi településrendezési terv nem engedi azok teljesítését, bármennyire is érzik annak fontosságát, hogy támogassák a kisvállalkozásokat. A lényeg, hogy tovább nem lehet halasztani, el kell készíteni a településrendezési tervet, erre jogszabályi előírások is köteleznek.

Főépítész urat kérte meg, hogy vegye fel újra a tárgyalást az akkori nyertessel, aki ugyanabban az összegben vállalná a terv elkészítését, kéri a vendégeket, hogy szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

Olajos Csaba főépítész: Úgy érzi, hogy a 2010-es rendezési terv előkészítésével kapcsolatosan sokat haladtak előre, a Képviselő-testület jóváhagyta a város településfejlesztési koncepcióját, illetve stratégiáját, tehát mindkettő rendelkezésre áll.

A tervezői pályáztatást megelőzően megkeresték az érdekelt államigazgatási szerveket, elvi döntést hozott a Képviselő-testület, mely alapján elindították a rendezési tervvel kapcsolatos

tárgyalásokat. A tárgyalások eredményeként megkapták az összes érdekelt államigazgatási szerv véleményét, hogy ki kíván ebben közreműködni, és ki nem.

Megkeresték a civil szervezeteket is, amelyektől az iratok rendelkezésre állnak. A tervező kolléga által összeállított előterjesztés, az előkészítési munkarész elég jelentős része beindult, ami felhasználható, hasznosítható a tervezés során.

Megrendelték Sárospatak digitális térképét, ez is rendelkezésre áll, ez esetben még egy dolog vár rendezésre, a szintvonalasság, amit vagy a Nemzeti Kataszter Kht-nál kell megrendelni vagy a papír alapon lévő szintvonalas térképet átadni a tervezőnek, amit ők beépítenek ott, ahol annak szükségét látják.

Ezek az előkészítések megtörténtek, a tervezői pályáztatás megtörtént, a tervező ugyanazon az áron vállalja a tervezés folytatását, illetve ennek következtében nem kell újra közbeszereztetni.

A városban lévő érdekelt befektetőktől, tulajdonosoktól beszerezték a véleményeket, ami alapján látható, hogy hol szükséges a rendezési terv módosítása. Azon túl, hogy szerkezeti problémái vannak a városnak, azon túl terület-felhasználási problémák is jelentkeznek, befektetéseknél a jelenlegi rendezési terv alapján nem lehet építési engedélyt kiadni. Ezek a problémák is ismertek.

Klein György a Régió Kft. részéről: Megköszöni a Képviselő-testület bizalmát, természetesen a legnagyobb szakmai segítséget megpróbálják megadni a város számára, hogy egy megfelelő színvonalú és lehetőség szerint előremutató terv készüljön.

A településrendezési terv akkor jó, ha „megkeresi a saját árát”. Tehát ez egy olyan jellegű befektetés a város részéről, hogy a rendezési terv felszínre tudja hozni azokat a rejtett lehetőségeket, biztosítja azokat a fejlesztési lehetőségeket, amely kihasználásával az ott élők, a város tulajdonosai gyakorlatilag a befektetéseikkel meg tudják termelni azt a többletet, amibe egy ilyen rendezési terv kerül.

Legfontosabb a jó együttműködés a város képviselői, a várost ismerők és a tervezők között, hiszen azokat a problémákat akkor tudják jól kezelni és szakmailag megfelelő választ adni a kérdésekre, ha ezeket ismerik, folyamatosan tudnak kommunikálni, és a megoldásokat be tudják építeni a tervbe, illetve választani tudnak a különböző megoldási változatok között.

A rendezési terv olyan speciális műfaj, amit egyre részletesebben szabályoznak a különböző törvények, rendeletek. Fontos megemlíteni, hogy az elmúlt év őszén a Kormány egy meglehetősen nagy tartalommal rendelkező rendeletet alkotott a rendezési tervek készítéséről, amelyben a korábbi előírásokat nagymértékben kiegészítette, bizonyos változásokat is előírt. Ezek 2013. január 1-től érvényesek és minden település számára elő van írva, hogy legkésőbb 2018. év végéig az új előírások szerint kell megalkotnia az új tervét. Tehát minden település számára egyfajta kötelezettséget ír elő, hogy újra kell gondolniuk a tervüket, új tervet kell készíteni.

Nagyon előnyös helyzetbe kerül Sárospatak, hiszen az elsők között lehet, akik az új terv szerint egy viszonylag részletes tartalommal rendelkező tervet tud alkotni. Ez a terv több részből áll, egyrészt az előírások szerint egy nagyon részletes helyzetfeltáró anyagnak kell készülnie, ez alapján készülhet egy településszerkezeti terv, javaslat. Az említett terv egy meglehetősen érdekes tervlap, hiszen azt a dolgot, amelyre igazából szolgál, azt meglehetősen nehéz egy darab ilyen rajzban ábrázolni, hiszen a településszerkezeti terv egy hosszú távú koncepciót próbál egy időpontba rögzíteni. Azt meg lehet állapítani, hogy ilyen formában a város soha nem fog kinézni, mint ahogy egy ilyen tervlap, mert bizonyos részei hamarabb megépülnek, más részei nem épülnek meg akkorra, esetleg csak későbbi időpontban, mire odaérnek, akkorra esetleg már új koncepciók lesznek, esetleg új ötletek, új javaslatok épülhetnek be a tervbe.

Ettől függetlenül nagyon lényeges, hogy lássa a város, a lakók is, hogy milyen irányban, hogyan fejlődhet a város, bizonyos mértékig a gondolataikat kordában tartsa, hogy olyan fejlesztésekben gondolkodjanak, amelyek beilleszthetőek a tervbe. Annál is inkább, mivel ez meghatározza azokat a lehetőségeket, amelyek egyes területrészekben megépíthető, megvalósítható, korlátozza azokat a túlzott dolgokat, amelyek nem odavalók, esetleg zavarják a környezetet, tönkre teszi az értékeket, nem biztosítja az egymás mellett élés nyugalmát.

Sok olyan döntést hoz, amely egyfajta korlátozást és lehetőséget is biztosít a város számára. Emellett készül egy olyan munkarész, ami a lakosság részéről nagyon fontos, az úgynevezett szabályozási terv és a hozzá tartozó Helyi Építési Szabályzat, ami viszont részletesen, telekszínten meghatározza, hogy egyes területrészekben mit, milyen formában lehet végezni, illetve mit nem enged. Ez nagyon lényeges abból a szempontból, ha ezt betartják, akkor vélhetően biztosított az egymás mellett élés alapfeltétele, hogy ne zavarják a lakók az egymás mellett lévő területeket.

Nagyjából ebből a két részből áll össze az a jóváhagyandó munkarész, amit létre kell hozni. Az itt felvázolt javaslat a teljes véghezvitelét figyelembe véve egy viszonylag közeli időpontban történő kezdésnél azt feltételezi, hogy év végéig jóvá lehet hagyni ezt a tervet, tehát gyakorlatilag ilyen átfutási idővel lehet számolni. Amennyiben egy hónapon belül el lehet kezdeni ezt a munkát, akkor a jövő év január 1-jétől hatályba léptethető az új rendezési terv az új elvek szerint.

Aros János polgármester: Kéri főépítész urat, adjon tájékoztatást arról, hogy milyen kérések érkeztek, és milyen problémák merültek fel.

Olajos Csaba főépítész: Ipari vállalkozói területről érkezett kérés, egy 37-es főközlekedési út melletti ingatlan nem megközelíthető, nem feltárható. Próbáltak egyeztetést e tárgykörben, nem járult hozzá a Közlekedési Felügyelet.

Vannak olyan témák, amelyek jelölési problémák, például a Zempléncő Kft., amely az érvényes rendezési terven még mezőgazdasági területként van jelölve.

Különböző területekről érkeztek rendezési terv módosítási kérelmek, többek között, parkoló terület átminősítése lakóterületté, illetve fordítva. A Wesselényi-Nagy Lajos utca sarkán ipari gazdasági zónává szeretnének minősíteni a falusias lakóterületet. Döntően a vállalkozói vonalról érkeztek kérések. Problémaként jelentkezett a kemping áthelyezése, a tsz major, lovasbázis kérdése, a Várnegyed beépítési tervéből megfogalmazottaknak be kell épülni a szabályozási tervbe. A bodroghalászi részben egy utcanyitás kérdése merült fel. Sajnos építési engedélyt adtak a rendezési terv által megfogalmazott belső utcanyitásra, ennek a feltételei nincsenek meg, a lakosság tiltakozik, ezt másképpen kell megoldani.

A LIDL téma nem aktuális, de ő is kérte a rendezési terv módosítását, hogy építkezni tudjon. Szerkezeti témák is vannak, amelyek a településfejlesztési koncepcióba beépültek. Most már problémaként jelentkeznek olyan kérdések, amely a Natura 2000-el függenek össze, ezeket újra kell gondolni (üdülőterületek, horgásztanyák, stb.).

Tudomása szerint az volt az indító ok, amikor annak idején napirendre került, amikor ezt a témát pályáztatták, hogy a város rendezési terve 14 rendelettel van jóváhagyva, a hivatalos törvényi előírás szerint egy rendelet lehet.

A fentiekben is említett Kormányrendelet új szabályokat fogalmaz meg, tehát ezt az eljárást során alkalmazni kell és záros határidőn belül nemcsak Sárospataknak, hanem az összes településnek el kell készítenie az új elvek szerint a rendezési tervét. Eddig az Integrált Településfejlesztési Stratégia nem volt feltétele, most lett.

Aros János polgármester: Bár érzése szerint megtehetné, hogy a 2010. évben hozott képviselő-testületi döntés értelmében aláírja ezt a szerződést, ennek ellenére azt javasolja,

hogy a soron következő, március 27-ei ülésre kerüljön vissza a változásokkal együtt, és akár az azt követő napon alá tudják írni a szerződést. Kéri a Jegyzői Irodát, vizsgálja meg, hogy az itt elhangzottak és a korábban hozott döntések alapján, figyelemmel a vonatkozó jogszabályi előírásokra, a rendezési terv készítésével kapcsolatos munka folytatható-e, illetve a változások beépítésével aláírható-e a korábbi – 2010-ben készült – tervezési szerződés.

Saláta László Mihály képviselő: Elhangzott, hogy a civil szervezetek is megfogalmazták véleményüket. Valóban, a koncepcióhoz, illetve a stratégiához is írásban megküldte véleményét a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete, amelyben Kiss József volt korábbi főmérnök úr ajánlásai is szerepelnek.

Olajos Csaba főépítész: Van egy egyeztetési szakasza a rendezési terv készítésének, ezt úgy képzeltek el, hogy a különböző városrészekben belül, valamilyen fórumot hívnának össze, ahol mindenki elmondhatná véleményét.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki az általa megfogalmazott javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

59/2013. (III. 14.) KT.

h a t á r o z a t a

településrendezési terv elkészítésére

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határozott:

Felkéri a Polgármesteri Hivatal Jegyzői Irodáját, vizsgálja meg, hogy a napirend tárgyalása során elhangzottak és a korábban hozott döntések alapján – figyelemmel a vonatkozó jogszabályi előírásokra – a rendezési terv készítésével kapcsolatos munka folytatható-e, illetve a 2010. évben készült tervezési szerződés aláírható-e.

Felelős: jegyző és a Jegyzői Iroda vezetője

Határidő: a soron következő testületi ülés, 2013. március 27.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak település Fenntartható Energia Akciótervének (SEAP) elfogadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Tisza Orsolyát a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség vezető nemzetközi projektmenedzserét és Fucskó Józsefet az ENEREA Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzserét.

Tisza Orsolya a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vezető nemzetközi projektmenedzsere: A NORDA vesz részt egy olyan projektben, amely 2009. évben nyert támogatást és elsődlegesen az volt a célja, hogy Regionális Fejlesztési Ügynökségek, illetve Energia Ügynökségek támogassák a régiójukban található önkormányzatokat abban, hogy egyrészt kialakítsanak fenntartható energia közösségeket, tehát támogassák egymást, illetve maguk is egy ilyen közösséget alkossanak. Valamint az volt a másik fontos célkitűzése a projektnek, hogy a települések, akik csatlakoznak és megalakítanak egy ilyen közösséget, azok csatlakozzanak Polgármesterek Szövetsége elnevezésű kezdeményezéshez. Az említett szövetséget az Európai Bizottság hozta létre azért, mert 2008 decemberében az Európai Bizottság elfogadta az ÜHG 20-20-20 %-os energiapolitikai célkitűzéseket, amelynek az volt a lényege, hogy vállalja az unió közösen, hogy 20 %-kal csökkenti az üvegházhatású gázok kibocsátását, 20 %-kal növeli az energiahatékonyságot (csökkenti az energia felhasználást), valamint a megújuló energiaforrásoknak is a teljes energiafelhasználás részarányát növeli. Ezzel tisztában volt a bizottság is annak idején, hogy ezek olyan célkitűzések, amelyeket a településekkel közösen lehet elérni, ugyanis a városoknak nagyon nagy része van az energia felhasználásban is, ezért támogatni szerették volna azokat a településeket, amelyek elkötelezik magukat, hogy a célkitűzések érdekében tegyenek.

A Polgármesterek Szövetsége azóta 4300 aláíróval számol. Sajnos Magyarországról összesen csak 18 település csatlakozott. A csatlakozásnál az aláírók vállalják, hogy 1 éven belül elkészítik a Fenntartható Energia Akciótervüket, amelyet be is nyújtanak a szövetség felé. 2011 tavaszán történt a csatlakozás, viszont tolódott a terv készítése, részben azért, mert az önkormányzatoknak nem volt lehetőségük arra, hogy azt önerőből elkészítsék. A projekt abban segített, hogy 2011 őszén elkezdődött egy tematikus adatgyűjtés, amikor felmérték a települések, illetve az önkormányzat energia felhasználását. Tavaly ősszel volt arra lehetőség költségvetési átcsoportosítással, külön kérelemmel, külön jóváhagyással, hogy ténylegesen finanszírozható legyen egy ilyen akcióterv elkészítése a projektből, így került képbe az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség, amely megbízottként vállalta, hogy elkészíti az akciótervet többek között Sárospatak városának is.

Sajnos erre nagyon rövid idő állt rendelkezésre, és most már a benyújtásra is rövid az idő.

Az akcióterv nagy előnyt fog jelenteni a következő programozási időszakban, ha bármelyik település Fenntartható Energia Akciótervvel rendelkezik, illetve tagja a Polgármesterek Szövetségének, mert nagy lobbierőjük van és jóval nagyobb keretek állnak rendelkezésre energia hatékonyságot támogató projektek megvalósítására. Azért is jó, mert egyrészt felméri az önkormányzatok energia felhasználását, és kap egy komplett képet az adott önkormányzatról, hogy melyek azok a területek, ahol érdemes beavatkozni, mintegy döntés előkészítésként is szolgál. Ezeket koncepciószerűen végiggondolva meg lehet valósítani és erre felépíteni a 2020-ig terjedő időszakot.

Az akcióterv tartalmáról Fucskó József úr ad tájékoztatást.

Aros János polgármester: Amely önkormányzatok rendelkeznek energetikai akciótervvel, azok a következő években a pályázati lehetőségekben nagyobb előnyben fognak részesülni, ennek meglehetősen valószínűleg feltétele lesz a pályázatnak. Így, hogy csatlakoztak a Polgármesterek Szövetségéhez, így nem került pénzükbe a terv elkészítése.

Saláta László Mihály képviselő: A Lokálpatrióták Egyesülete szakmai műhelye az elemzést jónak tartja, véleménye szerint ez a világméretű probléma és feladat, amihez mind a hivatalok, intézmények részéről, mind a lakosság részéről csatlakozni kellene.

Keresni kell azokat a pontokat, ahol pályázati segítséget lehet kérni, elsősorban az ipari háttérrel támogatott (kapható, megvehető) termékek keresésével. El is kell fogadni, és meg is kell keresni a finanszírozási lehetőségeket. Az energiatakarékos eszközök állami, pályázati támogatások igénybevétele nélkül még nagyon hosszú időtartamban térülnek meg, ezért mindenképpen a pályázati eszközökkel támogatott megoldások keresése a megoldás.

Az elemzés alapos, jónak tartható. A lehetőségek közül rövid távon érdemes az alábbiakkal foglalkozni: lakások utólagos hőszigetelésének támogatása, ablakcsere legalább „A” fokozatra, termosztatikus szelepek, biomassza tüzelésű kazán a távhő telepre (volt már ott egyszer ilyen), napkollektorok magánháznaknál, illetve központi melegvíz ellátásba be nem vont épületekre, szoc.polt a megfelelő hő-technikájú lakásokra adjanak, kiemelt mértékben, illetve távlatban egy napelem-központ is lehetséges, pl. a közvilágítás támogatására az átadott villamos-energia fejében.

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Összeállították a Fenntartható Energia Akciótervet, amely átmenet energiastratégia és akcióterv között, mert konkrét lépések ütemezése nem látszik lehetségesnek.

Mindenképpen kellene valamilyen egységes adat tárolási, rendszerező, elemzést segítő szoftver, melyhez pályázati forrásokat is lehetne keresni, ez nagyban segítené a munkát.

Projektor segítségével ismerteti az akciótervben foglaltakat, kiemelve, hogy az épületek a legnagyobb kibocsátók. Hogy az önkormányzati vagyonnál mi számít igazán önkormányzati hatáskörű épületnek az átalakulások fényében, elmondható, hogy 11 db középületről van tudomásuk, ebből 5 db épület marad önkormányzati kezelésben, ami ez esetben műszaki üzemeltetést jelent. Vannak távfűtéses kibocsátó egységek, kazánok, amelyek szintén az önkormányzat kibocsátásaihoz tartoznak. Általános tapasztalat, hogy az épületek többnyire nem szigeteltek, hagyományos nyílászárók vannak, a fűtési rendszerek is régiak, tehát minden oldalon lehet korszerűsíteni. 2010-ben az önkormányzatok energia fogyasztása nem nagyon tért el a 2008-as évitől. Szívesen vennék, ha ennek okát jeleznék, például ha volt energiacsökkentő intézkedés, stb.

Kiindulópontként szükséges egy egységes energiagazdálkodás nyilvántartási rendszer, mely szoftvertámogatott. Vannak pályázatok, amelyben a részvétel feltétele, hogy az épületek energiatanúsítottak legyenek

A tényleges fizikai beruházási javaslat komplex csomagban szerepel a kondenzációs kazánra való áttérés, amely hagyományos kazánházhoz képest akár 25 %-os fogyasztás megtakarítást is tud realizálni. Megtakarítást jelenthet a termosztatikus szelepek beépítése, ha maga a fűtésrendszer már ki van építve, a szelep beépítése már nem képvisel magas összeget, homlokzati hőszigetelés, tetőszigetelés, nyílászáró cserék. Az 5 épületre vetítve ezek kiépítése 103 millió forintos beruházási költségre tehető. A teljes energia megtakarítás 806 mW/ó/év. 10 %-os villamos-energia megtakarítást el lehet érni mindenképpen akár a folyamatban lévő világítási rendszerek cseréjénél (intézményi világítás).

Az akcióterveket 2 évente felül kell vizsgálni, így az épületekben történt esetleges változásokat van mód időközben módosítani.

A napkollektorok felszerelését az óvoda esetében lehetne megvalósítani, 12-13 millió forint összegű beruházással, erre szintén lehet pályázati forrásokat szerezni. Az önkormányzatnak közvetlen rálátása nincs arra, hogy a lakosság milyen felújításokat végez. Segíthetne az információ-áramlás a pályázati forrásokról, az energia tudatosságról, megtérülésekről, stb. Erre vonatkozóan szakmai energia napot lehetne tartani, ahová meg lehetne hívni a szakmai

tanácsot adókat, a vállalkozókat, a lakosságot, önkormányzati pénzügyi teher nélkül lehetne szaktanácsadással tájékoztatást adni, hangsúlyozva ezen intézkedések pozitív oldalát.

Figyelembe vették azt a lakásállományt, amely eléggé elavult fűtés-, illetve energetikai szempontból, melyet részletez. A fogyasztást nehéz megítélni, az viszont látható, hogy a gázfogyasztáson kívül nagyon sok család használ tűzifát, biomasszát, ezzel kapcsolatosan kitér a levegő minőségére. Ez nem igazán a lakosságot érinti, de a KEOP-os pályázatokban csak égés folyamatszabályozós kazánokra lehet majd pályázatot benyújtani.

A fajlagos fogyasztási adat, a 224 kWó/m^2 rossznak mondható, mint átlagosnak, mivel egy jó állapotú lakás „A” kategóriájú a tanúsításban akár 70 kWó/m^2 , a passzív házaknál ez 15 kWó/m^2 . A lakosság tekintetében két csomagban gondolkodtak, egy kevésbé ambiciózus, éppen ezért kevésbé költséges megoldásban, például a kondenzációs kazáncserét nem szerepeltették a „A” csomagban, a „B” csomag egy ambiciózusabb, amely vastagabb szigetelést és kondenzációs kazáncserét tartalmaz. A kettőt ötvözve, mert nyilván van a lakosságnak egy olyan része, ha belevág, akkor legyen komolyabb a felújítás, de vannak olyan családok, akik ezt nem tudják megvalósítani. Célja, hogy 2020-ig az iparosított technológiájú tömbök 100 %-a legyen felújított, itt csak az a kérdés, hogy a lakosság a maradék önrészt hajlandó-e megfizetni. Erre vonatkozóan még a konstrukciók nem állnak rendelkezésre.

A nemzeti energia stratégiában szerepel állami ESCO létrehozása, tudomása szerint Sárospatak városának ebben negatív a tapasztalata, de ez nagyban függ magától a cégtől, illetve a szerződéses konstrukciótól. A tervben 1500 lakás felújítását tételezték fel 2020-ig, ami 4 milliárd forint összegű összeruházást igényelne a lakosság részéről.

Az anyagban szerepel az összes megtakarítás, összes becsült fűtési energiafogyasztás. A lakosság esetében is javasolják, mert ez egy tendencia, ténylegesen történő folyamat, hogy meglévő energiaforrásokat kezdenek el alkalmazni, melyekre lehetett eddig pályázati forrásból pénzt nyerni, ennek főleg az úgynevezett Zöld Beruházási Rendszer volt a forrása. Szó volt a biomassza kazánokról, amelyek elég költségesek, viszont ezekre van támogatás. A végső javaslat az, hogy 5 % esetleg a villamos-energiát kiválthatná fotoelektronikus cellákkal, a napkollektorok 1200 főnél segítenének be. Durván 1200 m^2 napkollektor felület 600 kollektort jelent, és 1 db kollektor 2 főnek látja el a melegvíz szükségletét.

A közvilágításról kapott adatok nem igazán voltak jók, azt viszont tudni kell, hogy a nátrium lámpák hatásfoka nagyon jó, a LED-es világítás a fény irányíthatósága miatt sokkal hatékonyabb, így 50 %-os megtakarítás érhető el. Igazából nem képvisel nagy összeget főleg akkor nem, ha magát a lámpatestet nem kell cserélni, megtérülő beruházásról lehet beszélni. Kérdés, hogy milyen konstrukcióval mennyiért szerzi be az önkormányzat a világítási energiát, saját hatáskörben tudja-e cserélni.

A közlekedés adatait részletezi, hogy mennyien közlekednek gépjárművel. A gépjármű állományról vannak KSH adatok, a fogyasztást csak becsülni lehetett. Ez esetben olyan intézkedésekre lehet gondolni, mint tudatformálás, kerékpárút építés, stb.

A távhő tekintetében tudni kell, hogy hogyan alakul a meglévő energia-támogatási rendszer, ez a villamos-energia oldalról ugyan a villamos-energia átvitelét befolyásolja, de abban érdekes ez, hogy a hő oldaláról akarják támogatni a biomassza áramtermelést. Tehát felmerülne, ha kedvező lenne a tarifa, illetve egyéb működési körülmények, hogy nemcsak hőtermelésben gondolkodnának, hanem kapcsolt biomassza áram- és hőtermelésben a hálózatra táplálva, akkor két termék van a hő és az áram, lehet, hogy jobban megérné, mint csak pusztán hőt termelni. Az anyagban csak hőtermeléssel számoltak azokkal az adatokkal, amit a hőszolgáltatótól kaptak. Részletezi ennek pozitív oldalát. Lehetne még akár önkormányzati tulajdonban vagy valamilyen vegyes vállalati formában egy napelem parkot létrehozni, ezzel is jelentős megtakarítást lehetne elérni. A geotermikus projektről nem kaptak információkat, nem tudja, hogy ez mennyire kidolgozott, számszerűsített.

A szén-dioxid tekintetében mindez, amit felvázolt, egy 25 %-os csökkentést tesz lehetővé 2020-ra a kiindulási érték éves kibocsátásához képest. A 9000 t/év kibocsátás csökkentést fokozatosan lehet elérni, ezért érdemes mindenképpen ütemezésben gondolkodni.

Főbb témák az önkormányzati épületek, gazdasági épületek, távhő és az energia-termelés a távhőn kívül, ez a napelem park, ismerteti az ezzel kapcsolatos főbb számadatokat. A lakossági épületek a szén-dioxid kibocsátásból 75 %-ot visznek el, ebből az önkormányzati épületek kevesebbet, a családi házak 28 %-ot, a távhő 19 %-ot, a napelem park 5 %-ot, a közlekedés a kerékpárút lévén 1 %-ot.

Ezeknek a beruházásoknak munkahelyteremtő hatásuk van, amit próbáltak bizonyos általános modellek alapján számolni. A megújuló energia rész elenyésző, nem ambiciózusak a megújuló programok az akciótervben. Nem vették figyelembe ezek gyártását, mivel azok nagy része nem helyben történne. A biomassza részben a helyi munkaerőket szolgálná ki, tehát nincs sok plusz helyi munkahelyteremtő hatása. Nyilván a biomassza üzemanyag ellátásában esetleg az önkormányzati területekről lehetne valamit pótolni. (Vannak olyan önkormányzatok, amelyek saját területükön energia ültetvényt terveznek.) De nemcsak energia ültetvényben lehet gondolkodni, hanem akár hulladékkal kapcsolatos dolgokban is, START munkaprogram keretében ezeket össze lehet szedetni.

A legnagyobb részt képviselik az épületenergetikai felújítások, amely tartós munkahely vonatkozásában 40 főt is jelenthet.

Menüpont szerint szerepelnek azok a pályázati forráslehetőségek, amelyekből energetikai beruházásokat részben finanszírozni lehet. Kiemeli, hogy nemcsak vissza nem térítendő támogatásokban érdemes gondolkodni, tehát ha egy jól megtérülő beruházás esetleg felmerül az önkormányzatnál, abban az esetben még a hitelt sem tartja elvetendőnek. Meg kell vizsgálni, hogy milyen hozamú a beruházás, és mennyiért adják a hitelt. Ha jelentős a különbség a hozam javára, akkor ezt érdemes meglépni.

Jelenleg van az önerő alap, jelenleg KEOP pályázatnak nevezett, 2013-tól nem tudja hogyan fogják nevezni, még nem állt fel az új rendszer, az ilyen önkormányzati önrészekhez lehet pályázni, hogy azt az állam kiegészítse. Vannak a lakosság részére is kedvezményes kamatozású piaci hitelek, például az Európai Befektetési Bank a Reiffeisen Bankon keresztül nyújt társasházak részére kedvezményes kamatozású hitelt energetikai felújításra. Az ESCO-kat már említette, amely inkább csak önkormányzati jellegű energia megtakarítási programokat finanszíroz, mint lakosságot. Javaslat, hogy kísérik figyelemmel az ezzel kapcsolatos honlapot.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A korábbi panel programos pályázatok felől érdeklődik.

További kérdése, számoltak-e azzal, hogy 2013. január 1-től építési engedélyköteles a napkollektorok elhelyezése, tehát adott esetben a tetőt tervezni, méretezni kell, ez mennyire fogja a lakosságra hárított költségeket megnövelni. Tehát, ha adott esetben a tető ezt statikailag nem bírja, de a lakó szeretné ezt a rendszert kiépíteni, akkor ennek hogyan alakul a költsége?

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Ha jobb minőségű nyílászárókat építenek be, akkor lehet jelentős a megtakarítás.

Kértek konkrét árajánlatokat, erre vonatkozóan azt mondták, hogy az egyszerű tervezési költségek benne szerepelnek, a statikai felmérés viszont nem, nyilván ez épülettől függő, ami plusz költséget jelent. Meg kellene keresni annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne olyan vállalkozóval együttműködni, aki vállalná esetlegesen a pályázat megírását is.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az építési engedély egyik előnye talán az lesz, hogy most már lesz rálátásuk arra – mivel engedélyköteles lesz –, hogy hány ilyen rendszer kerül kiépítésre.

Aros János polgármester: Az elkészített anyagban a város lakosságának száma 12.590 fő. Kérdése, hogy ez az adat honnan származik?

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Ez elvileg KSH adat, elmondható, hogy tulajdonképpen magát az eredményt nem befolyásolja.

Aros János polgármester. Szó volt az önkormányzati intézményekről, jelenlegi oktatási intézményekről, amelyek fenntartása átkerült az államhoz. Az ezeken végzett bármilyen beruházásból adódó megtakarítás nem az önkormányzatnál jelentkezik, hiszen az önkormányzat számára van egy havi 14,5 millió forint kirótt összeg, amit akkor is fizetnie kell, ha elvégezte a megtakarítást és akkor is, ha nem.

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Ez az anyagban szereplő 5 épületre vonatkozik?

Aros János polgármester: Nem.

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Azért az anyagban szereplő 5 épület került be, a másik 6 épület kikerült a számításból, mert ott nem látható, hogy az önkormányzatnak érdeke lenne.

Aros János polgármester: Tehát a jelenlegi rendszer szerint nem érdeke.
A munkanélküliséggel kapcsolatos demográfiai adat meglepetés volt, mivel az anyagban szerepel, hogy 6 % alatti a munkanélküliség Sárospatakon, ez az adat sem valós, mivel 10 % környékén vannak, attól függően, hogy a START munkaprogram fut-e vagy sem.

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: A gazdasági rész összeállítását nem ők végezték.

Aros János polgármester: A 4. táblázatban szerepel Miskolci Egyetem Árvay Gyakorló Általános Iskolája, ami már azóta Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola, ezt javítani célszerű. A 6. táblázatban szerepel az önkormányzati flotta energia fogyasztása, ami 2008-as adat és 2 db VW Passat. Az önkormányzatnak soha nem volt egyszerre két ilyen autója. Arra tud tippelni, hogy 1 év adatait vették figyelembe, amikor júniusig volt 1 db, aztán lecserélték egy másikra.

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Az átadott adatbázisban így szerepelt, tulajdonképpen 2 hónap állt rendelkezésükre, hogy ezt az anyagot elkészítsék.

Aros János polgármester: Hangzott el utalás arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat vehetne fel hitelt, mert akkor is megéri a beruházás. Elmondja, hogy az önkormányzat nem hitelképes, hasonló helyzetben van még az összes környéken lévő önkormányzat is. Kérdése, hogy a későbbi pályázatokhoz remélhetnek valamilyen segítséget?

Tisza Orsolya a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vezető nemzetközi projektmenedzsere: Maga részéről igen, hogy ténylegesen közreműködő szervezetként milyen szerepet fog ellátni, ez még nem látszik.

Aros János polgármester: Kérdése, hogy hogyan tovább, ezt elfogadja az önkormányzat, mi a további teendő?

Tisza Orsolya a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vezető nemzetközi projektmenedzsere: Miután az akcióterv benyújtásra kerül, két évente megvalósulási jelentést kell tenni a Polgármesterek Szövetsége felé arról, hogy az értékek hogyan alakulnak. A szövetség látni szeretné, hogy ténylegesen van-e elkötelezettség.

Ezt azért szeretnék látni, mert azt akarják, hogy ez a szövetség egy hiteles, tényleges szövetség legyen, hogy ezek a települések lépéseket is tesznek ebbe az irányba. Ha nem kerül benyújtásra ilyen jelentés, akkor ennek az a következménye, hogy kizárásra kerül az adott település, tehát nem lesz tagja a Polgármesterek Szövetségének.

Ha viszont ténylegesen 2 évente jelentést tesz és felülbírálja az akciótervet, illetve annak megfelelően nyomon követés történik, akkor továbbra is a szövetségben marad.

Itt elsősorban arra kell gondolni, hogy ahol az unió forrásokat biztosít, ott ténylegesen előnyt jelent, de nemcsak a fejlesztéspolitikában, akár a befektetők is olyan szempontok szerint szelektálnak, hogy melyek azok a települések, amelyek elkötelezettek, komolyan gondolják.

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Lesznek olyan pályázati források, ahol feltételként szerepel az akcióterv megléte.

Aros János polgármester: A jelenlegi adatok alapján úgy tűnik, hogy ezeket a kötelezettségeket Sárospatak Város Önkormányzata tudja teljesíteni?

Fucskó József az Észak-Alföldi Regionális Energia Ügynökség Nonprofit Kft. projektmenedzsere: Igen, illetve nincs szankció, ha mégsem teljesíti, tehát nincs kockázata a dolognak. Ebben a 2 éves jelentésben, ha úgy tűnik, hogy nagyon lemaradnak akár az egyenletes ütemezéstől, vagy ha egy konkrét terv elkészül, akkor még mindig szerepeltetni lehet benne, hogy milyen intézkedéssel törekednek korrigálni, pótolni.

A hitellel kapcsolatban még egyetlen megjegyzése van, hogy 7-8 évre szól, attól, hogy most az önkormányzat most nem hitelképes, nem biztos, hogy 8 év múlva nem lesz az, de úgy gondolja, hogy mint lehetőséget, nem szabad elvetni.

Saláta László Mihály képviselő: A bázist, a jelenlegi helyzetet pontosítani kell, hogy később tényleg reális bázishoz lehessen viszonyítani.

Tisza Orsolya a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vezető nemzetközi projektmenedzsere: 2011 őszén, amikor az adatgyűjtést végezték, azt tapasztalták, hogy a bázisévnek azért érdemes a 2008 évet tekinteni, mert elmondható, hogy onnantól kezdve állnak rendelkezésre adatok. Sajnos nehéz, mert ténylegesen, tematikusan ilyen formában se gyűjtve nincsenek adatok egyik önkormányzatnál sem, illetve nem is vizsgálják. Eger települése egyébként kivételt képez, mivel ők a térinformatikai rendszerükben kidolgoztak egy külön energia részt.

A szövetség nagy előnye, hogy egyrészt lobbiznak, másrészt folyamatosan tapasztalatot osztanak meg, illetve olyan jó gyakorlatok, jó példák vannak már adott városokban,

amelyekről érdemes példát venni, illetőleg folyamatosan dolgoznak azon, hogy kidolgozzanak olyan konstrukciókat is, amivel támogatni lehet a településeket.

Aros János polgármester: Javaslatot tesz az Energetikai Akcióterv elfogadására, kérve, hogy az itt elhangzott módosítási javaslatok kerüljenek beépítésre. Illetve az is elhangzott, hogy ezt lehetőség van bármikor korrigálni, folyamatosan karbantartani.

Oláh József Csaba képviselő: Kérdése, hogy folyamatosan vagy 2 évente?

Tisza Orsolya a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vezető nemzetközi projektmenedzsere: Kétévente kell jelentést tenni, viszont ez egy élő dokumentum, természetesen adódhatnak olyan változások, újabb célok, intézkedések, amelyek megfogalmazódnak, ami a felülbírálatát indokolja egy ilyen akciótervnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja az Energetikai Akciótervet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

60/2013. (III. 14.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak település Fenntartható Energia Akciótervének (SEAP) elfogadására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak település Fenntartható Energia Akciótervét (SEAP) megtárgyalta, és az alábbi döntést hozta:

- 1) A Képviselő-testület Sárospatak település Fenntartható Energia Akciótervét elfogadja.**
- 2) A Képviselő-testület felkéri a NORDA Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-t, hogy az ülésen elhangzott módosítási javaslatok kerüljenek beépítésre.**

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére – aktualizálás, nyomon követés, stb. –.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal és folyamatos, minden év december 31.

Aros János polgármester: Megköszöni a vendégek munkáját, szóbeli kiegészítését.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a vízi-közmű és a szennyvízágazati rendszerre meglévő üzemeltetési jogviszonyt módosító (kiegészítő) Vagyonkezelési Szerződések jóváhagyására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A javaslatban szerepel 1. és 2. számú melléklet, ami kimondottan az ingó- és ingatlanvagyon tételes felsorolását jelentette volna, ez azonban ez nem készült el. Most is egyeztetett a Zempléni Vízmű Kft-vel, jó lett volna, ha valaki a helyszínen folyamatában ismerteti ezt a témát.

Javaslat az, hogy a Képviselő-testület ezt a témát vegye le napirendjéről, és a következő rendes képviselő-testületi ülésen tárgyalja meg, amit előtte a bizottság véleményez. Ígéretet kapott arra vonatkozóan, hogy az anyagok leadásáig megkapják a mellékleteket és minden hozzá kapcsolódó anyagot.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért jegyző asszony javaslatával, hogy a rendes képviselő-testületi ülésen tárgyalják meg a megkapott mellékletekkel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

61/2013. (III. 14.) KT.

h a t á r o z a t a

a vízi-közmű és a szennyvízágazati rendszerre meglévő üzemeltetési jogviszonyt módosító (kiegészítő) Vagyonkezelési Szerződések jóváhagyására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslat tárgyalását az ülés napirendjéről leveszi azzal, hogy a soron következő rendes ülésén tárgyalja meg.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. március 27.

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, mint ahogy az a mai ülésre szóló meghívóban is szerepelt, március 20-án informális testületi ülésre kerül sor, melynek témája a geotermikus energiavételezés.

Jövő héten rendezik a „Makovecz hétvégét”, a Képviselő-testület rendes ülése március 27-én szerdán lesz.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 15⁴⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester