



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



3500-3/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. március 27-én tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Jarecsni János László	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző

Meghívottak: Ruszkai József r. ezredes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrfőkapitány-helyettese, dr. Téglás István r. alezredes, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Bodnár Zsolt r. őrnagy, a Rendészeti Osztály vezetője, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Soltész Ibolya belső ellenőr, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője, dr. Szabó Tibor tanácsos.

Megjegyzés: Kiss Csaba képviselő az ülésen nem volt jelen. Hajdu Imre képviselő az 1. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely város polgármestere, Garlati Lászlóné az Igazgatási és Szociális Csoport vezetője, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat – Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására tesz javaslatot a következő módosításokkal: javasolja a 4. napirendi pont levételét - „Javaslat a víziközmű-vagyon jogi helyzetének rendezéséről” -, ennek melléklete még nem készült el teljes mértékben. Javasolja nyílt ülésen új napirend felvételét: „Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére” – a gödi ingatlanról van szó; és „Javaslat használati jog megszüntetéséről” – mindkét anyagot tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Petőfi utcai parkoló építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elindításáról” című anyagot – e-mailen kiküldésre került. Javasolja továbbá a Végardó Fürdő mellett, a Virág u. 2. sz. alatt lévő Patak Vendégház megvásárlására vonatkozó szóbeli előterjesztés üzleti érdekből szintén zárt ülésen történő tárgyalását. A napirendek tárgyalási sorrendjére vonatkozóan elmondja, először a Zemplén Televízió anyagát tárgyalnák, tekintettel arra, hogy ügyvezető úr jelezte ez irányú kérését egyéb elfoglaltsága miatt. Mivel a fürdő ügyvezetőjének nyílt ülésen két napirendje szerepel, ezt követően javasolja tárgyalni a zárt ülésre felveendő Patak Vendégház megvásárlására irányuló javaslatot – figyelemmel, hogy a vevő a PATAQUA Kft. lenne. Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Oláh József Csaba képviselő: Nyílt ülés egyebek között tájékoztatást szeretne adni az Ökumenikus Segélyszervezet megkeresésével kapcsolatban.

Szabó András képviselő: Megköszönné a kispataki lakosok nevében, ha a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője megismételné a BORSOD VOLÁN korábbi ülésen ismertetett válaszát az Árpád utcai buszmegállókhoz kapcsolatosan.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a kiegészítésekkel együtt a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendek tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására**
Előterjesztő: Hörcsig Márton ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
2. **Beszámoló Sárospatak város közbiztonsági helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője
3. **Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi működéséről**
Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására**
Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Javaslat a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által működtetett konyha ételmezési nyersanyagnormájáról**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról és a társaság alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
7. **Javaslat a SIDINFO Nonprofit Kft. által benyújtott TÁMOP-1.4.1-12/1 kódszámú, „Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével” című könnyített elbírálású pályázat utólagos jóváhagyásához**
Előterjesztő: Sajószegi Gábor Tamás ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
8. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Stratégiai ellenőrzési tervének 2013. évi soron kívüli módosításáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Javaslat közterület használatára vonatkozó rendelet megalkotásáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: valamennyi bizottság

11. Javaslat a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről*Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság**12. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**13. Javaslat ingatlan tulajdonjogának rendezéséről – Kossuth Lajos út 20.***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**14. Javaslat nem lakáscélú helyiség bérleti díjának módosításáról – Szent Erzsébet utca 26.***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**15. Javaslat a 2013. évi sporttámogatások felosztásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**16. Javaslat folyószámla-hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 110/2012. (IV. 27.) KT. határozat módosításáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**17. Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**18. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**19. Javaslat használati jog megszüntetéséről***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**20. Egyéb ügyek**

- Oláh József Csaba képviselő tájékoztatója
- Szabó András képviselő Árpád utcai buszmegállóval kapcsolatos felvetése

Zárt ülésen:**1. Javaslat a Patak Vendégház - Virág u. 2. - megvásárlásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester**2. Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság könyvvizsgálójának megválasztásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. Javaslat első lakáshoz jutók támogatásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

4. Javaslat a Letelepedési Alapot ért kár megtérítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Előterjesztés a Petőfi utcai parkoló építésére vonatkozó közbeszerzési eljárás elindításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Tájékoztatást ad a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről és eseményekről, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. 2013. évi üzleti tervének elfogadására

Előterjesztő: Hörcsig Márton ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését, majd a bizottsági véleményeket.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Köszöni a sorrend változtatást, ugyanis 10.30 órától hármaskor határmenti rendezvényen kell részt venniük. Bizottsági üléseken részletesen tárgyalták az anyagot. 2012. évben volt 15 mFt hitelük, melyre a testület készfizető kezességét vállalt, e hitel visszafizetésre került. 15 %-os mértékű Sárospatak város támogatása, műsormegrendelése az anyagban szereplő 100 mFt-ból, így 70 mFt saját bevételt vállaltak, melyhez nehéz teljesítés társul. Tavaly Sárospatakon pályázatból létrehoztak egy modern digitális stúdiót - a helyi televíziózás környezetében ez a legmodernebbek közül való eszközpark.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja elfogadásra a televízió idei üzleti tervét.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság egyhangúlag javasolja az üzleti terv elfogadását. Javasolja továbbá a bizottság, hogy a társasági szerződést vizsgálják felül a kisvárdai önkormányzat tekintetében.

Újra felmerül az az évek óta húzódó kérdés, hogy a televízió négy tulajdonosa közül Kisvárdán idén is csupán 2 mFt-ot vállal. Igazgató úr azt szokta mondani erre, hogy oda nem is gyártanak műsort. Ez igaz, de a műsoridőt ki kell tölteni, ami pénzbe kerül. Keményen fogalmaz az anyag, hogy Sátorajáújhely és Sárospatak csökkentette a hozzájárulást 5-5 mFt-tal, nincs megemlítve, hogy a harmadik tulajdonos nem nyújtott évek óta 15 mFt-os hozzájárulást, ami feszültséget, sok túlórával eredményez a dolgozók számára, és szintén feszültséget eredményez a tulajdonos önkormányzatok között. Hangsúlyozza, hogy a harmadik tulajdonos hozzájárulása hiányzik a televízió költségvetéséből.

Elmondja továbbá, hogy a televízió Felügyelő Bizottsága közel 1 mFt-os tiszteletdíjjal kerül évente betervezésre. Ő is tagja néhány felügyelő bizottságnak és elnöke társszervezeteknek, de nem kap érte tiszteletdíjat. Az 1 mFt egy kezdő kolléga éves bére lehet.

Felmerült az üzleti tervben, hogy a Zemplén Televízió nem kapja meg a nyilvánosságot Sárospatakról. Hangsúlyozni szeretné, hogy az elmúlt három évben ami lehetőség volt, azt a televízió megkapta, igaz, nem voltak olyan lehetőségeik, mint a másik városnak, de ahol Sárospatak tud segíteni a Zemplén Televízió, ott megteszi. Ahogy ügyvezető úr is elmondta, megvalósult pályázati pénzből Sárospatakon egy magas színvonalú gyártó stúdió, de ennek a stúdióknak sem helyiségbérlet, sem energia, víz, fűtés, takarítás költsége nem merül fel, mert Sárospatak város ezt állja. Továbbá van a városnak egy tömegkommunikációs alapítványa, amely komolyan odaáll a ZTV fejlesztési ügyei mögé akár kezesként, de már 2 mFt-tal támogatta is a televíziót, továbbá egy nagy értékű technikai berendezéssel.

Jarecsni János László képviselő: Kéri ügyvezető úrtól a bevételek növelését, de egy év múlva szeretne gratulálni ügyvezető úrnak, ha az anyagban szereplő bevételi terveket realizálni tudják. A műsorszolgáltatáshoz gratulál, más televíziók is átveszik a ZTV által elkészített filmeket. Javasolja, hogy készítsenek műsort Ács Károly úrral, az országos év borászával, továbbá Bárdos Saroltával, aki tavaly a tokaji borvidék év borásza lett, hisz sokak számára érdekesek lehetnek.

Saláta László Mihály képviselő: Jól előkészített írásos anyagot kaptak kézhez, mértéktartó, ugyanakkor takarékos, hisz a tavalyi bázisévhez viszonyítva több saját bevételt vállalt, a kiadásokat pedig megfelelő mértékben csökkentenék. Az inflációval sem kalkuláltak és nem kalkuláltak a 10 %-os energia rezszi csökkentéssel sem, melyet államilag rendeltek el, ez is további megtakarítást eredményezhet. Kisvárdai tulajdonos önkormányzat szerepét feltétlenül meg kell oldani, szankciót nem lehet ellenük alkalmazni, tárgyalni kell az önkormányzattal, (kivásárolás vagy nagyobb mértékű igénybevétel kérése).

Aros János polgármester: Az anyagban mintegy „felelősként” szerepel, hogy Sátorajáújhely és Sárospatak csökkentette támogatását 5-5 mFt-tal - „ne azt a lovat üssük, amelyik húz.”. Kisvárdai polgármesterével újból tárgyalást fog kezdeményezni és megtalálják a megoldást. Ha lenne több forrása az önkormányzatnak nyújtana több támogatást, hisz szeretné jobban elismerni anyagilag is a Zemplén Televízió munkáját, melyet az egész körzetben végez.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Szvitankó képviselő úr felvetésére elmondja, igaz, hogy mivel Kisvárdra nem vásárol műsort, így a műsorgyártás nagyobb terhet ró a dolgozókra, de ilyen helyzetben vannak, nem tud létszámot növelni. Megjegyzi, 2012. január 1-től ismétlősáv került a műsorstruktúrába, 21-22 óráig a 18-19 órában leadott városi és térségi eseményeket ismétlik. Megköszöni a Polgármesteri Hivatal segítségét, hogy felvállalja a sárospataki helyiség költségeit, továbbá a tömegkommunikációs alapítvány segítségét is, megjegyzi, a televízió is készített pályázatot az alapítványnak, mellyel sikerrel jártak. Köszöni Jarecsni képviselő úr elismerő szavait, reméli, hogy teljesíteni tudják az idei évet is, de jelen helyzetben bármiféle garanciát vállalni elég nehéz. Szintén Jarecsni képviselő úr felvetésére elmondja, hogy az év borászáról készítették beszámolót, melyet az ECHO TV is lejátszott országosan. Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, a rezsi költséggel nem tudtak számolni, hisz az üzleti terv január 14-én készült. Kisvárdra helyzetének megoldása tulajdonosi hatáskör, nem kíván beleszólni, de ha segítséget nyújthat, megteszi. A tulajdonosokat nem bántó szándékkal említik az üzleti tervben, csak érzékeltetni szeretnék, hogy a televízió már-már emberfeletti arányt teljesít. Nincs még egy olyan televízió az országban, amely úgy működik, mint a Zemplén Televízió, olyan sincs, amely térségi szolgáltatást végez, nagyvárosi televíziók vannak. Ebből a szempontból speciális szolgáltatást élveznek, viszont támogatási arányuk is nagyon kevés.

Aros János polgármester: Sok sikert kíván az üzleti terv végrehajtásához, mely feszes gazdálkodást igényel. Kéri, hogy az eddigi szakmai színvonal maradjon meg. Kisvárdával kapcsolatosan szavazást nem kér, ígéretet tesz arra, hogy Kisvárdai polgármesterével kezdeményez egy egyeztetést a tulajdonosi jogokkal és kötelezettséggel kapcsolatban.

Szvitankó Tamás képviselő: Nem javasolja tiszteletdíj nyújtását ebben a nehéz gazdasági helyzetben a Zemplén Televízió Felügyelő Bizottsága tagjainak, szeretné, ha erről döntés születne.

Aros János polgármester: Egyeztetni kell a többi tulajdonossal is, de kéri, aki egyetért azzal, hogy a Zemplén Televízió Felügyelő Bizottsága tagjai ne részesüljenek díjazásban, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Szvitankó Tamás képviselő javaslatát, miszerint a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága tagjai ne részesüljenek díjazásban 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János polgármester: Kéri, aki a Zemplén Televízió üzleti tervét elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag -, fenti szavazásra is figyelemmel a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

62/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2013. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4., cégjegyzékszám: Cg.05-09-017784) 2013. évi üzleti tervét, a javaslat szerinti tartalommal jóváhagyja.

Kezdeményezi, hogy a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága tagjai ne részesüljenek díjazásban.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak város közbiztonsági helyzetéről

Előterjesztő: dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Ruszkai József r. ezredest, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrfőkapitány-helyettesét, dr. Téglás István r. alezredest, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjét, továbbá Bodnár Zsolt r. őrnagyot, a Rendészeti Osztály vezetőjét és kéri kapitány urat, hogy esetleges szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Téglás István r. alezredes, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője: Kiegészítésként elmondja, tavalyi évben is nagy feladatot jelentett a rendőrségnek a jelentős számú jogszabályváltozás követése, az állomány folyamatos oktatása, új, ill. folyamatos feladatok végrehajtása. Tovább folytatták a lakosság szubjektív biztonságérzetét, a települési és kistérségi szinten mutakozó igényekre figyelemmel javító, prevenciós tevékenységüket. A bűncselekmények száma 752 volt 2012-ben, a közrend elleni bűncselekmények száma jelentősen nőtt, a gazdasági bűncselekmények száma is emelkedett – bankkártyával való visszaélés, a garázdaságok száma is nőtt – ebben jogszabály értelmezés is szerepet játszik.

A hatóságok nem hunynak szemet a legkisebb jogsértések felett sem.

A vagyon elleni bűncselekmények száma 13,6 %-kal csökkent, a lopások száma 18 %-kal, ugyanakkor emelkedett a betöréses lopások száma. Hangsúlyozza, hogy intézkedést kell tenni mind a lakosságnak, mind az intézményeknek a megelőzés érdekében. 4 rablás volt idén, az elkövetőket felderítették. Prognosztizálásuk szerint az internetes csalások száma nőni fog. Növekedett a fiatalok bűnelkövetők száma 31-ről 47-re, a gyermekkorú elkövetők száma 15-ről 21-re emelkedett – szól a közelmúltban tartott gyermekvédelmi kerekasztal megbeszélésről. Nem találja meg a mai társadalom annak a módját, hogy a családot hogy lehet befolyásolni annak érdekében, hogy önmagát és gyermekeit a helyes irányba terelje. Ez

további összefogást sürget. Szól a 2012-ben Sárospatakon történt komolyabb beavatkozást igénylő esetekről, melyek egy részét az önkormányzattal közösen sikerült megoldaniuk.

Kiegyensúlyozott a kapcsolatuk a polgárőr egyesületekkel, folyamatosan bővítették a kört az egyéb szolgálatok bevonásával – Sárospataki Hegyközség. A kistérségi egyeztető fórumokon tartott beszámolóin rendszeresen ismertette a Sárospatakra vonatkozó vagyon és közbiztonsági terv végrehajtásának tapasztalatait, ill. szorgalmazta a nemzeti társadalmi felzárkózási stratégiával kapcsolatos űrlapok kitöltését, mely a célt szolgálja, hogy a rendőrség visszajelzést kapjon a lakosoktól, hogy mely területre kell fókuszálniuk, mit lát pozitívnak a rendőrség működésében és melyek azok a területek, amelyeken erősíteniük kell. Novemberben megtartották helyben a konzultációs fórumokat a polgármester, jegyző, általános iskolák vezetői és a közigazgatásban dolgozó olyan személyek részvételével, akik a közbiztonság megszilárdításának érdekében tudnak tenni.

Szól ezután a kapitányság illetékességi területén történt baleseti helyzetről, 109 közlekedési baleset történt 2012-ben, 84 volt 2011-ben, a bejelentett anyagi káros közlekedési balesetek száma is növekedett, a személyi sérüléssel járó balesetek száma kettővel meghaladta az előző évi 27-et. Nagymértékben megnőtt a kátyús balesetek következtében a rendőri intézkedések száma. 2011-ben a 27 sérüléssel járó balesetből 4 esetben volt ittas az okozó - 14,8% -, 2012-ben a 29 esetből 5, - 17% -. Megindult a „Józan Húsvét” elnevezésű közlekedési kampány, így húsvét időtartama alatt mindenki számíthat ittasság ellenőrzésre az utakon. Országosan kiemelt feladat volt az ittas kerékpárosokkal szembeni fellépés, 33 esetben jártak el velük szemben, a 2011-es 21 esettel szemben.

Iskolarendőr programuk keretében minden településen működik körzeti megbízott, vezető társai bevonásával, különféle bűnmegelőzési előadásokat tartanak célirányosan és meghívásra is. Továbbra is folytatják a szabálysértési őrizetek alkalmazását, továbbra is élnek a 72 órás őrizetbe vétel lehetőségével, mert tapasztalatuk szerint ennek visszatartó ereje van. Jelenleg Sárospatakon sok a benzinleszívás, melyre külön figyelmet fordítanak.

Elmondja továbbá, hogy nemcsak A Művelődés Háza és Könyvtára, a Sárospataki Rendőrkapitányság is 30 éves. Szervezeti változás is történt a kapitányságon. Bodnár Zsolt r. őrnagy a Rendészeti Osztály vezetését vette át, mely újonnan megalakult egység (közrendvédelem, közlekedésrendészet, igazgatásrendészet). Dr. Gaál Krisztián alezredes úr a Sátoraljaújhelyi Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztályát vezeti, Kecskés Lajos rendőrszázados úr pedig a Cigándi Rendőrőrs parancsnoka lett.

Ruszkai József r. ezredes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrfőkapitány-helyettese: Köszönti megjelenteket, elmondja, dr. Vereczkei Csaba megyei rendőrfőkapitány úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Kéri a képviselőket, amikor értékelik a kapitányság munkáját vegyék figyelembe a városhoz tartozó egyéb külterületeket is, hisz ott is jelen kell lennie az egységnek. A kapitányságvezető úr által ismertetett szervezeti átalakítás jelen pillanatban nem vált előnyére a kapitányságnak, hisz több feladatot kevesebb dolgozóval kell elvégezniük, nem a megyei főkapitányság döntése volt. Ennek ellenére az eltelt 3 hónap alatt a sárospataki kapitányság minden elvárást teljesített. Elmondja még, hogy Sárospatakat a „béke szigeteként” említik még most is. Nagyon sok település akár a megyében, akár országos szinten szívesen cserélne az itteni helyzettel, ezt nem kizárólagosan a kapitányságnak tulajdonítja, hisz széles összefogáson alapul – köszönet érte. Megköszöni az önkormányzat támogatását, melyet a kapitányságnak nyújtott.

Szabó András képviselő: Megköszöni a kapitányság munkáját. Kéri, hogy a kamionforgalmat idén is fokozottan ellenőrizzék, hisz a forgalom megkeseríti a kispataki háztulajdonosok életét és széttapossák az utakat is. Szól arról, hogy a főtér építésével a Táncsics utcára és a lámpás kereszteződésre korlátozódott a forgalom. Kéri, amennyire

lehetőségük van már most figyeljék, hogy a lámpánál milyen változtatások szükségesek, volt már szó bejárás kezdeményezéséről is (hosszabb zöld lámpa, stb.), végezetül az elektromos és egyéb kerékpárok használata felől érdeklődik.

Egyed Attila képviselő: Örömmel veszi, hogy Végardói városrészen - és egyéb külső területeken - egyre több a rendőr járőr, melyet köszönettel vesz.

Sikora Attila alpolgármester: Megköszöni elsőként a rendőrség munkáját, az elmúlt éven is számos sportrendezvényt szervezett a város, ahol számíthattak a rendőrség támogatására, segítségére – ezt kéri idén is. Gyakorló pedagógusként az internettel kapcsolatos probléma felől érdeklődik – különböző visszaélések, stb. A benzinlopás mellett megemlíti a gépkocsik kerekének kiszúrását a lakótelepen és környékén.

Oláh József Csaba képviselő: Ő is megköszöni a rendőrkapitányság munkáját. Szól a halászhomoki városrész nagyon nehéz helyzetéről, szinte napi kapcsolatban vannak kapitány úrral ez ügyben. Sajnos folyamatos problémák vannak e városrészen, köszöni a rendőri jelenlétet a külterületen, melyet a későbbiekben fokozottan kér.

Zérczi László képviselő: A bodroghalászi városrészen lakókkal próbálják megtalálni annak a lehetőségét, hogyan lehetne a közbiztonságot javítani, a tulajdon elleni vétségeket megakadályozni. Többen tettek polgárőrségi vizsgát lakóközrükben, így szeretnének bekapcsolódni a helyi polgárőr szervezet és a rendőrség munkájába.

Saláta László Mihály képviselő: Szintén megköszöni a kapitányság munkáját. Jelen van a rendőrség az intézményekben, iskolákban, a Lokálpatrióták Egyesületének fórumsorozatán is részt vesznek. Kiemeli a fiatalok bűnözés növekedését, melyet sajnálatosnak tart, a család szerepe is nagyon fontos lenne, de véleménye szerint ez a mai gazdasági viszonyokkal is összefügg – kilátástalanság, munkanélküliség - . Szerepel az anyagban, hogy míg 2009-ben 31, 2012-ben csupán 7 rongálás történt – mi minősül rongálásnak, hogy mérik?

Jarecsni János László képviselő: Úgy érzi mindig jó volt a városban a közbiztonság és most is megfelelő. Megyei rendőrfőkapitány-helyettes úr hozzászólásában elmondta, hogy a város megelégedhet az itteni helyzettel, nem tudja milyen tendencia várható?

Szól a kábítószer használat elterjedéséről, mely esetben prevenciót kér, hisz Sárospatak diákváros, fontos a nyugalom, a biztonság. Gratulál az anyag elkészítéséhez. A sárospataki rendőrség fiatal állománnyal rendelkezik, gratulál kapitány úrnak, udvariasak a kollégák, korrektek. Érdeklődik számítástechnikai fejlesztésekről. Örül annak, hogy a Hegyközséggel megfelelő kapcsolat alakult ki.

Aros János polgármester: Hangsúlyozza, hogy a beszámoló adatai 16 település közel 28.000 lakosára vonatkoznak, nemcsak Sárospatakra. Korábban kérték, hogy 11 fővel bővítsék a pataki kapitányság létszámát – ez nem valósult meg. Ugyanazzal – vagy kevesebb – létszámmal, nagyobb területen és a jelenlegi gazdasági helyzetben egy megnövekedett bűnözői csoporttal, problémával kell szembeszállnia. Ahogy főkapitány-helyettes úr elmondta, nem panaszkodhat Sárospatak a közbiztonság szempontjából, a környéken lévő települések sokkal rosszabb helyzetben vannak. Az, hogy ilyen a helyzet Sárospatakon jelentős összefogásnak, partneri kapcsolatnak köszönhető, melynek vezetője a sárospataki rendőrkapitányság, partnerei a polgárőrség, ahová szinte a testület valamennyi tagja belépett. Követendő példa, amit Zérczi képviselő úr tesz, hogy megalakítják a rész települési polgárőrséget, ott látnak el szolgálatot és figyelnek a közbiztonságra. Tehát a polgárőrség, a

közterület-felügyelet, jegyző asszony és a lakosok is segítséget nyújtanak a megfelelő közbiztonság érdekében – hangsúlyozza a lakosság segítségét, jelzéseit. Felhívja a figyelmet, hogy ellenőrzések várhatóak a diákok közterületen történő italfogyasztása ügyében, az üzletvezetők figyelmét is felhívja a 18 éven aluliak szeszital árusításának problémájára és a dohányáru árusítására (Sárospatakon a trafik törvény értelmében 7 helyen lehet majd majd dohányárut kapni). Sajnálattal állapította meg, hogy megszűnt a rendőrség éjszakai ügyelete helyben.

Az utak állapotával kapcsolatosan elmondja, a Magyar Közút Zrt. elkezdte a kátyúzást, de sajnos a hideg időjárás miatt megálltak a munkálatok. A Kommunális Szervezet költségvetésében is nagyobb összeget biztosítottak kátyúzásra – 23 mFt,-. A benzinlopásokról ő is értesült, bízik abban, hogy hamarosan meglesznek az elkövetők.

Felvetésre elmondja, a forgalomváltozás miatti bejárást kezdeményezni fogják, kiteszik majd a szükséges táblákat, melyek remélhetőleg megkönnyítik a forgalmat. Az elektromos kerékpárosokra nagyon kell figyelni, hisz nagyrészt idősebbek használják – ennek szabályozásáról nincs információja. A halászhomoki városrész valóban nagyon problémás, megismétlik majd tavalyi akciójukat a gyámügy, rendőrség, családsegítő szakszolgálat, polgárőrséggel közösen, hisz nem lehet tudni mely lakásban hányan laknak, a lakások nem önkormányzati lakások, un. cselédlakásokról van szó – fokozott odafigyelés szükséges.

Végezetül gratulál a rendőrség tavalyi évben végzett munkájához. Együtt úrrá tudnak lenni a nehéz helyzeteken, mert Sárospatakon szerencsére jobb a helyzet, mint a környező települések bármelyikén.

Ruszkai József r. ezredes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrfőkapitány-helyettese: Lehet, hogy rosszul fogalmazott, nem arról van szó, hogy Sárospatak elégedjen meg a jelenlegi közbiztonsági helyzetével, természetesen mindig javítani igyekeznek a jelenlegi helyzeten. Mindenki saját tapasztalatából ítéli meg a közbiztonságot. Szubjektív kérdésről van szó, az egyénnek nyilván mindig a saját problémája a legfontosabb.

Felvetésre elmondja, hogy idén február 1-től a megye területén egy központi ügyelet működik, országos döntés alapján. Idő kérdése, hogy bebizonyosodjék, lehet-e az ügyeletet így működtetni, de jelenleg ennek visszaállítására nincs lehetőség. Legkésőbb év végén működni fog a 112-es egységes segélyhívó rendszer is.

Aros János polgármester: Pontosítást kérne, ügyelet van, a kollégák bent vannak a helyükön, csak telefonhívást nem fogadnak.

Ruszkai József r. ezredes, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőrfőkapitány-helyettese: Igen, az irányítási rendszer, ami eddig helyben volt átkerült Miskolcra, de szolgálatirányító parancsnok helyben is van.

dr. Téglás István r. alezredes, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy aki eddig ügyeletes volt, szolgálatának nagyobb részét már kint tölti közterületen. Kérése a lakosság felé, hogy aki rendőri intézkedést igénylő bejelentést tesz – baleset, verekedés, stb. – a 112-es vagy a 107-es telefonszámot hívja.

Szabó András által felvetett robbanómotoros kerékpárok forgalomban való jelenlétét meg fogják vizsgálni. Szintén felvetésre elmondja, hogy internetes visszaélés is előfordul, mely bűncselekménynek minősül, van lehetőségük ennek nyomozására. A gépjárművek kerekeinek kiszúrásával kapcsolatosan intézkedni fognak. A polgárőrség velük való együttműködésére természetesen mindenben megadják a segítséget.

Felvetésre elmondja, hogy a rongálások száma azért is csökkenhetett, mert törvényi szabályozás kapcsán növekedett az elkövetési érték mértéke. Három fős szabálysértési

előkészítő csoportot állítottak fel ez ügyben és un. kisnyomozást folytatnak le ezen ügyekben ugyanazon eszközökkel, mint a büntetőeljárásban és a Bíróságnak küldik meg.

Ugyancsak felvetésre elmondja, a számítástechnikai fejlesztések folyamatban vannak. A Hegyközséggel továbbra is kívánják folytatni kapcsolatukat. Elmondja még, hogy többször közös járőrszolgálatot szerveztek az iskolák tanítóival, a Családsegítő és Pedagógiai Szakszolgálattal. Mindent megtesznek, ami rendelkezésükre áll, megköszönik a támogatást.

Aros János polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a város közbiztonsági helyzetéről készült beszámoló elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

63/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város 2012. évi közbiztonságának helyzetéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és tudomásul vette.

Megköszöni a Sárospataki Rendőrkapitányság állományának 2012. évben végzett munkáját, további munkájához erőt, egészséget kíván.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi működéséről

Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Beszámolója elején igyekezett összefoglalni a 2012-es év pozitív eredményeit, elvégzett feladatokat, melyeket röviden ismertet. A társaság egyéb működéséről a háromnegyed éves beszámolóban már részletesen beszámolt, a negyedik negyedévben csendes üzemmódban működik a fürdő. Örömmel jelenti, hogy pozitív eredménnyel tudták zárni a 2012-es évet, 223 mFt-os árbevétel mellett 10.554 eFt adózott eredménnyel. Csökkent a fürdő szolgáltatást igénybe vevők létszáma, mégis

nagyobb árbevételt tudtak elérni, mely a korábbi évek kedvezményeinek megszüntetése és bizonyos mértékű belépőjegy áremelkedésnek tudható be.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja elfogadásra a Kft. 2012. évi működéséről készült beszámolót.

Mint a gazdasági társaság Felügyelő Bizottságának elnöke elmondja, a Felügyelő Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a beszámolót.

Aros János polgármester: Az elmúlt hetekben sok észrevételt kapott a vízhőfokkal kapcsolatosan, erről kér tájékoztatást. Meghatározott, hogy hány fokosnak kell lennie az úszómedence és a tanmedence vízhőfokának. Bárki kérhet azonnali vízhőmérséklet mérést a szakembertől, melynek eredményéről jegyzőkönyvet vetethet fel.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A gyógyúszás bevezetése kapcsán került előtérbe a vízhőmérséklet szinten tartása, 27-29 fok között kell lennie a víznek a gyógyúszáshoz, a tanmedencének pedig 32-34 fokosnak. Mindenki számára egyértelmű kell legyen, hogy többletköltséget eredményez a vízhőfok változtatása.

Aros János polgármester: Így is nagy veszteséget termel télen a fürdő, csak a testületnek köszönhető, hogy nem zár be szeptemberben, természetesen ezt nem tehetik meg a pataki lakosokkal. Az új sátnak köszönhetően véleménye szerint nőtt a forgalom és a megtakarítás. A Magyarországon lévő legnagyobb kedvezményt biztosítják azon lakosoknak, akik éves bérletet vásárolnak, hisz ők 87 Ft-ért juthatnak be naponta a fürdőbe. Emellett idén bevezették a sárospataki lakosok részére az 50 %-os díjkedvezményt, továbbá a sátorlajaujhelyiek 20 %-os díjkedvezménye is él.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Kevesebb éves bérletet adtak el 2013-as évre, mint a megelőző időszakokban. 2012-ben 343 éves bérletet adtak el, 2013-ban 278-at, ismerteti ennek összetételét. Az 50 %-os helyi kedvezményt örömmel veszik igénybe a lakosok.

Aros János polgármester: Kérdése, hogy a bérlőkkel sikerült-e a megállapodásokat aláírni?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Egy kivétellel minden bérlővel megkötötték a bérleti szerződéseket, akivel még nem kötötték meg a szerződést jelezte, hogy meg kívánja tartani bérleti jogát és a bérleti szerződést is megköti.

Zérczi László képviselő: Mint aktív úszásoktató elmondja, a vízhőfokkal nincs különösebb probléma, kezelhető. Elmondja, hogy az Újhutai Ifjúsági Tábor bevétele növekedett 17 %-kal, kérése, ha pályázati összegből, de próbálják meg fejleszteni, mert igazi „gyöngyszeme” a zempléni hegységnek. A pályázati figyelésekben felajánlja segítségét.

Aros János polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén a bizottság támogató javaslata alapján kéri a beszámoló elfogadását.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba és Szvitankó Tamás a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

64/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép., cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról szóló beszámolót megtárgyalta és a 2012. évi mérlegét a következők szerint fogadja el:

Mérlegfőösszeg:	145.666,- eFt
Nettó árbevétel:	223.271,- eFt
Adózás előtti eredmény:	11.198,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	10.554,- eFt
Saját tőke összege:	134.803,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadására

Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető asszony esetleges szóbeli kiegészítését, majd a bizottsági véleményt.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadását 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatja.

A Felügyelő Bizottság elnökeként elmondja, hogy az FB is megtárgyalta és elfogadásra javasolja a szabályzatot.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a Kft. Szervezeti és Működési Szabályzatának elfogadásáról, mely megtekinthető lesz Sárospatak város honlapján.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba és Szvitankó Tamás a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

65/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát, a javaslat szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: a PATAQUA Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: A napirend elfogadásakor egyetértett a Képviselő-testület a Patak Vendégház megvásárlására irányuló szóbeli előterjesztés című napirend felvételével és azzal, hogy a PATAQUA Kft. fentiekben tárgyalt napirendjei után kerüljön sor e napirend zárt ülésen történő tárgyalására.

Polgármester úr zárt ülést rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés folytatása:

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által működtetett konyha élelmezési nyersanyagnormájáról

Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: 2013. január 1-től az iskolák közétkeztetése az önkormányzatok számára kötelező feladat, pluszként került be a volt Erdélyi János Általános Iskola közétkeztetése, erről szól a javaslat. Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igyekeztek a teljes nyersanyagnormát feltüntetni. Látható, hogy 2007. évben meghatározott nyersanyagnormával dolgoznak 2013-ban is, mely köszönhető a központosításnak és a központi konyha létesítésének. A Kft. nagybeszerző, közbeszerző, így nagyon jó áron tudnak nyersanyagot beszerezni, mely előnyös a cég számára.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta a javaslatot és 6 igen szavazattal egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A Kormány által elvárt egészséges ételgyártás felől érdeklődik.

Oláh József Csaba képviselő: Kérdése, milyen hatással van a konyhára az elmúlt éven elindított startmunkaprogram?

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: Egyed képviselő úr felvetésére elmondja, a Békéscsabáról indított minta menzaprogramhoz a cég is csatlakozott, de amit most országos szinten reformként vezetnek be, azon a cég már túlvan. Az abban szereplő gyümölcs és zöldség értékeket már kezdetektől fogva adják a gyermekeknek. Csatlakoztak egy elit menzaprogramhoz is, melyet alapvetően az oktatási intézmények kapcsán az oktató-nevelő tematikába fűznének be.

A Kommunális Szervezet által startmunkaprogramban megtermelt zöldségeket igyekeztek hasznosítani, a megtermelt mennyiség hatással volt nyersanyag felhasználásukra is. Az étterem udvarában a Kft. bérel egy önkormányzati lakást, ahol szeretnének kialakítani egy zöldség-előkészítő termet, ahol szintén startmunkaprogramban részt vevő személyek dolgoznának. Savanyítással is próbálkoztak, 80 %-os sikerrel, a problémákat igyekeznek kiküszöbölni.

Aros János polgármester: Több kérdés nem lévén kéri a testület döntését a határozati-javaslat elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

67/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által működtetett konyha ételmezési nyersanyag normájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által

működtetett konyha élelmezési nyersanyag normáját 2013. március 1-től a következők szerint határozza meg (Ft/nap):

1. Bölcsőde (napi négyszeri étkezés)	232,- Ft
Reggeli	50,- Ft
Tízórai	25,- Ft
Ebéd	107,- Ft
Uzsonna	50,- Ft
2. Óvoda (napi háromszori étkezés)	232,- Ft
Tízórai	50,- Ft
Ebéd	132,- Ft
Uzsonna	50,- Ft
3. Általános Iskola (napi háromszori étkezés)	296,- Ft
Tízórai	53,- Ft
Ebéd	190,- Ft
Uzsonna	53,- Ft
4. Kollégium-általános iskola (napi ötszöri étkezés)	516,- Ft
Reggeli	100,- Ft
Tízórai	53,- Ft
Ebéd	190,- Ft
Uzsonna	53,- Ft
Vacsora	120,- Ft
5. Kollégium-középiskola (napi háromszori étkezés)	497,- Ft
Reggeli	115,- Ft
Ebéd	240,- Ft
Vacsora	142,- Ft
6. Felnőtt étkeztetés (napi háromszori étkezés)	497,- Ft
Reggeli	115,- Ft
Ebéd	240,- Ft
Vacsora	142,- Ft
7. Szociális felnőtt ebéd	240,- Ft

A fenti összegek az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

Felelős: a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízásáról és a társaság alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elsőként elmondja, hogy Sajószegi Gábor Tamás hozzájárult a napirend nyílt ülésen történő tárgyalásához. Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, kiemelve, hogy a Kft. ügyvezetőjének Sajószegi Gábor Tamásnak az ügyvezetői megbízása 2013. március 12-én lejárt. Korábban már mind rendkívüli bizottsági, mind rendkívüli testületi ülésen tárgyaltak a további egy év határozott időre történő ügyvezetői megbízásáról, de a bizottság és a testület további egyeztetést tartott szükségesnek, a javaslatot mai ülésen terjeszti elő. A lefolytatott megbeszélésekre figyelemmel javasolja Sajószegi Gábor Tamás ügyvezetőnek történő megválasztását egy év határozott időre 2013. március 27-től 2014. március 27-ig bruttó 40.000,-Ft/hó megbízási díj ellenében.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjének megbízásáról szóló határozat-tervezet elfogadását azzal - amit polgármester úr előterjesztésében már elmondott - , hogy a 3. pontban a „40.000,-Ft/hó” szövegrész helyébe a „bruttó 40.000,-Ft/hó” szöveg lépjen.

Sajószegi Gábor Tamás a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Az előzetes egyeztetések megtörténtek, e feltételekkel az elkövetkező egy évre vállalja az ügyvezetői feladatok ellátását.

Zérczi László képviselő: Támogatja az ügyvezetői megbízást, hisz bizottsági ülésen tárgyaltak arról, hogy Gábor már készített egy pályázati anyagot, mely jelentős bevételi forrást jelenthet az ő tevékenységi körén belül is. Ezt példaként lehet állítani valamennyi területen a nem versenyszférában dolgozók esetében is – oktatás, kultúra, sport - .

Aros János polgármester: Több kérdés nem lévén kéri elsőként a testület döntését a Kft. ügyvezetőjének megbízásáról szóló határozat-tervezet elfogadásáról, a Humán Bizottság módosító javaslatával, miszerint a „bruttó” szöveg kerüljön be a 40.000,-Ft/hó megbízási díj elé.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

68/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének megbízásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszama: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, az alábbiak szerint döntött:

1. A gazdasági társaság ügyvezetőjének 1 év határozott időtartamra – 2013. március 27-től 2014. március 27-ig – megválasztja Sajószegi Gábor Tamást, Sárospatak, Báthory Zsófia utca 17. szám alatti lakost.
2. Utólagosan jóváhagyja Sajószegi Gábor Tamás 2013. március 13-tól 2013. március 27-ig ügyvezetői minőségben végzett tevékenységét.
3. Az ügyvezetői feladatok ellátásáért 2013. március 27. napjától bruttó 40.000,- Ft/hó megbízási díjat állapít meg.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület a cégeljárás lebonyolítására dr. Osváth Ildikó ügyvédet bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri az előző döntés alapján a testület döntését az alapító okirat módosításáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

69/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság alapító okiratának módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszama: Cg.05-09-014934) egyszemélyes

társaság tulajdonosaként, taggyűlési jogkörében eljárva a gazdasági társaság alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

Az alapító okirat IX. A TÁRSASÁG SZERVEZETE, AZ ÜGYVEZETÉS fejezet 5. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„5. Az Alapító a gazdasági társaság ügyvezetőjének Sajószegi Gábor Tamást (anyja neve: Bodnár Katalin, szül.: Sárospatak, 1977. 07. 15., lakcíme: 3950 Sárospatak, Báthory Zsófia utca 17.) 2013. március 27. napjától egy év határozott időtartamra megbízza. A társaság ügyvezetését megbízási jogviszony keretében, az Alapító által meghatározott díjazás ellenében látja el.”

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

A Képviselő-testület a cégeljárás lebonyolítására Dr. Osváth Ildikó ügyvédet bízta meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Nonprofit Kft. által benyújtott TÁMOP-1.4.1-12/1 kódszámú, „Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével” című könnyített elbírálású pályázat utólagos jóváhagyásához

Előterjesztő: Sajószegi Gábor Tamás ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető urat, ismertesse a pályázat tartalmát, majd a bizottsági véleményeket.

Sajószegi Gábor Tamás a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: A Sárospataki Képtár üzemeltetése a SIDINFO Kft-hez került 2013. január 1-től. A Kft. pályázatot nyújtott be, mely a Képtárban kerülne megvalósításra – pedagógiai foglalkozások, stb. -, így a Képtárnak bővebb nyitva tartással kellene üzemelnie és nagyobb munkaerő igénye van. A projekt keretében 3 fő (1 takarító, 1 teremőr/pénztáros, 1 tárlatvezető/programszervező) sárospataki pályakezdő fiatal foglalkoztatására lenne lehetőség, továbbá arra, hogy a SIDINFO Kft. működési költségei csökkenjenek. A pályázat március 18-án került megnyitásra és 24-én már le is zárták, nagyon nagy volt a túljelentkezés, bízik abban, hogy a pályázat nyertes lesz, ehhez kéri a testület utólagos jóváhagyását.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a határozat-tervezetben foglaltakat egyhangúlag elfogadásra javasolja a testületnek. A bizottság felkérte az

ügyvezetőt, hogy a bizottság és a testület tagjai részére küldje meg a benyújtott pályázat alapanyagát, melyet kézhez is kaptak.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja elfogadásra a határozat-tervezetet.

Elmondja, hogy a Képtár látogatottsága évi 200 fő volt, kérése ügyvezető úrtól, hogy amennyiben nyer a pályázat növeljék a sárospataki idegenforgalmat. Minden segítségét felajánlja ez ügyben.

Sajószegi Gábor Tamás a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetője: Lehetőség szerint ezt megteszik.

Aros János polgármester: Elmondja még, hogy 100 %-os intenzitású pályázatról van szó, 10.396.936 forint összegű támogatást igényeltek a pályázatban és a három hónapos továbbfoglalkoztatásra is tartalmaz megoldási javaslatot az előterjesztés.

Több kérdés nem lévén kéri, aki a bizottságok egybehangzó véleménye alapján egyetért a határozat-tervezetben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

70/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Nonprofit Kft. által benyújtott TÁMOP-1.4.1-12/1 kódszámú, „Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével” című könnyített elbírálású pályázat utólagos jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által a TÁMOP-1.4.1-12/1 kódszámú, „Hátrányos helyzetű célcsoportok foglalkoztatásának támogatása a nonprofit szervezetek foglalkoztatási kapacitásának erősítésével” című könnyített elbírálású pályázat benyújtását utólagosan jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Stratégiai ellenőrzési tervének 2013. évi soron kívüli módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A felülvizsgálat és módosítás aktualitásokat tartalmaz jogszabályváltozás, a hivatal névváltoztatása és a munkaszervezet megszűnéséből adódóan. Kéri a belső ellenőr szóbeli kiegészítését.

Soltész Ibolya belső ellenőr: 2012. októberében fogadta el a Képviselő-testület az előző stratégiai ellenőrzési tervet, akkor csak a jogszabály változásoknak megfelelően módosították. Akkor lett elfogadva az, hogy idén március 31-ig felülvizsgálják az ellenőrzési tervet. Az időközben életbe lépett jogszabály változásoknak, a szervezeti és a feladat változásoknak megfelelően került átdolgozásra a stratégiai ellenőrzési terv. Soron kívüli felülvizsgálatról van szó, az előterjesztés javaslatot tesz arra, hogy év végéig ismét kerüljön a testület elé, hisz év közben is folyamatosan a jogszabályváltozásokat, esetleges szervezeti változásokat le kell követniük.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását.

Aros János polgármester: Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

71/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata Stratégiai ellenőrzési tervének 2013. évi soron kívüli módosításáról

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a belső ellenőrzés 2011 – 2014. évi Stratégiai ellenőrzési tervének módosítását jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. A Stratégiai ellenőrzési terv felülvizsgálatát a feladat ellátási és a finanszírozási változások ismeretében ismét el kell végezni.

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. december 31.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közterület használatára vonatkozó rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2012. októberében a testület a közterület-használat engedélyezéséről szóló rendelet módosítása mellett döntött. Az eltelt időszakban végbement jogszabályi változások tükrében a rendelet részletes átdolgozására került sor. Olyan nagymértékű volt a változtatás, hogy új rendelet került a testület elé, javasolva a korábbi rendelet hatályon kívül helyezését.

A bizottsági ülés óta is átnézték még a rendelet-tervezetet, melyet négy ponton javasol módosítani, melyet írásban a testület tagjai az ülést megelőzően kézhez kaptak, és amelyet ismertet. Kötelezettségük, hogy a rendelet-tervezeteket társadalmi egyeztetésre, véleményeztetésre bocsássák, mely megtörtént, vélemény nem érkezett be a rendelet-tervezettel kapcsolatosan a rendelkezésre álló idő alatt.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezet elfogadását.

Véleménye szerint dicséret illeti a rendelet-alkotót, hisz nagyon széleskörűen került kidolgozásra az anyag.

Aros János polgármester: Egyéb észrevétel nem lévén kéri a testület döntését a rendelet-tervezet elfogadásáról, az elhangzott módosító javaslatokkal együtt.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelete

a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének 2. pontjában biztosított véleményezési jogkörben eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével, továbbá a 29/A. §-ában meghatározott társadalmi egyeztetés során beérkezett vélemények figyelembe vételével a következőket rendeli el:

I. Fejezet **Általános rendelkezések**

1. A rendelet hatálya

1. § E rendelet hatálya kiterjed:

- a) Sárospatak Város közigazgatási területén minden természetes és jogi személyre, valamint a jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre.
- b) területi hatálya Sárospatak Város közigazgatási területén, közterületnek minősülő - közhasználatra szolgáló minden olyan állami vagy önkormányzati tulajdonban álló földterület, amelyet az ingatlan-nyilvántartás ekként tart nyilván- területre.
- c) Egyéb ingatlanoknak a közhasználat céljára átadott terület részére – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a közterületre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.
- d) a b)-c) pontokban meghatározott ingatlanokon – a jogszabályok által nem kötelező jelleggel előírt – mobil és immobil felépítményekre, berendezésekre, hirdetésekre.

2. Értelmező rendelkezések

2. § E rendelet alkalmazása tekintetében:

1. használaton kívüli gépjármű: az üzemképtelen, a roncs-, továbbá az elhagyott gépjármű;
 - 1.1. üzemképtelen gépjármű: üzemképtelennek minősül minden olyan jármű, amely hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkezik, és a közúti forgalomban ezek hiányában nem vehet részt, továbbá az is, amely baleset folytán megsérült;
 - 1.2. roncs gépjármű: minden olyan ingó dolog, amely rendeltetését tekintve nyilvánvalóan a közúti közlekedésben való részvétel célját szolgálta, és amely látható állapotát tekintve a forgalomba való visszahelyezésre már alkalmatlan;
 - 1.3. elhagyott gépjármű: minden olyan közúti közlekedésre alkalmas és hatósági jelzéssel rendelkező jármű, amelynek tulajdonosát, üzembentartóját, használóját nem lehet megállapítani, és amelyet bármely okból a közterület-felügyelet jelzésétől, vagy az elhagyott jármű észlelésére vonatkozó bejelentéstől számítva a közterületen legalább hat hónapot meghaladóan úgy tárolnak, hogy azzal a forgalomban nem vesznek részt, és közterület-használati engedéllyel nem rendelkeznek;
2. haszonállat: az Állat-egészségügyi Szabályzat kiadásáról szóló 41/1997. (V. 28.) FM rendelet 96. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározottak szerint
3. helyi ünnepek: CRESCENDO Nemzetközi Művészklub Fesztivál, DIXIELAND BLUES Fesztivál, Kispataki Bogrács és Grillparti, Lakótelepi Napok, Múzsák Dicsérete Fesztivál, Pütkösdi Gyermektánc Fesztivál, Sárospataki Bornapok rendezvénye, Szent Erzsébet napi rendezvények, Újtelepi Napok, Végardói Napok, Zempléni Fesztivál;
4. hirdető berendezés: a hirdetmény megjelenítésére szolgáló hordozó eszköz, annak kialakításától, anyagától, méretétől, elhelyezési módjától függetlenül;
5. idényjellegű árusítás: közterületen zöldség-gyümölcs (különösen: hagyma, burgonya, dinnye, palánta) 60 napot meg nem haladó szezonális árusítása, fenyőfa árusítása;
6. környezetbe illő kialakítás: olyan műszaki megoldás, mely alkalmas Sárospatak városképének, megőrzendő épített értékeinek védelmére, természetes anyagokból

- és előzetesen jóváhagyott kivitelben készült, ideértve a Polgármesteri Hivataltól bérelhető egységes pavilonokat is;
7. közhasználatú zöldterület: a város belterületén lévő és az önkormányzat tulajdonát képező közterületnek minősülő közpark, lakó-, üdülőépületek elhelyezésére szolgáló tömbteleknek közkert (játszó-, pihenőkert) céljára kialakított része, ha az épület tulajdonosa (kezelője) nem azonos a közkert tulajdonosával (kezelőjével) és annak fenntartásáról az önkormányzat gondoskodik; közutat, járdát szegélyező, illetőleg közúti forgalmat irányító, vagy elválasztó, részben vagy egészben növényzettel borított közterület, utcai fasor, játszótér, valamint azok a területek, amelyeken a fásítás, parkosítás már megkezdődött
 8. közterület: az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2.§ 13. pontjában meghatározott terület;
 9. közterület eredeti állapota: a közterület használatának, igénybevételének megkezdésekor fennálló állapot;
 10. közterületi rend: a közterület rendeltetésszerű használatára, igénybevételére vonatkozó jogszabályok megtartása;
 11. mozgóbolt: kiskereskedelmi tevékenység folytatására kialakított jármű, illetve járműre szerelt vagy általa vontatott eszköz;
 12. választási hirdetmény: kizárólag a választási eljárási törvény szerinti hirdetmény (különösen: választási plakát, hirdetőtábla, molinó, zászló);
 13. védett fürdőövezet: a Végardói Fürdő Herceg utca – Virág utca–Szalontai utca közötti – szakasza és a Határ utca – Suta-patak közötti, 1116-1117. helyrajzi számú közterület.

II. Fejezet

A közterület rendeltetéstől eltérő használata

3. § A közterület rendeltetésétől eltérő használatához (a továbbiakban: közterület-használat) engedély szükséges.

3. A közterület-használat jogcímei

4. § Közterület-használati engedélyt kell kérni a közterület:
1. kereskedelmi és vendéglátó célú igénybevételéhez:
 - 1.1. árusító és egyéb fülke (különösen: élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, dohány árusítására szolgáló bódé, pavilon) elhelyezésére;
 - 1.2. idényjellegű, alkalmi és mozgó árusításra;
 - 1.3. mozgóbolt üzemeltetésére;
 - 1.4. üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával göngyölegek elhelyezésére, árukirakodásra;
 - 1.5. kiállítás, vásár, alkalmi vásár céljára;
 - 1.6. könyvárusítás céljára;
 - 1.7. bringó kölcsönző üzemeltetésére;
 - 1.8. mutatóványos tevékenység céljára;
 - 1.9. cirkuszi tevékenység végzésére;
 - 1.10. forgalom elől elzárt területen üzletekbe történő szállítás céljára;
 - 1.11. rikkancs típusú árusításra;
 - 1.12. vendéglátó-ipari előkert céljára;
 - 1.13. a piac eladóterének időszakos kiterjesztése kapcsán;
 2. reklám- és hirdetési célú igénybevételéhez;

- 2.1. a közterületre nyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető, (előtető), ernyőszerkezet, hirdető-berendezés, fényreklám, továbbá cég- és címtábla elhelyezésére,
- 2.2. önálló hirdető-berendezés telepítésére;
- 2.3. reklámhordozó céllal elhelyezett járművek tárolásához;
- 2.4. mozgó, gyalogos reklámtevékenységre;
- 2.5. a közterületre jogszerűen - hozzájárulás alapján - kihelyezett bármilyen építményre, vagy tárgyra, különösen pavilonra, nyíltszerkezetű elárusító pultra vagy építési vagy egyéb célt szolgáló állványzatra felszerelt reklám elhelyezéséhez;
- 2.6. a légtérben kifüggesztett transzparens (molínó) elhelyezésére csak helyi vagy regionális jelentőségű non-profit orientált célra (különösen kulturális, sport, egyházi, jótekonysági rendezvény tekintetében);
3. építési és karbantartási célú igénybevételéhez:
 - 3.1. építési munkával kapcsolatos állvány, építőanyag és törmelék elhelyezésére;
 - 3.2. építőipari gépek (különösen daruk, felvonók, mixerek) munkavégzésére;
 - 3.3. helyi közutak, járdák építési területként történő igénybevételéhez – helyi közút teljes lezárása esetén négyszeres szorzót kell alkalmazni;
4. gépjárműtárolással, várakozóhelyek megváltásával kapcsolatos igénybevételéhez
 - 4.1. az egyes létesítményekhez a közút területén kívül szükséges gépjármű várakozóhelyek céljára;
 - 4.2. tehergépjármű közterületen történő tárolásához kivételesen indokolt esetben;
 - 4.3. tartós jellegű járműtárolásra (lakókocsi, használaton kívüli járművek esetében);
 - 4.4. közút területén kívül ideiglenes parkolók létesítésére;
 - 4.5. a közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, indítófülke, pénztárfülke, fedett várakozóhelyiség kialakítása céljából;
5. szolgáltató tevékenység kapcsán történő igénybevételéhez
 - 5.1. postai levélszekrény, automaták elhelyezésére;
 - 5.2. postai előszállító ládákra;
 - 5.3. javító- szolgáltató tevékenységre, portrérajzolásra;
6. egyéb célú igénybevétele esetén
 - 6.1. sport- és kulturális rendezvények, egyházi rendezvények céljára;
 - 6.2. a köztisztasággal kapcsolatos építmények és tárgyak elhelyezésére, ha az 1,1 m³ űrtartalomnál nagyobb, vagy nem szabványos hulladékgyűjtő edény, és ha az elhelyezés más módon nem lehetséges
 - 6.3. alapzatos zászlórúd, és köztárgyak (különösen pad, figyelmeztető- és tájékoztató táblák) elhelyezésére,
 - 6.4. közhasználatra még át nem adott közterületnek (különösen meg nem nyitott utca) ideiglenes hasznosítására,
 - 6.5. közterületi zenés rendezvényekre erősítő berendezés használata esetén [22.00 és 07.00 óra között külön engedély szükséges].

4. Mentesség a közterület-használati engedély alól

5. § Nem kell közterület-használati engedély:

1. a közterületen üzemzavar elhárítási munkálatokhoz;
2. üzlethomlokzat, kirakatszekrény, hirdető-berendezés (fényreklám), cég- és címtábla elhelyezéséhez, ha az a közterületbe 10 cm-en túl nem nyúlik be;

3. tüzelő-, egyéb anyag vagy tárgy, építőanyagok, továbbá építéshez szükséges segédeszközök közterületen történő tárolásához, ha az a 48 órás időtartamot nem haladja meg;

5. A közterület-használati engedély kiadásának tilalma

6. § Nem adható közterület-használati engedély:

1. közterületen nem árusítható termékek forgalmazásához;
2. vállalkozó vagy magánszemély részére jármű javítására és tehergépkocsi tartós tárolására;
3. teher- és különleges járművek, valamint ezek vontatmányainak elhelyezésére I. díjővezetben még különösen indokolt esetben sem;
4. környezeti ártalmakkal járó tevékenység gyakorlására;
5. környezetbe nem illő kialakítású pavilonokra, árusítófülkékre;
6. az engedély hatályának lejártától számított 2 évig olyan engedélyesnek, aki fizetési kötelezettségének az első póthatáridő leteltéig sem tesz eleget;
7. e rendeletben meghatározott védett fürdőövezetre.

6. A közterület-használati engedély időbeli korlátai

7. § A közterület használata:

1. visszavonásig – határidő nélkül,
2. ideiglenes jelleggel meghatározott időre, vagy
3. a feltétel bekövetkeztéig engedélyezhető.

8. § A polgármester, ha azt a beérkező kérelem alapján indokoltnak tartja, a 4. §-ban felsorolt eseteken túlmenően is engedélyezhet közterület-használatot.

III. Fejezet

A közterület-használat engedélyezése

7. Az engedélyező hatóság

9. § Ha a közterület állandó jellegű használata építési (létesítési) engedélyhez kötött építési munkával kapcsolatban szükséges, a jogerős építési engedélyben foglaltak alapján kerül kiadásra a közterület-használati engedély.

10. § A képviselő-testület a közterület-használattal kapcsolatos hatáskörét a polgármesterre átruházza.

11. § A közterület-használat mértékének és módjának ellenőrzése az engedélyező hatóság mellett az önkormányzat által megbízott személy vagy szerv feladata.

8. Az engedély iránti kérelem

12. § (1) A közterület-használati engedélyt annak kell kérnie, aki a közterületet használni kívánja.

(2) Ha a közterület állandó jellegű használata építési (létesítési) engedélyhez kötött épület vagy más építmény elhelyezése céljából szükséges, az erre vonatkozó engedélyt az építési (létesítési) engedély kérelem benyújtása előtt az építtetőnek kell beszereznie.

(3) Az építési munka végzésével kapcsolatos tevékenységre – állvány, építőanyag, törmelék elhelyezésére – közterület-használati engedély csak az építési munka végzésének tartamára adható.

(4) Az egyes ünnepekhez kapcsolódó alkalmi árusítás céljára közterület-használati engedély az országos ünnepeken túl a helyi ünnepek kezdetét megelőző 20. naptól kezdődő időszakra adható.

(5) A közterület-használati engedély nem pótolja a jogszabályokban előírt egyéb – hatósági, szakhatósági – engedélyek (pl. építésügyi, egészségügyi, rendészeti szakhatóságok) beszerzését.

13. § Az engedély iránti kérelemnek tartalmaznia kell:

1. az engedélyt kérő nevét és állandó lakó- (telep-) vagy székhelyének címét,
2. a közterület-használat célját és időtartamát,
3. a közterület-használat helyének, helyrajzi szám szerinti pontos területnagyságának, módjának meghatározását és helyszínrajzon történő megjelölését,
4. a közterületen folytatni kívánt tevékenység gyakorlására jogosító okirat (pl. iparjogosítvány, működési engedély, őstermelői igazolvány, stb.) másolatát,
5. a kérelmező által folytatni kívánt tevékenységben résztvevő tagok, családtagok, alkalmazottak, megbízottak nevét és lakcímét,
6. a keletkező hulladék gyűjtésének és elhelyezésének, a terület tisztán tartásának módját.

14. § A közterület-használati engedély megadásához az engedélyező hatóság – fix telepítésű létesítményeknél – bekérhet 2 db 1:1000 vagy 1:500 méretarányú helyszínrajzot, amely feltünteti a területen található létesítményt, köztárgyat és úttartozékot, közművek nyomvonalát, valamint a zöldleltárt.

9. Az engedély megadása

15. § (1) Az engedély megadása során figyelembe kell venni a helyi rendeleteket, építésügyi szabályzatot, a városrendezési terveket, a városképi és műemlékvédelmi, a köztisztasági, közegészségügyi, továbbá a közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában előírt követelményeket, s ellenőrizni kell az egyéb feltételek (pl. iparjogosítvány, működési engedély, mutatványos berendezések műszaki érvényessége) fennállását is.

(2) A közterület időszakonként megismétlődő használatára (pl. gyümölcs- és zöldségárusítás, göngyöleg elhelyezése céljára) esetenként legfeljebb egy évre (idényre, hónapra) lehet engedélyt adni.

(3) A közterületen árusítható termékek körét a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Kormányrendelet 5. melléklete határozza meg.

(4) Ha egy adott közterület használatára ugyanazon a napon több kérelmet is benyújtanak, akkor azt, érkezési sorrendben kell elbírálni.

16. § (1) Az engedélyező a közterület-használati engedélyben köteles a használat feltételeit rögzíteni.

(2) Az engedélyekről nyilvántartást kell vezetni.

17. § Építőanyag tárolására közterület-használati engedély csak abban az esetben adható, ha a telken belüli tárolásra nincs alkalmas hely. Nem minősül alkalmas területnek a gyümölcsös, szőlővel betelepített terület.

18. § Épületnek és építménynek nem minősülő, járműtárolásra is felhasználható sátor elhelyezése közterületen nem engedélyezhető.

19. § (1) Az I. területi övezetben ömlesztett építőanyag csak kalodában, építési törmelék csak konténerben tárolható. (A területi övezeteket az 1. melléklet tartalmazza.)

(2) Tehergépjármű tárolására, üzleti szállítás vagy rakodás alkalmával hordók, ládák, göngyöleges elhelyezése, árukirakodás, mutatónyos tevékenység gyakorlására, cirkuszi előadás tartására engedély csak a II. területi övezetre adható.

(3) A részletes rendezési tervben szereplő területhasznosítás megvalósításáig a terület ideiglenes eltérő célú használatára – több jelentkező esetén – az az igénylő jogosult, aki azt elsőként nyújtotta be.

(4) A városban megtartott kulturális rendezvények kivételével az I. területi övezetben mozgóbolt vagy a környezetbe nem illő kialakítású árusítóhely nem engedélyezhető.

20. § Vendéglátó-ipari előkert, terasz nyitva-tartását az engedélyben szabályozni kell.

10. Az engedély tartalma

21. § (1) Az engedélynek tartalmaznia kell:

1. az engedélyes nevét és állandó lakóhelyének, nem természetes személy esetén székhelyének, (telephelyének) címét, elérhetőségét;
2. a közterület-használat célját és jellegét (állandó vagy ideiglenes); ideiglenes jellegűnél azt a feltételt vagy időpontot is, ameddig az engedély hatályos;
3. a közterület-használat helyét, módját, mértékének és feltételeinek pontos meghatározását,
4. az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságok hozzájárulásában foglalt előírásokat,
5. az engedély megszüntetése vagy visszavonása esetére az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség előírását,
6. a közterület-használati díj fizetési kötelezettség esetében a díj mértékét és fizetésének módját
7. a jogorvoslat lehetőségét és módját,
8. a közterület-használattal járó járulékos költségek (energiadíj, vízdíj, stb.) viselésének és megfizetésének módját.

(2) Az anyagok és szerkezetek tárolásával kapcsolatos engedélyben azt is ki kell kötni, hogy a tárolás csak a munka-, baleset- és egészségvédelmi óvórendszabályokban előírt módon történhet.

22. § Az építési munka végzésének tartamára szóló közterület-használati engedélyben

1. - szükség szerint - elő kell írni a közterület felől a városképi követelményeket kielégítő kerítés létesítését,
2. amennyiben a járdát teljes szélességben el kell foglalni és a gyalogközlekedés a másik oldalon lévő járdára nem terelhető át – az engedélyes köteles a gyalogosok számára védőtetővel ellátott átjárót létesíteni és azt szükség szerint nappal is megvilágítani, továbbá a közlekedés útjában álló oszlopokat és ezek alátéteit fehérre meszolni.

23. § Az utcai árusítás céljára szolgáló közterület-használati engedélyben azt is meg kell jelölni, hogy az árusítás építményből, meghatározott helyen vagy körzetben kézből vagy járműről történik.

24. § A közterület-használati engedély megadását vagy megtagadását közölni kell:

1. az engedéllyessel,
2. az engedélyezési eljárásban közreműködő szakhatóságokkal,
3. élelmiszer-árusítás esetében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézetével, továbbá
4. a közterület-használati díj beszedésével megbízott szervezettel.

11. Az engedély hatálya

25. § (1) A közterület-használati engedély hatálya megszűnik:

1. meghatározott idő elteltével;
2. megállapított feltétel bekövetkeztével;
3. a jogosult halálával, jogi személy – jogi személyiséggel nem rendelkező társaság – esetében jogutód nélküli megszűnésével;
4. ha a közterületen folytatott tevékenységre jogosító okirat hatálya megszűnik, vagy a jogosult a tevékenység folytatására való jogosultságát egyébként elveszti;
5. a közterület-használatát és rendjét érintő jogszabályok megváltozása miatti visszavonással;
6. az engedélyben vagy a közterület-használatra, illetve az ezzel kapcsolatos tevékenységekre vonatkozó jogszabályokban foglaltak megsértése miatti rendkívüli visszavonással.

(2) Az (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott esetben a tulajdonos önkormányzat a közterület-használati engedély érvényének megszűnésére 30 napos határidőt állapít meg.

(3) Megszűnik az engedély hatálya a bejelentés időpontjától akkor is, ha a jogosult bejelenti az önkormányzatnak, hogy a közterület használatával – érdekkörében felmerült okból – felhagy.

(4) A közterület-használattal járó kötelezettségek – különösen a közterület-használati díj megfizetése – szempontjából azt az időt is be kell számítani a közterület-használatba, ameddig a jogosult az eredeti állapotot hiánytalanul helyre nem állította.

(5) A meghatározott időre szóló engedély érvénye az engedélyesnek az engedélyezett időtartam lejárta előtt legalább 15 nappal benyújtott kérelmére meghosszabbítható, illetőleg meghatározott időszakra szüneteltethető.

(6) A közterület-használat megszűnését követő 3 napon belül a közterület-felügyelők ellenőrzik az eredeti állapot helyreállítását és az ellenőrzés megállapításától függően a szükséges intézkedéseket megteszik.

IV. Fejezet

A közterület-használati díj

26. § (1) Az engedélyes a közterület-használatért díjat köteles fizetni. A díjat a közterület tulajdonosa, a közforgalom céljára megnyitott magánterület tulajdonosa állapítja meg.

(2) Az engedélyes a közterület-használati díjat a közterület tényleges használatára, a közterületen lévő létesítmény üzemeltetésére tekintet nélkül köteles megfizetni, kivéve, ha azt hatósági intézkedés miatt kénytelen szüneteltetni.

12. A közterület-használati díj számítása

27. § (1) A közterület-használati díjat e rendelet 2. mellékletében foglalt díjtételek alapulvételével kell megállapítani, legalább nettó 1.500,- Ft összegben, egyszeri alkalomra adott engedélyben.

(2) A létesítménnyel elfoglalt közterület nagyságának megállapításánál a létesítmény négyzetméterekben számított alapterületét vagy területét, továbbá a hozzá tartozó – az alapterületen túlnyúló - szerkezet (ponyva, tető) területének vetületét együttesen kell figyelembe venni.

(3) Hirdetőtábla és hirdető-berendezés esetén annak hirdetőfelületét kell számításba venni.

(4) A számítás szempontjából minden töredék négyzetméter egész négyzetméternek számít.

(5) Kézből történő utcai árusítással elfoglalt közterületet egységesen egy négyzetméternek kell tekinteni.

(6) Az eredeti állapot helyreállítására vonatkozó kötelezettség teljesítésének meghosszabbítása idejére az egyébként irányadó közterület-használati díj állapítandó meg.

13. A közterület-használati díj megfizetése

28. § (1) Az éves díjat a tárgyév január 15. napjáig egy összegben, a negyedéves díjat a tárgynegyedév első hónapjának 15. napjáig, a havi díjat a tárgyhó 15. napjáig kell megfizetni a hivatal által kibocsátott számla alapján. A napi díjat a közterület-használatot megelőző munkanapon kell befizetni a hivatal pénztárába.

(2) Éves díjfizetési kötelezettség kerül megállapításra a visszavonásig – határidő nélkül - kiadott közterület-használat esetén, ha a havi közterület-használati díj nettó összege nem éri el az 1.500,- Ft-ot.

(3) Negyedéves díjfizetési kötelezettség kerül megállapításra a visszavonásig – határidő nélkül – kiadott közterület-használat esetén, ha a havi közterület-használati díj nettó összege meghaladja az 1.500,- Ft-ot.

(4) Tartós közterület-használat esetén, amennyiben az egy hónapra megállapított közterület-használati díj a nettó 10.000,- Ft-ot meghaladja, engedélyes kérelmére a díj havi részletekben is fizethető.

(5) A díj előírt határidőre történő be nem fizetés esetén a rendelet a 36. § (2) bekezdését kell alkalmazni.

(6) A polgármester részletfizetési kedvezményt adhat, ha engedélyes igazolja, hogy a díj egyösszegű megfizetése családi, jövedelmi, vagyoni és szociális körülményeire tekintettel aránytalanul súlyos megterhelést jelentene számára.

29. § (1) A közterület-használati díj fizetése történhet:

- a) készpénzben, Sáropatak város Polgármesteri Hivatala pénztárába
- b) a Sáropatak város Polgármesteri Hivatala által kiadott átutalási postautalványon
- c) átutalással az Önkormányzat 11734169-15350095. számú átutalási számlájára.

(2) A közterület-használati díj befizetésének ellenőrzéséről és behajtásáról a polgármester a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodáján keresztül gondoskodik.

30. § (1) A nem önkormányzati tulajdonban lévő, de közforgalom számára megnyitott területek használati díja a terület tulajdonosát illeti, – az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – a használatához engedély kiadása szükséges.

(2) A közterületen, nem önkormányzati tulajdonban lévő közterületi tárgyakon elhelyezett hirdetések– az erről szóló külön szerződésben foglaltak keretei között – közterület-használati

engedélyhez kötöttek és díjfizetési kötelezettség alá esnek, függetlenül a tulajdonosnak fizetendő egyéb díjaktól.

31. § (1) Az I. övezetben a zöldterületekre engedélyezett közterület-használat díjának mértékét 1,5-es szorzóval kell megállapítani.

(2) A III. díjövezetben megállapított közterület-használati díj, az I. övezet díjainak húsz százaléka.

14. Mentesség a közterület-használati díj fizetése alól

32. § Nem kell a közterület-használati díjat fizetni:

1. a közterület-fenntartói szolgáltatást nyújtó szervezet által fenntartott létesítményekért;
2. a közterületen kertészeti tevékenységet szolgáló létesítményekért;
3. a közforgalmú közlekedési szolgáltatás ellátása céljából létesített állomáshelyekért és megállóhelyekért, (ideértve a menetrend szerint végzett tömegközlekedést);
4. a közterületi rendezvényeken egészségügyi és köztisztasági célokat szolgáló létesítményekért és tárgyakért;
5. a szobrok, emlékművek, dísz-kutak, szökőkutak, vízmedencék és más köztárgyak elhelyezéséért;
6. a fegyveres erők, fegyveres testületek, a rendészeti szervek, a mentők, a tűzoltóság és a vízügyi szolgálat közterületi létesítményeiért;
7. azokért a létesítményekért, tárgyakért és eszközökért, amelyek közvetlen életveszély, vagy balesetveszély elhárítását szolgálják a közterületen;
8. önkormányzati és országgyűlési képviselői választások jelöltjeinek a kampány időszaka alatti hirdetéseire;
9. kifejezetten közérdekű sport, kulturális vagy jótékonyossági rendezvényekhez.

33. § (1) A polgármester a díj fizetésének kötelezettsége alól, kérelemre felmentést adhat:

- a) ha a közterület használatára tartós közérdek,
- b) adomány-gyűjtés, vagy jótékony célú rendezvény céljából kerül sor, feltéve, hogy az a település kulturális és szociális érdekeinek megfelel, és nem kapcsolódik hozzá kereskedelmi tevékenység

(2) Abban az esetben, ha a közterületi építési munka végzése miatt a közterületi értékesítés vagy a kereskedelmi tevékenységből képződő bevétel csökkenése várható, a 2. mellékletben meghatározott díjat a polgármester átruházott hatáskörében legfeljebb 50%-al csökkentheti.

34. § Vállalkozások beindítása érdekében az újonnan beinduló vállalkozások önálló hirdetésének kihelyezése az első hat hónapban díjmentes.

35. § A közterület-használati díj megfizetésének kötelezettsége alól nem adható felmentés, ha a kérelmező a közterületet a szükséges engedély nélkül, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérően használja.

V. Fejezet

A közterület-használat megszüntetése

15. A közterület-használat megszüntetése és az engedély megvonása

36. § (1) A közterület-használat közérdekből bármikor megszüntethető. Ilyen esetben az engedélyes részére - kérelmére - másutt kell a közterület-használat lehetőségét biztosítani.
- (2) Meg kell vonni az engedélyt, ha az engedélyes a közterületet nem az engedélyezett célra és módon használja, vagy a díjfizetési kötelezettségének az esedékesség időpontjáig nem tesz eleget.
- (3) Ha az engedélyes a közterület használatát az engedélyben feltüntetett határidő lejárta előtt meg kívánja szüntetni, köteles ezt a szándékát az engedély egyidejű visszaadása mellett az engedélyező hatóságnak 15 nappal korábban írásban bejelenteni.
- (4) Az engedélyező hatóság a (3) bekezdésben foglalt megszüntetés tényéről 8 napon belül értesíti a közterület-használati díj kezelésével megbízott irodát.
- (5) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes a saját költségén köteles az eredeti állapotot – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.
- (6) Ha a közterület-használat a (2) vagy (3) bekezdésben említett módon szűnt meg, a már esedékessé vált és befizetett közterület-használati díjat visszakövetelni nem lehet.
- (7) Az engedélyhez kötött közterület-használat a jogerős engedélyben szereplő határidőn belül, csak időarányos díjfizetéssel mondható fel.

16. A közterület engedély nélküli használatának jogkövetkezményei

37. § (1) A közterület engedély nélküli használata esetén a használó az engedélyező hatóság felhívására köteles a használatot megszüntetni és a közterület eredeti állapotát a saját költségén – minden kártalanítási igény nélkül – helyreállítani.
- (2) A közterület engedély nélküli, vagy az engedélyben foglaltaktól eltérő használata esetén – a ténylegesen használt időtartamra – az egyébként irányadó közterület-használati díj állapítandó meg.
- (3) Ha a közterületet engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon használó az engedélyezés feltételeinek megfelel – kérelmére – hatóság a közterület-használatot engedélyezheti. Ezzel azonban a használó nem mentesül a (2) bekezdésben említett következmények alól.
38. § (1) Közterületen engedély nélkül kint lévő anyagok, hirdetőtáblák beszállításáról az engedélyező hatóság gondoskodhat, amennyiben a tulajdonos személye ismeretlen, vagy azt a tulajdonos nem szállítja el. Utóbbi esetben a költségek a tulajdonost terhelik.
- (2) Engedélykérelem beadása, vagy a terület elhagyására szóló kötelezés megfellebbezése a terület használatára nem jogosít.

17. Közterület helyreállítása

39. § (1) Az engedélyes által igénybevett közterületek eredeti állapotba történő helyreállítását, az engedély érvényességi idejének lejártát – visszavonását – követően, 3 napon belül az engedélyes, az érvényben lévő műszaki szabványok, hatályos jogszabályok és irányelvek figyelembevételével saját költségén köteles elvégezni.
- (2) Az (1) bekezdésben foglaltak elmulasztása esetén, az eredeti állapot helyreállításával kapcsolatosan felmerülő költségek engedélyest terhelik.

VI. Fejezet

Használaton kívüli gépjárművekre vonatkozó rendelkezések

18. A gépjárművek közterületi tárolásának szabályai

40. § (1) Jelzőtáblával főútvonalként megjelölt főútvonalon használaton kívüli gépjármű nem tárolható.

(2) Az üzembentartó használaton kívüli gépjárművét saját költségén köteles a közterületről haladéktalanul eltávolítani.

(3) Ha a gépjármű csupán azért minősül használaton kívülinek, mert hatósági engedéllyel és jelzéssel nem rendelkezik, közterületen nem tárolható.

(4) A használaton kívüli gépjárműveket azok tulajdonosa saját ingatlanán, vagy bérleményén köteles tárolni.

41. § (1) Mellékútvonalon használaton kívüli gépjármű – közterület-használati engedély nélkül – legfeljebb 10 napig tárolható.

(2) A közterület-használati engedélyt az üzembentartó vagy a tulajdonos kérheti.

(3) A gépjármű üzembentartója vagy tulajdonosa az (1) bekezdés szerint tárolt járművek esetében köteles nevét, címét a közterület-használati engedély másolatát a járművön jól látható helyen (a szélvédőüveg mögött) elhelyezni.

(4) Vállalkozási célra használt 3500 kg össztömeget meghaladó gépjármű a város I. és II. övezeteiben közterületen nem tárolható.

19. A tiltott helyen várakozó és a használaton kívüli gépjárművek elszállítása

42. § (1) A használaton kívüli gépjármű hatósági elszállítása előtt az Önkormányzat illetékes írásban felszólítja az üzembentartót (tulajdonost) gépjárművének közterületről 3 napon belül történő eltávolítására.

(2) A szabálytalan elhelyezés miatt baleseti veszélyt jelentő, vagy a forgalmat nagymértékben akadályozó, a közterületen tárolt használaton kívüli gépjárműveket a rendőrhatalóság, az Önkormányzat, az erre felhatalmazott vállalkozóval a Polgármesteri Hivatal Kommunális Szervezete telephelyére tárolás céljából elszállíttatja.

(3) Hatósági engedéllyel vagy jelzéssel nem rendelkező gépjármű esetében, ha az üzembentartó (tulajdonos) kiléte nem állapítható meg, a jármű azonnali hatállyal elszállítható.

(4) A hatósági elszállításnál a gépjármű műszaki állapotát az Önkormányzat képviselője – szükség esetén szakértő bevonásával – állapítja meg és erről jegyzőkönyvet, továbbá videó vagy fényképfelvételt készít. A jegyzőkönyvben rögzíteni kell a gépjárművön, járműben talált tárgyakat is.

43. § (1) Tároló hely fenntartásáról az Önkormányzat által kijelölt szervezet gondoskodik.

(2) Az Önkormányzat az elszállítás napjától számított 15 napon belül az üzembentartót, vagy a tulajdonost írásban felszólítja, hogy a járművet a tárolás helyéről 30 napon belül szállíttassa el.

44. § (1) A hatósági engedéllyel és jelzéssel nem rendelkező, továbbá az elszállítás napjától számított 30 nap elteltével ki nem váltott használaton kívüli gépjárműveket az Önkormányzat által megbízott szervezet értékesítheti.

(2) A gépjárművek és azokon lévő tárgyak felhasználására és értékesítésére a Polgári Törvénykönyv felelős őrzésre vonatkozó szabályai az irányadók.

(3) Az üzembentartó vagy tulajdonos jogosult az elévülési időn belül az értékesítés során befolyt és az Önkormányzat, illetve az általa megbízott szervezet, költségeivel csökkentett összegre vonatkozó igényeit érvényesíteni, illetve a többletköltséget megtéríteni, amennyiben a tulajdonjog igazolást nyer.

45. § (1) Kiépített parkolóhelyre árusítás vagy egyéb tárolási célból csak indokolt esetben adható engedély.

(2) Kiépített parkolóhely használata, forgalmi engedéllyel rendelkező személygépjármű elhelyezése céljára egy évnél hosszabb időre is engedélyezhető.

VII. Fejezet

A Közterületen tartandó rendezvényekre vonatkozó rendelkezések

46. § (1) Közterületen rendezvény megtartására csak abban az esetben adható közterület-használati engedély, ha a kérelemben az alábbi adatok szerepelnek:

1. a főrendező személye, aki a rendezvény egészéért teljes felelősséggel tartozik;
2. résztvevők száma (minden 50 fő után 1 fő rendezőt kell biztosítani);
3. a rendezvényt reklámozó táblák, transzparenszek kihelyezésének helye.
4. a rendezvény jellegéből adódó, szükséges technikai igények felsorolása, azok biztosítási forrásának megjelölése.

(2) A rendezvény teljes ideje alatt és az azt követő egy óra időtartamáig a rendezők kötelesek biztosítani a rend betartását, és a rendezvény helyszínéről történő kulturált elvonulást. A rendezőknek meg kell akadályozni a szándékos rongálásokat.

(3) A rendezvény területének folyamatos tisztán tartásáról a rendező köteles gondoskodni megfelelő számú szeméttároló kihelyezéseivel, azok állandó ürítésével.

(4) Az igénybe vett területeket és az elvonuló útvonalakat a rendezvényt követő nap 6.00 óráig a rendeltetésnek megfelelő állapotba kell visszaállítani. A kérelem benyújtásával egy időben a terület takarítását végző vállalkozóval kötött – az e bekezdésben leírtak elvégzésére vonatkozó – szerződést be kell mutatni.

(5) A rendezvény ideje alatt az illemhelyek üzemeltetését a rendezőnek kell biztosítani.

(6) Az elvonulás biztosítására, az útvonalak tisztántartására, rongálások megakadályozására vonatkozó szabályok a nem közterületen megtartott rendezvények szervezőire is vonatkoznak.

(7) A rendezvény megtartásához szükséges szakhatósági (különösen: rendőrség, tűzoltóság, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi, Bodroghközi, Sárospataki, Sátoraljaújhelyi, Tokaji Kistérségi Népegészségügyi Intézetével, útkezelő) engedélyek vagy hozzájárulások beszerzése az engedélyező feladata, melynek költségeit kérelmező viseli.

(8) A rendezvény ideje alatt hangosító berendezések használatára a környezeti zaj-, és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló jogszabályban meghatározottak irányadók.

(9) Közterületi rendezvényt legfeljebb 22.00 óráig lehet tartani. Egyedi igény alapján – kivételesen – a polgármester az időbeli korlátozástól eltekinthet.

(10) Amennyiben a rendezvény

- a) egész vagy több napos időtartamú, vagy
- b) út vagy egyéb közterület lezárását teszi szükségessé, vagy
- c) járművek vagy gyalogosok forgalmát akadályozza,

a közterület-használati engedély iránti kérelmet a rendezvény kezdetének időpontja előtt legalább 15 nappal kell benyújtani.

VIII. Fejezet

A közhasználatú zöldterületek használatára vonatkozó rendelkezések

20. Zöldterületek használata

47. § (1) A közhasználatú zöldterületeket és azok építményeit, berendezéseit és felszereléseit a rendeltetésüknek megfelelő célra és módon – állaguk sérülése nélkül – mindenki ingyenesen használhatja.

(2) A közhasználatú zöldterületek rendeltetésétől eltérő használatát a polgármester engedélyezheti (különösen rendezvény, vásár céljára).

(3) A közhasználatú zöldterületet, építkezés céljából igénybe vevőnek kötelessége az építés során megmaradó fák, cserjék és zöldterületek védelme.

(4) Ha a közhasználatú zöldterület rendeltetésétől eltérő – engedélyezett – használata folytán a rajta lévő növényzet, építmények, berendezések vagy felszerelések károsodása, megsemmisülése esetén a jogosított saját maga vagy megbízottja útján köteles a pótlásról, helyreállításról gondoskodni. Ennek elmulasztásakor köteles a pótlás költségeit megtéríteni.

(5) A térítés összege: a megsemmisült növényzet és tárgyak bekerülési költsége, az ültetés költsége és a beállítási időben felmerülő (fáknál 5 év, cserjéknél 3 év, füves terület esetén 1 év) fenntartás költségei.

(6) A növényzet pótlása során minden kivágott

1. fa 50 centiméter magasságban mért törzskerületének megfelelő fát vagy fákat kell telepíteni,
2. cserje helyett legalább két darab cserjét kell ültetni,
3. egyéb növényzet pótlásáról – ha jogszabály másként nem rendelkezik – a jegyző előírásai szerint kell gondoskodni.

(7) A pótlási kötelezettséget a tevékenység befejezését követő 1 éven belül kell teljesíteni.

21. Zöldterületen tiltott tevékenységek

48. § A közhasználatú zöldterületen tilos:

1. olyan tevékenység folytatása, magatartás tanúsítása, mely mások nyugalma, pihenését zavarja (pihenőhelyeken, kisgyermekek részére fenntartott helyeken labdázni, 22.00 óra után hangoskodni, lármázni);
2. virágok, egyéb növények szedése, csonkítása, fákon hirdetés kifüggesztése, fák ágainak letörése;
3. járművel közlekedni, várakozni;
4. 14 éven aluli gyermekek részére készült labdapályákat, játszótereket és azok felszerelését felnőtteknek használni,
5. síkosság-mentesítési keverék vagy azzal leszórt hó elhelyezése;
6. engedély nélkül rendeltetésétől eltérő célú használat (árusítás, felbontás, építési törmelék lerakása);

IX. Fejezet Záró rendelkezések

49. § A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény (Ket.) rendelkezéseit e rendeletben foglalt kiegészítésekkel kell alkalmazni.

50. § E rendelet betartásának ellenőrzéséről, a feladatok végrehajtásáról a polgármester, a Hivatal munkaszervezetén keresztül gondoskodik.

51. § (1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 18/2012. (X. 31.) önkormányzati rendelet.

(3) E rendelet rendelkezéseit a hatályba lépéskor még el nem bírált, folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

(4) A rendelet hatálya a díjváltozás tekintetében, a visszavonásig – határidő nélkül – kiadott közterület-használat esetén a rendelet hatályba lépését követő részére is kiterjed.

52. § Jelen rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK (2006. december 12.) európai parlamenti és tanácsi irányelv átültetését szolgálja.

1. melléklet a 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelethez

I. Területi övezet:

- Ady tér
- Attila utca
- Bartók Béla utca
- Béla király tér
- Comenius utca
- Csokonai utca
- Eötvös út
- Erdélyi J. u
- Határ utca
- Herceg utca
- Hild tér
- József Attila utca
- Kazinczy u.
- Kossuth utca
- Lorántffy utca
- Patika köz
- Rákóczi utca
- Retel utca
- Szemere utca
- Szent Erzsébet utca
- Táncsics u.
- Tompa utca
- Vízikapu: Attila utca, Bodrog folyó, külső várfal és a Rákóczi Vár által határolt területe
- Wesselényi út

II. Területi övezet:

Az I. és III. pontban felsoroltak kivételével a város közigazgatási területe.

III. Területi övezet:

- Apróhomok
- Dorkó
- Halászhomok
- Hatház
- Kácsárd
- Kisbálványos
- Kisgát dűlő

- Páterhomok
- Rózsás

2. melléklet a 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelethez

A	B	C	D	E
	A közterület-használat módja	mértékegység	I.	II.
I. Kereskedelmi és vendéglátó tevékenység				
1.	árusító és egyéb fülke (különösen: élelmiszer, cukorka, gyümölcs, virág, könyv, hírlap, dohány árusítására szolgáló bódé, pavilon) elhelyezésére	Ft/m ² /hó	900	800
2.	Idényjellegű alkalmi és mozgó árusítás	Ft/m ² /nap Ft/m ² /hét Ft/m ² /hó	400 1.100 4.000	350 900 3.200
3.	Üzleti szállítás alkalmával árukirakodás, göngyöleg	Ft/m ² /nap	-	300
4.	Kiállítás, vásár, alkalmi vásár	Ft/m ² /nap	400	300
5.	Könyvárusítás	Ft/m ² /nap	150	100
6.	Bringó kölcsönző tevékenység	Ft/db/alkalom Ft/db/hó	2.500 10.000	2.500 10.000
7.	Mutatványos tevékenység - 3 napnál hosszabb időtartam esetén - 3 nap vagy annál rövidebb időtartam esetén	Ft/m ² /nap Ft/10m ² /nap	- -	50 1.000
8.	Cirkuszi tevékenység	Ft/m ² /nap	-	12
9.	Forgalom elől elzárt területen üzletekbe történő szállítás	Ft/gk/hó	1.400	-
10.	Rikkancs típusú árusítás	Ft/nap	900	900
11.	Vendéglátó-ipari előkert	Ft/m ² /hó	600	450
II. Reklám és hirdető tevékenység				
12.	a közterületre nyúló üzlethomlokzat (portál), kirakatszekrény, üzleti védőtető, (előtető), ernyőszerkezet, hirdető-berendezés, fényreklám, továbbá cég- és címtábla elhelyezésére	Ft/m ² /hó	800	700
13.	Önálló hirdető berendezés	Ft/db/nap Ft/m ² /hó	130 1.300	100 1.000
14.	Árubemutató tárgy	Ft/m ² /hó Ft/10m ² /nap	500 2.600	300 2.200
15.	Reklámhordozó céllal elhelyezett járművek tárolása	Ft/db/nap Ft/db/hó	1.500 5.000	1.500 5.000
16.	Mozgó, gyalogos reklámtevékenység	Ft/fő/nap	600	600
17.	a közterületre jogszerűen – hozzájárulás alapján - kihelyezett bármilyen építményre, vagy tárgyra, különösen pavilonra, nyíltszerkezetű elárusító pultra vagy építési, ill. egyéb célt szolgáló állványzatra felszerelt reklám elhelyezése	Ft/m ² /nap Ft/m ² /hét Ft/m ² /hó	300 1.100 4.000	250 900 3.200

18.	légtérben kifüggesztett transzparens (molínó) elhelyezésére csak helyi vagy regionális jelentőségű non-profit orientált célra (pl. kulturális, sport, egyházi, jótékonyági stb.)	Ft/m ² /nap	200	200
III. Építési és karbantartási tevékenység				
19.	Építési munkával kapcsolatos építőanyagok és törmelék tárolása, állványozás	Ft/m ² /nap Ft/m ² /hó	50 500	30 300
20.	Építőipari gépek (daru, felvonó, stb.)	Ft/óra	3.000	2.000
21.	közutak, járdák építési területként történő igénybevételehez – közút teljes lezárása esetén négyszeres szorzót kell alkalmazni;	Ft/m ² /nap	30	20
IV. Gépjármű tárolással, várakozóhelyek megváltásával kapcsolatos igények				
22.	Az egyes létesítményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek megváltása	Ft/gk/év	9.000	7.000
23.	Teher- és különleges járművek, valamint ezek vontatmányainak elhelyezése gépjárművenként, vontatmányonként	Ft/gk/alkalom Ft/gk/hó	- -	1.000 6.000
24.	Tartós jellegű járműtárolás	Ft/gk/hó	6.000	6.000
25.	Közút területén kívül ideiglenes parkolók létesítésére	Ft/gk/nap Ft/gk/hó	- -	50 2.000
26.	A közúti közlekedéssel és fuvarozással kapcsolatos állomáshely, indítófülke, pénztárfülke, fedett várakozóhelyiség létesítés	Ft/m ² /hó	díjmentes	díjmentes
V. Szolgáltató tevékenység				
27.	Postai levélszekrény, automaták elhelyezésére	Ft/db/hó	900	800
	Postai előszállító láda	Ft/db/hó	650	450
28.	Javító és szolgáltató tevékenység, portréfestés	Ft/m ² /hó	200	200
VI. Egyéb tevékenység				
29.	Sport- és kulturális rendezvények, egyházi rendezvények	Ft/m ² /nap	30	15
30.	A köztisztasággal kapcsolatos építmények és tárgyak elhelyezése	Ft/m ² /hó	díjmentes	díjmentes
31.	Alapzatos zászlórúd és köztárgyak (pad, figyelmeztető- és tájékoztató táblák, tartóoszlopok) elhelyezése	Ft/db/hó	100	100
32.	Közhasználatra még át nem adott közterületnek (pl. meg nem nyitott utca) ideiglenes hasznosítására	Ft/m ² /hó	250	150
33.	Közterületi zenés rendezvényekre erősítő berendezés használata esetén	Ft/m ² /alkalom	100	50

3. melléklet a 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelethez

SÁROSPATAKI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
Műszaki és Kommunális Iroda
Városüzemeltetési és Ingatlangazdálkodási Csoport
Sárospatak
Béla király tér 16.
3950

3.000,- Ft
illetékbélyeg

Tárgy: Kérelem közterület-használat
engedélyezésére

Alulírottnév.....város
.....út/utca.....szám alatti lakos kérem, hogy Sárospatak
városbanutcaszám előtti (burkolt, burkolatlan)*
ingatlanracéljából közterület-
használatot engedélyezni szíveskedjenek.

Telephelye, székhelye:város.....utcaházsz.

A közterület igénybevételének időtartama:

20... évhó.....naptól

20... évhó.....napjáig.

Vállalkozói, működési engedély, őstermelői ig. száma:

Adószám:.....

Az elfoglalt terület nagysága:m xm, összesen.....m²

Elérhetőség:.....

A folytatni kíván tevékenységben résztvevő tagok, családtagok, kisegítők vagy alkalmazottak
neve, címe:

A tevékenység során keletkező hulladék gyűjtésének és elhelyezésének, a terület
tisztántartásának módja (rövid leírás):

Sárospatak, 20....évhó.....nap

.....
kérelmező aláírása

A csillaggal megjelölt rész értelemszerűen aláhúzendó.

A kérelemhez csatolandó:

- 1 db helyszínrajz

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt és Dankóné Gál Teréziát, a jegyzői iroda vezetőjét, tegyék meg esetleges szóbeli kiegészítésüket.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Dankóné Gál Terézia a Jegyzői Iroda vezetője: Szóbeli kiegészítése nincs, de röviden összefoglalná az előterjesztést. A hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása azért került napirendre, mert több jogszabályváltozás történt az utóbbi időben. Kiemelten elmondja, hogy az önkormányzati törvény több rendelkezése január 1-től lépett hatályba, valamint a járások kialakításával kapcsolatban jelentek meg jogszabályok, melyek érintették a hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát.

Januárban a testület már tárgyalta az önkormányzat és szervei szervezeti és működési szabályzatának a módosítását, amikor megállapította a hivatal szervezeti felépítését, valamint elfogadta a Képviselő-testület a hivatal alapító okiratának a módosítását is, amikor is többek között a hivatal új elnevezése került meghatározásra, mely szerint a hivatal hivatalos elnevezése Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2013. január 1-től.

Az említett jogszabályi változások nagyban érintették a hivatali SZMSZ-t, ezért nem tartották célszerűnek, hogy módosítást terjesszenek a Képviselő-testület elé, hanem egy új egységes szervezeti és működési szabályzatot alkottak meg az irodavezetők közreműködésével, ezt terjesztik elfogadásra. Elsősorban a változás tehát a szervezeti felépítés, a hivatal elnevezése és a hivatali feladatok megváltozása. Sok feladat átkerült a Járási Hivatalhoz, ugyanakkor nem mondható el, hogy az itt maradó dolgozók feladatai csökkentek, sőt több esetben növekedtek. Az átkerült feladatokkal átkerült a dolgozói létszám is.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a határozat-tervezet elfogadását azzal, hogy a III. A Hivatal belső szervezeti tagozódása és a tagozódás szerinti főbb feladatok fejezet 4.) A Hivatal belső szervezeti egységeinek (irodáinak) és a szervezeti egységhez közvetlenül nem tartozó köztisztviselő részletes feladatai pont Szervezeti egységhez nem, közvetlenül a polgármester irányítása alá tartozó alpontjában az Ifjúsági és sportreferens idegenforgalmi, városmarketing feladatainál a második francia bekezdés helyébe a következő rendelkezés lépjen: „Kapcsolatot tart külföldi partnerekkel, testvérvárosi hivatalokkal, lebonyolítja a szükséges levelezést, *közreműködik fordítási és tolmácsolási feladatok megszervezésében.*”

Szabó András az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja az SZMSZ-t.

Saláta László Mihály képviselő: Jól előkészített anyagról van szó, melyet elfogadásra javasol. Meglepte, hogy hiába átvett a járás rengeteg feladatot, még nagyon sok feladata van a Polgármesteri Hivatalnak, megkockáztatja, van-e elég dolgozó ezek végrehajtására. Örül annak, hogy a jövőben a hivatalt is évente egy alkalommal beszámoltatják munkájáról.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy nagyon leterheltek a kollégák, és a jelenlegi létszámhoz képest 10 fővel kevesebb normatívát kapnak. Igyekeztek belsőleg úgy átcsoportosítani a feladatokat, hogy minden dolgozó állása megmaradjon és valamennyi munka elvégzésre kerüljön. A költözés után újra átvizsgálják és lesz terület, ahol bővíteni kell és lesz, ahol a jelenlegi létszámmal kell tovább dolgozniuk.

Szabó András képviselő: Megjegyzi, Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén minden jól megy, köszönet a dolgozóknak.

Aros János polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozattervezetről, a Humán Bizottság módosításával.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

72/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, és azt a javaslat melléklete szerint jóváhagyja azzal, hogy a III. A Hivatal belső szervezeti tagozódása és a tagozódás szerinti főbb feladatok fejezet 4.) A Hivatal belső szervezeti egységeinek (irodáinak) és a szervezeti egységhez közvetlenül nem tartozó köztisztviselő részletes feladatai pont Szervezeti egységhez nem, közvetlenül a polgármester irányítása alá tartozó alpontjában az Ifjúsági és sportreferens idegenforgalmi, városmarketing feladatainál a második francia bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

„Kapcsolatot tart külföldi partnerekkel, testvérvárosi hivatalokkal, lebonyolítja a szükséges levelezést, közreműködik fordítási és tolmácsolási feladatok megszervezésében.”

Felelős: jegyző

Határidő: 2013. április 1.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a köztemetési szolgáltatásra vonatkozó megállapodás megkötéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Korábban az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt-vel volt határozott idejű szerződése az önkormányzatnak, most ugyancsak az ALPIMOR Bt-vel javasolja megkötni a megállapodást egy évre, 2014. március 31-ig. Ezt követően pedig majd a 2014. évi költségvetés ismeretében kerülhet sor újabb megállapodás megkötésére.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal a módosítással, hogy a határozat mellékletét képező megállapodás 7. pontja helyébe az alábbi szöveg lépjen: „7. A köztemetési szolgáltatás díja elhamvasztás nélküli (koporsós) temetés esetén 119.000,- forint, hamvasztással történő temetés esetén 99.900,- forint. A szolgáltatási díjak az ÁFA-t, valamint az esetlegesen felmerülő egyéb költségeket is tartalmazzák.”

Szabó András az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag az elhangzott kiegészítéssel javasolja elfogadásra a határozat-tervezetben foglaltakat. Elmondja továbbá, hogy a vállalkozó önmérsékletet tanúsított, nem emelte meg a tavalyi árakat, elmondta, hogy tavalyi évben nem volt számottevő köztemetés.

Aros János polgármester: A módosítások le lettek egyeztetve a szolgáltatóval?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezet elfogadásáról az ismertetett módosítással.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

73/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a köztemetési szolgáltatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 20. § (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. § (1) bekezdésében foglalt köztemetéssel kapcsolatos

szolgáltatások elvégzésével, a határozat 1. mellékletét képező megállapodásban foglalt feltételekkel az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaságot (3950 Sárospatak, Eötvös utca 18.) bízta meg határozott időre, 2013. április 1. napjától – 2014. március 31. napjáig.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 73/2013. (III. 27.) KT. határozathoz

M E G Á L L A P O D Á S

mely létrejött egyrészről **Sárospatak Város Önkormányzat** (3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 44.) képviselőjében Aros János polgármester és Dr. Vitányi Eszter jegyző, mint ellenjegyző (a továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről **ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt.** (3950 Sárospatak, Eötvös út 18.) képviselőjében Karóczkainé Kerchner Anikó ügyvezető igazgató (a továbbiakban: **Szolgáltató**) között alulírott helyen és időben az alábbi feltételekkel:

1. Megrendelő megrendeli, Szolgáltató elvállalja Sárospatak közigazgatási területén a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. Törvény 20.§ (2) bekezdésében, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 48. § (1) bekezdésében foglalt, **köztemetéssel kapcsolatos szolgáltatások** elvégzését.
2. Szolgáltató a köztemetési szolgáltatást köteles a mindenkor hatályban lévő jogszabályok, valamint Megrendelő utasításainak figyelembe vételével és betartásával végezni.
3. A temetés módjáról (elhamvasztás nélküli /koporsós/ temetés, hamvasztással történő temetés) Megrendelő rendelkezik a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. Törvény 19. § (2)-(3) bekezdésében, valamint a 145/1999. (XI. 1.) Korm. rendelet 30. § (3) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével.
4. Megrendelő részéről a köztemetési szolgáltatás megrendelésére Sárospatak Város Polgármestere jogosult.
5. Szolgáltató vállalja, hogy a köztemetés időpontját a lehető legkorábbi időpontban, de legkésőbb a megrendeléstől számított 8. napon jelöli ki.
6. A köztemetési szolgáltatás az alábbiakat tartalmazza:

Elhamvasztás nélküli /koporsós/ temetés:

Szolgáltatások:	elhunyt hűtése sírtól temetés
Kegyeleti kellékek:	elhunyt szállítása (30 km-es körzeten belül) koporsó sírjel és koporsó felirat tábla műanyag betét

Hamvasztással történő temetés:

Szolgáltatások:	elhunyt hűtése elhunyt hamvasztása elhunyt szállítása (Sárospatak és Gesztely között) elhunyt helyi szállítása sírtól temetés
Kegyeleti kellékek:	urna műanyag betét hamvasztó koporsó

7. A köztemetési szolgáltatás díja elhamvasztás nélküli (koporsós) temetés esetén 119.000,- forint, hamvasztással történő temetés esetén 99.900,- forint. A szolgáltatási díjak az ÁFA-t, valamint az esetlegesen felmerülő egyéb költségeket is tartalmazzák.
8. Megrendelő vállalja, hogy a köztemetési szolgáltatási díjat a teljesítést követően benyújtott számla alapján 30 napos fizetési határidővel átutalja az ALPIMOR Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. számlájára.
9. Jelen Megállapodást a felek 2013. április 1. napjától 2014. március 31. napjáig kötik meg, azonban azt bármelyik fél jogosult 30 napos felmondási határidővel indokolás nélkül felmondani.
10. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadók.
11. Jelen Megállapodást a felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, a mai napon jóváhagyólag aláírják.

Sárospatak, 2013.

.....

Megrendelő

.....

Szolgáltató

.....

Ellenjegyző

11. NAPIRENDI PONT**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő: Aros János polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.***Aros János polgármester:** Nincs szóbeli kiegészítése, kéri a bizottság véleményét.**Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja:** A bizottság 4 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.**Aros János polgármester:** Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**74/2013. (III. 27.) KT.****h a t á r o z a t a****a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról****Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a**

- 233/2011. (VIII. 26.) KT.
- 234/2011. (VIII. 26.) KT.
- 235/2011. (VIII. 26.) KT.
- 236/2011. (VIII. 26.) KT.
- 345/2011. (XI. 25.) KT.
- 347/2011. (XI. 25.) KT.
- 376/2011. (XII. 16.) KT.
- 45/2012. (II. 24.) KT.
- 76/2012. (III. 30.) KT.
- 82/2012. (III. 30.) KT.
- 127/2012. (IV. 27.) KT.
- 181/2012. (VI. 28.) KT.
- 189/2012. (VI. 28.) KT.
- 192/2012. (VI. 28.) KT.
- 231/2012. (VIII. 31.) KT.
- 236/2012. (VIII. 31.) KT.
- 258/2012. (X. 1.) KT.
- 285/2012. (X. 26.) KT.
- 290/2012. (X. 26.) KT.
- 299/2012. (X. 26.) KT.
- 301/2012. (X. 26.) KT.

- 306/2012. (X. 26.) KT.
- 323/2012. (XI. 16.) KT.
- 324/2012. (XI. 16.) KT.
- 341/2012. (XI. 30.) KT.
- 343/2012. (XI. 30.) KT.
- 347/2012. (XI. 30.) KT.
- 351/2012. (XI. 30.) KT.
- 352/2012. (XI. 30.) KT.
- 358/2012. (XII. 6.) KT.
- 377/2012. (XII. 14.) KT.
- 378/2012. (XII. 14.) KT.
- 382/2012. (XII. 14.) KT.
- 388/2012. (XII. 14.) KT.
- 5/2013. (I. 10.) KT.
- 7/2013. (I. 10.) KT.
- 12/2013. (I. 25.) KT.
- 13/2013. (I. 25.) KT.
- 14/2013. (I. 25.) KT.
- 16/2013. (I. 25.) KT.
- 17/2013. (I. 25.) KT.
- 18/2013. (I. 25.) KT.
- 20/2013. (I. 25.) KT.
- 22/2013. (I. 25.) KT.
- 23/2013. (I. 25.) KT.
- 24/2013. (I. 25.) KT.
- 25/2013. (I. 25.) KT.
- 26/2013. (I. 25.) KT.
- 27/2013. (I. 25.) KT.
- 30/2013. (I. 25.) KT.
- 35/2013. (II. 15.) KT.
- 39/2013. (II. 15.) KT.
- 41/2013. (II. 15.) KT.
- 45/2013. (II. 15.) KT.
- 52/2013. (II. 28.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat ingatlan tulajdonjogának rendezéséről – Kossuth Lajos út 20.

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Tárgybani ingatlanban korábban a Kistérségi Iroda működött, de a társulás munkaszervezete 2012. december 31-el megszűnt, a munkaszervezet feladatait a Polgármesteri Hivatal látja el. A társulás június 30-ig még működik az orvosi ügyelet és a

belső ellenőrzés feladatkörben. Ezt követően dönteniük kell arról, hogy milyen formában látja el a 16 település e két tevékenységet. A munkaszervezet feladatainak ellátásával együtt a Kossuth u. 20. sz. alatti épületet a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás átadja Sárospatak Város Önkormányzatának – ajándékozási szerződés került elfogadásra a társulás részéről, mely az előterjesztés mellékletét képezi.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a határozat-tervezet elfogadását.

Aros János polgármester: Megjegyzi, vannak elképzelései az épület további működtetésére vonatkozóan, melyekre akkor térne vissza, amikor megtörtént a költözés. Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

ingatlan tulajdonjogának rendezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás (3950 Sárospatak, Kossuth L. út 44.), a tulajdonát képező Sárospatak belterület 451/A/1 és 451/A/2 helyrajzi számú ingatlanok ajándékozás keretében ingyenes önkormányzati tulajdonba történő felajánlását - a *Javaslat mellékletét képező ajándékozási szerződésben foglalt feltételekkel* - köszönettel elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az ingatlan ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 30.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat nem lakáscélú helyiség bérleti díjának módosításáról – Szent Erzsébet utca 26.

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ahogy a javaslatban is szerepel a CEKAR Kft. részére értékesítésre került a Szent Erzsébet u. 26. sz. alatti ingatlan. Az ingatlan egy részét kifizették készpénzben, a fennmaradó részt 2014. évig terjedő időszakban részletekben kell megfizetniük – a szerződés így került aláírásra. Ahhoz pedig, hogy a Kft. az ingatlant használni tudja bérleti szerződést is kötöttek velük, havi 10 eFt összegért.

A Kft. előtörlesztett ez év januárjában 7,5 mFt összeget, így a fennálló vételárhátralék összege 2,5 mFt. Kérésük, hogy méltányolja ezt a Képviselő-testület és a 10 eFt-os bérleti díj, kerüljön csökkentésre arra való tekintettel, hogy egy nagyobb összeget már befizettek.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint a Kft. kérelmét ne fogadják el, a bérleti díjat továbbra is 10 eFt+ÁFA/hó összegben határozzák meg.

Aros János polgármester: Más javaslat nem lévén a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatáról kéri a testület döntését – határozat-tervezet B/ változata.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

nem lakáscélú helyiség bérleti díjának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a CEKAR Kft. (3950 Sárospatak, Kopácsi u. 3.), a Szent Erzsébet u. 26. sz. alatti nem lakáscélú helyiségek bérleti díjának módosítására vonatkozó kérelmét nem fogadja el, a bérleti díjat továbbra is 10.000 Ft + ÁFA/hó összegben határozza meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. április 30.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013. évi sporttámogatások felosztásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság elnökének szóbeli kiegészítését, a bizottság javaslatát.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: Ismerteti a javaslatban foglaltakat, kiemelve, hogy 15 pályázat érkezett be, melynek összege: 16.150.336,-Ft. Az önkormányzat 8 mFt-ot tud ilyen célokra fordítani, melyből 300 eFt-ot bent tartanak az évközi váratlan rendezvényekre, kiküldetésekre. A Humán Bizottság mérlegelve a klubok sporteredményeit, létszámait, a TAÓ-ban nyertes pályázatokat hozta meg javaslatát, melyet ismertet:

- Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya 2.500.000,-Ft
- Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya 1.000.000,-Ft
- Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya 1.000.000,-Ft – megjegyzi, ők nem pályázhatnak TAÓ-s támogatásra és jelenleg is külföldön szerepel 2 versenyzőjük;
- Árpád Vezér Diáksport Egyesület 200.000,-Ft
- Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztály 200.000,-Ft
- Árvay Diáksport Egyesület 300.000,-Ft
- Sárospataki Ulti Egyesület 30.000,-Ft
- Sorompó Darts Club 100.000,-Ft
- Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület 300.000,-Ft
- Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály 500.000,-Ft – megjegyzi, idén indult a szakosztály, mely indulásokhoz szükséges.
- Zempléni Vízilabda Klub 200.000,-Ft
- Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola 400.000,-Ft+100.000,-Ft célzottan az idén megrendezendő sportkonferenciára;
- Sárospataki Modellező Klub 50.000,-Ft
- Zempléni Lovas Egyesület 100.000,-Ft – megjegyzi, köszönet munkájukért, hisz minden helyi rendezvényen részt vesznek. Idén vannak nyertes pályázatok, melyek lehetőséget biztosítanak az egyesület díjazására (Rákóczi ünnepség).
- Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület 200.000,-Ft

A fennmaradó összeget elkülönítetten kezelje, mely külön igény szerint legyen felhasználható kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre.

Ezen összegekkel 7.180 eFt kerülne kiosztásra, marad a 300 eFt és még 520 eFt.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság javaslatában csupán a Zempléni Vízilabda Klub támogatási összegében van eltérés a Humán Bizottság javaslatához képest, ők 100 eFt támogatást javasolnak. A SUSI esetében ugyanúgy 500 eFt támogatást javasolnak csak nevesítve, hogy 400 eFt +100 eFt konferenciára.

Sikora Attila alpolgármester: Megköszöni mindenkinek, aki tavalyi évben Sárospatakon sporttal foglalkozott. Példaértékű, ahogy a városban a sportélet zajlik, a sportnak van az egyik legjobb közösségteremtő és megtartó szerepe. Hangsúlyozni szeretné, hogy Sárospatak város

nemcsak 8 mFt támogatást nyújt a sportra, hisz tavaly ősszel visszakerült az önkormányzathoz a sportpálya működtetése, így 15 mFt-ot nyújt a város sportra.

Zérczi László képviselő: Kiemelné a kézilabda sportágat. Az iskolában a gyerekek nagyon aktívak, sok szép eredményt érnek el, az elmúlt évek munkája már gyümölcsöző ebben a szakosztályban. A buszhasználatot, pályahasználatot meg kell még beszélni.

Szvitankó Tamás képviselő: Kiemeli, hogy az egyesületek nem ülnek karba tett kézzel. 2013-ban 2012-höz képest komoly tagdíjbevételeket irányoztak maguknak elő (ZVK 800 eFt, kézilabda 250 eFt, SUSI 715 eFt). Az egyesületek szépen pályáznak a TAÓ-s támogatásra, a városban ennek eredményeit már lehet élvezni: fürdő, sportcsarnok. Továbbá folyamatosan keresik a szponzorokat.

Aros János polgármester: Nincs olyan sportág, melyben a sportolók ne érnének el regionális, országos, nemzetközi eredményeket. Hangsúlyozni kívánja, hogy a 8 mFt összeget remélt állami támogatás terhére vállalta fel az önkormányzat ezzel is jelezve, hogy mindennél többet ér a prevenció, sport, egészséges életmód, örül, hogy a Képviselő-testület ilyen támogatója a sportnak. Ugyanakkor nem biztos abban, hogy jövőre tartani tudják a 8 mFt-os támogatást, támogatókat, szponzorokat kell keresni és sajnos tagsági díjat kell szedni.

A ZVK esetében a Humán Bizottság javaslatát, a 200 eFt támogatás nyújtását támogatja, hisz több sárospataki gyerek jár rendszeresen mérkőzésekre és a Klub segítségével kapott új sátrat a medence – ezért támogatási szerződést is kötött a ZVK a PATAQUA Kft-vel, tehát a Kft. is támogatja a ZVK-t bizonyos összeggel.

A diáksport egyesületek esetében az előterjesztés konzekvens volt, hisz a középiskolás diáksport egyesületek részére 200 eFt-os, az általános iskolás diáksport egyesületek részére 300 eFt-os javaslattal éltek, kivéve az ÁVG esetében, ahol pluszként kap a Sakk Szakosztály. A Sorompó Darts Club válogatott versenyzővel működik, a SUSI pályázott a TAÓ-ban, példaértékű munkát végeznek, a szakemberek mellett a szülők is nagy áldozatot hoznak, hogy hétről-hétre mérkőzésekre tudjanak járni a gyerekek. A Zempléni Lovas Egyesület is minden városi rendezvényen jelen van.

Zérczi képviselő úr felvetette a buszt, melyet át kell gondolni. A buszt, mely a Kistérségi Társulás tulajdonában van annak idején azért vették át Tolcsva önkormányzatától, hogy az önkormányzat fenntartásában lévő elsősorban oktatási intézmények szállítási és utaztatási költségeit csökkenthessék. Mivel most már csak az óvoda maradt az önkormányzat fenntartásában, meggondolandó a busz további üzemeltetése – nyár folyamán erről döntés szükséges.

Alpolgármester úr szólt a sportpálya üzemeltetéséről, ezzel kapcsolatosan elmondja, előkészületben van egy megállapodás. Az előző havi gázszámla több, mint 300 eFt volt, ennek gátat kell szabni. A pálya felújítása hamarosan elkezdődik. Azt is elképzelhetőnek tartja, hogy az egész sporttelepet valamilyen formában átadják a Sárospataki Torna Clubnak. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését elsőként a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság eltérő javaslatáról, miszerint a ZVK 100 eFt támogatásban részesüljön.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület a módosító javaslatot 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a testület döntését a Humán Bizottság javaslatáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2013. évi sporttámogatásokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2013. évi költségvetésben a sportegyesületek támogatására jóváhagyott 8.000.000 Ft összeget az alábbiak szerint osztja fel:

• Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya	2.500.000,-Ft
• Sárospataki Torna Club Kézilabda Szakosztálya	1.000.000,-Ft
• Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya	1.000.000,-Ft
• Árpád Vezér Diáksport Egyesület	200.000,-Ft
• Árpád Vezér Diáksport Egyesület Sakk Szakosztály	200.000,-Ft
• Árvay Diáksport Egyesület	300.000,-Ft
• Sárospataki Ul'ti Egyesület	30.000,-Ft
• Sorompó Darts Club	100.000,-Ft
• Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület	300.000,-Ft
• Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztály	500.000,-Ft
• Zempléni Vízilabda Klub	200.000,-Ft
• Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola konferenciára	400.000,-Ft+100.000,-Ft
• Sárospataki Modellező Klub	50.000,-Ft
• Zempléni Lovas Egyesület	100.000,-Ft
• Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület	200.000,-Ft
Összesen:	7.180.000,-Ft

A helyi sportrendelet értelmében elkülönítetten kezel 300.000 Ft-ot, mely külön igény szerint használható fel kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre. A további fennmaradó – 520.000,-Ft – összegről a későbbiekben dönt.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos, 2013. december 31.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat folyószámla-hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 110/2012. (IV. 27.) KT. határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A gödi ingatlanra érkezett egy vételi szándék, emiatt a rá bejegyzett jelzálogjogot törölni kell és egy másik ingatlanra áttenni. Kéri a gazdálkodási irodavezető szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A volt Tüdőgondozó épületére kerülne a jelzálogjog.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 6 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

folyószámla hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló 110/2012. (IV. 27.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a folyószámla hitel felvételéről és visszafizetéséről szóló, a 155/2012. (V. 25.) KT. és 358/2012. (XII. 6.) KT. határozatokkal módosított 110/2012. (IV. 27.) KT. határozatát akként módosítja, hogy az 1.) pont alatti táblázat helyébe az alábbi táblázat kerül:

„Az ingatlanok adatai a következők:

Ingatlan megnevezése	Ingatlan címe	Helyrajzi szám	Tulajdoni hányad	Forgalmi érték eFt
beépítetlen belterület	Sárospatak, Herceg út	1581	1/1	124.815
beépítetlen belterület	Sárospatak, Fürdő utca	1626	1/1	93.645

vásártér	Sárospatak Dorkói utca	3867/1	1/1	36.500
telephely	Sárospatak Szabó Gyula utca	2198/2	1/1	20.400
beépítetlen terület	Sárospatak Szabó József utca	1556	1/1	19.600
Kivett épület,udvar	Sárospatak Tompai utca 14.2.	1776/2	1/1	25.951

»

A határozat egyéb részei változatlan tartalommal fennállnak.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. március 31.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a gazdálkodási irodavezető szóbeli tájékoztatóját.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A havonta szokásos hosszú lejáratú kötelezettségek finanszírozási forrásairól szól a tájékoztatás. Időközben megszületett az aláírt megállapodás a Minisztérium és az önkormányzat között, amely 62 %-ban rögzíti az adósságkonszolidációt. Emiatt a hitelek éves terhe kamattal együtt 70 mFt körül alakul, mely a fürdő bérleti díjának felel meg. Ezen kívül hosszú lejáratú kötelezettség még az iskolák utáni működtetési hozzájárulás fizetése - 171 mFt -, amit idén a tavaly kapott 400 mFt-ből tudnak fizetni, viszont a jövő évben és azután ezt már a helyi adóból kell megtenni.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásulvételét.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a tájékoztató elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**79/2013. (III. 27.) KT.****h a t á r o z a t a****az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, ismertesse a javaslat tartalmát.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 2009-ben döntött úgy a Képviselő-testület, hogy értékesítésre meghirdeti a tulajdonába került Göd, Teleki Pál utcai ingatlant, ez meg is történt, két alkalommal versenytárgyalás is kiírásra került, és azóta folyamatosan hirdetik értékesítésre, sajnos eddig nem sok sikerrel. Nagyon kevés érdeklődő volt az ingatlanra és elég komolytalannak mondható ajánlatok érkeztek. Most érkezett egy ajánlat, 18 mFt-os vételárért szeretnék megvásárolni az ingatlant, melynek két látszólagos jogi akadálya van jelenleg. Egyik az imént tárgyalt jelzálogteher átjegyzése másik ingatlanra, amíg ez nem tisztázott nem tudják az adásvételi szerződést aláírni, ill. jogszabályi előírások miatt az államnak elővásárlási joga van és az adásvételi szerződés megkötésének feltétele, hogy az állam ne éljen vagy lemondjon az elővásárlási jogáról, ennek beszerzése is folyamatban van. Továbbá egy új jogszabály szerint minden adásvételt megelőzően energetikai tanúsítványt kell elvégezni, mely az eladó feladata, erre is érkezett már árajánlat – 45 eFt -, mely ár tartalmazza mindkét lakóépület energetikai tanúsítvány előállítását. Amíg ezen akadályok elhárulnak, addig is adásvételi előszerződést kötnének az ajánlattevővel, mely csatolva van az anyaghoz.

Aros János polgármester: A Frukó ügyet megörökölték a korábbi városvezetéstől. Néhány évvel ezelőtt sikerült a tulajdonjogát rendezni az ingatlannak. Az akkori városvezetés fedezetként elfogadta 12 mFt értékben a gödi ingatlant, melynek később tisztázták a tulajdonjogát, felértékelítették, meghirdették, egy komolytalan ajánlat érkezett rá, 8 mFt értékben akarták megvásárolni, pedig hirdették országos hirdető cégeken keresztül is. A jelenlegi ajánlat jóval több, mint az akkor fedezetként felajánlott 12 mFt és ha nem értékesítik az ingatlant, annak állaga rohamosan romlani fog.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 6 igen szavazattal, egyhangúlag a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra, miszerint a vételi ajánlatban szereplő 18 mFt-os eladási áron értékesítsék tárgybani ingatlant.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozati-javaslat bizottság által javasolt A./ változatának elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Jarecsni János László a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

80/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú ingatlanra beérkezett vételi ajánlatról szóló javaslatot megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

1. A Képviselő-testület a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Göd belterület 5984. hrsz-ú, természetben Göd, Teleki P. u. 13. sz. alatt lévő lakóház, udvar megjelölésű ingatlant a vételi ajánlatban szereplő 18.000.000,- Ft eladási áron értékesíti Szanyi András 2132 Göd, Kacsóh P. u. 5. sz. alatti lakos részére a mellékletben lévő adásvételi előszerződésben foglalt feltételekkel azzal, hogy a végleges adásvételi szerződéstervezet kerüljön vissza a Képviselő-testület elé. Felhatalmazza a polgármestert az előszerződés aláírására.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nevezett ingatlan tehermentesítésére vonatkozó eljárás megindítására, valamint az értékesítés feltételét jelentő energetikai tanúsítvány megrendelésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. június 30.

1. melléklet a 80/2013. (III. 27.) KT. határozathoz

Adásvételi előszerződés

mely létrejött:

egyrésről: **Sárospatak Város Önkormányzata**
(székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth L. út 44.,
törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411 -321-05,

adószáma: 15726494-2-05)
 képv.; Aros János polgármester
 mint **eladó** (továbbiakban Eladó)

másrészről: **Szanyi András**
 (szül.:
 anyja neve:, szig. sz.:
 lakcíme:)
 mint **vevő** (a továbbiakban: Vevő)

Szanyi Andrásné
 (szül.:
 anyja neve:, szig.sz.:
 lakcíme:)
 mint **haszonélvező** (a továbbiakban: Haszonélvező)

között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

1./ Szerződő felek rögzítik, hogy Eladó kizárólagos tulajdonát képezi a **Göd belterület 5984. hrsz.** alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint kivett lakóház, udvar megjelölésű, a természetben **Göd, Teleki Pál u. 13.** szám alatt található ingatlan.

2./ Szerződő felek megállapítják, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlant jelen adásvételi előszerződés aláírásakor az OTP Bank Nyrt., mint jogosult javára bejegyzett egyetemleges jelzálogjog terheli. Eladó szavatol azért, hogy az előszerződés jelen pontjában rögzítetteken kívül az ingatlan per-, teher- és igénymentes.

3. Eladó kijelenti, hogy jelen adásvételi előszerződés aláírását megelőzően a 2./ pontban részletezett jelzálogjog törlésére vonatkozóan eljárást kezdeményezett a jelzálogjog jogosultjánál.

4./ Szerződő felek egyöntetűen kijelentik, hogy az 1./ pontban részletesen megjelölt ingatlanra vonatkozóan egymással egy későbbi időpontban, legkésőbb 2013. június 15. napjáig az ingatlan ismert és megtekintett állapotában végleges adásvételi szerződést kötnek azzal a feltétellel, hogy ezen időpontig Eladó az ingatlan tehermentesítéséről az OTP Bank Nyrt. jelzálogjog bejegyzésének ingatlan-nyilvántartásból történő törlésével gondoskodik. Szerződő felek a jelen előszerződéssel az ingatlan per-, teher- és igénymentes átruházására irányuló adásvételi szerződés megkötésére vállalnak kötelezettséget.

5./ Vevő az 1./ pontban megjelölt ingatlanra Szanyi Andrásné (születési neve: Molnár Sarolta, 1948.06.12., Ipolytölgyes, an: Tóth Borbála, szig. sz.:505607KA, lakcíme: 2132 Göd, Ilona u. 3.), mint haszonélvező (a továbbiakban: haszonélvező) javára holtig tartó haszonélvezeti jogot létesít, amelynek ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését a felek a Vevő tulajdonjogának bejegyzésével egyidejűleg kéri az illetékes földhivataltól.

6./ Szerződő felek megállapítják, hogy az adásvételi szerződés hatályba lépésének feltétele, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14.§ (2) bekezdésében meghatározott elővásárlási jogra jogosult Magyar Állam az átruházás valamennyi elemét tartalmazó ajánlat vagy a vele szemben még hatálytalan adásvételi szerződés kézhezvételének napjától rendelkezésre álló 30 napos határidőn belül elővásárlási jogáról írásban lemondjon, vagy erre vonatkozóan érvényes jognyilatkozatot ne tegyen. Szerződő felek megállapodnak,

hogy amennyiben az adásvételi szerződés bármely okból nem lépne hatályba, úgy a hatálybalépés feltételének megghiúsulásáról történő tudomásszerzés időpontjától a Szerződő feleket megilleti a foglaló jogkövetkezményei érvényesítése nélküli szerződéstől való egyoldalú elállás joga.

7./ Az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlanok vételára Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete 80/2013. (III. 27.) KT. határozatában foglaltaknak megfelelően **18.000.000 Ft**, azaz tizennyolcmillió forint.

8./ Szerződő felek a 7./ pontban megjelölt vételár megfizetésére vonatkozóan az alábbi fizetési ütemezésben állapodnak meg:

- a) Vevő jelen adásvételi **előszerződés aláírásával egyidejűleg** a 7./ pontban megjelölt teljes vételárból **1.800.000 Ft**, azaz egymillió-nyolcszázezer forint összeget **foglalóként** átutalással megfizet az Eladó 11734169-15350095-06080000 önkormányzati bérlakás értékesítési elszámolási számlájára. *Felek kijelentik, hogy tisztában vannak a foglaló – a Polgári Törvénykönyv 243-245. §-ában részletesen rögzített jogi természetével.*
- b) Vevő az adásvételi szerződés aláírását követő három napon belül a fennmaradó **16.200.000 Ft**, azaz tizenhatmillió-kettőszázezer forint összegű vételár-részletet átutalással fizeti meg az Eladó 11734169-15350095-06080000 önkormányzati bérlakás értékesítési elszámolási számlájára. Eladó a tulajdonjogát a vételár teljes kiegyenlítéséig fenntartja azzal, hogy a végleges adásvételi szerződés megkötésével egyidejűleg a tulajdonjog bejegyzését engedélyező nyilatkozatát az okiratszerkesztő ügyvédnél ügyvédi letétbe helyezi. A nyilatkozat letétből történő kiadásának feltétele a vételár teljes összegének kiegyenlítése.

9./ Felek rögzítik, hogy Eladó legkésőbb 4./ pontban megjelölt szerződéskötési határidőig Vevőnek átadja az adásvétel tárgyát képező ingatlanra vonatkozó energetikai tanúsítványt.

10./ Szerződő felek kikötik, hogy amennyiben Vevő neki felróható okból a 4./ pontban rögzített szerződéskötési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Eladó jogosult a Vevőhöz címzett egyoldalú nyilatkozatával a Ptk. 320. §. (1) bekezdése alapján jelen előszerződéstől, illetve a később megkötésre kerülő adásvételi szerződéstől elállni. Ebben az esetben Eladó jogosult érvényesíteni a foglalóhoz fűződő jogkövetkezményeket.

11./ Szerződő felek kikötik, hogy amennyiben Eladó neki felróható okból az ingatlan tehermentesítésére a szerződés 4./ pontjában megjelölt határidőig nem tesz eleget, vagy a szerződéskötési kötelezettségét a szerződés 4./ pontjában rögzítettek szerint nem teljesíti, úgy Vevő jogosult az Eladóhoz címzett egyoldalú nyilatkozatával a Ptk. 320. §. (1) bekezdése alapján jelen előszerződéstől, illetve a később megkötésre kerülő adásvételi szerződéstől elállni. Ebben az esetben vevő jogosult érvényesíteni a foglalóhoz fűződő jogkövetkezményeket.

12./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Vevő az adásvételi szerződés megkötését követő 15 napon belül, kölcsönösen meghatározott időpontban, birtokbaadási jegyzőkönyv rögzítése mellett lép az ingatlan birtokába. A közüzemi díjakat a birtokbaadás napjáig Eladó köteles viselni.

13./ Szerződő felek kijelentik, hogy Eladó Magyarországon bejegyzett jogi személy, Vevő és Haszonélvező magyar állampolgár, elidegenítési és szerzési képességük korlátozás alá nem esik.

14./ Felek rögzítik, hogy jelen előszerződéssel, illetve az adásvételi szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségeket Vevő viseli.

Ezt az előszerződést elolvastuk, tartalmát értelmeztük és azt, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírtuk.

Sárospatak, 2013.

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselője: Aros János
eladó

.....
Szanyi András
vevő

.....
Szanyi Andrásné
haszonélvező

Ellenjegyzem:
dr. Vitányi Eszter jegyző
Sárospatak, 2013.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a végleges adásvételi szerződés-tervezet visszakérül a Képviselő-testület elé.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat használati jog megszüntetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Hétfői napon kapták a kérelmet a Megyei Intézményfenntartó Központtól, amely a volt Erdélyi János Általános iskolára vonatkozik. Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2007. július 31. napján kötötte meg Sárospatak Város Önkormányzata, mint átadó és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, mint átvevő azt a megállapodást, amely települési és megyei önkormányzat közötti feladat átadás-átvételtől szól.

E megállapodás alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 2007. augusztus 1. napjától átvette a sajátos nevelési igényű gyermekek iskolai kollégiumi ellátásával összefüggő feladatok ellátását, illetve az ezt a feladatot ellátó Erdélyi János Általános Iskolát és

Kollégiumot is. Konkrétan helyrajzi szám szerint a sárospataki 1857/5. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Nagy Lajos u. 10. szám alatt található ingatlanról van szó. Az ingatlanra vonatkozóan egy későbbi jogszabályváltozás, a 2011. évi CLIV. törvény - amely a megyei önkormányzatok konszolidációjáról és a megyei önkormányzati intézmények és fővárosi önkormányzat egyes egészségügyi intézményeinek átvételéről szóló jogszabály - 2. § (1) bekezdése alapján a megyei önkormányzatok vagyona és vagyoni értékű joga, a megyei önkormányzatok fenntartásában lévő intézmények és azoknak a vagyona és vagyonértékű joga 2012. január 1-jén állami tulajdonba került.

2012. január 1-jét követően általános és egyetemes jogutódként az állam, illetőleg e törvényben meghatározott szervezetek léptek a megyei önkormányzatok helyébe. Ugyanezen jogszabály 3. § (1) bekezdés b) pontja szerint a törvény alapján állami tulajdonba kerülő vagyon kezelője a Kormány által egy rendeletben kijelölt szerv lett. Ez a rendelet a 258/2011. (XII. 7.) Kormányrendelet, amely szerint a Megyei Intézményfenntartó Központ az átvett vagyon tekintetében vagyonkezelői jogok gyakorlására kijelölt szerv lett.

A megállapodás tartalma, hogy a Megyei Intézményfenntartó Központ és Sárospatak Város Önkormányzata rögzítik, hogy az előzményekben hivatkozott jogszabályhelyek alapján az Erdélyi János Általános Iskola és Kollégium vagyona a Magyar Állam tulajdonába és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Intézményfenntartó Központ vagyonkezelésébe került.

Rögzítik továbbá, hogy használatba vevőnek a fentiekben említett helyrajzi számú ingatlanra vonatkozó használati jogát 2013. március 31. napjával közös megegyezéssel megszüntetik. A megszüntetésről elmondja, hogy itt egy jogutódlás következik be, illetve folytatása a fenntartásnak, ami már a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvényből fakad, mégpedig, hogy ezt követően az intézmény fenntartását a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fogja 2013. április 1. napjától átvenni.

Aros János polgármester: Felmerült a kérdés, hogy mivel hétfőn érkezett a kérelem, egyáltalán tárgyalja-e a Képviselő-testület, viszont úgy ítélték meg, hogy a mulasztás nem az önkormányzat részéről történt, ezt a Megyei Intézményfenntartó Központnak sokkal korábban el kellett volna küldenie, ezt előbb-utóbb úgy is alá kell írni, vállalták a kockázatát, hogy a Képviselő-testület elé kerüljön.

A javaslat erre vonatkozóan az, hogy a polgármester kapjon felhatalmazást a megállapodás aláírására.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, azt 6 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati javaslatban foglaltak elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2013. (III. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

használati jog megszüntetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Intézményfenntartó Központ tárgybani megkeresését és az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület

1. Sárospatak Város Önkormányzata – mint használatba adó – és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Intézményfenntartó Központ – a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat jogutódjaként mint használatba vevő – a sárospataki 1857/5. helyrajzi számú, természetben a Sárospatak, Nagy Lajos út 10. szám alatt található ingatlan tekintetében fennálló, Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat javára bejegyzett használati jogot közös megegyezéssel 2013. március 31. napi hatállyal megszüntetik.

2. Az 1. pontban foglaltak rendezésére a megkeresés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a használati jog megszüntetéséről szóló megállapodást.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására, és a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Oláh József Csaba képviselő tájékoztatója

Oláh József Csaba képviselő: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy ez év elején megkeresték az Ökumenikus Segélyszervezetet, a héten kaptak egy visszajelzést, hogy május hónapban 9 tonna élelmiszerrel fognak tudni segíteni Sárospatak városának. Kéri képviselőtársai segítségét az élelmiszer-csomagok szétosztásában.

- Szabó András képviselő Árpád utcai buszmegállóval kapcsolatos felvetése

Szabó András képviselő: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy adjon rövid tájékoztatást a felvetett kérdésre.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Korábbi képviselő-testületi ülésen vetődött fel, illetve az irodán egyéb jelzések alapján is ismertté vált a tény, hogy a Borsod Volán az Árpád utcán, a tanműhely előtti, illetve az Autójavító Kft. előtti buszmegállóban nem állítja meg járatait, amely a lakosságnak komoly kellemetlenségeket okozott. Ennek kapcsán a Műszaki és Kommunális Iroda felvette a kapcsolatot a társasággal, ahol azt az ígéretet kapták, hogy amint lehetőségük lesz rá, ezt vissza fogják állítani.

Sajnálatos adminisztrációs hiba miatt maradtak ki a menetrendből, ennek lett a következménye, hogy az említett helyen az autóbuszjáratok nem álltak meg. Az elmúlt héten érkezett a Borsod Volán részéről visszajelzés írásban, hogy április 1-jétől ez a helyszín ismételen bekerül a menetrendbe, de már ezt megelőzően is megállnak a buszok, egyébként már most is megállnak a buszok, de az említett időponttól biztosan.

Aros János polgármester: Megköszöni a lakosság jelzését, képviselő úr, illetve irodavezető úr hatékony intézkedését.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester