



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



7797-2/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. szeptember 27-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Kiss Csaba	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző

Meghívottak: dr. Tóthné dr. Béres Katalin a Helyi Választási Bizottság elnöke, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Simai Zsolt kérelmező, Velkey János vállalkozó, Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Punyi Gyula a Sárospataki Református Diáksport Egyesület elnöke, Olajos Csaba főépítész, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, dr. Szabényi Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője

Megjegyzés: Hajdu Imre a 3. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Kiss Csaba a 3. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Hogya Róbert kistérségi munkatárs, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város Polgármestere, dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes – az ülést megnyitja, Hajdu Imre később érkezik. Tájékoztatásul elmondja, hogy a meghívóban szereplő alábbi napirendi pontokhoz új határozat-tervezet került megküldésre, ezek szavazást nem igényelnek: „Javaslat hitel felvételéről és visszafizetéséről”, „Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztásáról”, valamint „Komlóska Község Önkormányzata Polgármesterének kérelme”.

A kiküldött meghívóhoz képest javasolja napirendre venni az alábbi előterjesztéseket, melyekről egyesével kéri a képviselők szavazását: nyílt ülésen javasolja tárgyalni a következő napirendi pontot: „Javaslat műfüves pálya létesítésére vonatkozó együttműködési megállapodásról”. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Javaslat műfüves pálya létesítésére vonatkozó együttműködési megállapodásról” című előterjesztés napirendre vételével 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja napirendre venni a „Javaslat a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről és nyomdai feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződés módosításáról” című napirendet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről és nyomdai feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződés módosításáról” című előterjesztés napirendre vételével 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja napirendre venni a „Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére” című napirendet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére” című előterjesztés napirendre vételével 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja napirendre venni a „Tájékoztató Sárospatak elavult lámpatestjeinek korszerűsítéséről” című napirendet. Erről a mai ülésen döntés még nem születik, viszont, ha a meghívott vendég tájékoztatása alapján úgy dönt a Képviselő-testület, hogy érdemes tovább vinni, akkor rövid időn belül rendkívüli ülés keretében döntés szükséges, hiszen egy véges keret felhasználásáról van szó, és amelyik önkormányzat hamarabb dönt, az fog részesülni ebből a lehetőségből. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Tájékoztató Sárospatak elavult lámpatestjeinek korszerűsítéséről” című előterjesztés napirendre vételével 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja napirendre venni az „Javaslat az „art” mozhálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VIII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról” című napirendet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat az „art” mozhálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VIII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról” című előterjesztés napirendre vételével 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén javasolja napirendre venni a „Javaslat Balogh Lajosné kérelméről” című napirendet. A kérelem a tegnapi napon érkezett, de tudomása szerint a szakbizottságnak is, illetve mint Sárospatak Város Polgármesteréhez neki is megküldésre került a kérelem. Ebben az ügyben döntési joga a Képviselő-testületnek van.

Oláh József Csaba képviselő: Zárt ülésen javasolja tárgyalni polgármester úr?

Aros János polgármester: Nem.

Oláh József Csaba képviselő: Javasolja a napirend zárt ülésen történő tárgyalását.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Oláh József Csaba képviselő javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat Balogh Lajosné kérelméről” című előterjesztés zárt ülésen történő napirendre vételével 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülés keretén belül javasolja tárgyalni a „Pályázati felhívás önkormányzati telek értékesítésére” című napirendet, tekintettel arra, hogy a nyilvános tárgyalás az Önkormányzat üzleti érdekét sértené. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a javaslattal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Pályázati felhívás önkormányzati telek értékesítésére” című előterjesztés zárt ülésen történő napirendre vételével 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Aros János polgármester: A meghívóban nem szereplő, de tárgyalásra javasolt napirendként került a „Javaslat 1 db kikötő úszómű és 1 db sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződés” megküldésre. A ma reggeli információk alapján ezt a napirendi pontot nem javasolja tárgyalni, újabb ajánlatokat fognak bekérni, és ha szükséges, akkor ezt a napirendi pontot is rendkívüli ülés keretében tárgyalja meg a testület.

Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Egyed Attila képviselő: Zárt ülésen jegyző asszonytól szeretne tájékoztatást kérni a Sárospatak, Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanról.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért a „Tájékoztató a Sárospatak, Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanról” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával.

Szvitankó Tamás képviselő: Zárt ülés egyéb ügyek között illegális beköltözésekről szeretne tájékoztatást adni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért azzal, hogy zárt ülés egyéb ügyek között megtárgyalja a „Szvitankó Tamás képviselő tájékoztatója az illegális beköltözésekről” című napirendet.

Szvitankó Tamás képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között felvetése lenne a közterült fogalmának tisztázása tárgyában.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért azzal, hogy nyílt ülés egyéb ügyek között megtárgyalja a „Szvitankó Tamás képviselő felvetése a közterület fogalmának tisztázása tárgyában” című napirendet.

Szvitankó Tamás képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között felvetése lenne az október 6-ai ünnepség szónokának személyéről.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetért azzal, hogy nyílt ülés egyéb ügyek között megtárgyalja a „Szvitankó Tamás képviselő felvetése az október 6-ai ünnepség szónokának személyéről” szóló napirendet.

Aros János polgármester: Nyílt ülés egyéb ügyek között tájékoztatást ad a közelgő programokról. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett azzal, hogy nyílt ülés egyéb ügyek között megtárgyalja az „Aros János polgármester tájékoztatója a közelgő programokról” című napirendet.

Aros János polgármester: Más javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosításokkal, kiegészítésekkel, és azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató megüresedett képviselői hely betöltéséről**
Előterjesztő: dr. Tóthné dr. Béres Katalin a Helyi Választási Bizottság elnöke
- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. **Javaslat a Sárospatak 1581. helyrajzi számú ingatlan hasznosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Tájékoztató Sárospatak város elavult lámpatestjeinek korszerűsítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
4. **Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ szakmai munkájáról**
Előterjesztő: Papp Imréné intézményvezető
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. **Beszámoló a Carolina Óvoda és Bölcsőde 2012/2013. évi munkájáról**
Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes intézményvezető
Véleményezi: Humán Bizottság
6. **Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
7. **Javaslat műfüves pálya létesítésére vonatkozó együttműködési megállapodásokról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Javaslat a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításának utólagos jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 8 millió forint iránti igényéről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Javaslat a 2013. évi költségvetési előirányzatok módosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

11. Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Javaslat állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás vagyonelemeinek térítésmentes átvételéről, projekt fenntartási kötelezettség biztosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslat hitel felvételéről és visszafizetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Javaslat az ÁROP-1.A.5-2013 „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtásáról és a projekt megvalósításának támogatásáról szóló 221/2013. (VIII. 30.) KT. határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Komlóska Község Önkormányzata Polgármesterének kérelme

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

20. Javaslat a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről és nyomdai feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 21. Javaslat az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VIII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

22. Egyéb ügyek

- o Szvitankó Tamás képviselő felvetése a közterület fogalmának tisztázása tárgyában
- o Szvitankó Tamás képviselő felvetése az október 6-ai ünnepség szónokának személyéről
- o Aros János polgármester tájékoztatója a közlgő programokról

Zárt ülésen:

- 1. Tájékoztató a Sárospatak zártkert 9181. helyrajzi számú ingatlan értékesítési eljárásának aktuális helyzetéről**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2. Javaslat Balogh Lajosné kérelméről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 3. Tájékoztató a Sárospatak, Szemere u. 3. szám alatti önkormányzati ingatlanról (szóbeli)**
Előterjesztő: Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője
- 4. Pályázati felhívás önkormányzati telek értékesítésére**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Egyéb ügyek**
 - o Szvitankó Tamás képviselő tájékoztatója az illegális beköltözésekről

Napirend előtt:

- **Tájékoztató megüresedett képviselői hely betöltéséről**
Előterjesztő: dr. Tóthné dr. Béres Katalin a Helyi Választási Bizottság elnöke
A tájékoztató a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Felkéri a Helyi Választási Bizottság elnökét, tartsa meg tájékoztatóját.

dr. Tóthné dr. Béres Katalin a Helyi Választási Bizottság elnöke: Tájékoztatja a Képviselő-testületet a megüresedett képviselői hely betöltésével kapcsolatban. A mandátum átvételére az ülés megkezdése előtt sor került.
 Felkéri Aros János polgármestert az eskü szövegének előolvasására, Krai Csabát az eskü letételére, majd az esküokmány aláírására.

A Képviselő-testület előtt Krai Csaba képviselő letette az esküt.

Az esküokmány a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Gratulál Krai Csaba képviselő úrnak, egyben megköszöni Jarecsni János László eddigi munkáját, az új kormánytisztviselői munkaköréhez maga és a Képviselő-testület nevében sok sikert és jó egészséget kíván.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Tájékoztatót ad a két ülés közötti fontosabb intézkedésekről és eseményekről.

Kiegészítésként elmondja, hogy a piacot tegnap előtt átvették, az apróbb hibák kijavítása megtörtént, az átvételt a műszaki ellenőr jelentése és igazolása alapján megtették. 2-3 hét, amíg a műszaki engedélyeket beszerzik, ezt követően egy projektzáró rendezvény keretén belül átadásra kerül Sárospatak lakossága részére a felújított piacot. Tervek szerint a Madách utcán – ami szintén felújításra került, és parkolók is kialakításra kerültek – az árusítás megszűnne. Természetesen erről még meghallgatják az árusokat, illetve a piacra járó lakosokat is. Bent megfelelő számú – akár autóból történő árusításra is – helyet alakítottak ki. Ha mégis kicsinek bizonyulna a piac területe, abban az esetben – igény szerint – a jelenleg használt felső piacot, a MÁV területét is meghagyják piacnak. Szintén szerepel a tervei között, erről még döntés szükséges, hogy igény esetén akár mindennapos nyitva tartási lehetőséget is biztosítanak. Szeretné, ha a sárospataki őstermelőknek jelentős kedvezményt, vagy akár ingyenességet tudnának biztosítani, továbbá a régi hagyományos piaci napokon az alsó és felső piac is megnyitásra kerülne.

Ha ehhez hozzá veszik a bolhapiacot és sikerül megvalósítani azt a szándékot, hogy egy termelői piachoz hasonló – a főtér átadása után természetesen olyan körülményeket biztosítva, ami megfelel mindenki igényének – piacot is be tudnának indítani, akkor ezen a téren az ígéreteiket maximálisan teljesíteni tudták a lakosok elvárásainak megfelelően.

A főtér továbbra is az eredeti terveknek megfelelően halad, de hétfőn elkezdődhet az átadás-átvétel. Tehát az átadás elkezdődik, hogy ebből mikorra lesz átvétel, azt még nem lehet tudni. Javasolja a Képviselő-testület tagjainak, hogy ülés után együtt tekintsék meg a főteret.

Sikora Attila alpolgármester: Szeptember 21-én sporttörténelmi esemény zajlott Sárospatakon, hiszen először játszott szervezett körülmények között sárospataki női csapat megyei labdarúgó bajnokságban, hiszen a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola keretében megszerveződött a város első felnőtt női labdarúgó csapata, amelyre még nem volt példa. Az első mérkőzést Böcs ellen 3:1 arányban nyerte Sárospatak. További sok sikert kíván a csapatnak.

Ezúton kéri, ha esetleg valaki szívesen támogatná a női labdarúgást, akkor tegyék meg. Egyébként honlap után lesz az első hazai mérkőzés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tornacsarnokában, ahová minden érdeklődőt szeretettel várnak.

Aros János polgármester: Nagy öröme a birkózás is újra beindult Sárospatakon, Repka Attila olimpiai bajnok segítségével tudtak hozni szabványméretű szőnyeget. A szakedző a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában tartja az edzéseket, ha valakit érdekel ez az újabb sportág, várják a jelentkezőket.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Erdős Tamást, az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjét, majd ismerteti a javaslatban foglaltakat. Javasolja, hogy a gazdasági társaság ügyvezetőjévé ismételten Erdős Tamás kerüljön megválasztásra öt év határozott időtartamra. Javasolja továbbá, hogy a felügyelő bizottság tagjaivá Tóth József és Lendák Lajos Zoltán kerüljenek megválasztásra szintén öt év határozott időtartamra. Mivel a harmadik tag, Jarecsni János László összeférhetetlenség miatt ez esetben sem tudja vállalni a tisztséget, ezért javasolja Krai Csabát, mint a Képviselő-testület új tagját a felügyelő bizottságban való részvételre.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a tárgybani javaslatot megtárgyalta, 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a határozat-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek. Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület üléséig tegyen javaslatot a felügyelő bizottság harmadik tagjára vonatkozóan. Amennyiben ez nem történik meg, úgy Jarecsni János László lemondott képviselő helyére lépő új képviselő legyen a felügyelő bizottság harmadik tagja.

Sikora Attila alpolgármester: Megköszöni igazgató úrnak azt a munkát, amit az elmúlt egy évben, mint az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője végzett. Sok mindenért köszönettel tartoznak neki, hiszen azok a beruházások, amelyet fentiekben polgármester úr is említett, mind az ő koordinálásával zajlottak le. Még egyszer köszönet igazgató úrnak, illetve kollégáinak a végzett munkáért.

Saláta László Mihály képviselő: Az ügyvezető díjazás ellenében, viszont a felügyelő bizottság tagjai díjazás nélkül látják el feladataikat. Javasolja, hogy a felügyelő bizottsági tagok esetében a „díjazás nélkül” szövegrész kerüljön bele a határozati javaslatba.

Aros János polgármester: Kérdezi Krai Csaba képviselőt, hogy vállalja-e a tisztséget?

Krai Csaba képviselő: Vállalja a tisztséget.

Aros János polgármester: Ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az abban foglaltakkal Saláta László Mihály képviselő módosító javaslatát elfogadva egyetért, igennel szavazzon.

Krai Csaba bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Krai Csaba a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**236/2013. (IX. 27.) KT.****h a t á r o z a t a****az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének és felügyelő bizottsága tagjainak megválasztásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u 44., cégjegyzékszám: Cg.: 05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozta:

1. a gazdasági társaság ügyvezetőjének Erdős Tamást (3950 Sárospatak, Kazinczy Ferenc út 20.) 2013. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig megválasztja, aki az ügyvezetői feladatokat munkaviszony keretében – napi 4 órában – bruttó 100.000,- Ft/hó díjazás ellenében látja el,

2. a gazdasági társaság felügyelő bizottsága tagjainak 2013. november 1. napjától 2018. október 31. napjáig a következő személyeket megválasztja, akik díjazás nélkül látják el feladataikat:

a) Név: Lendák Lajos Zoltán

Lakcím: 3950 Sárospatak, Illyés Gyula utca 34.

b) Név: Tóth József

Lakcím: 3950 Sárospatak, Dózsa György utca 68/A.

c) Név: Krai Csaba

Lakcím: 3950 Sárospatak, Kinizsi Pál utca 71.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője: Megköszöni a Képviselő-testület bizalmát.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak 1581. helyrajzi számú ingatlan hasznosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester átadja az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármesternek.

Sikora Attila alpolgármester: A Képviselő-testület korábbi ülésén már tárgyalta ezt a napirendet, akkor az a döntés született, hogy ezzel kapcsolatban kérjék ki a főépítész előzetes véleményét, illetve, a Műszaki és Kommunális Iroda megvizsgálja a további lehetőségeket. Köszönti Velkey János vállalkozót, Simai Zsolt kérelmezőt, valamint Olajos Csaba főépítészt, egyben megkéri főépítész urat, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Olajos Csaba főépítész: Feljegyzést készített, ami az előterjesztés részét képezi. Tulajdonképpen vendégház és tenispályák létesítése a jelenleg érvényes rendezési terv szerint lehetséges a területen.

Javaslat, hogy a vendégház részt a kemping épületeinek vonalában, tehát a beépítési vonalba helyezték el, így lehet a rendezési tervvel megteremteni az összhangot.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 4 igen szavazattal – egyhangúlag – egy d) variáció elfogadását javasolja, mely szerint a Képviselő-testület a bérbeadási kérelmet ne támogassa, de felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a kérelmezővel a 1581. helyrajzi számú telken történő tenispálya létesítésére vonatkozóan azzal, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Aros János polgármester visszaérkezett, visszaveszi az ülés vezetését.

Aros János polgármester: Megadja a lehetőséget, hogy még egyszer a Képviselő-testület előtt is ismertessék azt az elképzelést, amit elméletben mindenki támogat, viszont ami miatt ez volt a bizottság javaslata, az az, hogy nem látja azokat a biztosítékokat, hogy az értébecslés szerint ez a több, mint 30 millió forintos telek továbbra is az önkormányzat tulajdonában való maradását garantálhatná.

Velkey János vállalkozó: Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon jó ötlet, amit meg szeretnének valósítani, elsősorban nem mint beruházás tekintenek rá, mert komoly rizikót vállalnának ezzel, saját pénzüket fektetnék be, és ha mindent figyelembe vesznek – olcsóbb telekár, bérlet, állami támogatás – akkor is egy 12 vagy 10 év alatt megtérülő beruházás lesz.

Ezt a beruházást meg szeretnék valósítani, mert érzésük szerint erre Sárospataknak szüksége van. Nyíregyházán egy 14 pályás komplexum van, ami teljes mértékben az önkormányzat kezelésében van, ezt az önkormányzat működtetésre adja ki egy bérlőnek úgy, hogy a bérlőnek semmilyen beruházást nem kell végeznie, pályánként 21.400,-Ft-os áron. Gyakorlatilag ezzel azt ismeri el, hogy ez valóban nem egy hiper gazdaságos tevékenység, hanem egy olyan közösségteremtő erő, amelyre egy nagyvárosnak, mint Nyíregyháza, illetve egy kisebb városnak is, mint Sárospatak, múlhatatlanul szüksége lenne.

Szeretné, ha sikerülne egy olyan gazdasági konstrukciót kidolgozni, ami lehetővé teszi, hogy legalább alapgazdaságosan megvalósítható legyen ez a terv.

Felvették a kapcsolatot a Magyar Tenisz Szövetséggel, a héten kapott egy levelet Richter Attila főtitkár úrtól, amit ismertet.

Sajnálná, ha erre az együttműködésre nem lenne lehetőség vagy más városban kellene megvalósítani, mindketten ragaszkodnak Sárospatakhoz, ezért szeretnének itt Sárospatakon elindítani egy projektet.

Jövő hét után lenne egy találkozója a főtitkár úrral, aki jelezte, hogy Dr. Szűcs István úr, a Magyar Tenisz Szövetség elnöke is részt venne ezen, hiszen annyira fontosnak tartják a Kelet-Magyarországi Régió felzárkóztatását. Szomorú lenne, ha le kellene mondani ezt a találkozót.

Aros János polgármester: Valóban Sárospataknak szüksége van rá, és szomorú lenne, ha nem tudnának megoldást találni, ez volt a bizottság javaslata is. Ami Nyíregyháza esetében más, az az, hogy tudomása szerint a pályák is Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában vannak, amelyeket ők fejlesztettek, az ő tulajdonuk, amelyeket aztán bérbe adtak. Ez a konstrukció számára is szimpatikus.

Pályázzanak közösen, pályázzon az önkormányzat, ezeket az általuk megpályázott és felépített pályákat szívesen adja majd bérbe egy esetlegesen létrejövő tenisz szakosztálynak. Az, hogy egy 30 millió forintos telket havi 10.000,-Ft-ért bérbe adjon az önkormányzat, amelyen 3 éven belül megvalósul egy 80 millió forintos beruházás, és a telek még az önkormányzat tulajdonában van, a felépítményre pedig jelzálogot jegyeztek be – ezt nem támogatja. Tehát ha bármi történik, ott van egy 80 millió forintos felépítmény, amire jelzálog van bejegyezve, illetve egy telek, amivel nem tudnak mit kezdeni.

A szándék meg van, éppen ezért ajánl fel most is más területet, akár Kispatakon (Keller lakópark), akár a lakótelep mögötti önkormányzati területet, tehát partner az önkormányzat, viszont az, hogy csak ez a terület lenne megfelelő a kérelmező számára, tehát a fürdő mögötti, egyébként fürdőfejlesztés céljaira fenntartott terület a kemping oldalánál, ahol most a buszok szoktak parkolni, és akár tenispálya is lehetne ott, de ez egy stratégiaileg olyan fontos terület, amit havi 10.000,-Ft-ért bérbe adni úgy, hogy megvalósul rajta más tulajdonában egy felépítmény, nem tudja elfogadni. Akár abban is partner, hogy ingyenesen biztosítsanak a lakótelep mögött egy területet, mert a cél nemes és szükség lenne erre a sportra.

Szabó András képviselő: Támogatná a további tárgyalások folytatását, de viszont ahogy polgármester úr is elmondta, ez egy közel 4000 m²-es telek, a képviselőknek elszámolni valója van Sárospatak lakossága felé.

Bérletre vonatkozóan elhangzott egy összeg, viszont ez csak egy ötletelés volt. Az anyagban 10+10 éves opció szerepel, 10 év múlva kié lesz az épület, meg tudja-e vásárolni az önkormányzat vagy sem, tehát nagyon sok kérdés felmerül, de figyelembe kell venni azt is, hogy kérelmezők a pályázati lehetőségekből ki ne fussanak. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi anyag „igen” szavazattal elfogadhatatlan.

Zérczi László képviselő: Az a konstrukció merült fel benne, hogy a telek egy részét – például a felét – esetleg megvásárolnák a vállalkozók, illetve a beruházást elképzelők, a másik fele maradna bérleti viszonyban, kérdezi, hogy ez a megoldás felmerülhet-e esetlegesen?

Azért gondolt erre, mert így a telek értékesítése, legalábbis egy része az önkormányzat elképzelésének megfelelően történne, és ezzel a variációval a szolgáltatás is megvalósulhatna, mert a város szolgáltatási szintjét emelné, esetleg hozzá csatlakozó üzemeltetésekben vagy szolgáltatásokban is megjelenhetne a bevétel, illetve jönnének olyan személyek, csoportok is a városba, akiket ez is motiválna. Kérdezi, hogy ez elképzelhető-e?

Aros János polgármester: Igen, a maga részéről elképzelhető, természetesen az értékesítés is szóba jöhet.

Egyed Attila képviselő: Mint a városrész önkormányzati képviselője, szeretné ezt a beruházást, a főépítész úr elmondása szerint beleillik a városrendezési tervbe. Szeretné, ha ez megvalósulna, nemcsak azért, mert 3-4 főnek munkahelyet teremtené, hanem a fürdő környékét is fellendíthetné. Amellett érvel, hogy lássanak tisztán, mérjék ki azt a területet, amire szükségük van, hátha lehetne találni olyan pályázatot, amiből ki tudják fizetni a területet. A Képviselő-testület nem azt akarja, hogy ne valósuljon meg, vagy éppen akadályt akar gördíteni az elképzelés elé, hanem azt, hogy megvalósuljon, de akkor vásárolják meg a területet.

Szvitankó Tamás képviselő: Kérdése, hogy miért ez az egy terület felel meg a kérelmezőknek?

Velkey János vállalkozó: Nagyon alacsony a megtérülése, gyakorlatilag két lépcsős 80 millió forintos fejlesztés lenne, amiből a saját erő 30 %, a többi pályázati pénzösszeg. Az első lépcső 35 millió forint lenne, ez akkor tud igazán működni, ha valóban nemcsak a rendszeres vendégek, hanem a betérő vendégek is emelik a projekt gazdaságosságát. Gyakorlatilag a strand környékén erre lényegesen nagyobb az esély, mint egy lakótelep környékén.

Akkor van esélyük egy 12 éves megtérülésre, 70 %-os állami támogatás, 24 millió forint saját befektetés mellett, amelyben nem szerepel még a telek ára, ha rendszeres tagok, illetve betérő vendégek is lesznek. Nem egy gazdaságos vállalkozás, gyakorlatilag a strand környéki terület esetében van esély, hogy lesznek betérő vendégek is, azért gondolkodtak ebben a területben.

Szvitankó Tamás képviselő: Egy igazán jól bejáratott egység jobb helyen lenne a lakótelep környékén, ha csak az iskolákra gondol, akik szinte sportterület hiánnyal küszködnek. A jelenlegi tapasztalat az – bár nem ismerve a kempingben lévő pályák adottságait – hogy a pályák nem igazából kihasználtak. Nem tudja, hogy a fürdővendégek ezt mennyire vennék igénybe. Szívesen venné, ha a polgármester úr ajánlatát elfogadná, hiszen a lakótelep mögötti rész majdnem városközponti hely.

Velkey János vállalkozó: Köszöni a támogatást, mert érzi, hogy mindenki támogatná valahol, tulajdonképpen egymás megértése volt a célja, viszont javasolja, hogy tárgyaljanak át minden lehetséges variációt. Attól félnek, hogy a pályázatok benyújtása tekintetében kicsúsznak a határidőből. Gyakorlatilag ezt akkor tudják megvalósítani, ha jövő áprilisára ott a pályák kialakítása megtörténik. Ha túl sokáig készítik elő, akkor – mint ahogy fentiekben is említette – kicsúszhatnak a pályázatokból is, illetve egy évet csúszhat az egész projekt. Javaslat, hogy együttesen tárgyalják át az egyéb felmerülő javaslatokat is, és ők is meggondolják az ajánlatot.

Egyed Attila képviselő: Kérdése a főépítész úrhoz, hogy a Tengerszem Camping mellett lévő területen egy ilyen beruházás lehetséges-e, mert ott lényegesen olcsóbbak a területek. Tulajdonképpen a fürdő mellett lenne, az út is ott fog menni, illetőleg még a Szabó József úti önkormányzati terület merülhetne fel lehetőséggént, de ott építési tilalom van.

Olajos Csaba főépítész: Egyrészt ott alábányászott terület van, így meg van határozva, hogy mit lehet építeni a területen, illetőleg ott vegyes tulajdonú területek vannak. Egy-egy telke van az önkormányzatnak ott – annak idején vizsgálták más beruházás kapcsán – azon túl magántulajdonú telkek, illetve földek állnak ott rendelkezésre. Hogy ezen megvalósítható a beruházás, végig kellene gondolni, elvileg lehetséges. A probléma az, amit az előbb is említett, hogy bizonyos része alábányászott, illetve önkormányzati és magántulajdonú telkek keverednek az említett területen.

Aros János polgármester: Amennyiben a kérelemben szereplő telek marad csak és kizárólagosan, akkor vagy az értékesítés – akár halasztottan is – belátható időn belül, vagy a közös pályázat kerülhet szóba.

Amennyiben más terület is elméletben szóba jöhet, akkor a Műszaki és Kommunális Irodával való további egyeztetés után azonnali rendkívüli ülés összehívását követően döntsnek róla.

Kiss Csaba képviselő: Azt gondolja, hogy nem az ülésen kellene erről ötletelni. A fürdő területén megváltják bizonyos időnként a bérleti jogot az üzleteket üzemeltető vállalkozók. Elhangzott a vállalkozó részéről egy körülbelüli összeg, amit megvásárlás esetén fel tudna ajánlani. Mi lenne, ha egy bizonyos intervallumra egy bérleti jogot váltana meg, aztán ezt ismét megváltaná, amit egy opciós adásvételi szerződésbe foglalva, teljesen hivatalosan a későbbiekben jóváírhatnának a vételárba. Ez egy ötlet az idő rövidségére tekintettel, természetesen ennek minél gyorsabban történő kidolgozása a beruházó feladata lenne, és mint ahogy polgármester úr említette, azonnali rendkívüli ülésen tárgyalna róla a Képviselő-testület, és ha olyan ajánlattal jönne vissza a kérelmező, ami elfogadható és belátható időn belül megtérülést jelentene az önkormányzatnak, akkor ennek semmi akadálya nem lenne.

Aros János polgármester: Azzal, hogy ne itt ötleteljenek, teljesen egyetért, vannak egyébként olyan ötletek, amelyeket átbeszéltek jegyző asszonnyal, az önkormányzat jogászával, illetve más jogással is. Itt annyiban más a felállás, hogy a fürdőben meglévő épületeket az önkormányzat építtette meg kötvénypénzből, ezért adja az önkormányzat a sajátját 3 év megváltási díjjal oda. Minden ötletet szívesen vesznek, egyeztessék le, és megbeszélik, hogy azon a vonalon haladhatnak-e tovább.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiss Csaba képviselő úr javaslata azért nem kivitelezhető az önkormányzat esetében, egy kicsit úgy nézne ki, mint kvázi egy pénzügyi lízing, amit a vonatkozó jogszabályok értelmében az önkormányzat nem tud megtenni. Tekintettel arra, hogy ez úgy nézne ki, hogy van egy forgalmi érték, azt részletekben elkezdenék fizetni, majd a futamidő végén úgymond a maradvány értéken megvásárolnák az ingatlant.

Azonban ez az önkormányzat esetében azért nem lehetséges, tekintettel arra, hogy forgalmi értéken kell értékesíteni, tehát emiatt ezeket a bérleti díjakat vagy megváltásokat nem lehet betudni a vételár összegébe.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát, mely szerint tárgyaljanak tovább, találjanak megoldást, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

237/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak 1581. helyrajzi számú ingatlan hasznosítására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Simai Zsolt sárospataki lakos Sárospatak belterület 1581. helyrajzi számú önkormányzati tulajdonú terület 3960 m²-es részére irányuló bérleti kérelmét megtárgyalta, s úgy döntött, hogy a bérbeadási kérelmet nem támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy folytasson tárgyalásokat a kérelmezővel a 1581. helyrajzi számú telken történő teniszpálya létesítésére vonatkozóan azzal, hogy a tárgyalások eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. november 30.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város elavult lámpatestjeinek korszerűsítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Pásztor Jánost a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatóját. Mivel a tájékoztató írásos anyaga egy nappal ezelőtt került a Képviselő-testület elé, ezért ebben a témában most nem kell dönten, javasolja, hogy beszéljék át szakemberekkel, a jövő héten folyamán viszont rendkívüli ülés keretében erről dönten kellene. A tájékoztató lényege, hogy a megkapott listán szereplő utcák lámpatestjeit tudnák modern LED-es izzókra kicserélni, ami jelentős fénynövekedést eredményezne, másrészt a konstrukció letelte után egy jelentős fizetési könnyebbséget is jelentene az önkormányzatnak.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Az ÉMÁSZ Nyrt. képviselőjét helyettesíti, mivel a finanszírozást ők végeznék, de mivel egy évvel ezelőtt közösen nyerték el a pályázatot a közvilágítás üzemeltetésére, ezért felhatalmazást kapott arra, hogy ő tájékoztassa a Képviselő-testületet erről a lehetőségről.

Ezeknek az irányfény jellegű közvilágítási lámpáknak (mellékutcákban található lámpák) jellegzetessége, hogy kicsi a fogyasztása és üzleti alapon nem finanszírozhatók. Ezt belátva, az ÉMÁSZ Nyrt. kb. 3 évvel ezelőtt elhatározta, hogy az általa elavultnak (alkatrész ellátás, egyéb probléma miatt) minősített lámpatestekre külön forrást biztosít minden évben az önkormányzatoknak, ahol megfinanszírozza a lámpatestek cseréjét és jelentősen hozzájárul a nettó finanszírozáshoz is.

Ha egy önkormányzatnak ezt piaci alapon kellene elvégezni, akkor az itt keletkező költsége, ami abból adódik, hogy továbbra is fizetné a jelenleg fizetendő villamos-energia díjat és üzemeltetési díjat, ennek a kétszeresét kellene ráfordítani, és ez nagymértékben rontja a többi lámpa korszerűsítési lehetőségeit. Piaci alapon a nagyobb teljesítményű lámpák akár pályázati úton is viszonylag jól cserélhetők korszerű lámpatestekre, addig ez a típus, ami a város fényforrásának több, mint 25 %-át jelenti, ezek gyakorlatilag ebben a konstrukcióban évekkel megnövelik a megtérülési időket, így az ÉMÁSZ Nyrt. egy meghatározott összeget minden évben elkülönített. Ez éven is több száz lámpát cseréltek le ilyen konstrukcióban.

Ami miatt most került előtérbe ez a kérdés itt Sárospatakon, már júliusban szakmai megbeszélésen vettek részt, akkor még próbaszerelések folytak, mostanra lettek meg az eredmények. A cég már szerelt 83 db LED-es lámpát, ezek abban különböznek az eddigi

LED-es lámpáktól, hogy a meglévő, jó minőségű házakba kerüljenek bele úgynevezett maszkok, ami azt jelenti, hogy a felfogatás marad, a lámpatest marad, ami egy korszerű világító részt kap, egy úgynevezett maszkot. Ezeknek a fénytechnikai mérései megtörténtek, amelyek kiváló eredményeket mutattak a korábbi közvilágításhoz viszonyítva.

Ez egyáltalán azért került szóba, mert az ÉMÁSZ Nyrt. által korábban felszerelt 35 W-os nyitott nátrium lámpatestek cseréje szinte befejeződött az ÉMÁSZ területén, összességében 55-60 db van még, de nagyobb számban ezek a kompakt fénycsövek találhatók.

Első körben a 2x11 W-osra kerülne sor, ha a Képviselő-testület ezt jóváhagyja, ami a belvárosi részt jelenti. Mivel a külterületeken eleve 2-3 oszloponként vannak a lámpák, azok nem funkcionálnak ilyen közvilágítási funkcióval, ami tényleges irányfényeket jelent. Tehát első körben több, mint 600 db lámpatest kerülne felújításra.

A finanszírozásról is beszéltek, ehhez hozzájárulnának, mint üzemeltetők, ami azt jelenti, hogy a beruházás összegébe is nem a hagyományos szerelési díjakat alkalmazzák, hanem egy alacsonyabb szinten állapodtak meg az áramszolgáltatóval, ezért is lehetséges, hogy ez a nettó 22 millió forintos beruházási összeg létrejöjjön.

A maszkok áráról tudni kell, hogy egy ilyen megvilágítást biztosító új LED-es lámpa ára jelenleg is közelíti az 55-60 eFt-ot, plusz a cseredíj. Itt a LED maszk díja kevesebb, mint a fele, emiatt lehetséges az, hogy egyáltalán itt több, mint 600 db lámpát le lehet cserélni a nettó 22 millió forint összegért.

Még egyszer hangsúlyozza, hogy az önkormányzat fizetné tovább a díjakat további 6 évre, de összességében ez a nettó megtérülésnek csak a 70 %-át képeznék, tehát a finanszírozáshoz a felét hozzáteszi a beruházó ÉMÁSZ Nyrt., ők pedig azzal járulnak hozzá, mint üzemeltető, hogy olcsóbban végzi el a szerelést.

A beruházás valószínű, hogy két ütemben valósulna meg, mivel több önkormányzattal folynak a tárgyalások, egy meghatározott összeg van elkülönítve, és ebből végeznék el a beruházás nagyobb részét ez éven, kb. 1/3-át jövő év április elejéig, attól függően, hogy Szikszó Város Önkormányzata a hétfői ülésén hogyan dönt, mert ott is van 255 db elavult lámpa.

Hajdu Imre a napirend tárgyalása közben érkezett.

Egyed Attila képviselő: Ha jól értelmezi, akkor ez nem uniós pályázat, nem állami finanszírozású, hanem az áramszolgáltató elkülönített egy alapot arra, hogy korszerűsítse az önkormányzat tulajdonában, az ÉMÁSZ Nyrt. kezelésében lévő lámpatesteket.

A 6 évvel is egyetért, mert aki eddig korszerűsíteni szeretne volna a város lámpatesteit, mindenki 15-20 évre vállalt volna kötelezettséget. Viszont ebből az előterjesztésből számokat hiányol. Igazgató úr elmondta, hogy ez a 600 db lámpa Sárospatak összlámpáinak a 25 %-át teszi ki.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Igen.

Egyed Attila képviselő: Tehát arányítsák a 45 millió forintot és a 25 %-ot, tehát 10 millió forintba kerül ezeknek a lámpáknak a világítása, ha most 2x11 W-os izzók vannak benne, ha ez vegyes technológiával lesz megoldva, akkor mennyibe fog kerülni, illetőleg 6 év múlva milyen kedvezményeket kaphat az önkormányzat? Támogatja az igazgató úr által elmondottakat, de kérése, hogy hangozzanak el számadatok. Megköszöni igazgató úr felé a gesztust, illetve, hogy Sárospatak városára is gondoltak ezzel az elkülönített alappal.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Ennek a finanszírozása azért nehézkes, mert darabszámban a részarány, több, mint 25 % a városban, de fogyasztásban ez

nem éri el a 12-13 %-ot. Igazából itt van a probléma, hogy ezek nagyon kis teljesítmények, de sok lámpa.

A listából látható, hogy ez 92 utcát érint Sárospatakon, tehát szinte mindenki használja nap mint nap ezeket a mellékutcákban, ebből van a legtöbb lámpa darabszám szerint a városban, 2300-ból több, mint 626 db. Ennek nagyon kicsi a fogyasztása, tehát amikor tavaly beszéltek a pályázat elnyerése után a korszerűsítés kérdéséről, tényleg ez a legnagyobb probléma, hogy ezeknél a lámpáknál a megtérülés lehetetlenné teszi, hogy valamilyen egyéb finanszírozással történjen. Az áramszolgáltató belátta, hogy ha ezeket a lámpákat kell üzemeltetni, az is sokba kerül, mert az ÉMÁSZ területén az ÉMÁSZ üzemelteti a közvilágítás 85 %-át, és szinte mindenütt találhatók ilyen lámpák. 1996-ban volt a korszerűsítés, ahhoz képest 5-6 évig történt a lámpák felszerelése, ez alapvetően kistelephelyeken, mellékutcákban.

Ha ez megtörténik, utána sokkal eredményesebben lehet a meglévő nagyteljesítményű lámpákra olyan finanszírozást találni, ami már nem 10-11 évvel, hanem belátható 6-7 évvel is működhet. Ezen a téren ez az a beruházás, ami valamilyen módon használható is, mert általában ezeket a lámpatesteket 12-15 évre tervezik. Tehát ha ez nem fog megtérülni az élettartam felére, akkor onnantól kezdve a beruházás már „fájó” lehet később.

Aros János polgármester: A napirend tárgyalását azzal kezdte, hogy a mai ülésen ebben a témában nem dönt a Képviselő-testület, csak tájékoztató jelleggel került a testület elé. Ha azt mondja a Képviselő-testület, hogy igen, ezzel érdemes tovább foglalkozni, akkor erről a jövő héten, rendkívüli bizottsági, illetve képviselő-testületi ülés keretében tudnak dönteni.

Szabó András képviselő: Azért szavazott az újonnan felvett napirendi pontokra tartózkodással, ugyanis kevés idő áll rendelkezésre azok áttanulmányozására. Nem tudja, hogy 6 év múlva mennyi megtakarítása lenne ebből a városnak.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: A jelenlegi áron kb. 1 millió forint éves szinten.

Szabó András képviselő: Megköszöni, hogy gondolkodnak az önkormányzat helyében is, nyilván meg van az ÉMÁSZ érdekeltsége is, mert biztosan kiszámították, ha korszerű lámpatestek világítanak, akkor sokkal kevesebb a kiszállási költség, a javítási díj a jobb fények mellett.

Kérdése, hogy az esti világítás bekapcsolását lehetne-e hamarabbra tenni, amit a lakosság nevében szeretne kérni.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Közvilágítási naptár szerint kapcsolódik a közvilágítás, de jelenleg is működik egy korrekciós rendszer, ami központi helyen van kb. negyedóra korrekcióval, de előfordul, hogy a sötétség miatt akár háromnegyed órával hamarabb kellene bekapcsolni.

Adott esetben Károlyfalván központilag érzékeli egy úgynevezett alkonykapcsoló, hogy sötétebb van, mint az átlag és bekapcsolatja a rendszert. Ismerik a problémát, de elszámolás-technikailag ez nem kezelhető, lehetne hamarabb kapcsolni, de akkor az energia használati díjak jelentősen megnövekednének.

Zérczi László képviselő: Megköszöni Pásztor János igazgató úrnak, ha eddig bármikor közvilágítási problémával keresték meg, gyorsan reagáltak rá, azonnal kijavították. A napirendi ponttal kapcsolatban úgy érzi, hogy ez egy előremutató fejlődés minden tekintetben, közép-, illetve hosszabb távon gondolkodva maga részéről támogatja.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Éves szinten amennyivel biztos, hogy csökkenni fog napi áron, 973 eFt + 977 eFt. Most az üzemeltetési díjból ez alatt a 6 év alatt is csökkentést mutattak ki, ezt a beruházó mutatta ki, mert ennyivel kevesebbet fog fizetni az üzemeltetőnek, mivel ezekre a lámpákra 7 év garancia van. Igazából itt a szerelési költség minimális lesz, tehát ennyivel csökken az üzemeltetőnek a havi díja, ezt is be tudja a finanszírozásba. Ebből lehet az, hogy évente, jelenleg 2.800 eFt-tal csökkennek a költségek, de ez a jelenlegi díjszabás szerint 6 év múlva 2 millió forintot jelent évente az önkormányzatnak.

Nem tudni, hogy az árszabás a jövőben hogyan alakul, jelenleg ennyi látszik belőle.

Saláta László Mihály képviselő: Tekintettel arra, hogy polgármester úr említette, hogy erről most nem fog dönteni a Képviselő-testület, ezért feleslegesnek tartja, hogy mindenki elmondja ötleteit, javaslatait, lesz erre mód a jövő hétre előkészítik az ezzel kapcsolatos anyagot, ezért ügyrendi javaslata, hogy feleslegesen ezzel ne húzzák az időt.

Aros János polgármester: Akkor képviselő úr ügyrendi javaslata azt jelenti, hogy a vitát zárják le, egyben kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

238/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

ügyrendi javaslatról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Saláta László Mihály képviselő ügyrendi javaslatát, miszerint a vitát zárják le, és Sárospatak város elavult lámpatestjeinek korszerűsítéséről rendkívüli ülésen hozzon döntést a Képviselő-testület elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. október 4.

Aros János polgármester: A rendkívüli képviselő-testületi ülés időpontjáról még pontosítanak.

Kiss Csaba a 3. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ szakmai munkájáról

Előterjesztő: Papp Imréné intézményvezető

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Papp Imréné intézményvezetőt, egyben kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: 2013. január 1-től a Képviselő-testület döntése értelmében a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat átkerült a Gondozási Központba a Sárospatak, Comenius u. 33. szám alá. Így a Gondozási Központban 7 szakterület végzi az alapellátások keretén belül a szociális munkát, ellátják a sárospataki lakosokat, két szakterület tekintetében – a Támogató Szolgálat és a Fogytékosok Nappali Intézménye esetében – a járás területére is kimennek.

A családsegítés és gyermekjóléti szolgálat beintegrálódása problémamentesen, zökkenőmentesen zajlott, a mai napig is nagyon jó az együttműködés intézményi egységeik között.

Június hónapban a Gondozási Központ – szintén a Képviselő-testület döntése értelmében – átköltözött a volt Esze Tamás Általános Iskola kisépületébe, ide került a családsegítés és a gyermekjóléti szolgálat. Itt elhelyezési problémák adódtak, ugyanis a kisépület eredetileg csak a Gondozási Központra lett tervezve, de megpróbálták mindent megtenni annak érdekében, hogy mindenkinek az irodája, az ügyfelek váróhelyisége, a jogszabály által előírt kliens szoba rendelkezésre álljon, így elmondhatja, hogy mind személyi, mind tárgyi feltételek tekintetében a Gondozási Központ megfelel az 1/2000. (I. 07.) SzCsM rendeletben előírt feltételeknek.

A B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal október 1-jén a működési engedély kiadása tekintetében felülvizsgálatot fog végezni, reméli, hogy hiánypótlást nem fog előírni, minden szakmai anyagot elkészítettek, továbbítottak, az Egészségügyi és Szociális Bizottság jóváhagyta, a még kért korrekciókat végrehajtották.

Ami nem oldódott meg, az irattár helyisége, ugyan erre vonatkozóan a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjétől javaslatot kaptak a Kossuth út 59. szám alatti helyiségre vonatkozóan, erről még konzultálnak, így reméli, hogy a Comenius u. 33. szám alól ki tudnak költözni.

Augusztus hónapban az állami költségvetésből 8.840 eFt-ot kaptak normatíva kiegészítésre, amit a családsegítés, a gyermekjólét és a szociális ellátások kiegészítésére adott az állam, így már csak 22.617 eFt az önkormányzati finanszírozása az intézménynek, mivel 8.840 eFt-ot a Gazdálkodási Iroda vezetője a finanszírozásba bele is építette. Az önkormányzat elvett az intézménytől, illetve zárolt 2,5 millió forintot, tehát így hozzájárulnak az önkormányzat költségvetéséhez 10.840 eFt-tal.

Aros János polgármester: Ezt nem jól értette, az önkormányzat elvett 2,5 millió forintot, meg adott 22.617 eFt-ot.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Igen, tehát csökkent a 36 millió forint önkormányzati finanszírozás 22.617 eFt-ra. Mivel igyekeznek takarékosan gazdálkodni, lenne egy tiszteletteljes kérése a Képviselő-testület felé, illetve polgármester úrhoz.

Felajánlotta, hogy az Opel Agila gépkocsit átadják valamelyik intézménynek, vagy átadják az önkormányzatnak. Az elmúlt hónapban az autót le kellett vizsgáztatni, ami 50 eFt-ba került. A

Családsegítő Szolgálat szeretné kérni és jómagá is, ha már ennyi pénzt ráköltöttek, akkor maradjon az intézménynél, hogy ezzel segítsék a munkatársnők kijárását.

Igazán akkor lenne elégedett, ha az állam a kötelező feladatok finanszírozását teljes mértékben átvállalná és nem kellene az önkormányzatnak hozzátenni a költségvetéséhez.

A szakmai kérdések vonatkozásában elmondja, hogy Sárospatak lakossága sajnos fogy, de emelkedik a várható élettartam, ezen belül is a 80. életévüket betöltőké. Ellátásukat a Gondozási Központ örömmel végzi, hiszen tisztelik, szeretik az időseket. Sajnos vannak problémáik, 4 idős személyt raboltak ki a városban nappali órákban.

Szeretne javaslatot tenni, mint ahogy ezt megtette az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén is, vizsgálják meg annak lehetőségét, hogy az önkormányzat rendeletében nem-e lehetne beépíteni egy olyan kitételt, hogy olyan esetben, amikor elrabolják egy idős személy egy havi jövedelmét – a bizottság ebben nem tud segíteni a jövedelemhatár túllépése miatt – hogy azt valamilyen formában oldják meg, hogy ne maradjon senki ellátatlanul a következő havi nyugdíjáig.

A szociális étkezők száma sajnálatos módon 50 fővel csökkent a 2 év leforgása alatt, itt az ellátottaknak fizetési nehézségeik vannak, tulajdonképpen a jövedelemmel nem, vagy csak alacsony jövedelemmel rendelkező hozzátartozóikat segítik.

Az viszont örömdetes dolog, hogy emelkedik a házi segítségnyújtást igénybe vevők száma, a 78 főről az idén már 91 főnél tartanak, itt normatíva igénylés lesz, míg a szociális étkeztetés esetében normatíva visszamondására kerül sor az ősz folyamán.

A többi szakfeladat az előző évi létszámát tartja. A Fogytékosok Nappali Intézményébe sikerült egy plusz főt felvenni, így a 24 főhöz képest még mindig van 9 betöltetlen férőhely, de reményét fejezi ki a tekintetben, hogy azt évről-évre folyamatosan meg tudják oldani. Ott egy fő dolgozó nyugdíjba vonult, az állása nem került betöltésre, tehát ezzel is igyekeznek segíteni az önkormányzat költségvetésén, illetve saját intézményük gazdálkodásán.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek. A bizottság ülésén megköszönték az egész éves munkát, gratulál az intézménynek, hogy minden zökkenőmentesen működött.

Szvitankó Tamás képviselő: Bár polgármester úr azonnal reagált, megjegyzi nem elvesz az önkormányzat, hanem a pénzügyi egyensúly megtartása érdekében próbálja a város költségvetését egyensúlyban tartani, mert ha nem ezt tenné, akkor lehet, hogy a Sárospataki Gondozási Központ egy fillért nem tudna kapni.

Aros János polgármester: Rosszul esik ilyet kihangsúlyozni, hogy 5 millió forintot elvesz az önkormányzat.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: 2,5 millió forintot zárolt az önkormányzat.

Aros János polgármester: Lehet, hogy nem figyelt jól, lényeg az, hogy miközben azzal foglalatostkodnak, azon dolgoznak éjjel-nappal, hogy biztosítsák az önkormányzatnak, a városnak, és benne valamennyi intézménynek a működését, akkor ezek a pici „szurkálások” nem esnek jól. Elfogadva a véleményező bizottság javaslatát, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki azzal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

239/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ szakmai munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Gondozási Központ szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és valamennyi munkatársának a végzett munkáért, további munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Carolina Óvoda és Bölcsőde 2012/2013. évi munkájáról

Előterjesztő: Lendvainé Szendrei Ágnes intézményvezető

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Lendvainé Szendrei Ágnes óvodavezetőt. Kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: 2012. szeptemberét az intézményben 281 fő óvodással és 20 fő bölcsődéssel kezdték, év végére ez a létszám 291 főre emelkedett, a bölcsődések száma is elérte a 26 főt.

Az elmúlt időszakban is nagy érdeklődés volt az óvodai, illetve a bölcsődei férőhelyekre. Az óvodai csoportok továbbra is a néphagyományörző, a Waldorf program és a környezetvédő program szerint dolgoznak. Színvonalas munka folyik a csoportokban, az elmúlt évben is részt vettek az óvodapedagógus hallgatók gyakorlati felkészítésében, illetve képzésében.

A mindennapi nevelőmunkát az óvoda színvonalas rendezvényeivel egészítették ki, ami rendkívül nagy sikernek örvend, amelyben a gyermekeken túl a szülők és a régi óvodások is nagy létszámmal vesznek részt. A mindennapi munkát a tehetséggondozással és a felzárkóztatással egészítik ki.

A felzárkóztatásban logopédiai fejlesztést, fejlesztő pedagógiát, mozgásfejlesztést tudnak biztosítani a rászoruló gyermekek részére. Ugyanakkor a művészeti iskolákkal karöltve a tehetséggondozás területén is nagy eredményeik vannak (zeneóvoda, néptánc, balett, úszásoktatás, stb.).

Az intézmény látványos eredményt ért el a nevelési év végére, átadták a sósobát, amit már 2 éve terveztek, ezt szülői és egyéb támogatási összefogás eredményeképpen 2 millió forintot beruházás keretében valósították meg.

Az elmúlt nevelési évben pályázatot is nyújtottak be, ez egy szakmai pályázat volt, „Tehetséggondozás az óvodában” címmel. Egy szakmai nap keretében az óvodapedagógusok felkészítését célozza meg a tehetséggondozásra, ezt a pályázatot megnyerték és november 8-án egy szakmai nap keretében szeretnék ezt lebonyolítani 20 fő részvételével.

Volt egy másik pályázat is, amit bölcsődefejlesztésre írtak ki. Pályáztak rá, 69 millió forint összegű infrastrukturális fejlesztést szerettek volna a bölcsődében végrehajtani, ez a pályázat azonban tartaléklistára került. Ez talán annak is betudható, hogy a bölcsőde 2006. évben lett felújítva, és biztosan voltak olyan intézmények, akiknél ez indokoltabb volt.

Ez évre vonatkozóan elmondja, hogy szeptemberben 264 gyermekkel indultak, ez 11 óvodai csoportot jelent, amire engedély is van, a 11 óvodai csoportba felvehető létszám 275 fő. Tehát a 261 gyermek jelenleg elfér az óvodai csoportokban, de előjegyzéseik vannak – közel 30 – ami azt jelenti, hogy év végére 291 gyermekkel fognak zárni, amivel az intézmény túllépi a megengedett, illetve a maximális 25 fős létszámot. Ez már tulajdonképpen a következő napirendi ponthoz kapcsolódik, de tájékoztatás szintjén elmondja, hogy örül annak, hogy népszerű az intézmény és sokan jelentkeznek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Ez az intézmény is zárolással lett sújtva, és még sem hallottak olyan panaszt, mint az előző napirendi kapcsán.

Szabó András képviselő: Gratulál az óvoda 3. éves születésnapjához. Kérdése arra vonatkozna, hogy milyen az óvoda kapcsolata a főiskolával? A főiskolát átvette az egri Eszterházy Károly Főiskola, tudják azt, hogy több óvónőnek volt gyakorlati helye az intézményben, milyen kapcsolatuk van, hogyan sikerült ezt kialakítani, illetőleg hány új óvónőt várhatnak a gyermekek?

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Megtörtént a fenntartó váltás a főiskolánál. Rectori megbízott úr megkereste az intézményt azzal az igénnyel, hogy továbbra is szeretnék, ha a Carolina Óvoda és Bölcsőde részt venne a főiskolai hallgatók gyakorlati képzésében. Mivel a kolléganőknek szakvizsgájuk van, illetve végzettségük ahhoz, hogy ezt folytatni tudják, ezért természetesen szívesen és örömmel állnak a feladat elé, hiszen gyakorlatuk és felkészültségük van ebben.

A megállapodás megszületett, a szakvizsgával rendelkező kolléganők vállalták a főiskolai hallgatók képzését, és egy olyan konstrukciót is sikerült kidolgozni, amely azt jelenti, hogy olyan kolléganők, akiknek még nincs szakvizsgájuk, beiskolázásra kerülnek a főiskola induló mentorképzőjén. Ezért cserébe bizonyos időszakig térítésmentesen fogják végezni a főiskolai hallgatók képzését. Ez azt jelenti, hogy az óvodapedagógusok között emelkedik azok létszáma, akik ezt a munkát folytatni tudják majd, illetve mindazoktól átveszik, akik pár éven belül nyugdíjba vonulnak. Úgy gondolja, hogy a kapcsolatfelvétel megtörtént, nyílt, őszinte beszélgetés keretében tájékoztak egymás helyzetéről, és ha igény lesz gyakorló óvodai státuszra, nyilván a fenntartónak a feladata erről tárgyalni. Egy biztos, hogy a jövő héten elindul a gyakorlati képzés, ez azt jelenti, hogy valamennyi évfolyam gyakorlati képzése a Carolina Óvoda és Bölcsődében fog lezajlani.

Egyed Attila képviselő: Gratulál intézményvezető asszonynak és kolléganőinek a végzett munkájukhoz, amit a beiratkozók száma is mutat. Aggálya volt a Képviselő-testületnek, amikor átadták a Görögkatolikus Egyház részére a József Attila úti óvodát, ezek szerint nem okozott problémát a beiratkozásnál, erről kérne egy rövid tájékoztatást intézményvezető asszonytól.

Örömet fejezi ki a tekintetben, hogy az intézmény létszám igénnyel nem lépett fel.

Aros János polgármester: Mielőtt intézményvezető asszony válaszolna, elmondja, hogy azokat a keretszámokat, felvételi számokat, amelyeket meghatároztak a Görögkatolikus Egyháznak, mint fenntartónak, nagyon korrektül tartják, tudomása szerint jó a kapcsolat a két intézmény között, példa erre az is, hogy az adventi ünnep alkalmával a két intézmény együtt fogja adni a műsort.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: A gyermeklétszámokat tekintve valószínűleg városi szinten sem igaz az a tény, hogy drasztikusan csökkenne a születések száma. Számítottak arra, hogy ez előbb-utóbb utol fogja érni az intézményt, még tavaly sem, illetve az éven sem jelentkezett.

A Görögkatolikus Óvodának is telt csoportlétszámai vannak, hiszen év végére ők is a 30 főt fogják elérni csoportonként. A Carolina Óvoda és Bölcsőde a 275 főt is bőven túl fogja lépni év végére az előjegyzett gyermekek alapján.

Az a tapasztalat az elmúlt félévben különösen, hogy nagyon sokan költöznek be Sáropatakra, így ezeket a gyerekeket is fogadni tudják, ezért is lépik túl a létszámot. Egyébként a létszámot bizonyos határokon belül meg tudják oldani.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Humán Bizottság javaslatával egyetértve, a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Carolina Óvoda és Bölcsőde 2012/2013. évi munkájáról

Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Carolina Óvoda és Bölcsőde 2012/2013. évi munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és valamennyi munkatársának a végzett munkáért, további munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Megköszöni valamennyi óvodapedagógus, illetve a technikai személyzet munkáját, illetve külön köszönet a városi ünnepségeken való részvételért és szereplését.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egyetlen módosító javaslattal kíván élni, mégpedig a határozat-tervezetben szereplő táblázat utolsó sora a bölcsődére vonatkozó jelenlegi létszám, illetve a maximális csoportlétszámhoz képest engedélyezett túllépést tartalmazza.

Itt a jelenlegi létszám 22 fő, a maximális csoportlétszám emeléshez még a Humán Bizottság ülésén az hangzott el, hogy 20 %-os túllépésre van lehetőség, azonban időközben további jogszabály vizsgálat alapján megállapításra került, hogy a Bölcsőde maximális csoportlétszámairól magasabb szintű jogszabályok rendelkeznek és a határozatban erről nem kell rendelkezni.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Valóban a 24 fő teljes mértékben indokolt, mert ezen túlmenően a működési engedély módosítására lenne szükség. Ha 26 főre próbálnák emelni a létszámot, ahhoz már engedélyt kellene módosítani, ha esetleg ez nagyon indokolt lenne, akkor a Képviselő-testülethez fog fordulni, de egyelőre ez a létszám még a 24 fővel megfelel a bölcsődei igényeknek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A Humán Bizottság szerdai ülésén még a jegyző asszony által ismertetettek alapján javasolta elfogadásra a Képviselő-testületnek a határozat-tervezetet.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal a jegyző asszony által ismertetett módosítást elfogadva – mely a bölcsődére vonatkozik – egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

241/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t

a Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszámának engedélyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az alábbiak szerint engedélyezi a Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszámait:

Csoport:	Jelenlegi létszám:	Maximális csoportlétszámhoz képest engedélyezett túllépés (25 fő + %)
Bodza	23	20 %
Cica	24	20 %
Halacska	26	20 %
Mackó	23	20 %
Manócska	26	20 %
Napsugár	24	20 %
Nefelejcs	24	20 %
Nyuszi	22	20 %
Pillangó	24	20 %
Süni	25	20 %
Szivárvány	20	20 %
összesen:	261	20 %

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat műfüves pálya létesítésére vonatkozó együttműködési megállapodásokról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Punyi Gyulát a Sárospataki Református Diáksport Egyesület elnökét. Kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Punyi Gyula a Sárospataki Református Diáksport Egyesület elnöke: Köszönti a megjelenteket. Először is köszönettel tartoznak a Képviselő-testületnek azért, mert rendkívüli ülésén támogatta ezt a beadványt, amely arra vonatkozott, hogy 2013. áprilisában benyújtottak egy pályázatot a Magyar Labdarúgó Szövetséghez. Ez a pályázat a pályaépítési program negyedik ütemében lehetőséget ad arra, hogy egyesületek pályázzanak műfüves pálya építésére.

A pályázat nyert, melyről 2013. augusztusában kaptak tájékoztatást. Elkezdtek az előmunkálatokat, megpróbálták megteremteni a szerződési feltételeket, de az egyházjogi törvények sajátosságai miatt sajnos akadályokba ütköztek. A polgármester, illetve Kovács Norbert volt sárospataki öregdiák segítségével sikerült áthidalni a nehézséget, amely

köszönhető az MLSZ rugalmasságának, hogy úgymond „rábólintottak”, így az önkormányzaton keresztül sikerülne megvalósítani ezt a beruházást.

Kérése a Képviselő-testület felé, hogy támogassa a javaslatot. Ha minden igaz, polgármester úrhoz eljutottak a dokumentumok, amit a közigazgató úr az egyházkerület részéről, illetve igazgató asszony a Református Kollégium és Gimnázium részéről ellátott kézjeggyével. Az önerő 30 %, 7.538 eFt, amely átutalásra került a mai napon, ez még nem érkezett meg, de amint megérkezik, nem lesz akadály.

Aros János polgármester: A Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesület pályázott, mivel jelzalog került volna a sportpálya miatt bejegyzésre az Iskolakertre és ezt nem teszik lehetővé az egyházi törvények, ezért az MLSZ hozzájárult ahhoz, hogy az önkormányzattal kössön szerződést.

Természetesen minden önkormányzat által vállalt kötelezettséget egy tükörszerződésben átadnak a Sárospataki Református Kollégiumnak. A szerződés-tervezeteket jegyző asszony, illetve az iskola ügyvédje leegyeztették, amit tovább küldtek jóváhagyásra. Még egyetlen fontos feltétel volt, mégpedig, hogy a pálya megépítéséhez szükséges önerést nem tudja biztosítani az önkormányzat, ezért amint megérkezik az önerő összege az önkormányzat bankszámlájára, akkor kér felhatalmazást az elmondottak alapján a szerződés aláírására. Ha minden jól megy, akkor október végére, november közepére megépül a műfüves pálya, ami egy újabb lehetőséget biztosít nemcsak a Sárospataki Református Gimnázium és Kollégium diákjainak, de másodsorban remélhetőleg lesz szabad kapacitás a városi rendezvények biztosítására is, amit egyébként a szerződésben vállalt az önkormányzat, illetve az intézmény is.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a ma reggel megtartott rendkívüli ülésen tárgyalta a napirendet, és 4 igen szavazattal javasolja polgármester úrnak a szerződés aláírását, amennyiben a pénzösszeg megérkezik az önkormányzat számlájára.

Szabó András képviselő: Természetesen támogatja a műfüves pálya megépítését, de ahhoz, hogy felelősségteljesen tudjon dönteni, kérdése, hogy hány évre kötelezi el magát az önkormányzat, illetve kerül-e jelzalog az önkormányzat valamely épületére, ha igen, akkor hány évre?

Zérczi László képviselő: 20 x 40 méteres pályáról beszélnek, ami a legmodernebb technikával fog elkészülni, a használatához sok sikert és balesetmentességet kíván.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A pálya használatára vonatkozóan elmondja, hogy az üzembe helyezéstől számított 15 év határozott idő az, amiről a megállapodás szól. Önkormányzati vonalon, illetve egyházi, mint tulajdonosi vonalon sem jelent jelzalog kötelezettséget. Az önkormányzat belépésével az egyház mentesült ettől, az önkormányzattól – mivel az önkormányzat is használatra kapja a Sárospataki Református Kollégiumtól az ingatlant – nem kerül olyan helyzetbe, hogy a saját ingatlanaira jelzalogot kellene bejegyezni. Tehát nem kerül sem egyházi, sem önkormányzati vagyonelemre jelzalog jog bejegyzés.

A két megállapodásról elmondja, hogy azokat a kötelezettségeket, amelyeket Sárospatak Város Önkormányzata az MLSZ-el aláírt együttműködési megállapodásában vállal, azokat tényleg részletesen szerepeltették abban a szerződésben, (közműfejlesztési hozzájárulás, mérőóra kiépítés, javítás, karbantartás, bármilyen eszköz pótlása, őrzés, védelem, stb.), amelyet az önkormányzat a Sárospataki Református Kollégiummal megköt.

Tehát valóban közvetítő szerepként tudná megfogalmazni ebben az önkormányzat szerepét.

Aros János polgármester: Jelzálog nem kerül bejegyzésre egyetlen önkormányzati ingatlanra sem.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményével egyetért, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Képviselő-testület előtt lévő szerződést az MLSZ-el, illetve a tükörszerződést a Sárospataki Református Kollégiummal aláírja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

242/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

műfüves pálya létesítésére vonatkozó együttműködési megállapodásokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Magyar Labdarúgó Szövetség közötti együttműködési megállapodást – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Református Kollégium közötti együttműködési megállapodást – a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 242/2013. (IX. 27.) KT. határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

nem, vagy nem kizárólag önkormányzati tulajdonban álló ingatlan esetén

amely a sportról szóló 2004. évi I. törvényben meghatározott önkormányzati feladatok hatékony ellátásának céljából jött létre egyrészről a

Megnevezés:	Magyar Labdarúgó Szövetség
Székhely:	1112 Budapest, Kánai út 2/D
Képviseli:	Dr. Vági Márton
Adószáma:	19020848-2-43
Számlaszáma:	11707024-20485090
Számlavezető pénzintézete:	OTP Bank

(a továbbiakban: **MLSZ**), másrészről

Hivatalos név:	Sárospatak Város Önkormányzata
Székhelye:	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Képviseli:	Aros János polgármester
Adószáma:	15726494-2-05
Számlaszáma:	11734169-15350095-00000000

(a továbbiakban: **Önkormányzat**) között az alábbi feltételekkel.

Preambulum

Felek megállapítják, hogy:

- a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sporttörvény) 55. § meghatározza az önkormányzatok sporttal kapcsolatos feladatait;
- MLSZ a labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójához illeszkedő sportfejlesztési programot dolgozott ki, melynek keretében az önkormányzatokkal együttműködve futballpályákat kíván létesíteni országszerte;
- jogszabályban foglalt és önként vállalt sporttal kapcsolatos önkormányzati feladatoknak az MLSZ által kidolgozott sportfejlesztési program megvalósításával történő ellátásában a jelen megállapodásban foglaltak szerint kívánnak együttműködni;
- az együttműködés a helyi önkormányzat által ellátandó, sporttal kapcsolatos közfeladatához kapcsolódik, melynek megvalósításáról az MLSZ gondoskodik az Alapszabályában meghatározott kötelezettségének megfelelően.
- MLSZ igénybe kívánja venni a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 22/C. § szerinti látvány-csapatsport támogatást; országszerte beruházásokat eszközöl futballpályák kialakítására, felújítására és vállalja a támogatott beruházás révén üzembe helyezett labdarúgópályák 15 évi határozott időtartamú sportcélú hasznosítását a Tao tv. 22/C. § (6) bekezdésében foglaltak szerint;
- a támogatás igénybevétele olyan létesítmények kialakítására, felújítására irányulhat, amelynek alapvető, közvetlen és kizárólagos rendeltetése, hogy a sportról szóló törvényben meghatározott sporttevékenységre használják.

I. A szerződés tárgya

1. Felek megállapodnak abban, hogy a Sárospataki Református Kollégium tulajdonát képező, a Sátoraljaújhelyi Járási Földhivatalnál 1790. helyrajzi számon nyilvántartott – a jelen szerződés 1. számú mellékletét képező vázrajzon feltüntetetteknek megfelelően – a Felek műfüves futballpályát alakítanak ki, amelynek során a Futballpályát az MLSZ építi meg, és azt a Felek az üzembe helyezésétől számított 15 év határozott ideig sportcélú tevékenység folytatására a jelen megállapodásban foglaltak szerint együtt használják és hasznosítják. Felek egyezően rögzítik, hogy a továbbiakban az Ingatlan fogalma alatt a vázrajzon megjelölt – a Futballpálya által elfoglalt – területet értik.
2. Önkormányzat kijelenti, hogy az I/1. pont szerinti ingatlan vonatkozásában a jelen megállapodásban meghatározott feltételek teljesítéséhez, különösen az ingatlanra vonatkozó

nyilatkozatok megtételéhez és kötelezettségek vállalásához szükséges rendelkezési joggal bír. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a megállapodás szerinti jogok gyakorlásához és kötelezettségek teljesítéséhez szükséges tulajdonosi nyilatkozatokat megfelelő időben beszerzi és azokat az MLSZ rendelkezésére bocsátja. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen pontban meghatározott kötelezettségek nem, vagy nem megfelelő teljesítése az Önkormányzat részéről súlyos szerződésszegésnek minősül.

II. A szerződés célja

1. Felek a jelen megállapodás feltételeit a szerződés céljának figyelembe vételével alakították ki és fogadták el.
2. MLSZ kijelenti, hogy részéről a jelen megállapodás célja az I/1. pontban meghatározott Futballpálya jelen szerződés szerinti hasznosítása a Sporttörvényben és MLSZ Alapszabályban meghatározott feladatai hatékony ellátása, valamint a Tao. törvény vonatkozó rendelkezéseiben előírtak teljesítése érdekében.
3. Önkormányzat kijelenti, hogy részéről a jelen megállapodás célja a Sporttörvényben és a helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott feladatai megfelelő ellátása.

III. Az együttműködés időtartama

1. Jelen megállapodás a mindkét Fél képviselője általi aláírás napjától az I/1. pontban meghatározott műfüves futballpálya üzembe helyezésétől számított 15 év határozott időre jön létre.
2. Jelen megállapodás aláírásával Felek kifejezetten lemondanak arról, hogy a megállapodást a határozott idő lejárta előtt megszüntessék.
3. Felek a megállapodás határozott időtartamának lejárta előtt legalább 180 nappal tárgyalásokat kezdeményeznek a Futballpálya további közös használata tárgyában.

IV. A labdarúgó pálya kialakításának finanszírozása

1. Felek egyezően rögzítik, hogy az országsszerte kialakításra kerülő labdarúgó pályák teljes kivitelezési költségeit az MLSZ sportfejlesztési programja (a továbbiakban: programterv) tartalmazza, a Futballpálya létesítésének teljes bruttó (nettó + 27% áfa) beruházási költségét a jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képező 2. sz. melléklet tartalmazza (a továbbiakban: Teljes Költség). Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Teljes Költség módosításra kerül, ésszerű határidőn belül ennek megfelelően módosítják a 2. sz. mellékletet.
2. Felek egyezően rögzítik, hogy a Futballpálya kialakítására a Tao tv. 22/C. § szerinti támogatás MLSZ általi igénybevételével kerülhet sor, amelyhez az MLSZ-nek 30% önrésszel is rendelkeznie kell.
3. Felek egyezően rögzítik, hogy a jelen megállapodás tárgyát képező Futballpálya kialakítása a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott tárgyi eszköz beruházásnak minősül.

4. Felek akként állapodnak meg, hogy Önkormányzat a jelen szerződésben szerzett jogok gyakorlásáért ellenértéket fizet MLSZ-nek. Az ellenérték (a továbbiakban: Ellenérték) mértékét Felek úgy határozzák meg, hogy az
 - a Teljes Költség 30%-a (áfától mentesen), amennyiben az MLSZ-nél a pályaépítéshez kapcsolódó, a IV./1. pontban említett áfa számvitelben költségként elszámolandó, vagy
 - a Teljes Költség nettó részének 30%-a + áfa, amennyiben az MLSZ-nél a pályaépítéshez kapcsolódó, a IV./1. pontban említett áfa számvitelben nem költségként számolandó el.
 Az MLSZ a számviteli kezelésre és az azt meghatározó áfa-kezelésre állásfoglalást kér az illetékes Nemzetgazdasági Minisztériumtól vagy a Nemzeti Adó- és Vámhivataltól. Az MLSZ az állásfoglalás eredményéről a kézhezvételt követő 30 napon belül tájékoztatja az Önkormányzatot, és ennek megfelelően állítja ki a számláját, illetve amennyiben a számla kiállítására addig már sor kerül, azt az MLSZ – amennyiben szükséges – az állásfoglalásnak megfelelően helyesbíti.
5. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a IV./4. pont szerinti Ellenértéket a jelen megállapodás aláírását követően, a számla kézhezvételétől számított 8 napon belül átutalja az MLSZ bankszámlájára.
6. Felek megállapodnak – és Önkormányzat kifejezetten elfogadja –, hogy a Futballpálya kialakításának előfeltétele az Ellenérték összegének Önkormányzat általi teljesítése az MLSZ részére.
7. Önkormányzat tudomásul veszi, hogy a pályaépítés megkezdésének feltétele az MLSZ sportfejlesztési programjának a Nemzeti Sport Intézet által történő jóváhagyása.
8. Amennyiben a pálya nem épül fel, a Magyar Labdarúgó Szövetség vállalja, hogy az Önkormányzat részére az Ellenértéket visszafizeti

V. Felek jogai és kötelezettségei

1. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodás I/1. pontjában körülírt – a vázrajzon megjelölt – Ingatlant a Futballpálya kialakítása céljából az MLSZ birtokába bocsátja, ingyenesen a használatába adja, illetve a birtokbaadást és ingyenes használatot biztosítja az ingatlan tulajdonosa által. Az MLSZ az így használatában álló Ingatlanon kialakítja a Futballpályát. Önkormányzat továbbá kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítése és jogok gyakorlása céljából a Futballpálya kialakítását követően az üzembe helyezéstől számított 15 év határozott időtartamra az Ingatlant és a Futballpályát az MLSZ ingyenes használatába adja. Ennek megfelelően az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy az MLSZ a Futballpályát a használatában álló ingatlanon (idegen ingatlanon) végzett beruházásként a könyveibe (számviteli nyilvántartásaiba) felvegye, és e 15 éves időtartamra a könyveiben tartsa.
2. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodásban – különösen pedig a Tao tv. 22/C. § - ban – foglaltak teljesüléséhez szükséges valamennyi nyilatkozatot, hozzájárulást és beleegyezést határidőben megadja, illetve az Ingatlan tulajdonosától beszerzi és szükség esetén az MLSZ rendelkezésére bocsátja. Amennyiben Önkormányzat a nyilatkozattétel megtagadásával illetve a nyilatkozat késedelmes kiadásával az MLSZ-nek kárt okoz, úgy köteles azt megtéríteni. Önkormányzat kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy jogvita esetén nyilatkozatát bíróság pótolja.
3. MLSZ kötelezettséget vállal arra, hogy a programtervnek, illetve a 2. sz. mellékletben foglaltaknak megfelelően megépíti és üzembe helyezi a Futballpályát.

4. Felek megállapodnak abban, hogy a megvalósítási határidő elmulasztása esetén a kivitelezőt terhelő és a MLSZ részére megfizetett késedelmi kötbér arányos része (30%) az Önkormányzatot illeti meg. A késedelmi kötbér mértékét a 2. sz. melléklet tartalmazza.
5. MLSZ a Futballpályát a műszaki átadás-átvétellel és üzembehelyezéssel egyidőben Önkormányzat birtokába adja a jelen megállapodás V/1. pontjának sérelme nélkül. Szerződő felek a birtokba adásról jegyzőkönyvet vesznek fel, melyben rögzítik Önkormányzat birtokba lépésének pontos időpontját, a Futballpálya műszaki állapotát és tartozékainak leltárát.
6. Felek megállapodnak abban, hogy a Futballpályát a Tao tv. 22/C. § (6) – (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően használják és hasznosítják.
7. Felek megállapodnak abban, hogy a Futballpálya rendeltetésszerű használatához szükséges valamennyi felújítási, javítási, karbantartási költséget, valamint a használatból járó költségeket, továbbá a Futballpálya tekintetében felmerülő közterheket Önkormányzat viseli.
8. Felek megállapodnak, hogy a közüzemi mérőórákat – amennyiben ez szükséges – Önkormányzat saját költségén köteles felszereltetni, a szolgáltatókkal a közüzemi szerződéseket megkötni, a közüzemi díjakat határidőre megfizetni.
9. Szerződő felek megállapodnak és az Önkormányzat tudomásul veszi és vállalja, hogy a Futballpálya részére történő birtokba adását követően jelen szerződés időtartama alatt az Önkormányzat felelőssége és költsége a Futballpálya szabályszerű és jelen szerződésnek megfelelő működtetése, karbantartása, üzemeltetése, valamint a jelen szerződés időtartama alatt a Futballpálya jogszabályoknak és a biztonságos, balesetmentes üzemeléshez szükséges állagának biztosítása. A Futballpálya teljes körű üzemeltetéséről és – a jelen megállapodás 3. számú melléklete szerinti – karbantartásáról Önkormányzat köteles saját költségén gondoskodni. MLSZ – előzetes értesítést követően – maga vagy megbízottja útján jogosult a karbantartást ellenőrizni és az ellenőrzésekről jegyzőkönyvet készíteni. A karbantartási kötelezettség teljesítését a felek lényeges szerződési feltételnek tekintik, melynek megsértése különösen súlyos szerződésszegésnek minősül.
10. MLSZ a jelen megállapodás fennállása alatt eszközpótlást vagy felújítást nem végez, ez az Önkormányzat feladata és költsége.
11. Önkormányzat köteles saját költségén gondoskodni a Futballpálya őrzéséről, védelméről.
12. Felek a Futballpályát szabadon – egymással egyeztetve – használják és hasznosítják, Önkormányzat azonban kötelezettséget vállal arra, hogy azt iskolai és diák-, főiskolai- egyetemi sport események (elsősorban labdarúgás), szabadidősport események (elsősorban futball), más közösségi célú – különösen: kulturális, turisztikai – események lebonyolítása céljából naponta a Futballpálya üzemidejének legalább 20%-ában és évente legalább 10 nap ingyenesen használja vagy kedvezményes áron hasznosítja. Felek jelen rendelkezést lényeges szerződési feltételnek tekintik, melynek megsértése különösen súlyos szerződésszegésnek minősül. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a pályahasználatban – különös tekintettel a kedvezményes pályahasználati kötelezettség teljesítésére vonatkozóan – az MLSZ által kért adatszolgáltatási kötelezettséget az MLSZ erre vonatkozó felszólításában megjelölt határidőben teljesíti.
13. Önkormányzat vállalja, hogy az MLSZ által kijelölt szakmai szervezeti egységgel, illetve koordinátorral – elsősorban, de nem kizárólag az MLSZ által kijelölt szakmai kapcsolattartó útján – együttműködik, biztosítja a részvételt az MLSZ által szervezett releváns képzéseken. Az MLSZ az Önkormányzat által kért, a futballpályán szervezett tevékenységekhez és aktivitásokhoz kapcsolódó adatszolgáltatásokat teljesíti. Az Önkormányzat a Futballpálya

használata során az MLSZ által szervezett országos labdarúgó szakmai programokhoz (elsősorban Bozsik program, és szabadidő- futball) kapcsolódó tornák, rendezvények, versenyek lebonyolításának elsőbbséget biztosít, és az MLSZ jogosult a térítésmentes pályahasználatra.

14. MLSZ rendelkezik a Futballpálya területére vonatkozó reklám célú felületek hasznosítási jogával. MLSZ a palánkok külső hirdetési felületének kizárólagos felhasználója. MLSZ a palánkok belső hirdetési felületének tekintetében,- 20x40-es pálya esetén - 20 db 100x200 centiméteres hirdetési felület, a - 12x24-es, 40x60-as és a 105x68as pálya esetén – pedig 12 db 100 x 200 centiméteres hirdetési felület kizárólagos felhasználója. A kizárólagos hirdetési felületek elhelyezkedését MLSZ jogosult meghatározni. MLSZ a nem kizárólagos felületek hirdetési jogát, illetve az abból származó bevételek 50%-át átengedi Önkormányzatnak. Amennyiben Önkormányzat nem él a nem kizárólagos felületeken (vagy annak egy részén) a hirdetési jogával, úgy az visszaszáll MLSZ-re, mely esetben az abból származó bevétel 100%-a MLSZ-t illeti meg. Önkormányzat a pálya üzembe helyezését követő 60 napon belül (majd jelen szerződés hatálya alatt minden év február 28-ig) köteles nyilatkozni arról, hogy adott évre hány hirdetési felületen kíván élni a hirdetési jogával. Önkormányzat, az általa kiadott hirdetési felületeket darabonként minimum 25 000Ft/év + ÁFA összegért adhatja bérbe és a hirdetési bevételekkel évente köteles elszámolni az MLSZ felé a tárgyévet követő március 31-ig. Önkormányzat vállalja, hogy a hirdetések kizárólag az MLSZ által erre kijelölt partnerrel helyeztetni fel és távolítatja el a palánkokról. A reklámanyag felhelyezésének költsége a reklámozót terheli. Önkormányzat tudomásul veszi, hogy más, a pályához tartozó felületet (pl. labdafogó háló) reklám céljára nem vehet igénybe. A megállapodás megszűnésével – bármilyen ok miatt is következik be – az MLSZ reklám célú felületek hasznosítási joga automatikusan megszűnik.
15. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Futballpályán folytatott tevékenységhez – amennyiben az szükséges – a hatósági engedélyeket az Önkormányzat saját költségén köteles beszerezni, szükség esetén azokat megújítani, az időszakos hatósági vizsgálatokat elvégeztetni, illetve tevékenységét mindenkor a hatályos hatósági engedélyek birtokában és előírások megtartása mellett folytatni.
16. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy megfizeti a közműfejlesztési hozzájárulást, vállalja az energia csatlakozási pont kiépítését saját költségén és rendelkezésre bocsátja a beruházás üzemeltetéséhez szükséges - műszaki leírásban meghatározott - energiamennyiséget.
17. Felek kölcsönösen jogosultak ellenőrizni a Futballpálya rendeltetésszerű és a jelen megállapodás előírásainak megfelelő használatát, és követelhetik a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését.
18. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben Önkormányzat jelen szerződésben foglalt valamely kötelezettségének határidőben nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, úgy a szerződésszegés minden napjára 5.000,- Ft késedelmi kötbért köteles fizetni MLSZ-nek. Kötbérterhes szerződésszegésnek minősül különösen – de nem kizárólagosan – a Futballpálya használatát és használhatóságát befolyásoló szerződésszegés, valamint az V/1-2., V/9. és V/12. pontokban előírt kötelezettségek nem, vagy nem szerződésszerű teljesítése. Tekintettel arra, hogy a szerződés idő előtti megszüntetése a Tao tv. által előírt hasznosítási kötelezettség miatt kizárt, a jelen pont szerinti kötbérfizetési kötelezettséget Felek sem összegben, sem időben nem korlátozzák. A kötbér az Önkormányzatnak felróható szerződésszegés megszűnését követő napon válik esedékessé azzal, hogy amennyiben a szerződésszegéssel érintett időszak a kilencven napot meghaladja (huzamos szerződésszegés), úgy erre az időszakra eső kötbér a

kilencvenegyedik napon válik esedékessé, és ezen a napon kezdődik a következő kötbérfizetési időszak.

VI. Szavatosság

1. MLSZ szavatol azért, hogy a Futballpálya használatra alkalmas állapotban kerül az Önkormányzat birtokába.
2. Önkormányzat szavatol azért, hogy a Futballpálya a jelen megállapodás fennállásának egész tartama alatt rendeltetésszerű, szerződészerű, biztonságos és balesetmentes használatra alkalmas, és egyébként is megfelel a szerződés előírásainak.
3. Önkormányzat szavatol azért, hogy az Ingatlanon, illetve a Futballpályán harmadik személynek nem áll fenn olyan joga, amely akadályozná a Feleket a zavartalan használatban, valamint gátolná a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítésében.
4. MLSZ szavatol azért, hogy a Futballpályán harmadik személynek nem áll fenn olyan joga, amely akadályozná a Feleket a zavartalan használatban, valamint gátolná őket a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségek teljesítésében.
5. Az MLSZ a kivitelező vállalkozóval szemben, hibás teljesítésből eredően őt megillető szavatossági jogáról jelen megállapodással lemond az Önkormányzat javára. Felek megállapodnak abban, hogy az Önkormányzat a szavatossági jogokat az MLSZ által a jelen pont szerint adott felhatalmazás alapján kizárólag a kivitelező vállalkozóval szemben érvényesítheti. Az önkormányzat kifejezetten elismeri, hogy az MLSZ-szel szemben hibás teljesítésből eredő szavatossági igényt nem támaszthat.

VII. Kárveszély

1. MLSZ az alábbi esetekben felelősségét kifejezetten kizárja:
 - az üzemszerű működés körében keletkezett bármely kár;
 - a Futballpályán lévő dolgokban keletkezett kár;
 - baleseti károk, betörés, alkalmazottak és harmadik fél károkozása;
 - vis maior esetek.
2. A Futballpályán belül bekövetkező bármely más káresemény esetén is a helyreállítási kötelezettség, illetve a felelősség teljes mértékben kizárólag Önkormányzatot terheli.
3. Szerződő Felek megállapodnak, hogy kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni, amennyiben bármilyen káresemény következik be, különös tekintettel a jelen megállapodás V/17. pontjában foglaltakra.
4. Önkormányzat köteles a Futballpályán keletkezett károsodásokat haladéktalanul helyreállítani. Amennyiben ezen kötelezettségének MLSZ írásbeli felhívása ellenére határidőn belül nem tesz eleget, MLSZ – kötbérigénye érvényesítésén túl – jogosult a keletkezett károk helyreállításával kapcsolatos munkák Önkormányzat költségén történő elvégzésére.
5. Felek egyezően rögzítik, hogy a Ptk. kárveszély viselésére vonatkozó szabályai (99. §) a felek jelen megállapodással alapított jogviszonyában a jelen megállapodásban foglaltak szerint alkalmazhatók. Ennek értelmében Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a kárveszély – az MLSZ által szándékosan, vagy súlyos gondatlansággal okozott kár kivételével –

Önkormányzatot terheli.

VIII. A megállapodás hatályának megszűnése

1. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Nemzeti Sport Intézet nem hagyja jóvá az MLSZ sportfejlesztési programját, MLSZ jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.
2. A jelen megállapodás hatálya a határozott időtartam elteltével megszűnik.
3. A Futballpálya elpusztulásával Felek megállapodása megszűnik. Ebben az esetben MLSZ nem köteles Önkormányzatnak másik sportlétesítményt biztosítani.
4. A jogviszony megszűnése esetén a Felek egymással kötelesek elszámolni együttműködésükből eredő kötelezettségek tekintetében. A jelen megállapodás megszűnése az MLSZ-t nem gátolja esetleges követeléseinek behajtására vonatkozó jogában, illetve abban a jogában, hogy az esetlegesen felmerült kártérítési igényét érvényesítse.
5. Tekintettel a Tao tv. által meghatározott hasznosítási kötelezettségre, Felek kifejezetten elfogadják, hogy a Tao tv. 22/C. § szerinti támogatás igénybevételét és a Futballpálya kialakítását követően a megállapodás a határozott idő lejártá előtt nem kerülhet megszüntetésre.
6. Önkormányzat kifejezetten elismeri, hogy őt terheli a hasznosítási cél neki felróható meghiúsulásából, illetve kötelezettségei nem, vagy nem megfelelő teljesítéséből eredő valamennyi kár, beleértve az MLSZ által igénybe vett támogatás visszafizetését, amennyiben a szerződésszegéssel összefüggésben ez válik szükségessé.

IX. Kapcsolattartás

1. A megállapodás teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre és kapcsolattartásra a felek által felhatalmazott személyek:

MLSZ részéről:

Név: Dr. Vági Márton

Beosztás: főtitkár

Telefon: 06-1-577-9500

Fax: 06-1-577-9503

E-mail: mlsz@mlsz.hu

Önkormányzat részéről:

Név: Aros János

Beosztás: polgármester

Telefon: 06-47-513-240

Fax: 06-47-311-404

E-mail: polgarmester@sarospatak.hu

2. Felek a jelen megállapodással kapcsolatos mindennemű közléseiket megtehetik írásban, telefonon, telefaxon, e-mailen. A telefonon tett közléseket haladéktalanul írásban is kötelesek megtenni a Felek.
3. A faxon küldött dokumentumokat akkor kell kézhez vettnek tekinteni, ha azt Felek jelen pontban megadott hívószámára küldték és azt a vonatkozó adási nyugta igazolta, az e-mailen küldött dokumentumok átvételét az e-mail fogadásáról szóló automatikus értesítés igazolja.

4. Az írásban postai úton küldött leveleket ajánlott – tértivevényes – postai küldeményként kell feladni. A fentiek szerint elküldött értesítés, levél az elküldéstől, postára adástól számított 5. napon akkor is megérkezettnek minősül, ha a tértivevény "nem kereste", vagy "nem vette át" jelzéssel érkezik vissza a feladóhoz, vagy a jelen szerződében írt telefaxszámot, e-mail címet bármely fél a másik fél előzetes értesítése nélkül változtatta meg és az így küldött üzenet ezért nem jut el hozzá.

X. Egyéb rendelkezések

1. Felek a jelen megállapodás teljesítése céljából legalább a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: Ptk.) szerinti együttműködésre kötelesek.
2. A jelen megállapodással kapcsolatban a Felek a birtokukba került adatokat, tényeket, információkat kötelesek bizalmasan kezelni, azokat a megállapodással össze nem függő célra nem használhatják fel, harmadik személynek nem adhatják tovább.
3. Jelen megállapodás akkor lép hatályba, amikor azt mindkét fél felhatalmazott képviselője útján aláírta és az Önkormányzat a IV/4. pont szerinti Ellenértéket az MLSZ-nek megfizette.
4. Felek képviselői kijelentik, hogy az általuk képviselt fél nevében a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkeznek. Elismerik továbbá, hogy a képviseleti hibával összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint felelősséggel tartoznak.
5. Jelen szerződés kizárólag írásban, a Felek felhatalmazott képviselőinek aláírásával módosítható.
6. Ha a jelen megállapodás bármely rendelkezése, vagy annak bármely körülmények közötti alkalmazása érvénytelen vagy végrehajthatatlan, ez a megállapodás egyéb rendelkezéseit és azok alkalmazását nem érinti, azok a jog által megengedett legteljesebb mértékben a Felek jelen megállapodásban kifejezett céljainak és akaratának megfelelően érvényesíthetők maradnak.
7. Felek a szerződéses feltételeket egybehangzó akaratnyilatkozatukkal Ptk. a felek szerződéskötési szabadságát rögzítő 200. §-ában foglaltakra tekintettel határozták meg.
8. Felek egyezően rögzítik, hogy a jogaikat és kötelezettségeiket céljaik és érdekeik megfelelő figyelembe vételével állapították meg, ezért a jelen megállapodás szerinti szolgáltatás-ellenszolgáltatást egyenértékűnek ismerik el. Ennek értelmében Felek egybehangzóan kijelentik, hogy az egyenértékűség elvének megsértésére, illetve a szerződés egyéb okból adódó érvénytelenségére nem hivatkozhatnak, erre hivatkozva egymással szemben követelést jogszerűen nem támaszthatnak.
9. E megállapodásban nem érintett kérdések tekintetében elsősorban a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

XI. Megállapodás mellékletei

1. számú melléklet: helyszínrajz, illetve vázrajz a műfüves futballpálya feltüntetésével
2. számú melléklet: Futballpálya kialakításának Teljes Költsége
3. számú melléklet: Önkormányzat karbantartási feladatai

4. az ingatlan tulajdonosának hozzájáruló nyilatkozata

Jelen megállapodást a Felek felhatalmazással rendelkező képviselőjük útján elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és napon öt példányban írták alá.

Budapest, 2013. szeptember 30.

Sárospatak, 2013. szeptember 30.

Magyar Labdarúgó Szövetség

Sárospatak Város Önkormányzata

képviseli: Dr. Vági Márton

képviseli: Aros János polgármester

Záradék:

Alulírott Sárospataki Református Kollégium mint a jelen megállapodás I/1.1. pontjában meghatározott ingatlan 1/1. arányú tulajdonosa nyilatkozom, hogy a jelen megállapodás tartalmát teljes terjedelmében megismertem, annak az ingatlan tulajdonosára vonatkozó, illetve őt érintő rendelkezéseit a magamra kötelezőnek fogadom el, és vállalom, hogy a szerződéses felek szerződéses jogainak a legteljesebb formában történő gyakorlását és kötelezettségeinek maradéktalan teljesítését tulajdonosi minőségemből fakadó valamennyi lehetséges eszközzel elősegítem, azt semmiképpen nem akadályozom.

Sárospatak, 2013. szeptember 30.

Sárospataki Református Kollégium

képviseli: Végh Balázs közigazgató

2. melléklet a 242/2013. (IX. 27.) KT. határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Mely létrejött egyrészről

Megnevezés:	Sárospatak Város Önkormányzata
Székhely:	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Képviseli:	Aros János polgármester
Adószáma:	15726494-2-05
Számlaszáma:	11734169-15350095-00000000

(a továbbiakban: **Önkormányzat**), másrésről

Hivatalos név:	Sárospataki Református Kollégium
Székhelye:	3950 Sárospatak, Rákóczi út 1.
Képviseli:	Végh Balázs közigazgató
Adószáma:	19077390-2-05
Számlaszáma:	11734169-20001278-00000000

(a továbbiakban: **SRK**) között az alábbi feltételekkel.

Preambulum

Felek megállapítják, hogy: a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Sporttörvény) 55. §-ában foglalt feladatok érdekében az Önkormányzat pályázatot nyújtott be a Magyar Labdarúgó Szövetséghez (a továbbiakban: MLSZ), mely pályázat keretében az MLSZ igénybe kívánja venni az 1996.évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao tv.) 22/C. §-a alapján járó támogatást és az SRK tulajdonát képező a Sátoraljaújhelyi Járási Földhivatalban Sárospatak, belterület **1790 helyrajzi szám** alatt felvett, „iskolakert” megjelölésű, 7 ha 5414 m² alapterületű ingatlanon jelen szerződés 1. számú mellékletét képező vázrajzon feltüntetetteknek megfelelően – az MLSZ, valamint az Önkormányzat műfüves futballpályát alakít ki (a továbbiakban: Futballpálya), melynek során a Futballpályát az MLSZ építi meg, és azt az Önkormányzat, az SRK bevonásával az üzembe helyezéstől számított 15 év határozott ideig sportcélú tevékenység folytatására a jelen megállapodásban foglaltak szerint együtt használják és hasznosítják. Felek egyezően rögzítik, hogy a továbbiakban az Ingatlan fogalma alatt a vázrajzon megjelölt – a Futballpálya által elfoglalt – területet értik. A beruházás keretében a felépülő Futballpálya felépítéséhez, valamint üzemeltetéséhez az SRK a tulajdonát képező ingatlanon az MLSZ és az Önkormányzat javára 15 év határozott időtartamra térítésmentes használatot biztosít.

I. A szerződés tárgya:

1. Felek megállapodnak abban, hogy az SRK a tulajdonát képező a Sátoraljaújhelyi Járási Földhivatalban Sárospatak, belterület **1790 helyrajzi szám** alatt felvett, „iskolakert” megjelölésű, 7 ha 5414 m² alapterületű ingatlan tekintetében jelen szerződés 1. számú mellékletét képező vázrajzon feltüntetetteknek megfelelően hozzájárul ahhoz, hogy az MLSZ, valamint az Önkormányzat fenti támogatási program keretében műfüves futballpályát alakítson ki. Ennek keretében az SRK vállalja, hogy a Futballpálya kialakításához az MLSZ, valamint az Önkormányzat részére a Futballpálya üzembe helyezésétől számított 15 évre ingyenes használati jogot biztosít. Az Önkormányzat a használati jog gyakorlása során az SRK-val, valamint a Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesülettel (a továbbiakban: SRK DSE) kölcsönösen együttműködve kíván eljárni.

II. A pályázat Önrészének megfizetése:

1. Felek megállapodnak abban, hogy az SRK biztosítja az Önkormányzatnak - az MLSZ és az Önkormányzat által a Futballpálya felépítése érdekében megkötendő együttműködési megállapodásban foglalt időben, módon és összegben - a pályázat megvalósulásához szükséges önrész összegét.
2. Az Önkormányzat az Önrész bankszámlájára történő SRK általi átutalását követően köteles az összeget jelen megállapodás I/1. pontjában megjelölt célra felhasználni, eltérő céllal történő felhasználás kizárt. Ennek keretében az Önkormányzat köteles az Önrésznek az Önkormányzat OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11734169-15350095 bankszámlára történő igazolt beérkezését követő 8 banki napon belül átutalni az MLSZ részére.
3. Amennyiben az Önkormányzat jelen megállapodás II/2. pontjában meghatározott kötelezettségének határidőben nem tesz eleget –különös tekintettel a támogatás céljának, valamint a felhasználását illetően- úgy az SRK jelen megállapodástól egyoldalúan elállhat a kérésére az Önkormányzat az Önrész összegét köteles átutalással visszafizetni.

III. Az együttműködés időtartama:

1. Jelen megállapodás a mindkét Fél képviselője általi aláírás napjától az I/1. pontban meghatározott Futballpálya üzembe helyezésétől számított 15 év határozott időre jön létre.
2. Jelen megállapodás aláírásával Felek kifejezetten lemondanak arról, hogy a megállapodást a határozott idő lejárta előtt rendes felmondással megszüntessék.
3. Felek a megállapodás határozott időtartamának lejárta előtt legalább 180 nappal tárgyalásokat kezdeményeznek a Futballpálya további közös használata tárgyában.

IV. Felek jogai és kötelezettségei:

1. Az SRK kötelezettséget vállal arra, hogy az MLSZ és az Önkormányzat által a Futballpálya felépítésére megkötendő együttműködési megállapodásban foglaltakat magára nézve kötelezően betartja.
2. Az SRK kötelezettséget vállal arra, hogy a jelen megállapodásban – különösen pedig a Tao tv. 22/C. § - ban – foglaltak teljesüléséhez szükséges valamennyi nyilatkozatot, hozzájárulást és beleegyezést határidőben megadja, és szükség esetén az MLSZ rendelkezésére bocsátja. Amennyiben az SRK a nyilatkozattétel megtagadásával illetve a nyilatkozat késedelmes kiadásával az Önkormányzatnak kárt okoz, úgy köteles azt megtéríteni. Az SRK kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy jogvita esetén nyilatkozatát bíróság pótolja.
3. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlanon fennálló használati jogát a tulajdonos SRK, valamint a sportszakmai üzemeltető SRK DSE javaslatainak figyelembevételével gyakorolja. Felek megállapodnak abban, hogy a Futballpályát a Tao tv. 22/C. § (6) – (8) bekezdésében foglaltaknak megfelelően használják és hasznosítják.
4. Felek megállapodnak, hogy a Futballpálya üzembe helyezésének napjától a létesítmény üzemeltetése az SRK, valamint sportszakmai partnere az SRK DSE kötelezettsége.
5. Felek megállapodnak abban, hogy a Futballpályán folytatott tevékenységhez – amennyiben az szükséges – a hatósági engedélyeket az SRK saját költségén köteles beszerezni, szükség esetén

azokat megújítani, az időszakos hatósági vizsgálatokat elvégeztetni, illetve tevékenységét mindenkor a hatályos hatósági engedélyek birtokában és előírások megtartása mellett folytatni.

6. Az SRK kötelezettséget vállal arra, hogy megfizeti a közműfejlesztési hozzájárulást, vállalja az energia csatlakozási pont kiépítését saját költségén és rendelkezésre bocsátja a beruházás üzemeltetéséhez szükséges - műszaki leírásban meghatározott - energiamennyiséget.
7. Felek megállapodnak, hogy a közüzemi mérőórákat – amennyiben ez szükséges – az SRK saját költségén köteles felszereltetni, a szolgáltatókkal a közüzemi szerződéseket megkötni, a közüzemi díjakat határidőre megfizetni.
8. Felek megállapodnak abban, hogy a Futballpálya rendeltetésszerű használatához szükséges valamennyi felújítási, javítási, karbantartási költséget, valamint a használatból járó költségeket, továbbá a Futballpálya tekintetében felmerülő közterheket az SRK viseli.
9. Az SRK vállalja a Futballpálya szabályszerű és jelen szerződésnek megfelelő működtetését, karbantartását, üzemeltetését, és a Futballpálya jogszabályoknak megfelelő és a biztonságos, balesetmentes üzemeléshez szükséges állagának biztosítását. A Futballpálya teljes körű üzemeltetéséről és karbantartásáról az SRK köteles saját költségén gondoskodni. MLSZ vagy az Önkormányzat – előzetes értesítést követően – maga vagy megbízottja útján jogosult a karbantartást ellenőrizni és az ellenőrzésekről jegyzőkönyvet készíteni. A karbantartási kötelezettség teljesítését a felek lényeges szerződési feltételnek tekintik, melynek megsértése különösen súlyos szerződésszegésnek minősül.
10. Az Önkormányzat jelen megállapodás fennállása alatt eszközpótlást vagy felújítást nem végez, ez az SRK feladata és költsége.
11. Felek a Futballpályát szabadon – egymással egyeztetve – használják és hasznosítják, az SRK azonban kötelezettséget vállal arra, hogy azt iskolai és diák-, főiskolai- egyetemi sport események (elsősorban labdarúgás), szabadidősport események (elsősorban futball), más közösségi célú – különösen: kulturális, turisztikai – események lebonyolítása céljából naponta a Futballpálya üzemidejének legalább 20%-ában és évente legalább 10 nap ingyenesen használja vagy kedvezményes áron hasznosítja. Felek jelen rendelkezést lényeges szerződési feltételnek tekintik, melynek megsértése különösen súlyos szerződésszegésnek minősül. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a pályahasználatban – különös tekintettel a kedvezményes pályahasználati kötelezettség teljesítésére vonatkozóan – az MLSZ által kért adatszolgáltatási kötelezettséget az MLSZ erre vonatkozó felszólításában megjelölt határidőben teljesíti.
12. Az SRK vállalja, hogy az MLSZ által kijelölt szakmai szervezeti egységgel, illetve koordinátorral – elsősorban, de nem kizárólag az MLSZ által kijelölt szakmai kapcsolattartó útján – együttműködik, biztosítja a részvételt az MLSZ által szervezett releváns képzéseken. Felek a Futballpálya használata során az MLSZ által szervezett országos labdarúgó szakmai programokhoz (elsősorban Bozsik program, és szabadidő- futball) kapcsolódó tornák, rendezvények, versenyek lebonyolításának elsőbbséget biztosít, és az MLSZ jogosult a térítésmentes pályahasználatra.
13. Az Önkormányzat, az MLSZ által átengedett, a nem kizárólagos hirdetési felületekből származó bevételt átengedi az SRK-nak egyéb, a nem kizárólagos hirdetési felületekkel kapcsolatos jogokat fenntart magának.
14. Felek kölcsönösen jogosultak ellenőrizni a Futballpálya rendeltetésszerű és a jelen megállapodás előírásainak megfelelő használatát, és követelhetik a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését.
15. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben az SRK jelen szerződésben foglalt valamely

kötelezettségének határidőben nem, vagy nem megfelelően tesz eleget, úgy a szerződösszegés minden napjára 5.000,- Ft késedelmi kötbért köteles fizetni az Önkormányzatnak. Kötbérterhes szerződösszegésnek minősül különösen – de nem kizárólagosan – a Futballpálya használatát és használhatóságát befolyásoló szerződösszegés, valamint az V/2., V/8. és V/10. pontokban előírt kötelezettségek nem, vagy nem szerződösszerű teljesítése. Tekintettel arra, hogy a szerződés idő előtti megszüntetése a Tao tv. által előírt hasznosítási kötelezettség miatt kizárt, a jelen pont szerinti kötbérfizetési kötelezettséget Felek sem összegben, sem időben nem korlátozzák. A kötbér az Önkormányzatnak felróható szerződösszegés megszűnését követő napon válik esedékessé azzal, hogy amennyiben a szerződösszegéssel érintett időszak a kilencven napot meghaladja (huzamos szerződösszegés), úgy erre az időszakra eső kötbér a kilencvenegyedik napon válik esedékessé, és ezen a napon kezdődik a következő kötbérfizetési időszak.

V. Kárveszély:

1. A Futballpályán belül bekövetkező bármely káresemény esetén az SRK-t terheli a helyreállítási kötelezettség, illetve a felelősség teljes mértékben kizárólag őt terheli.
2. Szerződő Felek megállapodnak, hogy kötelesek egymást haladéktalanul értesíteni, amennyiben bármilyen káresemény következik be.
3. Az SRK köteles a Futballpályán keletkezett károsodásokat haladéktalanul helyreállítani. Amennyiben ezen kötelezettségének az MLSZ vagy az Önkormányzat írásbeli felhívása ellenére határidőn belül nem tesz eleget, és az MLSZ – kötbérigénye érvényesítésén túl – a keletkezett károk helyreállításával kapcsolatos munkákat az Önkormányzat költségén elvégezteti, a felmerülő költségeket az SRK az Önkormányzat részére megtéríti.
4. Felek egyezően rögzítik, hogy a Ptk. kárveszély viselésére vonatkozó szabályai (99. §) a felek jelen megállapodással alapított jogviszonyában a jelen megállapodásban foglaltak szerint alkalmazhatók. Ennek értelmében Felek egybehangzóan kijelentik, hogy a kárveszély – az MLSZ vagy az Önkormányzat által szándékosan, vagy súlyos gondatlansággal okozott kár kivételével – az SRK-t terheli.

VI. A megállapodás hatályának megszűnése:

1. Jelen megállapodás hatályba lépéséhez szükséges Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozata, valamint az SRK fenntartójának a Tiszáninneni Református Egyházkerület hozzájárulása.

VII. Kapcsolattartás:

1. A megállapodás teljesítésével kapcsolatos ügyintézésre és kapcsolattartásra a felek által felhatalmazott személyek:

Önkormányzat részéről:

Név: Aros János

Beosztás: polgármester

Telefon: 06-47-513-240

Fax: 06-47-311-404

E-mail: polgarmester@sarospatok.hu

SRK részéről:

Név: Punyi Gyula

Beosztás: SRK DSE elnöke

Telefon: 06-20-333-2446

Fax: -

E-mail: punyi21@gmail.com

2. Felek a jelen megállapodással kapcsolatos mindennemű közléseiket megtehetik írásban, telefonon, telefaxon, e-mailen. A telefonon tett közléseket haladéktalanul írásban is kötelesek megtenni a Felek.
3. A faxon küldött dokumentumokat akkor kell kézhez vettnek tekinteni, ha azt Felek jelen pontban megadott hívószámára küldték és azt a vonatkozó adási nyugta igazolta, az e-mailen küldött dokumentumok átvételét az e-mail fogadásáról szóló automatikus értesítés igazolja.
4. Az írásban postai úton küldött leveleket ajánlott – tértivevényes – postai küldeményként kell feladni. A fentiek szerint elküldött értesítés, levél az elküldéstől, postára adástól számított 5. napon akkor is megérkezettnek minősül, ha a tértivevény "nem kereste", vagy "nem vette át" jelzéssel érkezik vissza a feladóhoz, vagy a jelen szerződében írt telefaxszámot, e-mail címet bármely fél a másik fél előzetes értesítése nélkül változtatta meg és az így küldött üzenet ezért nem jut el hozzá.

VIII. Egyéb rendelkezések:

1. Szerződő felek jelen megállapodásban foglalt jogok gyakorlása, illetve kötelezettségek teljesítése során a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kölcsönösen együttműködve kötelesek eljárni.
2. A jelen megállapodással kapcsolatban a Felek a birtokukba került adatokat, tényeket, információkat kötelesek bizalmasan kezelni, azokat a megállapodással össze nem függő célra nem használhatják fel, harmadik személynek nem adhatják tovább.
3. Jelen megállapodás akkor lép hatályba, amikor azt mindkét fél felhatalmazott képviselője útján aláírta és az SRK a II/1. pont szerinti Önrészt az Önkormányzatnak megfizette.
4. Felek képviselői kijelentik, hogy az általuk képviselt fél nevében a jelen szerződés aláírására megfelelő jogosultsággal rendelkeznek. Elismerik továbbá, hogy a képviseleti hibával összefüggésben felmerülő károkért a polgári jog szabályai szerint felelősséggel tartoznak.
5. Jelen szerződés kizárólag írásban, a Felek felhatalmazott képviselőinek aláírásával módosítható.
6. Ha a jelen megállapodás bármely rendelkezése, vagy annak bármely körülmények közötti alkalmazása érvénytelen vagy végrehajthatatlan, ez a megállapodás egyéb rendelkezéseit és azok alkalmazását nem érinti, azok a jog által megengedett legteljesebb mértékben a Felek jelen megállapodásban kifejezett céljainak és akaratának megfelelően érvényesíthetők maradnak.
7. Felek egyezően rögzítik, hogy a jogaikat és kötelezettségeiket céljaik és érdekeik megfelelő figyelembe vételével állapították meg, ezért a jelen megállapodás szerinti szolgáltatás-ellenszolgáltatást egyenértékűnek ismerik el. Ennek értelmében Felek egybehangzóan kijelentik, hogy az egyenértékűség elvének megsértésére, illetve a szerződés egyéb okból adódó érvénytelenségére nem hivatkozhatnak, erre hivatkozva egymással szemben követelést jogszerűen nem támaszthatnak.

8. E megállapodásban nem érintett kérdések tekintetében elsősorban a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

IX. Megállapodás mellékletei:

1. számú melléklet: helyszínrajz, illetve vázrajz a műfüves futballpálya feltüntetésével

Jelen 5 (öt) oldalból álló megállapodást a Felek felhatalmazással rendelkező képviselőjük útján elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt alulírott helyen és napon öt példányban írták alá.

Sárospatak, 2013. szeptember 30.

Sárospatak, 2013. szeptember 30.

Sárospatak Város Önkormányzata

Sárospataki Református Kollégium

képviseli: Aros János polgármester

képviseli: Végh Balázs közigazgató

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításának utólagos jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Gulybán László ügyvezetőt, egyben kéri, ha a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A többi intézmény közétkeztetéssel kapcsolatos szerződésével ellentétben, amelyek határozatlan időre szólnak, a Sárospataki Gondozási Központ esetén a Sárospataki Polgármesteri Hivatal utasításainak megfelelően 5 évre kötötték 2008. évben a szerződést. Így ezt a szerződést ugyanazzal a tartalommal, ugyanabban a formában újabb 5 éves időtartamra meg kell hosszabbítani.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Hajdu Imre és Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

243/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításának utólagos jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. közötti, közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosítását, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal utólagosan jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 8 millió forint iránti igényéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. eddigi életével kapcsolatos ellentmondások a Képviselő-testület előtt ismertek. Nagy fejlesztés, beruházás történt primer oldalon, ami azt jelenti, hogy a kazánokat, a kazánházakat sikerült felújítani, azonban maga a szolgáltatás ennek a becslések szerint csak az 50 %-át érinti.

A gerincvezetékek, a szakaszoló aknák, a periférikus műszaki tartalmak továbbra is 30-35 éves korúak, és ezeknek a fejlesztése, cseréje, felújítása több év alatt folyamatosan húzódott. Elérkeztek 2013. évhez, amikor hét csőtörés történt, ami rekordszám Sárospatak távhőszolgáltatása életében, azonban a szolgáltatás színvonala nem romlott, a lakosság ebből semmit nem vett észre.

A szétválás és a 100 %-os tulajdonos státusz elérése kapcsán a számviteli elszámolások következtében 25 millió forintos társasági adókötelezettség lettek, amit határidőben befizettek az adóhivatalnak. További problémát és hiányt jelentett a rezsicsökkentés, ami újabb 15 millió forintot jelent a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. életében éves szinten.

A folyamatos felújítások – amit hangsúlyoz – csak abban az esetben történtek meg, amikor már a 25. órában tartottak, és mindenáron szükséges volt, ez újabb 15 millió forintot jelent. Tulajdonképpen egy újonnan szerveződött cég életében 55 millió forintot szükségből kivenni mindenképpen nagy teljesítmény. Ehhez elsősorban az kellett, hogy minden a legutolsó forintot illető költséghely racionalizálásra került, így ezt a 60 millió forintot meg tudták oldani. Azonban ezzel elérte a gazdasági társaság önerőből teljesítőképességének 100 %-át. Ezért kell ezek után – reméli, hogy a társaságot nem sújtja tovább a műszaki állapotok miatti felújítás – ez a 8 millió forint, ami egy nyomáskiegyenlítő tágulási tartály beszerzésére vonatkozna, ami nélkül a szolgáltatás nem tud működni.

Így azt a lehetőséget választják, mivel önerőből nem tudnak tovább lépni, a szolgáltatást biztosítani kell, kereskedelmi bankok a legvégső esetben kerülnek szóba, így elérkeztek ehhez a ponthoz, hogy a tulajdonos segítségét kéri a társaság műszaki életének megoldásában.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet 1. pontja mellett a 2. pont A.) variációját javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály képviselő: Kérdése, hogy mennyire ismert a hálózat szerkezete, illetve jelenlegi állaga.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Év végére elkészült a műszaki állapot felmérése, a rövid-, közép- és hosszú távú fejlesztések és stratégiai pontok meghatározása. Elkezdtek felszámolni az elmaradt munkákat, 95 %-ban olyan munkákat végeztek el, amelyek 100 %-osan kötelezőek voltak. A gerincvezetékek állapotával kapcsolatban elmondja, hogy három fűtőkör van.

A 2. fűtőkör, a Katona József út felé haladó fűtőkör állapota a legkritikusabb. Az előző évben az óvoda kerítésén belüli szakasz, most a központi kazánház és az óvodáig érő szakasz lett felújítva, de a végpont és az óvoda közötti szakasz állapota továbbra sem megfelelő. Többek között a nyomáskiegyenlítő tágulási tartály is ezt a célt szolgálja, hogy olyan nyomást tudjanak produkálni folyamatosan és egyenletesen a gerincvezetékben, ami az elhasználódott állapotú gerincvezetéseket meg tudja őrizni csőtörések nélkül.

A koncepciózus felújítást tehát ezen helyzetek miatt nem tudták tartani, de ettől függetlenül a fűtési szezonra fel vannak készülve, a 2014-es és az azt követő évek során reményeik szerint a fejlesztéseket rövid-, közép- és hosszú távon meg tudják majd valósítani.

Sikora Attila alpolgármester: Egyik kérdése a jelenlegi beruházáshoz, felújításhoz kapcsolódik, mégpedig, hogy lehet-e számítani a felújítással érintett útszakasz felújítására? Januártól életbe lépett a rezsicsökkentés, kérdése, hogy ügyvezető úr tapasztalja-e a fizetési hajlandóság javulását ennek következtében, illetve hol tart a cég kintlévősége?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az aszfaltozás még a tél beállta előtt meg fog történni. A rezsicsökkenés mindenképpen az egyedi fogyasztókra nézve nagy segítség. Azonban a fizetési hajlandóság egy félév után már érzékelhetően kimozdult, viszont a számlák befizetésének a hajlandóságát a rezsicsökkentés nem biztos, hogy befolyásolta. 2013. január 1-jétől a nem fizető lakosok rosszabb helyzetben vannak, most is megragadja a lehetőséget, hogy elmondja nem lesz befizetetlen távhő számla Sárospatakon, mindenkinek ki fogják küldeni a felszólító leveleket, a fizetési meghagyásokat és sajnos a végrehajtásra is sor kerül, amit a Patakhő Kft. egy teljesen új, modern kintlévőség kezelő és kintlévőség követő rendszerével irányít.

A Közjegyzői Kamarához kerülnek a fizetési meghagyások, a Kamara kiutalja a közjegyzőköz, akik tovább küldik ezeket a meghagyásokat, ezzel 3-4 hónapot csúsztak, azonban a Kft. sikerét ez sem csorbította. A 43 millió forintos kintlévőséget sikerült egy félév alatt 33 millió forintra csökkenteni, és újabb 7 millió forint csökkentésként értelmezhető a részletfizetési szerződések megkötése. A részletfizetési szerződéseket is teljesen új felfogással kötötték, ami azt jelenti, hogy ezeket a részleteket akkor engedélyezi a Patakhó Kft., ha az aktuális számla közben fizetve van-e. Így a 43 millió forint 23 millió forintra csökken, januártól május végéig újabb 11 millió forinttal visszanőtt a féléves időszakra, amit az első felszólító levél kapcsán 3 millió forinttal csökkentett a Patakhó Kft. Tehát látszik, hogy fontosak a fogyasztóknak megküldött felszólító levelek, a fizetési meghagyás és nagy változást vár kintlévőség ügyben a végrehajtói levelek megküldése után. Szeretné megértetni mindenkivel, hogy ez egy olyan szolgáltatás, amiért fizetni kell, és ami nem valaki ellen van, hanem az összes szolgáltatást igénybevevőkért.

Oláh József Csaba képviselő: A távhőszolgáltató a Kommunális Szervezetet kérte meg a csővezeték aknák bontására, illetve helyreállítására. A Zrínyi utcán a szegélykő helyreállítása megtörtént, és jövő hét elejére van ütemezve az aszfaltburkolat helyreállítása.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 8 millió Ft kölcsön iránti igényéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy:

- 1. Felhatalmazza a polgármestert a 14.000-2/298/2010. (X. 29.) KT. számú határozat alapján, 2011. január 14-én kelt szerződés megszüntetésére.**
- 2. A kölcsönt az 1. melléklet szerinti tartalommal engedélyezi.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 244/2013. (IX. 27.) KT. határozathoz

MEGÁLLAPODÁS kölcson nyújtásáról

amelyet megkötött egyrésztől

Sárospatak Város Önkormányzata (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószáma: 15726494-2-05, számlavezető bank: OTP Bank Nyrt. Sárospataki Fiókja, bankszámlaszám: 11734169-15350095-00000000, képviseli: Aros János polgármester) a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 100 %-os tulajdonosa, mint kölcsönadó – a továbbiakban: **Kölcsönadó** -,

másrészről a

Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. (székhely: 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 47. adószáma: 22772985-2-05, számlavezető pénzintézet neve: Raiffeisen Bank Zrt. bankszámlaszám: 12001008-01228858-00100001, képviseli: Gulybán László ügyvezető) – a továbbiakban, mint **Adós** – alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. A **Kölcsönadó** a Képviselő-testület 244/2013.(IX. 27.) KT. határozata alapján kölcsönt nyújt az **Adós** társaság részére **8.000.000,- Ft**, azaz Nyolcmillió forint összegben.
2. **Adós** kötelezettséget vállal arra, hogy a kölcsön összegét kizárólag a Sárospatak város távhőszolgáltatási rendszer részét képező nyomáscsökkentő cseréjére fordítja.
3. Felek megállapodnak abban, hogy a kölcsön összegét a **Kölcsönadó** a szerződés aláírását követő naptól kezdve 2013.12.31.-ig az **Adós** írásbeli kérésére annak bankszámlájára átutalja.
4. Amennyiben a 3. pontban rögzített időpontig **Adós** írásbeli kérést nem juttat el **Kölcsönadó** részére, úgy a megállapodás 2013.12.31. napján érvényét veszti.
5. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy **Adós** a kölcsönt az utalást követő hó 1.-től számított 3 év alatt negyedéves egyenlő részletekben köteles visszafizetni, amely minden negyedév utolsó napján esedékes.
6. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy **Kölcsönadó** a kölcsön összege után, a kölcsönszerződés idejére, az Önkormányzat 5 % kamatot számít fel.
7. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre egyebekben a Ptk. Kölcsönszerződésre és az egyéb jogszabályok vonatkozó rendelkezései az irányadóak. A szerződést a felek kölcsönös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írják alá.

Sárospatak, 2013.

.....
Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.
Adós

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
Kölcsönadó
Pénzügyi ellenjegyző: _____
gazd.vez.

Aros János polgármester: Megköszöni ügyvezető úr és munkatársai által végzett munkát, további eredményes munkát kíván.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013. évi költségvetési előirányzatok módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, egyben kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban tegye meg szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A költségvetési rendelet módosítását a Képviselő-testület negyedévente tárgyalja. Összefoglalásként elmondható, hogy a bevételek nagyobb mértékben emelkedtek, mint a kiadások, ugyanakkor vannak olyan tételek, amit még nem lehetett számszerűsíteni, ilyen például a hiteltörlesztés. Ez a költségvetési rendeletben 28 millió forinttal volt betervezve, mivel az év folyamán még nem zárult le véglegesen, hogy az önkormányzatok teljes adósságállománya lesz-e konszolidálva vagy csak bizonyos %-ban, ezért az utolsó rendelet módosításra, amelyre az idén decemberben fog sor kerülni, akkor várhatóan még azzal számolni kell.

Az óvodapedagógusok béremelése miatt előzetes számítások szerint mintegy 8 millió forint többlettámogatást kell biztosítani a Carolina Óvoda és Bölcsőde részére, még nincs információja arról, hogy normatívában vagy valamely egyéb pályázat keretében bevételre tud-e az önkormányzat szert tenni.

A jogcímenkénti csoportosításban látszik, hogy első az állami pótelőirányzatok módosítása. Ez esetben a szerkezetátalakítási tartalékból az önkormányzat elnyert három pályázatot, a volt megyei fenntartású intézmények után az iskolai étkeztetés kiegészítésére, valamint szociális célokra közel 40 millió forintot. Ezek a kiadások be voltak tervezve a költségvetésbe, tehát ezek csökkentik a hiányt.

Az intézmények leadták az igényüket, pótigény nem jelentkezik, tehát csak azok az évközi technikai tételek, mint bérkompenzáció vagy időközben elnyert pályázatok, ahol a bevétel és a kiadás megegyezik, az jelentkezik, ezek a hiányra nincsenek befolyással.

Az önkormányzat esetében a hiányt csökkentő tényező a június végi zárolás végrehajtása, ami 26,6 millió forinttal javítja a pénzügyi egyensúlyt, valamint a szűnyogirtásra kifizetett számlák 50 %-ának az igénylése, ami 3,8 millió forinttal növeli a bevételeket.

Hiányt növelő tényezőként merül fel a közutak javítására elkülönített 20 millió forint keret 3 millió forinttal való megemelése, erre amiatt is szükség van, mert a start munka keretében aszfaltozásra is nyert az önkormányzat, ennek azonban vannak szállítási és egyéb költségei, gondol itt az útdíjra, és mivel a 20 millió forintot már elhasználta az önkormányzat, emiatt további költségek csak a kiadási előirányzat megnövelésével lehetségesek.

Nagyobb tétel még 1 millió forint értékben a strandfürdő bejáratának a megerősítése.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, melyet egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, melyet szintén egyhangú szavazással elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Zérczi László képviselő: Az elmúlt években a költségvetési előirányzat módosításánál inkább hiányt növelő tételekkel kapcsolatosan kellett tárgyalni a Képviselő-testületnek. Végignézve a kimutatásokat, akkor a támogatások a hiányt 40 millió forinttal, 20 millió forinttal csökkentik, illetve a határozatok a hiányt nem változtatják. Örömet fejez ki a tekintetben, hogy 62.135 eFt-tal csökken a módosított hiány. Ez azért azt is jelenti, hogy a városvezetés, az önkormányzat, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal szakapparátusa jó és eredményes munkát végez, remélhetőleg a központi határozatok és a helyben végzett munkának köszönhetően a későbbiekben esetleg további jó hírrel is szolgálhatnak a lakosság felé.

Aros János polgármester: Igen, bízunk benne, talán az egyik legnagyobb a teljes konszolidáció lenne, amelynek az előkészítése már elkezdődött. Ha ez sikerülne, és úgy tudná kezdeni a 2014-es évet az önkormányzat, hogy nincs adóssága, az valóban nagy eredmény lenne. Egyébként más, további hiányt csökkentő elképzeléseik is vannak.

Az apparátus nevében megköszöni a jó szavakat, de ez nem tőlük függ, hanem főleg azoktól az intézményektől, és önkormányzati cégektől, akik átértékelték annak a jelentőségét, hogy ezeket a komoly megszorításokat, vagy úgynevezett racionalizáló lépéseket meg kell tenni. Reméli, hogy további olyan bejelentéseket tudnak még tenni az év hátralévő részében, amely még kedvezőbbé teszi ezt a képet.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

17/2013. (X. 08.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2013. évi költségvetéséről szóló 3/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 5, 6, 7, 8, 9, 10.1-10.7. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-18. mellékletei lépnek.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezik.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2013. márciusában a Képviselő-testület a közterület-használatról egy új rendeletet alkotott, amit az elmúlt időszakban egy alkalommal már módosított. A jelenlegi módosítás lenne a második, amelynek apropója, hogy a jelenleg kivitelezés alatt álló Comenius utca és Ady tér közötti közösségi tér használatba vétel utáni általános rendjét szeretnék biztosítani, a burkolatát megóvni, valamint még a rendeletben néhány olyan pontosítást szeretnének tenni, például a helyi rendezvények felsorolását illetően, vagy egyéb anyagok, például tüzelőanyag tárolására vonatkozóan, amelyek eddig még nem szerepeltek a rendeletben.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az említett főtér átadásával kapcsolatos közterület szabályozást abban a tekintetben kívánják most a rendelet módosítással átvezetni, hogy egy új övezet, egy úgynevezett, védett, gyalogos övezet kerül kialakításra. Ezen védett gyalogos övezetnek, mint új övezetnek a díjtételeit is próbálják ebben a rendeletben a helyére tenni.

Ugyanezen rendeletmódosítás elemeként vonatkoznak akkor már új szabályok erre a védett gyalogos övezetre, gondol itt a fenyőfa árusítástól a zöldség-gyümölcs árusításon keresztül mindazon olyan szabályozásra, ahol azt is lehet szabályozni, hogy milyen árusító sátrakkal, bódékkal lehet megjeleníteni.

Fontos módosítása még a rendeletnek, hogy a helyi ünnepek egyrészt kiegészítésre kerültek, illetve az a rendelkezés is belekerül most már a rendeletbe, hogy az általános közterület-használati engedélyek ezeknek a helyi rendezvényeknek a területére nem lesznek érvényesek a rendezvény ideje alatt, arra külön engedélyt kell kérni a közterület üzemeltetőjétől.

A rendelet-tervezetet közzé kellett tenni, ami megtörtént, ezzel kapcsolatban észrevétel nem érkezett.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2013. (X. 08.) önkormányzati rendelete

a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. számú mellékletének 2. pontjában biztosított véleményezési jogkörben eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével, továbbá a 29/A. §-ában meghatározott társadalmi egyeztetés során beérkezett vélemények figyelembe vételével a következőket rendeli el:

1. §

A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. helyi rendezvények: Augusztus 20.-ához kapcsolódó rendezvények, CRESCENDO Nemzetközi Művészkórus Fesztivál, DIXIELAND BLUES Fesztivál, Kispataki Bogrács és Grillparti, Lakótelepi Napok, Múzsák Dicsérete Fesztivál, Ostromhétvége, Pünkösdi Gyermektánc Fesztivál, Sárospataki Bornapok rendezvénye, Szent Erzsébet napi rendezvények, Újtelepi Napok, Végardói Napok, Zempléni Fesztivál;”

2. §

A Rendelet 2. §-a a következő 14. ponttal egészül ki:

„14. védett gyalogosövezet: az Eötvös utca Comenius és József Attila utca közötti, az Ady Endre teret is magába foglaló díszburkolattal ellátott szakasza. (Főtér).”

3. §

A Rendelet 4. § 6. pontja a következő 6.6 alponttal egészül ki:

„6.6 Egyéb, az előzőekben nem sorolt anyagok, tárgyak tárolása (Például: tüzelőanyag)”

4. §

A Rendelet 6. §-a a következő 8. ponttal egészül ki:

„8. a védett gyalogosövezetben: zöldség-gyümölcs, fenyőfa, árusítására, valamint olyan létesítmények, elárúsító fülkék elhelyezésére, amelynek rögzítése a burkolat bontásával, átalakításával, megmunkálásával jár, és a szállításához szükséges gépjármű összömege a 3.5 tonnát meghaladja.”

5. §

A Rendelet 21. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Az árusításra kiadott közterület-használati engedélyekben azt is elő kell írni, hogy a kiadott engedély a Nemzeti ünnepeken, és a helyi rendezvényeken való árusításra nem jogosítanak. Arra külön engedély szükséges.”

6. §

A Rendelet 31. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„31. § (1) Az I. övezetben a zöldterületekre, engedélyezett közterület-használat díjának mértékét 1,5-es szorzóval kell megállapítani.

(2) A védett gyalogosövezetben az I. területi övezet díjtételeit 1,5-es szorzóval kell megállapítani.

(3) A III. díjövezetben megállapított közterület-használati díj, az I. övezet díjainak húsz százaléka.”

7. §

A Rendelet 2. mellékletében foglalt táblázat a következő sorral egészül ki:

34.	Egyéb, az előzőekben nem sorolt anyagok, tárgyak tárolása (Például: tüzelőanyag)	Ft/m ² /nap	200	100
-----	--	------------------------	-----	-----

8. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A beszámolóban szerepel a 155/2013. (VI. 17.) KT. határozat, amelyben a „Legyünk együtt – Játsszunk együtt” családi nap című LEADER pályázat benyújtásáról döntött a Képviselő-testület. Itt még úgy szerepel, hogy a pályázat nem került benyújtásra, mivel az első körben az elektronikus felület olyan gyorsan lezárt, hogy először csak a „Sárospataki Borfesztivál” című LEADER pályázatot sikerült felcsatolni. 2013. szeptember 24-én – az anyag elkészülte és kiküldése után – az elektronikus felület ismét megnyitásra került, tehát úgymond maradvány összeget osztanak szét, ahol is a pályázatot be tudták nyújtani. Úgy gondolja, hogy a teljesség igényével becsatolták, reméli, hogy a pályázat támogatást nyer.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba és Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

245/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 146/2013. (V. 31.) KT.
- 154/2013. (VI. 17.) KT.
- 155/2013. (VI. 17.) KT.
- 161/2013. (VI. 28.) KT.
- 162/2013. (VI. 28.) KT.
- 178/2013. (VI. 28.) KT.
- 179/2013. (VI. 28.) KT.
- 180/2013. (VI. 28.) KT.
- 181/2013. (VI. 28.) KT.
- 182/2013. (VI. 28.) KT.
- 183/2013. (VI. 28.) KT.
- 184/2013. (VI. 28.) KT.
- 191/2013. (VII. 18.) KT.
- 192/2013. (VII. 18.) KT.
- 193/2013. (VII. 18.) KT.
- 201/2013. (VIII. 8.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Közbeszerzési Szabályzat módosítására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nemrégiben zajlott le a Sárospataki Polgármesteri Hivatal belső ellenőrei által végzett 2012. évi közbeszerzések szabályszerűségi ellenőrzése, ahol az egyik megállapítás az volt, hogy a jelenlegi struktúrában kialakított Közbeszerzési Szabályzatot módosítsák, mégpedig oly módon, hogy Sárospatak Város Önkormányzatának és Polgármesteri Hivatalának legyen egy Közbeszerzési Szabályzata, az intézményeinek pedig intézményenként külön-külön legyen Közbeszerzési Szabályzatuk.

A jelenlegi javaslatban a Közbeszerzési Szabályzat módosítása látható, amelyben az eredeti szöveg és a módosított kiegészítő szöveg látható szakaszonként, amelynek az a lényege, hogy úgy fogalmazza át az önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Szabályzatait, hogy csak erre a két szervezetre vonatkozik, és javasolják az intézményeknek – amelyhez természetesen segítséget is nyújtanak –, hogy ők a saját közbeszerzési szabályzataikat elkészíthessék.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba és Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

246/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Közbeszerzési Szabályzat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Közbeszerzési Szabályzat ezen határozat 1. melléklete szerinti módosításait elfogadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Szabályzatát, a módosításokkal egységes szerkezetben ezen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhívja az intézményvezetők és cégvezetők figyelmét, hogy 2013. november 15-ig készítsék el a vezetésük alatt álló intézményre / cégre vonatkozó Közbeszerzési Szabályzatot.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 246/2013. (IX. 27.) KT. határozathoz

A Közbeszerzési Szabályzat módosításai

	EREDETI SZÖVEG	MÓDOSÍTOTT/KIEGÉSZÍTETT SZÖVEG
<i>Fedlap</i>	Sárospatak Város Önkormányzatának, Polgármesteri Hivatalának, Intézményeinek/Szervezeteinek Közbeszerzési Szabályzata	Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Közbeszerzési Szabályzata
1.2.3. A Szabályzat tárgyi hatálya fejezet 4. bekezdés:	A Kbt.-ben meghatározott értékhatárokat el nem érő, a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzésekről dönteni legalább 3 (indokolt esetben ennél kevesebb) ajánlat bekérésével lehet. A megfelelő ajánlat elfogadásáról a Polgármester / Intézményvezető / Szervezetvezető dönt.	A Kbt.-ben meghatározott értékhatárokat el nem érő, a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzésekről dönteni legalább 3 (indokolt esetben ennél kevesebb) ajánlat bekérésével lehet. A megfelelő ajánlat elfogadásáról a Polgármester dönt. A továbbiakban a Beszerzési Szabályzat alapján történik.
2.1. Éves összesített közbeszerzési terv és annak módosítása 4. bekezdés:	<u>Adatszolgáltatók:</u> ➤ a Polgármesteri Hivatal irodavezetői, ➤ az Intézmények / Szervezetek vezetői, ➤ a tervezett vagy folyamatban lévő projektek kijelölt felelősei, ➤ támogatásból megvalósuló beszerzések esetén a kijelölt projektmenedzser.	<u>Adatszolgáltatók:</u> ➤ a Polgármesteri Hivatal irodavezetői, ➤ a tervezett vagy folyamatban lévő projektek kijelölt felelősei, ➤ támogatásból megvalósuló beszerzések esetén a kijelölt projektmenedzser.
2.5. A közbeszerzési eljárás előkészítése, megindítása 1. bekezdés:	A közbeszerzési eljárás megindításáról dönt: Önkormányzat és Hivatal esetén a Képviselő-testület, Intézmények és Szervezetek esetén azok vezetői.	A közbeszerzési eljárás megindításáról dönt: Önkormányzat és Hivatal esetén a Képviselő-testület.
2.5. A közbeszerzési eljárás előkészítése, megindítása 2. bekezdés:	Az ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezetek, elbírálási szempontok összeállítását, a dokumentáció előkészítését végzi: Megbízott szakértő együttműködve az Önkormányzat által kijelölt személlyel és a projektmenedzserrel, Intézményvezetővel, Szervezetvezetővel.	Az ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezetek, elbírálási szempontok összeállítását, a dokumentáció előkészítését végzi: Megbízott szakértő együttműködve az Önkormányzat / Hivatal által kijelölt személlyel és a projektmenedzserrel.

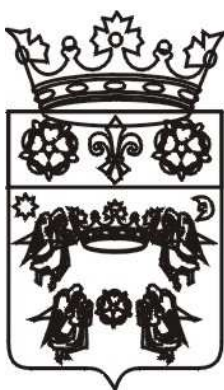
2.5. közbeszerzési eljárás előkészítése, megindítása bekezdés:	A 3.	Ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezeteket, elbírálási szempontokat, előkészített dokumentációt jóváhagyja: Önkormányzat és Hivatal esetén a Jegyző, ill. uniós/hazai forrásból támogatott projektek esetén a projektmenedzser, Intézmények és Szervezetek esetén azok vezetői.	Ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezeteket, elbírálási szempontokat, előkészített dokumentációt jóváhagyja: Önkormányzat és Hivatal esetén a Jegyző, ill. uniós/hazai forrásból támogatott projektek esetén a projektmenedzser.															
III. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK BELSŐ ELLENŐRZÉSI RENDJE bekezdés:	3.	A belső ellenőr az ellenőrzésekről jegyzőkönyvet készít, melyet az ellenőrzést végző költségvetési szerv vezetője az Önkormányzat és a Hivatal közbeszerzései vonatkozásában a Jegyzőnek, Intézmények / Szervezetek közbeszerzései vonatkozásában az intézményvezetőnek / szervezetvezetőnek küld meg.	A belső ellenőr az ellenőrzésekről jegyzőkönyvet készít, melyet az Önkormányzat és a Hivatal közbeszerzései vonatkozásában a Jegyzőnek küld meg.															
5.2. Honlapon való megjelentetés bekezdés:	1.	Ajánlatkérő köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzési Hatóság vagy önkormányzati intézmény esetén a fenntartó honlapján közzétenni:	Ajánlatkérő köteles az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzési Hatóság honlapján közzétenni:															
5.2. Honlapon való megjelentetés táblázata:	2.	<table><tr><td></td><td>Önkormányzat és Hivatal esetén</td><td>Intézmények / Szervezetek esetén</td></tr><tr><td>Honlapon való közzétételért felelős:</td><td>Jegyzői Iroda</td><td>Intézményvezető / Szervezetvezető</td></tr><tr><td>Közzététel helye:</td><td>www.sarospatak.hu</td><td>Intézmény / Szervezet saját honlapja, ill. ha saját honlappal nem rendelkezik a www.sarospatak.hu oldal</td></tr></table>		Önkormányzat és Hivatal esetén	Intézmények / Szervezetek esetén	Honlapon való közzétételért felelős:	Jegyzői Iroda	Intézményvezető / Szervezetvezető	Közzététel helye:	www.sarospatak.hu	Intézmény / Szervezet saját honlapja, ill. ha saját honlappal nem rendelkezik a www.sarospatak.hu oldal	<table><tr><td></td><td>Önkormányzat és Hivatal esetén</td></tr><tr><td>Honlapon való közzétételért felelős:</td><td>Jegyzői Iroda</td></tr><tr><td>Közzététel helye:</td><td>www.sarospatak.hu</td></tr></table>		Önkormányzat és Hivatal esetén	Honlapon való közzétételért felelős:	Jegyzői Iroda	Közzététel helye:	www.sarospatak.hu
	Önkormányzat és Hivatal esetén	Intézmények / Szervezetek esetén																
Honlapon való közzétételért felelős:	Jegyzői Iroda	Intézményvezető / Szervezetvezető																
Közzététel helye:	www.sarospatak.hu	Intézmény / Szervezet saját honlapja, ill. ha saját honlappal nem rendelkezik a www.sarospatak.hu oldal																
	Önkormányzat és Hivatal esetén																	
Honlapon való közzétételért felelős:	Jegyzői Iroda																	
Közzététel helye:	www.sarospatak.hu																	
7.5. Az Intézményvezető / Szervezetvezető és feladatai felelősségi rendje:		➤ Felelős a közbeszerzési terv elkészítéséért, esetleges módosításáért (az Önkormányzat által kijelölt személy egyidejű tájékoztatásával), a közbeszerzési terv jóváhagyásáért, közzétételéért, megőrzéséért és az ellenőrző szerveknek való esetleges megküldéséért, ➤ Felelős az előzetes összesített tájékoztató elkészítéséért, jóváhagyásáért, közzétételéért (az Önkormányzat által kijelölt személy egyidejű tájékoztatásával), ➤ Dönt megbízott szakértő bevonásáról, kiválasztásáról, ➤ Dönt a közbeszerzési eljárás megindításáról, ➤ A közbeszerzési eljárás előkészítése során részt vesz az ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezetek, elbírálási szempontok összeállításában, a dokumentáció előkészítésében (a gazdasági vezetővel együttműködve), ➤ A közbeszerzési eljárás előkészítése során keletkezett ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás	Törlésre kerül.															

	tervezeteket, elbírálási szempontokat, előkészített dokumentációt jóváhagyja, ➤ Kijelöli a Bíráló Bizottság tagjait, ➤ Dönt a közbeszerzési eljárásokban az eljárás eredményről, ➤ Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötése, ➤ Felelős a felhívás, dokumentáció és az ajánlat eredmény-hirdetési tartalma szerinti szerződéskötésért, esetleges szerződés-módosításért, ➤ Felelős a Kbt. rendelkezéseinek mellőzésével lefolytatott beszerzésekért, ➤ Felelős az éves statisztikai összegzés elkészítése, jóváhagyásáért, megküldéséért, ➤ Felelős a közbeszerzésekkel kapcsolatos iratok kezeléséért és megőrzéséért, ➤ Felelős a Kbt.-ben előírt adatok, információk, dokumentumok honlapon való megjelentetéséért, ➤ A Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzések esetén a megfelelő ajánlat elfogadásáról döntés.	
7.6 – 7.9. pontok számozása:	7.6. – 7.9. pontok számozása	A 7.5. pont törlése következtében a korábbi 7.6.-7.9. pontok számozása aktualizálásra kerül.
Az Önkormányzat által közbeszerzési ügyek intézésére kijelölt személy feladatai és felelősségi rendje 4. pontja:	➤ Javaslattétel az Intézményvezetőnek / Szervezetvezetőnek megbízott szakértő bevonására, kiválasztására	Törlésre kerül.
A belső ellenőr feladatai és felelősségi rendje 2. pontja:	➤ Az ellenőrzésekről jegyzőkönyvkészítés, megküldés az ellenőrzést végző költségvetési szerv vezetőjének	➤ Az ellenőrzésekről jegyzőkönyvkészítés, megküldés a Jegyzőnek

2. melléklet a 246/2013. (IX. 27.) KT. határozathoz

**SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA ÉS A
SÁROSPATAKI POLGÁRMESTERI HIVATAL**

KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYZATA



2012.

TARTALOMJEGYZÉK

TARTALOMJEGYZÉK	59
I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK	60
1.1. A Szabályzat célja	60
1.2. A Szabályzat hatálya	60
1.2.1. Ajánlatkérők	60
1.2.2. A Szabályzat személyi hatálya	61
1.2.3. A Szabályzat tárgyi hatálya	61
1.3. Értelmező rendelkezések	62
1.4. Irányadó jogszabályok	62
1.5. Közbeszerzési alapelvek és a betartásukat biztosító szabályok	62
1.6. A közbeszerzés értéke és az értékhatárok	63
1.6.1. A közbeszerzés értékének meghatározása és értelmezése	63
1.6.2. A közbeszerzések értékhatára	63
1.7. A közbeszerzési eljárás lehetséges fajtái (alkalmazandó eljárásrend)	63
II. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE, ELŐKÉSZÍTÉSE, LEFOLYTATÁSA ÉS EZEK FELELŐSSÉGI RENDJE	64
2.1. Éves összesített közbeszerzési terv és annak módosítása	64
2.2. Előzetes összesített tájékoztató	65
2.3. Ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályok	65
2.4. Külső szakértő bevonása	65
2.5. A közbeszerzési eljárás előkészítése, megindítása	65
2.6. Közbeszerzési eljárás lefolytatása	66
2.7. A dokumentáció rendelkezésre bocsátása	66
2.8. Kapcsolattartás az ajánlattételi / részvételi szakaszban	66
2.9. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések fogadása/átvétele	66
2.10. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontása	67
2.11. Az ajánlatok / részvételi jelentkezések elbírálásának szakmai előkészítése, ellenőrzése	67
2.12. Az ajánlatok / részvételi jelentkezések értékelése – Bíráló Bizottság	67
2.13. Döntés az eljárás eredményéről	68
2.14. Eredményhirdetés, az eredmény közzététele	68
2.15. Szerződészkötés	69
2.16. Éves statisztikai összegezés	69
III. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK BELSŐ ELLENŐRZÉSI RENDJE	69
IV. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA	69
V. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK NYILVÁNOSSÁGA	70
5.1. Közzététel	70
5.2. Honlapon való megjelentetés	70
VI. UNIÓS/HAZAI FORRÁSBÓL TÁMOGATOTT PROJEKTEK SPECIÁLIS KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYAI	71
VII. AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ, AZ ELJÁRÁS SORÁN DÖNTÉST HOZÓ, ILLETŐLEG AZ ELJÁRÁSBA BEVONT SZEMÉLYEK, SZERVEK FELADATAI ÉS A FELADATOKKAL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK	71
7.1. A Képviselő-testület feladatai és felelősségi rendje	72
7.2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság feladatai és felelősségi rendje	72

7.3. A Polgármester feladatai és felelősségi rendje.....	72
7.4. A Jegyző feladatai és felelősségi rendje.....	72
7.5. Az Önkormányzat által közbeszerzési ügyek intézésére kijelölt személy feladatai és felelősségi rendje.....	73
7.6. Megbízott szakértő feladatai és felelősségi rendje.....	73
7.7. Projektmenedzser feladatai és felelősségi rendje.....	73
7.8. A belső ellenőr feladatai és felelősségi rendje.....	74
VIII. HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.....	74
IX. MELLÉKLETEK.....	75
9.1. 1. sz. melléklet: A 2013. évre irányadó közbeszerzési értékhatárok (Forrás: KÉ 2013. évi 21. szám, 2013. február 20.).....	75
9.2. 2. sz. melléklet: Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat.....	77
9.3. 3. sz. melléklet: Ajánlatok / részvételi jelentkezések átvételi elismervénye.....	77
9.4. 4. sz. melléklet: Megismerési nyilatkozat.....	78

Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) a közbeszerzésekről szóló **2011. évi CVIII. törvény** (a továbbiakban: Kbt.) **22.§ (1) bekezdése** alapján az alábbi Közbeszerzési Szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) alkotja.

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1.1. A Szabályzat célja

A Szabályzat célja, hogy a közpénzek ésszerű és hatékony felhasználása és nyilvános ellenőrizhetőségének megteremtése, továbbá a közbeszerzések során a verseny tisztaságának biztosítása érdekében és a Kbt. 22. § (1) bekezdésének eleget téve, egységes szabályokat állapítson meg. Ennek alapján meghatározza:

- a közbeszerzési eljárások előkészítésének, lefolytatásának, belső ellenőrzésének felelősségi rendjét,
- a nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyek, valamint szervezetek felelősségi körét,
- a közbeszerzési eljárások dokumentálási rendjét,
- az eljárás során hozott döntésekért felelős személyt, személyeket, vagy testületeket.

A Szabályzat és a Kbt. alkalmazása során figyelembe kell venni a Közbeszerzési Hatóság ajánlásait és a Közbeszerzési Hatóság elnökének tájékoztatóit is.

1.2. A Szabályzat hatálya

■ 1.2.1. Ajánlatkérők

Jelen Szabályzatot kell alkalmazni a Kbt. 6. § (1) bekezdése¹ alapján meghatározott szervezeteknek (a továbbiakban: Ajánlatkérő).

¹ **6. § (1)** E törvény alkalmazásában ajánlatkérők:

a) a minisztérium, a Miniszterelnökség, a központosított közbeszerzés során ajánlatkérésre feljogosított szervezet;

▪ 1.2.2. A Szabályzat személyi hatálya

A Szabályzat hatálya kiterjed az Ajánlatkérőre, valamint az Ajánlatkérő által elindított közbeszerzési eljárást előkészítő, a közbeszerzési eljárásba bevont személy(ek)re, szervezeti egységekre.

▪ 1.2.3. A Szabályzat tárgyi hatálya

A Szabályzat hatálya kiterjed minden olyan árubeszerzés, építési beruházás, szolgáltatás, megrendelés, építési és szolgáltatási koncesszió megrendelésére, amelynek értéke a közbeszerzés megkezdésekor eléri, vagy meghaladja a Kbt.-ben, illetve az éves költségvetési törvényben meghatározott értékhatárt.

A Szabályzat rendelkezéseit alkalmazni kell az értékhatárt elérő tervpályázati eljárások, továbbá az uniós/hazai forrásból támogatott projektek esetén is. Ezeken felül a Szabályzat hatálya kiterjed a fentiek körébe nem tartozó azon beszerzésekre, melyekre az Ajánlatkérő a közbeszerzés szabályait önként alkalmazza.

A Szabályzat rendelkezéseit nem kell alkalmazni a Kbt.-ben meghatározott, a törvény szerint kivételi körbe tartozó a Kbt. 9.§-a és a 120.§-a szerinti beszerzésekre. Ha a jogszabályi kivétel a konkrét esetre vitatható, úgy a megfelelő eljárás alkalmazásáról, szükségességéről szakértő véleménye alapján a Jegyző dönt.

A Kbt.-ben meghatározott értékhatárokat el nem érő, a Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzésekről dönteni legalább 3 (indokolt esetben ennél kevesebb) ajánlat bekérésével lehet. A megfelelő ajánlat elfogadásáról a **Polgármester dönt. A továbbiakban a Beszerzési Szabályzat alapján történik.**

b)³ az állam, a helyi önkormányzat és minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi önkormányzatok társulása, a helyi önkormányzat által a helyben központosított közbeszerzés keretében, valamint több helyi önkormányzat, illetve a közös hivatalhoz tartozó települések központosított közbeszerzési rendszere keretében ajánlatkérésre kizárólagosan feljogosított szervezet, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács;

c) az a jogképes szervezet, amelyet közérdekű, de nem ipari vagy kereskedelmi jellegű tevékenység folytatása céljából hoznak létre, vagy amely ilyen tevékenységet lát el, ha az a)–d) pontokban meghatározott egy vagy több szervezet, az Országgyűlés vagy a Kormány külön-külön vagy együttesen, közvetlenül vagy közvetetten meghatározó befolyást képes feleltte gyakorolni vagy működését többségi részben egy vagy több ilyen szervezet (testület) finanszírozza;

d) a 9. § (1) bekezdés k) pontja szerinti gazdálkodó szervezet;

e) az a)–d) pontok hatálya alá nem tartozó gazdálkodó szervezet [Ptk. 685. § c) pontja], amely a 114. § (2) bekezdésében meghatározott közszolgáltatói tevékenységek valamelyikét folytatja, és amely felett az a)–d) pontokban meghatározott egy vagy több szervezet közvetlenül vagy közvetve meghatározó befolyást képes gyakorolni, a 114. § (2) bekezdése szerinti közszolgáltatói tevékenységének biztosítása céljából lefolytatott beszerzése során;

f) az a)–e) pontok hatálya alá nem tartozó szervezet, amely a 114. § (2) bekezdésében meghatározott egy vagy több közszolgáltatói tevékenységét különleges vagy kizárólagos jog alapján folytatja, a 114. § (2) bekezdése szerinti közszolgáltatói tevékenységének biztosítása céljából lefolytatott beszerzése során;

g)⁴ a támogatásból megvalósuló beszerzés vonatkozásában az a)–f) pontok hatálya alá nem tartozó szervezet – az uniós értékhatárt el nem érő beszerzés esetén az egyéni vállalkozó kivételével – , amelynek szolgáltatásmegrendelését, árubeszerzését vagy építési beruházását az a)–d) pontok hatálya alá tartozó egy vagy több szervezet az uniós értékhatárt elérő értékű beszerzés esetében többségi részben, a nemzeti értékhatárt elérő, de az uniós értékhatárt el nem érő értékű beszerzés esetében hetvenöt százalékot meghaladó részben közvetlenül támogatja;

h) az adott beszerzés megvalósításakor az a)–g) pontok hatálya alá nem tartozó szervezet, amely önként vagy szerződésben vállalt erre vonatkozó kötelezettség vagy külön jogszabály kötelezése alapján folytat le közbeszerzési eljárást.

1.3. Értelmező rendelkezések

A Szabályzatban és a közbeszerzési eljárásokban alkalmazott **valamennyi fogalmat a Kbt. előírásai, definíciói szerint kell alkalmazni**. Rendkívüli esetben, ha a Kbt. a közbeszerzési eljárásban alkalmazott fogalmakról nem tartalmaz definíciót, úgy az ajánlati felhívásban, vagy a dokumentációban kell gondoskodni a fogalmak pontos, egyértelmű meghatározásáról.

1.4. Irányadó jogszabályok

A beszerzések előkészítésére, végrehajtására vonatkozó kötelezően betartandó szabályok:

- A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény és a törvény végrehajtási rendeletei, illetve egyéb jogszabályok,
- A 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet,
- Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének hatályos rendelete az önkormányzat költségvetéséről,
- Közbeszerzési Szabályzat és az adott éves összesített közbeszerzési terv,
- Iratkezelési szabályzat.

1.5. Közbeszerzési alapelvek és a betartásukat biztosító szabályok

A Kbt. 2. §-a alapján a közbeszerzési alapelvek a következők:

- A közbeszerzési eljárásban az Ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.
- Az Ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.
- Az Ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és tisztesség, valamint a rendeltetésszerű joggyakorlás követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni.
- Az Ajánlatkérőnek a közpénzek felhasználásakor a hatékony és felelős gazdálkodás elvét szem előtt tartva kell eljárnia.
- Az Európai Unióban letelepedett gazdasági szereplők és a közösségi áruk számára nemzeti elbánást kell nyújtani a közbeszerzési eljárásban. Az Európai Unión kívül letelepedett gazdasági szereplők és a nem közösségi áruk számára nemzeti elbánást a közbeszerzési eljárásban Magyarországnak és az Európai Uniónak a közbeszerzések terén fennálló nemzetközi kötelezettségeivel összhangban kell nyújtani.
- A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, az Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban lehetővé teheti – de nem követelheti meg – a magyar helyett más nyelv használatát is.

A közbeszerzés tisztaságának és alapelveinek betartása érdekében:

- A közbeszerzési eljárás előkészítésébe, illetve lefolytatásába bármilyen módon bevont személy haladéktalanul köteles írásban, részletesen tájékoztatni a Polgármestert, ha egy adott közbeszerzési eljárás tekintetében bárki részéről, bármilyen, az eljárás tisztaságát veszélyeztető és a Kbt. alapelveit sértő cselekményt észlel.

- A Kbt. 28. § (2) bekezdése értelmében, amennyiben az Ajánlatkérő az általa lefolytatott eljárás során, a tisztességtelen piaci magatartás és a versenykorlátozás tilalmáról szóló 1996. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Tpv.) 11. §-a, vagy az Európai Unió Működéséről szóló Szerződés 101. cikke szerinti rendelkezések nyilvánvaló megsértését észleli vagy azt alapos okkal feltételezi, köteles azt – a Tpv. bejelentésre vagy panaszra vonatkozó szabályai szerint – jelezni a Gazdasági Versenyhivatalnak.

1.6. A közbeszerzés értéke és az értékhatárok

▪ 1.6.1. A közbeszerzés értékének meghatározása és értelmezése

A **közbeszerzés értékén** a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyaért általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a Kbt. 12–18. §-okban foglaltakra tekintettel megállapított – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni (a továbbiakban: becsült érték). A teljes ellenszolgáltatásba bele kell érteni az opcionális részt tartalmazó ajánlatkérés esetén az opcionális rész értékét.

A közbeszerzés becsült értékébe be kell számítani az Ajánlatkérő által a részvételre jelentkezők, vagy az ajánlattevők részére fizetendő díjat és kifizetést (jutalékot) is, amennyiben az Ajánlatkérő teljesít ilyen jellegű kifizetést a részvételre jelentkezők, az ajánlattevők részére.

Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

A közbeszerzés értékének megállapítására vonatkozó speciális szabályokat a Kbt. 12-18. §-a tartalmazza.

▪ 1.6.2. A közbeszerzések értékhatára

A közbeszerzési értékhatárok:

- az Európai Unió joga által meghatározott közbeszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);
- a költségvetési törvényben nemzeti értékhatárokként meghatározott közbeszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi. A Szabályzat **1. sz. melléklete** tartalmazza az érvényes közbeszerzési értékhatárokat.

1.7. A közbeszerzési eljárás lehetséges fajtái (alkalmazandó eljárásrend)

A közbeszerzési eljárás **nyílt, meghívásos, tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd** lehet. Tárgyalásos eljárást és versenypárbeszédet csak akkor lehet alkalmazni, ha azt a Kbt. XII. fejezete megengedi.

A közbeszerzési eljárás során **nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra.**

Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzésekre a Kbt. Második Részét, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre a Kbt.

Harmadik Részét alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha a Kbt. másként nem rendelkezik. A nemzeti eljárásrend hatálya alá tartozó közbeszerzések megvalósításakor az Ajánlatkérő a Kbt. 123. §-ban meghatározott esetben és módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a Kbt. 122. §-ban foglalt eltérésekkel.

II. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK TERVEZÉSE, ELŐKÉSZÍTÉSE, LEFOLYTATÁSA ÉS EZEK FELELŐSSÉGI RENDJE

2.1. Éves összesített közbeszerzési terv és annak módosítása

A költségvetési év elején, **legkésőbb március 31. napjáig éves összesített közbeszerzési tervet** (a továbbiakban: közbeszerzési terv) **kell készíteni** az adott évre tervezett közbeszerzésekről. A közbeszerzési terv nem vonja maga után az abban megadott közbeszerzésre vonatkozó eljárás lefolytatásának kötelezettségét. A közbeszerzési terv elkészítése előtt indítható közbeszerzési eljárás, amelyet a tervben szintén megfelelően szerepeltetni kell.

A közbeszerzési tervben nem szereplő közbeszerzésre vagy a tervben foglaltakhoz képest módosított közbeszerzésre vonatkozó eljárás is lefolytatható, ha előre nem látható okból előállt közbeszerzési igény vagy egyéb változás merült fel. Ezekben az esetekben a **közbeszerzési tervet módosítani** kell az ilyen igény vagy egyéb változás felmerülésekor, megadva a módosítás indokát is.

A közbeszerzési terv és módosításának (módosításainak) összeállítása megfelelő adatszolgáltatás alapján történik.

Adatszolgáltatók:

- a Polgármesteri Hivatal irodavezetői,
- a tervezett vagy folyamatban lévő projektek kijelölt felelősei,
- támogatásból megvalósuló beszerzések esetén a kijelölt projektmenedzser.

Az adatszolgáltatók felelnek:

- Azért, hogy az éves közbeszerzési terv összeállításához szükséges adatok a terv elkészítéséhez szükséges részletezettségben átadásra kerüljenek.
- Azért, hogy - felmerülésük esetén - a közbeszerzési terv módosításához szükséges adatok és a módosítás indokolása átadásra kerüljön.
- Az adatszolgáltatásban foglalt tartalmak, így különösen a beszerzés tárgya és a becsült érték megfelelőségéért, teljeskörűségéért.

A közbeszerzési terv **nyilvános**.

A **közbeszerzési tervet** az Ajánlatkérőnek **legalább öt évig meg kell őriznie**. A megőrzési idő meghosszabbításáról a Jegyző jogosult határozni.

Az Ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy a jogszabályban az Ajánlatkérő ellenőrzésére feljogosított szervek kérésére a közbeszerzési tervét megküldeni. A megküldött terv időközbeni változása esetén újbóli megküldés szükséges.

2.2. Előzetes összesített tájékoztató

Ajánlatkérő a költségvetési év kezdetét követően **előzetes összesített tájékoztatót / időszakos előzetes tájékoztatót készíthet** az adott évre, vagy az elkövetkező legfeljebb tizenkét hónapra tervezett

- összes (a kivételi körbe nem tartozó és az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű) árubeszerzéseiről, ha annak becsült összértéke eléri vagy meghaladja az uniós értékhatárt;
- a Kbt. 3. melléklete szerinti összes (a kivételi körbe nem tartozó és az értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű) szolgáltatás megrendeléséről, ha annak becsült összértéke eléri vagy meghaladja az uniós értékhatárt;
- a tervezett építési beruházás lényeges jellemzőiről, feltételeiről, ha az építési beruházás becsült értéke eléri vagy meghaladja az építési beruházásra irányadó uniós értékhatárt.

Az előzetes összesített tájékoztatóra / időszakos előzetes tájékoztatóra vonatkozó speciális szabályokat a Kbt. 32. §-a tartalmazza.

2.3. Ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályok

A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a dokumentáció elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában Ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek **megfelelő** – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – **szakértelemmel kell rendelkezniük.**

Az eljárásba bevont személyek kiválasztásakor az összeférhetlenségi szabályokat be kell tartani.

Ajánlatkérő nevében eljáró és az Ajánlatkérő által az eljárással, vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy / szervezet **írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. 24. §-a szerinti összeférhetlenség.** Az összeférhetlenségi nyilatkozat mintáját a Szabályzat 2. sz. melléklete tartalmazza.

2.4. Külső szakértő bevonása

A közbeszerzési eljárással kapcsolatban a felhívás és dokumentáció előkészítésébe, illetőleg a közbeszerzési eljárás további lefolytatásába Ajánlatkérő **hivatalos közbeszerzési tanácsadót és/vagy egyéb szakértőt (továbbiakban: megbízott szakértő) von be.** A megbízást írásba kell foglalni.

2.5. A közbeszerzési eljárás előkészítése, megindítása

A közbeszerzési eljárás megindításáról dönt: Önkormányzat és Hivatal esetén a Képviselő-testület.

Az ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezetek, elbírálási szempontok összeállítását, a dokumentáció előkészítését végzi: Megbízott szakértő együttműködve az Önkormányzat / Hivatal által kijelölt személlyel és a projektmenedzserrel.

Ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezeteket, elbírálási szempontokat, előkészített dokumentációt jóváhagyja: Önkormányzat és Hivatal esetén a Jegyző, ill. uniós/hazai forrásból támogatott projektek esetén a projektmenedzser.

Az eljárást megindító felhívás hirdetmény útján történő közzétételét végzi: Megbízott szakértő.

2.6. Közbeszerzési eljárás lefolytatása

A közbeszerzési eljárások lefolytatását **megbízott szakértő látja el.** Az eljárás lebonyolítása a megbízott szakértő teljes felelőssége, az Önkormányzat által kijelölt személy közreműködő, koordináló szerepet tölt be.

Az eljárás lefolytatása során fokozott figyelmet kell fordítani az egyenlő bánásmód elvének betartására.

2.7. A dokumentáció rendelkezésre bocsátása

Ajánlatkérő – a megfelelő ajánlattétel elősegítése érdekében – dokumentációt készíthet, mely tartalmazza az ajánlat / részvételi jelentkezés elkészítésével kapcsolatban az ajánlattevők / részvételre jelentkezők részére szükséges információkról szóló tájékoztatást, valamint a benyújtandó igazolások, nyilatkozatok jegyzékét. Építési beruházás esetében tartalmazza a közbeszerzési műszaki leírást és az árazatlan költségvetést is.

A dokumentációnak az ajánlattételi / részvételi felhívást tartalmazó hirdetmény közzétételének illetve megküldésének napjától kezdve az ajánlattételi / részvételi határidő lejártáig rendelkezésre kell állni.

A dokumentációt – az ajánlattételi / részvételi felhívásban foglaltak szerint – Ajánlatkérő kijelölt kapcsolattartója, vagy a megbízott szakértő bocsátja az ajánlattevők / részvételre jelentkezők rendelkezésére.

2.8. Kapcsolattartás az ajánlattételi / részvételi szakaszban

Az ajánlattevők / részvételre jelentkezők kérdéseit, kéréseit az Ajánlatkérő részéről kapcsolattartási pontként megjelölt személy és / vagy a megbízott szakértő fogadja és válaszolja meg.

2.9. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések fogadása/átvétele

Az ajánlatok / részvételi jelentkezések fogadása / átvétele esetén Ajánlatkérőnek szükséges biztosítania, hogy az ajánlattételi, illetve részvételi **határidő lejárta előtt** a beérkezett ajánlatok / részvételi jelentkezések **ne kerüljenek felbontásra.**

Személyesen történő benyújtás esetén az ajánlat / részvételi jelentkezés átvételéről elismervényt kell készíteni, mintáját a **Szabályzat 3. sz. melléklete** tartalmazza. Az átvételi elismervény 1 példánya az ajánlattevőt / részvételre jelentkezőt, 1 példánya az Ajánlatkérőt illeti meg. Ajánlatkérő az átvételi elismervényt köteles a közbeszerzési dokumentációja részeként megőrizni, ennek érdekében az átvevő felelős azért, hogy az átvételi elismervény a közbeszerzésekkel kapcsolatos iratok kezeléséért és megőrzéséért felelős személynek átadásra kerüljön.

Postán történő benyújtás esetén a beérkezett ajánlatok / részvételi jelentkezések borítékján fel kell tüntetni a beérkezés időpontját, az átvevő nevét és aláírását, továbbá rögzíteni kell, hogy a boríték / csomag sértetlenül érkezett-e. Ajánlatkérő a beérkezett ajánlatok / részvételi jelentkezések borítékját / csomagolását köteles a közbeszerzési dokumentációja részeként megőrizni, ennek érdekében az átvevő felelős azért, hogy a boríték / csomagolás a közbeszerzésekkel kapcsolatos iratok kezeléséért és megőrzéséért felelős személynek átadásra kerüljön.

2.10. Az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontása

Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések bontásával kapcsolatos feladatokat megbízott szakértő végzi. Feladata és felelőssége:

- az ajánlatok és részvételi jelentkezések felbontása, azok jogszabály szerinti tartalmának a bontási eljáráson történő ismertetése,
- a bontási eljárás, illetve a bontási eljáráson elhangzottak jegyzőkönyvezése,
- a jegyzőkönyvnek a Kbt.-ben előírt határidőn belül valamennyi részvételre jelentkező és ajánlattevő részére történő kézbesítése.

Lehetőség van az ajánlatok megbízott szakértő székhelyén történő felbontására is.

2.11. Az ajánlatok / részvételi jelentkezések elbírálásának szakmai előkészítése, ellenőrzése

A beérkezett ajánlatok / részvételi jelentkezések elbírálásának szakmai előkészítését (tartalmi és formai ellenőrzés, hiánypótlás, tisztázó levelezés stb.) a Kbt. vonatkozó előírásai szerint a megbízott szakértő végzi.

Az ajánlati / részvételi dokumentációkban csak érvényes igazolások fogadhatók el.

2.12. Az ajánlatok / részvételi jelentkezések értékelése – Bíráló Bizottság

Az ajánlatok / részvételi jelentkezések elbírálására Ajánlatkérő meghatározott szakértelemmel rendelkező, **legalább 3 tagból álló Bíráló Bizottságot** (a továbbiakban: Bizottság) köteles létrehozni.

A Bizottság személyi összetétele akkor felel meg a Kbt. előírása szerinti követelményeknek, ha **tagjai** megfelelő - **a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel** rendelkeznek. A beszerzés tárgya szerinti szakértelem biztosítása érdekében **eseti tag bízható meg** az eljárásban való részvételre. Az eljárásba így bevont megbízott tag a bevonása szerinti eljárásokban az általa nyújtott szakértelem nyújtásával, teljes körűen

osztozik a Bizottság részére előírt feladatok elvégzésében, illetve felelősségi körök vállalásában.

Ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró **döntést meghozó személy nem lehet a Bizottság tagja**. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a Bizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A Bizottság **határozatképes**, ha szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van. A Bizottság **egyszerű szótöbbséggel határoz**.

A Bizottság feladata, hogy **írásbeli szakvéleményt és döntési javaslatot készítsen** az Ajánlatkérő nevében a közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó testület részére.

A Bizottság **munkáját ülésein végzi**, az üléseket összehívó meghívót elektronikus úton kell kiküldeni úgy, hogy azt a meghívottak az ülés előtt legalább 3 munkanappal (sürgős esetekben ettől el lehet térni) megkapják.

A Bizottság ülésein a **megbízott szakértő konzultációs jelleggel, szavazati jog nélkül részt vehet** és elláthatja az adminisztratív feladatokat.

A Bizottság **üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni**, amelynek részét képezi a tagok bírálati lapjai.

A Bizottság értékelő ülését megelőzően a **megbízott szakértő írásos szakvéleményt készít, ez alapján értékeli a Bizottság**.

2.13. Döntés az eljárás eredményéről

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás eredményéről a Bíráló Bizottság szakvéleményét figyelembe véve dönt.

2.14. Eredményhirdetés, az eredmény közzététele

Ajánlatkérő köteles az **ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni** az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának, illetve részvételi jelentkezésének a Kbt. 74. §-a szerinti egyéb okból történt érvénytelenné nyilvánításáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott **döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül**.

Ajánlatkérő az ajánlatok és a részvételi jelentkezések elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegezést készít az ajánlatokról, illetve a részvételi jelentkezésekről. Az írásbeli összegezést minden ajánlattevő, részvételre jelentkező részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton megküldi.

Az **eljárás eredményéről szóló tájékoztatót** Ajánlatkérő legkésőbb a szerződéskötést, vagy ennek hiányában az eljárás eredménytelenné nyilvánításáról vagy a szerződés megkötésének megtagadásáról szóló ajánlatkérői döntést követő **tíz munkanapon belül** megküldi közzétételre. A közbeszerzési eljárás e hirdetmény közzétételével zárul le.

2.15. Szerződéskötés

Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a **közbeszerzési szerződés megkötésére a Kbt. előírásai szerint** – a Döntéshozó eljárást lezáró döntésének megfelelően – kerülhet sor.

A közbeszerzési szerződés **módosítása kizárólag a Kbt. 132.§-ában meghatározott okból** történhet.

2.16. Éves statisztikai összegezés

Ajánlatkérő az éves beszerzéseiről külön rendeletben meghatározott minta szerint **éves statisztikai összegezést** köteles készíteni, amelyet **legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig** kell megküldenie a Hatóságnak.

III. KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK BELSŐ ELLENŐRZÉSI RENDJE

A közbeszerzési eljárások belső ellenőrzési rendszerben történő ellenőrzése az önkormányzat **belső ellenőrének hatáskörébe** tartozik.

Az **ellenőrzés kiterjed** az eljárások szabályszerűségére, az elbírálás szempontjainak kiválasztására és azok érvényesítésére, valamint a szerződések megkötésére, módosítására és teljesítésére.

A belső ellenőr **az ellenőrzésekről jegyzőkönyvet készít**, melyet az Önkormányzat és a Hivatal közbeszerzései vonatkozásában a Jegyzőnek küld meg.

Továbbá **minden év június 30-ig a megelőző év közbeszerzési eljárásairól tájékoztatót készít a Képviselő-testület részére.**

IV. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁS DOKUMENTÁLÁSA

Ajánlatkérő minden egyes közbeszerzési eljárását – annak előkészítésétől az eljárás alapján kötött szerződés teljesítéséig terjedően – írásban, vagy az eljárási cselekmények elektronikus gyakorlása esetén külön, a Kbt. felhatalmazása alapján alkotott jogszabály szerint elektronikusan **köteles dokumentálni.**

A közbeszerzési eljárás előkészítésével, lefolytatásával kapcsolatban keletkezett összes iratot a közbeszerzési eljárás lezárulásától [Kbt. 30. § (2) bekezdés], a szerződés teljesítésével kapcsolatos összes iratot a szerződés teljesítésétől számított öt évig meg kell őrizni. Ha a közbeszerzéssel kapcsolatban jogorvoslati eljárás indult, az iratokat annak – bírósági felülvizsgálat esetén a felülvizsgálat – jogerős befejezéséig, de legalább az említett öt évig kell megőrizni.

Az ajánlatkérő köteles a Közbeszerzési Hatóság vagy jogszabályban feljogosított más szervek kérésére a közbeszerzéssel kapcsolatos iratokat megküldeni vagy részükre elektronikus úton hozzáférést biztosítani.

A közbeszerzésekkel kapcsolatos iratok kezelése és megőrzése során az **Iratkezelési Szabályzat előírásait be kell tartani.**

Az esetlegesen **átadott dokumentumokról nyilvántartást kell készíteni, az átadást-átvételt dokumentálni kell.**

Uniós/hazai forrásból támogatott projektekhez kapcsolódó közbeszerzés dokumentációt kapcsolni szükséges a pályázathoz, hogy az iratok megőrzési ideje biztosítva legyen.

V. A KÖZBESZERZÉSI ELJÁRÁSOK NYILVÁNOSSÁGA

5.1. Közzététel

Ajánlatkérő a **Kbt. 30. §-ában leírt szabályok szerint hirdetmény útján** köteles közzétenni:

- a nyílt eljárást megindító ajánlati felhívást;
- a meghívásos, a hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos eljárást és a versenypárbeszédet megindító részvételi felhívást, kivéve a külön jogszabályban foglaltak szerint időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett és az előminősítési hirdetménnyel meghirdetett meghívásos és tárgyalásos eljárást megindító közvetlen részvételi felhívást;
- a Kbt. 123. §-ban szabályozott eljárást megindító felhívást;
- az időszakos előzetes tájékoztatót tartalmazó hirdetménnyel meghirdetett, és az előminősítési hirdetménnyel meghirdetett meghívásos és tárgyalásos eljárást meghirdető időszakos előzetes tájékoztatót és előminősítési hirdetményt;
- az eljárás eredményéről szóló tájékoztatót;
- a tervpályázati eljárás tervpályázati kiírását;
- a tervpályázati eljárás eredményéről szóló tájékoztatót;
- a szerződés módosításáról szóló tájékoztatót.

5.2. Honlapon való megjelentetés

Ajánlatkérő köteles **az alábbi adatokat, információkat, dokumentumokat**, ha rendelkezik honlappal, saját honlapján, ha honlappal nem rendelkezik a Közbeszerzési Hatóság honlapján **közzétenni:**

Közzéteendő adatok, információk, dokumentumok	Közzététel időtartama
a) Közbeszerzési terv, annak módosítása (módosításai)	A tárgyévet követő évre vonatkozó közbeszerzési terv honlapon történő közzétételéig kell elérhetőnek lennie.
b) A Kbt. 9. § (1) bekezdés k) pontja alkalmazásával megkötött szerződések	A teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lenniük.
c) Az előzetes vitarendezéssel kapcsolatos, a	A Kbt. 34. § (2) bekezdésében meghatározott

Kbt. 79. § (2) bekezdése szerinti adatok	időpontig kell elérhetőnek lenniük.
d) A közbeszerzési eljárás kapcsán indult jogorvoslati eljárás vonatkozásában ➤ da) a kérelem Kbt.-ben meghatározott adatait [137. § (9) bekezdés], ➤ db) a Közbeszerzési Döntőbizottság szerződés megkötését engedélyező végzését [144. § (4) bekezdés]	A Kbt. 34. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig kell elérhetőnek lenniük.
e) A közbeszerzési eljárás alapján megkötött szerződések	A teljesítéstől számított öt évig folyamatosan elérhetőnek kell lenniük.
f) A szerződés teljesítésére vonatkozó következő adatok: ➤ hivatkozás a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményre, ➤ a szerződő felek megnevezése, ➤ az, hogy a teljesítés szerződésszerű volt-e, ➤ a szerződés teljesítésének az ajánlatkérő által elismert időpontja, ➤ az ellenszolgáltatás teljesítésének időpontja, ➤ a kifizetett ellenszolgáltatás értéke	A Kbt. 34. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig kell elérhetőnek lenniük. A tájékoztatást a szerződés mindkét fél általi teljesítésétől számított tizenöt munkanapon belül kell közzétenni, az egy évnél hosszabb vagy határozatlan időre kötött szerződés esetében a szerződés megkötésétől számítva évenként kell a közzétett adatokat aktualizálni.
g) A külön jogszabályban meghatározott éves statisztikai összegzés	A Kbt. 34. § (2) bekezdésében meghatározott időpontig kell elérhetőnek lenniük.

Fenti adatok közérdekből nyilvános adatok, azok nyilvánosságra hozatala üzleti titokra hivatkozással nem tagadható meg.

	Önkormányzat és Hivatal esetén
Honlapon való közzétételért felelős:	Jegyzői Iroda
Közzététel helye:	www.sarospatak.hu

VI. UNIÓS/HAZAI FORRÁSBÓL TÁMOGATOTT PROJEKTEK SPECIÁLIS KÖZBESZERZÉSI SZABÁLYAI

Az uniós/hazai forrásból támogatott projektekhez kapcsolódóan lefolytatandó közbeszerzések esetén a **Kbt. mellett** a 2007-2013 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, az Európai Szociális Alapból és a Kohéziós Alapból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló **4/2011. (I. 28.) Korm. rendelet** előírásai is irányadóak.

VII. AZ AJÁNLATKÉRŐ NEVÉBEN ELJÁRÓ, AZ ELJÁRÁS SORÁN DÖNTÉST HOZÓ, ILLETŐLEG AZ ELJÁRÁSBA

BEVONT SZEMÉLYEK, SZERVEK FELADATAI ÉS A FELADATOKKAL KAPCSOLATOS SZABÁLYOK

7.1. A Képviselő-testület feladatai és felelősségi rendje

- A Közbeszerzési Szabályzat és esetleges módosításainak jóváhagyása,
- A tárgyévben megvalósítandó közbeszerzések pénzügyi fedezetének a költségvetési rendeletben való meghatározása,
- A Bíráló Bizottság tagjainak kijelölése (a Jegyző javaslata alapján),
- A közbeszerzési eljárás megindításának jóváhagyása,
- A közbeszerzési eljárás során a döntés meghozatala (A Bíráló Bizottság, illetve a megbízott szakértő javaslata alapján név szerinti szavazással dönt az ajánlatok érvényességéről és az eljárás eredményéről),
- Az éves statisztikai összegzés jóváhagyása.

7.2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság feladatai és felelősségi rendje

- A Közbeszerzési Szabályzat és esetleges módosításainak véleményezése,
- A tárgyévi közbeszerzési terv és esetleges módosításainak jóváhagyása,
- Előzetes összesített tájékoztató jóváhagyása.

7.3. A Polgármester feladatai és felelősségi rendje

- A Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzések esetén a megfelelő ajánlat elfogadásáról döntés,
- Megbízott szakértő bevonásáról, kiválasztásáról döntés (Jegyző javaslata alapján),
- Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötése (Önkormányzat esetében),
- Felelős a felhívás, dokumentáció és az ajánlat eredmény-hirdetési tartalmának szerinti szerződéskötésért, esetleges szerződés-módosításért,
- Felelős a Kbt. rendelkezéseinek mellőzésével lefolytatott beszerzésekért.

7.4. A Jegyző feladatai és felelősségi rendje

- Gondoskodik a Közbeszerzési Szabályzat elkészítéséről,
- A Kbt.-ben meghatározott, a törvény szerint kivételi körbe tartozó a Kbt. 9.§-a és a 120.§-a szerinti beszerzések esetén, ha a jogszabályi kivétel a konkrét esetre vitatható, úgy a megfelelő eljárás alkalmazásáról, szükségességéről szakértő véleménye alapján dönt,
- A Szabályzat 1. sz. mellékletének (érvényes közbeszerzési értékhatárok) - szükség esetén történő - aktualizálását jóváhagyja,
- A közbeszerzési tervnek a Kbt. szerinti kötelező megőrzési időn túli meghosszabbításáról jogosult határozni,
- Megbízott szakértő bevonására / kiválasztására javaslatot tesz,
- A közbeszerzési eljárás előkészítése során keletkezett ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezeteket, elbírálási szempontokat, előkészített dokumentációt jóváhagyja (**kivéve:** uniós/hazai forrásból támogatott projektek esetén),
- A Bíráló Bizottság tagjaira való javaslattevél,

- Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel kötendő szerződés elkészítésében való közreműködés,
- A Polgármesteri Hivatal esetében a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötése,
- Felelős a felhívás, dokumentáció és az ajánlat eredmény-hirdetési tartalmának szerinti szerződéskötésért, esetleges szerződés-módosításért (Polgármesteri Hivatal esetében),
- Köteles a szabálytalansági eljárás megindításáról haladéktalanul, de legkésőbb a soron következő Képviselő-testületi ülésen tájékoztatni a Képviselő-testületet.

7.5. Az Önkormányzat által közbeszerzési ügyek intézésére kijelölt személy feladatai és felelősségi rendje

- A Szabályzat 1. sz. mellékletének (érvényes közbeszerzési értékhatárok) minden év elején történő felülvizsgálata, szükség esetén történő aktualizálása és jóváhagyásra való megküldése,
- Az Önkormányzat és a Hivatal közbeszerzési tervének elkészítése, esetleges módosítása, megőrzése, ellenőrző szervnek való esetleges megküldése,
- Az Önkormányzat és a Hivatal előzetes összesített tájékoztatójának készítése, közzététele,
- A közbeszerzési eljárások előkészítése és lefolytatása során együttműködés a megbízott szakértővel (segítségnyújtás, közreműködő, koordináló szerep),
- A Bíráló Bizottság üléseinek összehívása, az ülések jegyzőkönyveinek elkészítése,
- Éves statisztikai összegzés elkészítése, megküldése,
- Közbeszerzésekkel kapcsolatos iratok kezelése és megőrzése,
- Köteles a Jegyzőt haladéktalanul értesíteni, amennyiben elsőként tudomására jut, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatban Ajánlatkérővel szemben jogorvoslati eljárás indul. A tájékoztatási kötelezettség érvényes abban az esetben is, ha Ajánlatkérő indítja a jogorvoslati eljárást.

7.6. Megbízott szakértő feladatai és felelősségi rendje

- Felelős a megbízási / vállalkozási szerződésben szereplő tevékenységek teljes körű ellátásáért,
- Köteles szakértelmével elősegíteni a közbeszerzési eljárás a törvénynek és egyéb jogszabályoknak megfelelő lefolytatását,
- A tevékenysége körében okozott kár megtérítéséért a jogszabályban meghatározott módon felel,
- Köteles a Jegyzőt haladéktalanul értesíteni, amennyiben elsőként tudomására jut, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatban Ajánlatkérővel szemben jogorvoslati eljárás indul. A tájékoztatási kötelezettség érvényes abban az esetben is, ha Ajánlatkérő indítja a jogorvoslati eljárást.

7.7. Projektmenedzser feladatai és felelősségi rendje

Uniós/hazai forrásból támogatott projektek esetén a projektmenedzser – az Önkormányzat által kijelölt személlyel és a megbízott szakértővel együttműködve - közreműködik a közbeszerzési eljárásban:

- Adatot szolgáltat a közbeszerzési terv és esetleges módosításának összeállításához,

- A támogatott projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás előkészítése során részt vesz az ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezetek, elbírálási szempontok összeállításában, a dokumentáció előkészítésében,
- A támogatott projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás előkészítése során keletkezett ajánlati, ajánlattételi, részvételi felhívás tervezeteket, elbírálási szempontokat, előkészített dokumentációt jóváhagyja,
- Ellenőrzi, hogy a kötelezettségvállalásban foglaltak megfelelnek-e a projekt megvalósítására létrejött támogatási szerződésben foglalt feltételeknek, az elszámolásra és egyéb, a megvalósításra vonatkozó kritériumoknak,
- A támogatott projekthez kapcsolódó közbeszerzésekkel kapcsolatos iratok kezelésében és megőrzésében együttműködik,
- Köteles a Jegyzőt haladéktalanul értesíteni, amennyiben elsőként tudomására jut, hogy a közbeszerzési eljárással kapcsolatban Ajánlatkérővel szemben jogorvoslati eljárás indul. A tájékoztatási kötelezettség érvényes abban az esetben is, ha Ajánlatkérő indítja a jogorvoslati eljárást.

7.8. A belső ellenőr feladatai és felelősségi rendje

- A közbeszerzési eljárások ellenőrzése,
- Az ellenőrzésekről jegyzőkönyvkészítés, megküldés a Jegyzőnek,
- Minden év június 30-ig a megelőző év közbeszerzési eljárásairól tájékoztatót készít a Képviselő-testület részére.

VIII. HATÁLYBA LÉPTETŐ ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

A közbeszerzést végző személyek és szervezetek kötelesek a vonatkozó jogszabályok és a jelen Szabályzat előírásait áttanulmányozni, értelmezni és az azokban foglaltak szerint a tőlük elvárható gondossággal eljárni. (4. sz. melléklet: Megismerési nyilatkozat)

A Szabályzatot a Képviselő-testület jogosult jóváhagyni.

Jelen Szabályzat 2012.04.01. napján lép hatályba, rendelkezéseit a hatályba lépését követően indított közbeszerzések esetén kell alkalmazni.

Jelen szabályzat hatályba lépésével Sárospatak Város Képviselő-testülete 6800-2/86/2009. (IV.24.) KT. számú határozatával jóváhagyott közbeszerzési szabályzata hatályát veszti.

Jelen Szabályzatban nem szabályozott kérdésekben a Kbt. rendelkezései irányadóak. Amennyiben jelen Szabályzatban foglaltak és a hatályos Kbt. előírásai között ellentmondás merülne fel, úgy a mindenkor hatályos Kbt. rendelkezései irányadóak.

Sárospatak, 2012. március 30.

dr. Komáromi Éva s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester

Záradék: A 72/2012. (III. 30.) KT. határozattal elfogadott és 102/2013. (IV. 26.) KT. határozattal módosított Közbeszerzési Szabályzatot a 246./2013. (IX. 27.) KT. határozat módosításaival egységes szerkezetben Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. szeptember 27-i hatállyal hagyta jóvá.

Sárospatak, 2013. szeptember 27.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester

IX. MELLÉKLETEK

9.1. 1. sz. melléklet: A 2013. évre irányadó közbeszerzési értékhatárok (Forrás: KÉ 2013. évi 21. szám, 2013. február 20.)

I. Az uniós közbeszerzési értékhatárok

1. A Kbt. II. részének – a Kbt. XIV. fejezetének kivételével történő – alkalmazásakor:

Árubeszerzés esetén:

- a Kbt. 6. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, valamint ezen ajánlatkérők esetében a védelem terén beszerzendő árukra akkor, ha a védelem terén a beszerzendő áru a Kbt. 2. mellékletében szerepel: **130 000 euró, azaz 35 464 000 forint;**
- a Kbt. 6. § (1) bekezdése szerinti egyéb ajánlatkérő esetében, valamint a Kbt. 6. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a védelem terén a beszerzendő áru a 2. mellékletben nem szerepel: **200 000 euró, azaz 54 560 000 forint.**

Építési beruházás esetén:

- **5 000 000 euró, azaz 1 364 000 000 forint.**

Építési koncesszió esetén:

- **5 000 000 euró, azaz 1 364 000 000 forint.**

Szolgáltatás megrendelése esetén; illetve ha a tervpályázati eljárás eredményként szolgáltatás megrendelésére kerül sor; továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege esetén:

- a Kbt. 6. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ajánlatkérők esetében, ha a szolgáltatás a Kbt. 3. mellékletében szerepel, kivéve a 8. csoportba tartozó

kutatási és fejlesztési szolgáltatásokat és az 5. csoportba tartozó 7524, 7525, 7526 számú távközlési szolgáltatásokat: **130 000 euró, azaz 35 464 000 forint;**

- a Kbt. 6. § (1) bekezdésében meghatározott egyéb ajánlatkérő esetében, ha a szolgáltatás a Kbt. 3. mellékletében szerepel, kivéve a 8. csoportba tartozó kutatási és fejlesztési szolgáltatásokat és az 5. csoportba tartozó 7524, 7525, 7526 számú távközlési szolgáltatásokat: **200 000 euró, azaz 54 560 000 forint;**
- a Kbt. 3. mellékletében a 8. csoportba tartozó kutatási és fejlesztési szolgáltatások és az 5. csoportba tartozó 7524, 7525, 7526 számú távközlési szolgáltatások, valamint a Kbt. 4. melléklete szerinti szolgáltatások esetében: **200 000 euró, azaz 54 560 000 forint;**

2. A Kbt. II. részének a Kbt. XIV. fejezetével történő együttes alkalmazásakor:

- Árubeszerzés esetén: 400 000 euró, azaz 109 120 000 forint.
- Építési beruházás esetén: 5 000 000 euró, azaz 1 364 000 000 forint.
- Szolgáltatás megrendelése esetén; illetve ha a tervpályázati eljárás eredményként szolgáltatás megrendelésére kerül sor; továbbá a tervpályázati eljárás pályázati díja és a pályázóknak fizetendő díjak együttes teljes összege esetén: 400 000 euró, azaz 109 120 000 forint.

II. A nemzeti közbeszerzési értékhatárok

1. A Kbt. III. részének – a Kbt. XIV. fejezetének kivételével történő – alkalmazásakor:

- Árubeszerzés esetén: 8 millió forint,
- Építési beruházás esetén: 15 millió forint,
- Építési koncesszió esetén: 100 millió forint,
- Szolgáltatás megrendelése esetén: 8 millió forint,
- Szolgáltatási koncesszió esetén: 25 millió forint.

2. A Kbt. III. részének a Kbt. XIV. fejezetével történő együttes alkalmazásakor:

- Árubeszerzés esetén: 50 millió forint,
- Építési beruházás esetén: 100 millió forint,
- Szolgáltatás megrendelése esetén: 50 millió forint.

9.2. 2. sz. melléklet: Összeférhetetlenségi és titoktartási nyilatkozat

ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGI ÉS TITOKTARTÁSI NYILATKOZAT

Alulírott (cím:; sz.ig.:), mint a (Szervezet neve) (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által elindított közbeszerzési eljárásba bevont személy kijelentem, hogy velem szemben a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényben (Kbt.) meghatározott összeférhetlenségi ok nem áll fenn.

Kbt. 24. §

(2) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárás előkészítésében és lefolytatásában az ajánlatkérő nevében olyan személy vagy szervezet, amely funkcióinak pártatlan és tárgyilagos gyakorlására bármely okból, így különösen gazdasági érdek vagy az eljárásban részt vevő gazdasági szereplővel fennálló más közös érdek miatt nem képes.

(3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet, ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti. Az ajánlatkérő köteles felhívni az eljárás előkészítésébe bevont személy vagy szervezet figyelmét arra, ha e bekezdés alapján – különösen az általa megszerzett többlet-információkra tekintettel – a közbeszerzési eljárásban történő részvétele összeférhetlenséget eredményezne.

Egyúttal kijelentem, hogy a közbeszerzési eljárás során tudomásomra jutott információkat kizárólag az eljárásban használok fel, és a tudomásomra jutott üzleti titkot megőrzöm.

Jelen nyilatkozatot a (Szervezet neve) által, a tárgyban lefolytatandó közbeszerzési eljárással kapcsolatban teszem meg.

Kelt:

.....
aláírás

9.3. 3. sz. melléklet: Ajánlatok / részvételi jelentkezések átvételi elismervénye

ÁTVÉTELI ELISMERVÉNY

Alulírott(név) aláírásommal elismerem, hogy (Szervezet neve), mint ajánlatkérő által tárgyban kiírt közbeszerzési eljárás során ajánlatkérő részéről az alábbi ajánlattevő ajánlatát / részvételi jelentkezését átvettem. Az ajánlat / részvételi jelentkezés benyújtása lezárt, sértetlen borítékban / csomagolásban történt.

Ajánlattevő / Részvételre jelentkező:

- Neve:.....
- Címe:.....

Átvétel helye:

Átvétel ideje: év hó nap óraperc

.....
Átvevő aláírása

9.4. 4. sz. melléklet: Megismerési nyilatkozat

MEGISMERÉSI NYILATKOZAT

A Közbeszerzési Szabályzat tartalmát megismertem:

Dátum	Szervezet	Név	Aláírás

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba és Szabó András a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

247/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

állami tulajdonban lévő ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Sárospatak belterület 26/11 helyrajzi számú ingatlanon lévő, a Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztériuma tulajdonát képező, Sárospatak, belterület 26/11/A helyrajzi számon felvett, természetben Sárospatak, Bessenyei György utcában található *garázsépület* megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: ingatlan) Sárospatak Város Önkormányzata részére ingyenesen átadásra kerüljön.
2. Fentiek alapján Sárospatak Város Önkormányzata kéri a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodó Zrt-t, hogy a Magyar Köztársaság Honvédelmi Minisztériuma tulajdonában lévő garázsépület ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó eljárást a vonatkozó jogszabályok szerint folytassa le.
3. Sárospatak Város Önkormányzata az ingatlant óvodai taneszközök és egyéb, a nevelést elősegítő eszközök tárolására kívánja hasznosítani, *a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben meghatározott 'óvodai ellátás' önkormányzati feladat ellátása érdekében, az ugyanezen jogszabály 13. § (1) 6. pontja alapján.*
4. Sárospatak Város Önkormányzata kinyilvánítja, hogy a tulajdonba adással kapcsolatosan felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését vállalja.
5. Sárospatak Város Önkormányzata kifejezi azon szándékát, hogy az ingatlan tulajdonba vételét követően azt legalább 15 évig a juttatás céljának megfelelően hasznosítja, a hasznosítás módjáról évente beszámol, az ingatlant el nem idegeníti, valamint állagát megóvjá.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az egyéb szükséges jognyilatkozatokat megtegye, valamint a szükséges dokumentumok beszerzésére irányuló intézkedéseket tegyen.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás vagyonelemeinek térítésmentes átvételéről, projekt fenntartási kötelezettség biztosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával egyetértve a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Egyed Attila és Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

248/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás vagyonelemeinek térítésmentes átvételéről, projekt fenntartási kötelezettség biztosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás vagyonát képező, a „Bodrogolaszi- Sárospatak szennyvíz nyomóvezeték meghosszabbítása” (LEKI 2007) és „Hercegkút és térsége szennyvízhálózat Bodrogolaszi átemelő szivattyúinak kapacitásbővítő cseréje” (LEKI 2009) című beruházások kapcsán beszerzett vagyonelemek térítésmentes átvételét, valamint a „Hercegkút és térsége szennyvízhálózat Bodrogolaszi átemelő szivattyúinak kapacitásbővítő cseréje” projekt fenntartási kötelezettségének átvállalását támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert a Társulás és az Önkormányzat közötti átadás-átvételi megállapodás, aláírására, a támogatóval történő módosított támogatási szerződés megkötésére, valamint üzemeltetési megállapodás megkötésére a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-vel.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat hitel felvételéről és visszafizetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az év elején 300 millió forint összegű likvidhitel kerettel indított az önkormányzat, az adósságkonszolidáció végrehajtásakor 61 millió forint állami támogatást kapott az önkormányzat. Ennek következtében 239 millió forint keretösszeggel újította meg az önkormányzat 2013. szeptember 20-ai lejáratra a likvidhitel keretszerződést.

Az iparüzési adóbevételeiből 50 millió forintot törlesztettek, emiatt 189 millió forintos keretösszeggel szeretné az önkormányzat az OTP Nyrt-vel egyetértésben az év végéig, 2013. december 20-ig prolongálni ezt a szerződést. Remélhetőleg időközben, ha a maradék önkormányzati adósságelemek konszolidációja lezajlik, akkor decemberben ennek visszafizetésére nem lesz szükség.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Időközben az OTP Nyrt-vel folytatott egyeztetésnek az lett az eredménye, hogy a korábbiakban kiküldött, illetve a bizottság által is tárgyalta határozati javaslatához képest változás történt.

Ugyanis kétséges az, hogy október 20-ig a 70,5 millió forintnak a hosszú lejáratúvá történő átalakítása megtörténne, ezért kimondottan a 189 millió forintnak a 2013. december 20-áig történő prolongálásához kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosított határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

249/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére című 110/2012. (IV. 27.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete folyószámla hitel felvételére és visszafizetésére című, 358/2012. (XII. 6.) KT., 78/2013. (III. 27.) KT. és 150/2013. (VI. 13.) KT. határozatokkal módosított 110/2012. (IV. 27.) KT. határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Sárospatak Város Önkormányzata 2013. szeptember 27-i hatállyal hozzájárul a 189 millió Ft folyószámla hitelkeret 2013. december 20-ig történő prolongálásához.

A határozat egyéb részei változatlan tartalommal fennállnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az ÁROP-1.A.5-2013 „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtásáról és a projekt megvalósításának támogatásáról szóló 221/2013. (VIII. 30.) KT. határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

250/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

**az ÁROP-1.A.5-2013 „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban lévő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtásáról és a projekt megvalósításának támogatásáról szóló
221/2013. (VIII. 30.) KT. határozat módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az ÁROP-1.A.5-2013 „Szervezetfejlesztés konvergencia régiókban levő önkormányzatok számára” című felhívás keretében pályázat benyújtásáról és a projekt megvalósításának támogatásáról szóló 221/2013. (VIII. 30.) KT. határozatot (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Határozat 1. pontjában szereplő táblázat helyébe a következő rendelkezés lép:

»

A pályázattal kapcsolatos információk	
Pályázó megnevezése:	Sárospatak Város Önkormányzata
Támogatási intenzitás:	100%
A projekt tervezett bruttó összköltsége:	21.997.500,- Ft
Igényelhető támogatás tervezett összege:	21.997.500,- Ft
Saját erő tervezett összege:	0,- Ft

»

2. A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az önkormányzat kötelezettségeinek, adósságainak fedezetére a helyi adó fedezetet nyújt, ugyanakkor a helyi adó be van tervezve egyéb önkormányzati feladatokra. Tehát a kötelezettségek teljesítésére úgy van mód, ha a maradék adósságelemekre történő adósságkonszolidációt az önkormányzat megkapja. Vagy a szeptember 30-ig benyújtandó egyéb kiegészítő állami támogatásra vonatkozó pályázat keretében nagyobb összeget nyer el az önkormányzat.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja annak tudomásul vételét.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Krai Csaba, Oláh József Csaba és Saláta László Mihály a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

251/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Komlóska Község Önkormányzata Polgármesterének kérelme

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a kérelemben foglaltakat.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

- a Képviselő-testület üdvözlje a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom megalakítását, céljaival, szellemiségével, értékrendjével értsen egyet,
- az önkormányzat legyen a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom rendes tagja (1000,-Ft/év tagdíj megfizetésével), és a Képviselő-testület hatalmazza fel a polgármestert a Tagfelvételi kérelem aláírására és továbbítására,
- a Képviselő-testület a Világ Királynője Engesztelő mozgalom által kezdeményezett, Magyarország Kormánya által a Normafa Park kiemelt beruházás koncepciójáról és az azzal összefüggő feladatokról szóló 1443/2013. (VII. 16.) Korm. határozatban nevesített „Engesztelő Kápolna építése” beruházást támogassa, az Engesztelő Kápolna építésének támogatását jelképező 1 db 30x40x50 cm-es faragott terméskő felajánlásával. Az önkormányzat képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy a faragott terméskövet elkészíttesse,

- a Képviselő-testület az Életfa Kárpát-medence Összefogás kezdeményezést megismerve határozzon úgy, hogy az önkormányzat a Nemzet egységének megvalósításához egy marék földet adományoz. Az önkormányzat képviselő-testülete hatalmazza fel a polgármestert, hogy az egy marék földet Komlóska Község Önkormányzata címére eljuttassa.
- a Képviselő-testület üdvözlje az Engesztelő Zarándokút megvalósításáról szóló kezdeményezést, céljaival, szellemiségével, értékrendjével értsen egyet. A Képviselő-testület kérje országunk egyházi és világi vezetőit, hogy támogassák és tegyék lehetővé az Engesztelő Zarándokút kiépítését a településünk közigazgatási területén és az országunkat átszelő teljes hosszban.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani kérelmet megtárgyalta, és javasolja a Képviselő-testületnek a határozat-tervezet elfogadását azzal, hogy az 5. pont kerüljön elhagyásra.

Az 5. pont – a zarándokutat is kiemelt beruházásként kezelje a Kormány – többek között azért vitatható, mert nem tudja, hogy ehhez a Képviselő-testület tehet-e javaslatot.

Aros János polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén jelen volt, és pontosan ezek miatt a bizonytalanságok miatt történt meg ezeknek a részeknek a kivétele. Valóban vannak olyan részek, amelyek támogatandóak, hiszen az 1940-es indulásnak volt folytatása, 2009-ben a Nemzeti Zarándoklat és 2012-ben is, amikor szintén Köteles László és Lesovics Miklós polgármesterek voltak, akik végigvitték ezt az egészet. Magát az ötletet, az elvet támogatja, javasolja, hogy vegyenek részt benne, de pontosan a felvetetteket tisztázni kell, azokat ő sem támogatja.

Kérdése, hogy kíván-e most ebben állást foglalni a Képviselő-testület, vagy hívják meg Komlóska Község Önkormányzatának Polgármesterét, és bizottsági ülésen válaszoljon a felvetett kérdésekre, vagy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát elfogadva, ezekben a minimális, mindenképpen támogatandó ötletekben biztosítják őket a Képviselő-testület támogatásáról.

Hajdu Imre képviselő: Újra ismerteti az 5. pontban foglaltakat, amelyben gyakorlatilag egy elvi támogatásról van szó, amit a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasol, tulajdonképpen már egy módosított határozati javaslatról van szó.

Aros János polgármester: Véleménye szerint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata elfogadható. Kérdezi, kíván-e a Képviselő-testület ebben a kérelemben állást foglalni most, a jelenlegi ismeretek alapján, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással egyetért azzal, hogy döntést hoz a kérelemben foglaltakról.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**252/2013. (IX. 27.) KT.****h a t á r o z a t a****Komlóska Község Önkormányzata Polgármesterének kérelméről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete üdvözli a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom megalakítását, céljaival, szellemiségével, értékrendjével egyetért.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az önkormányzat a Világ Királynője Engesztelő Mozgalom rendes tagja (1000,-Ft/év tagdíj megfizetésével) kíván lenni. Felhatalmazza a polgármestert a Tagfelvételi kérelem aláírására és továbbítására.**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Világ Királynője Engesztelő mozgalom által kezdeményezett, Magyarország Kormánya által a Normafa Park kiemelt beruházás koncepciójáról és az azzal összefüggő feladatokról szóló 1443/2013. (VII. 16.) Korm. határozatban nevesített „Engesztelő Kápolna építése” beruházást támogatni kívánja az Engesztelő Kápolna építésének támogatását jelképező 1 db 30x40x50 cm-es faragott terméskő felajánlásával. Az önkormányzat képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a faragott terméskövet elkészíttesse.**
- 4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Életfa Kárpát-medence Összefogás kezdeményezését megismerve úgy határozott, hogy az önkormányzat a Nemzet egységének megvalósításához egy marék földet adományoz. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az egy marék földet Komlóska Község Önkormányzata címére eljuttassa.**
- 5. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete üdvözli az Engesztelő Zarándokút megvalósításáról szóló kezdeményezést, céljaival, szellemiségével, értékrendjével egyetért. A Képviselő-testület kéri országunk egyházi és világi vezetőit, hogy támogassák és tegyék lehetővé az Engesztelő Zarándokút kiépítését a településünk közigazgatási területén és az országunkat átszelő teljes hosszban.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről és nyomdai feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Sárospatak újság kiadásával megbízott Kft. vezetője fordult kérelemmel az önkormányzat felé, hogy az élő megbízási szerződésben nemcsak az újság szerkesztése, hanem nyomdai munkálatai is benne szerepelnek, amit már nem tud vállalni az év hátralévő részében. Ezért kérése, hogy módosítsák a szerződést azzal, hogy kikerül a nyomdai munkálatokra vonatkozó összes kitétel.

A szerkesztési díj benne marad 100.000,-Ft összeggel, ugyanakkor ez költségvetési módosítást nem igényel, hiszen a költségvetésben erre fordítható összeg rendelkezésre áll, ezért a bizottság javasolja a szerződés módosítását.

Aros János polgármester: Várja az esetleges észrevételeket, hozzászólásokat.

Észrevétel, hozzászólás nem lévén ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat és kéri a Képviselő-testület tagjait, aki azzal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

253/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről és nyomdai feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a PA-PRO EK-KOMM Kft-vel (3972 Tiszacsermely, Damjanich u. 9.) megkötött, a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről és nyomdai feladatainak ellátásáról szóló megbízási szerződés módosítását, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 253/2013. (IX. 27.) KT. határozathoz

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS-MÓDOSÍTÁS

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata
Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószám: 15350095-2-05
Képviselő: Aros János, polgármester

a továbbiakban **Megbízó**,

másrészről

PA-PRO EK-KOMM Kft.
Székhely: 3972 Tiszacsermely, Damjanich u. 9. sz.
Adószám: 14910988-1-05
Bankszámlaszám: 11600006-00000000-37380894
Képviselő: Pájer Istvánné, ügyvezető

a továbbiakban **Megbízott**

között a mai napon az alábbi feltételekkel:

1. Felek egyező akaratnyilvánítással megállapodnak abban, hogy a közöttük 2012. december 14-én létrejött, a Sárospatak című újság szerkesztéséről, elkészítéséről és nyomdai feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződést (a továbbiakban: Szerződés) 2013. október 1-i hatállyal az alábbiak szerint módosítják:

1.1. A Szerződés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A Megbízó megrendeli, Megbízott pedig elvállalja a Sárospatak című újság szerkesztését, elkészítését. Megbízott vállalja, hogy a meghatározott paraméterek szerint a lapot rendszeresen, legkésőbb minden hó 15. napjáig megszerkeszti.”

1.2. A Szerződés 3. pontja hatályát veszti.

2. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Sárospatak, 2013. szeptember 27.

.....
Megbízó

Ellenjegyző:

.....
Megbízott

.....
jegyző

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VIII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony rövid szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hozzászólásában elmondja, hogy tegnap finisébe ért annak a pályázatnak az elkészítése, mely az „art” mozihálózat digitális fejlesztésére vonatkozna. Az EMMI rendeletet átolvasva megállapították azonban, hogy az ezzel kapcsolatos korábbi képviselő-testületi döntés félreérthető. Abban azt vállalja az önkormányzat, hogy a 3D-s beruházást megvalósítja. A rendelet szerint viszont nem támogatható, ha kimondottan csak 3D-s beruházás valósul meg. Az önkormányzat nem csupán 3D-s fejlesztést szeretne megvalósítani, hanem egy összetett korszerűsítést, így az önkormányzat szándéka 100 %-ban megfelel a rendelet előírásainak, viszont módosítani szükséges a határozat szövegezését. A 3D-s beruházás szövegrész helyett a teljes digitalizációs beruházás szövegezését javasolja a határozatban szerepeltetni, egyidejűleg a korábban hozott határozat visszavonásával.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság ma reggeli rendkívüli ülésén tárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek előterjesztés szerint.

Aros János polgármester: Kéri az esetleges kérdéseket, hozzászólásokat. Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a testület döntését a határozat-tervezet elfogadásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba és Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

254/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

**az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló
60/2013. (VIII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 60/2013. (VIII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázatot nyújt be.

Maximális összeggel támogatott pályázat esetén a Képviselő-testület vállalja a rendeletben foglalt feltételek teljesítését és kötelezettséget vállal a teljes digitalizációs beruházás megvalósításához hiányzó 5 millió forint – ezen belül a pályázathoz szükséges 25 % önerő – biztosítására.

A Képviselő-testület az „art” mozhálózat digitális fejlesztésének 2013. évi támogatásáról szóló 203/2013. (VIII. 9.) EMMI rendelet alapján pályázat benyújtásáról szóló 203/2013. (VIII. 30.) KT. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Szvitankó Tamás képviselő felvetése a közterület fogalmának tisztázása tárgyában**

Szvitankó Tamás képviselő: Hozzászólásában elmondja, az ügyet nem feltétlenül kellene testületi ülésen tárgyalni, de polgárpukkasztónak tartja, ezért kért szót. Az Arany János utca olyan szakaszáról van szó, ahol úgy vannak a telekhatárok, hogy a járda után közvetlenül kezdődik kerítés, van olyan ház, ahol zöld terület is van, azután van kerítés.

Múlt hét folyamán a városüzemeltetés elkezdte a fűnyírást és a gaz kikapálását a szóban forgó területen. Ezt megtették a járda szélének azon részén, amely az utca felé van, a másik szélét nem kapálták ki, az ott lakók kérdésére úgy nyilatkoztak, azt nem kötelesek kikapálni, mert az már nem közterület - pontosítani kellene a közterület fogalmát. A járdának két oldala van, így – véleménye szerint – elvégezhetnék volna a kapálást a járda másik oldalán is. Megjegyzi, a gázt, melyet pénteken kikapáltak a dolgozók 150-200 méteres szakaszon a járda közepén maradt hétfő délig, ez rontja a lakók közérzetét. Kis odafigyelést kérne és legalább azt, hogy azok, akik kiküldik közterületi munkára a dolgozókat, legalább ők ismerjék a közterület fogalmát.

Aros János polgármester: Az észrevételt jogosnak tartja, mely elfogadhatatlan, megteszik a szükséges lépéseket.

Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság megüresedett helyére új tagot kellene választania a Képviselő-testületnek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirend felvételével egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba és Sikora Attila a szavazásnál nem volt jelen.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – úgy döntött, hogy felveszi napirendre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjának megválasztásáról szóló napirendi pontot.

- **A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjának megválasztása**
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Javaslatot tesz Krai Csaba Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjává történő megválasztására. Kérdezi érintettől, vállalja-e a feladatot.

Krai Csaba képviselő: Bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban nem vesz részt, továbbá, hogy a feladatot elvállalja.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület döntését Krai Csaba képviselő Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjává történő megválasztásáról.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba és Sikora Attila nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

255/2013. (IX. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjának megválasztásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagjának Krai Csabát megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

- **Szvitankó Tamás képviselő felvetése az október 6-ai ünnepség szónokának személyéről**

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság ülésén tárgyaltak az október 6-ai ünnepség szónokának kijelöléséről, egyelőre még nincs javaslatuk. Szívesen várja az ezzel kapcsolatos javaslatokat, melyet Vighné Fehérvári Zsuzsához, illetve hozzá eljuttathatnak.

Aros János polgármester: Kéri elnök urat, hogy folytasson további egyeztetéseket ez ügyben.

- **Aros János polgármester tájékoztatója a közelgő programokról**

Aros János polgármester: Az ülést követően kéri a testület tagjait, tekintsék meg a főteret, melynek átadása hétfőn kezdődik. Kéri a képviselőket és a város lakosságát, hogy ez ügyben javaslataikat, kéréseiket feltétlenül juttassák el hozzá, hisz csak tökéletes állapotban veszik át a főteret. Csatlakozva a „Magyarország szeretlek” hétvégi programhoz szombaton sportrendezvények, vasárnap pedig az ÁVG-ben a „Magyarország szeretlek” vetélkedő kerül megrendezésre a Refisek és ÁVG-sek között – még keresnek tagokat, este 21.30-tól tábortűz

zárja a programot. Ezen túl labdarúgó mérkőzések is lesznek hétvégén – felnőtt, SUSI, felnőtt női kispályás labdarúgó csapat - . Hétfőn este A Művelődés Háza és Könyvtárában előadó est lesz Kosztyu Ádám emlékére Leukémiás Daganatos és Zemplén Fogyatékos Gyermekeiért Alapítványt támogatva. Október 2-án bemutatkozik Sáropatakon a Magyar Ifjak a Nemzeti Közösségvállalásért Egyesület: délután az Újbástya Rendezvénycentrumban beszélgetés, este az ÁVG-ben (Keresztes Ildikó, stb.) műsor – mindenkit tisztelettel vár. Jövő héten csütörtökön és pénteken Refi Sportnapok kerülnek megrendezésre külföldi vendégekkel, október 12-én pedig régi „Eszések” találkozója az új Polgármesteri Hivatalban, Vadkertiné Kőrössy Anna szervezésében – mindenkit szeretettel várnak.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készül.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 29. mellékletét képezik.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester