



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



7943/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. október 2-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Kiss Csaba	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző

Meghívottak: Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója, dr. Szabényi Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője.

Megjegyzés: Hajdu Imre, Szabó András és Zérczi László képviselők nincsenek jelen.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület rendkívüli ülésén megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, Hajdu Imre, Szabó András és Zérczi László képviselők nincsenek jelen – az ülést megnyitja. Kéri, aki a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület az alábbi napirend tárgyalását 8 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Napirend:

1. Javaslat Sárospatak város elavult lámpatesteinek korszerűsítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

2. Javaslat 1 db kikötő úszómű és 1 db sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak város elavult lámpatesteinek korszerűsítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A szeptember 27-ei képviselő-testületi ülésen tájékoztató jelleggel már tárgyaltak a témáról. Azért szükséges a testület gyors döntése, mert máskülönben a beruházás összege – mely egy éves keret az ÉMÁSZ-nál - máshol kerül felhasználásra, máshol történik meg az elavult lámpatestek korszerűsítése.

Áttekintve a korábbi szerződést kérdése, hogy a négy éves szerződést követően mi a garancia arra, hogy a következő közbeszerzési kiírást elnyerő cég – vagy beolvadást követően a nagy cég – ezt a megállapodást elismeri? Továbbá mi a konstrukció lényege, az önkormányzat kivel köt szerződést? A kiszámlázandó összeg, mely összességében nem fog változni és két részből áll – energia díj és szolgáltatási, karbantartási díj -, ez hogyan lesz megosztva?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Köszönti megjelenteket. Elmondja, hogy a kimutatásban szerepel, hogy az áramdíj és az üzemeltetési díj mennyivel fog csökkenni. A villamos energia költsége – mivel az elszámolásban a beépített korszerű lámpatestek fogyasztása lesz elszámolva – éves szinten csökkenni fog 973 eFt-tal, a rendszerhasználati díj pedig 977 eFt-tal. Az üzemeltetési díj vonatkozásában az ÉMÁSZ kötötte a szerződést az önkormányzattal, a SAG Hungária Kft. üzemeltetőként szerepel, ezen díj 543 eFt-tal fog csökkenni. Mindösszesen éves szinten 2.494 eFt a csökkenés, tehát havonta 207 eFt-tal lesz kevesebb a villanyszámla és az üzemeltetési díj.

Aros János polgármester: Módosítani szükséges tehát az önkormányzat és ÉMÁSZ közötti szerződést és ennyivel kevesebbet számláznak az önkormányzat felé?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Így van.

Aros János polgármester: A megtakarítás hogy kerül vissza a beruházást végző céghez?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: A megállapodás-tervezetben is

szerepel, hogy a beruházást ki fogják számlázni az önkormányzat felé (havi 207.850,-Ft). Az önkormányzat a szerződést az Észak-magyarországi Áramszolgáltató Nyrt-vel köti. A cég jelenleg átalakulás alatt áll, pontosabb információt nem tud adni.

Elmondja továbbá, hogy a megállapodás-tervezetben 2014. április 1-jei időpont szerepel, mivel addigra tudják befejezni a beruházást, a megállapodás a cserék után lépne életbe. Megjegyzi, a LED maszkok beszerzése 1,5 hónapot vesz igénybe.

Aros János polgármester: Ha a jelenlegi megállapodást aláírják, következő rendes képviselő-testületi ülésen szükséges a karbantartási szerződés módosítása is, hisz ezzel az összeggel azt csökkenteni kell.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Azt akkor kell módosítani, ha ez a beruházás befejeződött, március végén.

Aros János polgármester: Honnan fogják látni, hogy a most fizetett áramdíj is csökken olyan mértékben, ahogy megállapodnak?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: A beruházás elvégzése után leltárt készítenek – jelenleg is leltár alapján történik a fizetés -, melyben darabszám szerint szerepelnek a lámpák. Az elszámolás átalánydíjas, minden típusú lámpának van egy elszámoló ára, mely fel van szorozva az éves világítási díjjal, ez alapján fizet az önkormányzat átalánydíjat. Tehát amikor elkészül egy közös leltár a beruházás után, fel van mérve, valójában hány lámpa van a városban. Az össz beépített teljesítmény csökkenni fog. Szól a kimutatásban szereplő forgalmi díjakról: áramdíj, energia adó, pénzeszközök, elosztói alapdíj, elosztói forgalmi díj, stb. – ezekből adódik a tarifa, az éves üzemidő 3991 óra, ebből jön ki a beépített teljesítmény, az egységár és a felszorozott üzemórával az éves teljes díj, és ezt fizeti az önkormányzat 12 egyenlő részletben. Azok a lámpák, melyeket cserére javasolnak 22 kWh-ot jelentenek, a korszerűsítés után 9 kWh lesz a fogyasztásuk, ez éves szinten meghaladja az 56.000 kWh-t.

Aros János polgármester: Van-e további megtakarítási lehetőség, pl. lámpatestek csökkentése, esetleg a fürdő mögötti parkolóban a téli időszakban csak minden második lámpatest égjen, stb.?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Mód van rá, de a lekapcsolásért fizetni kell – legközelebb tud erről tájékoztatást adni. Van olyan település, mely minden második lámpáját lekapcsolta. Ha a beruházás elkészül gondolkodni lehet a hagyományos lámpák cseréjében. Vannak elektronikus előtétetek, melyek jóval kevesebbet fogyasztanak. Sárospatakon 1996-ban történt korszerűsítés, az összes lámpa hagyományos előtétetes, ezek nagy részébe megéri beépíteni az elektronikus előtétet – ez is lehet továbblépési lehetőség. Van továbbá olyan terület, mely túl van világítva (Patika köz, Határ út), ezen is lehetne változtatni.

Aros János polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság határozatképtelenség miatt nem tárgyalta az előterjesztést, kéri jegyző asszony és a képviselők véleményét.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem igazán értette, hogy ebben a szektorban melyik cég kihez és hogyan kapcsolódik, de ez egyeztetés kérdése. Az önkormányzat ELMŰ-ÉMÁSZ-szal kötött az üzemeltetésre és karbantartásra szerződést, módosítása e tekintetben nem lesz akadály, mert erre a Kbt. rendelkezése az irányadó. Az 1. sz. melléklet, melyben felsorolásra kerülnek

a fényforrások típusai, ill. a fizetésre vonatkozó részek, ezek kerülnek módosításra. Az anyagban szereplő megállapodás-tervezettel kapcsolatosan elmondja, üdvözli a korszerűsítést. Nem tudja viszont a technikai részét annak, hogyan lépnek kapcsolatba az ÉMÁSZ Nyrt-vel. Aggálya továbbá, hogy jelenleg a vállalkozási szerződés 2017. október 31-ig szól, azt követően újabb közbeszerzési eljárás keretében kell, hogy kiválasztásra kerüljön a szolgáltató. A másik vállalat 2014. és 2020. közötti időintervallumra vonatkozik. Lehet, hogy 2018-ban más lesz a szolgáltató. Akkor három évig hogy fogják kezelni a helyzetet?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: A kiírásban fényforrás szerepel, 2 x 11-es lámpa 2 fényforrás. A most felkerülő lámpa 1 fényforrás, a megtakarítás a fele. Gyakorlatilag a következő közbeszerzés kiírásakor több, mint 600 db fényforrással kevesebb lesz. Jó a konstrukció, hisz ha a következő időszakban újabb közbeszerzési eljárás kerül kiírásra az üzemeltetésre és karbantartásra, akkor már nem 2300 db fényforrás lesz a településen, hanem 600-al kevesebb, amit üzemeltethet más, de mivel kevesebb a fényforrás, várhatóan az üzemeltetési díj is kevesebb lesz.

Aros János polgármester: Az új közbeszerzésen kevesebb lámpatest karbantartását írják ki, ezért kevesebb összegnek kell beérkezni a legjobb ajánlatnál, mint a mostani. A nagyobb megtakarítás az energia díj csökkentéséből várható.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Így van, az pedig fennáll folyamatosan. Tényleges csökkenés van a beépített teljesítménynél, mely éves szinten több, mint 52.000 kWh, ebből jön ki a 2,5 mFt megtakarítás. Bárki lesz a szolgáltató, ennyivel kevesebb villamos energiát fog tudni eladni. Az önkormányzatnak ebben szinte semmi kockázata nincs, mert a beépített teljesítmény után történik az elszámolás, és mivel az csökken, abból tudja finanszírozni 6 évig a 207 eFt nagy részét. Az üzemeltetésnél négy évig nincs probléma, a következő két évben eleve kevesebb lámpát fognak kiírni. A LED-es lámpa egy fényforrásnak számít, míg a 2 x 11 W két fényforrás.

Oláh József Csaba képviselő: Egyetért jegyző asszony aggályával. Semmi nem garantálja, hogy ugyanaz a cég fogja elnyerni 2017-ben a közbeszerzési eljárást. Teljesen mindegy, hogy 2300 vagy 600-al kevesebb lámpára lesz kiírva az eljárás. Beléphet egy másik cég, ezt hogy fogják kezelni három évig?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Az éves üzemeltetési díj korszerűsítés előtt 1.086 eFt, és mivel felére csökken a darabszám a megtakarítás úgy lett számolva, hogy a fele díj lett elszámolva rá, mivel már csak ennyi lámpa marad.

Egyed Attila képviselő: Ha nem az ÉMÁSZ nyeri el a közbeszerzést 2017. után, az önkormányzat akkor is fizeti a havi 207 eFt díjat részükre.

Sikora Attila alpolgármester: Az anyagban szerepel, hogy az önkormányzat csak az energia és üzemeltetési díjból származó megtakarítást fizeti hat éven keresztül – ez számára nem értelmezhető. A megtakarítást az önkormányzat még kifizeti? Akkor az önkormányzatnak mi a megtakarítás?

Aros János polgármester: Hat évig nincs megtakarítása az önkormányzatnak, hat év után jelentkeznek ezek az összegek megtakarításként.

Oláh József Csaba képviselő: Karbantartási díjban nem, de áramdíjban fog jelentkezni megtakarítás, nem?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Áramdíjban és karbantartási díjban is jelentkezik megtakarítás, ennyit kell külön fizetni.

Sikora Attila alpolgármester: Csak hat év után jelentkezik tehát az önkormányzatnál a megtakarítás, addig kifizetik még a különbözetet is.

Aros János polgármester: Ami jövő áprilistól azonnal érzékelhető lesz, az a közvilágítás jobb minősége. Négy év múlva új közbeszerzési eljárást kell kiírniuk, melyre nem lehet tudni, milyen ajánlatok érkeznek majd. Akkor kell majd figyelni, hogy legalább az az összeg ott is, az új közbeszerzési eljárás elnyert cégnél megtakarításként jelentkezzen, amit a mostani szerződés alapján fizetni fognak. Az viszont egy teljesen új eljárás lesz, arra most nem kapnak garanciát.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Megjegyzi, ha nem történik meg a beruházás, az önkormányzatnak akkor is ugyanannyit kell fizetnie.

Aros János polgármester: Leegyszerűsítve az a kérdés – hisz így is – úgy is ugyanannyit kell fizetni – akarnak-e jobb minőségben szolgáltatni?

Korábban megfogalmazódott benne az is, hogy az önkormányzat miért nem vesz fel 22 mFt kölcsönt és miért nem végzi el saját maga a beruházást? Erre azt a választ kapta, hogy a legkedvezőbb kamattal sem tudnák ezt megtenni, mert ez az ÉMÁSZ fejlesztési összege, ez nekik többbe kerül, mint amit ténylegesen megvalósítanak belőle.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: A teljes beruházási összeg 20 mFt. Ha ezt az önkormányzat szeretné megfinanszírozni pályázat nélkül, több, mint 30 mFt-ba kerülne. A beszerelendő lámpákra semmilyen finanszírozás nem áll meg, nagyon kevés a megtakarítás. 10 év alatt sem térülne meg egy 2 x 11W-os lámpa mostani cseréje, 15 év alatt térülne meg, de addigra már újra cserélni kell. Ha nagyobb teljesítménnyel összekapcsolják, ott is leromlik a megtérülési idő – erről már tavaly is beszéltek. Ha a kis lámpák megmaradnak és ezzel együtt a nagyobb teljesítményt át akarják alakítani és elérnek egy megtakarítást, ezek lerontják a megtérülési időt, jóval hosszabb megtérülési idő lesz.

Sárospatakon 1996-ban történek a lámpafelszerelések, a 2 x 11 W-os lámpák 5-6 évig szerelődtek, mire már sokkal korszerűbb lámpák – kompakt fénycsöves – voltak. Amikor ezt a város meglépte, több, mint 300 kW volt a beépített teljesítmény, ez csökkent le 216-ra. Ez egy radikális lépés volt, lecsökkent az energia fogyasztás az addigi 2/3 részére. Azóta viszont eltelt 17 év, az akkor felszerelt lámpatestek nem váltották be a hozzájuk fűzött reményeket.

A közvilágításnak több problémája lehet – a oszlopkiosztások adottak, lámpatestek teljesítménye, stb. Nagyon drága továbbá a régi búrák cseréje, az előtétet is nagyon nehéz beszerezni, így e lámpák üzemeltetése mára ellehetetlenül.

Aros János polgármester: Az önkormányzat a beruházást olcsóbban csak pályázatból tudná megvalósítani. Ha lesznek ilyen pályázatok, azokhoz is szükséges 40 % önerő, mely 30 mFt-os beruházásnál 10-12 mFt-ot jelent. Most éves szinten 2,5 mFt-ot takarítanak meg, felszorozva 5-6 évvel ugyanott vannak.

A megállapodás-tervezet 4. pontjával kapcsolatosan kérdése, hogy ugyanaz a cég fog az önkormányzatnak villamos energia díjat és üzemeltetési díjat is számlázni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a 4. pontot. Ez alapján a jelenleg életbe lépő két szerződés mögé egy cserével bekerül az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Kft. helyére az Észak-magyarországi Áramszolgáltató Nyrt.? A villamos energia szolgáltatására vonatkozó szerződésbe szintén más lép be? Ezek a cégek ezekről tudnak, le van egyeztetve?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Gyakorlatilag egy cégről van szó, de most folyik egy átalakítása a közvilágítási rendszer engedélynek, melyet tudásához mérten ismertet, de Kovács Csaba műszaki főmunkatársat fel lehet hívni telefonon, ő részleteiben be tud erről számolni, hisz ő az Nyrt. képviselője. Jelenlegi tudásuk szerint a közvilágítási üzemeltetés és számlázás az Nyrt-be fog átkerülni ez év végéig törvény szerint.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Most nem szerződhetnek valamire, ami majd megtörténik decemberben. Véleménye szerint a jelenlegi megállapodás-tervezet szerint nem tudnak szerződést kötni.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Valóban anomáliák vannak jelenleg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Véleménye szerint ez a megállapodás-tervezet csak a másik szerződésekből keletkező megtakarítások, többletköltségeként történő kifizetéséről szólhat. Későbbiekben kiszámlázott villamos energia díjra, ill. üzemeltetés és karbantartás díjra hogyan vonatkozhatna?

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: A beruházás végén elkészítik a leltárt. A szerződés arról szól, hogy 2014. április 1-jén megváltozik a beépített teljesítmény, ezáltal csökken a villanyszámla összege. A leltárban meg fog jelenni a fényforrás darabszám csökkenése, és a szerződést módosítani kell. Az önkormányzatnak automatikusan csökkenni fog mindkét díja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezzel nincs probléma, csak keresi a megfelelő jogi lehetőséget a megállapodás megkötéséhez.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Lehet módosítani a szerződés 4. pontját, ezt meg lehet beszélni Kovács Csaba műszaki főmunkatárssal. Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat biztosítja az, hogy a leltár alapján a teljesítmény lecsökken, a darabszám szintén, ebből következően fedezete lesz a beruházásra.

Szvitankó Tamás képviselő: Valóban fontos a szerződés megfelelő jogi háttérének vizsgálata. A legtöbb helyen az áramszolgáltató üzemeltet, nem olyan balga, hogy beruház és átengedi valakinek a felújított, karbantartott helyet. Örül, hogy a problémás utcákon kerül majd sor a közvilágítás korszerűsítésére.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Összességében az Eger-Miskolc-Sárospatak, volt régió területén a SAG Hungária Kft. az üzemeltető – mintegy 85.000 lámpát jelent - . Náluk jelentkeztek legkorábban a meghibásodások. A kistelepüléseken így megtörténtek a korszerűsítések. Megjegyzi Sárospatakon e beruházás szóba sem jöhetett volna akkor, ha az RFV üzemelteti a lámpákat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kivenné a szerződésből a 4. pontot és ha összeolvadnak a cégek, akkor módosíthatják a szerződést.

Aros János polgármester: Javaslat, hogy jegyző asszony és Pásztor János úr folytasson telefonos egyeztetést Kovács Csaba műszaki főmunkatárssal, addig függesszék fel a napirendi pont tárgyalását.

A Képviselő-testület a javaslattal egyhangúlag egyetértett.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat 1 db kikötő úszómű és 1 db sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Kiss Csaba képviselő úr hozzászólását.

Kiss Csaba képviselő: Tájékoztatásul elmondja, tervező ismerőse konkrét megkeresést várna az önkormányzattól, megjelölve, hol, milyen módon szeretné megvalósítani az építményeket. Az úszótestet meg lehet tervezni ezen információk nélkül, de a sólyázó pályát nem.

Aros János polgármester: Ha úgy döntenének, hogy kérjen másik két ajánlatot, olyan cégtől kérné, akinek e területen van kapcsolatrendszere, tudna segíteni a hozzájárulások megszerzésében, van helyismerete. A szerződés-tervezetben szereplő vállalkozó szokott tervezni a Tiszán inneni régióban. Helyi szakembert keresett meg elsőként, de nem rendelkezik ilyen jogosultsággal, nagyon kevés embernek van ilyen besorolása országos szinten.

Elmondja, többször tárgyalt már az egyéni vállalkozóval, a helyszínt is megnézték. Az Arad utcánál van egy kikötni tilos tábla, de leegyeztette a szolgáltatóval a kábelek helyét. Főépítész úrral is folytattak tárgyalásokat, mert szóba jöhet a Vízi-kapu alatti rész a Lábas-házzal szemben és a Suta patak kifolyása, ahol a városrendezési tervben camping szerepel. Nem biztos, hogy a kikötőnek és a sólyázó helynek együtt kell lennie, bár úgy szerencsésebb.

A kezdő egyeztetésen jelen voltak a Rendőrség, a Natura 2000 európai ökológiai hálózat, az ÉKÖVIZIG szakemberei, ők ajánlották dr. Keresztúri Ferenc egyéni vállalkozót. Két tervről van továbbá szó. A Műszaki és Kommunális Iroda tájékoztatása alapján felmerülnek még további plusz költségek – tulajdonlap beszerzés, geodéziai térkép, stb. - .

Induljanak-e a tervezéssel, vagy kérjenek további ajánlatokat, akik szintén felmérik a területeket, mely legalább két hónap csúszást jelent? A tervnek január végére el kellene készülnie, majd megkezdődhetne első körben a sólyázó hely kialakítása. Véleménye szerint nem kapnának nagyságrendekkel kisebb ajánlatokat.

Kiss Csaba képviselő: Véleménye szerint sem jönne nagyságrendekkel kisebb ajánlat. Az Arad utcánál megoldható a parkolás?

Aros János polgármester: Igen, ráadásul önkormányzati telken.

Kiss Csaba képviselő: Tervező ismerősének aggályai voltak a sarkantyúk miatt.

Aros János polgármester: Ezt is megvizsgálták, a sarkantyú sem akadály. Véleménye szerint fogadják el a szerződést, sokkal kevesebből biztos, hogy nem tudja más sem megtervezni.

Szvitankó Tamás képviselő: Támogatja a terveztetést.

Kiss Csaba képviselő: A Lásbas ház területe önkormányzati terület?

Aros János polgármester: Az ÉKÖVIZIG területe. Ott a jelenlegi stéget ki kellene venni és új stégeket tervezni.

dr. Szabéni Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője: Melyik ingatlanra történne a terveztetés?

Aros János polgármester: Ez még egyeztetés kérdése. A főépítész úrral történő egyeztetés alapján megjelölt ingatlanra történne a terveztetés.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki felhatalmazást ad részére a tervezési szerződés aláírására, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Saláta László Mihály nem vett részt a szavazásban.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

259/2013. (X. 2.) KT.

h a t á r o z a t a

1 db kikötő úszómű és 1 db sólyapálya tervezésére vonatkozó tervezési szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és felhatalmazza a polgármestert, hogy a főépítész úrral történt egyeztetés alapján megjelölt ingatlanra vonatkozóan a határozat mellékletét képező tervezési szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 259/2013. (X. 2.) KT. határozathoz

Tervezési szerződés

amely létrejött egyrészről a **Sárospatak Város Önkormányzata** képviseli **Aros János** polgármester,
Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószám: 15726494-2-05
mint **megrendelő,**

másrészről **dr. Keresztúri Ferenc** egyéni vállalkozó

Székhely: Miskolc, Eper u. 26. (tel: 70/316-9981)

Nyilvántartási szám: 7546918

Adószám: 63852338-1-25

Bankszámla szám: Sajóvölgye Takarékszövetkezet 55400259-11017189

mint **tervező** között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

1.) A **megrendelő** megrendeli a **tervező** elvállalja a **megrendelő** előzetesen közölt elvárásai szerint

1 darab kikötő úszómű 32 x 2 méteres felülettel, bejáróhíddal, kikötő berendezésekkel; 1 darab sólyapálya tervezését.

A **tervező** a megbízás kapcsán az 50/2002. (XII.29.) GKM, az 5/1977. (XII.3.) KPM és a 13/2001. (IV.10.) KöViM rendeletekben előírtak szerint jár el.

2.) A **tervező** a megbízás kapcsán elkészíti az úszóművek gyártási rajzait, műszaki leírását, úszási helyzet és szilárdsági számításait. A kikötő diszpozícióját, elrendezését és a kikötő rendet. A sólyapálya rajzát és üzemeltetési szabályzatát. A dokumentációkat engedélyeztetés benyújtja a Nemzeti Közlekedési Hatóság illetékes osztályaihoz, azokkal a **megrendelő** képviselőjében tárgyal.

3.) A **szerződő felek** megállapodnak abban, hogy a **tervező** a fenti terveket a hatályban lévő jogszabályok rendelkezéseinek megfelelő tartalommal 1 eredeti példányban, 1 másolatban és digitális formában (pdf, doc. fájlok) adja át a **megrendelőnek**.

Teljesítési határidő: **a szerződés aláírását és geodéziai felmérés átadását követő 30 munkanap.**

A teljesítés módja: a terv dokumentáció **megrendelő** jogosult képviselőjének történő postai úton történő megküldése útján történik.

4.) A **megrendelő** térítésmentesen a **tervező** rendelkezésére bocsátja az alábbi dokumentumokat:

- három hónapnál nem régebbi földhivatali térképlap az érintett területről

- az ingatlanok tulajdonlapja

- geodéziai felmérés (a megbízottal történt személyes egyeztetés szerint)

5.) A **szerződő felek** megállapodnak abban, hogy jelen szerződés tárgyát képező gyártási tervek elkészítésének tervezési díja: **663.000,-Ft azaz Hatszázhatvanháromezer forint, (alanyi adómentes)**. Ez az összeg nem tartalmazza az eljárás során felmerülő hatósági díjakat, amelyeket a **megrendelő** az illetékes hatóság által megadott összegben és módon fizet meg. A **szerződő felek** megállapodnak abban, hogy a **tervező** a dokumentáció átadásával egy időben számlát állít ki, amit a **megrendelő** 8 napon belül kiegyenlít.

6.) A **szerződő felek** rögzítik, hogy a jelen szerződés alapján a tervező által elkészített tervdokumentáció a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. tv. védelme alatt áll. A **tervező**

szavatosságot vállal azért, hogy az általa elkészített tervdokumentáció a jelen szerződés aláírásának időpontjában hatályban lévő jogszabályoknak megfelel. A **megrendelő** a tervek alapján saját részére korlátlan számban készíthet vagy készíttethet úszóműveket, de a terveket a **tervező** tudta és beleegyezése nélkül nem értékesítheti, harmadik fél részére nem ruházhatja át.

7.) A **szerződő felek** megállapodnak abban, hogy jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és 1999. évi LXXVI. tv vonatkozó szabályai az irányadók.

8.) A **szerződő felek** megállapodnak abban, hogy bármilyen esetleges jogvitájuk elbírálása végett alávetik magukat a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Mérnöki Kamara kizárólagos illetékességének.

9.) A **tervező** kötelezettséget vállal arra, hogy az engedélyezési terv dokumentáció elkészítése során tudomására jutott minden adatot, információt, üzleti titokként, bizalmasan kezel.

A szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben egyezőt aláírták.

Sárospatak / Miskolc, 2013. szeptember ...

Megrendelő

Tervező

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy elkezdődött a főtér átadása. A javításokról készült jegyzőkönyvet megnézhetik és tehetnek további javaslatokat. Ha 30 nap alatt megtörténik a javítás lesz átvétel, ha nem, kezdődik a kötbér.

Visszaérkezett jegyző asszony és Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója.

Az 1. napirendi pont tárgyalásának folytatása.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A telefonon történt egyeztetések eredményeként elmondja, dönthet most úgy a Képviselő-testület, hogy támogatja a kezdeményezést és felhatalmazza polgármester urat a konkrét megállapodás-tervezet kidolgozására és annak aláírására az elhangzottak szerint.

Elmondja továbbá, un. biankó megállapodás a mostani, mely olyan esetekre tökéletesen megfelel, ahol a villamos energiát és az üzemeltetést is ugyanaz a szolgáltató, az ÉMÁSZ Nyrt. biztosítja. Az önkormányzatnál viszont minden feladatot más végez, így átdolgozzák a szöveget még a hét folyamán.

Az egyeztetés alapján elmondható az is, hogy csak idő kérdése, hogy mikor lesz a több cégből egy cég, mely jelen esetben nem is probléma, hisz csak a többletköltségre fognak most szerződni.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Ismételten hangsúlyozza, hogy 2014. április 1-jével, amikor elkészül a közös leltár, automatikusan lecsökken a villamos

energia és az üzemeltetésnél a fényforrás darabszám.

Oláh József Csaba képviselő: Fényforrás csökkenésről van tehát szó, nem lámpa darabszámról. Nem mindegy, hogy fényforrás vagy darabszám csökken.

Pásztor János a SAG Hungária Kft. üzletág igazgatója: Ugyanannyi lámpa lesz, de van olyan lámpa pl. a főutcán is, melyben két izzó van.

Aros János polgármester: Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a korszerűsítéssel egyetért a javaslat alapján és felhatalmazza a szerződés aláírására, miután az itt elhangzottak alapján jegyző asszony pontosítja és leegyezteti a megállapodást, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

260/2013. (X. 2.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város elavult lámpatesteinek korszerűsítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és felhatalmazza a polgármestert az Észak-magyarországi Áramszolgáltató Nyrt.-vel kötendő, korszerű berendezéssel történő közvilágítási szolgáltatásról szóló konkrét megállapodás kidolgozására és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

dr. Vitányi Eszter jegyző: A megállapodás végleges szövegét megküldik a Képviselő-testület számára.

Polgármester úr megköszönte a részvételt és a rendkívüli ülést 16.25 órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester