



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



8886/2013.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013. december 13-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott üléséről és *k ö z m e g h a l l g a t á s á r ó l*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Kiss Csaba	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző

Meghívottak: Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője, Donkó József a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója, Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője, Bordás István kulturális szakértő, Erdős Tamás projektvezető, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Törökné Hornyák Rita vezető tanácsos, dr. Szabényi Tibor a Jegyzői Iroda Szervezési Csoportjának vezetője, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Soltész Ibolya belső ellenőr, Törökné Hornyák Rita vezető-tanácsos.

Megjegyzés: Hajdu Imre a két ülés közötti tájékoztató előtt érkezett. Kiss Csaba képviselő a 25. napirend tárgyalását követően érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város Polgármestere, dr. Téglás István a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Olajos Csaba főépítész, Tóth Árpád a Bodroghalászi Egyesület képviselője, Weingartner Balázs az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás intézményvezetője, Csatlós né Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Kiemelten köszönti az ülés díszvendégeit, akik a „Jó tanuló – jó sportoló” kitüntetések átadására és az önkormányzat által kiírt rajzpályázat eredményhirdetésére érkeztek. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes – az ülést megnyitja. A meghívóban szereplő napirend tárgyalásával kapcsolatban javaslatai a következők: Javasolja levenni a napirendről a meghívó 2. napirendi pontját, a „Javaslat a szociális temetésről” című napirendet, mivel az anyag még nincs tárgyalható állapotban. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a szociális temetésről” című előterjesztés napirendről történő levételével 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Nyílt ülésen javasolja plusz napirendként megtárgyalni a „Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról” című előterjesztést, mely e-mailben megküldésre került és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezte. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Nyílt ülés napirendjére javasolja felvenni a „Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról”, című napirendet, mely e-mailen megküldésre került a Képviselő-testület tagjai részére. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén nyílt ülés napirendjére javasolja felvenni a „Javaslat hitel lejáratának hosszabbításáról és átalakításáról” című napirendet, mely e-mailen megküldésre került. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat hitel lejáratának hosszabbításáról és átalakításáról” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Ugyancsak nyílt ülésen javasolja tárgyalni a „Javaslat a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló vagyongazdálkodási szerződésekből eredő kötelezettségek elengedéséről” című napirendet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló vagyongazdálkodási szerződésekből eredő kötelezettségek elengedéséről” című napirend nyílt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülés napirendjére javasolja felvenni - tekintettel arra, hogy a nyílt ülésen történő tárgyalás üzleti érdeket sértene - a „Javaslat a Sárospatak 2894/4. helyrajzi szám alatti ingatlan adásvételi szerződéséről” című napirendet, mely e-mailben kiküldésre került és véleményezte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. A bizottság véleményét figyelembe véve az adásvételi szerződés-tervezet felülvizsgálatra került, és a módosított szerződés-tervezet az ülés előtt kiosztásra került. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak 2894/4. helyrajzi szám alatti ingatlan adásvételi szerződéséről” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülés napirendjére javasolja felvenni a „Javaslat „Ködöböcz József” díj adományozásáról” című napirendet, melyet a Humán Bizottság megtárgyalt. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat Ködöböcz József” díj adományozásáról” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén zárt ülésen javasolja tárgyalni a „Javaslat a „Sárospatak város szennyvízelvezetésének- és tisztításának bővítése, korszerűsítése elnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2013-0030 számú projekt előkészítési szakaszában megvalósíthatósági tanulmány elkészítése vállalkezési szerződés keretében” című közbeszerzési eljárás megindítására” című napirendet, mely e-mailben megküldésre került. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a „Sárospatak város szennyvízelvezetésének- és tisztításának bővítése, korszerűsítése elnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2013-0030 számú projekt előkészítési szakaszában megvalósíthatósági tanulmány elkészítése vállalkezési szerződés keretében ” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén zárt ülésen javasolja tárgyalni a „Javaslat a „Sárospatak város szennyvízelvezetésének- és tisztításának bővítése, korszerűsítése elnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2013-0030 számú projekt előkészítési szakaszában általános projektmenedzseri feladatok ellátása megbízási szerződés keretében” című közbeszerzési eljárás megindítására” című napirendet, mely e-mailben megküldésre került. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a „Sárospatak város szennyvízelvezetésének- és tisztításának bővítése, korszerűsítése elnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2013-0030 számú projekt előkészítési szakaszában általános projektmenedzseri feladatok ellátása megbízási szerződés keretében ” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülésen javasolja tárgyalni a „Javaslat a 2014. évi villamos energia beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményéről” című napirendet, melyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezett. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a 2014. évi villamos energia beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményéről” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Ugyancsak zárt ülésen javasolja tárgyalni a „Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről”

című napirendet, melyet véleményezett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről” című napirend zárt ülésen történő tárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Elmondja továbbá, hogy a „Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására” és a „Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról” című napirendeket a meghívótól eltérően a Humán Bizottság is megtárgyalta. Kéri a képviselők további napirendre vonatkozó javaslatait.

Más javaslat nincs, így kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a kiegészítésekkel, és azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések átadása**
Átadó: Aros János polgármester
- **Az önkormányzat által kiírt rajzpályázat eredményhirdetése**
Átadó: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. **Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyongazdálkodási szerződés jóváhagyására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2013. (X. 25.) KT. határozata szerint a Rendelőintézet nagymértékű szállítói tartozásának okai és a csökkentés lehetőségeinek teljesítmény és szabályszerűségi célvizsgálatáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

4. Tájékoztató a Rendelőintézet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyainak, leltárának és selejtezésének szabályszerűségi céllenőrzésének utóvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

5. Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

6. Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Javaslat a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Javaslat Sárospatak Város Középtávú Kulturális Stratégiájáról – első olvasat

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

9. Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Javaslat az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról, valamint a fizetés szabályairól szóló 18/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Aros János polgármester

13. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Javaslat a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

15. Javaslat a 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás 2. körös pályázatának benyújtására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslat az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított és egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Javaslat kisajátítási eljárás bejegyzésének törléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Javaslat súlykorlátozás felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Javaslat a Bodroghalászárt Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

20. Javaslat a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett eszközök használatba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

21. Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

23. Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

24. Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

25. Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

26. Javaslat hitel lejáratának hosszabbításáról és átalakításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

27. Javaslat a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló vagyonkezelői szerződésekből eredő kötelezettségek elengedéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

28. Egyéb ügyek

Zárt ülésen:

1. Javaslat a 2014. évi villamos energia beszerzésére irányuló közbeszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

2. Javaslat a “Sárospatak város szennyvízelvezetésének- és tisztításának bővítése, korszerűsítése elnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2013-0030 számú projekt előkészítési szakaszában megvalósíthatósági tanulmány elkészítése vállalkozási szerződés keretében” című közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

3. Javaslat a “Sárospatak város szennyvízelvezetésének- és tisztításának bővítése, korszerűsítése elnevezésű, KEOP-7.1.0/11-2013-0030 számú projekt előkészítési szakaszában általános projektmenedzseri feladatok ellátása megbízási szerződés keretében” című közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

4. Javaslat önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. Javaslat a Sárospatak 2894/4 helyrajzi szám alatti ingatlan adásvételi szerződéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Javaslat „Ködöböcz József” díj adományozásáról (szóbeli)

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

7. Egyéb ügyek

A Képviselő-testület 16⁰⁰ órai kezdettel folytatja nyílt ülését, közmeghallgatást tart.

Helye: Újbástya Rendezvénycentrum

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések átadása**

Átadó: Aros János polgármester

Polgármester úr átadja a „Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetéseket - Balogh Lilla Ágnes, Balogh Gréta Viola, Vachter Fanni és Géczi Zsombor részére -, egyben gratulál a kitüntetetteknek.

- **Az önkormányzat által kiírt rajzpályázat eredményhirdetése**

Átadó: Aros János polgármester

Polgármester úr átadja az önkormányzat által kiírt rajzpályázat nyerteseinek a díjait – Nagy Vanda, Nezácski Kata Szofi, Jaskó Emőke, Schmidt Barbara Bernadett, Dékány Lea részére -, egyben gratulál a díjazottaknak.

Polgármester úr 5 perc szünetet rendel el.

Szünet után:

Hajdu Imre képviselő megérkezett.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatást ad arról, hogy november 29-én volt a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Kft. taggyűlése Bodrogkeresztúron, melyen Hogya Róbert képviselte az önkormányzatot. 14 órától Zempléni Fesztivál kerekasztal beszélgetésre került sor, ahol Stumpf Gábor képviselte a várost. Szintén 14 órától került sor a főtér névadó ünnepségére. Este 18 órától került sor a Szent Erzsébet Gálára – gratulál a színvonalas műsorhoz. Ugyanezen a napon volt még a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium szalagavatója is.

November 30-án az ÁVG-ben került megrendezésre a Comenius Kupa Sakkverseny őszi fordulója az általános iskolai tanulók részére. Szent Erzsébet Kupa lebonyolítására is sor került, továbbá e napon ünnepelték A Művelődés Háza Kamarakórusának 45. évfordulóját – ez alkalomból Díszoklevelet adott át a kórusnak, melyet Stumpf Gábor kórustitkár vett át, továbbá két alapító tagnak, Csehi Ferenc és Kiss József úrnak.

December 1-jén meggyújtották az első gyertyát az adventi koszorún. December 2-án irodavezető értekezletet tartottak, majd a Crescendo Nyári Akadémia vezetőivel tárgyaltak a

rendezvény további sorsáról, körvonalazódik egy együttműködési megállapodás. Ugyanezen a napon Bodroghalászbán tartottak lakossági fórumot a városfejlesztési stratégiával kapcsolatban – köszönet a bodroghalászi lakosság értékes véleményéért. Szintén december 2-án Feró István és Dr. Pásztor Erzsébet a Parkinson Kórosok Egyesületét mutatták be számára – mindenképp támogatandónak tartja az egyesületet, hisz óriási önkéntes munkát végeznek. December 3-án a PATAKIÁNA Ingatlanfejlesztő Kft. szerződését írta alá Budapesten jegyző asszonnyal, ill. a DEFACTORING Pénzügyi Szolgáltató Zrt. vezetőivel is egyeztettek, melynek eredményéről zárt ülésen szó lesz.

December 4-én alternatív energia hasznosításához kapcsolódó bemutatót vett részt alpolgármester úr, ugyanezen a napon a Német Nemzetiségi Önkormányzat tartott közmeghallgatást, továbbá e napon volt a MIKULÁS KUPA úszóverseny, mely nemzetközivé vált, hisz Lengyelországból is érkeztek vendégek a Református Kollégium Gimnáziuma testvériskolájából.

December 5-én A Művelődés Háza és Könyvtárában folytatódott a városrendezési terv bemutatója. A javaslatok beépítését követően kerül az anyag a bizottságok, ill. a testület elé – valamennyi sárospataki lakos és vállalkozó segítségét kéri ez ügyben.

December 6-án állampolgári esküre került sor, majd a hivatalban mikulás napi ünnepséget rendeztek jegyző asszony koordinálásával. Véraló ünnepség volt a Rákóczi Panzióban, melyen alpolgármester úr vett részt. 16 órától részt vett a Vay Miklós Református Szakképző Iskola szalagavató ünnepségén, 17 órától pedig a Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat közmeghallgatására került sor.

December 7-én Bolhapiac volt a Hild téren. A Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. és a Patakhő Kft. mikulás napi ünnepségére is sor került e napon, továbbá a Szent Erzsébet Kupa lebonyolítására 30 csapat részvételével, valamint az STC évzárójára – gratulál az eredményekhez.

December 8-án meggyújtották a második adventi gyertyát, ahol az ünnepi műsort az általános iskolások nyújtották – köszönet érte. December 9-én volt a Roma Nemzetiségi Önkormányzat közmeghallgatása, továbbá a Tisza Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács ülése, megyei bizottsági ülésen vett részt, ill. e napon kezdődött az 1000 leginkább rászoruló családnak az 1500,-Ft értékű élelmiszer-csomag kiosztása.

December 10-én jegyző asszony választási értekezleten, továbbá katasztrófavédelmi és hulladékkezelési egyeztetésen vett részt. E napon volt a várva-várt Alma koncert A Művelődés Háza és Könyvtárában, a megyei könyvtár szervezésében. Több panaszt kapott, amiért gyorsan elfogytak a jegyek, ennek oka, hogy a megyei könyvtár a kistérségi könyvtárakon keresztül szőlította meg a gyerekeket, komplett csoportokkal érkeztek a rendezvényre.

December 11-én rendkívüli forgalmi rend vizsgálatára került sor az Eötvös és Erdélyi utcák kereszteződésével kapcsolatban, melyen a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője vett részt. Polgármesterek találkozója volt Miskolcon az Észak-Magyarország napilap szervezésében.

December 12-én Megyei Közgyűlésen vett részt, valamint a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésére került sor, melyen alpolgármester úr vett részt.

A mai napon 13 órától lesz a Zempléni Tájak LEADER Egyesület közgyűlése, melyen alpolgármester úr képviseli majd az önkormányzatot. Szintén e napon Nemzeti Közlekedésfejlesztési Stratégiával kapcsolatos egyeztetésre került sor, és a mai napon 16 órától közmeghallgatás kerül megtartásra az Újbástya Rendezvénycentrumban, majd sportdíjak átadása szintén az Újbástyában. A Farkas Ferenc Művészet Iskola gálaműsorára 17 órától veszi kezdetét ezen a napon.

December 14-én SAMI gálaműsor lesz, 15-én pedig a főtér projekt újabb rendezvényére kerül sor, 10 órától egész napos magyar termékek vására lesz, több koncerttel, melyet részletesen

ismertet. 16 órától adventi hangverseny lesz.

December 18-án borest A Művelődés Háza és Könyvtárában, 20-án Kisrefi gála, 22-én a városi civil szervezetek várják a negyedik adventi gyertya meggyújtására a lakosokat. December 23-tól közigazgatási szünet lesz a Polgármesteri Hivatalban – erről majd kéri jegyző asszony rövid szóbeli tájékoztatóját. December 23-án a vadásztársaságok jóvoltából karácsonyi ebédosztásra kerül sor az új piac területén.

December 27-én kezdődik a Teremlabdarúgó Torna, továbbá szilveszter napján a főtéren egész éjszakai rendezvényre várják a lakosságot pataki zenekarokkal, forralt borral. Az egyházi karácsonyi rendezvények a Sárospatak újságban megtalálhatóak. Végezetül tájékoztatást ad a Képviselő-testület és bizottságai éves üléseinek, döntéseinek számáról – megköszöni a Képviselő-testület munkáját, valamint a pontos előkészítést végző kollégák munkáját is.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető úr esetleges szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hozzászólásában elmondja, igyekezett az előterjesztésben részletesen mindent szerepeltetni.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető úr tájékoztatását az elmúlt év tapasztalatairól. Tavaly év végének legnagyobb eredmény az volt, hogy a Kft. 100 %-os önkormányzati tulajdonba került, visszafizette az önkormányzat az E-Star felé fennálló tartozást, továbbá megvásárolták az eszközöket. Ezen túlmenően hozzá kevesebb panasz érkezett a távhő működésével kapcsolatban.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A 2012. év mérföldkő volt a Patakhó Kft. életében, 2013. hasonlóan az. Az utóbbi 20 év legnehezebb éve volt az idei, hisz nagyon nagy mennyiségű és minőségi műszaki problémával kellett megküzdeniük (hat csőtörés, stb.). A problémákat megpróbálták úgy megoldani, hogy ebből a szolgáltatást igénybe vevők ne vegyenek észre sokat. Az év zárása hamarosan megtörténik, a legnagyobb problémát remélhetőleg sikerül megoldaniuk, hogy tudják törleszteni a kötvényt, tudjanak megfelelő pénzáramot biztosítani az értékcsökkenésre és a lakossági számlák kibocsátására. Úgy érzi pénzügyileg, számvitelileg, műszakilag sikeres évet zárnak.

Sikora Attila alpolgármester: Kiemeli és megköszöni, hogy a műszaki problémák elhárítását próbálta a Kft. minél hamarabb megoldani, hogy a lakosság ne érzékelje, nem igazán volt szolgáltatás kimaradás sem.

Aros János polgármester: Mindenki előtt ismert, hogy a távhővezeték rendkívül rossz állapotban van, ezért is tervezték be a 2014-2020. közötti fejlesztési ciklusban a távhőrendszer korszerűsítését. Bízunk abban, hogy találnak erre forrást és fokozatosan felújíthatják a rendszert. A jelenlegi csöveken szolgáltatni az elvárt minőségben nem kis feladat, köszönet ezért igazgató úrnak és a cég alkalmazottainak.

Egyéb hozzászólás nem lévén ismerteti a határozati-javaslatot, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

329/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47., cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és a gazdasági társaság módosított 2012. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	834.107,- eFt
Nettó árbevétel:	381.107,- eFt
Adózás előtti eredmény:	37.721,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	14.151,- eFt
Saját tőke összege:	19.727,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

A gazdasági társaság osztalékot nem fizet.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012. évi gazdasági tevékenységéről szóló 130/2013. (V. 31.) KT. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal**2. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Javaslat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelői szerződés jóváhagyására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy Donkó József tankerületi igazgató úr képviseli a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot, ugyanakkor a szerződést neki nincs hatásköre aláírni, ezt az országos központ teszi meg.

Korábban egy szerződés-tervezetet az önkormányzat már elfogadott és aláírt, ezzel szemben egy módosított tervezetet kaptak, mely véleménye szerint nem feltétlenül tükrözi az önkormányzat érdekeit.

Gratulál tankerületi igazgató úrnak, mert kizárólag rajta, az intézményvezetőkön és a kollégákon múlt, hogy a központ Sárospatakon és térségében ilyen jól tudott működni.

Donkó József a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ tankerületi igazgatója:

Pontosításként elmondja, hogy a vagyonkezelői szerződés egyik aláírója minden esetben a tankerületi igazgató, ugyanakkor az ellenjegyzést a KLIK által megbízott jogász gyakorolja. A vagyonkezelői szerződésből kiderül, hogy nem ismertetlen a KLIK jogi képviseletét ellátó jogász személye.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: Bizottsági ülésen közel két órán keresztül tárgyalták a napirendet és próbálták azon pontokat finomítani, melyet kihagyott, ill. módosított a jogász. Nem igazán közeledtek az álláspontot, ezért a bizottság úgy döntött, hogy ebben a formában nem tudja elfogadni a szerződés-tervezetet, az eredetit tartják irányadónak. Ha ez ügyben tárgyalások kezdőnek, szívesen állnak rendelkezésre.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság szintén hosszasan tárgyalta a napirendet. Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a bizottság javaslatát, melyet 5 igen szavazattal - egyhangúlag – javasol a bizottság elfogadásra.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság egy változást tart elfogadhatónak, mely a vagyonkezelői szerződés-tervezet 34. pontjára vonatkozik, mely a felek esetében a felmerülő vitákban a bíróság illetékességére vonatkozott, a többi pontját nem javasolja elfogadni.

Zérczi László képviselő: Érdemes lenne átgondolni azt a helyzetet, hogy mindkét fél részéről ugyanaz a jogász személy jár el. Egy ilyen helyzetben lehet, hogy valamelyik félnek érdemes lenne egy másik jogász közreműködését kérni.

Aros János polgármester: Arról van szó, hogy akit a KLIK megbízott a szerződések elkészítésével és ellenjegyzésével, ugyanaz a jogász, akit az önkormányzat más ügyekben szokott alkalmazni. Ebben a témában Dr. Osváth Ildikó a KLIK-et képviseli, ebben a témában az önkormányzatnak nincs jogásza. Ha arra vonatkozott Zérczi képviselő úr javaslata, hogy

kérjék ki más jogász véleményét, azt megtehetik, de van az önkormányzatnak jogásza, jegyző asszony, aki elmondta a véleményét az üggyel kapcsolatban.

Hajdu Imre képviselő: Attól függetlenül nem tartja szerencsésnek, hogy egyéb esetekben Dr. Osváth Ildikó az önkormányzatot képviseli, jelen esetben pedig nem az önkormányzat álláspontját képviseli. Meg kellene kérni Dr. Osváth Ildikót, döntse el, ki melyik oldalon áll.

Aros János polgármester: Véleménye szerint nem kell megkérni, mert az önkormányzat nem bízta meg azzal, hogy az önkormányzat KLIK-kel kapcsolatos álláspontjának megfogalmazásában segítsen. Nemcsak a pataki KLIK szerződését készíti el Dr. Osváth Ildikó, hanem a megyében valamennyi KLIK szerződését.

Szvitankó Tamás képviselő: Egy Sárospatak életét, intézményeit ismerő jogásztól nem ezt várta volna, továbbá az önkormányzat már hónapokkal ezelőtt megküldte az általa elfogadott szerződés-tervezetet, esetlegesen időközben lehetett volna többszörösen egyeztetni az ügyben.

Aros János polgármester: Nincs itt az a személy, akiről beszélnek. Ha az a kérdés fogalmazódik meg, hogy bizottsági ülésre hívják meg Dr. Osváth Ildikót és egyeztessék álláspontjaikat, ezt tudja képviselni.

Egyed Attila képviselő: A televíziónézők kedvéért kéri ismertessék, miről is van szó.

Saláta László Mihály képviselő: Dr. Osváth Ildikó jogásként vett részt a munkában, az önkormányzat pedig érzelmi alapon próbálja a problémát megoldani, a város érdekeit szolgálva – véleménye szerint ez nem ellentmondásos.

Aros János polgármester: A televíziónézők számára elmondja, hogy tavalyi döntésük értelmében valamennyi oktatási intézmény fenntartását és működtetését átadták vagyonkezelésbe. Tették ezt annak reményében, hogy a korábban jelentős kiadást eredményező működési költségektől „megszabaduljanak”. Ezután szembesültek azzal, hogy havi 14,5 mFt hozzájárulást kell fizetnie az önkormányzatnak, mely éves szinten 170 mFt, melyre fedezet teljes mértékben nincs. Egy részét az itt maradó iparüzési adóból fizetik, de azt szeretnék másra fordítani (aszfaltozás, járdák felújítása, stb.).

A korábbi vagyonkezelési szerződés azt tartalmazta, hogy vannak olyan helyiségek – ÁVG sportcsarnoka, pályázati pénzből megépített műfüves pálya -, amelyet szeretnének, ha tanítási időn kívül az önkormányzat, a városi sportegyesületek, közösségek, civil szervezetek részére ingyenesen tudna biztosítani. Ezzel szemben az új szerződés-tervezet azt tartalmazza, hogy működési költséget fizessen az önkormányzat, a havi 14,5 mFt mellett – ez számára nem elfogadható.

Több kérdés nem lévén elmondja, a bizottságok az előző szerződés-tervezethez ragaszkodnak, csak másabb formában. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kivetette az újonnan betett módosító javaslatokat, egy kivétellel, mely a Miskolci Járásbíróság, illetve a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességét köti ki.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a szerződés-tervezet következő módosításait nem javasolja elfogadásra:

- A szerződés tárgya fejezet 1. pont e) alpontja
- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 3. pontja
- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 3A. pontja,
- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 6. pontja,

- Tulajdonosi ellenőrzés fejezet után felvételre javasolt A közös használatú helyiségek költségei fejezetet és annak 26., 27. és 28. alpontjai.

A Bizottság a vagyonkezelési szerződés Egyéb rendelkezések fejezetének 34. pontjára vonatkozó módosító javaslatot – ahogy már elhangzott - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Megjegyzi, következő lépés nyilván az lesz, hogy meghívják ügyvéd asszonyt, hogy ütköztessék érveiket.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

330/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal kötendő vagyonkezelői szerződés jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy a KLIK által javasolt következő módosításokat nem fogadja el:

- A szerződés tárgya fejezet 1. pont e) alpontja
- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 3. pontja
- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 3A. pontja,
- Felek jogai és kötelezettségei fejezet 6. pontja,
- Tulajdonosi ellenőrzés fejezet után felvételre javasolt A közös használatú helyiségek költségei fejezetet és annak 26., 27. és 28. alpontjai.

A Képviselő-testület a vagyonkezelési szerződés Egyéb rendelkezések fejezetének 34. pontjára vonatkozó módosító javaslatot elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2013. (X. 25.) KT. határozata szerint a Rendelőintézet nagymértékű szállítói tartozásának okai és a csökkentés lehetőségeinek teljesítmény és szabályszerűségi célvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri elsőként a belső ellenőr, majd az intézményvezető asszony estleges szóbeli kiegészítését.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Két kiegészítése lenne a tájékoztatóhoz. A javaslatokból a 3. pont kimaradt, ezért az intézkedésben sincs 3. pont. Ahol pedig intézményvezető az intézkedési tervben 2013. januárra ad meg határidőt, az értelemszerűen 2014. január.

Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság 5 igen szavazattal - egyhangúlag – javasolja a tájékoztató tudomásul vételét a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság szintén egyhangúlag javasolja a tájékoztató tudomásul vételét a testületnek.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszony tájékoztatóját a laborral és ügyelettel kapcsolatosan.

Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője: Próbálták megfelelően kommunikálni a betegek részére a laboratórium átszervezését, melyet a betegek nem igazán érzékelnek. Az informatikai rendszer összeállt annyira, hogy hétfőtől már a házi orvosok is megkapják e-mailben a leleteket, és amennyiben a beteg megadja az e-mail címét, automatikusan mindig megkapja minden leletét. Hangsúlyozni szeretné, hogy a későbbiekben a magasabb szintű vizsgálatok is elkészülnek másnapra.

Elmondja továbbá, hogy a központi ügyeletet a későbbiekben a Mentőszolgálat veszi át – tudása szerint a szakmai munkát fogja irányítani és a diszpécser szolgálatot veszi át, a pénzügyi működés helyzetét nem ismeri.

Jelenleg a sárospataki ügyelet 18 órától működik hétköznap, a vidéki ügyelet 16 órától.

A házi orvosi szolgálat – mióta 7-8 éve át kellett térni a 8 órás munkaidőre -, eltolt munkaidőben dolgozik, az orvosok nem álltak át a 8 órás munkaidőre, hanem munkaidejük 8-12-ig tartott, 12-14 óráig készenlétben voltak, a délutáni rendelés pedig 14-18 óráig tartott. A készenléti időszakot az ÁNTSZ a továbbiakban nem engedélyezi, arra a két órára is központi ügyeletet kell szervezniük. Eddig a házi orvosok saját rendelőjükben végezték a tevékenységet asszisztensükkel, a Rendelőintézetnek ez pénzbe nem került. Ha ügyeletet szerveznek, az egy orvost, egy asszisztent és egy gépkocsivezetőt igényel, és a központi ügyelet helyiségében kell tartózkodni. Ez 1.664.000,-Ft/év plusz kiadást eredményez.

A házi orvosokkal egyeztettek ez ügyben és arra jutottak, hogy Sárospatakon – mint mindenhol az országban – át kellene állni a 8 órás rendelési időre (8-12, 12-16), a sárospataki ügyelet is 16 órától kezdődne. Így is megoldott lenne a lakosság ellátása, az országban mindenhol így működik. Ha a Mentőszolgálat átveszi az ügyeletet, a Rendelőintézetnek nem kell átszervezést végrehajtania, hisz úgy gondolja, az osztott munkaidőt nem fogja tartani. Kéri a testület hozzájárulását ahhoz, hogy a házi orvosok ebben a rendelési időben rendelkezzenek, hisz szerződésükben módosítani szükséges a rendelési időt, ill. az ügyeleti részt.

Aros János polgármester: Ezt megvizsgálják és következő testületi ülésen visszatérnek rá. Attól tart, hogy ha valaki munkaidő után 16-17 órakor el szeretne menni a házi orvoshoz, az új rend szerint ezt már nem teheti meg.

Egyed Attila képviselő: Bizottsági ülésen hosszasan tárgyalták és kéri hangozzék el a daganatos betegekhez való kérésük a vérvétellel kapcsolatban.

Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője: Ez ügyben nincs probléma, beszélt a szakmai vezetővel, és a vizsgálat előtt egy-két nappal is mehetnek a betegek, egy héttel előtte való eredményt is elfogadnak. Véleménye szerint most nagyobb biztonsággal tudják majd adni az eredményeket.

Oláh József Csaba képviselő: Intézményvezető asszony kérte a Képviselő-testület ügyelettel kapcsolatos hozzájárulását, kérése, hogy erről mai ülésen ne hozzanak döntést.

Aros János polgármester: Természetesen nem döntenek a mai ülésen, hisz alaposabb vizsgálatra van szükség, továbbá nem is része a napirendi pontnak.

Keresztúri Ferencné a Rendelőintézet vezetője: Tájékoztatásul elmondja, hogy 2014. január 1-től további négy szakrendelést indítanak - kardiológia, gasztroenterológia, otthoni ápolás, egy napos sebészet - .

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén ismerteti a határozati-javaslatot és kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

331/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének 276/2013. (X. 25.) KT. határozata szerint a Rendelőintézet nagymértékű szállítói tartozásának okai és a csökkentés lehetőségeinek teljesítmény és szabályszerűségi célvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt *t u d o m á s u l v e t t e*.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Rendelőintézet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyainak, leltárának és selejtezésének szabályszerűségi céllenőrzésének utóvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a bizottsági véleményeket.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag javasolja annak tudomásul vételét.

Soltész Ibolya belső ellenőr: Kiegészítésként elmondja, hogy az intézkedési terv 4. pontjából hiányzik a határidő, ezt utólag kapta meg intézményvezető asszonytól és a határidő folyamatban van.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztató tudomásul vételével egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

332/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a Rendelőintézet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyainak, leltárának és selejtezésének szabályszerűségi céllenőrzésének utóvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt *t u d o m á s u l v e t t e*.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A televíziónézők számára röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint az önkormányzati segély kialakításával összefüggő

törvénymódosításokról szóló 2013. évi LXXV. törvény 6. §-a értelmében a települési önkormányzatoknak legkésőbb 2013. december 31-ig kell megalkotnia az önkormányzati segély megállapításának, kifizetésének, folyósításának, valamint felhasználása ellenőrzésének szabályairól szóló rendeletet.

Az önkormányzat a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló önkormányzati rendeletben átmeneti segélyt és temetési segélyt biztosít a rászorulóknak részére, ill. rendkívüli gyermekvédelmi támogatást egy másik önkormányzati rendelet szerint. Az átmeneti segély, a temetési segély és a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összeolvadásával jön létre az önkormányzati segély. Az elkészített javaslat a jelenleg hatályos rendeletet módosítja, de alapjaiban a korábbi szabályozást nem változtatja meg. A jövedelemhatárok, a nyújtható támogatás összege összhangban volt a törvénymódosítással, mely jelenleg szabályozza, hogy hogyan kell 2014-ben az ellátásokat biztosítani.

Jelentős módosítás 2014. január 1-től, hogy jelenleg jegyzői hatáskörbe utalt a méltányossági közgyógyellátás, ami következő évtől átkerül a Képviselő-testület, vagy ha a testület elfogadja a rendelet-módosítást, polgármesteri hatáskörbe. Azért javasolják ezen ellátás esetében a polgármester hatáskörébe történő átruházást, mert a jogszabály 8 napot ad arra, hogy a szükséges eljárási cselekmények elvégzése megtörténjen, és ha testületi szerv hoz döntést – a bizottság is testületi szervnek minősül -, jelentős nehézségeket okozna a bizottság folyamatos összehívása.

Elmondja továbbá, hogy a rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetésre bocsátották és a rendelkezésre álló idő alatt vélemény nem érkezett be.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: Egyhangúlag javasolja a bizottság az előterjesztés elfogadását.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság szintén egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelethe

a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. évi törvény 10. § (1) bekezdésében, 26. §-ában, 132. § (4) bekezdés g) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdése valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról szóló 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban R.) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A kérelmező köteles – a rendelet 4. § (8) bekezdésében szabályozott esetek kivételével – a jogosultság megállapítása érdekében valamennyi ellátási formához jövedelmi viszonyairól nyilatkozni és jövedelemnyilatkozatában feltüntetett jövedelmekről (családi pótlék és gyermekgondozási ellátások kivételével) a típusának megfelelő igazolást mellékelni.”

2. §

A R. 1. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A Képviselő-testület

- a) a méltányossági közgyógyellátásra való jogosultság megállapításával, kérelem elutasításával, a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításával, az eljárás megindításával, az eljárás megszüntetésével, hatáskör vagy illetékesség hiányában áttétel a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatósághoz, hiánypótlásra felszólítással, belföldi jogsegély iránti megkereséssel, a döntés módosításával, a döntés visszavonásával, a döntés kiegészítésével és kijavításával, a háziorvosi igazolás egészségbiztosítási szerv felé történő továbbításával,
- b) az Szt. 48. § (3) bekezdése szerinti, köztemetés költségeinek hagyatéki teherként történő bejelentésével, a költségek megtérítésére kötelezéssel, a (4) bekezdés szerinti mentesítés gyakorlásával

kapcsolatos hatáskört a Polgármesterre átruházza.”

3. §

A R. 4. alcíme helyébe a következő alcím lép:

„4. Önkormányzati segély

4. §

(1) Kérelem alapján vagy hivatalból induló eljárásra, indokolt esetben környezettanulmány készítését követően, a Képviselő-testület szociális hatáskörrel felruházott Egészségügyi és Szociális Bizottsága önkormányzati segélyt biztosít az alábbi feltételek fennállása esetén annak a személynek:

- a) aki létfenntartását veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe kerül,
- b) aki időszakosan vagy tartósan létfenntartási gondokkal küzd, ezért saját maga vagy családja ellátásáról más módon nem tud gondoskodni, és a rendeletben foglalt egyéb feltételeknek megfelel,
- c) akinek a családban nevelkedő gyermek hátrányos helyzete okoz anyagi nehézséget,

d) annak, aki elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodott annak ellenére, hogy arra nem volt köteles, vagy tartásra köteles hozzátartozó volt ugyan, de a temetési költségek viselése a saját, illetve családja létfenntartását veszélyezteti.

(2) Az (1) bekezdés a) pontja szerinti önkormányzati segély különösen az alábbi indokokra tekintettel állapítható meg:

- a) kérelmező elemi kárt szenvedett,
- b) kérelmező balesetet szenvedett vagy bűncselekmény áldozatává vált,
- c) betegségből eredő többletköltség keletkezett, tartós – egy hónapot meghaladó – kórházi kezelés, betegség miatt jelentős jövedelem kiesése keletkezett,
- d)nyugdíjazás esetén, az ellátatlanság ideje.

(3) Önkormányzati segély állapítható meg annak a személynek, aki esetében az (1) bekezdés szerinti feltételekből legalább egy fennáll és – a (6), (8) és (11) bekezdésben foglalt kivétellel - a családjában az egy főre jutó havi jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 130 %-át, egyedül élő esetében a 180 %-át nem haladja meg.

(4) Az önkormányzati segély összege – az (5) , (6), (8) és (12) bekezdésben foglalt kivétellel – esetenként 5.000,-Ft, mely összeg egy naptári évben legfeljebb három alkalommal adható.

(5) A gyermek rászorultságára tekintettel nyújtott önkormányzati segély összegét úgy kell megállapítani, hogy igazodjon a támogatott anyagi és szociális helyzetéhez, valamint az adott élethelyzetben tényleges támogatást jelentsen.

(6) Azon egyedül élő személyek és családok, akiknek jövedelme az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének legfeljebb 50 %-ával meghaladja a (3) bekezdésben meghatározott értékhatárt, naptári évenként egy alkalommal – tüzelő beszerzésére, illetve a fűtés költségeihez való hozzájárulásként – 12.000,-Ft önkormányzati segélyben részesülhetnek.

(7) Azon személyek, akik olyan háztartásban élnek, mely háztartásra tekintettel lakásfenntartási támogatás lett megállapítva az (6) bekezdésben foglalt önkormányzati segélyre nem jogosultak.

(8) A (2) bekezdés a) pontja, valamint a bűncselekmény áldozatává vált személyek esetében jövedelemvizsgálat nélkül nyújtható támogatás, melynek összege 100.000,- Ft mértékig terjedhet.

(9) A létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzet bekövetkezéséről 6 hónapnál nem régebbi hivatalos igazolást (tűzoltóság által kiállított dokumentum, házi orvosi, szakorvosi igazolás, kórházi zárójelentés, rendőrségi feljelentés másolata) szükséges a kérelemhez mellékelni.

(10) Elemi kár kizárólag életvitelszerűen lakott ingatlant érintő tűz, elemi csapás (így különösen jégeső, árvíz, belvíz, fagy, hó, szél, vihar, villámcsapás, földrengés okozta kár).

(11) Önkormányzati segély állapítható meg annak az elhunyt személy eltemettetéséről gondoskodó személynek,

- a) akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem nem éri el az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át,
- b) akinek a családjában az egy főre jutó jövedelem az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 200 %-át meghaladja, de nem éri el a 300 %-át.

(12) Az önkormányzati segély összege:

- a) (11) bekezdés a) pontja esetében 30.000 Ft,
- b) (11) bekezdés b) pontja esetében 20.000 Ft.

(13) A segély iránti kérelemhez mellékelni kell a kérelmező vagy a vele közös háztartásban élő közeli hozzátartozó nevére a temetési szolgáltatást végző által kiállított számla eredeti példányát, valamint a halotti anyakönyvi kivonatot.

(14) A hatáskör gyakorlója az önkormányzati segély megállapításáról szóló határozatban előírhatja a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának igazolását. Amennyiben a segélyezett személy a rendeltetésszerű felhasználást nem tudja igazolni, vele szemben az ellátást jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevevőkre vonatkozó, az Szt. 17 §-ában meghatározott szabályokat kell alkalmazni.”

4. §

A R. kiegészül ezen rendelet 1. mellékletével.

5. §

(1) A R. 1. § (5) bekezdésében az „átmeneti segély” szövegrész helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

(2) A R. 1. § (6) bekezdésében az „átmeneti segély” szövegrész helyébe az „önkormányzati segély” szöveg lép.

6. §

(1) Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti:

- a) a R. 5. alcíme,
- b) gyermekvédelmi támogatásokról szóló 4/2000. (II. 28.) számú rendelet
- c) a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 4/2000. (II. 28.) számú rendelet módosításáról szóló 17/2003. (VII. 1.) számú rendelet
- d) az egyes önkormányzati rendeletek módosításáról és hatályon kívül helyezéséről szóló 6/2004. (IV. 27.) rendelet
- e) az egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról szóló 11/2004. (VI. 15.) rendelet
- f) a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 4/2000. (II. 28.) rendelet módosításáról szóló 8/2006. (VIII. 29.) rendelet

**g) a gyermekvédelmi támogatásokról szóló 4/2000. (II. 28.) rendelet módosításáról
szóló 6/2008. (V. 30.) rendelet**

1. melléklet a 26/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelethez
„1. melléklet az 1/2011. (I. 31.) önkormányzati rendelethez

KÉRELEM
önkormányzati segély megállapításához

I. Az igénylő adatai:

1./ **Kérelmező neve / születési név is /** _____
/Nyomtatott betűkkel kérjük kitölteni!/
Társadalombiztosítási Azonosító Jel /TAJ szám/:

Születési helye: _____ Anyja neve: _____

Születési idő: 19____ év _____ hónap _____ nap

Nyugdíjas esetén nyugdíjas igazolvány törzsszáma:

2./ **Állampolgársága :** magyar

Nem magyar állampolgárság esetén:

☐ bevándorlási, letelepedési engedéllyel rendelkező

☐ hontalan, menekültként vagy oltalmazottként elismert

Státuszt elismerő határozat száma: _____ / 20____.
(A megfelelő rész aláhúzendő)

3./ **Családi állapota**

☐ egyedülálló (hajadon, nőtlen)

☐ házastársával/élettársával/bejegyzett élettársával lakik együtt (A megfelelő rész aláhúzendő)

☐ házastársától külön élő

☐ elvált

☐ özvegy

4./ **Lakóhely:** _____ helység _____ utca ____ sz. ____ em. ____ ajtó

Tartózkodási hely: _____ helység _____ utca ____ sz. ____ em. ____ ajtó

Értesítési és utalási cím: _____ helység _____ utca ____ sz. ____ em. ____ ajtó

Kijelentem, hogy életvitelszerűen lakóhelyemen / tartózkodási helyemen élek.

(a megfelelő rész aláhúzendő)

5./ A kérelem benyújtásának időpontjában az önkormányzati segílyt kérővel közös háztartásban élő közeli hozzátartozók, a kérelmező családjában lakók adatai:

Név	Születési hely, idő	Anyja neve	Rokoni fok

(család: egy lakásban, vagy személyes gondoskodást nyújtó bentlakásos szociális, gyermekvédelmi intézményben együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező közeli hozzátartozók közössége.

közeli hozzátartozó:

a) a házastárs, az élettárs,

b) a húszévesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező; a huszonhárom évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, nappali oktatás munkarendje szerint tanulmányokat folytató; a huszonöt évesnél fiatalabb, önálló keresettel nem rendelkező, felsőoktatási intézmény nappali tagozatán tanulmányokat folytató vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek,

c) korhatárra való tekintet nélkül a tartósan beteg, az autista, illetve a testi, érzékszervi, értelmi vagy beszéd fogyatékos vér szerinti, örökbe fogadott, illetve nevelt gyermek, amennyiben ez az állapot a gyermek 25. életévének betöltését megelőzően is fennállt (a továbbiakban: fogyatékos gyermek),

d) a 18. életévét be nem töltött gyermek vonatkozásában a vér szerinti és az örökbe fogadó szülő, illetve a szülő házastársa vagy élettársa;

háztartás: az egy lakásban együtt lakó, ott bejelentett lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező személyek közössége.)

II. Az önkormányzati segíly igénylésének indoka:

Az önkormányzati segély megállapítását (a megfelelő betűjel bekarikázandó. Egyidejűleg csak egy forma jelölhető meg.)

- a) átmenetileg nehéz anyagi helyzetre tekintettel a család kiadásainak mérséklésére
- b) a családban nevelkedő gyermekre tekintettel a család létfenntartási vagy rendkívüli élethelyzetbe kerülése okán
- c) elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulásra

kérem.

III) Jövedelmi adatok*

A jövedelmek típusai	Kérelmező jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő házastárs (élettárs) jövedelme	A kérelmezővel közös háztartásban élő egyéb rokon jövedelme			Összesen
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz						
2. Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem						
3. Rendszeres pénzbeli ellátás (FHT, RSZS, ápolási díj, stb.)						
4. Ingatlan, ingó vagyontárgyak értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem						
5. Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíjszerű ellátások						
6. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (GYES, GYED, GYET, családi pótlék, gyermektartásdíj, stb.)						
7. Munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás						
8. Föld és bérbeadásából származó jövedelem						
9. Egyéb (pl.: ösztöndíj)						
10. Összes jövedelem						

Egy főre jutó havi nettó jövedelem (ügyintéző tölti ki!): Ft/hó.

(* A kérelemhez mellékelni kell a jövedelmi adatok táblázat 1-9. pontjaiban feltüntetett jövedelmek valóságát igazoló iratokat, melyek 30 napnál régebbiek nem lehetnek.)

IV. Egyéb nyilatkozatok:

Tudomásul veszem, hogy a kérelemben közölt jövedelmi adatok valóságát a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 10. §-ának (7) bekezdése alapján a szociális

hatáskört gyakorló szerv - a NAV hatáskörrel és illetékességgel rendelkező igazgatósága útján - ellenőrizheti.

Hozzájárulok a kérelemben szereplő adatoknak a szociális igazgatási eljárás során történő felhasználásához.

Büntetőjogi felelősségem teljes tudatában kijelentem, hogy a fenti adatok a valóságnak megfelelnek.

Tudomásul veszem, hogy valótlan adatközlés esetén a támogatás megszüntetésre kerül, a jogosulatlanul és rosszhiszeműen igénybevett támogatást a folyósító szerv kamattal megemelt összegben visszaköveteli.

Sárospatak, 20____ év _____ hó ____ nap

kérelmező házastársa/élettársa
bejegyzett élettársa aláírása

kérelmező aláírása

Tájékoztató a kérelem kitöltéséhez

I. Személyi adatok

Egyedülálló az a személy, aki hajadon, nőtlen, özvegy, elvált vagy házastársától külön él, kivéve, ha élettársa van.

II. Jövedelmi adatok: A kérelmező a kérelemben saját, valamint családtagjai adatairól, jövedelmi viszonyairól **köteles nyilatkozni, továbbá** a jövedelmi adatokra vonatkozó **bizonyítékot, igazolást** a kérelem benyújtásával egyidejűleg **becsatozni** szükséges. A családtagok jövedelmét külön-külön kell feltüntetni.

Jövedelem: az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett a személyi jövedelemadóról szóló törvény szerint meghatározott, belföldről vagy külföldről származó - megszerzett - vagyoni érték (bevétel), ideértve a jövedelemként figyelembe nem vett bevételt és az adómentes jövedelmet is, és azon bevétel, amely után az egyszerűsített vállalkozói adóról, illetve az egyszerűsített közteherviselési hozzájárulásról szóló törvény szerint adót, illetve hozzájárulást kell fizetni.

A jövedelmi adatok alatt a havi nettó jövedelmet kell érteni. A nettó jövedelem kiszámításakor a bevételt és az elismert költségekkel és a befizetési kötelezettséggel csökkentett összegben kell feltüntetni.

Jövedelem típusai:

1. Munkaviszonyból és más foglalkoztatási viszonyból származó jövedelem: különösen a munkaviszonyban, közalkalmazotti, közszolgálati jogviszonyban, bírósági, ügyészségi, igazságügyi szolgálati jogviszonyban, honvédség, rendvédelmi szervek, a NAV, polgári nemzetbiztonsági szolgálatok hivatásos és szerződéses szolgálati jogviszonyában folytatott munkavégzésre irányuló tevékenységből, továbbá szövetkezet tagjaként folytatott - személyes közreműködést igénylő - tevékenységből származó jövedelem.

2. Társas és egyéni vállalkozásból, őstermelői, illetve szellemi és más önálló tevékenységből származó jövedelem: itt kell feltüntetni a jogdíjat, továbbá a bérbeadó, a választott könyvvizsgáló tevékenységből származó jövedelmet, a gazdasági társaság magánszemély tagja által külön szerződés szerint teljesített mellékszolgáltatást.

3. Táppénz, gyermekgondozási támogatások: táppénz, terhességi-gyermekágyi segély, gyermekgondozási díj, gyermekgondozási segély, gyermeknevelési támogatás, családi pótlék, gyermektartásdíj.

4. Nyugellátás és egyéb nyugdíjszerű rendszeres szociális ellátások: öregségi, özvegyi és szülői nyugdíj, árvaellátás, baleseti hozzátartozói nyugellátások, korhatár előtti ellátás, szolgálati járandóság, a balettművészeti életjáradék, az átmeneti bányászjáradék, rokkantsági ellátás, rehabilitációs ellátás, bányász dolgozók egészségkárosodási járadéka, rokkantsági járadék, rehabilitációs járadék, politikai rehabilitációs ellátások, házastársi pótlék, házastárs után járó jövedelepótlék, közszolgálati járadék.

5. Önkormányzat, járási hivatal és munkaügyi szervek által folyósított ellátások: különösen az időskorúak járadéka, a rendszeres szociális segély, a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, az ápolási díj, az adósságcsökkentési támogatás; munkanélküli járadék, álláskeresői járadék, álláskeresői segély, képzési támogatásként folyósított keresetpótló juttatás.

6. Egyéb jövedelem: például az ösztöndíj, szakképzéssel összefüggő pénzbeli juttatások, nevelőszülői díj, szociális gondozói díj, végkielégítés és állampapírból származó jövedelem, ingatlan és ingó tárgyak

értékesítéséből, vagyoni értékű jog átruházásából származó jövedelem, életjáradékból, föld és más ingatlan bérbeadásából származó jövedelem, illetve minden olyan jövedelem, amely az előző sorokban nem került feltüntetésre.

A jövedelemnyilatkozatban szereplő jövedelmekről a jövedelem típusának megfelelő iratot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni szükséges.

III. Mellékletek:

A kérelem benyújtásakor az ügyintézés elősegítése érdekében a kérelmező személyi igazolványa, lakcímkártyája és családtagjai TAJ kártyáinak bemutatása szükséges.

Csatolandó mellékletek:

- A jövedelme igazolására:

- a) a munkabérről, munkáltató által fizetett táppénzről a munkáltató által kiállított jövedelemigazolás vagy munkabér jegyzék,
 - b) vállalkozó vagy östermelő esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett jövedelemről a Nemzeti Adó és Vámhivatal igazolása és a tárgyévben elért jövedelemről nyilatkozat,
 - c) álláskereső támogatás esetén a B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltsége (a továbbiakban: Munkaügyi Központ) megállapító határozata és a kérelem benyújtását megelőző havi ellátás összegét igazoló szelvény vagy bankszámlakivonat,
 - d) nyugdíj, nyugdíjszerű rendszeres pénzellátás és árvaellátás esetén a kérelem benyújtását megelőző havi igazolószelvény (nyugdíjösszesítő), bankszámlakivonat,
 - e) a gyermekgondozási támogatások esetében a kérelem benyújtását megelőző havi összegről szóló szelvény vagy bankszámlakivonat,
 - f) a gyermektartásdíj esetén a kérelem benyújtását megelőző havi postai feladóvevény vagy bankszámlakivonat, vagy az összeg átadásáról szóló és büntetőjogi felelősség tudatában tett nyilatkozat,
 - g) a magasabb összegű családi pótlékra való jogosultságot igazoló szakorvosi igazolás
 - h) a házasság felbontását, gyermekelhelyezést megállapító bírósági végzés vagy a gyermekelhelyezésről és gyermektartásdíjról szóló szülői egyezségről kiállított irat,
 - i) állam által megelőlegezett gyermektartásdíj esetén a B-A-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Járási Gyámhivatala határozata,
 - j) ösztöndíj és egyéb juttatások esetén az oktatási intézmény által kiállított igazolás,
 - k) nem havi rendszerességgel szerzett jövedelem esetén a kérelem benyújtásának hónapját közvetlenül megelőző tizenkét hónap alatt szerzett egyhavi átlagról szóló nyilatkozat
 - l) amennyiben a kérelmező, közeli hozzátartozója vagy a háztartásában életvitelszerűen vele együtt lakó más személy rendszeres jövedelemmel nem rendelkezik, úgy az erről szóló nyilatkozat és a Munkaügyi Központ igazolása arról, hogy regisztrált álláskereső és ellátásban nem részesül,
 - m) egyéb jövedelmek esetén a kérelmező büntetőjogi felelőssége tudatában tett nyilatkozat
- 14 évnél idősebb gyermek tanulói jogviszony igazolását
 - ***Elhunyt személy eltemettetésének költségeihez való hozzájárulás igénylése esetén*** az eltemettető nevére kiállított számla eredeti példányát és a halotti anyakönyvi kivonatot.
 - ***minden olyan okirat (pl. kórházi zárójelentés, orvosi igazolás, hatósági határozat stb.), amely igazolja a létfenntartási gondot, illetve létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetet.***

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen megtörtént a szolgáltató kiválasztása Sánta László úr személyében. Kéri vezető tanácsos asszonyt, röviden ismertesse a rendelet-tervezetben foglaltakat, előtte azonban elmondja, hogy a rendelet-tervezetet

társadalmi egyeztetésre bocsátották és vélemény a rendelkezésre álló idő alatt nem érkezett be.

Törökné Hornyák Rita vezető tanácsos: Új rendelet-alkotásra azért volt szükség, mert megváltozott a folyékony hulladék törvényben meghatározott neve, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatás, tulajdonképpen a régi szippantott szennyvízre vonatkozik. A névváltozás mellett a vízgazdálkodási törvénybe került át a szabályozás, ezért szükséges új rendelet megalkotása.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag javasolja az új rendelet megalkotását a Képviselő-testületnek.

Egyéni képviselőként elmondja, hogy a Berekben az új horgászfaluban engedélyezve van a zárt rendszerű szennyvíztározó, mindent el kell követni annak érdekében, hogy onnan ne kerüljön sem a vízbe, sem a környező talajba szennyvíz. Kéri, hogy a hivatal munkatársai legyenek erre figyelemmel. Itt nem vethetnek ki talajterhelési díjat, mert nincs kiépített közmű.

Aros János polgármester: Kér mindenkit, aki problémát tapasztal ez ügyben, feltétlenül jelezze a hivatal felé.

Zérczi László képviselő: Az új horgászfaluban arra is figyelni kell, hogy az ásott WC-k is egyre nagyobb számban jelennek meg az út másik oldalán, és nem biztos, hogy csak átmeneti jelleggel – építkezés idejéig – vannak ott, hanem későbbi használati céllal is. Kéri, hogy erre is figyeljenek.

Aros János polgármester: Meg fogják vizsgálni a felvetéseket. Egyéb hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

27/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelete

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdésében és 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában biztosított feladatkörében eljárva, az 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A közszolgáltatás tartalma, a közszolgáltatással ellátott terület határai

1. §

(1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kötelező közszolgáltatás Sárospatak város közigazgatási területén elhelyezkedő ingatlanok (a továbbiakban: ingatlan) a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti tulajdonosánál keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére terjed ki.

(2) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás az alábbi tevékenységekre terjed ki:

- a) az ingatlanon keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésére, továbbá az elszállítást végző Közszolgáltató részére átadott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek az ártalmatlanítás céljából történő elszállítására,**
- b) az a) pontban foglaltak szerint gyűjtött, begyűjtött és elszállított szennyvíz ártalmatlanítása céljából a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek a kijelölt ártalmatlanító telepen történő elhelyezésére.**

2. A Közszolgáltató és az ártalmatlanító hely megnevezése

2. §

(1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett közszolgáltató: Sánta László (3950 Sárospatak, Gárdonyi Géza u. 25.) (továbbiakban: Közszolgáltató).

(2) Sárospatak Város Önkormányzata a Közszolgáltatóval 3 éves időtartamra, 2014. január 1-jétől 2016. december 31-ig kötött Közszolgáltatási Szerződést.

(3) Az ingatlanokon keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet a Zempléni Vízmű Kft. által üzemeltetett, sárospataki szennyvíztisztító telepen külön bejárattal rendelkező fogadó műtárgyban kell elhelyezni.

3. A közszolgáltatás ellátásának rendje

3. §

(1) A közszolgáltatás tekintetében az Önkormányzat feladata

- a) a közszolgáltatás körébe tartozó, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz rendszeres begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításra történő átadásának megszervezése,**
- b) a közszolgáltatás ellátására Közszolgáltató kiválasztása, a Közszolgáltatóval közszolgáltatási szerződés megkötése.**

(2) a közszolgáltatás az ingatlanon keletkezett nem közművel összegyűjtött, és a Közszolgáltató rendelkezésére bocsátott háztartási szennyvíz ártalmatlanítás céljából történő rendszeres elszállítására és a kijelölt ártalmatlanító helyen történő leürítésre terjed ki.

4. Az ingatlantulajdonos és a közszolgáltató jogai és kötelezettségei, a közszolgáltatás kötelező igénybevételének módja és feltételei

4. §

(1) A helyi közszolgáltatás körében az ingatlantulajdonos és a Közszolgáltató közötti jogviszonyt a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízre vonatkozó közszolgáltatás esetében az a tény hozza létre, hogy a Közszolgáltató az ingatlantulajdonos számára a közszolgáltatást felajánlja, illetve a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

(2) A közszolgáltatás teljesítésének feltételeiről a Közszolgáltató az ingatlantulajdonost írásban köteles értesíteni vagy felhívás közzététele útján tájékoztatni.

(3) A Közszolgáltató az ingatlantulajdonos bejelentése alapján, a vele egyeztetett időpontban köteles a közszolgáltatást nyújtani.

(4) A közszolgáltatás feltételeiben bekövetkezett változásokról a Közszolgáltató az ingatlantulajdonost - a változás bekövetkezése előtt – írásban vagy felhívás közzététele útján értesíteni köteles.

5. §

(1) Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező, vagy onnan származó az ideiglenes tárolásra szolgáló közműpótló létesítmények ürítéséből származó, illetve a közüzemi csatornahálózatba, vagy más befogadóba, vagy szennyvíztisztítóba nem vezetett háztartási szennyvizet a környezetvédelmi és a közegészségügyi előírások, illetve az egyéb hatósági előírások szerint gyűjteni, valamint átadni.

(2) Az ingatlantulajdonos köteles a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet a jelen rendeletben megjelölt Közszolgáltatónak átadni, a Közszolgáltató szállítóeszközeit igénybe venni, és részére a jelen rendelet szerinti közszolgáltatási díjat megfizetni.

(3) Az ingatlantulajdonos köteles a háztartási szennyvíz gyűjtése során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy az mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a város természetes és épített környezetét ne szennyezze, a növény-, és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles biztosítani a gyűjtőhely megközelíthetőségét a szállítójármű számára oly módon, hogy az elláthassa feladatát.

(5) Az ingatlantulajdonos mentesül a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, ha a nem használt vagy beépítetlen ingatlanán háztartási szennyvíz nincs, vagy nem keletkezik, és ennek tényét írásban bejelenti a Közszolgáltatónak.

(6) Az ingatlantulajdonos szintén mentesül a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, amennyiben a kérelmére elvégzett hatósági vizsgálat alapján az engedély másolatával igazolja a Közszolgáltató felé, hogy az ingatlanán történő háztartási szennyvízkezelés és ártalmatlanítás a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, arra alkalmas berendezéssel történik.

(7) A (6) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségének az ingatlantulajdonos a berendezés üzembe helyezésétől számított 15 napon belül köteles eleget tenni.

5. A közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemei

6. §

(1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos helyi közszolgáltatás igénybevételéről szóló szerződésben meg kell határozni a szerződéskötő feleket: a Közszolgáltatót és a közfeladat ellátását biztosító Önkormányzatot.

(2) A szerződésben rögzíteni kell:

- a) a közszolgáltatási szerződés időtartamát,
- b) a teljesítés helyét,
- c) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésének módját,
- d) felek jogait és kötelezettségeit.

(3) A szerződésben rendelkezni kell továbbá:

- a) a közszolgáltatási díjról és alkalmazásának feltételeiről,
- b) a közszolgáltatási díj megfizetésének módjáról,
- c) a szerződés módosításának, felmondásának feltételeiről,

d) az irányadó jogszabályok meghatározásáról.

6. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével és elszállításával kapcsolatos kötelezettségek, a közszolgáltatás igénybevételének módja és feltételei

7. §

(1) Az ingatlantulajdonos a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet az ingatlana területén belül, zárt, vízzáró kivitelű közműpótló létesítményben köteles gyűjteni.

(2) Közműpótló létesítménybe csak kommunális, vagy összetételében kommunális jellegű szennyvíz vezethető. Tilos a közműpótló létesítménybe mérgező-, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző vagy más személyek élet- és testi épségét, egészségét, valamint a szennyvíztisztító telep rendeltetésszerű működését és a műtárgyainak állagát.

(3) A Közszolgáltató mindenkor köteles az ingatlantulajdonos bejelentésétől számított legfeljebb 72 órán belül a vele egyeztetett időpontban a szolgáltatást elvégezni, az ingatlantulajdonos pedig a begyűjtést elősegíteni.

(4) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése és elszállítása, ártalmatlanítása csakis jogszabályban meghatározott esetben szüneteltethető, vagy korlátozható.

(5) Az ismeretlen összetételű szennyvizet veszélytelenségének, vagy veszélyességének megállapításáig veszélyes hulladéknak kell tekinteni, amely esetekben a Közszolgáltató a mindenkori jogszabályi előírások figyelembevételével megfelelő intézkedések mellett megtagadja annak elszállítását.

(6) A Közszolgáltató a háztartási szennyvíz elszállítását nem tagadhatja meg, kivéve az (5) bekezdésben foglaltakat és azt az esetet, ha a szennyvíz az átadási helyen szennyvízelvezető törzshálózatba vagy szennyvízelvezető műbe a külön jogszabályok szerint nem helyezhető el.

7. Személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések

8. §

(1) Az ingatlantulajdonos köteles a Közszolgáltatónak 8 napon belül bejelenteni személyes adatait (a közszolgáltatást igénybe vevő neve, születési neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve), ha tulajdonosváltás, vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik.

(2) A Közszolgáltató köteles az ingatlantulajdonos adatainak kezelésével összefüggésben a mindenkor hatályos adatvédelmi rendelkezéseket betartani.

8. A közszolgáltatás díja, az egységnyi díjtétel és a fizetendő díj megállapítása

9. §

(1) Az ingatlantulajdonosnak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kezelési közszolgáltatás igénybevételéért kéttényezős - alapidj és ürítési díj - közszolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek egységnyi díját jelen rendelet melléklete tartalmazza.

(2) Egységnyi díjtétel az ingatlanon keletkező nem közművel összegyűjtött és beszállított háztartási szennyvízmennyiség egységnyi térfogatának ürítési díja.

(3) Az ingatlan tulajdonosának a közszolgáltatásért fizetendő ürítési díjat a (2) bekezdés szerinti egységnyi díjtétel és a beszállított mennyiség szorzata alapján kell megállapítani.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles

a) az alapidíjat a Közszolgáltató által kibocsátott számla alapján, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül,

b) az ürítési díjat alkalmanként, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével egyidejűleg, a Közszolgáltató által helyben kiállított számla alapján a helyszínen megfizetni.

(5) Az ingatlan tulajdonosa a közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban a Közszolgáltatónál írásban kifogást emelhet.

(6) A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincsen.

(7) A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Közszolgáltató vagy megbízottja válaszolni köteles.

(8) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a Közszolgáltató a közszolgáltatást felhívás útján vagy egyéb módon közlésezi, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását igazolja.

(9) Túlszámlázás esetén a többletösszeget a Közszolgáltató az ingatlantulajdonos írásbeli kérelmére visszafizeti vagy azt a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja.

(10) A 8. § (5) bekezdésében foglalt esetben a Közszolgáltatónak joga van az ingatlantulajdonos részére a kiszállási költséget kiszámlázni.

9. Záró rendelkezések

10. §

(1) Ez a rendelet 2014. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti

a) a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló 2/2002. (II. 26.) számú rendelet,

b) a települési folyékony kommunális hulladék (szippantott szennyvíz) gyűjtésére, szállítására és ártalmatlanítására szervezett kötelező helyi közszolgáltatásról szóló módosított 2/2002. (II. 26.) számú rendelet módosításáról szóló 6/2007. (II. 26.) rendelet.

1. melléklet a 27/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelethez

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének kötelező közszolgáltatása igénybevételeért fizetendő díj:

a) alapidíj: 10,- Ft / hónap / ingatlan

b) Ürítési díj: Sárospatak település 2.000,- Ft/m³

Sárospatak település, műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára rá nem kötött ingatlanok esetén, Dorkó településrész valamint a Berek üdülőházak 2.300,- Ft/m³

Sárospatak Apróhomok, Rózsás, Halászhomok, Bálványos településrészek 2.100,- Ft/m³

Sárospatak-Károlyfalva Kiszát dűlő 2.000,- Ft/m³ + útdíj (600,- Ft/alkalom)

Fenti díjak nettó, egyben bruttó díjak.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, melyre észrevétel nem érkezett.

Törökné Hornyák Rita vezető tanácsos: Szintén új törvényi szabályozás született tárgykörben és a hulladékról szóló 2012. évi törvény pontosan meghatározza, hogy mit kell szabályozni önkormányzati rendeletben a Képviselő-testületnek. Az új törvény megalkotása miatt került sor az új rendelet-tervezet elkészítésére.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság egyhangúlag javasolja a rendelet-tervezet elfogadását a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

28/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelete

a települési hulladékkal kapcsolatos közszolgáltatás ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. §-ában, 39. § (2) és (5) bekezdésében, 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. Bevezető rendelkezések

1. §

A képviselő-testület annak érdekében, hogy a jogszabályokban meghatározott hulladékgazdálkodási feladatait – a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben (a továbbiakban: Ht.) rögzített elveknek megfelelően – a korszerű környezetvédelem követelményei szerint teljesítse, a jelen rendeletben foglaltak szerint települési hulladék kezelésére kötelezően ellátandó és igénybe veendő hulladékgazdálkodási közszolgáltatást szervez és tart fenn.

2. Általános rendelkezések

A rendelet hatálya

2. §

E rendelet hatálya:

- a) Sárospatak város közigazgatási területén végzett hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra, valamint az e rendeletben meghatározott közszolgáltatás keretében a településen gyűjtött hulladékok szállítására és kezelésére,
- b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást (továbbiakban: közszolgáltatás) igénybe venni köteles ingatlanhasználókra terjed ki.

3. §

(1) Sárospatak Város Önkormányzata a jelen rendeletben foglaltak szerint hulladékgazdálkodási közszolgáltatást tart fenn a települési hulladék rendszeres gyűjtésére, elszállítására, ártalmatlanítására és kezelésére akként, hogy a felsorolt tevékenységek ellátásáról – egységes rendszerbe foglalva – az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás (székhelye: 3910 Tokaj, Rákóczi u. 54.) útján gondoskodik.

(2) A közszolgáltató a közszolgáltatási tevékenységének ellátásához a Társulással kötött közszolgáltatási szerződés szerint jogosult alvállalkozót igénybe venni. A Ht. 35. § b) pontjára és a Ht. 41. § (2) bek-re utalva a közszolgáltató kizárólagos jelleggel jogosult és köteles a közszolgáltatás keretében gyűjtött, lerakással ártalmatlanítható hulladékot a teljesítési segédje által működtetett bodrograkeresztúri lerakóban ártalmatlanítás céljából elhelyezni.

(3) A közszolgáltatás végzésére kizárólag – a megkötött társulási szerződésben adott felhatalmazás alapján – az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás (továbbiakban: Társulás) által kiválasztott és a Társulással egységes közszolgáltatási szerződést kötött egy közszolgáltató jogosult és köteles.

(4) A rendelet elfogadásának időpontjában a közszolgáltatást a szétválás folyamatában lévő Zempléni Z.H.K. Kft. (székhely: 3910 Tokaj, Rákóczi u. 54., cégjegyzékszám: 05-09-009019) látja el kizárólag azzal, hogy az átalakulás sikeres végrehajtása esetén közszolgáltatóként a szétválási szerződésben meghatározott, kizárólagos önkormányzati tulajdonba kerülő nonprofit jogutód gazdasági társaság jár el.

3. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalma

4. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmazza:

- a) a közszolgáltató által rendszeresített – az ingatlanhasználó, a közszolgáltató, vagy az önkormányzat tulajdonát képező és az ingatlanhasználó részére rendelkezésre bocsátott, vagy az önkormányzattal történt megállapodás

- alapján közterületen elhelyezett – hulladékgyűjtő edényben/zsákban elhelyezett települési hulladék gyűjtése;
- b) az ingatlanhasználó által, a többi települési hulladéktól elkülönítetten gyűjtött vegyes hulladékának a gyűjtésére, és e hulladék hulladékkezelő létesítménybe való szállítására, feltéve, hogy az ingatlanhasználó a közszolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó kötelezettségét maradéktalanul teljesítette;
 - c) a közterületen elhagyott vagy azon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladékok e rendeletben meghatározottak szerinti gyűjtésére, és e hulladék hulladékkezelő létesítményekbe való szállítására, feltéve, hogy a közszolgáltató a hulladék birtokosával, vagy végső soron a települési önkormányzattal ezen tevékenységre külön megállapodást kötött;
 - d) a természetes személy ingatlanhasználó által az ingatlanán keletkező nagy darabos és a lomtalanítás körébe vont lom hulladékának gyűjtésére, és e hulladékok hulladékkezelő létesítményekbe történő szállítására;
 - e) a természetes személy ingatlanhasználó háztartásában keletkező elkülönítetten gyűjtött veszélyes hulladékának a lomtalanítás alkalmával történő külön gyűjtésére és e hulladék hulladékkezelő létesítményekbe való szállítására, feltéve, hogy a közszolgáltató az ingatlanhasználóval vagy az önkormányzattal ezen tevékenységre külön megállapodást köt;
 - f) hulladékgyűjtő pontok, hulladékgyűjtő szigetek és az önkormányzattal kötött megállapodás alapján hulladékudvarok létesítésére, üzemeltetésére és ott történő hulladék gyűjtésére és az ott gyűjtött hulladékok hulladékkezelő létesítményekbe való szállítására;
 - g) a Társulás által létesített válogatóművek és átrakóállomások, valamint a hulladék hasznosítását és ártalmatlanítását szolgáló egyéb létesítmények létesítésére és üzemeltetésére;
 - h) vegyesen gyűjtött hulladék energetikai hasznosítására, és az energetikai hasznosítást követően fennmaradó hulladékmennyiség előkezelésére, a nem hasznosítható hulladékok ártalmatlanítására;
 - i) az elkülönítetten gyűjtött hulladék szükség szerinti válogatására;
 - j) a hulladékkezelő létesítmények jogszabályban és környezetvédelmi hatóság engedélyében előírt rekultivációjára, és a rekultivációt követő monitoring rendszer üzemeltetésére.

4. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásának rendje és módja

5. §

(1) Az ingatlanhasználó köteles – ide nem értve a tartósan elhagyott ingatlant – a közszolgáltatást igénybe venni. A közüzemi jogviszony létrejöhet az ingatlanhasználó bejelentése, valamint a közszolgáltató és az ingatlanhasználó közötti ráutaló magatartás útján, illetve a közszolgáltató rendelkezésre állása esetén. A közüzemi jogviszony ráutaló magatartással jön létre, ha a felek között szolgáltatásteljesítés és jogszerű díjigény merül fel, továbbá, ha a közszolgáltató a szolgáltatás teljesítését felajánlja, az ingatlanhasználó rendelkezésére áll. Rendelkezésre állásnak minősül, ha a közszolgáltató a közszolgáltatásba bevont szállító eszközével a településen irányadó járatterv szerint az ingatlanhasználó ingatlanát érinti, illetve a szolgáltatását felajánlja. A szolgáltatás felajánlása kétségtől megállapítható, ha bármely szomszédos ingatlan a közszolgáltatásba már bekapcsolódott.

(2) Az ingatlanhasználó az ingatlanhasználat megkezdésekor vagy annak a közszolgáltatás szempontjából történő módosulásakor a közszolgáltatás igénybevételei

kötelezettségének a közszolgáltató felé tett bejelentéssel tesz eleget. A bejelentést követő 8 napon belül az ingatlanhasználó köteles legalább a jelen rendeletben meghatározott ürmértékű, a közszolgáltató által rendszeresített szabványnak megfelelő hulladékgyűjtő edényzetet beszerezni, a szolgáltatásba bevonni, hacsak az edényzet szolgáltatására, illetve méretére nézve a közszolgáltatóval külön megállapodást nem köt.

(3) Ha az ingatlanhasználó természetes személy, lakásszövetkezet, társasház az e rendelet szerinti bejelentési kötelezettségét nem teljesíti, úgy a közszolgáltató – az ingatlanhasználó egyidejű írásbeli értesítése mellett – ingatlanon lévő lakóegységként minimálisan 1 db 120 literes, vagy ha ez több, az ingatlanhasználónál vélelmezetten keletkező hulladékmennyiségnek megfelelő gyűjtőedény heti egyszeri ürítését vélelmezni és ennek megfelelő díjat számlázni addig az időpontig, ameddig az ingatlan használója a bejelentési kötelezettségét nem teljesíti.

(4) Amennyiben az ingatlanhasználó költségvetési szerv, gazdálkodó szervezet az ingatlanon várhatóan keletkező települési vegyes hulladék mennyiségnek megfelelő e rendelet szerinti bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget, és azt közszolgáltató észleli, akkor a közszolgáltató köteles részére az észlelést követő 15 napon belül bejelentésének pótlására felszólítást küldeni, továbbá a közszolgáltatás igénybevételére vonatkozó egyedi szerződés megkötését is kezdeményezni. Ha az érintett költségvetési szerv, gazdálkodó szervezet az ingatlanhasználat során képződött települési vegyes hulladékára vonatkozóan a kötelező közszolgáltatást nem veszi igénybe, bejelentési, szerződéskötési kötelezettségét elmulasztja, a közszolgáltató jogosult egyidejű írásbeli értesítése mellett minimálisan 1 db 120 literes, vagy az ingatlanhasználó által ezt meghaladó mértékben ténylegesen kihelyezett hulladékmennyiségnek megfelelő gyűjtőedény heti egyszeri ürítését vélelmezni és ennek megfelelő díjat számlázni, mindaddig az időpontig, ameddig az ingatlan használója a bejelentési, illetve szerződéskötési kötelezettségét nem teljesíti.

(5) A közterületen szervezett rendezvény során keletkezett hulladék tárolásáról, szállításáról a rendezvény szervezője köteles gondoskodni a közszolgáltatóval kötött külön szerződés alapján.

5. Az önkormányzat települési hulladékkal kapcsolatos feladatai

6. §

(1) A települési önkormányzat a tulajdonában álló közterületen a hulladék birtokos személyét nem megállapítható módon elhagyott vagy azon ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladékok elszállításáról és kezeléséről a közszolgáltatóval kötött külön megállapodás alapján gondoskodik.

(2) Együttműködik, adatot szolgáltat és véleményezi a közszolgáltató kötelezettségeként meghatározott közszolgáltatói hulladékgazdálkodási tervet. A közszolgáltatóval, illetve a térségi hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására hivatott Társulással a hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésében, hatékonyságnövelésében együttműködik, a Társulás és a közszolgáltató között létrejött közszolgáltatási szerződés teljesítését elősegíti, a települési igények kielégítésére alkalmas hulladék gyűjtésére, szállítására, valamint kezelésére szolgáló helyeket és létesítményeket megjelöli. Az önkormányzat a közszolgáltatás körébe nem tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységek közszolgáltatással történő összehangolását elősegíti.

(3) A Társulás indokolt kérésére az önkormányzat ellenérték nélkül és a kérelem beérkezésétől számított 30 napon belül együttműködik az ún. fogyasztói lista adatainak az aktualizálásában. Az együttműködési kötelezettség kiterjed mindazon adatokra, amelyet az ingatlanhasználó a jelen rendelet 1. melléklete szerint a közszolgáltatónak

bejelenteni volt köteles, feltéve, hogy az adott adatot az önkormányzat adatkezelőként kezeli és annak átadását jogszabály kifejezetten nem tiltja.

(4) A közszolgáltató a Ht.-ben előírt beszámolási kötelezettségét a közszolgáltatási szerződést kötő megrendelője, azaz a Társulás felé köteles teljesíteni. Az önkormányzat indokolt esetben – általában évente egy alkalommal – a településre vonatkoztatva általános jellegű beszámolót igényelhet a közszolgáltatótól, feltéve, hogy a közszolgáltató a településenkénti elkülönített adatszolgáltatásra a meglévő adatállománya szerint képes.

(5) Az önkormányzat előtt ismert, a közszolgáltatás ellátása során igénybe vett járattervnek megfelelő útvonal bármely okból bekövetkezett akadályoztatása (vis maior), lezárása esetén az önkormányzat köteles az akadályoztatás tényét (vis maior esetén haladéktalanul rövid úton, lezárás esetén megfelelő időben a közszolgáltatóval), várható időtartamát közölni. A járatútvonalat érintő lezárt utcák esetén a tárolóedények a szállítójárművel megközelíthető közterülethez ürítés céljából történő ki- és visszaszállításáról az köteles gondoskodni, akinek a tevékenysége miatt az út lezárásra került.

6. A közszolgáltató hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos jogai és kötelezettségei

7. §

(1) A közszolgáltató kötelessége a közszolgáltatás igénybevételére köteles, vagy azt igénybe vevő ingatlanhasználóktól a közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített, valamint az egyéb gyűjtőedényben:

- a) a települési hulladék rendszeres begyűjtése és elszállítása,
- b) ingatlanon összegyűjtött és a közszolgáltató rendelkezésére bocsátott nagy darabos, lomtalanítás körébe vont települési hulladék évente egy alkalommal – a közszolgáltató által meghatározott időpontban és helyen – történő begyűjtése és elszállítása,
- c) a közterületi hulladéknak egyedi megrendelés alapján történő alkalmi begyűjtése és elszállítása,
- d) a begyűjtött és elszállított települési hulladék kezelésre történő átadása,
- e) a hulladék ártalmatlanítását szolgáló létesítmények – magasabb szintű jogszabályokban foglalt – utógondozása és monitorozása körébe tartozó feladatok ellátása.

(2) A közszolgáltató jogosult a hulladék elszállítását megtagadni, ha:

- a) megállapítható, hogy a gyűjtőedényben kihelyezett hulladék az ürítés, vagy a szállítás során a szállítását végző személyek életében, testi épségében, egészségében, továbbá a begyűjtő járműben vagy berendezésében kárt okozhat, vagy a hasznosítás, illetve kezelés során veszélyeztetheti a környezetet,
- b) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a kihelyezett gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes, vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, és nem minősül települési hulladéknak.
- c) a települési hulladékot nem a rendeletben megengedett módon helyezték el, illetve a gyűjtőedény a közszolgáltató számára nem hozzáférhető.
- d) nem a közszolgáltató szállító eszközéhez rendszeresített gyűjtőedényben került kihelyezésre.
- e) a kihelyezett gyűjtőedény a közszolgáltató által alkalmazott gépi ürítési módszerrel az ingatlanhasználónak felróható okból nem üríthető.

- f) a kihelyezett gyűjtőedény az e rendeletben meghatározott maximális tömeget meghaladó hulladékot tartalmaz.
- g) a kihelyezett gyűjtőedény túltöltött (nem lecsukható), és a gyűjtőedény ürítése a környezet szennyezése, hulladék szóródása nélkül nem lehetséges.

8. §

- (1) A közszolgáltató köteles a gyűjtőedény kiürítését kíméletesen, az elvárható gondossággal végezni.
- (2) A gyűjtőedényben okozott kárt a közszolgáltató térítésmentesen köteles kijavítani, ha a károkozás neki felróható okból következett be és a gyűjtőedény nem a közszolgáltató tulajdonát képezi. A közszolgáltató köteles az ebből eredő karbantartási munka, és javítás időtartamára helyettesítő gyűjtőedényt biztosítani.
- (3) Ha a károkozás nem róható fel a közszolgáltatónak, vagy a használhatatlanná vált gyűjtőedény a közszolgáltató tulajdonát képezi, úgy annak pótlása, vagy cseréje az ingatlanhasználót terheli.

7. Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

9. §

(1) Az ingatlanhasználó köteles az ingatlanán keletkező vagy birtokába került települési hulladékot az e rendeletben meghatározott módon vagy helyen gyűjteni, továbbá hasznosításáról vagy ártalmatlanításról gondoskodni. E kötelezettség teljesítése során az ingatlanhasználó köteles:

- a) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét a megelőzés elve alapján legkisebb mértékűre szorítani,
- b) a települési hulladékot – különös tekintettel a hulladék további kezelésére – az elszállításra való átvételig gyűjteni, tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja,
- c) az ingatlanán keletkező települési hulladék kezelésére az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást igénybe venni, és a hulladékot a begyűjtésre e rendeletben feljogosított közszolgáltatónak átadni.

(2) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt a tényt a keletkezését követő 15 napon belül írásban bejelenteni a közszolgáltatónak. A bejelentést a jelen rendelet 1. melléklete szerint kell teljesíteni.

(3) Nem terheli az (1) bekezdésben foglalt kötelezettség az ingatlanhasználót az olyan beépítetlen ingatlan tekintetében, ahol életvitelszerűen senki sem tartózkodik, és ahol hulladék sem keletkezik. Az olyan ingatlanok esetében, amelyek az ingatlan tulajdonjogának megszerzésekor használatbavételi engedéllyel használt épülettel, építménnyel nem rendelkeznek és ténylegesen abban életvitelszerűen nem laknak, illetve az olyan ingatlanok esetében, amelyek a tulajdonjog megszerzését követően használatbavétel nélkül igazolhatóan felújítás alatt állnak, a tulajdonos a tulajdonjog megszerzését köteles 15 napon belül a közszolgáltatónak bejelenteni, egyidejűleg köteles nyilatkozni arról, hogy az életvitelszerű használat megkezdésére milyen okból nem kerül sor. Az ok megszűnését és az ingatlan tényleges használatbavételét annak bekövetkeztétől számított 5 napon belül köteles az ingatlanhasználó vagy az

ingatlantulajdonos a közszolgáltató felé bejelenteni. A fenti bekezdésben foglalt eljárás esetén a tulajdonos/ingatlanhasználó mentesül a tulajdonjog megszerzése és a használat megkezdése közötti időszakban a közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség alól.

(4) A közszolgáltató jogosult a használaton kívüliség tényét ellenőrizni és annak okirati bizonyítását kérni a szünetelésre vonatkozó szabályok alkalmazásával. Amennyiben megállapítható, hogy a mentességet az ingatlanhasználó jogszerűtlenül vette igénybe – díjfizetési kötelezettség jogszerűtlen szüneteltetése, tulajdonváltás esetén fennálló bejelentési kötelezettség elmulasztása –, úgy ezen időtartamra az ingatlanhasználó köteles a közszolgáltatási díjat utólagosan megfizetni.

(5) Az az ingatlanhasználó, akinek ingatlanán települési hulladék keletkezik, de az ingatlana egyidejűleg gazdálkodó szervezet cégnyilvántartásába bejegyzett székhelyűl, telephelyűl vagy fióktelepűl is szolgál, köteles a települési hulladékát a gazdálkodó szervezetnek az ingatlanon folytatott gazdasági tevékenysége során keletkezett vegyes hulladéokra a közszolgáltatást igénybe venni.

(6) A közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználó a közszolgáltatásból nem vonhatja ki magát arra való hivatkozással, hogy a szolgáltatást a hulladéktermelés hiányában nem, vagy csak részben veszi igénybe.

10. §

(1) Az ingatlanhasználó köteles a gyűjtőedényeket a hulladék elszállítása céljából a közszolgáltató által megjelölt időpontban, a közterületen a begyűjtést végző gépjárművel megközelíthető és ürítésre alkalmas helyen elhelyezni. A gyűjtőedényt a szállítási napon 6 órától lehet kihelyezni a közterületre, kivéve a tartósan engedélyezett elhelyezést. A szolgáltatás igénybevétele az ingatlanhasználó számára háztartásonként minimum 60 literes, szabványos gyűjtőedényzet igénybevételével kötelező. A települési hulladék (vegyes hulladék) átadása a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű, az alább megnevezett térfogatú gyűjtőtartály igénybevételével történhet:

- a) 60 literes (max. 15 kg tömegű) (rendeletben meghatározottak szerint)
- b) 120 literes (max. 25 kg tömegű)
- c) 240 literes (max. 50 kg tömegű)
- d) 1100 literes (max. 250 kg tömegű).

Az ingatlanhasználó által igénybevett gyűjtőtartály befogadó kapacitását meghaladó vegyes hulladék átadása a közszolgáltató vagy megbízottja által értékesített, egyedi jelöléssel ellátott gyűjtőzsák alkalmazásával történhet.

(2) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – lecsukott állapotban kell lennie. A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgatásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza.

(3) A kihelyezett gyűjtőedény nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, és elhelyezése egyébként sem járhat baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(4) Az ingatlanhasználó köteles gondoskodni a gyűjtőedény tisztántartásáról, fertőtlenítéséről, rendeltetésszerű használatáról és környezetének tisztántartásáról.

(5) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeznek el, amely az edényben összetömörödött vagy befagyott, vagy az edényben lévő hulladékot úgy összeprésették, hogy emiatt az edényt nem lehet kiüríteni, az ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, és használhatóvá tenni.

(6) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

11. §

(1) Az ingatlanhasználó az önkormányzat által szervezett közszolgáltatást heti egyszeri gyakorisággal igénybe veszi, és a közszolgáltatás körébe tartozó hulladékait kizárólagos jelleggel a közszolgáltató részére rendszeresen átadja, és a közszolgáltatás igénybevételéért díjat fizet.

(2) Az ingatlanhasználó a teljesített közszolgáltatás alapján számított közszolgáltatási díjat utólag, negyedéves elszámolási időszak szerint, a közszolgáltató vagy az általa megbízott személy (díjbeszedő) által megküldött számla alapján, a számla kézhezvételétől számított 15 napon belül kiegyenlíti.

(3) A közszolgáltató a számlázási gyakorlatában bekövetkező változásról az ingatlanhasználókat a változás bevezetését megelőzően legalább 30 nappal írásban és egyidejűleg honlapján tájékoztatja. A közszolgáltató az ingatlanhasználóval kötött külön megállapodás alapján az általában alkalmazott csekkes fizetés helyett jogosult az ingatlanhasználóval elektronikus úton közölt díjfizetési rendszerben megállapodni, és a közszolgáltató döntése alapján ebben az esetben kedvezményt nyújtani.

(4) A közszolgáltatási díj késedelmes megfizetése esetén a közszolgáltató a Ptk-ban meghatározott késedelmi kamatot érvényesíthet.

(5) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a közszolgáltatónál írásban kifogást emelhet. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a közszolgáltató válaszát megküldi.

(6) Túlszámlázás esetén a többletösszeget és annak időarányos kamatait a közszolgáltató visszafizeti vagy az ingatlanhasználó írásbeli kérelmére azt a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja.

12. §

(1) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, vagy a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll, vagy a teljesítést igazolja. Az ingatlanhasználó – e rendeletben meghatározott kivételekkel – akkor is köteles közszolgáltatási díjat fizetni, ha a közszolgáltató igazolni tudja, hogy felajánlotta az ingatlanhasználónak a szolgáltatás nyújtását vagy a szolgáltatás nyújtására rendelkezésre állt.

(2) Az ingatlanhasználó változása esetén a közszolgáltatás díját a szolgáltatóhoz történt bejelentés hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.

(3) Ha a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználó személye bármely okból nem megállapítható, az ingatlan használójának az adott ingatlan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosát/tulajdonosait kell tekinteni.

8. 60 l-es edényzetre való jogosultság

13. §

- (1) A 60 literes edény használatára jogosultak az egy fős, valamint azon két fős háztartások, ahol legalább az egyik fő a 70. életévét betöltötte. A jogosultság megállapítása a népszámlálási nyilvántartás adatai szerint történik.
- (2) A tartósan külföldön tartózkodás igazolására a népszámlálási nyilvántartás adatai szolgálnak.
- (3) A Sárospatakon állandó lakcímen nyilvántartott, de életvitelszerűen nem ott élők esetében az életvitelszerű lakóhelyen népszámlálási nyilvántartás szerinti tartózkodási hellyel kell rendelkezni.
- (4) A 60 l-es gyűjtőedényzetre vonatkozó jogosultságot a fogyasztó írásbeli igénylése alapján a település jegyzője a népszámlálási nyilvántartás adatai alapján igazolja a közszolgáltató részére.
- (5) A 60 l-es gyűjtőedényzetet a hétvégi házas üdülőterületen állandó lakcímmel nem rendelkező fogyasztók nem vehetik igénybe.
- (6) A 60 l-es edényzetre való jogosultság megállapításának alapjául szolgáló feltételekben bekövetkezett változást a fogyasztó 15 napon belül köteles írásban bejelenteni a település jegyzőjéhez.

9. Hulladékszállítás rendje

14. §

- (1) A hulladékszállítás hetente egy alkalommal történik 6,00 és 22,00 óra között, a járattervnek megfelelően. Ha ez a nap munkaszüneti nap, akkor a hulladékszállítás napjának változásáról a közszolgáltató a helyben szokásos módon köteles tájékoztatni az ingatlanhasználókat a változást megelőzően 8 nappal. Ha az időpont változik, arról a közszolgáltatónak kell a szolgáltatást igénybe vevőket, a lakosságot értesítenie.
- (2) A hulladékszállítás gyakorisága a településen a következő:
 - a) hetente egyszer 1 db 60 vagy 120 literes edényzetben, illetve a szolgáltató által rendszeresített műanyag zsákban,
 - b) négynél több lakásegységet magába foglaló többlakásos lakóépületeknél, illetve üdülőterületen a közszolgáltatóval egyeztetett méretű, szabványos, 1100 literes konténer heti egyszeri ürítésére kerül sor.
- (3) A kihelyezett gyűjtőedény, hulladékgyűjtő zsák, lom, hulladék nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, a hulladék elhelyezése, illetve kihelyezése általában nem járhat baleset- vagy károkozás veszélyének előidézésével.
- (4) Tilos kihelyezett gyűjtőedények környékét, megközelítési útvonalát tárgyak elhelyezésével, vagy parkoló gépjárművekkel olyan módon elzárni, amely a gyűjtőedénynek a közszolgáltató által ésszerű gyakorolt módon történő ürítését szabályozza.
- (5) A kihelyezett gyűjtőedényekből a gyűjtés megkezdése előtt kiszóródott hulladék feltakarítása, közterületről való eltávolítása a gyűjtőedényzettel rendelkező ingatlanhasználó kötelezettsége.
- (6) A gyűjtőedényzet mellett elhelyezett bármilyen hulladék átvételét, gyűjtését a közszolgáltató jogosult megtagadni, kivéve, ha a többleshulladék a közszolgáltató által rendszeresített, általa vagy megbízottja által forgalmazott, egyedi jelöléssel ellátott, rendszeresített hulladékzsákban történik.

15. §

- (1) Az ingatlanhasználó a közszolgáltató ügyfélszolgálatánál a gyűjtés napját megelőző három munkanappal korábban bejelenti a közszolgáltatónak, ha ingatlanán az addig

szokásos hulladékmennyiséget jelentősen meghaladó mennyiségű vegyes hulladék keletkezése várható. A bejelentés alapján a közszolgáltató az ingatlanhasználó által megjelölt időpontra vagy időtartamra a hulladék adott mennyiségének megfelelő gyűjtéséhez, elszállításához alkalmas nagyobb űrtartalmú, vagy további gyűjtőedényt, vagy a hulladék gyűjtésére alkalmas más gyűjtőeszközt az ingatlanhasználó rendelkezésére bocsátja, valamint a többletszolgáltatást teljesíti, az ingatlanhasználó pedig a többletszolgáltatás díját megfizeti.

(2) Ha az ingatlanon keletkező vegyes hulladék mennyisége alkalmilag haladja meg az átadott gyűjtőedények űrtartalmát, és az ingatlanhasználó elmulasztja az (1) bekezdésben írt bejelentési kötelezettségét, vagy a hulladékot nem a rendelkezésére bocsátott gyűjtőedényben gyűjti, akkor a közszolgáltató az így átadott, vagy a gyűjtőedény mellé kirakott hulladék elszállítását díjfizetés ellenében végzi, feltéve, hogy erre az adott területen alkalmazott technológia lehetőséget nyújt. A többletszolgáltatás tényéről, annak megfelelő dokumentálása mellett és az ennek megfelelő díj alkalmazásáról a közszolgáltató az ingatlanhasználót egyidejűleg értesíti. A többletdíjat a számlán külön kell feltüntetni.

(3) Amennyiben a gyűjtőedényben nem a megfelelő vegyes hulladék került elhelyezésre, akkor a közszolgáltató a vegyes hulladék gyűjtés szabályainak megsértését megfelelően dokumentálja, és az ingatlanhasználót felszólítja az e rendeletben meghatározott szabályok betartására.

Ha a közszolgáltató a jelen rendeletben foglaltaknak megfelelő felszólítását követően az ingatlanhasználó egy éven belül újabb alkalommal a vegyes hulladék gyűjtésének szabályait sérti oly módon, hogy a vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedénybe nem vegyes hulladékot helyez el, a közszolgáltató a vegyes hulladék gyűjtés szabályainak megsértését dokumentálja, és a dokumentumokat egyidejűleg megküldi a hulladékkezelés szabályainak megsértése esetén szankció alkalmazására hivatott hatóságnak.

10. Lom hulladék gyűjtése és az üdülőterületre vonatkozó szabályok

16. §

(1) A lom hulladék gyűjtéséről, elszállításáról, hasznosításáról és ártalmatlanításáról a közszolgáltató évente egy alkalommal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében – külön díj felszámítása nélkül – gondoskodik.

(2) A közszolgáltatás keretében a közszolgáltató kizárólag a lakosságnál, a háztartásokban képződött, de a rendszeres hulladékszállításra használatos gyűjtőedényekben el nem helyezhető nagydarabos, lom hulladékot szállítja el.

(3) Lomtalanítás keretében közterületre nem helyezhető ki:

- a) építési és bontási hulladék;
- b) gumiabroncs hulladék;
- c) gépjármű roncs, vagy termékként tovább nem használható jármű;
- d) az ipar, mezőgazdaság vagy szolgáltatási tevékenység során képződött hulladék;
- e) veszélyes hulladék;
- f) háztartásokban keletkező vegyes hulladék;
- g) elkülönítetten gyűjtött papír, műanyag és fém hulladék;
- h) kerti biohulladék.

(4) A lom hulladékot az ingatlanhasználó elszállítás céljából a közszolgáltató által hirdetmény útján, továbbá honlapján előzetesen megjelölt helyen és időpontban helyezheti ki.

(5) Az elszállítandó lom hulladékot a közterületen úgy kell elhelyezni, hogy az a jármű és gyalogos forgalmat ne akadályozza, a gyűjtő szállítóeszköz által jól megközelíthető legyen, a zöldterületeket és a növényzetet ne károsítsa, és ne járjon baleset vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(6) Természetes személy ingatlanhasználó a háztartásában keletkező, elkülönítetten gyűjtött egyes, a közszolgáltató által nevesített és honlapján közzétett veszélyes hulladékát az erre kijelölt gyűjtőponton a közszolgáltató részére átadhatja.

17. §

(1) A közszolgáltató az önkormányzatot írásban értesíti a lomtalanítás időpontjáról.

(2) Az üdülőként nyilvántartott ingatlanok esetében a közszolgáltatás minden év április 1-től szeptember 30-ig biztosított.

(3) Ha az ingatlanhasználó az üdülőingatlanát életvitelszerűen és állandó jelleggel lakásként hasznosítja, úgy ebben az esetben kezdeményezheti, illetve a közszolgáltató kezdeményezi, hogy a közszolgáltatást az általános szabályok szerint vehesse, illetve vegye igénybe.

11. Hulladékgyűjtő szigetek, hulladékgyűjtő udvarok

18. §

(1) A közszolgáltató által létesített és üzemeltetett hulladékgyűjtő szigetekre történő hulladék szállításáról az ingatlanhasználó gondoskodik.

(2) Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot a hulladékgyűjtő szigeten – a közszolgáltató előírásaira is tekintettel – úgy kell elhelyezni, hogy azok egymással ne keveredjenek, és a környezetet ne szennyezzék.

(3) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezésére szolgáló hulladékgyűjtő szigetek használatának rendjét a közszolgáltató honlapján közzéteszi.

(4) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezésére szolgáló szabványos gyűjtőedények elhelyezéséről, az edények ürítéséről, karbantartásáról, a gyűjtőedények, gyűjtőszigetek és környékük tisztán tartásáról, fertőtlenítéséről a közszolgáltató gondoskodik.

(5) A település hulladékgazdálkodási koncepciójának megfelelően kijelölt ingatlanokon létesített hulladékgyűjtő udvarokat a közszolgáltató a hatályos jogszabályoknak és a közszolgáltatási szerződésben meghatározott módon megfelelően üzemelteti.

19. §

(1) A közszolgáltató a hulladékudvarokban kifüggeszti és honlapján közzéteszi:

- a) a hulladékgyűjtő udvarok címét, megközelíthetőségét;
- b) nyitvatartási idejét;
- c) az adott hulladékudvaron átvehető hulladékok típusát, esetlegesen azok legnagyobb átadható mennyiségét;
- d) a díjfizetés ellenében átvehető hulladékok körét és azok átvételi díját;
- e) a hulladékudvarok működési szabályzatát.

(2) A közszolgáltató az általa üzemeltetett és arra alkalmas hulladékudvaron a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott módon átveszi a természetes személy ingatlantulajdonosoknál keletkező

- a) építési és bontási hulladékot;
- b) elektromos és elektronikus berendezésekből származó hulladékot;
- c) elem- és akkumulátor hulladékot;

- d) gumiabroncs hulladékot;
- e) fáradt olaj, étolaj és zsír hulladékot;
- f) lom hulladékot;
- g) elkülönítetten gyűjtött papír, fém, műanyag és üveg hulladékot;
- h) egyéb, a környezetvédelmi hatóság által engedélyezett hulladékot.

(3) A közszolgáltató megtagadhatja a hulladékudvarra szállított települési hulladék átvételét és elhelyezését, ha az adott hulladék hulladékfajta szerinti elkülönítése nem felel meg a jogszabályban, vagy a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott követelményeknek.

12. A közszolgáltatás szünetelése

20. §

(1) Szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele, ha kétségtől megállapítható, hogy a fogyasztónál települési hulladék a szünetelés időtartama alatt nem keletkezik. A közszolgáltatás szünetelését három hónapnál kevesebb időtartamra nem lehet kezdeményezni.

(2) A szüneteltetésre vonatkozó igényt az ingatlanhasználó írásban köteles bejelenteni a közszolgáltatónak, a szünetelés kívánt kezdő időpontja előtt, azt legalább 30 nappal megelőzően.

(3) Ha a szünetelés feltételeiben változás következett be, az ingatlanhasználó ezt írásban, haladéktalanul köteles a közszolgáltatónak bejelenteni.

(4) A szolgáltatás szünetelése esetén a fogyasztó a közszolgáltató részére – az általa fenntartott tárgyi és humán erőforrás állandó költségeinek a megtérítése érdekében – az ürítési díj felének megfelelő rendelkezésre állási díjat köteles fizetni.

13. Adatszolgáltatási és nyilvántartási kötelezettség

21. §

(1) Az adatkezelés célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlanhasználó személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése, valamint a közszolgáltatás kötelező igénybevétele szünetelése esetén annak nyilvántartása.

(2) Az ingatlannal rendelkező, vagy azt bármilyen más jogcímen használó gazdálkodó szervezet köteles eleget tenni a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségének.

(3) A közszolgáltatást igénybevevő ingatlanhasználók nyilvántartásáról a közszolgáltató gondoskodik.

(4) A Közszolgáltató megteremti és fenntartja az adatkezelés személyi és tárgyi feltételeit, gondoskodik az adatok biztonságáról, meghatározza azokat az eljárási szabályokat, amelyek az adat- és titokvédelmi szabályok érvényre juttatásához szükségesek.

(5) A Közszolgáltató nyilvántartásában a természetes személyek esetében a Ht. alapján a természetes személyazonosító adatokat (név, anyja neve, születési hely, születési idő, lakcím), továbbá mindazon adatokat tarthatja nyilván, illetve kezelheti, amelyeket az ingatlanhasználó a jelen rendelet mellékletében meghatározottak szerint bejelentett.

(6) A Közszolgáltató az ingatlanhasználó személyes adatait a szerződéses viszony létrejöttétől annak megszűnéséig, díjhátralék esetén a tartozás fennállásáig kezelheti. A jogviszony, vagy díjhátralék megszűnését követően a Közszolgáltató a kezelt adatokat megsemmisíti, illetve a Ht. rendelkezéseinek megfelelően az önkormányzatnak átadja.

14. Ügyfélszolgálat működtetése 22. §

(1) A közszolgáltató az ingatlantulajdonos hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében ügyfélszolgálatot működtet.

(2) Az ügyfélszolgálat alapvetően és általánosságban elektronikus ügyfélszolgálatként működik. A közszolgáltató és az önkormányzat között létrejött külön megállapodás alapján a közszolgáltató az igényeknek megfelelő módon személyes ügyfélszolgálat működtetésére köteles.

15. A rendelet betartásának ellenőrzése 23. §

(1) A rendeletben foglaltak betartását és a közszolgáltató vállalásainak megvalósulását a jegyző ellenőrzi.

(2) A közszolgáltató köteles a jegyző felé jelezni, ha tevékenysége során e rendelet szabályainak megsértését tapasztalja.

16. Záró rendelkezések 24. §

(1) Ha e rendelet a Ht. 2. § (1) bekezdésében jelölt fogalmakat alkalmaz, úgy annak értelmezésekor a Ht.-ben rögzítettek az irányadók.

(2) Jelen rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba.

(3) Hatályát veszti:

- a) a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet,
- b) a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet módosításáról szóló 25/2004. (XII. 21.) rendelet,
- c) a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet módosításáról szóló 16/2006. (XII. 18.) rendelet,
- d) a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 16/2006. (XII. 18.) rendelet módosításáról szóló 15/2007. (V. 31.) rendelet,
- e) a települési szilárdhulladékokkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 11/2003. (V. 27.) számú rendelet módosításáról szóló 28/2008. (XII. 23.) rendelet.

1. melléklet a 28/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelethez

A természetes személy ingatlanhasználó közszolgáltató részére történő bejelentése tartalmazza:

1. azonosító (meglévő ügyfél esetén)

2. Ügyfél azonosítói (ügyfél neve; lakcíme; anyja leánykori neve; születési helye és ideje; e-mail címe; telefonszáma)
3. Fogyasztási hely azonosítói (fogyasztási hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; a fogyasztási helyen állandó jelleggel életvitelszerűen tartózkodó személyek száma)
4. Számlázási cím azonosítói (számlázási hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; postafiók)
5. Levelezési cím azonosítói (levelezési hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; postafiók)
6. Az ügy típusa (új megrendelés/edényzet módosítás)
7. A szolgáltatás igénybevételének kezdete (a megrendeléshez szükséges dokumentumok beérkezésétől számított 30 nap/mindig a hónap első napja)
8. Csatolandó dokumentumok (adás-vételi szerződés / tulajdoni lap / bérleti szerződés másolata)

2. melléklet a 28/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelethez

A nem természetes személy ingatlanhasználó és egyéni vállalkozó közszolgáltató részére történő bejelentése tartalmazza:

1. azonosító (meglévő ügyfél esetén)
2. Ügyfél azonosítói (ügyfél neve; adószáma; cégjegyzék/nyilvántartási/registrációs száma; bankszámlaszáma)
3. Kapcsolattartó azonosítói (kapcsolattartó lakcíme; e-mail címe; telefonszáma)
4. Fogyasztási hely azonosítói (fogyasztási hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.)
5. Számlázási cím azonosítói (számlázási hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; postafiók)
6. Levelezési cím azonosítói (levelezési hely címe; irányítószám, település neve; közterület megnevezése; közterület típusa; tömb, lépcsőház, emelet, ajtó, hrsz.; postafiók)
7. Az ügy típusa (új megrendelés/edényzet módosítása)
8. A szolgáltatás igénybevételének kezdete (a megrendeléshez szükséges dokumentumok beérkezésétől számított 30 nap/mindig a hónap első napja)
9. Csatolandó dokumentumok (adás-vételi szerződés / tulajdoni lap / bérleti szerződés / cégkivonat / vállalkozói igazolvány / aláírási címpéldány másolata)

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Középtávú Kulturális Stratégiájáról – első olvasat

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Bordás István kulturális szakértő szóbeli kiegészítését.

Bordás István kulturális szakértő: A Képviselő-testület felkérésére elkészítették azt a középtávú kulturális stratégiai javaslatot, amely a város kulturális tevékenységének következő hét évre szóló alapvető irányait igyekszik meghatározni. Első olvasatként kerül a testület elé

az anyag, melynek oka, hogy a stratégiák logikája szerint először a legfőbb irányokat kell meghatározni a stratégia készítőjének, jelen esetben a Képviselő-testületnek, hogy aztán ennek tudatában lehessen az operatív programokat feltölteni megfelelő tartalmakkal, akciótervekkel. Éppen ezért a III. fejezettől kezdődően első olvasatra hiányosnak tűnhet az anyag, mert csak felsorolásszerűen vannak meghatározva az operatív programok, de az előzetes egyeztetés alapján az a javaslata, hogy amennyiben az első olvasat elfogadásra kerül vagy ebben a formában, vagy akár bármilyen változtatással, tegyen közzé egy felhívást a város intézményeinek, civil szervezeteinek, polgárainak a különböző városi médiákon keresztül, melyben kéri őket arra, hogy javasoljanak az operatív programba intézkedéseket űrlap formájában. Ezzel próbálják egyrészt minél inkább nyilvánossá tenni, társadalmasítani, másrészt a meglévő különböző kulturális tevékenységeket folytató szervezetek elképzeléseit egy mederbe terelve közösen szolgálják Sárospatak kulturális életét, fejlődését a következő hét évben.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: Megköszöni az alapos munkát, egy tanulmánynak tekintik. Az anyag több szakember, intézmény, csoport egyeztetése alapján készült el, az ő javaslataikat foglalja a stratégiai tervezet össze. Interjúk is készültek, tehát nagyon alapos munka révén állt össze az anyag, nagyon sok szervezet ismerhette meg a tervezetet. A bizottság javasolja a stratégia első olvasatának elfogadását a Képviselő-testületnek és ahogy szakértő úr elmondta, közléstesszik a város honlapján, az esetleges további javaslatok érdekében és a III. fejezethez megjelenő űrlap kitöltését követően tudnák január hónapban a Kultúra Napja alkalmából véglegesíteni.

Aros János polgármester: Ajánlja mindenki figyelmébe az anyagot, hisz érdekes adatokat tartalmaz. Érdekes a felmérés eredménye is, az ezzel kapcsolatban beérkezett véleményeket és az ezek alapján kialakult javaslatokat mindenképp figyelembe kell venniük.

Saláta László Mihály képviselő: Munkájából adódóan régóta részt vett a közéletben. A testület megbízta Szvitankó elnök urat és őt azzal, hogy vegyenek részt ebben a munkában. Az anyag nagy előrelépés, hisz régóta nem rendelkezett a város naprakész stratégiával, bizottsági ülésen is javasolta elfogadását. Ahogyan már elhangzott, széleskörű nyilvánosság elé kell terjeszteni az anyagot és a nyilvánosság véleményét figyelembe véve kell elkészíteni a végleges anyagot. A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete nevében is ígéretet tett arra, hogy szakbizottságuk megvizsgálja az anyagot és hozzáteszi javaslatát. Átolvasva a tervezetet tapasztalható, hogy óriási munka volt annak elkészítése, melynek még nincs vége, hisz a januári testületi ülésig még sok feladat vár a készítőkre. Ezúton szeretné megköszönni Csatlósne Komáromi Katalin és Bordás István munkáját. Bízik abban, hogy Sárospatakhoz méltó kulturális stratégia készül majd el.

Szvitankó Tamás képviselő: Ha a Középtávú Kulturális Stratégia első olvasatban elfogadásra kerül, akkor ezzel kapcsolatosan közel egy órás televíziós beszélgetés megtartását tervezik, az elkészült anyag természetesen a honlapra is felkerül. Megköszöni Csatlósne Komáromi Katalinnak és Bordás Istvánnak a végzett munkáját.

Aros János polgármester: Kérdése, hogy az anyagban szereplő ábrákat be tudják-e mutatni a televízióban?

Szvitankó Tamás képviselő: Természetesen.

Aros János polgármester: Érdekesképpen a nézők kedvéért néhány kérdés: Mikor járt utoljára színházban, moziban, a Református Kollégiumban? Vagy például milyen közösséghez tartozik? Magasan kiugró adat, hogy a legtöbb ember egyetlen közösségnek sem tagja. Mit szeret a leginkább Sárospatakban? A legtöbben a nyugalmat, a csendes környezetet. Mit nem szeretnek? Az utak, az épített környezet állapotát. Ezt az alapos kutatómunkát közel 400 személy bevonásával végezték. Az anyag mindenképpen folytatásra érdemes, amit folytatni fognak, amíg ki nem alakul a végső elképzelés, ami a Képviselő-testület elé fog kerülni. Az eddig végzett munkához gratulál.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Sárospatak Város Középtávú Kulturális Stratégiájának első olvasatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Krai Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

333/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Középtávú Kulturális Stratégiájáról – első olvasat

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város Középtávú Kulturális Stratégiájának első olvasatát elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Erdős Tamást az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetőjét. A Képviselő-testület már ötödik éve tervezi be költségvetésébe a településrendezési terv módosítására fordítandó összeget. Egyszer a pályázatásig eljutottak, viszont anyagi eszközök hiányában nem tudták megvalósítani. A korábbi tervet többször is módosították, a Kormányhivatal fel is hívta a figyelmet arra, hogy célszerű lenne újat alkotni, viszont az ehhez szükséges forrást az önkormányzat nem tudta előteremteni.

A HADAS Építész Kft-t nyertesként hirdette ki a Képviselő-testület, aki elkezdte a munkát, ennek az állapotáról kért tájékoztatást. A munka része volt, amit a két ülés közötti beszámolóban is említett, a bodroghalászi és a végardói településrészek kihelyezett lakossági fóruma, valamint A Művelődés Háza és Könyvtárában megtartott lakossági fórum. A rendezési terv készítése is az IVS alapján történik.

A stratégia végrehajtásáról szóló beszámolót a helyi önkormányzat Képviselő-testületének évente tárgyalnia kell. Az előterjesztés érdekes és értékes mellékleteket tartalmaz, hiszen a számszerűsített indikátorok mellett látható, hogy milyen önkormányzati projektek valósultak meg összességében 2,2 milliárd forint értékben, továbbá látható, hogy milyen pályázatok vannak még folyamatban, illetve a 4. számú mellékletben szerepel, hogy a közvetlen környezetben nem önkormányzati, hanem valamilyen magáncég, egyesület vagy civil szervezet pályázatában milyen pályázatok valósulhattak meg. Ebből kiderül, hogy csak a vállalkozások 86 tételben 6 milliárd forintot tudtak megmozgatni Sárospatak közvetlen környezetében. Ha ehhez hozzáveszik az önkormányzat 2,5 milliárd forintját, akkor látható, hogy csak 2010. óta 8,5 milliárd forintról van szó, ami óriási összeg.

2014-ben új pályázati ciklusba lép az önkormányzat, így újabb 500-600 milliárd forint érkezhetsz a térségbe, emiatt kezdték el azt a projektgyűjtési folyamatot, amelyről már többször is szó volt, és amelyet az ezt megelőző ülésen tárgyalt a Képviselő-testület. Azóta főépítész úr által a projektötletek feltöltésre kerültek, a jövő hétfőn ezzel kapcsolatban lesz még az utolsó megbeszélés.

Összességében a vállalkozásokkal együtt 100 milliárd forintos fejlesztési elképzelést nyújtottak be. Természetesen ennek egy része fog csak, egy prioritási sorrend alapján megvalósulni, azonban mindennel elkészültek, amikor már látható, hogy melyek azok a pontok, amelyek felé érdemes pontosítani ezeket az elképzeléseket, meg fogják tenni.

Megközelítőleg 200 új munkahelyet tudtak létrehozni azok a sárospataki vállalkozások, akiknek a pályázatai a táblázatban láthatóak. Fontos, hogy most először koordinálni fogják, hogy melyik térségnek milyen pályázat irányába kell lépnie, az sem utolsó szempont, hogy most már a megyei önkormányzatok fogják koordinálni ezeket a pályázatokat, tehát nagyon fontos, hogy ki és milyen formában fogja Sárospatakot majd a következő megyei önkormányzatban képviselni.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője: 2010-ben, az IVS kiegészítő dokumentum elfogadásakor az INNOVO-PATAK Kft. kapta feladatul, hogy az évenkénti felülvizsgálathoz a Műszaki és Kommunális Irodának beszámolót kell készítenie.

Ez történt meg viszonylag rövid, szigorúan az IVS kiegészítő dokumentum által előterjesztett anyagban, hiszen ez csak az indikátor tábla felülvizsgálatára szorítkozik, de azt gondolta, hogy miután év vége van, és uniós fejlesztési ciklus vége is egyben, ezért talán hasznos lehet a Képviselő-testületnek, illetve a város lakosságának is látni azt, hogy milyen forráslelő képessége volt az elmúlt 3 évben.

Az előterjesztéshez csatolt 1. melléklet szigorúan az IVS felülvizsgálatára vonatkozó melléklet, az utolsó három tájékoztató jellegű.

Fontos, hogy az Integrált Városfejlesztési Stratégia négy fejezetből áll, négy dokumentum formájában fogadta el 2010-ben a Képviselő-testület. Célszerű lenne a következő uniós fejlesztési ciklus előtt vagy arra készülve majd ezt ismételtelen elővenni és megismerni a tartalmát, illetve felfrissíteni, hiszen nagyon fontos és sarkalatos pontokat fogalmazott meg az IVS, ami egyébként a főtér, piac projekt kapcsán volt kötelezettsége, illetve lehetősége, hogy elkészüljön, és éltek is ezzel a lehetőséggel.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Zérczi László képviselő: Megköszöni a lehetőséget, hogy körzetében is ismertették a településrendezési tervet. A jelenlévők is rendkívül pozitívan álltak hozzá, személyesen is megköszönték, hogy betekintést nyerhettek a tervekbe, akár a városrészt érintő úthálózatok

alakulása, az árvízvédelemmel kapcsolatos tervek, akár a vállalkozási lehetőségek kapcsán is. A megbeszélésen jelen volt két vállalkozás és az elhangzottak alapján kérése, hogy törekedjenek segíteni őket, hiszen a pályázatokban való részvétel és a fejlődésük érdekében számítanak az önkormányzatra, ezért próbáljanak meg segíteni nekik, hogy fejlődhessenek.

Hajdu Imre képviselő: Kiemelné azt a munkát, amit a munkahely megtartás és a munkahely teremtés érdekében az elmúlt 4 évben a Kormányzat, illetve Sárospatak Város Önkormányzata is megtesz a város érdekében, hiszen az a 6,5 milliárd forint, ami az előterjesztésben polgármester úr által is említésre került, az mind-mind olyan vállalkozásokhoz került, amelyek minimum azt vállalták, hogy megtartják a munkahelyeket. A jelenlegi gazdasági helyzetet szokás emlegetni, hogy rossz, kétségkívül rossz, de milyen eredmény az, hogy ha már a helyi vállalkozások vállalni tudják, hogy a munkahelyeket megtartják, ha nem is fejlesztenek olyan nagymértékben adott esetben, de így is hálásnak kell lenni és köszönettel tartoznak nekik, hogy kihasználják a forrásokat. A forráshoz való hozzájárásban kiemeli Dr. Hörcsik Richárd képviselő úr szerepét is, hiszen számos tárgyaláson vett részt akkor, amikor Sárospatak város gazdasági erejének az élénkítéséről volt szó, de nyilván polgármester urat is, aki közbenjár a pályázatok elnyerése érdekében. Bízunk abban, hogy a következő tervezési ciklusban is hasonló lendülettel fog folytatódni ez az építkezés, és újabb vállalkozások fognak megtelepedni Sárospatakon a jelenlegiek mellett.

Szvitankó Tamás képviselő: Az az összeg, amit – polgármester úr is említett – fejlesztésre és munkahelyteremtésre fordítottak, ez nemcsak pénzbeli nyereséget jelent, hanem erkölcsit is, hiszen Budapesten a Prima Primissima díjátadáson Derczó István az egyik legmagasabb kitüntetést vehette át, egyébként a megyében ketten kaptak ilyen kitüntetést, melyhez ezúton is gratulál a cégnek. Ezzel párhuzamosan újabb hatalmas csarnokot építenek, mely újabb munkahelyek teremtéséhez lesz alkalmas.

Aros János polgármester: Természetesen az önkormányzatnak kötelessége minden ilyen irányú elképzelést támogatni, amíg lehetősége van rá, ezt meg is teszik, eddig is megtették. Még egyszer köszönet azoknak a vállalkozásoknak, akik minden gazdasági nehézség ellenére megtartották a munkahelyeket, sőt új munkahelyeket teremtettek. Egyértelműen látszik, hogy azok a pénzüsszegek, amelyek kisebb vállalkozásokhoz kerülnek munkahelyteremtés vagy vállalkozásfejlesztés címén, azok fele akkora pénzből és dupla akkora munkahelyet tudnak teremteni, mintha egyenesben támogatnak egy-egy nagy céget. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

334/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

az Integrált Városfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testület tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az új rendeletben átvezetésre kerülne a Polgármesteri Hivatal elnevezése. A Képviselő-testület 2013. január 25-én megtartott ülésén módosította szervezeti és működési szabályzatát, amikor is úgy döntött, hogy az SZMSZ-ből kerüljön ki a nem képviselő alpolgármesterre vonatkozó valamennyi szabályozás, így tehát ez a rendelet is érintett ezzel a változással. Valamint a járási hivatalok kialakításával a Gyámhivatal elkerült a Polgármesteri Hivaltól, ezt a szövegrészt is indokolt módosítani, továbbá a középiskolai végzettségű köztisztviselők illetménykiegészítésére vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezését is.

Tekintettel arra, hogy a felsorolt módosítások a jelenleg hatályban lévő önkormányzati rendeletnek szinte valamennyi szakaszát érintik, ezért új rendelet megalkotása lenne a legindokoltabb.

Elmondja továbbá, hogy a rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetésre bocsátották és a rendelkezésre álló idő alatt vélemény nem érkezett be.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

29/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelete

a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 236. § (4) bekezdés b) pontjában és 237. §-ában kapott

felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) A rendelet a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal) közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőkre és közszolgálati ügykezelőkre terjed ki.

(2) A 2. §-ban foglalt rendelkezéseket a polgármesterre is alkalmazni kell.

2. §

(1) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, közszolgálati ügykezelői az alábbi juttatásokban, támogatásban részesülhetnek:

- a) visszatérítendő juttatásként: illetményelőleg,
- b) vissza nem térítendő támogatásként: családalapítási támogatás,
- c) vissza nem térítendő támogatásként: szociális támogatás.

(2) A juttatás és támogatások fedezetéül szolgáló, az önkormányzat éves költségvetésében biztosított keretösszeget a Köszolgálati Szabályzatban foglaltak szerint kell felhasználni.

3. §

(1) A vezetői illetménypótlék mértéke az osztályvezetői szintnek megfelelő vezető alapilletményének 10 %-a.

(2) E paragrafus alkalmazásában osztályvezetői szintnek megfelelő munkakör az irodai elnevezéssel működő belső szervezeti egységek irodavezetői munkaköre.

4. §

(1) Ez a rendelet a 2014. január 1-én lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Sárospatak Város Polgármesteri Hivatalában foglalkoztatott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 14/2012. (V. 30.) önkormányzati rendelet

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról, valamint a fizetés szabályairól szóló 18/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

*Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: A rendelet okafoggyottá vált azzal, hogy az önkormányzat oktatási intézményeit átadta állami fenntartásba és működtetésbe.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van, az óvodában pedig az étkezési térítési díjon kívül nem szükséges más térítési díj megállapítása, ezért a javaslat a rendelet hatályon kívül helyezését tartalmazza. A rendelet-tervezetet társadalmi egyeztetésre bocsátották és a rendelkezésre álló idő alatt vélemény nem érkezett be.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

30/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról, valamint a fizetés szabályairól szóló 18/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

Hatályát veszti az önkormányzat által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben fizetendő térítési díj és tandíj összegének megállapításáról, valamint a fizetés szabályairól szóló 18/2010. (VI. 29.) önkormányzati rendelet.

2.§

Ez a rendelet 2014. január 1-jén lép hatályba, és hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A beszámoló részletesen tartalmazza, hogy a Társulási Tanács ülésén milyen előterjesztéseket tárgyaltak. Emlékeztet rá, hogy a kistérségi társulás munkaszervezete a tavalyi év végén megszűnt, azonban valamennyi ott dolgozó kolléga elhelyezését meg tudták oldani. Két tevékenységben maradt meg a társulás, az egyik a belső ellenőrzés a másik az orvosi ügyelet, amelyben a következő év első negyedévében még változás várható.

Véleménye szerint jó döntés volt, hogy magát a társulást nem szüntették meg, mert igény van arra, hogy egyeztessenek a járás polgármestereivel, a legutóbbi ilyen ülés éppen a tegnapi napon volt, amelyen alpolgármester úr vett részt, illetve jegyző asszony vesz részt valamennyi ülés előkészítő munkájában.

Megköszöni valamennyi polgármester társának az aktív jelenlétét, munkáját. Úgy gondolja, mindenki átlátja, hogy közösen kell munkálkodni, éppen ezért, amíg lehet, a társulást fenn fogják tartani.

A napirendi pontot a bizottságok nem tárgyalták. Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

335/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában
végzett tevékenységről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

336/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 208/2013. (VIII. 30.) KT.
- 209/2013. (VIII. 30.) KT.
- 262/2013. (X. 25.) KT.
- 263/2013. (X. 25.) KT.
- 269/2013. (X. 25.) KT.
- 270/2013. (X. 25.) KT.
- 271/2013. (X. 25.) KT.
- 272/2013. (X. 25.) KT.
- 273/2013. (X. 25.) KT.
- 275/2013. (X. 25.) KT.
- 276/2013. (X. 25.) KT.
- 277/2013. (X. 25.) KT.
- 278/2013. (X. 25.) KT.
- 279/2013. (X. 25.) KT.
- 280/2013. (X. 25.) KT.
- 281/2013. (X. 25.) KT.
- 282/2013. (X. 25.) KT.
- 284/2013. (X. 25.) KT.
- 285/2013. (X. 25.) KT.
- 286/2013. (X. 25.) KT.
- 287/2013. (X. 25.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről

*Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.*

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, az 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a 2014. január 31-ei képviselő-testületi ülés egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a labor átszervezéséről”, melynek előterjesztője a polgármester, véleményezője az Egészségügyi és Szociális Bizottság legyen.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az Egészségügyi és Szociális Bizottság módosító javaslatával, mely szerint a január 31-ei ülés napirendje egészüljön ki a „Tájékoztató a labor átszervezéséről” című napirenddel, 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az így módosított 2014. I. félévre vonatkozó munkatervet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

337/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület 2014. I. félévi munkatervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. I. félévi munkatervét az alábbi kiegészítésekkel elfogadja:

- **a január 31-ei ülés napirendje kiegészül a következő napirendi ponttal:**
„Tájékoztató a labor átszervezéséről
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság”

Az elfogadott munkaterv a határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2014. június 30.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás 2. körös pályázatának benyújtására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A programtervezet időtartama 2013. december 31-től 2014. április 30-ig tart. A programban foglalkoztatni tervezettek száma 100 fő, összköltsége 42.931.953,- Ft, a támogatás intenzitása 100 %. Lehetőség van a projektben kis értékű tárgyi eszközök beszerzésére, az elszámolni kívánt bruttó összköltség ebben az esetben 1.377.950,-Ft.

A pályázat elbírálása jelenleg folyamatban van, tehát a támogatási szerződés megkötésére még nem került sor.

Aros János polgármester: Azért fontos ez, mert a START munkaprogram egy része most le fog járni, így reményeik szerint újabb lehetőséget tudnak biztosítani ennek a 100 főnek. A program tervezett összes költsége 42.122.328,-Ft, ebből a bér és járulékai 36 millió forint, a közvetlen költségek (munka-, védőruházat, védőeszközök, kis értékű tárgyi eszközök) 6.121.197,-Ft.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

338/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás 2. körös pályázatának benyújtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete utólagosan jóváhagyja a 2013-2014. évi téli közfoglalkoztatás 2. körös pályázati kérelmének benyújtását és támogatja a program megvalósítását.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyertes pályázat esetén felhatalmazza a polgármestert a programhoz kapcsolódó beszerzések elindítására és a program megvalósításához kapcsolódó megrendelők/szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított és egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület október hónapban fogadta el a Társulási Megállapodás módosítását. Az elfogadást követően újabb körben egyeztetések zajlottak, és a Kormányhivatal jelzésére több ponton módosításra került a megállapodás. Ezen módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt anyag képezi most a Képviselő-testület által jóváhagyásra javasolt előterjesztést.

Az aláíró íven két település volt, amelyeknek nem kellett volna a felsorolásban szerepelni. Ezek kikerültek, továbbá a delegálás jogkörére, illetve az Mötv-ben foglalt jogszabályoknak megfelelő pontosításokra került sor.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

339/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

**az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás
módosított és egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás módosított és egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásának elfogadásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és azt az előterjesztés szerinti formában elfogadja.

Felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Testület döntéséről aláírását megerősítő levélben tájékoztassa az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulást.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Önkormányzati Társulás módosított Társulási Megállapodásának jóváhagyásáról szóló 285/2013. (X. 25.) KT. határozatát visszavonja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat kisajátítási eljárás bejegyzésének törléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A javaslat szerinti terület az Illyés Gyula utca és a szennyvíztelep közötti területen helyezkedik el. Az ingatlan-nyilvántartásba 1987-ben a Városi Tanács V.B. Hatósági Osztálya javára bejegyzésre került az ingatlan 67 m² területére a kisajátítási eljárás megindításának ténye, melynek indoka ma már nem megállapítható.

A Németh Ügyvédi Iroda képviseletében dr. Németh Katalin ügyvéd írásbeli kérelemmel fordult a Polgármesteri Hivatalhoz, melyben a magántulajdonban lévő Sárospatak, belterület 3481. helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra bejegyzett kisajátítási eljárás megindítására vonatkozó bejegyzés törlését kéri.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A vonatkozó jogszabályok értelmében ezeket a bejegyzéseket egyébként is törölni kellett volna már az ingatlan-nyilvántartási hatóságnak, aki ezt nem tette meg. Nyilván, ha már okafogyottá vált, akkor törölni kell.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az abban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

340/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

kisajátítási eljárás bejegyzésének törléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Németh Ügyvédi Iroda kérelmét megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a Sárospatak, belterület 3481 helyrajzi számú, kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan 67 m²-es részét terhelő, kisajátítási eljárás megindítására vonatkozó bejegyzés törléséhez hozzájárul.

Felhatalmazza a jegyzőt a szükséges eljárás megindítására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2014. január 31.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat súlykorlátozás felülvizsgálatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület októberi ülésén döntött arról, hogy a kialakításra került Makovecz Imre tér környezetének forgalmi rend változását kezdeményezi. Ennek a csomagnak egyik eleme volt a József Attila utcán a súlykorlátozás bevezetése, amely fogalmilag nem teljesen pontos, hiszen korábban is súlykorlátozás került bevezetésre a József Attila utcán az Eötvös utca irányából, az Eötvös és Erdélyi utcák kereszteződésében a tábla ki is lett helyezve.

Azonban a József Attila és Táncsics utca végén nem volt kinn a tábla, vélhetően eltulajdonították, ennek a rendezése történt meg december 1-jei hatállyal. A jogszabályi előírásoknak megfelelően ezt közzétették és a Képviselő-testület döntését követően a Borsod

Volántól megkeresés érkezett, amelyben nehezményezik a József Attila utcán a súlykorlátozás bevezetését.

Tájékoztatja a Képviselő-testületet – mint ahogy ez az októberi ülésen is elhangzott – hogy itt a súlykorlátozás elsősorban azért került bevezetésre, mert a József Attila utca nem alkalmas arra, hogy ilyen teherforgalmat bonyolítsa. Egyrészt a pályatest statikai jellemzői miatt, másrészt ebben az utcában olyan intézmények vannak, amelyek indokolják azt, hogy a teherforgalmat más nyomvonalon bonyolítsák.

Harmadrészt viszont rendelkezésre áll egy másik nyomvonal, mégpedig úgy, hogy komolyabb hátrányt nem okoz az ott közlekedőknek, itt a Csokonai utcáról beszél, ami valamikor iparútként funkcionált. Ezen az úton tudnak közlekedni a tehergépjárművek és akár az autóbuszok is.

A Borsod Volán levelében különböző indokok szerepelnek. Azt gondolja, hogy ezek mind kezelhetőek, hiszen az egyik ilyen indok a vasúti átjáró piros jelzése esetén a várakozás a menetrend rendszerűséget negatívan befolyásolja. Úgy gondolja, hogy ez akkor is fennáll, ha a József Attila utcáról közelítik meg, illetve ha másik irányból közlekednek, a Wesselényi utcáról a vasúti átjáró felé, akkor visszatörölődik a forgalom a vasúti átjáróba.

Azt gondolja, hogy a vasúti átjáróba a KRESZ vonatkozó szabályai szerint nem lehet addig behajtani, amíg az azon való áthaladás biztonsággal nem valósítható meg. Ezért javasolták a Képviselő-testületnek megtárgyalni a Borsod Volán kérelmét és a határozati javaslatban foglalt két variációról döntönn.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A./ változatát 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, mely szerint fenntartja a súlykorlátozást.

Hajdu Imre képviselő: A körzetben élők régi kérése volt, hogy a buszforgalom a Csokonai utcán történjen, mert a József Attila utcán az óvoda miatt a folyamatos parkolás miatt a buszközlekedés állandó veszélyforrás. Ezért örül annak, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a súlykorlátozás fenntartása mellett döntött, amelyet maga is támogat.

Saláta László Mihály képviselő: Talán a rendezési terv készítésénél is figyelembe lehetne venni, hogy a József Attila utca egy része, a Szociális Otthontól egy kiszélesített terület, egy bizonyos sávban ott lehet parkolni, de konkrétan az óvoda és a Szociális Otthon között ez beszűkül, van ott egy park, ami nem biztos, hogy indokolt, mert nincs funkciója, esetleg abból el lehetne venni egy bizonyos területet, és ott is lehetne parkolni, hogy a közlekedés folyamatosan két sávban folyjon.

Aros János polgármester: Javaslat, hogy a Képviselő-testület tartsa fenn a korábban hozott döntését.

Saláta László Mihály képviselő felvetésének lehetőségét megvizsgálják, a településrendezési tervben foglalkoztak is vele.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Olyan szinten, hogy teljesen előkészítő szakaszban áll a dolog, a jövő évi költségvetésben szeretnének ennek helyet biztosítani.

Szabó András képviselő: Egyetért a 3,5 tonnás súlykorlátozással, kérdése, hogy a Szociális Otthonba bemenő teherforgalmat szondázták-e, mert úgy tudja, hogy oda nagyobb járművek is szállítanak, nehogy később ebből probléma legyen.

Aros János polgármester: Természetesen a célforgalom továbbra is mehet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A legutóbbi képviselő-testületi ülésen módosított rendelet a behajtási engedélyekre vonatkozott, erre lesz lehetőség.

Hajdu Imre képviselő: Tegnap napon már látott gépjárművet az új főtéren, erre vonatkozóan azt hallotta, hogy egyedileg lesz eldöntve, hogy ki hajthat be, mivel ez veszélyes lehet a burkolólapok szempontjából.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elvileg és reméli, hogy gyakorlatilag is úgy lett kivitelezve és tervezve, hogy az Eötvös utca nyomvonalán nagy teherbírású burkolólapok lettek elhelyezve. Az egyedi elbírálás is úgy történt, hogy konkrétan rajz is van mellékelve, hogy hol közlekedhet, hol állhat meg, meddig mehet be, és csak a rakodás, az áruszállítás idejére, ez maximum 10 perc lehet, ezt követően le is kell hajtania. Tehát akárhol szabadon nem közlekedhet, ez arra nem adhat lehetőséget.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozati javaslat A./ pontjában foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

341/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

súlykorlátozás felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Borsod Volán Zrt. a Sárospatak, József Attila utcán érvényben lévő súlykorlátozással kapcsolatos panaszát megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a Sárospatak, József Attila utcán érvényben lévő 3,5 tonnás súlykorlátozást – a József Attila utca pályatestének megóvása, az utcában lévő intézmények miatti nagyszámú gyalogosforgalom biztonsága érdekében – továbbra is fenntartja, tekintettel arra, hogy az autóbuszok közlekedése a Csokonai utcán biztosítható.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

Tárgy: Javaslat a Bodroghalászárt Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Bodroghalászárt Egyesület elnöke, Tóth Árpádné megkereséssel fordult az önkormányzathoz, mely szerint együttműködési megállapodást szándékoznak kötni Sárospatak Város Önkormányzatával. Az önkormányzatnak korábban is jó kapcsolata volt az egyesülettel, akik aktívan részt vettek akár a bodroghalászi napok szervezésében, a szemétyűjtésben, akár a Bodrog-part tisztántartásában. Éppen ezért javasolja a Képviselő-testületnek az együttműködés írásban történő nyomatékosítását a mellékelt megállapodásban foglaltak alapján.

Zérczi László képviselő: Az egyesület tervei, elképzelési közül az egyik legfontosabb annak a jelenleg ÁFÉSZ tulajdonban lévő, és az első részében pizzériaként működő épületnek a megszerzése, amit a településrész lakosai építettek meg kétkezi munkájukkal. Szeretnének ott megvalósítani falusi turizmust, vízi-turizmust, hagyományápolást, rengeteg elképzelés van azzal az épülettel, ami a város, illetve a városrész javát szolgálná. Már előzetesen megvannak azok a felajánlások, amelyek a tetőtér átalakítására, az épület infrastruktúrájára, elektromos hálózatának felújítására vonatkoznak. Nagyon jó lenne, ha olyan pályázatot sikerülne találni, amely utófinanszírozású, mivel az önrész biztosításához meg van a támogatás. Tehát egy rendkívül aktív, tervekkel, programokkal, elképzelésekkel teli kis közösségről van szó.

Természetesen, ahogy eddig is, minden olyan rendezvényre szeretnének rácsatlakozni, ahol segíteni tudnak, illetve, ha olyan pályázat kerülne kiírásra, amit civil egyesület nyújthat be, azzal az önkormányzat javát is szolgálná.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Kiegészítve Zérczi László képviselőt, ez a kapcsolat már működik is egy egyesülettel, a Józseffalváiért Egyesület példáját tudja felhozni, hiszen a város hívta fel a figyelmet arra a pályázati lehetőségre, amit az egyesület be is nyújtott és reméli, hogy meg is nyer.

Aros János polgármester: Ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az abban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Egyed Attila és Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

342/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a Bodroghalászárt Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Bodroghalászárt Egyesülettel megkötendő együttműködési megállapodást – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 342/2013. (XII. 13.) KT. határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.)

képviseli: Aros János polgármester (továbbiakban: **Önkormányzat**),

másrészről:

Bodroghalászárt Egyesület (3950 Sárospatak, Mátyás király u. 1.)

képviseli: Tóth Árpádné elnök (továbbiakban: **Egyesület**)

(továbbiakban együtt: Szerződő Felek)

között az alulírott helyen és napon az alábbiak szerint.

Preambulum

Szerződő Felek a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló, 2011.évi CLXXXIX. törvény 6.§ a) pontja illetve az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló, 2011.évi CLXXV. törvény keretei között az Egyesület Alapszabályának II/2. pontjában foglalt felhatalmazás, illetve az ott meghatározott feladatok ellátása, célok elérése érdekében indokoltnak tartják együttműködésük legfontosabb elemeit jelen megállapodásban rögzíteni.

I.

A megállapodás célja és tárgya

Szerződő Felek jelen megállapodás alapján Sárospatak-Bodroghalász városrész és környezetének fejlesztése, kulturális, természeti értékének megőrzése, hagyományainak ápolása, a turizmus előmozdítása, az államhatár mindkét oldalán rokon célokat követő településekkel együttműködés építése érdekében fokozottan kötelesek együttműködni. Mivel az Egyesület a nyitottság és az önszerveződés révén több területen és többféle értelemben magasabb szintre emeli Sárospatak-Bodroghalász településrészt, ezért a megállapodás célja és sikerének kulcsa az önkéntesen csatlakozó partnerintézményekkel történő folyamatos és hosszú távú együttműködés, mely biztosítja Sárospatak-Bodroghalász településrész és az idelátogatók igényeinek minél magasabb színvonalú kiszolgálását. A felek a közösségi célok elérését érintő minden lényeges körülményről kötelesek egymást tájékoztatni.

II.

Felek jogai és kötelezettségei

Az Egyesület vállalja, hogy jelen megállapodás I. pontban meghatározott célok elérése érdekében – a fenntartási és működési költségeinek levonása után fennmaradó bevételeit – ideértve különösen a pályázatok útján nyert bevételeit, pártoló tagok adományait, az Egyesület esetleges gazdálkodási, vállalkozási tevékenységéből, vagy Önkormányzati támogatásból eredő vagyont – Sárospatak-Bodroghalász városrész javára használja fel, az alapszabályával összhangban álló közösségi célok elérésre fordítja. Az Egyesület a következő feladatokat vállalja fel: parkosítás, Sárospatak-Bodroghalász településrész szépítése, társadalmi munkák szervezése, kulturális és szabadidős programok szervezése, városrésznapiak szervezése, fesztiválok lebonyolítása, néphagyományok megőrzése-felelevenítése és nem utolsósorban a lakosság összefogása. Az Egyesület együttműködik az Önkormányzattal közös pályázatok benyújtásában, valamint támogatja az Önkormányzatot pályázatainak benyújtásában a fenti célok elérése érdekében.

Az Egyesület meghívja az Önkormányzat polgármesterét üléseire. Az egyesület elnökségi ülésén az Önkormányzatot a polgármester vagy egy kijelölt képviselő testületi tag képviseli. Az Egyesület az elnökségi ülésén az Önkormányzat részéről résztvevő személy útján rendszeresen tájékoztatja az Önkormányzatot érintő tevékenységéről, rendezvényeiről, állásfoglalásairól, döntéseiről.

Az Önkormányzat – az Egyesület kérésére – vállalja, hogy az Egyesület a közterületet érintő rendezvényeinek megtartását – kivéve, ha annak megtartása a közrendet sérti – térítésmentesen engedélyezi. Az Önkormányzat vállalja, hogy az Egyesület véleményét, javaslatait figyelembe veszi és támogatást ad olyan programok megszervezéséhez, melyek Szerződő Felek egymás közötti együttműködését erősítik.

Az Önkormányzat az Egyesületet érintő napirendi pont esetén az Egyesület elnökét meghívja minden nyilvános képviselő-testületi és/vagy bizottsági ülésre. Az Önkormányzat képviselő testületi ülésén és/vagy bizottsági ülésén az elnök vagy az elnökség egy tagja képviseli az Egyesületet. Az Egyesület elnöke rendszeresen tájékoztatja az egyesület tagjait. Az Önkormányzat az Egyesületet érintő tevékenységéről, rendezvényeiről, állásfoglalásairól, döntéseiről.

Az Önkormányzat vállalja, hogy az Egyesület véleményét, javaslatait figyelembe veszi és támogatja az olyan programok megszervezését, amelyek a Szerződő Felek egymás közötti együttműködését erősítik, illetve támogat minden olyan kezdeményezést, amely Sárospatak-Bodroghalász városrész érdekében áll és fejlődését elősegíti. Az Önkormányzat együttműködik az Egyesülettel közös pályázatok benyújtásában, valamint támogatja az Egyesületet pályázatainak benyújtásában a fenti célok elérése érdekében.

Az Önkormányzat vállalja, hogy Sárospatak-Bodroghalász városrész és a lakosait érintő adatait, az Egyesület írásbeli kérelmére, rendelkezésre bocsátja, amely adatokat az egyesület az I. pontban meghatározott céljainak eléréséhez használhatja fel.

Szerződő Felek vállalják, hogy tömegkommunikációjukat összehangolják, a külön-külön működtetett honlapjukban egymásra utalnak.

Szerződő felek megállapodnak, hogy a I. pontban meghatározott célok megvalósításához szükséges anyagi fedezett megteremtése érdekében közösen is készítenek és terjesztenek elő

pályázatokat, illetve amennyiben külső források megteremtésére külön pályáznak, a sikeres pályázatok elkészítése érdekében egymást segítik és támogatják.

III. Felelősség

Az Egyesület erkölcsi és anyagi felelősséggel tartozik az Önkormányzat felé, minden olyan esetben, amikor az Önkormányzat tulajdonát használja, és köteles Sáropatak-Bodroghalász városrész jó hírnevét megőrizni. A rendezvényei után az eredeti környezet visszaállítása szintén kötelessége, illetve a rendezvény során az általános erkölcsi normák szerint elvárható gondossággal köteles eljárni.

IV. Rendszeres Értékelés és Munkaterv

A Szerződő Felek minden év első negyedévében éves munkatervet készítenek, és fogadnak el, amelyben meghatározzák az adott évben elérni kívánt legfontosabb feladatokat és rögzítik a felek közötti feladatmegosztást, valamint az együttműködés konkrét formáit. Az Egyesület közgyűlése minden év végén megvizsgálja az éves munkatervben foglaltak teljesülését, és az erről készített írásbeli jelentést az Önkormányzat részére megküldi.

V. Értesítések, közlések

Szerződő Felek egymás közötti hivatalos értesítéseiket írásban, egyéb tájékoztatásaikat írásban, vagy elektronikus úton teszik meg. A személyesen, illetve telefonon tett közlések lényeges tartalmát az előbbiek szerint szintén írásba foglalják.

VI. A megállapodás tartama, felmondása

Szerződő Felek jelen megállapodást határozatlan időre kötik, melyet bármelyik fél írásban, a hónap utolsó napjára, de legalább 30 napos felmondási idő biztosításával felmondhat.

Amelyik fél a vállalásainak nem, vagy csak részben, illetve késedelmesen tesz eleget, a másik fél – megfelelő határidő kitűzésével – a teljesítésre írásban felszólíthatja, melynek eredménytelensége esetén a jelen megállapodást azonnali hatállyal felmondhatja.

VII. Záró rendelkezések

A jelen megállapodás szövegezésével, szerkesztésével, értelmezésével és alkalmazásával kapcsolatban felmerülő esetleges jogvitákat a szerződő felek közösen, jóhiszeműen eljárva rendezik.

Szerződő felek jelen megállapodást elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Kelt: Sárospatak, 2013. évi december hó 13. napján

.....
Aros János polgármester
Sárospatak Város Önkormányzata

.....
Tóth Árpádné elnök
Bodroghalásziért Egyesület

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett eszközök használatba adásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A projekt 2013. január 31-én zárult le. A program befejezését követően ezeket az eszközöket a Kommunális Szervezet dolgozói használják, de ehhez még hiányzik a Képviselő-testület hozzájárulása és a használatba adási szerződés utólagos megkötése. Ismerteti a javaslat tartalmát, egyben javasolja az eszközök használatba adását.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozat-tervezetben foglaltakkal, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

343/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

**a TÁMOP 5.1.1-09/6-2010-0007 program keretében beszerzett
eszközök használatba adásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztést megtárgyalta, hozzájárul a használatba adáshoz, és felhatalmazza a polgármestert – a határozat mellékletét képező – használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 343/2013. (XII. 13.) KT. határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselőjében eljár: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

a Kommunális Szervezet (3950 Sárospatak, Dózsa Gy. út 2., adószám: 15548067-2-05, képviselőjében eljár: Béli Zoltán igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik a mellékletben felsorolt tárgyi eszközök.
- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy a használatra átvett nagy értékű eszközöket az intézmény feladatellátásához használja.
- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

- 2.1 Tulajdonos a mellékletben részletezett nagyértékű tárgyi eszközöket Használónak **határozott időtartamra, 2019. december 31.-ig** adja használatba.
- 2.2 Az eszközhasználati jogviszony lejártát követően minden eszköz külön szerződés nélkül térítésmentes átadással a **Használó tulajdonába kerül**.
- 2.3 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból a szerződés lejártát megelőzően megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

3. A használatba vételi díj:

- 3.1 Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos a mellékletben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.
- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző szakszerviznek a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.
- 4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó anyagi felelősséggel tartozik.
- 4.4 Használó köteles az eszközök eltulajdonítása esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

- 5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van az eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.
- 5.2 Szerződő felek kijelentik, hogy a használat időtartama alatt mindkét fél jogosult a használat tárgyát képező eszközök korlátozás és használati díj megfizetése nélküli használatára.
- 5.3 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.
- 5.4 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

- 6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:
 - a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
 - b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
 - c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
 - d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.
- 6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.
- 6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban a 2.3 pontban rögzítettek figyelembe vételével bármikor megszüntetheti.

7. Vegyes rendelkezések:

- 7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadóak.
- 7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.
- 7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2013. december 13.

.....
Tulajdonos
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselőjében eljár: Aros János
polgármester

.....
Használó
Kommunális Szervezet
képviselőjében eljár: Béli Zoltán
igazgató

Melléklet:

Megnevezés	Mennyiség (db)	Érték (Ft)
SKORPION 120 SD Aprító vont.	1	4 237 500
GEHL SL4240 SX Kompakt rakodó gép	1	8 000 000
Hidromek 102B Kotró-rakodó gép	1	17 937 500

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az előirányzat módosítása elsősorban a Mozi pályázata miatt szükséges, hiszen az elnyert 12,5 millió forint pályázati összeget adják át, valamint az ezt kiegészítő 5 millió forint önerőt, illetve a közbeszerzési eljárás várható összegét, a 200 eFt-ot. Ez az előterjesztés rendezi a korábbi közös pályázat pénzügyi vonatkozását is, ez egy EU-s pályázati pénz volt. Az 5 millió forint önerőt, amelyről korábban döntött a Képviselő-testület, az önkormányzat saját bevételeiből fedezi, illetve a 200 eFt közbeszerzési eljárás kiadását is.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az EU-s átvett pénz és az egyéb állami alapoktól átvett pénz nem jelent az önkormányzatnak plusz kiadást, az csak egy technikai átvezetés. Itt valóban a mozi pályázat önereje, az 5 millió forint és az ehhez kapcsolódó 200 eFt közbeszerzési eljárási díj az, amit az önkormányzat forrásából kell tovább utalni az intézménynek.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szabó András képviselő: Örömet fejezi ki a pályázat elnyerése tekintetében. Kérdése, hogy körülbelül mikorra készülhet el a felújított mozi?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Előreláthatólag tavasszal.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

344/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára előirányzat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Művelődés Háza és Könyvtára 2013. évi beruházások kiadási előirányzatát 17.700 e Ft-tal, a dologi kiadások kiadási előirányzatát 13.543 e Ft-tal, az önkormányzati támogatás bevételi előirányzatát 17.700 e Ft-tal, a működési célú államháztartáson belülről átvett pénz bevételi előirányzatát 15.543 e Ft-tal, az engedélyezett közfoglalkoztatottak létszámát 3 fővel növeli.

Felelős: polgármester

Határidő: 2013. december 31.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Bár még csak két hét telt el a legutóbbi képviselő-testületi ülés óta, azóta sok minden történt a finanszírozás kérdésében. Az ülést követő napokban ismertté vált a korábban ÖNHIKI támogatásként ismert pályázat eredménye,

Sárospatak városa 95 millió forintot nyert. Ez lehetőséget adott arra, hogy a likvidhitel összegét ugyanilyen mértékkel csökkentse.

Most jelenleg a fennálló likvidhitel állomány 92 millió forint, amelynek egy későbbi napirendi pontban a sorsáról még szó lesz. Röviden annyi elmondható, hogy ez az összeg a költségvetési törvény módosító javaslatának elfogadása esetén bevonható a konszolidációba. A likvidhitel maradék részének kifizetésére a decemberi iparüzési adó feltöltésből befolyó 15 millió forint, valamint a volt Gondozási Központ épületének vételár hátraléka, ami 10 millió forintot tesz ki, szolgál forrásul. Ha nem kell kifizetni, mert a konszolidációba bevonható a likvidhitel, akkor ezekből az összegekből rendezni lehet az iskolák utáni hozzájárulás utolsó havi részletét, valamint a szállítói tartozásokat, így jó remény adódik arra, hogy szállítói tartozás nélkül, tehát tartozás nélkül zárja az önkormányzat az évet.

Aros János polgármester: Tavaly nagy örömmel számoltak be arról, hogy az önkormányzat minden számláját ki tudta fizetni, nem volt tartozása. Ez természetesen nagymértékben függött a tavaly december közepén kapott rendkívüli 400 millió forint összegű támogatástól. Most is hasonló bejelentésre készül, és számíthat az önkormányzat még a jövő héten, ez azt jelenti, hogy a tavalyi évhez hasonlóan tud zárni az önkormányzat, tehát nem lesz kifizetetlen számlája.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a tudomásul vételét a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az abban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

345/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kötelezettségeinek finanszírozási forrásairól szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

*Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.*

Törökné Hornyák Rita vezető-tanácsos: A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja értelmében a települési önkormányzat a környezet védelme érdekében elemzi, értékeli a környezet állapotát illetékességi területén, és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. A törvény 51. § (3) bekezdése szerint a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról a települési önkormányzat szükség szerint, de legalább évente tájékoztatja a lakosságot.

Ez a tájékoztató került most a Képviselő-testület elé, tartalmazza mind a környezeti elemeket, a levegő, a talaj és a vizek, mind az épített környezet állapotát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a tudomásul vételét a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: A közelmúltban levélben fordultak Illés miniszter úrhoz a Bodrog-part állapotával kapcsolatban, hiszen a határon túlra is nagyon sok szemét érkezik le a Bodrog folyón keresztül. Kérték, hogy a határon túli kapcsolatok lehetőségét kihasználva tegyenek meg mindent közösen annak érdekében, hogy ez a szemétáradat minél hamarabb megszűnjön.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

346/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város környezeti állapotáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

*Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezi.*

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület 2012. augusztus 31-i ülésén döntött a PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottságának megválasztásáról és 2012. október 1-től kezdődően határozatlan időtartamra mondta ki a megválasztottak mandátumát. Azonban az alapító okiratban nem került átvezetésre a határozatlan időtartam, abban továbbra is az 5 éves időtartam szerepelt, illetőleg a megválasztott tagok neve szintén átvezetésre kerülne, ezért szükséges az alapító okirat módosítása.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. A bizottság ülésén ő tartózkodott, mivel érintett a témában. Ezen az ülésen is bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy a szavazás során tartózkodni fog.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Sikora Attila alpolgármester bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy részt kíván venni a szavazásban.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

347/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság alapító okiratát a következők szerint módosítja:

1. Az alapító okirat IX. fejezetének 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. A Felügyelő Bizottság tagjai:

a) Kiss József (anyja neve: Fodor Erzsébet) 3950 Sárospatak, Ady Endre tér 1. II/6.

b) Sikora Attila (anyja neve: Mester Erzsébet) 3950 Sárospatak, Katona József utca 36. II/2.

c) Egyed Attila (anyja neve: Jedlinszky Erzsébet) 3950 Sárospatak, Kölcsey Ferenc utca 23.

d) Keresztúri Ferencné (anyja neve: Bihari Ida) 3950 Sárospatak, Hajnóczy József utca 2.

e) Királyhegyi Petra (anyja neve: Dr. Szamuelisz Mária) 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 11."

2. Az alapító okirat IX. fejezetének 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„9. A Felügyelő Bizottság tagjait az Alapító jelöli ki határozatlan időtartamra.”

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Kormányhivatal a korábbiakban észrevételezte, hogy a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás esetében két alelnök szerepel, így elsősorban emiatt szükséges a megállapodás módosítása.

Bejelenti, hogy a két alelnök közül Hunyadi Tibor Kenézli Község Polgármestere benyújtotta lemondását, így egy alelnökkel működik tovább a társulás, aki Rák József, Herceggút Község Polgármestere.

Az eddigiekben mindkét alelnök önként, tiszteletdíj nélkül látták el feladatukat. Ezúton is megköszöni Hunyadi Tibor polgármester úrnak – aki a legnagyobb tapasztalattal rendelkező polgármesterek egyike – az eddigi munkáját, a társulásban továbbra is számítanak munkájára.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egyetlen egy dolog volt még, ami a Kormányhivatal szóbeli jelzésében szerepelt, mégpedig, hogy a Jegyzői Kollégium kerüljön ki a társulás szervei közül. A tegnapi napon a Társulási Tanács ülésezett, a módosításra vonatkozó előterjesztést elfogadta.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslatban foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

348/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának
módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának módosítását az alábbiak szerint elfogadta:

1. A Társulási Megállapodás 4. A Társulás szervezete és működése fejezet 4.2. A társulás szervei alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2. A társulás szervei

A Társulási Tanács, a Tanács elnöke, a Tanács alelnöke, a Pénzügyi Bizottság.”

2. A Társulási Megállapodás 4. A Társulás szervezete és működése fejezet 4.4. A Társulási Tanács elnöke alpontjában a b) pont helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) A Tanács elnöke képviseli a Társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a társulás képviselőjét az alelnök látja el.”

3. A Társulási Megállapodás 4. A Társulás szervezete és működése fejezet 4.5. A Társulási Tanács alelnökei alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.5. Társulási Tanács alelnöke

a) A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére tagjai sorából alelnököt választ.

b) Az alelnök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot.

c) Az alelnököt akadályoztatása és távolléte esetén az alelnök helyettesíti.”

4. A Társulási Megállapodás 4. A Társulás szervezete és működése fejezetének 4.7. Jegyzői Kollégium alpontja hatályát veszti.

5. A Társulási Megállapodás 5. A Társulási Tanács döntései fejezet 5.4. alpontjának első francia bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„-elnök, alelnök, Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztása”

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási megállapodás a határozat mellékletét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 348/2013. (XII. 13.) KT. határozathoz

Társulási Megállapodás

A 14/2013. (VI. 17.) Tanácsi határozattal elfogadott, 2013.07.01-től hatályos
módosításokkal egységes szerkezetben

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 87. §-a, rendelkezéseinek megfelelően a Sárospataki Járás lakóinak az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben való hozzájárása és a járási együttműködés hosszú távú biztosítása érdekében a Sárospataki Többcélú Kistérségi Társulás önkormányzatai felülvizsgálták a Társulási megállapodást és módosítás keretében, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján az alábbi tartalmú Társulási megállapodást kötik:

1. Általános rendelkezések

- 1.1. A Társulás neve:** Sárospataki és Térsége Önkormányzati Társulás
- 1.2. A társulás székhelye:** 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
- 1.3. A társulás működési területe:** a tagtelepülések közigazgatási területével azonos
- 1.4. A társulási megállapodás időbeli hatálya:** a megállapodás határozott időre, 2015. június 30-ig terjedő időtartamra jött létre
- 1.5. A társulás bélyegzője:** Sárospataki és Térsége Önkormányzati Társulás
felirattal ellátott körbélyegző, közepén Magyarország címerével
- 1.6. A társulás jogállása:** jogi személy, gazdálkodására az önálló költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a társulás pénzügyi-számviteli, gazdálkodási feladatait 2013. január 1-től kezdődően a munkaszervezeti feladatokat – döntések előkészítését, végrehajtás szervezését – ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal végzi.

1.7. A Társulás tagjai, azok székhelye, képviselője:

Társulás tagjai	Székhely	Képviseli
Bodrogolaszi Község Önkormányzat	Bodrogolaszi, Fő út 11.	Kovács József
Erdőhorváti Község Önkormányzat	Erdőhorváti, Kassai út 98.	Takács Gábor
Györgyarló Község Önkormányzat	Györgyarló, Széchenyi út 1.	Oláh István
Háromhuta Község Önkormányzat	Háromhuta, Rákóczi út 18.	Verbovszki Károly

Hercegkút Község Önkormányzat	Hercegkút, Petőfi út 110.	Rák József
Kenézlő Község Önkormányzat	Kenézlő, Aradi u. 49.	Hunyadi Tibor
Komlóska Község Önkormányzat	Komlóska, Rákóczi út 27.	Köteles László
Makkoshotyka Község Önkormányzat	Makkoshotyka, Kossuth út 2.	Kántor Ferenc
Olaszliszka Község Önkormányzat	Olaszliszka, Szent I. út 5.	Kerekes Attila
Sárazsadány Község Önkormányzat	Sárazsadány, Fő út 50.	Palcsó Mihály
Sárospatak Város Önkormányzat	Sárospatak, Kossuth u. 44.	Aros János
Tolcsva Község Önkormányzat	Tolcsva, Szabadság út 16.	Csoma Ernő
Vajdácska Község Önkormányzat	Vajdácska, Fő út 1.	Kuik István
Vámosújfalú Község Önkormányzat	Vámosújfalú, Csécsi Nagy Pál u. 8.	Felházi József
Viss Község Önkormányzat	Viss, Kolozsvári út 28.	Fazekas Gyula
Zalkod Község Önkormányzat	Zalkod, Petőfi S. u. 30/a.	Papp Gizella

1.8. A Társuláshoz tartozó települések lakosságszáma:

Kistérségi tagok	Lakosság száma 2012. január 1.
Bodrogolaszi Község Önkormányzat	959
Erdőhorváti Község Önkormányzat	621
Györgytarló Község Önkormányzat	634
Háromhuta Község Önkormányzat	144
Hercegkút Község Önkormányzat	674
Kenézlő Község Önkormányzat	1388
Komlóska Község Önkormányzat	304
Makkoshotyka Község Önkormányzat	945
Olaszliszka Község Önkormányzat	1723
Sárazsadány Község Önkormányzat	272
Sárospatak Város Önkormányzat	13 032
Tolcsva Község Önkormányzat	1 907
Vajdácska Község Önkormányzat	1 316
Vámosújfalú Község Önkormányzat	836
Viss Község Önkormányzat	703
Zalkod Község Önkormányzat	252
Összesen:	25 710

2. A Társulás célja

2.1. Szervezeti keretet biztosítson a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének.

2.2. Az önkormányzati feladat- és közszolgáltatási rendszer közös, illetve térségi rendszerének kialakítása, szervezése, összehangolása, működtetése, fejlesztése (térségi feladatellátás).

2.3. A térség intézményrendszerének integrálása, feladatellátásának összehangolása.

2.4. A feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálása.

3. A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

3.1. A társult feladatok ellátásával összefüggő szervezeti, működési és egyéb kérdéseket a települések külön megállapodás keretében rögzítik.

3.2. Egészségügyi feladatok

- a) A társulás gondoskodik az egészségügyi alapellátás együttes szervezésén belül a központi orvosi ügyelet megszervezéséről és fenntartásáról.
- b) A feladatok ellátására a Társulás megállapodást köt Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetével.

3.3. Belső ellenőrzési feladatok

- a) A társult önkormányzatoknál és intézményeiknél a Sárospataki Polgármesteri Hivatalon keresztül a társulás végzi a pénzügyi gazdasági ellenőrzést, a cél-, téma- és utóvizsgálatot.
- b) Írásba foglalja az ellenőrzés megállapításait, azt az érintett tagönkormányzat képviselő-testülete elé tárja, indokolt esetben felveti a felelősség megállapítását.

3.4. Területfejlesztési feladatellátás

- a) A területfejlesztés tekintetében a Társulás vizsgálja és értékeli a térség társadalmi, gazdasági és környezeti helyzetét, adottságait.
- b) Kidolgozza és elfogadja a Társulás területfejlesztési koncepcióját, illetve ennek figyelembevételével készített területfejlesztési programját, ellenőrzi azok megvalósítását.
- c) Koordinálja a kistérségben működő társulások és más – a területfejlesztésben érdekelt – szervezetek együttműködését, együttműködik az állami és a civil szervezetekkel.

4. A Társulás szervezete és működése

4.1. A társulás szervezeti rendszere

A társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további, részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg, mely nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

4.2. A társulás szervei

A Társulási Tanács, a Tanács elnöke, a Tanács alelnöke, a Pénzügyi Bizottság.

4.3. Társulási Tanács

- a) A társulás közös döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
- b) A Társulási Tanács megalakul, ha a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése, kimondta megalakulását.
- c) A Tanács gyakorolja a jelen társulási megállapodásban meghatározott, valamint a települési önkormányzatok képviselő-testületei által megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.
- d) A Tanács tagjai a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.

- e) A Tanács tagjának az akadályoztatása, illetve távolléte esetére a delegált tag helyettesítésének a rendjét a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.
- f) A települési önkormányzat képviselő-testülete által helyettesítési, képviseleti joggal felhatalmazott képviselője a delegált tagot megillető jogkörrel (teljes jogkörrel) rendelkezik, jogai és kötelességei azonosak a tag önkormányzat delegáltjának jogaival és kötelességeivel.
- g) A Társulási Tanács működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a társulás saját maga állapítja meg a szervezeti és működési szabályzatában.
- h) A Társulási Tanácsban minden tag egy szavazattal rendelkezik.

4.4. A Társulási Tanács elnöke

- a) A Társulási Tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet.
- b) A Tanács elnöke képviseli a Társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét az alelnök látja el.

4.5. Társulási Tanács alelnöke

- a) A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére tagjai sorából alelnököt választ.
- b) Az alelnök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot.
- c) Az elnököt akadályoztatása és távolléte esetén az alelnök helyettesíti.

4.6. Pénzügyi Bizottság

- a) A Társulási Tanács egyes feladatainak ellátására, döntéseinek előkészítésére, végrehajtásának szervezésére, tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzésére állandó jelleggel hozza létre és működteti a Pénzügyi Bizottságot.
- b) A bizottság feladatait, tagjainak számát, összetételét a létrehozó határozatban a Társulási Tanács határozza meg.
- c) A bizottság működésének, eljárásának rendjére vonatkozó főbb szabályokat a Tanács a Szervezeti és Működési Szabályzatban határozza meg.
- d) A bizottság tagjait a tanács minősített többséggel választja. A bizottság tagjaira a Tanács tagjai tehetnek javaslatot. A bizottság elnöke a Tanács tagjai sorából e feladatra választott tag lehet. Az elnök a bizottság véleményéről, javaslatáról a Tanács elnökét írásban tájékoztatja.

5. A Társulási Tanács döntései

5.1. A Társulási Tanács döntése határozat. A Társulási Tanács döntéseit egyszerű többséggel, vagy minősített többséggel hozhatja meg.

5.2. A határozat általános hatályú döntés, a működés, egyes feladatok ellátása, pénzügyi forrást és vagyoni hozzájárulást igénylő, továbbá szervezeti és személyi döntések megjelenési formája.

5.3. Az önkormányzatok külön megerősítő döntését igénylő esetekben bármely társulási tag képviselő-testületének eltérő véleménye esetén a tanács a döntést újratárgyalhatja. Az újratárgyalást a mérlegelhető okok és indokok megjelölésével az aggályokat megfogalmazó testület polgármesterének kell a társulás elnökénél bejelenteni. Az újratárgyalás során a konszenzust lehetőleg létre kell hozni. A megegyezés hiányában, ha a döntésnek pénzügyi kihatása van, és a megállapodást alapos ok nélkül meg nem kötő, az azt akadályozó

önkormányzat hibájából a társulásnak kára származik, úgy az igazolt kárt az okozó köteles az önkormányzat lakossága, a megállapodásban biztosított szolgáltatásokat nem veheti igénybe.

5.4. Minősített többséget igényel

- elnök, alelnök, Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztása
- a Társulás költségvetésének elfogadása, módosítása
- a Társulás előző évi költségvetésének végrehajtásának elfogadásáról,
- zárt ülés elrendelése,
- a Társulási megállapodás jóváhagyása, módosítása
- a Társuláshoz történő csatlakozás és kiválás
- a Társulásból való kizárás
- a Társulás megszüntetése
- érdekképviselői szervezethez történő csatlakozás
- intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése
- pénzügyi hozzájárulást igénylő pályázat benyújtása

6. A Társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás mértéke és teljesítésének módja

6.1. A társulás gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

6.2. Költségvetését önállóan, határozatban állapítja meg és a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik annak végrehajtásáról.

6.3. A gazdálkodás pénzügyi forrásai:

- a) költségvetési támogatás,
- b) pályázatos támogatás,
- c) egyéb források,
- d) saját bevétel.

6.4. A saját bevétel meghatározó része a tagok által fizetett társulási hozzájárulás.

6.5. A társulási hozzájárulás mértékét – a tagtelepülések lakosságszámának arányában - a Társulási Tanács minden évben a Magyarország központi költségvetéséről szóló törvény elfogadását követő 60 napon belül állapítja meg. A tagok általi befizetések a társulás vagyonát képezik. A megállapított tagdíj hozzájárulást a tagönkormányzatok minden hónap utolsó napjáig átutalással megfizetik a Társulás bankszámlájára. A társult önkormányzatok kötelesek a hozzájárulást megfizetni, annak mértéke azonban a mindenkori hatályos költségvetési határozatban kerül meghatározásra. A megállapított társulási hozzájárulást határidőre nem teljesítő tag bankszámlája ellen, a Társulás a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal útján jogosult és köteles azonnali beszedési megbízást – inkasszót benyújtani. Az azonnali beszedési megbízás benyújtásához szükséges tag önkormányzati felhatalmazás, a megállapodás mellékletét képezi. A tagönkormányzat részéről a hónap végéig a Társulás számláján meg nem fizetett hozzájárulás elmaradásáról és mértékéről a Társulás a tagönkormányzatot elektronikus úton azonnal értesíti (polgármester, jegyző) és felhívja, hogy 3 napon belül tegyen eleget fizetési kötelezettségének. Amennyiben a pénzügyi teljesítés határidőre nem teljesül, akkor következik be a késedelmembe esett önkormányzat fizetési számlájáról történő inkasszáls.

6.6. Amennyiben nem teljes körű, hanem csak mikrokörzeti szintű feladatellátásra kerül sor (város-község, község-község, város-város viszonylatban), úgy ezen feladatellátásról és ennek költségviselése módjáról a tagok külön állapodnak meg. A megállapodásról a Társulási Tanácsot tájékoztatják.

6.7. A Társulás tagjai általi befizetések kezelésével és felhasználásával összefüggő gazdálkodási feladatokat a Társulási Tanács végzi.

6.8. A társulás költségvetésének elfogadását, illetve beszámolási kötelezettségét az Áht. vonatkozó előírásai figyelembe vételével kell teljesíteni.

6.9. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet alakíthat, gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket, ellátja költségvetési felügyeletüket. A társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

6.10. A társulási tanács tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

7. A társulás tagjának jogai és kötelezettségei

7.1. A társulás tagjának jogai:

- a) Képviselője útján részt vehet a társulás tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, döntéseinek meghozatalában, a társulás szervezetének és működési szabályainak kialakításában.
- b) Képviselője választhat és választható a társulás szerveibe, tisztségeire.
- c) Képviselője a Társulási Tanács ülésein teljes joggal képviseli a tagönkormányzat érdekeit.
- d) Igényelheti és igénybe veheti
 - da) a társulás érdekképviselését,
 - db) a társulásba tömörült tagok szakértelmét, tapasztalatait, információit,
 - dc) a társulás szolgáltatásait, melyekre megállapodást kötött,
 - dd) a társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
- e) A Társulási Tanács döntése alapján részesedhet a Társulás tevékenysége révén elért pénzbevételekből.
- f) Javaslatot tehet a társulást érintő bármely kérdésben, jogosult a társulás törvénysértő határozatának észrevételezésére és megtámadására.
- g) Kérdést, javaslatot, indítványt tehet a társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni. Betekinthet a társulás dokumentumaiba, irataiba.
- h) Ha egy napirendi pont tárgyalásánál kisebbségben marad, joga van kisebbségi véleménye rögzítésére.
- i) Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

7.2. A társulás tagjának kötelezettségei

- a) A társulási megállapodásban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak betartása.
- b) Képviselője útján rendszeres részvétel a társulás szerveinek munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósítását.
- c) Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.

- d) A társulás határozatainak végrehajtása.
- e) A társulás feladatkörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos döntéseinek a társulás vezetőjével való egyeztetése, illetve a társulással való közlése.
- f) Befizetési kötelezettségének teljesítése.
- g) A társulás feladatkörébe tartozó, és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok, információk továbbítása a társuláshoz.
- h) A társulási tagsághoz méltó szakmai és erkölcsi tevékenység folytatása, a vagyon megóvása, annak gyarapítására való törekvés.
- i) A Szervezeti és Működési Szabályzatban a tagok jogaira és kötelezettségeire vonatkozó további szabályok állapíthatók meg.

8. A társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje

8.1. A társulás saját vagyonnal rendelkezhet, amelynek szaporulata a társulást illeti meg.

8.2. A társulás megszűnése esetén a vagyonát a társulás tagjai között fel kell osztani.

8.3. A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a társulás vagyonából a követelések, és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzösszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A társulás vagyonát képező ingatlanok és ingóságok oly módon kerülnek felosztásra a tagok között, hogy azon tagoknak, akik üzemeltetésre/használatra megkapták az egyes vagyonelemeket térítésmentesen véglegesen átadja a Társulás. Sárospatak Város Önkormányzata és az általa fenntartott költségvetési szerveknél használt eszközök az önkormányzatot illetik. Ettől eltérni az egyes vagyonelemek felosztásánál csak a társult önkormányzatok képviselőtestülete által hozott határozat alapján lehet. Az egyes vagyontárgyak felsorolását és azok üzemeltetési helyét a megállapodás 15.5 melléklete tartalmazza. A társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet oly módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.

8.4. A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladatok ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlását átengedése feltételeiben állapodnak meg.

9. Intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó rendelkezések

9.1. Intézmény közös alapítása esetén a leendő intézmény céljának, feladatának meghatározásával, a társulási célok módjának szabályai szerint kell eljárni.

9.2. A társulásban vállalt feladatok ellátására szolgáló intézmény alapítására, vagy megszüntetésére vonatkozóan a Társulási Megállapodás szabályai szerint jár el a Társulási Tanács.

10. A társulás tevékenysége és gazdálkodásának ellenőrzésének rendje

10.1. A társulás tevékenysége és gazdálkodásának ellenőrzését a társulás Pénzügyi Bizottsága végzi.

10.2. A Pénzügyi Bizottság ez irányú tevékenységét segítik a Sárospataki Polgármesteri Hivatalában, a munkaszervezeti feladatokat illetve a belső ellenőrzést végző köztisztviselők, akik a tag települések és intézményeik ellenőrzésén túlmenően végzik a társulás belső ellenőrzését is.

11. Társulási megállapodás módosításának feltételi

A társulási megállapodást a társulás tagjai módosíthatják, törvényben meghatározottak szerint módosítják, illetve a helyi önkormányzati általános választásokat követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

12. A Társulásból történő kizárás, kiválás, és a társulás megszüntetése és a vagyoni elszámolás módja

12.1. A társulásból kiválni törvényben meghatározott esetben, illetve naptári év utolsó napjával lehet.

12.2. A kiválásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni, és döntéséről a Társulási Tanácsot értesíteni.

12.3. A társulás tagjainak több mint a fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a társulásból kizárhatja a társulás azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

12.4. A Társulásból kiváló tagnak az általa a társulás részére szolgáltatott, a kiválásig fel nem használt, tagdíjon felüli egyéb vagyoni hozzájárulása visszajár.

12.5. A társulásból történő kiválás, kizárás esetén a bevitt vagyon kiadására csak abban az esetben tarthat igényt a kiváló, illetve kizárt tag, ha ez által nem veszélyezteti a társulás feladatainak jövőbeni ellátását.

12.6. A vagyonvesztés megakadályozása érdekében a kiváló, illetve kizárt tag a társulással kötött megállapodás alapján a vagyon használatáért díjra jogosult.

13. A kiadmányozás és a kötelezettségvállalás rendje

13.1. A társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzat terhére a társulási tanács elnöke vagy az általa meghatározott személy vállalhat kötelezettséget, illetve jogosult utalványozásra.

13.2. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás pénzügyi ellenjegyzésére a társulás munkaszervezeti feladatokat átvevő Sárospataki Polgármesteri Hivatal szabályzata szerint történik a kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás pénzügyi ellenjegyzése.

14. Záró rendelkezések

14.1. A Társulás tagjai a Társulási Megállapodásban írtak vonatkozásában legalább 4 évre szóló együttműködést vállalnak.

14.2. Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos formában egyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok a bírósághoz fordulhatnak.

14.3. A jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

15. Társulási Megállapodás mellékletei

15.1. A Társulási Megállapodást jóváhagyó képviselő-testületi határozatok.

15.2. A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata.

15.3. Egyes feladatellátásokra létrejött megállapodások.

15.4. Azonnali inkasszó megállapodás a tag önkormányzatokkal.

15.5 Kimutatás a Társulás vagyontárgyaitól és azok használati/üzemeltetési helyéről.

Sárospatak,

Aros János
Társulási Tanács elnöke

TÁRSULÁS TAGJAI	KÉPVISELŐ	ALÁÍRÁS
BODROGOLASZI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Kovács József</i>	
ERDŐHORVÁTI KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Takács Gábor</i>	
GYÖRGYTARLÓ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Oláh István</i>	
HÁROMHUTA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Verbovszki Károly</i>	
HERCEGKÚT KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Rák József</i>	
KENÉZLŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Hunyadi Tibor</i>	

KOMLÓSKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Köteles László</i>	
MAKKOSHOTYKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Kántor Ferenc</i>	
OLASZLISZKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Kerekes Attila</i>	
SÁRAZSADÁNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Palcsó Mihály</i>	
SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA	<i>Aros János</i>	
TOLCSVA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Csoma Ernő</i>	
VAJDÁCSKA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Kuik István</i>	
VÁMOSÚJFALU KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Felházi József</i>	
VISS KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Fazekas Gyula</i>	
ZALKOD KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA	<i>Papp Gizella</i>	

Záradék: A Társulási Megállapodást a Társulási Tanács a 24/2011. (VI.29.) számú határozata alapján fogadta el. A Társulási Megállapodás Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően felülvizsgálatra és átdolgozásra került. Az átdolgozott megállapodást a Társulási Tanács a 14/2013. (VI. 17.) számú határozata alapján hagyta jóvá.
A módosítások 2013. július 1. naptól hatályosak.

Kiss Csaba képviselő a napirendi pont tárgyalását követően érkezett.

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat hitel lejáratának hosszabbításáról és átalakításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. mellékletét képezi.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Erre a javaslatra amiatt van szükség, hogy az önkormányzat a 2013. évben fennálló, jelenleg 92.168.435,-Ft összegű likvidhitelt bevonhassa az adóssághkonszolidációba.

Ez a határozat megelőzi az Országgyűlés erre vonatkozó jogszabály módosítását, de ez már a költségvetési törvény 1035-ös módosító javaslataként ismert, és amiatt, hogy ne kelljen újabb ülést összehívni a jövő hétre, mintegy megelőző jelleggel, egyrészt a fennálló december 20-án lejáró likvidhitelt meghosszabbítanak 10 nappal december 31-ig. Ebben az időszakban vélhetően december 21-én a likvidhitelt éven túli lejáratú működési hitellé alakítanak át, ezáltal az adóssághkonszolidációba bevonható. Ez nem tévesztendő össze az elmúlt képviselő-testületi ülésen elfogadott likvidhitellel, mert az a következő év januárjában esedékes, a jelenlegi pedig a korábban, 2012-ben felvett és 2013. évre áthozott hitel.

Aros János polgármester: Ha ez az elképzelés sikerül, és február 28-án megtörténik a második körös konszolidáció, akkor olyan fordul elő, ami szintén nagyon régen volt

Sárospatak életében, nem lesz tartozása, illetve kifizetetlen számlája Sárospatak Város Önkormányzatának.

A javaslat két határozati javaslatot tartalmaz. Kéri jegyző asszonyt, ismertesse az első határozati javaslatot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a folyószámla-hitelkeret lejáratának hosszabbításáról szóló határozati javaslatban foglaltakat.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a folyószámla-hitelkeret lejáratának hosszabbítására vonatkozó határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

349/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a folyószámla-hitelkeret lejáratának hosszabbításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy Sárospatak Város Önkormányzata hozzájárul a 92.168.435 Ft folyószámla hitelkeret lejáratának 2013. december 31.-ig történő meghosszabbításához. Az Önkormányzat hozzájárul a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatásának, a közfoglalkoztatási támogatások OTP Bank Nyrt. javára történő engedményezéséhez, melyet a hitelszerződésből eredő tartozás törlesztésére fordít.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a folyószámla-hitelkeret átalakításáról szóló határozati javaslatot.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a folyószámla-hitelkeret átalakításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

350/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a

a folyószámla-hitelkeret átalakításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy Sárospatak Város Önkormányzata kezdeményezi – a Magyarország 2014. évi központi költségvetéséről szóló törvény vonatkozó felhatalmazása alapján – a 92.168.435,- Ft összegű folyószámlahitel átalakítását működési célú hitellé 2013. december 21. naptól 2014. december 31-i lejáratával.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló vagyonkezelői szerződésekből eredő kötelezettségek elengedéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a határozat-tervezetben foglaltakat.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A jelenlegi árak tartalmaznak annyi bevételt a társaság számára, hogy nyereséges legyen. Ha nincs elég árbevétele, ha ily módon veszteségessé válik, a tulajdonosoknak pótbefizetési kötelezettségük keletkezik. Ezt előzné meg a jelenlegi javaslat, hogy az elszámolt értékcsökkenést, amit az önkormányzat – mivel vagyonkezelési szerződés áll fenn – követelésként nyilvántart, elengedi.

Az önkormányzat rendeletben szabályozott módon engedheti el, tehát ez egy elvi döntés arra, ha konkrét összeg kerül szóba, a vagyonrendelet erre lehetőséget ad, akkor egy újabb képviselő-testületi ülésen újabb határozatban megtehesse a testület.

Kiss Csaba képviselő: Kérdése, lehet-e tudni, hogy milyen mértékű az értékcsökkenés?

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Építmények után 3 %, gépek után 14,5 %, legutóbb a vagyonkezelési szerződésben 100 millió forint nagyságrendű víz és 80 millió forint nagyságrendű szennyvíz vagyon került átadásra. Úgy gondolja, hogy 20-30 millió forint lehet Sárospatak vonatkozásában.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

351/2013. (XII. 13.) KT.

h a t á r o z a t a**a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló vagyongazdálkodási szerződésekből eredő kötelezettségek elengedéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani szóbeli javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társasággal fennálló – 93/2013. (IV. 26.) KT. határozattal elfogadott – vagyongazdálkodási szerződések alapján meghatározott, az árban meg nem térülő, de a gazdasági társaság által elszámolt, és február 15-éig számszerűsített értékcsökkenés összegével megegyező mértékben az Önkormányzat elengedi a gazdasági társaság Önkormányzat felé fennálló kötelezettségét (értékcsökkenés) a törvényileg várható állami kompenzáció életbelépéséig, vagy amíg az árképzési rendelet alapján az árakban az amortizációt be nem tudják építeni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

28. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tájékoztatást ad a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban a téli igazgatási szünetről, az ezzel kapcsolatos minden információ megtalálható Sárospatak város honlapján.

Hajdu Imre képviselő: A holnapi napon reggel 9⁰⁰ órától kerül sor a XXI. század első birkózó versenyére a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola Patika-közben lévő tornatermében négy csapat részvételével, melyre mindenkit szeretettel hívnak és várnak.

Oláh József Csaba képviselő: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, illetve Sárospatak város lakosságát, hogy elkezdődött az 1000 db élelmiszer segélycsomag kiosztása, melyet a Sárospataki Gondozási Központ bonyolít. A Vöröskereszttől is kaptak élelmiszer segély adományt, amelynek kiosztása vélhetően az előzőekben említett csomagok kiosztását követően megtörténik.

Aros János polgármester: Valóban jelenleg is folyik a csomagok kiosztása, és ahogy a Képviselő-testület elfogadta, egyedülálló esetében 84.000,-Ft a határ, családos esetében 50.000,-Ft, és egy háztartásból csak egy személy veheti igénybe. Tisztelettel kér mindenkit, hogy a Sárospataki Gondozási Központban személyesen vegye át, melyhez személyi igazolvány, lakcímkártya, valamint nyugdíjszelvény szükséges.

December 14-én SAMI gála lesz, az Alapfokú Művészeti Oktatási Intézményben, melyre várják az érdeklődőket.

December 15-én egész napos programok lesznek az Advent szellemében, melyre mindenkit szeretettel hívnak és várnak.

A 2014. évi naptárak készítése folyamatban van, ha elkészülnek, minden családhoz el fogják juttatni.

Megköszöni jegyző asszonynak és kollégáinak az egész évben végzett munkáját. Képviselőtársainak, munkatársainak és Sárospatak valamennyi lakosának boldog karácsonyt, és boldog új évet kíván.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 31. mellékletét képezik.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter s.k.
jegyző

Aros János s.k.
polgármester