



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. január 30-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Oláh József Csaba	
Ormos Tas Zsolt	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. és a Sárospataki Községszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője, Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője.

Megjegyzés: Sikora Attila alpolgármester és Hajdu Imre képviselő nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési refrens, Papp Imréné a Sárospataki

Gondozási Központ vezetője, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város Polgármestere, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Sikora Attila alpolgármester a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. taggyűlésén képviseli a várost, Hajdu Imre pedig a Birkózó Szövetség Közgyűlésén vesz részt, hiányzásuk igazolt.

A meghívóban szereplő napirendi pontok közül javasolja levételre a zárt ülés 3. napirendi pontját „Javaslat a Kiemelt turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című, ÉMOP-2.1.1/F-2014-0001 azonosítószerű projekt kapcsán a közbeszerzési eljárások megindításával és lebonyolításával kapcsolatos döntések meghozataláról”, mivel nem készült el az anyag, bizottságok tárgyalni nem tudták. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Kiemelt turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című, ÉMOP-2.1.1/F-2014-0001 azonosítószerű projekt kapcsán a közbeszerzési eljárások megindításával és lebonyolításával kapcsolatos döntések meghozataláról” című előterjesztés zárt ülésről történő levételével 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal egyetértett.

Aros János polgármester: Javaslat, hogy a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatót követően tartsanak zárt ülést, mert az ottani döntések határidősek. Javaslat továbbá, hogy az 1. és 2. napirendet követően 3. napirendként a meghívóban szereplő 15. napirendi pontot tárgyalják. Kéri a képviselők javaslatát a napirendek tárgyalására vonatkozóan.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Javaslat, hogy a költségvetés előkészítésével kapcsolatos tárgyalásra kapjanak meghívást a képviselők is – erről szeretne szólni egyebek között.

Aros János polgármester: Felvetésre elmondja, ezeken a tárgyalásokon a Gazdálkodási

Iroda vezetője, jegyző asszony, ő vagy alpolgármester úr minden intézményvezetővel végigtárgyalják az adott intézmény költségvetését – e tárgyalások nyitottak. Ígéretet tesz arra, hogy a tárgyalások időpontjáról küldenek tájékoztatót a Képviselő-testület tagjai számára.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Kéri a tájékoztató küldését, így már nem kíván szólni egyebek között.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A meghívó 8. napirendi pontját – Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről – két bizottság is levételre javasolja, nem tudja kell-e tárgyalni.

Aros János polgármester: Egyeztetve elnök urakkal javaslata, hogy tárgyaljanak jelen ülésen is a napirendről, de a végső javaslatot ne a mai, hanem a február 27-ei ülésen hozzák meg.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: Elmondja, azért javasolták, hogy tárgyalják jelen ülésen is az anyagot, mert nem minden képviselő van benne a két bizottságban, mely tárgyalta a napirendet és lehet, hogy nekik is lenne véleményük a témáról.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem így érzi, de döntés kérdése.

Saláta László Mihály képviselő: Nem javasolja a napirend tárgyalását, hisz úgysem hoznak ma döntést. A televízió megjelent képviselőjének elmondták bizottsági ülésen, hogy milyen adatokat kell beszereznie, milyen tárgyalásokat kell lefolytatnia, ha ez megtörténik, azután tárgyalja meg a testület. Semmi értelme a vitának, ha azután leveszik napirendről.

Aros János polgármester: Tehát Hutkainé Novák Márta és Saláta László Mihály képviselők módosító javaslata, hogy vegyék le napirendről a „Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről” című előterjesztést – szavazni fognak róla.

Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Hutkainé Novák Márta és Saláta László Mihály képviselő módosító javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Hutkainé Novák Márta és Saláta László Mihály képviselő javaslatát, miszerint vegyék le napirendről a „Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről” című előterjesztést 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta.

Aros János polgármester: Zárt ülésen javasolja tárgyalni a „Javaslat a Végardó Fürdő Camping új vizesblokkjának építésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szvitankó Tamás képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Végardó Fürdő Camping új vizesblokkjának építésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítására” című előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén zárt ülésen javasolja tárgyalni a „Javaslat a Telenor Magyarország Zrt. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló bérleti szerződés módosítására vonatkozó határozat módosításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szvitankó Tamás képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület a „Javaslat a a Telenor Magyarország Zrt. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló bérleti szerződés módosítására vonatkozó határozat módosításáról” című előterjesztés zárt ülésen történő tárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Egyéb ügyek között tájékoztatót ad hétfélig rendezvényekről. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szvitankó Tamás képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület „Aros János polgármester szóbeli tájékoztatója a hétfélig programokról” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba képviselő: A költségvetés megtárgyalását követően kéri a Képviselő-testületet, hogy az aszfaltbeszerzésre a közbeszerzési eljárást minél hamarabb indítsák meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem készült erre vonatkozóan előterjesztés, így most nem tudják tárgyalni.

Aros János polgármester: Rendkívüli ülésen tárgyalhatnak róla. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat a javasolt módosításokkal, illetve kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szvitankó Tamás képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

- 1. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

3. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

5. Javaslat a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

6. Javaslat az anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez fűződő többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Béli Zoltán igazgató

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló távhő- és hőszolgáltatási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Javaslat a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti Karbantartás Szolgáltatási Szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Javaslat ingatlan elidegenítéséről szóló 330/2014. (XII. 12.) KT. határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Javaslat a Sárospatak belterület 470. helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Javaslat Balogh Péter Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Javaslat az EMVA pályázaton beszerzett mikrobusz üzemben tartásra történő átadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Tájékoztató a Kiemelt turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című, ÉMOP-2.1.1/F-2014-0001 azonosítószámú projekt jelenlegi állásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Tájékoztató a 2015. évi startmunka programokról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Egyéb ügyek

- Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetése
- Aros János polgármester szóbeli tájékoztatója a hétvégi programokról

Zárt ülésen:

1. Javaslat a Telenor Magyarország Zrt. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló bérleti szerződés módosítására vonatkozó határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. Javaslat a Végardó Fürdő Camping új vizesblokkjának építésére irányuló közbeszerzési eljárás megindítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatójában elmondja, hogy 2014. december 12-én a Mozgáskorlátozottak Egyesülete ünnepi közgyűlésére került sor, valamint közmeghallgatásra az Újbástya Rendezvénycentrumban – egyre többen vesznek részt e rendezvényen és mondják

el észrevételeiket. Szintén e napon volt a Farkas Ferenc Művészeti Iskola karácsonyi műsora, továbbá a hagyományoknak megfelelően sport díjak átadása.

December 13-án került sor a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola karácsonyi gálaműsorára, e napon volt az év utolsó bolhapiaca is. December 14-én adventi kórustalálkozó volt A Művelődés Háza és Könyvtárában, majd a harmadik adventi gyertyagyújtás a középiskolások részvételével. Megköszöni az óvodások, általános iskolások és középiskolások, valamint a civil szervezetek adventi gyertyagyújtások alkalmával nyújtott ünnepi műsorát. December 15-én volt a Farkas Ferenc Művészeti Iskola előadása, majd egy színházi előadást láthattak A Művelődés Háza és Könyvtárában „Esőember” címmel. December 16-án a Zemplén Televízió fogadóóráján vett részt és Huzelmann Annamáriával, a Pataki Kerámia Manufaktúra tulajdonosával folytatott tárgyalásokat az üzem további sorsáról – a város értékes gyöngyszeme a manufaktúra, melyet szeretnének az Értéktár Bizottságban az értékek között szerepeltetni. Szintén e napon a Görögkatolikus Óvoda karácsonyi ünnepségén vett részt jegyző asszonnyal. 16 órától a Végardói Nyugdíjas Klub karácsonyi műsorára, valamint a Városi Nyugdíjas Klub karácsonyi ünnepségére került sor, melyen Sikora Attila, jegyző asszony és Szvitankó Tamás elnök úr vett részt – ő ekkor Miskolcon volt bizottsági ülésen. Köszönetet mond Hegyi Tibor úrnak, aki a két nyugdíjas klub valamennyi tagjának szaloncukorral kedveskedett.

December 17-én a Zemplén Televízió tulajdonosi taggyűlésére került sor, sajnos a taggyűlés határozatképtelen volt, így döntést nem tudtak hozni. Ugyanezen a napon a Kisrefi háladáó ünnepségére került sor A Művelődés Háza és Könyvtárában, és ekkor kezdődött el azon élelmiszersomagok kiosztása a Sárospataki Gondozási Központ közreműködésével, melyről korábban döntött a Képviselő-testület.

December 18-án került sor az Idősek és Fogyatékosok Otthona karácsonyi ünnepségére, melyen alpolgármester úr és jegyző asszony vett részt. Ugyanezen a napon megkötötték az újabb térfigyelő kamera beszerzésére vonatkozó támogatási szerződést. E napon volt továbbá az ÁVG karácsonyi ünnepsége is.

December 19-én a Carolina Óvoda és Bölcsőde, valamint a PATAQUA Kft. karácsonyi műsorára került sor. December 20-án volt a SUSI karácsonyi ünnepsége.

December 21-én volt az utolsó adventi gyertyagyújtás a civil szervezetek, helyi cégek közreműködésével – a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének elnökét kérte fel a műsor összeállítására – köszönet érte.

December 22-én két vadásztársaság – már hagyományosan – ebéd osztást rendezett a piac területén, nagy érdeklődés mellett. A hivatalban igazgatási szünet volt e naptól. December 31-én újévi köszöntővel fogadta a lakosságot, majd tűzijáték volt – megjegyzi, negyedik éve sárospataki vállalkozótól rendeli meg a város a tűzijátékot mind szilveszterkor, mind pedig augusztus 20-án.

Január 5-én került sor az év első honosítására, délután újévi köszöntőt tartottak jegyző asszonnyal a Polgármesteri Hivatal munkatársainak.

Január 6-án Z.H.K. taggyűlésen vett részt, e napon Szabó Barna szépkorút köszöntötte alpolgármester úr és Oláh József Csaba képviselő. 13 órától IVS egyeztetés volt a Polgármesteri Hivatalban.

Január 7-én az óvoda vezetőjével és Harsányi Gábor úrral folytatott megbeszélést a további energetikai korszerűsítés lehetőségeiről, a várható pályázatokról.

A Magyar Fórum kért tőle telefonos interjút Sárospatakkaal kapcsolatosan, mely hamarosan megjelenik a heti lapban.

Rendezvénynaptár összeállításával kapcsolatos önkormányzati egyeztetés volt a Polgármesteri Hivatalban. Január 8-án 17 órától a Wass Albert Kör szervezésében megemlékezés volt a Wass Albert kőnél. Január 9-én a Lőrincz Sándorral, a Patakiána Kft. ügyvezetőjével folytattak tárgyalásokat – egyre kevesebb reményt lát a projekt megvalósítására. Január 10-én

a SAKK-PONG verseny került lebonyolításra az ÁVG-ben – köszönet a szervezésért. Január 12-én irodavezetői értekezletet tartottak és költségvetési egyeztetés is történt, majd ismét Lőrincz Sándor ügyvezető úrral egyeztetett. 14.30 órától összehívták a Civil Kerekasztalt a rendezvénynaptár összeállításával kapcsolatban - valamennyi civil szervezet, intézmény és egyház jelen volt az egyeztetésen. ZTV-vel kapcsolatos egyeztetés volt Sátoraljaújhelyben, majd az Iparkamara újévi fogadása zajlott Miskolcon. Megjegyzi, az iparkamarai bálon Sárospatak lesz a díszvendég a Bodrog Néptáncegyüttes fellépésével. E napon volt a Székely Nemzeti Tanács elnökének, Makkfalva polgármesterének a temetése, aki tragikus körülmények között hunyt el.

Január 13-án Horváth Jenő polgármester úrral és Komporday Levente igazgató úrral az oktató kamionok sorsáról egyeztettek. A TISZK-es szerződések lezárásával az önkormányzat leltárába került 3 oktató kamion, ezek további sorsáról még egyeztetni szükséges.

11 órától Zemplén Televízió fogadó óra műsorában vett részt, majd a ZTV taggyűlésen. Délután honlap üzemeltetéssel kapcsolatos egyeztetést tartott jegyző asszony, alpolgármester úr és aljegyző úr, ahol jelen volt Hadobás Ingrid a honlap szerkesztője, Uray Márton a Computer Pont Kft. képviselőjében, valamint Bordás István.

Január 14-én tervek, beruházások egyeztetése zajlott főépítész úrral, Rudolf Mihály építész úrral és a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével.

Zempléni Városok Szövetségének sajtótájékoztatója – újkori történelmi esemény részesei lehettek, amikor a négy nagy település: Sátoraljaújhely, Tokaj, Szerencs és Sárospatak polgármesterei közösen fogalmazták meg elképzeléseiket, melyet írásba is foglaltak. A szövetség az alapszabálynak megfelelően megkezdte működését Zemplén térség további fejlődése érdekében. Véleményezni kívánják a Kezelési Tervet, mely nem feltétlenül itt helyben készül, de kihat a térségre. Szeretnének továbbá véleményt nyilvánítani a Tokaj-Hegyaljára érkező pályázati források felhasználásáról.

Január 15-én Közigazgatási reform jövőbeli helyzete konferencián vettek részt, 16-án szintén energetikai korszerűsítéssel kapcsolatos egyeztetésre került sor. E napon búcsúztatták Farkas Lajos nyugdíjas pedagógust a Református templomban.

Január 17-én püspök úr újévi fogadásán vett részt Miskolcon, majd a Lokálpatrióták Egyesületének jótékonsági vacsoráján köszönte meg az egyesület, a legaktívabb civil szervezet egész évi munkáját, hisz a testületi döntések előkészítésében műhelyeiken keresztül aktívan részt vesznek.

Január 19-én az EKF Comenius Kar dékán asszonyával, a főiskola rektorával, rektori megbízottjával és kancellárjával folytattak egyeztetést a Comenius Kar további lehetőségeiről – borászattal kapcsolatos képzések indulnak már szeptemberben, további cél egy magasabb szintű borászképzés 2016. szeptemberétől – erre megvan a fogadókészség.

Január 20-án ZTV taggyűlésen vett részt. Megkezdődtek a mentőállomás munkálatai – a projekttáblán található 11 milliárd forintból 22 mentőállomás megépítése és 16 felújítása valósulhat meg.

Január 21-én diákolimpia úszóverseny volt a Végardó Fürdőben, továbbá „Találkozz tudóssal” címmel az ÁVG rendezvényén alpolgármester úr vett részt. 17 órától a Magyar Kultúra Napja rendezvény volt A Művelődés Háza és Könyvtárában, az ünnepi szónok Turjányi Miklós úr volt. Ködöböcz József díjat kapott Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója. Igazgató asszony másnap a Minisztériumban minőségirányítással kapcsolatosan újabb díjat vehetett át dolgozóival, alpolgármester úrral és Szvitankó Tamással, a Humán Bizottság elnökével.

A Magyar Kultúra Napján szokták átadni a Pécsi Sándor díjakat is, idén közönségsvacarat alapján Vári Éva színművésznő és Kern András színművész kapta meg, sajnos színházi elfoglaltság miatt nem tudtak jelen lenni az ünnepségen, így a későbbiek folyamán történik meg a díjak átadása. A Ködöböcz család viszont megtisztelte jelenlétével az eseményt,

köszönet a közreműködésükért.

Január 22-én Turjányi Miklóssal és Dr. Tamás Edittel folytatott megbeszélést a Zempléni Művészeti Fesztivál előkészítése ügyében.

Január 23-án Miskolcon Druga István és főépítész úr IVS egyeztetésen vett részt, e napon volt a Zempléni Szőlőtánc Fesztivál is, melyet alpolgármester úr nyitott meg.

Január 24-én Mezőkövesden Tállai államtitkár úrral egyeztetett, 26-án a Belügyminisztériumban vett részt megbeszélésen, valamint a NORDA-ban a folyamatban lévő pályázatok egyeztetése ügyében.

Január 27-én Miskolcon aláírta az NRSZH finanszírozási szerződését, 9 mFt-ot sikerült a Gondozási Központnak megszerezni e lehetőség kapcsán. Ugyanezen a napon írta alá a sportpálya felújítására vonatkozó támogatási szerződést 191 mFt értékben – a tervek készítése folyamatban.

11 órától Sárospatak vendége volt a Nemzeti Kulturális Alap Kuratóriumának a tagsága – részükre tartott A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója és alpolgármester úr egy város bemutatót, majd az este Hercegkúton folytatódott – köszönet Rák József polgármester úrnak és Derczó István úrnak a szíves fogadtatásért.

Január 28-án Szegiben került megrendezésre a Borklub következő eseménye, január 29-én „Legyen álmod kerek erdő” projektzáró rendezvényen vett részt alpolgármester úr és jegyző asszony A Művelődés Háza és Könyvtárában.

Ma reggel az M-VILL Kft. szerződés módosítására került sor. Alpolgármester úr Z.H.K. taggyűlésen vesz részt, melynek eredményéről a következő ülésen beszámol. Délután Egyed Attila képviselő úrral szépkorú köszöntésén vesznek részt. Ma este sváb bál, holnap pedig Hubertus és Görög katolikus bál lesz.

Végezetül elmondja, hogy Stumpf Gábor Megye Kultúrájáért díjat vehetett át, melyhez gratulál.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Polgármester úr zárt ülést rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés folytatása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését, majd a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy az államháztartásról szóló törvény előírja, hogy a költségvetés elfogadását megelőzően határozatban dönteni kell az önkormányzat adósságot keletkeztető ügyleteiből származó

fizetési kötelezettségeiről – évenkénti hiteltörlesztésről. Örömmel számol be arról, hogy a városnak hitelből eredő fizetési kötelezettsége nincs. A saját bevételeknek - helyi adók és ingatlan értékesítésből származó bevételek - az 50 %-áig 175 mFt-ig vállalhatna az önkormányzat hitelfizetési kötelezettséget, de ehhez is a kormány engedélye szükséges.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők esetleges hozzászólásait. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy saját bevételei összegét, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek három évre várható összegét a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

1. melléklet a 3/2015. (I. 30.) KT. határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása

Ezer forintban!

MEGNEVEZÉS	Sor-szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN F=(C+D+E)
		2016.	2017.	2018.	

A	B	C	D	E	F
Helyi adók	01	325 000	325 000	325 000	975 000
Osztalék, koncessziós díjak	02				-
Díjak, pótlékok, bírságok	03	4 000	4 000	4 000	12 000
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	04	20 000	20 000	20 000	60 000
Részesedések értékesítése	05				-
Vállalatértékesítésből, privatizációból származó bevételek	06				-
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	07				-
Saját bevételek (01+...+07)	08	349 000	349 000	349 000	1 047 000
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	09	174 500	174 500	174 500	523 500
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévi fizetési kötelezettség (11+.....+17)	10	-	-	-	-
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11				-
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12				-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13				-
Adott váltó	14				-
Pénzügyi lízing	15				-
Halasztott fizetés	16				-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17				-
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+.....+25)	18	-	-	-	-
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19				-
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20				-
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21				-
Adott váltó	22				-
Pénzügyi lízing	23				-
Halasztott fizetés	24				-
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25				-
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26	-	-	-	-
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27	174 500	174 500	174 500	523 500

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi költségvetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Megköszöni az anyag készítését jegyző asszonynak, a Gazdálkodási Iroda vezetőjének és munkatársainak és az intézményvezetőknek, akik az egyeztetéseken felelősségteljesen, konstruktívan álltak a költségvetés elkészítéséhez.

Az elkészült költségvetési-tervezetből látható, betartották, hogy nullás költségvetést kell terveznie az önkormányzatnak. Szerepel ugyanakkor benne egy 160 mFt-os összeg remélt állami támogatás címen. Ahhoz, hogy a költségvetést tartani tudják, szükség lenne év végén állami támogatásra, melyet tavaly év végén is megkaptak. Az összeg 50 mFt fejlesztési hiányt és 110 mFt működési hiányt tartalmaz.

Márciusban változások várhatóak a Polgármesteri Hivatal életében az építéshatóság és a szociális ügyek vonatkozásában, továbbá valamennyi intézményt érintő változások is lehetnek, hisz április 1-től a gazdasági munkatársak által végzett munkát más formában kell ellátni.

Az intézmények finanszírozásával kapcsolatosan elmondja, látható az anyagban szereplő táblázatból, hogy a Polgármesteri Hivatal önkormányzati kiegészítése a normatíván felül 2014-ben 29 mFt volt, idén ez csak 2.126 eFt. A Carolina Óvoda és Bölcsőde esetében az önkormányzati kiegészítés 2014-ben 27 mFt volt, idén 13.450 eFt – ez lehetne még kevesebb, de az intézményben idén 6 fő nyugdíjba vonul, melynek lesznek költségkihatásai, és lehet, hogy további kiegészítésre is szüksége lesz még az év folyamán. A Művelődés Háza és Könyvtára tavalyi évben 70 mFt önkormányzati kiegészítést kapott, idén szinte ugyanennyit. A Gondozási Központ tavaly 38 mFt önkormányzati kiegészítést kapott, idén – 1 mFt szerepel az anyagban, mely részben egy álláshely megszüntetése, részben pedig jogszabályi és normatíva változások miatt következett be. A Kommunális Szervezet tavalyi évben 113 mFt önkormányzati kiegészítést kapott, idén ez az összeg 116 mFt. A Rendelőintézet működését eddig nem egészítette ki az önkormányzat, idén 21.500 eFt kiegészítést terveznek. Itt elmondja, az intézmény igazgatója mindent megtesz annak érdekében, hogy a tavaly még 45 mFt-os adósságot csökkentse, mely jelenleg 35 mFt, vannak olyan 90 napon túli számlái, melyek kifizetését szükséges kiegyenlíteni. A többivel kapcsolatosan igazgató asszony megkötötte a hosszú távú megállapodásokat, melyek teljesítésére garanciát látnak. Meglátása szerint a 35 mFt köszönhetően a 2015. évi támogatásnak két éven belül megszüntethető.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Elmondja, hogy a költségvetési rendelet-tervezet fő szabálya, hogy a bevételeknek és kiadásoknak egyenlőnek kell lenniük. Két évvel ezelőtti jogszabály változás miatt csak kormány engedéllyel lehet hitelfelvételt tervezni az önkormányzatoknak. Ugyanakkor a rendelet-tervezet első oldalán látható költségvetési bevétel, kiadás és költségvetési hiány. A költségvetési bevétel a tárgyévben keletkező bevétel, a költségvetési kiadás a tárgyévben keletkezett kiadás, ennek különbözete a költségvetési hiány, ez a tárgyévi bevétel és kiadás különbözete, 376 mFt – szerencsére ugyanennyi pénzmaradványa van az önkormányzatnak, erre a fedezet bankszámlán rendelkezésre áll.

Az anyagban szerepel az önkormányzat tételes kiadása és bevétele. Bizottsági üléseken felmerült a fürdő telek értékesítése, mely 160 mFt értékben került betervezésre a bevételek között. Ha az összeg befolyik az önkormányzat rendelkezhet a felhasználásáról, ezért céltartalékként tervezték a kiadási részt. Ha nem folyik be az összeg, kiveszik a bevételek közül és a kiadások közül is a céltartalékot, így a pénzügyi egyensúlyra nem jelent veszélyt.

Külön táblázatban szerepel az anyagban az intézmények kiegészítése – amiről már polgármester úr is beszélt - . A Polgármesteri Hivatal esetében a tavalyi évben a 29 mFt

tartalmazta a képviselői tiszteletdíjakat is, a takarékos gazdálkodás mellett idén csak 2 mFt önkormányzati kiegészítés szükséges. Megjegyzi, ezen kiegészítés sem teljesen a hivatal kiadása, hisz 8,6 mFt értékben beruházás szerepel a hivatal költségvetésében - szavazógép, tárgyaló terem hangosítása, bútorzatának átalakítása -, leginkább olyan feladatra, mely az önkormányzathoz kapcsolódik. Jelentős a Gondozási Központ kiegészítésének „eltűnése” és a Carolina Óvoda és Bölcsőde kiegészítésének megfizetése. Ez nagyrészt annak köszönhető, hogy az önkormányzat szociális ellátások fedezetére pénzbeli kiegészítést kap, 72 mFt értékben. Ezen összeg tavaly az önkormányzatnál volt, idei évben csak 25 mFt-ot költ segélyek önrészt. A fennmaradó közel 50 mFt a Gondozási Központhoz és az óvodához lett csoportosítva. Az óvoda tartja fenn a bölcsődét, mely szociális intézmény, emiatt részesül a normatívából. A többi intézmény kiegészítéséről polgármester úr részletesen szólt.

Elmondja továbbá, hogy a táblázatok a megszokott sorrendben szerepelnek a rendelet-tervezet mögött, melyeket ismertet. A 11. mellékletből a céljellel adott támogatások közül kiemeli a SIDINFO Kft. 6.700 eFt támogatását, ez azonban nem azt jelenti, hogy ennyivel járul hozzá az önkormányzat a Kft. működéséhez, hanem a Képtár fenntartására megkapott normatívát adja át a Kft. számára.

Polgármester úr már szólt a rendkívüli önkormányzati támogatásról, mely a miatt is szerepel a költségvetésben, mert a városnak az elmúlt években mindig volt év végén elnyert pályázata. Volt amikor 400-500 mFt, volt mikor 50-60 mFt volt ez az összeg. Az elmúlt évben ez az összeg közel 200 mFt volt. Nehéz megbecsülni a pontos összeget, nyilván az ország helyzetétől is függ, hogy milyen mértékben részesülnek az önkormányzatok. E bevételek december körül jelentkeznek. A korábbi évek szoros gazdálkodásával – ugyanakkor nagyobb megnyugvással, hisz adósságteherrel nem kell számolniuk – a költségvetés fenntartható.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hozzászólásában elmondja, hogy 2015. március 1-től a segélyezési rendszerben változás történik. A jelenleg jegyzői hatáskörben lévő aktív korúak ellátásának megállapítása a Járási Hivatal hatáskörébe kerül. Változás lesz a lakásfenntartási támogatásban, ill. március 1-et követően az önkormányzat által biztosított ellátások elnevezése egységesen települési támogatás lesz. Az önkormányzatok a Képviselő-testület által hozott önkormányzati rendeletben szabályozhatják azon élethelyzeteket, körülményeket, amelyekre támogatást és segélyt biztosítanak. A februári rendes képviselő-testületi ülésre e rendelet tervezetét elkészítik. Nem csupán lehetőségek lesznek, mert a törvény egy kötelezettséget szab a testületre, miszerint a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, létfenntartási gondokkal átmenetileg küzdő személyek részére rendkívüli települési támogatást kell nyújtani. A helyi önkormányzatok számára a központi költségvetés támogatást biztosít, ha az adott önkormányzatnál az egy főre jutó adóerő képesség a 32 eFt-ot nem haladja meg. Sárospatak e tekintetben az erős középmezőnyben szerepel, így abban a főösszegben, melyet költségvetési támogatásként kapnak, már benne szerepel a támogatásra vonatkozó összeg is. A jelenlegi rendelet még önkormányzati segélynek nevezi, de már a települési támogatás is beleértendő.

Aros János polgármester: Kéri a bizottsági véleményeket.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 6 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a rendelet-tervezetet az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

- rendelet-tervezet 6. mellékletében szereplő „Bodroghalászi vízelvezetési program tanulmányterv” előirányzat elnevezése „Sárospataki vízelvezetési program tanulmányterv” elnevezésre módosuljon, és az előirányzat 6000 eFt-ról 4000 eFt-ra kerüljön csökkentésre,
- a 9.1.1. melléklet dologi kiadások sora kerüljön megemelésre 2000 eFt-tal - a karbantartási szerződés előirányzatának megemelése céljából.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság módosítás nélkül egyhangúlag javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a rendelet-tervezetet áttekinthetőnek és alaposnak tartja, köszönet a készítőknél. Ez a vélemény fogalmazódott meg a bizottság ülésén jelenlévő intézményvezető és a SIDINFO Nonprofit Kft. vezetője részéről is, ha e számok maradnak az év zökkenőmentes lesz Sárospatak város életében. A bizottság a rendelet-tervezetet 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők kérdéseit, majd következő körben az észrevételeket és javaslatokat.

Zérczi László képviselő: A költségvetési rendelet-tervezetet a Humán Bizottság ülésén elfogadásra javasolta, de a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatával nem ért egyet a bodroghalászi vízelvezetési programmal kapcsolatosan. Ugyanez a lépés megtörtént tavaly is, akkor az hangzott el, hogy ezzel semmilyen hátrányt nem érez majd Bodroghalász városrész. Sajnos tavalyi évben semmilyen tevékenység nem történt ezen a területen. Az árvíz óta ugyan történtek jelentős árvízvédelmi lépések, de a Németh László utca és a Radvány utca közötti jelentős lakóterület csapadékvíz elvezetése nem megoldott. Sem felszíni, sem felszín alatti vízelvezetés nem történik. Ha a Radvány patak vagy a csapadék mennyisége eléri a határszintet, a terület teljes egészében víz alá kerül.

2014-ben történtek előzetes egyeztetések vízügyi szakemberekkel és a Műszaki és Kommunális Iroda képviselőivel, mérnökökkel, de pénzügyi okok miatt nem történt előrelépés. Ha ez a nevesítés újra kikerül a költségvetésből, fennáll a kockázata annak, hogy idén sem történik előrelépés ez ügyben. Kérése, hogy az eredeti formában kerüljön elfogadásra a költségvetési rendelet-tervezet.

Egyed Attila képviselő: Javasolja megkérdezni a jelenlévő intézményvezetőket, el tudják-e látni feladatukat az előterjesztésben szereplő költségvetési keretből. Köszönetet mond az anyag készítőinek, és az államnak – örömmel hallotta, hogy nincs Sárospataknak adóssága, ez régen nem így volt. Örömmel olvasta az anyagban azt is, hogy növekedett a gyermekétkeztetés normatívája is.

Zérczi képviselő úr felvetésére elmondja, bizottsági ülésen ő is elfogadta a rendelet-tervezetet. Ő Végardó képviselője és árvízkor ott is vannak problémák vízelvezetés tekintetében. Ő elfogadhatónak tartja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát a vízelvezetési program elnevezése tekintetben. Meg kell oldani először Bodroghalász, majd Végardó és Kispatak városrész vízelvezetési problémáit, de még további városrészeken is lehetnek ilyen irányú problémák. Véleménye szerint tehát nem kell a költségvetésben nevesíteni Bodroghalász városrészt, Sárospatakot kell szerepeltetni. A feladatot el kell végezni, egyik éven az egyik, majd a másik városrész vízelvezetési problémáit oldják meg.

Szvitankó Tamás képviselő: Hozzászólásában elmondja, hogy a Humán Bizottság ülésén a bizottság egyik tagja keveselte a Szent Erzsébet Napokra tervezett 500 eFt-os támogatást.

Felhívja a figyelmet arra, hogy ezen kívül az önkormányzat egyéb módon is támogatja a rendezvényt: nem kell bérleti díjat fizetni, A Művelődés Háza és Könyvtára személyi és technikai állományával, rendezvény biztosítása a Polgárőrség által, média támogatás, mely minden városi rendezvényt propagál. Amikor lehetősége volt a városnak pályázati úton, maximális segítséget nyújtott nemcsak az említett rendezvényre, hanem más rendezvényre is, mely turistákat vonz. Megjegyzi, lát a költségvetésben 13 mFt céltartalékot, mely esetlegesen még felhasználható. Hangsúlyozza, a költségvetés arról szól, hogy a város minden intézménye működhessen.

Saláta László Mihály képviselő: Elmondja, hogy Humán Bizottság ülésén részletesen tárgyalták a napirendet, ahol a Gazdálkodási Iroda vezetője, jegyző asszony és alpolgármester úr a feltett kérdéseikre válaszolt, így megnyugtatóan tudja támogatni az előterjesztést.

Felveti, korábban szó volt arról, hogy 12.300 eFt érték erejéig átvállalta az önkormányzat a személyszállítás kintlévőségeit, mely a bevételi oldalon 1 mFt összegben van tervezve – nem terveztek alá?

A Szent Erzsébet Napok rendezvény támogatásával kapcsolatosan elmondja, hogy két éve észrevételezték, hogy azért voltak kevesen a rendezvényen, mert belépődíjat szedtek. Akkor ígéretet tettek arra, ha költségvetési támogatás árán is, de megpróbálják kiváltani ezt az összeget, tekintettel arra, hogy a rendezvény 1 mFt-os veszteséggel zárult. Tavaly az önkormányzat pályázati segítséggel tudott több támogatást nyújtani. Idén valóban rendelkezésre áll 13 mFt városi alapítványi és kulturális rendezvényekre, melyek nem lettek konkrétan „címkézve”, de remélhetőleg pályázatokból idén is tudnak a rendezvényre még további támogatást nyújtani. Hangsúlyozza tehát, hogy a Szent Erzsébet Napok rendezvény ingyenessé tételét mindenképp biztosítani kellene.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Támogatja a Rendelőintézet 21 mFt adósságának rendezését, kérdése, hogy az állam ezt nem konszolidálja? Esetlegesen fenntarthatnák döntésüket e tekintetben, vagy pályázhatnak, hogy megkapják az összeget más forrásból.

Szerepel a költségvetésben utak javítására több forrás. Kérdése, van-e az útépitésre, utak korszerűsítésére rangsor? Erre mindenképp szükség lenne.

Aros János polgármester: A kérdéseket lezárva Zérczi képviselő felé elmondja, tavaly ugyanerről volt szó, hogy ne nevesítsenek egy körzetet sem. Függetlenül attól, hogy Bodroghalász vagy Sárospatak néven benne marad a költségvetésben még nem jelenti azt, hogy fel is használható az összeg. A biztonság kedvéért félévig vagy háromnegyed évig várni kell azokkal a fejlesztésekkel – de akár a működési kiadásokkal is -, amíg nem látják, hogy lesz-e rendkívüli állami támogatás, és hogy tudják zárni a félévet, háromnegyed évet. Hiába van nullás költségvetés, szerepel benne 160 mFt-os remélt állami támogatás. Félévig nem igazán tud engedni kiadásokat, pedig vannak egyéb igények is: 10 mFt értékben digitális térkép, mely szintén évek óta kellene, Görbe utcai és Borsi utcai szennyvízátemelő, külterületi utak kérdése. Véleménye szerint általánosan a „Sárospatak” elnevezés elfogadható a vízelvezetési programot illetően.

Egyed képviselő úr javasolta, hogy hallgassák meg az intézményvezetőket – ezzel kapcsolatosan elmondja, hogy az intézményvezetőkkel történt egyeztetésekről jegyzőkönyvek készültek, melyeket az intézményvezetők elfogadtak, de természetesen megadja majd nekik a szót.

A Szent Erzsébet Napok rendezvény támogatásával kapcsolatosan elmondja, az ingyenes közterület-használat mellett tavaly pályázati forrásból még tudtak a rendezvény mellé biztosítani koncerteket is. Idén is terveznek a pünkösdi hétvégén koncertet és egyéb kiegészítő

rendezvényeket, tehát eléri a milliós tételt az az összeg, amivel támogatják a Szent Erzsébet Napok rendezvényét. Itt mondja el, hogy sok rendezvényt terveznek a 2015. évre is városi szinten. Ha Saláta képviselő úr javaslata az lett volna, hogy azzal a feltétellel nyújtsák az 500 eFt-os támogatást, hogy ne legyen belépő a rendezvényen, nem biztos, hogy jó megoldás, bízzák inkább rájuk. Megjegyzi – tavaly be is bizonyosodott –, ha valami ingyenes akkor nem igazán értékes és nem lehet kordában tartani, hogy kik vesznek rajta részt. 300-500 Ft-os belépő véleménye szerint kérhető. Szóba került a 13 mFt-os tétel, mely a nyári rendezvényekre lett biztosítva és azért nincs még nevesítve, mert folynak a tárgyalások a nagyobb zenekarokkal.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetésére elmondja, a térség legszínvonalasabb intézménye a Rendelőintézet az egy napos betegellátó központtal és a régi épület felújítását követően az alapellátással. Az intézmény minőségbiztosítás keretén belül rendszeresen tartja a kapcsolatot a betegekkel és kéri a visszajelzéseket – információi alapján legutóbb 80 %-os volt a megelégedettség. Visszatérve a kérdésre elmondja, ha reményét látták volna, hogy kap rendkívüli kiegészítést a Rendelőintézet, akkor nem terjesztették volna elő. A 21 mFt a 90 napon túli tartozások kiegyenlítésére szolgál. Dönthetnek úgy, hogy kockáztatnak és várnak, de nem szeretné veszélyeztetni az intézmény működtetését. Javasolja, hogy adják meg részére a támogatást, és ha kap állami támogatást, majd eldöntik, hogy az állami támogatás hogyan kompenzálja az önkormányzat egyszeri kiadását.

Az utakkal kapcsolatosan elmondja, valóban több helyen található a költségvetésben utak kátyúzására forrás (Kommunális Szervezet, pályázat, Műszaki és Kommunális Iroda költségvetése) - az aszfaltbeszerzéshez viszont közbeszerzési eljárás lefolytatása szükséges - 30 mFt van tervezve. Információi alapján nem valószínű, hogy lesznek hazai forrásból belterületi utak felújítására vonatkozó pályázatok. A Magyar Közút Zrt. által fenntartott utak rendbetételével kapcsolatosan a napokban fogalmaztak meg levelet igazgató úr felé, melyben kéri a felújítását a városon átmenő hozzájuk tartozó utaknak. Vállalták ugyanakkor 8 út tervének elkészítését, melyet a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője ismertetni fog. Teljes útfelújítást saját erőből nem tud az önkormányzat végezni, hisz egy-egy útszakasz tervezéssel, felújítással 20-40 mFt-os tétel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Saláta képviselő úr Z.H.K. kintlévőséggel kapcsolatos kérdésére válaszolva elmondja, a bevételi oldalon azért látható alacsony szám, mert az elmúlt évek tapasztalata azt mutatja, hogy amit a NAV nem tud behajtani, azt a jegyző sem tudta megtenni korábban és ezután sem fogja tudni megtenni. Remélhetőleg következő rendes képviselő-testületi ülésre mai döntés alapján – Z.H.K. taggyűlés - olyan előterjesztést tud készíteni, mely a decemberi határozat visszavonásáról szól. A korábbi időben – 2013. december 31-ig – volt olyan közszolgáltatási szerződés, melyben szintén engedményezés volt a lakosság által meg nem fizetett díjakra vonatkozóan. Ennek kapcsán 7 mFt-ot még nem tudtak behajtani. A Kommunális Szervezet költségvetésében nem terveztek aszfaltbeszerzést. Oláh képviselő úr ülés elején említette az aszfaltbeszerzést – az elmúlt két évben lehet, hogy későn kezdték az ezzel kapcsolatos feladatok megindítását, mert viszonylag hosszú eljárásról van szó, így már a közbeszerzési referenssel egyeztetett a hét folyamán és a következő rendes testületi ülésre elkészül az ezzel kapcsolatos javaslat.

Aros János polgármester: Második körben kéri a képviselők észrevételeit.

Zérczi László képviselő: Észrevételek között még elmondja, hogy az a nem kis terület, melynek nincs megoldva a csapadékvíz-elvezetése az Illyés Gyula, Szántó Kovács János, Németh László és Radvány út által bezárt lakóterület. E területen a felszíni csapadékvíz-elvezetés nincs megoldva. Ha esik az eső, az ott marad, nincs elfolyása, megáll az udvaron és

a kertekben, belvíz alakul ki. Ha jelentősebb mennyiségű a csapadék és a város magasabban fekvő területén – pl. Szent József utca – megtelnek a felszín alatti csatornák, az úttesten folyik tovább a csapadék és azok egy része is e területeken áll meg. Véleménye szerint a költségvetés előkészítésében részt vevők nem véletlenül nevesítették már előző évben is a bodroghalászi csapadékvíz-elvezetés problémáját, hisz érzik ennek fontosságát. Évek óta elmaradó, ugyanakkor fontos megoldásra váró feladat lenne legalább a terv elkészítése. El tudja fogadni, hogy Sárospatak néven szerepel a költségvetésben ez a tétel, de akkor legyen egy kiegészítése a költségvetésnek, legyen leírva a várható sorrend és első helyen ez a térség szerepeljen, ami jelenleg is szerepel. Attól fél, ha kiesik ez a tétel, mint az elmúlt éven, idén sem fog történni semmilyen lépés ez ügyben.

Aros János polgármester: Kérése, hogy lépjenek túl e tételen, hisz egy több milliárd forintos költségvetést tárgyalnak, bár tudja, hogy e tétel nagyon fontos.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Elmondja, ő is kevésnek tartja a Szent Erzsébet Napok támogatásának tervezetben szereplő összegét. Az idegenforgalmi koncepció meghatároz olyan prioritásokat, melyben remélhetőleg e rendezvény majd elsőbbséget élvez.

Saláta László Mihály képviselő: Két évvel ezelőtt úgy döntöttek, hogy inkább anyagilag is támogatják a Szent Erzsébet Napok rendezvénysorozatát, de ne kelljen fizetni a belépésért. Adott esetben az említett 13 mFt-ból is lehet még támogatni a rendezvényt, de hátha lesz pályázati forrás is e célra. Megjegyzi, a jubileum évében 1 mFt-tal támogatták a rendezvényt, és azóta az inflációval is lehet számolni.

A hulladékszállítással kapcsolatosan még szól arról, hogy a testületi anyagok megismerhetőek a honlap által a lakosság számára, így a fizetési morál lehet, hogy másként fog alakulni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérése, hogy az utcaterveket tegyék nyilvánossá, ismerje meg a lakosság. Felveti az utcanév táblák állapotának ellenőrzését, pótlását – vagy a Kommunális Szervezet, vagy a város költségvetésében szerepeltetni kellene, a turisták szempontjából nagyon lényegesnek tartja.

Felveti a zöld hulladék kezelését, mely szintén problémát jelent és kezelni kell mind a belvárosban, mind pedig a külterületeken – forrást kell találni rá, adott esetben a remélt 100 mFt-ból.

Elmondja végül, bizottsági ülésen nem szavazta meg a költségvetést a szociális ellátás területén beállt változások – több szolgáltatás megszűnik, átcsoportosítások lesznek, források sem látszanak biztosítottak minden szempontból, időskorúak ellátásának szigorítása, közgyógyellátás, adósságkezelés – miatt. A források egy részét az önkormányzatnak kell biztosítania, továbbá pályázhat is az önkormányzat, de a pályázható összeg a korábbi összegeknek csak bizonyos százaléka. Nagy bizonytalanságot lát e tekintetben, nehéz lesz eleget tenni az igényeknek, ami a városban felmerül, hisz Sárospatak nem a leggazdagabb városok közé tartozik.

Szvitankó Tamás képviselő: Hangsúlyozza, hogy városi költségvetésről tárgyalnak, közben leragadnak a Szent Erzsébet Napok rendezvényénél, mely csupán egy rendezvénye Sárospataknak. A napirendről levett Zemplén Televízió is kevesli a számára megítélt támogatási összeget, pedig korábban ők is több támogatást kaptak. Tudomásul kell venni, hogy jelenleg ennyi jut a költségvetésből a rendezvények támogatására.

Aros János polgármester: Hangsúlyozza, hogy az önkormányzat ad támogatást, melyet költségvetésébe is betervez, ne azt bántsák, aki ad, hanem azt, aki nem ad. Van aki adhatna,

részben pénzzel, részben más támogatással, mégsem teszi meg. Az önkormányzat részben pénzzel, részben más módon nyújt támogatást, szeretne többet adni mindenkinek, de ennyire van kerete.

Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, a mai Z.H.K. taggyűlésen alpolgármester úr jelen van, ahol születhet olyan döntés, mely a Képviselő-testület korábban hozott döntésének visszavonását eredményezheti. Úgy tűnik, hogy a Zempléni Z.H.K. Kft. jelentős állami támogatást kap, így a szerződésben foglalt kötelezettségeket remélhetőleg következő testületi ülésen visszavonhatják. Teljes mértékben egyetért Saláta képviselő úrral, hisz az az üzenete a lakosság felé, hogy nem kell kifizetni a személyszállítási díjat, majd az önkormányzat kifizeti. Méghozzá azoknak a pénzből, akik eddig is tisztességesen fizettek – ez velük szemben tisztességtelen eljárás lenne. Ha mégis az önkormányzatnak kell beszédni a kintlévőségeket, minden megtesznek annak érdekében, hogy ez sikerüljön. Vannak sajnos, akik tudatosan nem fizetnek és több százezer forint tartozást felhalmoznak. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének kiegészítését az utcatervekkel kapcsolatosan.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy már tavalyi éven elkezdtek az útfelújítási, útépitési tervek előkészítését. Ennek eredményeképpen a Vak Bottyán út, Simándi út, Szeles út, kiskatona néven ismert útszakasz, Vörössipkások útja, Zrínyi utca melletti garázssor út víz- és csapadékvíz elvezetéséről szóló terve, a József Attila utcai parkoló kialakításának terve rendelkezésre áll. Ezek közül a Vak Bottyán utca, a garázssor, és a József Attila utcai parkoló építési engedélye már az önkormányzatnál van – bár még nem jogerős - . Megrendelték továbbá a Bocskai út teljes felújítását, ill. az Erdélyi-Vörössipkások útja találkozásának felújítási tervét. Amikor ezek az engedélyek meg vannak, azután készülnek el a kiviteli tervek és akkor látják pontosan, hogy mennyibe kerülnek.

Aros János polgármester: Csak a tervek 3-5 mFt-ba kerülnek, ezek megvalósítása pedig 100 mFt-os nagyságrend – itt kell majd rangsort összeállítani.

Az utcanév táblák felülvizsgálatát támogatja, kiegészítené még az információs táblák, közlekedési táblák felülvizsgálatával.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy jelen költségvetés-tervezetben is szerepel a közlekedési táblák felülvizsgálata, melyet folyamatosan végeznek. A közterület-felügyelők szinte naponta jeleznek ez ügyben és prioritások vannak e tekintetben, közlekedésbiztonsági szempontból a Kommunális Szervezet bevonásával cserélik. Az utcanév táblákkal kapcsolatosan a 2015. év feladata a Polgármesteri Hivatal számára a központi címnyilvántartás elkészítése, melynek következő lépcsője, hogy a nyilvántartás alapján az utcanév táblák is pótlásra, ill. kiegészítésre kerülnek.

Aros János polgármester: Felvetésre elmondja, egyre nagyobb probléma a zöldhulladék elszállítása. A közterületről összegyűjtött - nemcsak az ott keletkezett - szemet elszállítása éves szinten 3,5 mFt-ba kerül. Szabó képviselő úr és a volt Csepel területén lévő vállalkozások is örültek, amikor sikerült megszüntetni a vásártér területén lévő zöldhulladék lerakót. Másik zöld hulladék lerakó nyílt a régi vágóhídnál, de ott is nagy a probléma – törmelék lerakás, stb. -, volt aki 100 eFt-os bírságot kapott. Nagyon nehéz a probléma megoldása főleg most, amikor felszámolták az illegális hulladéklerakókat. Ugyanakkor foglalkozni kell vele, éppen ezért továbbra is ingyenesen fogják a közterületről magántulajdonosok által levágott zöld hulladékot elszállítani, de nem tudják ingyen elszállítani az oda helyezett szemetet és a magántulajdonú porták kertjéből kiszállított zöldhulladékot. A Kommunális Szervezet igazgatója felhatalmazást kapott arra, hogy

dolgozzon ki egy jelképes rendszert, mely alapján telefonhívás alapján lehet kérni a szervezetet, hogy vigye el a hulladékot, mellyel csökkentenék a 3,5 mFt kiadáson.

Az, hogy Hutkainé Novák Márta képviselő asszony nem szavazza meg a költségvetést az minden képviselőnek a saját dolga, bár amit elmondott képviselő asszony részben nem igaz, hisz a Gondozási Központ költségvetése sem csökkent, és a normatív állami támogatás sem csökkent. Amennyiben mégis igaza lenne képviselő asszonynak, állami és nem Sárospatak város költségvetésével kapcsolatos problémáról lenne szó, amely költségvetés elfogadása azért szükséges, hogy tudják működtetni intézményeiket, fejlesztéseket hajthassanak végre – csak januárban több, mint 500 mFt állami támogatást sikerült realizálni Sárospatakon.

Kéri az intézményvezetők esetleges hozzászólásait.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Ahogy elhangzott az intézmény is részt vett az előzetes költségvetési tárgyaláson és egyeztetésen, ahol irodavezető úrnál alpolgármester úr és jegyző asszony jelenlétében megvitatták az intézmény működését befolyásoló tényezőket és a tavalyi összeggel megegyező támogatás nagyságáról született döntés. Úgy gondolják, hogy ebből takarékos gazdálkodás mellett – ahogy az elmúlt éven is – az intézmény működése biztosított az Eötvös u. 6. szám alatt és az Újbástya Rendezvénycentrum épületében.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Az óvodával kapcsolatosan elhangzott, hogy az állami finanszírozás jobb lett, mint az elmúlt évben. Idén viszont 6 kolléganő készül nyugdíjba, jövőre szintén 6 fő, azután 5 fő – generációváltás van az intézményben, mely költségkihatással jár - 40 éves jubileumi jutalom 3,6 mFt, felmentési idő 4,5 mFt - . Ezen kívül a soros lépések is jelentős összeggel jártak – 2,5 mFt. Tervezték még karbantartást 3,5 mFt értékben, így összesen 16 mFt plusz igénnyel éltek az önkormányzat felé, melyből 10 mFt-ot tartalmaz költségvetésük. Lehet, hogy az összeg kevés lesz, de mindent elkövetnek, hogy racionálisan gazdálkodjanak a személyi állománnyal, a karbantartásba tervezett kerítésjavítást is elnapolhatják. Megköszöni a Képviselő-testület eddigi támogatását, lehet, hogy idén még kérelemmel fog élni az önkormányzat felé.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Elmondja, hogy a Rendelőintézet gazdasági helyzetét nem kell bemutatni, hisz az intézmény folyamatosan beszámol aktuális gazdasági helyzetéről a szakbizottságoknak. Az intézmény számára megnyugtató az önkormányzati támogatás – köszönet érte -, amely biztosítaná a 90 napon túli tartozásaik rendezését. Felmerült, nem lehetséges-e, hogy az egészségügyi ágazati reformok keretén belül bármilyen konszolidációs lépések történjenek a járóbeteg szakellátásban. Jelenleg a korábban konszolidált fekvőbeteg ellátások tartozásállományának kiegyenlítésére kerül sor, mivel ezek a kórházi fekvőbeteg intézmények, ill. szorosan hozzájuk kapcsolódó járóbeteg intézmények állami fenntartásba kerültek. Ennek az adósságállományát konszolidálja jelenleg az egészségügyi kormányzat. Ebben csak ezek az egészségügyi intézmények vesznek részt. Megfigyelve a jelenlegi célkitűzéseket márciustól az alapellátásnak lesz olyan egészségügyi ágazati reformja, ami az alappillérét jelenti az egészségügyi ellátórendszernek, jelenleg ebben sem szerepel a járóbeteg szakellátásnak bármilyen konszolidációja. Ezt erősíti meg az, hogy a 2014. évben alapellátás fejlesztésére, támogatására került sor elsősorban a háziorvosi rendszer, védőnői rendszer vonatkozásában, továbbá a fel nem használt TB keret is csak a fekvőbeteg intézmények között került szétosztásra. Jelenleg nincs olyan célkitűzés, ill. előterjesztés, ami a járóbetegeket érintené.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy a Kft. számára tavalyi év során 9,3 mFt támogatást nyújtott a város költségvetése, idén ez 6,7

mFt. Úgy gondolja ezzel és a tavalyi évi pénzmaradvánnyal, mely a takarékos gazdálkodásnak és a Kft. kereskedelmi tevékenységéből származó bevételnek köszönhető a Kft. megfelelően el tudja látni vállalt feladatait.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Elmondja, hogy a 2015. évi költségvetés-tervezetben a Kommunális Szervezet kiegészítése a legnagyobb összegű. Felhívja a figyelmet arra, hogy ez jogszabályból adódik. A helyi adó 25 %-át a városgazdálkodásra kell fordítani. A zöldhulladékra vonatkozóan nincs az intézménynek előirányzata, a végleges költségvetési-tervezetben már szerepel a dologi költségek előirányzatában annak árán, hogy a saját bevételeket ilyen összeggel meg kell emelni. Kivételes év volt a 2014. év, amikor több szolgáltatási munkát sikerült megvalósítaniuk, ami 4,2 mFt bevételt hozott – korábban ilyen szolgáltatási bevétele nem volt az intézménynek. Kidolgozás alatt áll a lakossági saját zöldhulladék rendszer, mely szintén jelent saját bevételt. Nagyon kiélezett a költségvetés, de az előző években is mindig úgy tudta zárni az intézmény a költségvetését, hogy nem volt kifizetetlen számlája.

Zérczi László képviselő: Javaslat, hogy a körzetek képviselőin keresztül a Műszaki és Kommunális Iroda gyűjtse össze a csapadékvízzel kapcsolatos problémákat és egy ütemtervet dolgozzon ki.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén szükséges dönteni elsőként a módosító javaslatokról. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslata, hogy a rendelet-tervezet 6. mellékletében szereplő „Bodroghalászi vízelvezetési program tanulmányterv” előirányzat elnevezése „Sárospataki vízelvezetési program tanulmányterv” elnevezésre módosuljon. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát, miszerint a rendelet-tervezet 6. mellékletében szereplő „Bodroghalászi vízelvezetési program tanulmányterv” előirányzat elnevezése „Sárospataki vízelvezetési program tanulmányterv” elnevezésre módosuljon 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadta.

Aros János polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság másik módosító javaslata, hogy a tanulmányterv előirányzata 6000 eFt-ról 4000 eFt-ra kerüljön csökkentésre. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát, miszerint a „Sárospataki vízelvezetési program tanulmányterv” előirányzata 6000 eFt-ról 4000 eFt-ra kerüljön csökkentésre 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság harmadik módosító javaslata, hogy a 9.1.1. melléklet dologi kiadások sora kerüljön megemelésre 2000 eFt-tal - a karbantartási szerződés előirányzatának megemelése céljából. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát, miszerint a a 9.1.1. melléklet dologi kiadások sora kerüljön megemelésre 2000 eFt-tal - a karbantartási szerződés előirányzatának megemelése céljából 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János polgármester: Több módosító javaslat nem érkezett. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elhangzott módosításokkal együtt Sárospatak város önkormányzatának 2015. évi költségvetését elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói határákörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2.1.1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya a Képviselő-testületre, annak bizottságaira, a Sárospataki Polgármesteri Hivatalra és az Önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervekre terjed ki.

2. A költségvetés bevételei és kiadásai

2. §

(1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetését:

2.888.028 E Ft	Költségvetési bevétellel
3.264.551 E Ft	Költségvetési kiadással
376.523 E Ft	Költségvetési hiánnyal
120.298 E Ft	-ebből működési
256.225 E Ft	felhalmozási

állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdésben megállapított költségvetési bevételek forrásonkénti, a költségvetési kiadások jogcímenkénti megoszlását önkormányzati szinten, továbbá a finanszírozási bevételeket és kiadásokat a rendelet 1.1. melléklete alapján határozza meg a Képviselő-testület.

(3) A bevételek és kiadások előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban az 1.2., 1.3., 1.4. mellékletek szerint állapítja meg.

(4) A működési és felhalmozási bevételek és kiadások előirányzatai mérlegszerű bemutatását önkormányzati szinten a 2.1. és a 2.2. melléklet részletezi.

(5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványának igénybevételét, rendeli el.

(6) A felhalmozási hiány finanszírozása érdekében a 10 millió forintot meghaladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet megkötésére a Kormány hozzájárulása szükséges. A 10 millió forintot meg nem haladó fejlesztési célú adósságot keletkeztető ügylet esetében a hiány külső finanszírozása fejlesztési hitelből vagy az előző év költségvetési maradványának, vállalkozási maradványának igénybevételével történik.

3. A költségvetés részletezése

3. §

(1) Az Önkormányzat adósságot keletkeztető ügyletekből és kezességvállalásokból fennálló kötelezettségeit a 3. melléklet részletezi.

(2) Az Önkormányzat saját bevételeinek részletezését az adósságot keletkeztető ügyletből származó tárgyévi fizetési kötelezettség megállapításához a 4. melléklet tartalmazza.

(3) Az Önkormányzat 2015. évi adósságot keletkeztető fejlesztési céljait az 5. melléklet részletezi.

(4) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő beruházások kiadásainak beruházásonkénti részletezését a 6. melléklet szerint határozza meg.

(5) Az Önkormányzat költségvetésében szereplő felújítások kiadásait felújításonként a 7. melléklet szerint részletezi.

(6) Az EU-s támogatással megvalósuló programokat és projekteket, valamint az Önkormányzaton kívül megvalósuló projektekhez való hozzájárulást a 8. melléklet szerint hagyja jóvá.

(7) A 2. § (1) bekezdésében megállapított bevételek és kiadások önkormányzati, polgármesteri hivatali, továbbá költségvetési szervenkénti megoszlását, és az éves létszám előirányzatot és a közfoglalkoztatottak létszámát költségvetési szervenként, feladatonként és azon belül kötelező feladatok, önként vállalt feladatok, államigazgatási feladatok szerinti bontásban a 9.1.-9.8. mellékletek szerint határozza meg.

(8) Az Önkormányzat a kiadások között 160.000.000,- Ft fejlesztési céltartalékot tervez.

4. A költségvetés végrehajtásának szabályai

4. §

(1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző a felelős.

(2) Az Önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a Képviselő-testület, a gazdálkodás szabályszerűségéért a polgármester felelős.

(3) A költségvetési hiány csökkentése érdekében évközben folyamatosan figyelemmel kell kísérni a kiadások csökkentésének és a bevételek növelésének lehetőségeit.

(4) A költségvetési szerveknél jutalom nem tervezhető.

(5) Amennyiben a költségvetési szerv harminc napon túli, lejárt esedékességű elismert tartozásállományának mértéke két egymást követő hónapban eléri az éves eredeti kiadási előirányzatának 10%-át vagy a százötven millió forintot, az irányító szerv a költségvetési szervhez önkormányzati biztost jelöl ki.

(6) A költségvetési szerv vezetője e rendelet 10. mellékletében foglalt adatlapon köteles a tartozásállományról adatot szolgáltatni. A költségvetési szerv az általa lejárt esedékességű elismert tartozásállomány tekintetében – nemleges adat esetén is – negyedévente a tárgynegyedévi állapotnak megfelelően a tárgynegyedévet követő hó 15-ig az önkormányzat jegyzője részére köteles adatszolgáltatást teljesíteni.

(7) Kiegészítő támogatás igényléséről a működőképességet veszélyeztető helyzet esetében a polgármester gondoskodik, külön Képviselő-testületi döntés alapján.

(8) A finanszírozási bevételekkel és kiadásokkal kapcsolatos hatásköröket a Képviselő-testület gyakorolja.

(9) A kiadások készpénzben történő teljesítésére csak a pénzügyi szabályzatban rögzített esetekben kerülhet sor.

5. Az előirányzatok módosítása

5. §

(1) Az Önkormányzat bevételeinek és kiadásainak módosításáról, a kiadási előirányzatok közötti átcsoportosításról a Képviselő-testület dönt.

(2) A Képviselő-testület a jóváhagyott kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítás jogát minden esetben fenntartja magának.

(3) A költségvetési szerv költségvetése kiemelt előirányzatain belül a rovatok között átcsoportosítást hajthat végre.

(4) A Képviselő-testület a költségvetési rendelet a (2) és (5) bekezdés szerinti előirányzat-módosítás, előirányzat-átcsoportosítás átvezetéseként - az első negyedév kivételével - negyedévenként, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét. Ha év közben az Országgyűlés a hozzájárulások, támogatások előirányzatait zárolja, azokat csökkenti, törli, az intézkedés kihirdetését követően haladéktalanul a Képviselő-testület elé kell terjeszteni a költségvetési rendelet módosítását.

(5) A költségvetési szerv alaptevékenysége körében szellemi tevékenység szerződéssel, számla ellenében történő igénybevételére szolgáló kiadási előirányzat csak a személyi juttatások terhére növelhető.

(6) Amennyiben az önkormányzat év közben a költségvetési rendelet készítésekor nem ismert többletbevételhez jut, vagy bevételei a tervezettől elmaradnak, arról a polgármester a Képviselő-testületet tájékoztatja.

(7) A Képviselő-testület által jóváhagyott kiemelt előirányzatokat valamennyi költségvetési szerv köteles betartani. Az előirányzat túllépés fegyelmi felelősséget von maga után.

6. A gazdálkodás szabályai

6. §

(1) A költségvetési szervek rendeletben meghatározott bevételi és kiadási előirányzatai felett az intézmények vezetői előirányzat-felhasználási jogkörrel rendelkeznek.

(2) Valamennyi költségvetési szerv vezetője köteles belső szabályzatban rögzíteni a működéshez, gazdálkodáshoz kapcsolódóan a gazdálkodás vitelét meghatározó szabályokat, a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembe vételével, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságért, a felelősség a mindenkori intézményvezetőt terheli.

(3) A Sárospataki Polgármesteri Hivatal, valamint a költségvetési szervek az évközi előirányzat-módosításokról a jegyző által elrendelt formában kötelesek naprakész nyilvántartást vezetni.

7. A költségvetés végrehajtásának ellenőrzése

7. §

(1) Az önkormányzati költségvetési szervek ellenőrzése a belső kontrollrendszer keretében valósul meg, melynek létrehozásáért, működtetésért és továbbfejlesztéséért az önkormányzat esetében a jegyző, az intézmények esetében az intézményvezető felelős.

(2) Az önkormányzat a belső ellenőrzés kialakításáról Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás között megkötött „Megállapodás a belső ellenőrzési feladatok ellátására” keretében gondoskodik. A megfelelő működtetésről és a függetlenség biztosításáról a jegyző köteles gondoskodni.

8. Záró rendelkezések

8. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit azonban 2015. január 1. napjától kell alkalmazni.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezik.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, fogalmazza meg Zérczi képviselő úr javaslatát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Sárospataki vízelvezetési program kapcsán a tervben szereplő árkok megjelölését a Képviselő-testület együttesen alakítsa ki. A képviselők akár egyenként területeiken felsorolhatják az érintett elvezető árkokat és a Műszaki és Kommunális Iroda ezt rögzíti. A döntést irodavezető úr sem vállalhatja magára. Több informális ülést javasol e kérdésről, melyből kialakul egy prioritás, melynek végleges elfogadása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A februári képviselő-testületi ülésre ez elkészülhet.

Szabó András képviselő: Kicsit úgy tűnhet, mintha a képviselők eddig nem dolgoztak volna. A kispataki városrész problémái októbertől a Műszaki és Kommunális Irodában vannak irodavezető úr asztalán egyeztetés alatt. Ő és más képviselő is gyakran jár a műszaki irodához egyeztetés céljából.

Aros János polgármester: Így van, hisz minden héten jeleznek a képviselők – össze kell gyűjteni a feladatokat, majd pedig prioritási sorrendet felállítani. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a jegyző asszony által elmondott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki vízelvezetési programról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy kerüljenek felmérésre Sárospatak Város csapadékvíz-elvezetési problémával érintett területei,

melyek megoldásának sorrendjéről a Képviselő-testület 2015. február 27-i ülésén hoz döntést.

Felelős:polgármester

Határidő: 2015. február 27.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a tájékoztatóban foglaltakat, majd kéri a Gazdálkodási Iroda vezetője, majd jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy a városnak kifizetetlen számlája a Rendelőintézetén kívül nincs.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja az esetleges képviselői hozzászólásokat.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozati-javaslatot elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

5/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testület az Önkormányzat 2014. december 31. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. melléklete tartalmazza a Képviselő-testület állandó bizottságainak feladat- és hatáskörét.

Ennek 2.3.5. alpontja szerint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság figyelemmel kíséri a Tourinform Iroda működését. Ugyanezen melléklet 2.9. pontja szerint a bizottság kialakítja a közép- és hosszú távú idegenforgalmi koncepciót.

Javaslat, hogy ezen feladatok kerüljenek a Humán Bizottság feladatai közé, tekintettel arra, hogy a szakmai szempontok érvényesülése ebben a bizottságban jobban biztosítható.

A Képviselő-testület 2014. november 28-ai ülésén alkotta meg az első lakóingatlanhoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló 23/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendeletet, melynek 2. § (6) bekezdése szerint: „a támogatás odaítélése szempontjából nem számít lakóingatlanbeli tulajdonnak az 1/2-ed tulajdoni hányadot meg nem haladó tulajdoni részarány, amely az illetékes bizottságok javaslata alapján nem beköltözhető.”

Ugyanezen rendelet 5. § (3) bekezdése szerint: „a támogatásra vonatkozó javaslatot a jegyző terjeszti a Képviselő-testület elé, amely a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatában erre kijelölt bizottságok javaslatát figyelembe véve dönt a támogatás folyósításáról.”

A korábban hatályos rendelet szerint a jegyzőnek az első lakáshoz jutók támogatására vonatkozóan a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság tett javaslatot, ezért javasolja, hogy az új rendelet szerinti feladatok ellátásával is ezen két bizottság kerüljön felruházásra.

Kéri a bizottságok véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetet 7 igen – egyhangú - szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény, észrevétel nem érkezett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az SZMSZ 15. § (4) bekezdés f) pontjára vonatkozóan javasolja, hogy a közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok a 15. § (6) bekezdésnek megfelelően a napirendi pontok tárgyalása előtt kerüljenek megtárgyalásra. Javaslatát az ez irányú lakossági megkereséssel indokolja.

Aros János polgármester: Nem javasol módosítást, az egyéb ügyek között mindenkinek lehetősége van feltenni kérdéseit.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti az SZMSZ 15. § (4) bekezdését.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki Hutkainé Novák Márta képviselő módosító javaslatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Hutkainé Novák Márta képviselő asszony módosító javaslatát – mely szerint az SZMSZ 15. § (4) bekezdés f) pontjában szabályozott közérdekű kérdések, bejelentések és javaslatok az SZMSZ 15. § (6) bekezdésében, a napirendi pontok tárgyalása előtt kerüljenek megtárgyalásra – 1 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk

(1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. melléklet 2.2. pont 2.2.2. alpontja helyébe a következő alpont lép:

„2.2.2. az első lakóingatlanhoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló 23/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése szerinti ingatlan beköltözhetőségéről és az 5. § (3) bekezdés szerinti támogatás folyósításáról”

2. §

A Rendelet 5. melléklet 3.3. pontja a következő 3.3.3. alponttal egészül ki:

„3.3.3. a Tourinform Iroda működését”

3. §

A Rendelet 5. melléklete a következő 3.8. ponttal egészül ki:

„3.8. Kialakítja a közép- és hosszú távú idegenforgalmi koncepciót.”

4. §

A Rendelet 5. melléklet 4.2. pont 4.2.1. alpontja helyébe a következő alpont lép:

„4.2.1. az első lakóingatlanhoz jutás feltételeinek helyi támogatásáról szóló 23/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet 2. § (6) bekezdése szerinti ingatlan beköltözhetőségéről és az 5. § (3) bekezdés szerinti támogatás folyósításáról”

5. §

(1) Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 5. mellékletének 2.3.5. alpontja és 2.9. pontja.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Képviselő-testület 2014. október 21-ei ülésén alkotta meg a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendeletét.

A rendelet 3. § (7) bekezdésének módosítását javasolja a következők szerint:

„(7) Nem minősül igazolatlan hiányzásnak, ha a képviselő, a bizottság nem képviselő tagja

- a) táppénzes állományban van,
- b) a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozó temetése miatt van távol,
- c) a hiányzást a rendes ülést megelőzően jelzi a polgármester részére,
- d) a rendkívüli bizottsági és rendkívüli képviselő-testületi ülésről való hiányzás.”

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény, észrevétel nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály képviselő: Kérdése, hogy a rendkívüli bizottsági, illetve képviselő-testületi ülésekről való hiányzásra vonatkozóan lehet-e szankciót alkalmazni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jelenleg és ezt követően se jár szankcióval a rendkívüli ülésről való hiányzás.

Aros János polgármester: Több képviselő is van, akik két bizottság, illetve vannak olyan képviselők, akik egy bizottság munkájában vesznek részt. A tavalyi évben szinte minden második héten tartottak rendkívüli ülést, és egyszer sem fordult elő, hogy határozatképtelen lett volna, hiszen minden ülés előtt a Jegyzői Iroda munkatársai vagy aljegyző úr telefonon egyeztet a képviselőkkel.

Egyed Attila képviselő: Szakítva a 2006. év előtti gyakorlattal, az a képviselő, aki két bizottság munkájában vesz részt, egy tiszteletdíjat kap.

Szabó András képviselő: Egy-egy rendkívüli ülést megelőzően délelőtt kapja a telefont, hogy délután részt tud-e venni az ülésen. Helyesnek tartja, hogy a rendkívüli ülésről való távolmaradást nem szankcionálják, mert zömében dolgoznak.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 3. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Nem minősül igazolatlan hiányzásnak, ha a képviselő, a bizottság nem képviselő tagja

- a) táppénzes állományban van,
- b) a Polgári Törvénykönyvről szóló törvényben meghatározott közeli hozzátartozó temetése miatt van távol,
- c) a hiányzást a rendes ülést megelőzően jelzi a polgármester részére,
- d) a rendkívüli bizottsági és rendkívüli képviselő-testületi ülésről való hiányzás.”

2. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez fűződő többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzati rendelet módosítását több változás is indokolja, ebből az egyik és legfontosabb a 2011. év óta bekövetkezett jogszabályváltozás, valamint a Polgármesteri Hivatal elnevezésében, illetve székhelyében bekövetkezett változás.

A jelenleg hatályos önkormányzati rendelet bevezető része az 1982. évi 17. törvényerejű rendeletre utal, mely 2014. július 1-jétől már nem hatályos. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 8. § (2) bekezdése alapján nem lehet módosítani a rendelet bevezető részét, de a rendeletmódosításban már a hatályos jogszabályi rendelkezés szerepel.

A módosítani javasolt rendeletben az értelmező rendelkezések között szerepel a hivatali helyiség címe, amely a Sárospatak, Kossuth Lajos út 44. számot rögzíti, valamint a Sárospataki Polgármesteri Hivatal korábbi törzskönyvi megnevezése szerepel, mely Sárospatak Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatal.

Tekintettel arra, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Sárospatak, Rákóczi út 32. szám alatt lévő épülete is alkalmas anyakönyvi események lebonyolítására, indokolt a hivatali helyiségek közé felvenni, valamint a rendelet szövegében a Sárospataki Polgármesteri Hivatal megnevezést rögzíteni.

A módosítás tartalmazza a hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményhez, valamint a hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi eseményhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként megfizetendő díj emelésére vonatkozó javaslatot.

Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként fizetendő díj 10.000,-Ft + ÁFA összegről 15.000,-Ft + ÁFA összegre, hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi eseményhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként megfizetendő díj 5.000,-Ft + ÁFA összegről 7.000,-Ft + ÁFA összegre emelkedik.

A módosítás tartalmazza továbbá az anyakönyvvezetők díjazásának emelését, mégpedig a hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseménynél történő közreműködés esetén eseményenként bruttó 7.000,-Ft díjról 8.000,-Ft díjra, a hivatali helyiségben, hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseménynél történő közreműködés esetén eseményenként bruttó 4.000,-Ft díjról 6.000,-Ft díjra.

A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény, észrevétel nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A javasolt díjemelések felől érdeklődik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ha hivatali helyiségben, hivatali munkaidőben történik az anyakönyvi esemény, az a továbbiakban is térítésmentes.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A hivatali helyiségen és hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseményhez kapcsolódó többlétszolgáltatásért fizetendő díj emelését, mely 10.000,-Ft-ról 15.000,-Ft-ra emelkedne, nem támogatja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Anyakönyvi események alatt a rendelet vonatkozásában két esemény (házasságkötés, bejegyzett élettársi kapcsolat létesítése) értendő. Ez utóbbi még egyetlen esetben sem történt Sárospatakon.

Aros János polgármester: Mivel eltérő javaslat volt, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Hutkainé Novák Márta képviselő asszony javaslatával, hogy a rendelet-tervezet 3. §-ában a 15.000 Ft szövegrész helyébe 10.000 Ft szöveg lépjen, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület Hutkainé Novák Márta képviselő javaslatát – mely szerint a rendelet-tervezet 3. §-ával az alaprendelet 5. § (2) bekezdése kerüljön módosításra – 1 igen szavazattal, 7 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az eredeti előterjesztés szerint a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

4/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelete

az anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez fűződő többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az anyakönyvi eljárásról szóló 2010. évi I. törvény 96. §-ban és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 42. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az anyakönyvi események engedélyezésének szabályairól, valamint az eseményekhez fűződő többlétszolgáltatásokért fizetendő díjak mértékéről szóló 7/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet (továbbiakban Rendelet) 2. § 3. és 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. hivatali helyiség: az Önkormányzat által biztosított, az anyakönyvi esemény lebonyolítására alkalmas helyiség (3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 44. szám alatti díszterem, 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. szám alatti 19. számú terem).

4. hivatali munkaidő: Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában meghatározott munkarend.”

2. §

A Rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A hivatali helyiségben az anyakönyvi eseményhez kapcsolódó egyéb többlétszolgáltatás biztosítása a Sárospataki Polgármesteri Hivatal és a szertartáson szolgáltatást biztosító cég vagy vállalkozó között létrejött megállapodásban foglaltak szerint történik.”

3. §

A Rendelet 5. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Hivatali helyiségen kívüli anyakönyvi eseményhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – 15.000 Ft + ÁFA díjat kell fizetni.

(2) Hivatali munkaidőn kívül történő anyakönyvi eseményhez kapcsolódó többlétszolgáltatás ellentételezéseként – a (4) bekezdésben foglaltak kivételével – 7.000 Ft + ÁFA díjat kell fizetni.”

4. §

A Rendelet 6. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„6. § Amennyiben az anyakönyvvezető nem a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényben meghatározott szabadidő kiadását kéri:

- a) hivatali helyiségen kívüli és hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseménynél történő közreműködés esetén eseményenként bruttó 8.000 Ft díjazás illeti meg,**
- b) hivatali helyiségben, hivatali munkaidőn kívüli anyakönyvi eseménynél történő közreműködés díjazásának mértéke anyakönyvi eseményenként bruttó 6.000 Ft.”**

5. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 230/2012. (VIII. 31.) KT.
- 11/2013. (I. 25.) KT.
- 43/2013. (II. 15.) KT.
- 177/2013. (VI. 28.) KT.
- 322/2013. (XI. 29.) KT.
- 57/2014. (III. 12.) KT.
- 58/2014. (III. 12.) KT.
- 65/2014. (III. 28.) KT.
- 66/2014. (III. 28.) KT.
- 110/2014. (V. 19.) KT.
- 124/2014. (V. 30.) KT.
- 153/2014. (VI. 27.) KT.
- 154/2014. (VI. 27.) KT.
- 157/2014. (VI. 27.) KT.
- 160/2014. (VI. 27.) KT.
- 166/2014. (VI. 27.) KT.
- 186/2014. (VII. 10.) KT.
- 220/2014. (IX. 26.) KT.
- 221/2014. (IX. 26.) KT.
- 222/2014. (IX. 26.) KT.
- 223/2014. (IX. 26.) KT.
- 224/2014. (IX. 26.) KT.
- 240/2014. (X. 07.) KT.

- 241/2014. (X. 07.) KT.
- 242/2014. (X. 21.) KT.
- 243/2014. (X. 21.) KT.
- 244/2014. (X. 21.) KT.
- 245/2014. (X. 21.) KT.
- 246/2014. (X. 21.) KT.
- 247/2014. (X. 21.) KT.
- 248/2014. (X. 21.) KT.
- 249/2014. (X. 21.) KT.
- 250/2014. (X. 21.) KT.
- 251/2014. (X. 21.) KT.
- 252/2014. (X. 21.) KT.
- 253/2014. (X. 21.) KT.
- 254/2014. (X. 21.) KT.
- 255/2014. (X. 21.) KT.
- 256/2014. (X. 21.) KT.
- 257/2014. (X. 21.) KT.
- 258/2014. (X. 21.) KT.
- 259/2014. (X. 21.) KT.
- 260/2014. (X. 21.) KT.
- 261/2014. (X. 21.) KT.
- 262/2014. (X. 21.) KT.
- 263/2014. (X. 21.) KT.
- 264/2014. (X. 21.) KT.
- 265/2014. (X. 21.) KT.
- 266/2014. (X. 21.) KT.
- 269/2014. (X. 30.) KT.
- 270/2014. (X. 30.) KT.
- 272/2014. (XI. 18.) KT.
- 273/2014. (XI. 18.) KT.
- 274/2014. (XI. 18.) KT.
- 275/2014. (XI. 18.) KT.
- 277/2014. (XI. 28.) KT.
- 278/2014. (XI. 28.) KT.
- 280/2014. (XI. 28.) KT.
- 281/2014. (XI. 28.) KT.
- 282/2014. (XI. 28.) KT.
- 283/2014. (XI. 28.) KT.
- 284/2014. (XI. 28.) KT.
- 285/2014. (XI. 28.) KT.
- 286/2014. (XI. 28.) KT.
- 287/2014. (XI. 28.) KT.
- 293/2014. (XI. 28.) KT.
- 294/2014. (XI. 28.) KT.
- 295/2014. (XI. 28.) KT.
- 298/2014. (XI. 28.) KT.
- 299/2014. (XI. 28.) KT.

- 300/2014. (XI. 28.) KT.
- 301/2014. (XI. 28.) KT.
- 302/2014. (XI. 28.) KT.
- 303/2014. (XI. 28.) KT.
- 304/2014. (XI. 28.) KT.
- 305/2014. (XI. 28.) KT.
- 306/2014. (XI. 28.) KT.
- 307/2014. (XI. 28.) KT.
- 308/2014. (XI. 28.) KT.
- 309/2014. (XI. 28.) KT.
- 311/2014. (XII. 03.) KT.
- 312/2014. (XII. 03.) KT.
- 345/2014. (XII. 12.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2014. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Béli Zoltán igazgató

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti igazgató urat, egyben kéri, ha a beszámolóval kapcsolatban van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatója: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szabó András képviselő: Tavaly is felvetette már a játszóterek fűnyírását, ha lehetséges, akkor ezek a prioritások között elsőként szerepeljenek, persze nem a mezőgazdasági munkák kárára. További kérdése, hogy a startmunkaprogramba be lett-e tervezve fűnyíró beszerzése, mert ez a tavalyi évben kimaradt, és mivel vannak nagyobb zöldterületei a városnak, így elkelne még egy ilyen gép.

Felveti a fák visszavágásának kérdését, különös tekintettel az Árpád utcára, ha szükséges, akkor vizsgálják meg ennek megoldását.

A mezőgazdasági munkák kapcsán felveti, hogy a fóliasátorban egyre több zöldséget termelnek, kérdése, hogy a Csepel tó partján van-e elég területe a Sárospataki Kommunális Szervezetnek? Kérdezi ezt azért, mert van olyan lakó, aki az ott lévő területét szívesen felajánlaná akár ingyenesen is, hogy neki ne kelljen parlagfűmentesítést végeznie. Ha igény van rá, szívesen segít a kommunikációban.

Zérczi László képviselő: A beszámolóban szerepel, hogy a szervezet gépparkja előregedett, ez sok éves probléma, viszont ennek megoldására igazgató úr nem fogalmazott meg konkrét javaslatot, úgy tűnik, csak az önkormányzattól vár segítséget, ami részben érthető, hiszen nagy értékű gépekről van szó. A beszámolóban szerepel, hogy erre vonatkozóan forrást kellene tudni rendelni, pénzügyi konstrukciót kidolgozni, ezek valóban igazak, egy vezetői ciklus elején ez elfogadható is lenne, de annak végén inkább az eredményeket szeretné hallani.

A város virágosítását magas színvonalúnak tartja, pozitívumként említi a Tengerszem környezetének rendbetételét. A beszámolóban szerepel a zöldfelületek kezelésének témája, ezt általánosságban ki lehetne terjeszteni a közterületekre is.

Említi igazgató úr, hogy az önkormányzati utak, járdák, terek, hidak üzemeltetése, fenntartása tervszerűen folyt, emellett a csapadék elvezető árok tisztítása, iszap, hordalék eltávolítása is folyamatos feladatot jelent. Ezen tervszerűséggel kapcsolatban nagyon sok megkeresés érkezett hozzá, és pontosan a tervszerűséget hiányolják a lakosok is, amely alapján követhető lenne egyes feladatok végrehajtása.

Az anyag kitér arra, hogy ez évben soha nem látott mennyiségű aszfalt állt rendelkezésre, ugyanakkor a Teleki utcától délre egy lapáttal sem jutott 2014-ben, sőt 2013-ban sem. Az anyag tervszerű felhasználást említ, igaz a júliusi képviselő-testületi ülésen is szóba került ezen tervek megtekinthetősége, valójában ezzel nem találkozott.

Minden év tavaszán benyújtják igényeiket, és bizonyos esetekben, legalábbis a város déli részét érintően meg is áll a dolog. 2012-ben négy utca aszfaltozása megtörtént, ettől függetlenül a környező utcák problémái azóta is fennállnak. Az árvíz által erősen megrongálódott Honvéd utca középső részére, a Szilágyi Erzsébet utcára sem jutott aszfalt.

Örömmel hallotta viszont, hogy a Vak Bottyán utca aszfaltozása tervszinten beütemezésre került, hiszen ezen utca alsó oldalán lévő ingatlanokba nagyobb csapadék esetén csak deszkán tudnak közlekedni az ingatlantulajdonosok a magas vízállás miatt. Megemlíti a 2013. nyarán az Illyés Gyula utca kerékpár sávjában kiszedett kátyú problémáját. Sajnos a megoldási lehetőségek mellett inkább a kifogások a jellemzőek.

A Nagy Ernő utca alatti csapadékvíz átfolyó még a 2010-es árvíz idején megrongálódott, megbontotta az út szélét a nagy sebességgel lezúduló csapadékvíz, ez azóta is balesetveszélyes.

Az árok tisztítása nehézkesen működik, több lakó – akik fizikailag nem képesek a munkák elvégzésére – fizetnek valakinek azért, hogy elvégeztessék a kertjük végében lévő árok tisztíttatását, erre több példa is van. A Honvéd úton egy magánszemély ingyenesen biztosított magánterületet ahhoz, hogy a csapadékvíz elvezető árok megépüljön, állítólag egyetlen kérése volt, hogy az árok tisztítva legyen, ez sajnos azóta sem történt meg. A fűnyírás viszonylag tervszerűen halad, viszont a lakosok többször jelzik, és nézeteltéréseket is okoz, hogy bizonyos részek kimaradnak, mondván, hogy ez nem az ő feladatuk, ezzel kapcsolatban mindenképpen összehangoltabb munkaszervezésre lenne szükség.

A Műszaki és Kommunális Iroda állásfoglalása a fűnyírással kapcsolatosan az, hogy a saroktelkek esetében ez a Sárospataki Kommunális Szervezet munkatársainak feladata, előfordulnak 100-150 m²-es területek is. 2006-tól az esetek többségében az ott lakó magánszemélyek végzik a fűnyírást, mert igényük van környezetük tisztán tartására. A kritikákat építő jelleggel tolmácsolta, és bízik abban, hogy azok valóban orvosolhatóak. Az is látszik, hogy a szervezet dolgozói többször erőn felül teljesítenek, ezért köszönetét fejezi ki a Sárospataki Kommunális Szervezet dolgozóinak.

Kérése igazgató úrhoz, hogy az érintett területeken dolgozzon ki cselekvési ütemtervet 2015. évre vonatkozóan, ez már évek óta felmerülő probléma. Ezen keresztül követhető lenne

például, hogy a Pécsi Sándor utcai törmeléklerakó helyen egy átlagos időjárású év esetén mely hónapokban kerül sor parlagfű mentesítésre.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Megköszöni igazgató úr alaposan elkészített beszámolóját. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén minden alkalommal tájékoztatást kapnak a közterületi fák állapotáról, ez jó ütemben halad. Az anyag tartalmazza, hogy utoljára 24 évvel ezelőtt történt tervezett díszfaültetés. Terv szintjén párhuzamosan a fák állapotának felméréseivel, természetesen költségvonzat megjelölésével egy ütemezett díszfaültetés terv elkészítését javasolja.

Saláta László Mihály képviselő: A közterületi fák állapotáról tájékoztatást kapott, nem tudja, hogy halad annak végrehajtása. Felhívja a figyelmet arra, hogy a Görbe utca és annak egy szakasza a téli időjárás következtében közlekedési szempontból fokozottan veszélyes, erre próbáljanak meg jobban odafigyelni.

Szvitankó Tamás képviselő: Kéri igazgató urat, hogy a fűnyírásra és lomtalanításra vonatkozóan készüljön számítás, ha azt a Sárospataki Kommunális Szervezet munkatársai végeznék el, mivel több olyan lakó van, aki ezeket a munkálatokat valóban egészségi állapota miatt nem tudja megoldani. Kéri ezt azért, hogy minden képviselő a lakókörzetében tudjon tájékoztatást adni a lakosoknak, hogy ezek a szolgáltatások mennyibe kerülnek. Az utak karbantartása jó ütemben halad.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Szabó András képviselő felvetésére, hogy a játszóterek fűnyírása élvezzen prioritást, különösen a nyári időszakban, elmondja, ha beérkezik az igény, azt próbálják minél hamarabb elvégezni. Azzal tisztában van, hogy ezt nem feltétlenül jelzés alapján kellene elvégezni, hanem a bejárást követően intézkedni ebben a kérdésben. Ígéretet tesz rá, hogy ezt a jövőben így fogják végezni.

A gépjárműparkkal kapcsolatos felvetésre elmondja, hogy a startmunkaprogram keretében 2012-ben és 2013-ban volt lehetőség jelentősebb összegű gépjárművek beszerzésére, ez megszűnt.

A fák visszavágása 2012. júniusától probléma. A Kispataki részen a fák állapotának felmérése megtörtént, emlékezete szerint főkertész úr 2-3 db fa vonatkozásában jelezte, hogy intézkedés szükséges.

A fóliasátorral kapcsolatban köszöni az elismerést, volt, amikor három fázisban is folyt a termelés. Kérdésként merült fel, hogy a Csepel tó melletti terület elegendő-e. Látható, hogy az 1040 m² fóliasátorban és a 6 hektáros szántóföldi szabadföldi mezőgazdasági termelésben előállított termékek mennyisége meghaladja a Sárospataki Községi Nonprofit Kft. igényét, így a megtermelt zöldségek egy része piaci értékesítésre is kerül, így nagyobb területre nincs szükség. Abban az esetben lenne, ha kifejezetten nagyobb bevétel elérése lenne a cél.

Zérczi László képviselő hozzászólásában a megoldásokat hiányolja. A szervezet feladata bővül, a forrás nem változik, tehát önerőből nem fognak tudni a gépjármű park felújításában előrelépni. Ezért is utalt az anyagban Mahalek István korábbi igazgató úr megvalósíthatósági tanulmányára, amelyben már ő is felvezetett egy megoldást, melynek fogalmát közzéadta a pénzügyi lízinggel lehet azonosítani.

A zöldterületek kérdésével kapcsolatban elmondja, hogy a 2014-es év elég csapadékos volt, a fűnyírásra nem volt elegendő a szervezet gépállománya. A megvásárolt önjáró traktorral kapcsolatosan az őszi tapasztalatok kedvezőek voltak úgy minőségben, mint mennyiségben. 4 db tologató fűnyírót leselejtezték, ezek pótlása szerepel a költségvetésben.

Zérczi László képviselő felvetette az árkok és utak tervszerű felújítását. Az árkok tekintetében 11 km-ről lehet beszélni, ennek karbantartása kézi erővel történik, ez soknak tűnik az egyébként 200 km-hez képest.

Az utak tekintetében elmondja, hogy május végén a szervezet saját költségvetésébe betervezett aszfalttal kezdte meg a kátyúzást. Az utak minősége határozza meg a felújítás sorrendjét. Ebben az évben az előző évihez hasonló mennyiségű aszfalt bedolgozása vár az utas csoportra.

Elhangzott cselekvési terv kidolgozása. Lehet sorrendet felállítani, sőt kell is, de úgy gondolja, hogy ez a finanszírozó feladata, tehát bejárást kell tartani, vagy a képviselők jelzik, hogy melyik utcaszakasz felújítása a legsürgetőbb.

Szabó András képviselő: A Kispataki városrészen épül a buszmegálló. Kérdése igazgató úrhoz, lát-e arra lehetőséget, hogy az árokmedrek mellett kisebb méretű vízelvezető folyókat tudnak-e gyártani most vagy akár a későbbiekben?

Zérczi László képviselő: Említette igazgató úr a sorrendet, ha nehéz is, de szükséges. Felajánlja segítségét igazgató úrnak, helyszíni bejáráson vizsgálják meg a körzeteket, mérjék fel a megoldásra váró feladatokat.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A helyszíni bejárásra nyitott, szívesen részt vesz benne. Kisebb méretű folyóka sablon rendelkezésre áll.

Aros János polgármester: Javasolja, hogy a felújításokra vonatkozó vagy egyéb információkat a Műszaki és Kommunális Irodán keresztül koordinálják. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kommunális Szervezet 2014. évi tevékenységéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Kommunális Szervezet 2014. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri igazgató urat, hogy a város virágosításáért fejezze ki maga és a Képviselő-testület köszönetét a szervezet valamennyi dolgozója felé.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló távhő- és hőszolgáltatási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Gulybán László ügyvezetőt. Tájékoztatásul elmondja, hogy a szerződések módosítása a távhő- és hőszolgáltatási szerződés esetén is a szolgáltatási díj összegét érinti. A szolgáltatási díj számottevően – 16 %-kal – csökken.

Ügyvezető úr munkájának köszönhetően sikerült újabb intézményeket bevonni ebbe a folyamatba, ami azt jelenti, hogy amit korábban az önkormányzat fizetett, azt ő más munkával ki tudta váltani.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Rendelőintézet Comenius utcai épülete, a volt szülőotthon is szerepel költséghelyen a hőszolgáltatás tekintetében. A Képviselő-testület korábbi ülésén döntött arról, hogy a szülőotthon kezeléséből kikerül, most talán nincs is használva, a 131.364,-Ft költség a használaton kívül is érvényes vagy ez egy átalány, és akkor is fizetni kell, ha nincs használva?

Aros János polgármester: Ez egy átalány. Reméli, hogy a volt Szülőotthont, mely a Rendelőintézettől visszakerült az Önkormányzathoz meg tudják tölteni tartalommal, egyébként a korábbi szerződésnek megfelelően kell fizetni az átalányt.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a hőszolgáltatási szerződés módosítására vonatkozó határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba és Ormos Tas Zsolt képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló hőszolgáltatási szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata

között fennálló hőszolgáltatási szerződés 3. számú módosítását, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 8/2015. (I. 30.) KT. határozathoz

Hőszolgáltatási szerződés 3. számú módosítása

amely létrejött egyrészről a

Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi u. 47., cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088., adószám: 22772985-2-05., képviseli: Gulybán László ügyvezető), mint Szolgáltató (továbbiakban Szolgáltató)

másrészről

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05, törzsszám: 726490, képviseli: Aros János polgármester), mint Megrendelő (továbbiakban Megrendelő)

a továbbiakban együttesen Felek között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint.

Felek 2010. június 30. napján hőszolgáltatási szerződést kötöttek (továbbiakban: **Szerződés**), amelyet az alábbi tartalommal kívánnak módosítani:

1., Felek a Szerződés 4.2.1. pont alatt a szolgáltatási díjat az alábbiak szerint határozzák meg:

„Felek a Szolgáltató által az 1. pont szerint szolgáltatott hő szolgáltatási díját 1.701.160 - Ft + ÁFA/hó, azaz Egymillió-hétszázegyezer-egyszázhatvan forint + általános forgalmi adó összegben állapítják meg.”

2. Szolgáltató a hőszolgáltatás tekintetében a Sárospatak, József Attila u. 31. és a Sárospatak Kossuth Lajos u. 44. szám alatti szolgáltatási helyek vonatkozásában a szolgáltatást igénybe vevőkkel külön szerződést köt.

3. Jelen szerződés 1. sz. melléklete a Szerződés 4. sz. mellékletét képezi.

4. Jelen szerződésmódosítás 2015. január 1. napján lép hatályba.

5. A Szerződés módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Sárospatak, 2015. január 30.

.....
Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.
Gulybán László ügyvezető
Szolgáltató

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
Aros János polgármester
Megrendelő

1. sz. melléklet

Hőszolgáltatás

Feladatellátási hely	Ft/hó
1. II.Rákóczi Ferenc Ált.Iskola,Petőfi út 1. II.Rákóczi Ferenc Ált.Iskola,Patika köz.	334 977
2. 5.	78 818
3. Rendelőintézet, Comenius u. 20.	315 273
4. A Művelődés Háza Comenius u. 16. Rendelőintézet, Comenius u.16.	591 137
5. (szülőotthon)	131 364
6. Gondozási Központ, Borsi u. 73.	19 705
7. Gondozási Központ, Kossuth u. 5.	19 705
8. Kommunális Szervezet, Dózsa Gy. u. 2.	98 523
9. Makkhetes Étterem, Kossuth u. 57.	111 659

Nettó szolg.díj: 1 701 161

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a távhőszolgáltatási szerződésre vonatkozó határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba és Ormos Tas Zsolt képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2015. (I.30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló távhőszolgáltatási szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata között fennálló távhőszolgáltatási szerződés 2. számú módosítását, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 9/2015. (I. 30.) KT. határozathoz

**Távhőszolgáltatási szerződés
2. számú módosítása**

amely létrejött egyrészről a

Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi u. 47., cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088., adószám: 22772985-2-05., képviseli: Gulybán László ügyvezető), mint Szolgáltató (továbbiakban Szolgáltató),

másrészről

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út., adószám: 15726494-2-05, törzsszám: 726490, képviseli: Aros János polgármester), mint Megrendelő (továbbiakban Megrendelő)

a továbbiakban együttesen Felek között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

Felek 2010. június 30. napján Távhőszolgáltatási szerződést kötöttek (továbbiakban: **Szerződés**), amelyet az alábbi tartalommal kívánnak módosítani.

1., Felek a Szerződés 4.2.1. pont alatt a szolgáltatási díjat az alábbiak szerint határozzák meg:

„Felek a Szolgáltató által az 1. pont szerint szolgáltatott hő szolgáltatási díját 3.358.181.- Ft + ÁFA/hó, azaz Hárommillió-háromszázötvennyolcezer-egyszáznyolcvanegy forint + általános forgalmi adó összegben állapítják meg.”

2. Jelen szerződés 1. sz. melléklete a Szerződés 4. sz. mellékletét képezi.

3. Jelen szerződésmódosítás 2015. január 1. napján lép hatályba.

4. A Szerződés módosítással nem érintett rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Sárospatak, 2015. január 30.

.....
Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.
Gulybán László ügyvezető
Szolgáltató

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
Aros János polgármester
Megrendelő

1. sz. melléklet

Távhő

Feladatellátási hely	Ft/hó
1. Központi Kazánház, Október 23. tér	1 740 569
2. Gelka Kazánház, Comenius u. 33.	610 841
3. Ady Kazánház, Ady tér Árpád Vezér Gimnázium főépülete, Arany	413 796
4. János u. 3.	290 839
5. Vay Szakközépiskola	91 955
6. Móricz Kollégium	91 955
7. Polgármesteri Hivatal Rákóczi u. 32.	91 955
8. Carolina Óvoda, Zrínyi u. 40.	26 273
Nettó szolg.díj:	3 358 181

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti Karbantartás Szolgáltatási Szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az eredeti előterjesztéshez képest módosult a javaslat, hiszen a költségvetésben ezen a soron 3,8 millió forint szerepelt, és a 2015. évi költségvetés tárgyalásánál a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata az volt, hogy a 9.1.1. melléklet dologi kiadások sora kerüljön megemelésre 2000 eFt-tal a karbantartási szerződés előirányzatának megemelése céljából.

Nem javasol változást a 250.000,-Ft átalány fizetésével kapcsolatban, illetve az előbb említett 2 millió forintot külön számlára tennék, amennyiben szükség lesz rá félévkor, vagy háromnegyedévkor, akkor rendelkezésre bocsátják. Viszont ahhoz, hogy ezt megtehessék, ehhez módosítani kell a szolgáltatási szerződés 7.1. pontját, hiszen az eredeti előterjesztésben úgy szerepel, hogy minden naptári évben december 31-ig számolnak el tételesen. Viszont ha december 31-én történik meg a felülvizsgálat, akkor már nem fognak tudni mit kezdeni a szükségessé vált 2 millió forinttal, ezért javasolja kiegészíteni azzal, hogy június 30-án és december 31-én történjen ez meg.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy van-e kérdés, észrevétel, javaslat a napirenddel kapcsolatban. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat az előbb említett módosítással elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba és Ormos Tas Zsolt képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti Karbantartás Szolgáltatási Szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és Sárospatak Város Önkormányzata közötti Karbantartási Szolgáltatási Szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 10/2015. (I. 30.) KT. határozathoz

Karbantartás Szolgáltatási Szerződés

amely létrejött egyrészről a

Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószáma: 15726494-2-05
Bankszámla száma: 11734169-15350095-00000000
Képviseli: Aros János polgármester

(a továbbiakban: „Megrendelő”) valamint

Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft
3950 Sárospatak Kossuth út 44 sz.
Cégjegyzék száma: 05-09-014489
Adószáma: 13299839-2-05
Bankszámla száma: 11734169-20011215-00000000
Képviseli: Gulybán László ügyvezető

(a továbbiakban: „Vállalkozó”)

a továbbiakban együttesen **Felek** között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya

- 1.1 A jelen szerződés tárgya Megrendelő tulajdonában álló ingatlanok, megrendelés alapján történő karbantartásának vállalkozó általi elvégzése.
- 1.2 A karbantartási tevékenység a 1. sz. mellékletben tételesen felsorolt munkák elvégzésére terjed ki.

2. A Vállalkozó jogai és kötelességei

- 2.1 Alvállalkozók, illetve közreműködők igénybevételéhez a Megrendelő hozzájárulása szükséges meghatalmazottja útján.
- 2.2 Vállalkozó a feladatokat jogosult sürgősségük alapján rangsorolni. Ennek megfelelően a rendszeresen ismétlődő, valamint az előzetesen felmért és ütemezhető feladatokat Megrendelő képviselőjével egyeztetve ütemterv szerint programozottan végzi, míg az azonnali beavatkozást igénylő feladatok esetében köteles a felmerülő javítási munkákat a legrövidebb időn belül, de legkésőbb a bejelentéstől számított 24 órán belül megkezdeni, és lehetőség szerinti legrövidebb időn belül elvégezni.

3. Megrendelő jogai és kötelezettségei

- 3.1 A Megrendelő köteles a Vállalkozó részére a feladat ellátásához szükséges munkaterületet biztosítani.
- 3.2 Megrendelő köteles minden jelentősebb (a beépített teljesítmény 10 %-át elérő, vagy meghaladó) teljesítmény (technológiai, fűtött légköbméter, stb.) változást elérő technológiai megoldásokat Vállalkozónak írásban jelezni, annak érdekében, hogy a szükséges intézkedéseket meghozhassa. Vállalkozó – azon túlmenően, hogy a technológiai intézkedéseket megteszi – a teljesítményváltozások miatt esetleg változó szolgáltatási díjról köteles Megrendelőt értesíteni.

4. Díjtételek és fizetési feltételek

- 4.1 Vállalkozó az 1. pont szerinti feladatok ellátásáért az alábbi díjat jogosult kiszámlázni a Megrendelő felé: 250.000,- Ft + áfa / hó.
- 4.2 Vállalkozó a forintra kerekített díjakat havonta számlázza ki Megrendelő felé, mégpedig a mindenkorit követő hónap 10. napjáig.
- 4.3 A szerződésszerűen elvégzett szolgáltatásról teljesítési igazolás készül, melynek aláírására a Megrendelő jogosult.
- 4.4 Amennyiben a Megrendelő a díjak, vagy a díjak egy részének kifizetésével késedelembe esik, a Ptk. szerinti mértékű késedelmi kamatot tartozik megfizetni a Vállalkozónak 30 napos fizetési késedelem és / vagy háromszori írásbeli felszólítást követően – esetén a Vállalkozó jogosult a szolgáltatást felfüggeszteni.

5. Szerződés időtartama

- 5.1 Jelen szerződés 2015. január 01. napjára visszamenőlegesen lép hatályba.
- 5.2 Felek között a jelen szerződés határozatlan időtartamra jött létre.

6. A szerződés megszűnése

- 6.1 Rendes felmondás
A jelen szerződést a szerződő felek a lejárat napjára mondhatják fel, a másik félhez a lejárat napját megelőzően legalább 30 nappal írásban intézett felmondással.
- 6.2 Rendkívüli felmondás
A szerződő felek a jelen szerződést rendkívüli felmondással kizárólag a másik szerződő fél súlyos szerződésszegése esetén mondhatják fel. Ezt azonban meg kell előznie a szerződésszegő magatartásra vonatkozó, megfelelő (min. 15 nap) határidőt biztosító írásbeli felszólításnak.
- 6.3 Ha a Megrendelő a díjfizetési kötelezettségének a Vállalkozó írásbeli felszólítása ellenére sem tesz eleget, és a díj beszedésére a jelen szerződésben szabályozott más módon sincs lehetőség, a Vállalkozó jogosult a szerződést azonnali hatállyal felmondani.
- 6.4 A szerződés megszűnésének jogkövetkezményei
A szerződés megszűnése esetén a megszűnésig teljesített szolgáltatások ellenértékét a szerződő felek a másik félnek megfizetni kötelesek, a másik félnek felróható megszűnés esetén sérelmet szenvedő fél kárának megtérítését igényelheti.

7. Egyéb rendelkezések

- 7.1 Felek a szerződésben foglaltakat, különös tekintettel a díjszabásra, minden naptári évben december 31.-ig felülvizsgálják, valamint a tárgyév folyamán két alkalommal - június 30-ig és december 31-ig - tételesen elszámolnak a Megrendelő által megfizetett összeg felhasználásáról. Amennyiben az adott évben havi rendszerességgel kifizetett összeg meghaladja a Vállalkozó által, teljesítési igazolások alapján igazolt felhasználást, úgy Vállalkozó a különbözet összegét az elszámolást követő 8 napon belül köteles Megrendelő részére visszautalni.
- 7.2 A jelen szerződés módosítása és kiegészítő megállapodás kötése csak írásban lehetséges.
- 7.3 Amennyiben a jelen szerződés egyes rendelkezései hatályukat veszítik, ez nem érinti a további rendelkezés érvényességét.
- 7.4 Esetleges jogviták rendezésére a felek a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság illetékességét kötik ki.
- 7.5 Jelen szerződés magyar nyelven került aláírásra 2 példányban.
- 7.6 A szerződő felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy a jelen szerződés minden rendelkezését és minden olyan szellemi terméket, valamint egyéb információt, amely a jelen szerződés teljesítése során jutott a felek tudomására, vagy amelyet a felek szerződés teljesítésével kapcsolatban fejlesztettek ki, beleértve – egyebek között – minden szabadalmat, üzleti titkot, eljárást, know-how-t és egyéb információt, bizalmas információként kezelik és azokról harmadik személy részére semmiféle felvilágosítást nem nyújtanak. Ez alól kivételt képeznek a szerződő felek tulajdonosai.

Jelen szerződés a Felek szerződési akaratát hiánytalanul és megfelelően tartalmazza, a korábbi – akár szóbeli, akár írásbeli – karbantartási szolgáltatás tárgyában tett megállapodásaik jelen szerződés hatályba lépésével hatályukat veszítették.

A szerződés elválaszthatatlan részét képező melléklet:

1 sz. Karbantartási tevékenységek listája

Sárospatak, 2015. január 30.

.....
Vállalkozó

.....
Megrendelő

Karbantartás Szolgáltatási Szerződés

1 sz. melléklet

Megrendelés alapján végzett munkálatok:

Tisztasági meszelés

Parketta csiszolás – csere – felújítás

Lépcsők –lépcsőkorlátok karbantartása, felújítása

Villamos hálózat, lámpatestek felújítása, cseréje

Vizes blokk karbantartás, felújítás

Csőtörés-dugulás elhárítás

Nyílászárók karbantartása, felújítása, cseréje

Tetők javítása karbantartása

Ereszcsatorna tisztítás, csere, karbantartás

Épület homlokzatok javítása, festése, felújítása

Épületen kívüli terek, térburkolatok karbantartása

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat ingatlan elidegenítéséről szóló 330/2014. (XII. 12.) KT. határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Vécsei Orsolya sárospataki lakos 2014. november 24-én írásos vételi ajánlatot nyújtott be az önkormányzati tulajdonú Sárospatak, Bessenyei u. 12. I/2. ajtószám alatti megüresedett bérlakásra vonatkozóan. A Képviselő-testület 2014. december 12-ei ülésén meghozott 330/2014. (XII. 12.) KT. határozatában arról döntött, hogy a vételi ajánlatot elfogadja, kérelmező részére az ingatlant a megajánlott 3.300.000,-Ft vételár egyösszegű megfizetése mellett értékesíti.

Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, amennyiben a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Két részletben történik a vételár megfizetése a bank bekapcsolódása miatt, az első részlet, 1 millió forint, mely a szerződés aláírásakor kerül megfizetésre és amely foglaló is egyben, a fennmaradó pedig május 15-ig.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére című 330/2014. (XII. 12.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú ingatlan elidegenítésére című 330/2014. (XII. 12.) KT. határozatát (a továbbiakban: Határozat) akként módosítja, hogy a Határozat 1. mellékletét képező adásvételi szerződés helyébe ezen határozat 1. mellékletét képező adásvételi szerződés lép.

Felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 28.

1. melléklet a 11/2015. (I. 30.) KT. határozathoz

Adásvételi szerződés

mely létrejött:

egyrésről: **Sárospatak Város Önkormányzata**
(székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.,
törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411 -321-05,
adószáma: 15726494-2-05)
képv.; Aros János polgármester
mint **eladó** (továbbiakban Eladó)

másrésről: **Vécsi Orsolya, sz. név**
(szül.:,
anyja neve:, szig. sz.:
lakcíme:)
mint **vevő** (a továbbiakban: Vevő,

együttesen, mint szerződő felek (a továbbiakban: Szerződő felek) között a mai napon az alábbi feltételek szerint:

1./ Szerződő felek rögzítik, hogy Eladó kizárólagos tulajdonát képezi a **Sárospatak belterület 26/19/A/13. hrsz.** alatt felvett, az ingatlan-nyilvántartás szerint lakás megjelölésű, a természetben **Sárospatak, Bessenyei György u. 12. I. em. 2.** ajtószám alatt található, 40 m² alapterületű 1,5 szobás társasházi lakás.

2./ Eladó eladja örökre és visszavonhatatlanul a jelen szerződés 1./ pontjában részletezett, kizárólagos tulajdonát képező ingatlant a társasházi alapító okirat szerint ahhoz tartozó helyiségekkel és a 421/10000 eszmei hányaddal együtt.

3./ Eladó szavatol azért, hogy az 1./ pontban részletesen megjelölt ingatlan per-, teher- és igénymentes.

4./ A Vevő az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlant az Eladótól ismert, megtekintett állapotban megvásárolja Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 330/2014. (XII. 12.) KT. határozatában rögzített **3.300.000,- Ft, azaz hárommillió-háromszázezer** forint ÁFA-t is magába foglaló vételárért.

5./ Vevő a 4. pont szerinti vételárát az alábbiak szerint fizeti meg az eladó részére
- **1.000.000,- Ft-ot** azaz egymillió forintot jelen okirat aláírásával egyidejűleg összegben és banki átutalással fizeti meg Eladónak a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 11734169-15350095-06080000 önkormányzati bérlet értékesítési elszámolási számlájára. Szerződő felek kijelentik, hogy az itt meghatározott 1.000.000-Ft-ot a jelen szerződésben foglalt kötelezettségvállalásaik megerősítéseként kifejezetten foglalónak tekintik. Szerződő felek kijelentik, hogy a foglaló fogalmával és jogi természetével tisztában vannak.

- **2.300.000,- Ft**, azaz kettőmillió-háromszázezer forint utolsó vételárrészt a FUNDAMENTA Lakáskassza Zrt.-től (továbbiakban: Lakáskassza) felveendő lakásvásárlási hitel igénybevitelével egyenlítő ki annak folyósításával egyidejűleg, de legkésőbb **2015. évi május hó 15. napjáig**.

Szerződő felek felhatalmazzák a Lakáskasszát, hogy a 2.300.000,- Ft kölcsönösszeget, mint utolsó vételárrészt közvetlenül eladó részére a jelen pontban megjelölt bankszámlára történő átutalással teljesítse. Eladó kijelenti, hogy a kölcsönösszeg jelen pontban meghatározott számlaszámra történő átutalása esetén azt saját kezéhez történő teljesítésként ismeri el.

6./ Az eladó a vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséhez **külön írásbeli nyilatkozattal** járul hozzá az alábbiak szerint:

Az eladó a tulajdonosváltás bejegyzését engedélyező külön okirat 5 eredeti példányát – melyben eladó feltétel nélkül és visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy vevő a szerződés tárgyát képező ingatlan tulajdonjogát adásvétel jogcímén 1/1 arányban megszerezze – dr. Barati Béla egyéni ügyvédnél jelen szerződés aláírásával egyidőben **letétbe helyezi**. Ennek megtörténtéről az eljáró ügyvéd a Lakáskassza részére letéti igazolást állít ki.

Eljáró ügyvéd a tulajdonjog bejegyzéséhez hozzájáruló nyilatkozatot akkor jogosult és köteles felhasználni, a Lakáskassza részére átadni, illetve az illetékes Földhivatal felé benyújtani, amikor részére a 2.300.000,- Ft utolsó vételár rész kifizetése vagy arra vonatkozó, a Lakáskassza Zrt. által kiadott visszavonhatatlan kötelezettségvállalás hitelt érdemlő módon igazolásra került.

Szerződő felek kérik az eljáró Földhivatalt, hogy a szerződés benyújtását az ingatlan tulajdoni lapján **széljegyként jegyezze fel**, és egyben kérik a tulajdonjog bejegyzési eljárás **függőben tartását** – az eladó tulajdonjog bejegyzését engedélyező nyilatkozata benyújtásáig, de legkésőbb 6 hónapig.

7./ Szerződő felek akként állapodnak meg, hogy a birtokbaadásra a vételár maradéktalan megfizetését követően haladéktalanul, a felek által előre egyeztetett időpontban, birtokát ruházási megállapodás alapján kerül sor, Vevő ekkor lép a vétel tárgyát képező ingatlan birtokába, e naptól húzza annak hasznait és viseli terheit.

8./ A Vevő kötelezettséget vállal arra, hogy 2019. december 31-ig az 1./ pontban részletesen körülírt ingatlant harmadik személynek nem idegeníti el. Amennyiben a Vevő ezen kötelezettségét megszegi, úgy az Eladó az 1./ pontban megjelölt ingatlant 2019. december 31. napjáig visszavásárolhatja. **Ennek biztosítására a felek hozzájárulnak ahhoz, hogy a Ptk. 5:31.§- alapján elidegenítési tilalom és visszavásárlási jog az ingatlan-nyilvántartásba az adásvétel tárgyát képező ingatlan tekintetében – vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével egyidejűleg - Eladó javára bejegyzésre kerüljön.**

9./ A felek kijelentik, hogy tisztában vannak a visszavásárlási jog - a Polgári Törvénykönyv 6:224 §. és 6:226.§-ában részletesen rögzített - azon természetével, hogy a visszavásárlás az Eladónak a Vevőhöz intézett nyilatkozatával jön létre. A visszavásárlási jog kötelezettje (Vevő) köteles tartózkodni minden olyan magatartástól, amely a visszavásárlási, gyakorlását megghiúsítaná vagy korlátozná. Ha a dolog a Vevőnek fel nem róható okból megsemmisült, a visszavásárlási jog megszűnik.

10./ A visszavásárlási összeg megegyezik a 4./ pontban megállapított vételárral. Amennyiben az Eladó visszavásárlási jogával élni kíván, úgy azt 2019.december 31-ig írásban, ajánlott tértivevényes levéllel, Vevőhöz intézett nyilatkozatával teheti meg, ezzel egyidejűleg köteles a teljes vételárat a jelen szerződés Vevője részére visszafizetni.

11./ A felek kijelentik, hogy az épületek energetikai jellemzőinek tanúsításáról szóló 176/2008. (VI.30.) Korm. rendelet alapján az ingatlan energetikai minőségtanúsítványának elkészítése nem szükséges, mivel az ingatlan alapterülete nem éri el az 50 m²-t.

12./ Eladó büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy Magyarországon bejegyzett jogi személy, jog- és cselekvőképessége birtokában van, szerzési és elidegenítési képessége korlátozva nincsen.

13./ Vevő büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy magyar állampolgár, jog- és cselekvőképességük birtokában van, szerzési és elidegenítési képessége korlátozva nincsen.

14./ A jelen szerződéssel kapcsolatban felmerülő költségek (ügyvédi munkadíj, ingatlan-nyilvántartási igazgatási-szolgáltatási díj, visszerhes vagyonátruházási illeték) Vevőt terhelik.

15./ A szerződő felek jelen szerződésbe foglaltan meghatalmazzák Dr. Barati Béla egyéni ügyvédet (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 16. szám) az adásvételi szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével és az illetékes földhivatal előtt a Vevő tulajdonjogának, a visszavásárlási jognak és elidegenítési tilalomnak az ingatlan-nyilvántartási bejegyzésével kapcsolatos teljes körű képviseletre.

16./ A szerződést szerkesztő ügyvéd tájékoztatja a szerződő feleket, hogy a hatályos ingatlan-nyilvántartási szabályok szerint az aláírt okiratot harminc napon belül be kell nyújtani az illetékes földhivatalhoz annak érdekében, hogy az a tulajdonszerzést bejegyezze.

17./ A szerződő felek (jelen esetben a vevő) hozzájárulásukat adják ahhoz, hogy eljáró ügyvéd személyi azonosságukat, illetve személyi adataikat az átadásra kerülő személyazonosító igazolvány, lakcímkártya és adóigazolvány adataiból állapítsa meg, ezen dokumentumokról fénymásolatot készítsen, majd azokat az ügyiratok között megőrizze. Az eljáró ügyvéd a szerződő felek személyi adatait csupán kezeli, azokat kívülálló fél részére kizárólag olyan esetekben adhatja át, amikor erre vonatkozóan őt jogszabályi előírás kötelezi.

A szerződő felek kijelentik, hogy nem kéri a másik szerződő félre vonatkozóan azt, hogy ügyfél azonosítás, illetve adat egyeztetés céljából az okiratot szerkesztő ügyvéd a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala szerződő félre vonatkozó nyilvántartásának adatait lekérdezze.

18./ Amennyiben a jelen szerződés bármely pontja a későbbiek során érvénytelennek bizonyulna, úgy ez a teljes szerződés érvénytelenségét nem eredményezi.

19./ A felek kijelentik, hogy az ügylettel kapcsolatos adó- és illetékjogi, illetve egyéb következményekre történő kioktatást a szerződést szerkesztő ügyvédtől megkapták, majd a jelen szerződést kifejezetten a fenti tartalommal kérték megszerkeszteni. A vevő a szerződés aláírásával egyidejűleg a NAV adatlapot kitöltötte és aláírta. Az adó és illeték megfizetésével kapcsolatosan a felek maguk kötelesek eljárni. A szerződő felek tudomásul veszik, hogy az illetékalapot a NAV Illeték Főosztálya állapítja meg. Eladó kijelenti, hogy más személynek sem szerződésen, sem jogszabályon alapuló elővásárlási joga nem áll fenn.

20./ Szerződő felek rögzítik, hogy jelen önkormányzati ingatlanrész értékesítése esetében a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI törvény 14.§. (2) bek, illetve 14.§. (4) bekezdése alapján alkalmazandó 13.§.(1) bek. szerint a **Magyar Államot nem illeti meg elővásárlási jog**, mivel a központi költségvetésről szóló 2014.évi C. törvény 5.§. (6) bekezdés c) pontjában meghatározott 25 millió forint érték 20%-át nem éri el az átruházott ingatlanrész értéke.

21./ Szerződő felek jelen okiratot tényvázlatként is elfogadják.

22./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. (2013. évi V. törvény) adásvételre vonatkozó rendelkezései irányadóak.

23./ Felek kijelentik, hogy az adásvételre, illetve jelen szerződés aláírására önálló akarat-elhatározásukból, mindenféle kényszertől mentesen került sor.

24./ Jelen adásvételi szerződés 9 (kilenc), egyenként 3 (három) magyar nyelvű oldalból álló példányban készült, amelyet a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírásukkal látnak el.

Ezt a szerződést elolvastuk, tartalmát értelmeztük és azt, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírtuk.

Sárospatak, 2015. január 30.

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselő: Aros János
eladó

.....
Vécsi Orsolya
vevő

Ellenjegyzem:
dr. Vitányi Eszter jegyző
Sárospatak, 2015.

Ellenjegyzem:
Dr. Barati Béla ügyvéd
Sárospatak, 2015.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak belterület 470. helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: 1982-ben jogerős építési engedéllyel került sor a Sárospataki Református Gimnázium szomszédságában álló Repoitórium épületének létesítésére, melyet követően az épület használatbavételi engedélyezési eljárása – ma már meg nem határozható okok miatt – nem került lefolytatásra. Ennek alapján az épület nem került feltüntetésre az ingatlan-nyilvántartásban, melynek következtében az épület jogi sorsa rendezetlen maradt. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A rendezés lényege, hogy az ingatlan-nyilvántartásban a Repoitórium épülete még nem került feltüntetésre megépítése óta, és az ingatlan-nyilvántartásban az épület alatt lévő 470. helyrajzi számú út még mindig közterületként szerepel. A rendezés menete az, hogy először a Képviselő-testületnek döntenie kell arról, hogy ez beépítetlen terület legyen, majd ezt a területet értékesíteni kell a

Tiszáninneri Református Egyházkerület számára, aki telekalakítási eljárás folyamán fogja rendezni a telekingatlan sorsát.

Amikor mindez megtörténik, akkor már el tudják indítani az épület feltüntetését a Földhivatalban, ugyan ez egy hosszadalmas folyamat lesz, de így rendezhető az épület sorsa.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak belterület 470. helyrajzi számú ingatlan művelési ágának megváltoztatására

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

- 1. A Képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak belterület 470. helyrajzi számú, 648 m² térmértékű ingatlan művelési ágát „kivett közterület”-ről „kivett beépítetlen terület”-re változtatja.**
- 2. Felhatalmazza a jegyzőt a művelési ág megváltoztatására irányuló ingatlan-nyilvántartási eljárás megindítására.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. február 28.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Balogh Péter Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 3. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A/ változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 3. ajtószám alatti bérlakásra
vonatkozó szerződés-hosszabbítási kérelemről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 3. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt szolgálati jelleggel Balogh Péter Sárospatak, Kossuth u. 65. fsz. 3. ajtószám alatti lakos részére 1 év időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. február 28.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az EMVA pályázaton beszerzett mikrobusz üzemben tartásra történő átadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a javaslatban foglaltakat, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

14/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

az EMVA pályázaton beszerzett mikrobusz üzemben tartásra történő átadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a „Sárospatak Város Támogató Szolgálat szállítás kapacitásának fejlesztése a külterületeken” című projekt kapcsán beszerzett MVW-088 rendszámú, Volkswagen gyártmányú, 7HC típusú mikrobuszt a Sárospataki Gondozási Központ részére üzemben tartásra átadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező üzembentartói megállapodást jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 14/2015. (I. 30.) KT. határozathoz

Üzembentartói megállapodás

mely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata

Székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Törzsszáma: 726490

Adószáma: 15726494-2-05

KSH számjele: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: Aros János polgármester
 (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről

Sárospataki Gondozási Központ

Székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzsszáma: 549703
 Adószáma: 15549707-2-05
 KSH számjele: 15549707-8899-322-05
 Képviseli: Papp Imréné intézményvezető
 (a továbbiakban: **Üzembentartó**)

között az alulírott helyen és napon az alábbi feltételek szerint:

1. A Tulajdonos hozzájárulását adja, hogy a tulajdonát képező alábbi személygépjárművet forgalmi engedélyébe üzembentartóként Üzembentartó kerüljön bejegyzésre:

Gyártmány: Volkswagen
 Típusa: 7HC
 Rendszáma: MVW088
 Alvázszáma: WV2ZZZ7HZFH013529
 Hengerűrtartalom: 1968 cm³
 Teljesítmény: 84 kW
 (a továbbiakban: **Gépjármű**)

2. Üzembentartó vállalja a Tulajdonos által részére ezen szerződéssel átadott Gépjármű üzemeltetésével kapcsolatos költségek és a használata során keletkezett károk megtérítését.

3. Üzembentartó köteles a Gépjárművet a jó gazda gondosságával üzemeltetni.

4. Üzembentartó vállalja, hogy a Gépjárművet kizárólag a Tulajdonos által a Vidéki gazdaság és a lakosság számára nyújtott alapszolgáltatások fejlesztésére 2013-tól igénybe vehető támogatásokról szól 103/2013. (XI.8.) VM rendelet alapján benyújtott „**Sárospatak Város Támogató Szolgálat** szállítási kapacitásának fejlesztése a külterületeken” című pályázatban (támogatói határozat iratazonosítója: 1638939245) meghatározott célra használja.

5. Üzembentartó köteles a Gépjárműre kötelező felelősségbiztosítást, valamint casco biztosítást kötni.

6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

Sárospatak, 2015. január 30.

Tulajdonos

Üzembentartó

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Kiemelt turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című, ÉMOP-2.1.1/F-2014-0001 azonosítószerű projekt jelenlegi állásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Erdős Tamás ügyvezetőt, majd kéri, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Kft. ügyvezetője: Már most hangsúlyozza, hogy a következő napokban minden bizonnyal rendkívüli ülés összehívását fogja kezdeményezni polgármester úr, amelyben az őt érintett közbeszerzés dokumentációját az egyeztetések befejezését követően a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia.

A táblázat részletesen tartalmazza a projektelemek felsorolását, amely 16 elemből – 1 három területet érintő tervezés, 5 területet érintő építés és 10 eszközbeszerzésből – áll.

A közbeszerzés előkészítése azért akadozott, azért nem készült el, mert a projekt olyan szerkezetben épül fel, hogy a városnak csak három költségnem – építés, eszközbeszerzés és tervezés – a költségvetésében szereplő tétel. Valamennyi egyéb, a konzorciumvezető Széchenyi Programiroda költségvetésében szerepel (menedzsment, közbeszerzés, nyilvánosság, műszaki ellenőrzés).

Ebből fakadóan nem volt közbeszerzési szakértő kiválasztására vonatkozó eljárás, ami nem szerepelt a Képviselő-testület előtt, hiszen készen kapták a közbeszerzési szakértőt, mert a konzorcium vezetője választotta ki. A projektben 27 település, valamennyi a Tokaj-hegylajai világörökségi területhez tartozó település részt vesz, tehát egy rendkívül bonyolult szerkezetű projekt.

Aros János polgármester: A projekt a Várbástya kazamata, városnéző és túrajárművek beszerzését, kerékpáros fejlesztéseket, pavilonok, rendezvénysátor beszerzését, színpad fedéssel, valamint Bodrog-parti fejlesztéseket tartalmaz.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt 6 igen szavazattal – egyhangúlag – tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Ezen túl is, ha bárkinek bármilyen kérdése van, akár ezzel a pályázattal kapcsolatban, akár más, folyamatban lévő fejlesztéssel kapcsolatban kéri, jelezze, és akár bizottsági, akár informális képviselő-testületi ülés formájában tájékoztatást adnak. Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

15/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Kiemelt turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése című,
ÉMOP-2.1.1/F-2014-0001 azonosítószerű projekt jelenlegi állásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2015. évi startmunka programokról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, aki a tájékoztató előkészítésében részt vett, szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Belügyminisztérium a 2015. évben is tervezi startmunka programok indítását, melyek vagy előzmény nélküli, újonnan induló mintaprogramok, vagy korábbi programra ráépülő programok lehetnek. Részletesen ismerteti a mezőgazdasági, valamint a helyi sajátosságokra épülő program tartalmát.

Aros János polgármester: Összességében 120 fő és 160 millió forint, amelyre pályázni kíván az önkormányzat, ezzel egy évre biztosítva munkát a projektben dolgozóknak. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, azt 5 igen szavazattal – egyhangúlag – tudomásulvételre javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: A bizottság ülésén szóba került, hogy vizsgálják meg a lehetőségét annak, hogy állattenyésztésben milyen startmunka programot tudnának kitalálni. Kéri Ormos Tas Zsolt képviselőt, járja körbe, hogy ehhez milyen feltételek szükségesek, hol

működik már ilyen, és ha úgy dönt a Képviselő-testület, hogy érdemes ebbe belevágni, akkor ezt meg fogják tenni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Megköszöni a kollégák kérelem elkészítésében való közreműködését, illetve Egyed Attila és Oláh József Csaba képviselőknek, hogy időt és energiát nem kímélve vettek részt ebben a munkában.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2015. (I. 30.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2015. évi startmunka programokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetése**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Sárospataki Civil Kerekasztal Egyesülettől levelet kaptak, amely papír formátumban a képviselők asztalára került, ezt emailen is megkapták. Kérdése, hogy ezzel mi a cél?

Azt gondolja, hogy másnak is van jogosítványa a jogszabályok adta lehetőséggel élve javaslatot tenni, kérést és ötleteket megfogalmazni. Személy szerint, ha kérést, észrevételt hallgat meg, nem kérdezi, hogy azt baloldali vagy jobboldali személy teszi, úgyhogy továbbra is vállalja baloldaliságát és a kérdéseit továbbra is fel fogja tenni.

Aros János polgármester: Az nagyon szép dolog, ha ezt valaki felvállalja és nem próbál meg ál civilszervezetek mögé bújni. Minden egyes, a Képviselő-testülettel a város érdekében együttműködni szándékozó egyesület, civil szervezet tanácsára, segítségére számít. Bízunk abban, hogy ez ebben az esetben is így fog történni, és reméli, hogy feljelentgetések helyett most már a város érdekében fognak dolgozni.

Az, hogy az egyesületnek mi a célja, nyilván el fogják mondani, személy szerint különösebb célja nincs vele.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Akkor ezt úgy kell venni, hogy ez a jelzés, kérés idekerült, tulajdonképpen nem kezdenek vele semmit.

Aros János polgármester: Nem tudja, hogy mi a levél tartalma, most ezt hirtelen napirendre venni nem tudja.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem most került ide, nem tudja, hogy polgármester úr hogy nem ismeri a tartalmát, mivel eljutott hozzá, valószínű, hogy nem volt ideje elolvasni. Úgy gondolja, hogy időben kapták meg, el lehet napolni, ez is egy dolog.

Aros János polgármester: Hozzá naponta nagyon sok civil szervezet, egyesület javaslata, kérelme érkezik. Kérdezi képviselő asszonyt, hogy mi a javaslata ezzel kapcsolatban?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Azt, hogy foglalkozzanak a témával.

Szabó András képviselő: Mivel most került kiosztásra és nem is kapott mindenki, kéri, hogy a következő hónapban a bizottságok tárgyalják meg, esetleg a Képviselő-testület is foglalkozzon vele, egyébként nem ismeri a megkeresés tartalmát.

Aros János polgármester: Ha bármely civil szervezet, egyesület, politikai szervezet a város érdekében együtt kíván működni a választott képviselőkkel, azt megtehetik, a megfelelő módon a Képviselő-testülethez eljuttatott javaslataik alapján. Juttassák el a megfelelő fórumokhoz.

Egyébként volt olyan képviselő, aki kapott a megkeresésből, volt, aki nem, ilyen komolytanul nem lehet felvenni napirendi pontok közé, egyébként, ha képviselő asszony fel szeretne volna vetetni, akkor azt napirend előtt megtehetette volna.

• Aros János polgármester szóbeli tájékoztatója a hétfégi programokról

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, illetve a Zemplén Televízió keresztül a lakosságot, hogy a hétfégen folytatódik a báli szezon. Sváb bálra kerül sor az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban, a Hubertus Vadásztársaság bálja a Hotel Bodroiban kerül megrendezésre, illetve a Görögkatolikus bál szintén az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban kerül lebonyolításra.

Kedden fontos egyeztetés lesz a 2 milliárd forint összegű derogációs programmal kapcsolatosan. Délután a Megyei Értéktár Bizottság munkájában vesz részt a Megyei Közgyűlés tagjaként. Megpróbálják azokat az értékeket, amelyeket a Képviselő-testület által létrehozott Sárospataki Értéktár Bizottság eljuttatott a Megyei Értéktár Bizottsághoz, minél hatékonyabban képviselni.

Február 5-én mindenkit tisztelettel várnak 15⁰⁰ órától a II. világháború áldozatainak hősi emlékművéhez a Béla király térre, ahol emlékbeszédet Kun-Szabó István vezérőrnagy, a Honvédelmi Minisztérium társadalmi kapcsolatokért felelős helyettes államtitkára mond, majd ünnepi műsorral emlékeznek a történetekre.

Február 7-én a Vay Miklós Református Szakképző Iskola bálja kerül megrendezésre, 14-én Ipartestületi bál lesz Miskolcon, illetve a Református bál, majd a Kultúrházak éjjel, nappal című rendezvény kerül lebonyolításra.

A rendezvényekre mindenkit szeretettel hívnak és várnak.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezik.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 12⁵⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester