



**Sárospatak Város Önkormányzat**  
**Képviselő-testülete**  
**3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.**  
**Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404**  
**E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. április 24-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

|                      |                      |                |
|----------------------|----------------------|----------------|
| <b>Jelen vannak:</b> | Aros János           | polgármester   |
|                      | Sikora Attila        | alpolgármester |
|                      | Egyed Attila         |                |
|                      | Hajdu Imre           |                |
|                      | Oláh József Csaba    |                |
|                      | Ormos Tas Zsolt      |                |
|                      | Saláta László Mihály |                |
|                      | Szabó András         |                |
|                      | Szvitankó Tamás      |                |
|                      | Zérczi László        | képviselők     |
|                      | dr. Vitányi Eszter   | jegyző         |
|                      | dr. Szebényi Tibor   | aljegyző       |

**Meghívottak:** Olajos Csaba főépítész, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Tamás Zoltánné az Adócsoport vezetője, Móre Istvánné belső ellenőr

**Megjegyzés:** Hutkainé Novák Márta képviselő asszony nincs jelen. Szvitankó Tamás a napirend előtti tájékoztató tárgyalása közben érkezett. Aros János polgármester a 14. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen, az ülés vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város Polgármestere, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

*Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.*

*Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.*

*Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.*

## **Napirend előtt:**

**Aros János polgármester:** Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Hutkainé Novák Márta képviselő asszony jelezte távolmaradását, távolléte igazolt.

A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Először azon napirendeket tárgyalnák, melyekhez vendégek érkeztek.

Javasolja nyílt ülés napirendjére venni „Javaslat a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya vezetőjének kérelméről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

**A Képviselő-testület „Javaslat a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya vezetőjének kérelméről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.**

**Aros János polgármester:** Javasolja szintén nyílt ülésen megtárgyalni a „Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekéiért Alapítvány székhelyhasználatáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

**A Képviselő-testület a „Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány székhelyhasználatáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Aros János polgármester:** Nyílt ülés napirendjei között javasolja megtárgyalni a „Javaslat településrendezési eszközök módosításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

**A Képviselő-testület a „Javaslat településrendezési eszközök módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Aros János polgármester:** Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatói álláshelyére beérkezett pályázat elbírálásáról” című napirendet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

**A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatói álláshelyére beérkezett pályázat elbírálásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.**

**Aros János polgármester:** Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című napirendet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

**A Képviselő-testület a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Aros János polgármester:** Kérdezi, hogy a napirendek tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

**Egyed Attila képviselő:** Javasolja nyílt ülés egyéb ügyek között megtárgyalni a Határ út és a Herceg Ferenc út kereszteződéséről, a Herceg Ferenc utcai játszótér eszközeinek javításáról és a Széchenyi István út és a 37-es főút kereszteződésénél lévő buszmegállóról” szóló felvetését.

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

**A Képviselő-testület az „Egyed Attila képviselő felvetése a Határ út és a Herceg Ferenc út kereszteződéséről, a Herceg Ferenc utcai játszótér eszközeinek javításáról és a**

**Széchenyi István út és a 37-es főút kereszteződésénél lévő buszmegállóról” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Ormos Tas Zsolt képviselő:** Nyílt ülés egyéb ügyek között a külterületi utakkal kapcsolatban lenne felvetése.

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

**A Képviselő-testület az „Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a külterületi utakról” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Aros János polgármester:** Egyéb ügyek között alpolgármester úr tájékoztatót ad a hétvégi rendezvényekről. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

**A Képviselő-testület „Sikora Attila alpolgármester szóbeli tájékoztatója a hétvégi programokról” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat a javasolt módosításokkal, illetve kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

#### **Napirend előtt:**

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**  
*Előterjesztő:* Aros János polgármester

#### **Napirend:**

- 1. Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatás jóváhagyásáról**  
*Előterjesztő:* Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető  
*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 2. Javaslat a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról**  
*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**3. Javaslat településrendezési eszközök módosításáról**

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

**4. Javaslat Homlokzat-felújítási Alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**5. Javaslat Sárospatak V. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéséről**

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Egészségügyi és Szociális Bizottság

**6. Javaslat területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, illetve házi gyermekorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról**

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

**7. Javaslat a Vízikapui Szabadtéri Színpad működtetéséről**

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

**8. Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről**

*Előterjesztő:* Hörcsig Márton ügyvezető

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

**9. Beszámoló az adóztatásról**

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**10. Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatás jóváhagyásáról**

*Előterjesztő:* Sajószegi Gábor ügyvezető

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

**11. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**12. Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* valamennyi bizottság

**13. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**14. Javaslat Sárospatak város közigazgatási területén a víziállások létesítésének és fennmaradásának szabályozásáról és a mederhasználati díjról szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról**

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**15. Javaslat a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**16. Javaslat a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**17. Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról**

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* valamennyi bizottság

**18. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**19. Beszámoló a sárospataki közterületi fák állapotának felméréséről**

*Előterjesztő:* Béli Zoltán igazgató

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**20. Javaslat önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok telekhatár-rendezéséről és elidegenítéséről szóló 44/2012. (II. 24.) KT. határozat módosításáról**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**21. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolásáról**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**22. Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* valamennyi bizottság

**23. Javaslat II. Rákóczi Ferenc életútjának nyolc hazai és külföldi állomásához kapcsolódó „II. Rákóczi Ferenc Európai Kulturális Útvonal” előkészítéséről**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

**24. Javaslat a Sárospataki Bazilika Orgonájáért Alapítvány kérelméről**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

**25. Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alap – a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma nyílt pályázati felhívására benyújtott pályázatról**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

**26. Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány székhelyhasználatáról**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

**27. Javaslat a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya vezetőjének kérelméről**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Humán Bizottság

**28. Egyéb ügyek**

- Egyed Attila képviselő felvetése a Határ út és a Herceg Ferenc út kereszteződéséről, a Herceg Ferenc utcai játszótér eszközeinek javításáról és a Széchenyi István út és a 37-es főút kereszteződésénél lévő buszmegállóról
- Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a külterületi utakról
- Sikora Attila alpolgármester szóbeli tájékoztatója a hétvégi programokról

**Zárt ülésen:**

**1. Javaslat a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatói álláshelyére beérkezett pályázat elbírálásáról**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

**2. Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

## Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

**Aros János polgármester:** Március 27-én képviselő-testületi ülés keretében a Fogyasztóbarát település díjátadására került sor. Szintén ezen a napon történt meg az együttműködési megállapodás aláírása II. Rákóczi Ferenc születésének évfordulója alkalmából a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziumában, majd folytatódott a rendezvénysorozat, a Sárospataki Rákóczi Vármúzeum és a Református Kollégium Nagykönyvtára történelmi emlékhelyé avatása zajlott a Várudvaron. Délután Mezőkövesden egy egyeztetésen vett részt.

Március 28-án Comenius sakkversenyre került sor, ahol alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot.

Március 29-én Szerencs, Sárospatak, Sátoraljaújhely kórusainak közös rendezvénye volt, melynek alapjai már korábbra tehetők, viszont új aktualitást most attól kapott, hogy néhány hónappal ezelőtt a négy város (Szerencs, Sárospatak, Sátoraljaújhely, Tokaj) polgármestere úgy döntött, hogy megalapítják a négy város szövetségét. Ennek első lépése kulturális rendezvényeik erősítése.

Március 30-án ITS egyeztetés zajlott, délután a Megyei Értéktár Bizottság tartotta ülését.

Március 31-én délelőtt a Networkshop 2015. országos konferencia vette kezdetét. Április 2-án az Autizmus Világnapján vett részt alpolgármester úrral. Április 7-én irodavezetői értekezletet tartottak.

Április 8-án az Országos Tudományos Diákköri Konferencia zajlott, ahol 126 versenyző vett részt, köszönet a szervezőknek. Megragadva a lehetőséget megköszöni a sárospataki vállalkozásoknak, szállásadóknak, vendéglátó-ipari egységet üzemeltetőknek, hogy a Sárospatakon zajló mindkét rendezvény alkalmával példaértékű szolgáltatást nyújtottak.

Április 9-én a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 15 órás sportrendezvényén vettek részt, ugyanezen a napon szervezett veradást a Carolina Óvoda és Bölcsőde nagy sikerrel.

Április 10-én volt az OTDK díjátadó ünnepsége, 11<sup>00</sup> órától Szerencsen a négy város szövetsége keretein belül egy korábban elkezdett kezdeményezésre a sakkal kapcsolatos elképzeléseket egyeztették, a rendezvényen Hajdu Imre elnök úr vett részt.

A Magyar Költészet Napja alkalmából „Posztolj egy verset” című rendezvényt szerveztek, valamint a Sárospataki Református Gimnázium tanulóinak verskövetei adtak megható műsort a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, és szintén ebből az alkalomból az Iskolakertben verses tárlatvezetés volt. 16<sup>00</sup> órától Déry Zoltán: „A XX. század rögzös útjain” című könyvbemutatójára került sor, ezúton gratulál a szerzőnek. Szintén ezen a napon volt a már hagyományos Bolhapiac. Este a Kiwanis Klub jótékonyági vacsorát szervezett a Bodrog Hotel éttermében.

Április 13-án Liptay Kálmánnal az Egri Eszterházy Károly Főiskola rektorával egyeztetett a lehetséges borászképzés kapcsán.

Április 14-én a kistérségi járóbeteg központtal kapcsolatban egyeztető tárgyalást tartottak. 10<sup>00</sup> órától befektetőkkel tárgyalt a munkahelyteremtésről, a részletekről később tájékoztatja a Képviselő-testületet. Ugyanezen a napon 11<sup>00</sup> órától a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft-vel egyeztetett, 14<sup>00</sup> órától a Sárospataki Diáknappal kapcsolatos megbeszélés volt, 15<sup>00</sup> órától Derczó István ügyvezetővel folytatott tárgyalásokat a fejlesztésekkel, illetve a gazdasági programmal kapcsolatban. 16<sup>00</sup> órától Koncz Ferenc polgármester úrral folytatott egyeztetést a négy város szövetsége keretében.

Április 15-én színházi előadás volt A Művelődés Háza és Könyvtárában. 16-án Bánhegyi Gáborral, az Észak-Magyarország újságírójával egyeztetett Sárospatak programjairól. 11<sup>00</sup> órától a Holocaust magyarországi áldozatainak megemlékezésén vett részt a Mádi Zsinagógában, majd folytatva a megemlékezést, a Szent Erzsébet utcai emléktáblánál a Vay Miklós Református Szakképző Iskola diákjai adtak műsort, emlékbeszédet dr. Téglás Zsolt Gábor igazgató mondott.

Április 17-én az „Abaúj-Zemplén Szilárdhulladék Gazdálkodási rendszer teljes kiépítése” című projekt keretében alapkőletételre került sor Bodrogkeresztúrbán, ahol több, mint 2 milliárd forint értékű fejlesztés folyik. A rekultivációt is beleszámítva, több, mint 4 milliárd forint összegű fejlesztés zajlik a térségben az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás koordinálásában. Folyamatban van a szelektív hulladékgyűjtés, az elszállított szemét mérhetővé tétele, a lakótelepen lévő hulladékgyűjtő edényzet ürítés utáni fertőtlenítésének megoldása, valamint a Sárospataki Kommunális Szervezet udvarának rendbetétele, azon konténerek lehelyezése, amelyekbe a lakosoknak lehetősége lesz beszállítani az építési törmelékét. A zöldhulladék elszállítása vonatkozásában részben megtörténik a komposztáló edényeknek a beszerzése, illetve házhoz menő rendszerrel ZHK-s zsákokba csomagolt zöldhulladékot is el fogja szállítani a közszolgáltató. Amíg ez nem indul meg, addig telefonos bejelentés alapján a kertekből kikerülő zöldhulladékot térítési díj ellenében továbbra is a Sárospataki Kommunális Szervezet szállítja el.

Április 18-án loमतalanítás zajlott a városban. Április 20-án a fürdőben a bérlőkkel folytattak egyeztetést, délután a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésére került sor. Április 21-én a Zempléni Vízmű Kft. Felügyelő Bizottsága tartotta ülését.

Április 22-én „Belügyminisztérium Területi Workshop fejlesztések” című rendezvény zajlott Debrecenben, ahol Olajos Csaba főépítész úr vett részt, itt többek között szóba került, hogy pályázati lehetőségek nyílnak a külterületi utak felújítására. Ugyanezen a napon Szolnokon vett részt a Tisza Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanács ülésén, ahol Borsod-Abaúj-Zemplén megyét képviselte. Ugyanezen a napon Miskolcon a Megyeházán folytatott egyeztetést, előtte a Megyei Értéktár Bizottság ülésén vett részt szintén Miskolcon. Kalandozások a Tokaj-hegyalja borvidéken nagy sikerű rendezvény zajlott, melynek vendége Kisgérés polgármestere, illetve az ottani borászok voltak.

Április 23-án a Helyi Védelmi Bizottság tartotta ülését a Járási Hivatal Dísztermében, melyen Sikora Attila alpolgármester vett részt.

A holnapi napon borárverésre kerül sor a Tokaji Borlovagrend szervezésében a Rákóczi Vármúzeumban, szintén ezen a napon Kossuth Staféta, este Rotary Bál. Szintén ezen a napon a Cuvée Rendezvényház megnyitójára kerül sor.

Április 28-án a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésére kerül sor, 30-án az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium, május 1-jén a Sárospataki Református Kollégium és Gimnázium, valamint a Vay Miklós Református Szakképző Iskola tartja ballagási ünnepségét. Egész napos majálist szerveznek a Vízikapunál, ahol este koncertekkel zárul a program.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy az április hónapra betervezett szabadságát nem a tervezett időpontban, április 15-17. között, hanem április 1-3. napokon vette ki.

*Szvitankó Tamás képviselő megérkezett.*

**A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.**

## Napirend tárgyalása:

### 1. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi működéséről, a mérleg- és eredménykimutatás jóváhagyásáról**

*Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Köszönti Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezetőt, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője:** Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Kft. a 2014. évet jó eredménnyel zárta, leszámítva azt, hogy az időjárás nem volt túl kegyes, ebből kifolyólag létszámcsökkenés és árbevétel csökkenés is kimutatható.

A fürdőjegyek árában változás nem történt, a fürdőlátogatók összetételét nagyrészt a külföldi vendégek teszik ki (lengyel, szlovák). A sárospatakiak kihasználják a részükre nap jegy által nyújtott kedvezményt, ez látszik az éves bérletértékesítés csökkenéséből is.

Jelentős szolgáltatás bővülés a fürdő területén a szórakozás és az aktív kikapcsolódás tekintetében történt. Kialakításra került a kondipark, ping-pong asztal, valamint a strandkézilabda pálya, melyhez az önerőt a PATAQUA Kft. biztosította. A szezonkezdet új színfoltja lett egy végtelenített vízcicsúszda, az újdonság nagy sikert aratott a vendégek körében.

A fürdőszolgáltatás területén kényelmi eszközök lettek felszerelve, így árnyékoló került a termálmedence egy részére, és a gyermekmedence felé, ahová játékelemek is elhelyezésre kerültek.

A működés biztonságossá tételét biztosító termálkutak műszaki állapotának vizsgálatát elvégeztették, a rossz műszaki állapotú III. számú kút és a szintén javításra szoruló IV. számú kút javításához a terveket elkészítették, a javítási munkálatokat az Önkormányzat pályázat útján kiválasztott kivitelezővel, pályázati forrásból végezteti el.

A szálláshelyek kihasználtságát nagyban befolyásolta a kedvezőtlen időjárás, a sátorozók nem tudták kihasználni a camping adta lehetőségeket, de attól függetlenül a vendégéjszakák száma emelkedett az előző évhez képest.

Az új, Végardó Szálláshely jelentősen növelte bevételeit, ez annak is betudható, hogy az elmúlt évben már a teljes szezon alatt működött. A költségeket tekintve elmondható, hogy látszik egyfajta csökkenés, mindenképpen igyekeznek a legtakarékosabban és legkörültekintőbben megoldani a működés során számtalan esetben felmerülő problémákat.

A létszámgazdálkodás a téli üzemben 16-18 fő, most télen 18-19 fővel dolgoztak, hiszen ilyenkor cserélik a gépházban a szűrőhomokot és a szűrőgyertyákat, melyhez feltétlenül 2 személy szükséges.

Vagyonvédelmi és biztonsági berendezésként térfigyelő kamerákat szereltettek fel, illetve megtörtént a teherforgalmú kapu megépítése is. A campingben a térvilágítás tökéletesítéséhez kandelábereket készítettek. A Végardói Faluháznál elkészült a kerítés és a stég, valamint a lejáró a stéghez. Összességében 23 millió forintot költöttek, amelyre a forrás az előző évek nyereségéből visszamaradt pénzösszeg volt.

**Aros János polgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság javaslatát.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Egyed Attila képviselő:** A Felügyelő Bizottság a beszámolót megtárgyalta, azt elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, további jó munkát kíván ügyvezető asszonynak és kollégáinak.

Kéri ügyvezető asszonyt, adjon rövid tájékoztatást a jelenleg folyó fejlesztésekről.

**Aros János polgármester:** A PATAQUA Kft. az önkormányzat 100 %-os tulajdonában van, mely 70 millió forint bérleti díjat tud fizetni, és amint ügyvezető asszony is mondta még 23 millió forintot tudott fordítani fejlesztésre.

Ahogy a fejlesztési tervben, illetve a gazdasági programban is megfogalmazásra került, a legfontosabb feladat egy fedett medence kialakítása.

Volt olyan vélemény, észrevétel – ettől maximálisan elhatárolódik –, hogy ezt a fürdőt májusban kellene kinyitni, szeptember végén bezárni, akkor tudna 160 millió forint nyereséget is produkálni. Ezt nem tehetik meg annak ellenére, hogy a téli időszakban rengeteg veszteséget termel, mert így tudják biztosítani a lehetőséget az úszásoktatásra, illetve lehetőséget azok számára, akik nyáron a zsúfoltság miatt nem veszik igénybe a szolgáltatást, inkább télen látogatják a fürdőt. A kedvezményeket továbbra is biztosítják, az országban nincs még egy település, ahol éves bérletet ennyi összegért lehetne vásárolni.

Bevezettek egy másik kedvezményt is a sárospatakiak részére, amellyel a lakcímkártya felmutatása ellenében 50 %-os kedvezmény jár a jegy árából. Nem tartja kizártnak további kedvezmények bevezetését sem, mert ha megvizsgálják a vendégkör összetételét, megállapítható, hogy még mindig kevés a sárospataki, többségük lengyel és szlovák. Az ikerváros program keretében 20 %-os kedvezményt biztosítanak a sátoraljaújhelyi lakosok számára. Egyelőre tesztelik ebben az évben azt a kezdeményezést, mely szerint Sárospatak Város közigazgatási területén életvitelszerűen élő és állandó bejelentett lakóhellyel rendelkező 70. életévét betöltött személyek részére fürdőbérlet támogatást nyújtanak. Szeretnék az erre vonatkozó igényeket felmérni, majd egy év tapasztalata után erre visszatérni. Tájékoztatásul elmondja, hogy erre vonatkozóan eddig mindössze két igény érkezett be.

A fejlesztésekkel kapcsolatban a legfontosabb a két kút felújítása. Megtörténtek a felmérések, illetve a közbeszerzési eljárás, mintegy 60 millió forintból mindkét kutat úgy fel tudják újítani, hogy a víz hőmérséklet-csökkenést megállíthatják, és a vízhozam növekedése is várható.

A csúszda elkészült, május 1-jén megkezdődik a tesztidőszak, a kivitelező vállalkozó más településről érkező gyerekekkel fogja tesztelni. A camping vizesblokkjának a felújítása is meg fog történni, ez sajnos különböző okok miatt késik. Erre vonatkozóan két döntési lehetőség van, vagy hozzákezdnek, körbekerítik a munkaterületet, rendbe teszik a régi vizesblokkot és ezzel viszik végig a szezont, vagy szeptemberben kezdenek hozzá az új vizesblokk építéséhez. Egyeztetéseket követően úgy döntöttek, hogy amint minden terv rendelkezésre áll,

azonnal hozzákezdenek a felújításhoz és ezt követően még a nyári szezon végén rendelkezésre bocsátják.

Továbbra is terveik között szerepel rendezvények szervezése. Tavaly nagy sikere volt az éjszakai fürdőzésnek, ezen belül a mozifilm vetítésnek. Ezzel kapcsolatban egyeztetések folynak, bízunk abban, hogy ez egy olyan szolgáltatás lesz, amit szívesen vesznek majd igénybe.

A Bodrog-parti szabadstrand működéséhez szükséges engedélyek beszerzése megtörtént, két sajnálatos esemény miatt tavaly nem tudták igénybe venni a szabadstrandot. Megkéri ügyvezető asszonyt, hogy az engedélyeket (vízminta, ÁNTSZ engedély) minél hamarabb szerezzék be. Egy másik pályázatból megtörténik annak a stégnek a beszerzése, amelyen keresztül – fürdőstég – meg lehet majd közelíteni a homokos partszakaszt.

**Zérczi László képviselő:** Javaslat, hogy az Újhutai Ifjúsági Táborral kapcsolatban próbáljanak meg olyan konstrukcióban gondolkodni, hogy azt a szép környezetet be tudják kapcsolni a szolgáltatási körbe, és azt a területet is felajánlani a Sárospatakra érkezők számára.

**Ormos Tas Zsolt képviselő:** A csökkenő bevétel és látogató szám remélhetőleg megváltozik a fejlesztések hatására. Kérése a Képviselő-testület felé, gondolja át, ha szükség lesz, akkor a bérleti díjból valamennyi összeget juttasson vissza a következő évi költségvetés során a fürdőnek. Egyetért Zérczi László képviselő felvetésével az Újhutai Ifjúsági Táborral kapcsolatban.

**Aros János polgármester:** A PATAQUA Kft. az önkormányzat egyetlen olyan cége, amely bevételt termel, erre a bevételre pedig szükség van a járda felújításoknál, a pályázati önrészeknél, útfelújításoknál.

A következő napirendi pont arról szól, hogy egy korábbi bérleti konstrukció megváltoztatása miatt már most látszik, hogy a 70 millió forint éves bérleti díjat valószínűleg jövőre emelni kell. Természetesen azok a fejlesztések, amelyek önkormányzati forrást igényelnek, azok ezen összeg terhére fognak történni, sőt, előfordulhat, hogy még ezt is meghaladó összegben. A kútfelújításra, a vizesblokk felújítására az önkormányzat pályázott.

A 70 millió forint feletti nagyjából 20 millió forintos összeg az önállóan is elvégzendő kisebb fejlesztésekre elegendő (virágosítás, kapu felújítása).

**Saláta László Mihály képviselő:** Két évvel ezelőtt készült egy terv az Újhutai Ifjúsági Tábor rekonstrukciójára, ez a mai napig is rendelkezésre áll, ami már előnyt jelent a jövőben esetleges pályázat megjelenése esetén. Egyébként a Humán Bizottság ülésén elhangzott olyan gondolat is, hogy értékesítsék az ingatlant, ezt nem támogatná.

**Szvitankó Tamás képviselő:** A fürdőben az élményelemek bővítésével az ide látogatók nagy megelégedéssel fognak távozni. Ahogy Saláta László Mihály képviselőtársa is említette, az Újhutai Ifjúsági Tábor téma volt a bizottság ülésén. A Sárospatak Turizmusáért Egyesület információi szerint nem igazán keresik, a község polgármesterének véleménye szerint aranybánya, fel kellene mérni, hogy van-e erre igény a mai turizmusban, ha az ott lakóknak is ez a véleménye, akkor lehet valós alapja, az ingatlant rendbe kellene tenni, amihez persze pénz kell.

**Aros János polgármester:** Az ingatlant értékesíteni semmiképpen nem kívánja az önkormányzat, mert olyan érték, ami az önkormányzat vagyonát gyarapítja. A felújításra vonatkozóan várják a kedvező pályázati lehetőségeket.

**Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője:** A Humán Bizottság ülésén kérték, ismertesse, hogy az Újhutai Ifjúsági Tábor felújítására 2012-ben elkészült terv milyen összeget képvisel, ez 2012-es árszinten 54 millió forint. A pályázat akkor úgy került benyújtásra, hogy 35 millió forint támogatás, 19 millió forint saját erő, de sajnos nem nyert.

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**81/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság 2014. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról szóló beszámolót megtárgyalta és 2014. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

|                                  |                      |
|----------------------------------|----------------------|
| <b>Mérlegfőösszeg:</b>           | <b>156.240,- eFt</b> |
| <b>Nettó árbevétel:</b>          | <b>214.692,- eFt</b> |
| <b>Adózás előtti eredmény:</b>   | <b>495,- eFt</b>     |
| <b>Mérleg szerinti eredmény:</b> | <b>65,- eFt</b>      |
| <b>Saját tőke összege:</b>       | <b>140.431,- eFt</b> |

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

**Felelős: polgármester, ügyvezető**

**Határidő: azonnal**

## **2. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy:** Javaslat a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** A Képviselő-testület 2012. október 26-ai ülésén tárgyalta a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogának megvásárlására benyújtott pályázatok elbírálásáról szóló előterjesztést.

A konstrukció úgy szól, hogy az önkormányzatnak fizettek 3 évre szóló megváltási díjat, a megváltási díj megfizetése után bérelhették az üzlethelyiséget, és a bérleti díjat a PATAQUA Kft-nek fizették.

A helyiségbérleti szerződés 2015. október 31-ig szól, kivéve egy bérlőt, akiről külön lesz majd szó. A jelenlegi előterjesztés most teljesen mást tartalmaz, azt, hogy az önkormányzat szálljon ki az egészről, nem kér megváltási díjat, teljes mértékben átadja a bérleti jog beszedésének lehetőségét a PATAQUA Kft-nek, de hogy ne érje kár se az önkormányzatot, se a PATAQUA Kft-t, ezt a 3 évre előre megfizetett megváltási díjat beépíti a bérleti díjba.

Az előterjesztés még egy éves időtartamra szól, de a bérlőkkel, illetve a fürdő vezetőjével, illetve a felügyelő bizottság elnökével való egyeztetés alapján módosító javaslatokat fog tenni, amelyek alpolgármester úr részéről elhangzottak a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén. Ezek egyeztetésre kerültek a jelenlegi bérlőkkel, ezek alapján fogadja el a Képviselő-testület azt a tervezetet, amely 2015. október 31-e után kerülne alkalmazásra.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, ismertesse a bizottság javaslatát.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi módosításokkal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek:

- a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.3. pontjában az „egy éves” szövegrész helyébe a „három év” szöveg lépjen; és ugyanezen határozat-tervezet 1.4. pontjában az „egy éves” szövegrész helyébe a „három éves” szöveg lépjen;

- a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában a „2.975,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó” szövegrész helyébe a „vendéglátó üzleti tevékenységet folytatók részére 2.678,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó, üzletben folytatott kereskedelmi tevékenységet folytatók részére 2.529,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó” szöveg lépjen

- a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában a „szeptember 30-ig” szövegrész helyébe az „augusztus 31-ig” szöveg lépjen és ugyanezen határozat-tervezet 1.7.2. alpontjában az „október 1-től” szövegrész helyébe a „szeptember 1-től” szöveg lépjen;

- a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.2. alpontjában az „1.753,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó” szövegrész helyébe az „1.500,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó” szöveg lépjen.

**Aros János polgármester:** Tavalyi évben a Képviselő-testület rendelettel fogadta el a kiülős helyek közterület-használati díjának elengedését. Ez vonatkozna a fürdőre is, hiszen valamennyi bérelt helyiség előtt vannak teraszok, amelyek meghatározását továbbra is egyeztetni kell ügyvezető asszonnyal. Tehát az úgynevezett placc díjat elengednék, ami nagyjából 10 eFt kiesést jelentene üzletenként havi szinten, ami nem jelentős, viszont gesztusértékű engedmény a bérlőknek.

Két dolgot szeretne még említeni, ezekről nem kell dönten. Az egyik, hogy a fürdőben az alsó és a felső kapu május 1-jétől nyitva lesz, hiszen az volt korábban a kifogás, úgy érezték a bérlők, hogy akik a zárt kapuk mellett nyitnak ki május 1-jétől ők hátrányba kerülnek azokkal szemben, akik nyitott kapuk mellett bérelhetnek üzletet. Szeretnék belefoglalni a bérleti szerződésbe, hogy ha az a vállalkozó, aki megköti a PATAQUA Kft-vel a szerződést, és időközben felbontja, akkor 3 évig nem pályázhat.

A másik, hogy a bérlők anyagilag is hozzájárulnak a free wifi kialakításához a két büfésor

területén, erre vonatkozóan az árajánlatot ügyvezető asszony megkéri és a szezon elejére ezt teljesíteni fogják.

**Egyed Attila képviselő:** Felhívja a figyelmet, ha díjmentesen biztosítják a placcot, akkor oda árut ne pakoljanak ki.

**Aros János polgármester:** Ez kikötés volt, sőt a bérleti szerződésben is szabályozni kell. Amennyiben több kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával egyetértve elfogadja, hogy a határozat-tervezet 1.3. pontjában az „egy éves” szövegrész helyébe a „három év” szöveg lépjen, és ugyanezen határozat-tervezet 1.4. pontjában az „egy éves” szövegrész helyébe a „három éves” szöveg lépjen, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

**A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.3. pontjában az „egy éves” szövegrész helyébe a „három év” szöveg lépjen és ugyanezen határozat-tervezet 1.4. pontjában az „egy éves” szövegrész helyébe a „három éves” szöveg lépjen – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.**

**Aros János polgármester:** Különbséget tesznek a vendéglátó-ipari tevékenységet és a kereskedelmi tevékenységet végzők között. Teszik ezt azért, mert az önkormányzat határozta meg annak idején, hogy az adott üzletben milyen tevékenység folytatható. Aki fürdőruha árusításra bérelte ki az üzletet, az 5 %-kal kevesebbet fog fizetni, mint az, aki hamburgert, halat, stb. árusít.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában tegyenek különbséget a vendéglátó üzleti tevékenységet és az üzletben folytatott kereskedelmi tevékenységet folytató árusok között, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

**A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában különbséget tegyenek a vendéglátó üzleti tevékenységet és az üzletben folytatott kereskedelmi tevékenységet folytató árusok között.**

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában vendéglátó üzleti tevékenységet folytatók részére 2.678,-Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó összegben kerüljön megállapításra a bérleti díj, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

**A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában a vendéglátó üzleti tevékenységet folytatók részére 2.678,-Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó összegben kerüljön megállapításra a bérleti díj.**

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a egyetért azzal, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában az üzletben folytatott kereskedelmi tevékenységet folytatók részére 2.529,-Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó összegben kerüljön megállapításra a bérleti díj, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

**A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában az üzletben folytatott kereskedelmi tevékenységet folytatók részére 2.529,-Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó összegben kerüljön megállapításra a bérleti díj.**

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával egyetért, mely szerint a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában a „szeptember 30-ig” szövegrész helyébe az „augusztus 31-ig” szöveg lépjen és ugyanezen határozat-tervezet 1.7.2. alpontjában az „október 1-től” szövegrész helyébe a „szeptember 1-től” szöveg lépjen, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

**A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.1. alpontjában a „szeptember 30-ig” szövegrész helyébe az „augusztus 31-ig” szöveg lépjen és ugyanezen határozat-tervezet 1.7.2. alpontjában az „október 1-től” szövegrész helyébe a „szeptember 1-től” szöveg lépjen – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.**

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával egyetért, mely szerint a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.2. alpontjában az „1.753,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó” szövegrész helyébe az „1.500,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó” szöveg lépjen, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

**A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet 1.7.2. alpontjában az „1.753,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó” szövegrész helyébe az „1.500,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó” szöveg lépjen – 10 igen szavazattal – egyhangúlag elfogadta.**

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet egészüljön ki a következő 1.6. ponttal és az azt követő pontok számozása pedig értelemszerűen módosul: „1.6. Nem nyújthat be három évig az üzlethelyiségek bérbevételére vonatkozóan pályázatot az aki korábban megkötésre került helyiségbérleti szerződését a szerződés lejártá előtt felmondja.”, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület Aros János polgármester módosító javaslatát – mely szerint a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet egészüljön ki a következő 1.6. ponttal és az azt követő pontok számozása pedig értelemszerűen módosul: „1.6. Nem nyújthat be három évig az üzlethelyiségek bérbevételére vonatkozóan pályázatot az aki korábban megkötésre került helyiségbérleti szerződését a szerződés lejártá előtt felmondja.” – 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadta.

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért azzal, hogy a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet egészüljön ki a következő 1.10. ponttal: „1.10. Az üzlethelyiségek előtti burkolt felület használatáért díjfizetési kötelezettség ne kerüljön megállapításra.”, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület Aros János polgármester módosító javaslatát – mely szerint a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezet egészüljön ki a következő 1.10. ponttal: „1.10. Az üzlethelyiségek előtti burkolt felület használatáért díjfizetési kötelezettség ne kerüljön megállapításra.” – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosításokkal együtt a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról szóló határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**82/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **a Végardó Fürdő területén lévő üzlethelyiségek bérleti jogáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, 2009. november 2-án kelt bérleti szerződés III. Albérletbe adás és átruházás fejezetének 1. pontja alapján engedélyezi a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságnak, hogy a Végardó Fürdő területén lévő Északi bejárat 1. számú, Északi bejárat 2. számú, Északi bejárat 3. számú, Északi bejárat 4. számú, Északi bejárat 5. számú, Északi bejárat 6. számú, Északi bejárat 7. számú, Városi bejárat 1. számú, Városi bejárat 2. számú, Városi bejárat 3. számú, és Városi bejárat 6. számú üzlethelyiségeket 2015.

november 1. napjától albérletbe adja az alábbi feltételekkel:

- 1.1. Az üzlethelyiségek hasznosítására az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendeletben foglalt szabályok betartásával kerüljön sor.
- 1.2. Az üzlethelyiségek helyiségbérleti szerződés keretében kerüljenek átadásra.
- 1.3. A helyiségbérleti szerződések három év időtartamra kerüljenek megkötésre.
- 1.4. A helyiségbérleti szerződésben a bérlőnek a következő három éves időszakra vonatkozó pályázati eljárásban előbérleti jog biztosítható, melynek feltétele, hogy a bérbeadó felé, valamint a helyiségben igénybevett közművek szolgáltatója (továbbiakban: Szolgáltatók) felé helyiségbér- vagy egyéb (pl. szolgáltatási díj, alapidj, stb.) díjtartozással nem rendelkezik. Az előbérleti jog alapján amennyiben a bérelő részt vesz a következő három éves időszakra vonatkozó pályázati eljárásban és abban érvényes, de nem a legmagasabb bérleti díjra vonatkozó ajánlatot teszi, a bérleti szerződést vele kell megkötni, amennyiben vállalja a magasabb bérleti díj megfizetését.
- 1.5. Az előbérleti jog gyakorlásához való jog igazolására, bérelő a pályázati eljárásban köteles a Szolgáltatók által kiállított, 30 napnál nem régebbi nemleges tartozásról szóló igazolásokat benyújtani.
- 1.6. Nem nyújthat be három évig az üzlethelyiségek bérbevételére vonatkozóan pályázatot az aki korábban megkötésre került helyiségbérleti szerződését a szerződés lejárta előtt felmondja.
- 1.7. A bérbeadásról és az abból származó jövedelemről a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság a működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról szóló éves beszámolójában külön beszámol.
- 1.8. 2015. november 1-től a minimálisan fizetendő bérleti díj a következőképpen kerüljön megállapításra:
  - 1.8.1. főszezonban (május 1-től augusztus 31-ig): vendéglátó üzleti tevékenységet folytatók részére 2.678,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó, üzletben folytatott kereskedelmi tevékenységet folytatók részére 2.529,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó
  - 1.8.2. holt szezon (szeptember 1-től április 30-ig): 1.500,- Ft + ÁFA/m<sup>2</sup>/hó
- 1.9. A 2016. évi és az azt követő pályázati eljárásokban a minimálisan fizetendő bérleti díjak kerüljenek megemelésre a megelőző évre vonatkozó, a Központi Statisztikai Hivatal által megállapított inflációs ráta mértékével.
- 1.10. Az üzlethelyiségek előtti burkolt felület használatáért díjfizetési kötelezettség ne kerüljön megállapításra.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, 2009. november 2-án kelt bérleti szerződés III. Albérletbe adás és átruházás fejezetének 1. pontja alapján engedélyezi a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságnak, hogy a Végárdó Fürdő területén lévő Városi bejárat 4. számú üzlethelyiséget 2015. december 1. napjától albérletbe adja az 1. pontban meghatározott feltételekkel.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, 2009. november 2-án kelt bérleti szerződés III. Albérletbe adás és átruházás fejezetének 1. pontja alapján engedélyezi a PATAQUA

**Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságnak, hogy a Végardó Fürdő területén lévő Városi bejárat 5. számú üzlethelyiséget 2017. október 1. napjától albérletbe adja az 1. pontban meghatározott feltételekkel.**

**Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.**

**Felelős: polgármester, ügyvezető**

**Határidő: azonnal**

**Aros János polgármester:** A javaslatához tartozó második határozat-tervezet a Végardó Fürdő területén lévő Városi bejárat 1. számú üzlethelyiség bérleti jogára vonatkozik. 2009. november 2-án kelt bérleti szerződés alapján 2015. május 15-ig kötöttek szerződést. Úgy gondolja, hogy a május 15. és a november 1. közötti időszakra vonatkozóan azt az elvet kellene követni, amely elv alapján az eredeti előterjesztés is készült, tehát itt sem kérnek már megváltási díjat erre az időszakra, viszont a megváltási díjat abban az összegben beépítik a bérleti díjba, és a bérlő számára az elmondott kedvezmények 2015. novemberétől lépnek életbe, mint az összes többi bérlő esetében. Jogos lehet a kérdés, hogy miért.

Azért, mert az összes többi bérlő a november 1-ig terjedő időszakra egyszer már megfizette a megváltási díjat, ha az előző határozatban megállapított kedvezőbb árat adnák az 1. számú üzlethelyiség bérlőjének, akkor ő jobban járhatna, mint a többi bérlő.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság ezen határozat-tervezetben foglaltakat is 7 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslatához tartozó második határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, amely a Városi bejárat 1. számú üzlethelyiség bérleti jogára vonatkozik, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**83/2015. (IV. 24.) KT.**

### **h a t á r o z a t a**

**a Végardó Fürdő területén lévő Városi bejárat 1. számú üzlethelyiség bérleti jogáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, 2009. november 2-án kelt**

bérleti szerződés III. Albérletbe adás és átruházás fejezetének 1. pontja alapján engedélyezi a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságnak, hogy Végardó Fürdő területén lévő Városi bejárat 1. számú üzlethelyiséget 2015. május 15-től 2015. november 1-ig terjedő időtartamra albérletbe adja a Sárospatak-Hungária Édesipari Korlátolt Felelősségű Társaságnak az alábbi bérleti díj meghatározásával:

1. főszezonban (május 1-től szeptember 30-ig): 2.975,- Ft+ÁFA/m<sup>2</sup>/hó,
2. holtseason (október 1-től április 30-ig): 1.753,- Ft+ÁFA/m<sup>2</sup>/hó.

Felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** polgármester, ügyvezető

**Határidő:** azonnal

### 3. NAPIRENDI PONT

**Tárgy:** Javaslat településrendezési eszközök módosításáról

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Köszönti Olajos Csaba főépítész urat, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Olajos Csaba főépítész:** A Képviselő-testület 2014. szeptember 26-án hagyta jóvá a jelenleg hatályos településrendezési tervét. A hatálybalépés óta több olyan lakossági, befektetői igény is felmerült, melyek felvetik a településrendezési terv módosításának szükségességét.

A rendezési terv módosítása során indokolt, hogy a Képviselő-testület településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 29. §-a alapján döntsön a partnerségről.

Az egyeztetési eljárásnál három lehetőség van. Annak következtében, hogy külterületi nem beépítésre szánt területet beépítésre szánt területként célzott meg, így teljes egyeztetési eljárást kell lefolytatni a Kormányrendelet figyelembevételével.

**Aros János polgármester:** A Páterhomokon lévő 17 hektáros önkormányzati területről van szó, ahová egy befektetni szándékozó érdeklődési szándékát fejezte ki. A településrendezési terv módosításának szükségességét felveti az új gazdasági terület kijelölése Páterhomok térségében, a város belső területén tervezett új elkerülő út nyomvonalának pontosítása a MÁV-terület részbeni hasznosításával, a Berek (Repülőtér) és a város más területein lévő ökológiai folyosó és a Natura 2000 határainak módosítása a tervbe vett fejlesztések érdekében, valamint egyedi lakossági igények.

A javaslatot bizottságok nem tárgyalták, ezért elnézést kér, az ülést megelőzően került kiosztásra. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

**Szabó András képviselő:** A javaslatban szerepel, hogy a településrendezési terv módosításának szükségességét felveti többek között a város belső területén tervezett új elkerülő út nyomvonalának pontosítása MÁV-terület hasznosításával. Meg kellene erősíteni, hogy nincs új nyomvonal, mivel az „új” szó megtévesztő lehet.

A Berek (Repülőtér) vonatkozásában a Natura 2000 terület csökkenni fog?

**Olajos Csaba főépítész:** Jelenleg a repülőtér vonatkozásában az Aggteleki Nemzeti Park csak azzal értett egyet, hogy sportrepülőtérként lehessen hasznosítani továbbra is, de a Megyei Területrendezési Terv ezzel szemben kereskedelmi repülőtér fejlesztését célozta meg Sárospatakon. Azért kellene tárgyalni a Natura 2000, illetve az ökológiai folyosó módosításáról, hogy ez a repülőtér kereskedelmi repülőtér lehessen. Ez fontos lenne azért is, mert Hegyalja világörökség lett, itt lenne a repülővel történő megközelítés lehetősége a világörökségi területen.

Az Aggteleki Nemzeti Park részéről jelezték, hogy van lehetőség valamilyen módosításra, ezt szeretnék most tisztázni.

Az elkerülő út pontosítása egyeztetést igényel, mivel MÁV, VOLÁN, illetve különböző érdekcsoportok érdekeit érinti.

**Aros János polgármester:** Kérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e egyéb kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**84/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **településrendezési eszközök módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Településrendezési eszközei módosítására vonatkozó eljárás lefolytatásával és a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 29. §-ában foglaltak alapján a településrendezési terv módosításáról és a partnerségi egyeztetésről az alábbi határozatot alkotja:

1. A Sárospatak Város Településrendezési eszközeinek módosításáról szóló feladatokra vonatkozó egyeztetési eljárás során a Korm. rendelet 9. sz. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek körét, a Megyei Önkormányzatot, a közigazgatásilag szomszédos települési önkormányzatokat, valamint a település igazgatási területén belül működő civil szervezeteket partnerének tekinti. A szervezeteket tartalmazó lista jelen határozat 1. mellékletét képezi.

2. A véleményezési eljárás során a beérkező javaslatokat és véleményeket elektronikus módon (pdf formátumban) és papír alapon, külön dossziében lefűzve kell nyilvántartani.
3. Az el nem fogadott javaslatokat és véleményeket táblázatban kell összesíteni, elektronikus módon (pdf formátumban) nyilvántartani, és a Képviselő-testület által elfogadott indokolással ellátni.
4. A településrendezési eszközök módosításának nyilvánosságára vonatkozóan a lakosság tájékoztatására a helyben szokásos módon biztosítja - Korm. rendelet 40. § szerinti ún. végleges szakmai véleményezési szakasz során - a 30 naptári napot.
5. A költségvetésben biztosított pénzügyi feltételek kiegészítéseként élni kíván *az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 30/A. §-ában* biztosított lehetőséggel, mely szerint településrendezési szerződést köthet egyes településfejlesztési célok megvalósítására az érintett telkek tulajdonosaival, illetve a telken beruházni szándékozókkal.

Felhatalmazza a polgármestert a településrendezési eszközök módosításának tervezési feladataira vonatkozó árajánlat beszerzésére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal és folyamatos

1. melléklet a 84/2015. (IV. 24.) KT. határozathoz

• **CÍMLISTA**

**ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK**

1. BAZ. Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész  
3525. Miskolc, Városház tér 1.
2. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
3530. Miskolc, Mindszent tér 4.
3. Nemzeti Környezetügyi intézet  
1012 Budapest, Márvány u. 1/d
4. Országos Vízügyi Főigazgatóság  
1012 Budapest, Márvány u. 1/d
5. BAZ. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve  
3530. Miskolc, Meggyesalja u. 12.
6. BAZ. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság  
3525. Miskolc, Dózsa György u.15.
7. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala  
1066 Budapest, Teréz krt. 62.
8. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal  
Polgári Repülési és Környezetvédelmi Osztály  
1675 Budapest Pf.41. (Vecsés, Liliom u. 1. Praktiker és Tesco között)
9. BAZ. Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége  
3527. Miskolc, József Attila u. 20.
10. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási Központ  
Budapest, Táncsics M. tér 1.
11. Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala  
3530. Miskolc, Rákóczi u. 11.
12. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága  
3758 Jósvafő Tengerszem oldal 1.
13. BAZ. Megyei Kormányhivatal Földhivatala  
3525. Miskolc, Vologda u. 4.
14. BAZ. Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága  
3526. Miskolc, Blaskovics u. 24.
15. BAZ. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága  
3526. Miskolc, Blaskovics u. 24.
16. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője  
1885 Budapest Pf.25. (1135. Budapest, Lehel u. 35-37)
17. BAZ. Megyei Rendőr-főkapitányság  
Miskolc, Zsolcai kapu
18. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitánysága  
3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u.5.
19. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala  
3529. Miskolc, Csabai kapu 17.
20. BFKH ÉÖH Örökségvédelmi Iroda Tudományos Főosztály városrendezési szakreferens  
1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1.

## ÖNKORMÁNYZATOK

1. BAZ. Megyei Önkormányzat  
3525 Miskolc Városház tér 1.
2. Alsóregmec Önkormányzata  
3989 Alsóregmec Szabadság u. 56. 22 .
3. Bodroghalom Önkormányzata  
3987 Bodroghalom Szabadság u.89.
4. Bodrogolaszi Önkormányzata  
3943 Bodrogolaszi Fő u.11.
5. Györgyarló Önkormányzata  
3954 Györgyarló Széchenyi u.7.
6. Hercegkút Önkormányzata  
3958 Hercegkút Petőfi u.10.
7. Kenézlő Önkormányzata  
3955 Kenézlő Aradi u.49.
8. Komlóska Önkormányzata  
3937 Komlóska Rákóczi u.27.
9. Kovácsvágás Önkormányzata  
3992 Kovácsvágás Fő u.31.
10. Makkoshotyka Önkormányzata  
3959 Kossuth u.2.
11. Mikóháza Önkormányzata  
3989 Mikóháza Szabadság u.10.
12. Nagyhuta Önkormányzata  
3994 Nagyhuta Fő u. 60.
13. Sáradsadány Önkormányzata  
3942 Sáradsadány Fő u.50.
14. Sátorajaujhely Önkormányzata  
3980 Sátorajaujhely Kossuth tér 5.
15. Tizakarád Önkormányzata  
3971 Tizakarád Engels u.13.
16. Vajdácska Önkormányzata  
3961 Vajdácska Fő u.1.

## CIVIL SZERVEZETEK

- 1.Sárospatak Art Ért Alapítvány  
3950 Sárospatak, Gárdonyi u. 8.
- 2.Zempléni Lovas Egyesület  
3950 Sárospatak, Végardói u. 77.
- 3.MTTSZ Városi Modellező Klub  
3950 Sárospatak, Móricz Zs.u. 8.
- 4.Zemplén Kiwanis  
3950 Sárospatak, Izsó M. u. 4.
- 5.Sárospataki Kossuth Vadásztársaság  
3950 Sárospatak, Arany J. u. 26.
- 6.Sárospataki Tornaklub  
3950 Sárospatak, Zrínyi u. 12.
- 7.Z-24 Postagalambsport Egyesület

- 3950 Sárospatak, Kőrössy Cs.S.u.7.
- 8.Asztmás Betegek Sárospatak és Vonzáskörzetének Egyesülete  
3950 Sárospatak, Szalontai u. 51.
- 9.A Fogyatékos Gyermekéért Alapítvány  
3950 Sárospatak, Alkotmány u. 11.
- 10.Személyiségközpontú Nevelési Alapítvány  
3950 Sárospatak, Zrínyi u. 40.
- 11.Sárospatak Turizmusáért Egyesület  
3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.
- 12.Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete  
3950 Sárospatak, Kossuth u. 59.
- 13.Sárospatak Hegyközség  
3950 Sárospatak, Rákóczi u. 47.
- 14.Sárospataki Munkanélküliek Egyesülete  
3950 Sárospatak, Simándi u. 9.
- 15.Magyar Comenius Társaság  
3950 Sárospatak, Kazinczy u. 10.
- 16.Sárospataki Református Kollégium Alapítvány  
3950 Solymár, Barack u. 1.
- 17.Árvay Diáksport Egyesület  
3950 Sárospatak, Rozmaring u. 20.
- 18.Magyar Cserkészszövetség Országos Ifjúsági Szervezete  
3950 Sárospatak, Esze T. u. 18/1.
- 19.Kiss Sándor Alapítvány  
3950 Sárospatak, Izsó M. u. 4.
- 20.Ködöböcz József Alapítvány  
3950 Sárospatak, Izsó M. u. 4.
- 21.Sárospataki Református Egyházközség  
3950 Sárospatak, Ady E. tér 1. 3/1.
- 22.Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület  
3950 Sárospatak, Erkel F. u. 15.
- 23.A sárospataki 2-es Óvoda Gyermekének Egészségéért Alapítvány  
3950 Sárospatak, József A. u. 31.
- 24.Kiwanis Női Klub  
3950 Sárospatak, Martinovics u. 2.
- 25.Talentum 98 Alapítvány  
3950 Sárospatak, Arany J. u. 3.
- 26.Bodrog Néptáncgyűttes  
3950 Sárospatak, Lavotta u. 41/a.
- 27.Esélyegyenlőségért Alapítvány  
3950 Sárospatak, Szemere u. 13.
- 28.Sárospataki Farkas Ferenc Művészeti Iskoláért Alapítvány  
3950 Sárospatak, Nefelejcs u. 18.
- 29.Bodroközi Művelődési Egyesület  
3950 Sárospatak, Szent E. u.
- 30.Pataki Vár Alapítvány  
3950 Sárospatak, Szent E. u.
- 31.Végardóért Egyesület  
3950 Sárospatak, Végardói u. 16.
- 32.Zempléni Hubertus Vadásztársaság

- 33. Zempléni Családokért Alapítvány  
3950 Sárospatak, Rákóczi u. 36. 1/1.
- 34. Zemplén Nyelvoktatásért Alapítvány  
3950 Sárospatak, Hunyadi u. 28.
- 35. Árpádházi Szent Erzsébet Történelmi Társaság  
3950 Sárospatak, Árpád u. 15.
- 36. Mozgáskorlátozottak Egyesülete  
3950 Sárospatak, Kossuth u. 46/a.
- 37. Sárospataki Ulti Egyesület  
3950 Sárospatak, Bercsényi u. 1.
- 38. Sárospatai Utánpótlásnevelő Sportiskola  
3950 Sárospatak, Bartók u. 2.
- 39. Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány  
3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.

#### 4. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Javaslat Homlokzat-felújítási Alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól szóló rendelet megalkotására**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** A Képviselő-testület a költségvetés elfogadásakor döntött arról, hogy egy 5 millió forintos keretet elkülönít annak a munkának a folytatására, melyet korábban startmunkaprogramból vagy közhasznú munkaprogramból meg tudott valósítani.

Kéri Sikora Attila alpolgármestert, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Sikora Attila alpolgármester:** Három évvel ezelőtt indult el a homlokzat-felújítási program a városban, melynek szép eredményei vannak. Mivel a folytatás állami támogatásból nem valósulhatott meg, ezért az építészeti értékek megmentése, valamint a belváros utcaképének javítása érdekében ezen cél támogatására a Képviselő-testület a 2015. évi költségvetésében 5 millió forintot különített el.

Az alapvetően pályázati úton igényelhető támogatás odaítélésének, valamint az ehhez kapcsolódó eljárás lefolytatásának feltételeit rendeleti szinten kívánják szabályozni, mely rendelet-tervezet jelen javaslat mellékletét képezi.

Az MJT terület lefedi a Várnegyed, a Rákóczi és Kossuth utcákat, amelynek mindkét oldalán értékes épületek állnak. A támogatandó terület így a Várnegyed, valamint a Rákóczi és Kossuth utcák Arad és Szemere utcák közötti szakaszát érinti.

Kérése, amint megjelenik a pályázati kiírás, és valaki szeretne pályázni, az mindenképpen tájékozódjon, egyébként a pályázatot a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájához kell benyújtani pályázati adatlap kitöltésével, szeretnék, ha az érintett területekről minél többen jelentkeznének a felújítási programra.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, melyre vélemény nem érkezett.

**Aros János polgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sikora Attila alpolgármester:** Még egy fontos dolog, hogy a támogatás összege pályázatonként az anyagköltség 50 %-a, de maximum 500.000,-Ft lehet.

**Aros János polgármester:** Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **13/2015. (IV. 24.) önkormányzati rendelete**

#### **Homlokzat-felújítási alap létrehozásáról és felhasználásának helyi szabályairól**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. Általános rendelkezések**

##### **1. §**

(1) A rendelet célja, hogy a városképi szempontból meghatározó épületek homlokzat-felújítási munkáinak elősegítésével hozzájáruljon Sárospatak Város építészeti örökségének megóvásához, valamint, a városképi szempontból jelentős területen fekvő épületállomány felújításához.

(2) Az (1) bekezdésben foglalt cél megvalósítása érdekében a Képviselő-testület az éves költségvetésében – a település anyagi lehetőségeitől függően – pénzügyi keretet állapíthat meg.

(3) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a homlokzat-felújítás támogatására biztosított keret felhasználásáról való döntés előkészítése érdekében pályázati rendszert vezet be, amelynek feltételeit és az eljárás rendjét e rendeletben szabályozza.

## **2. A rendelet hatálya**

### **2. §**

**A rendelet hatálya Sárospatak város alábbi területein fekvő, 1945 előtt épült, legfeljebb 50% önkormányzati tulajdonnal érintett magántulajdonban lévő ingatlanokra terjed ki:**

- a) Szent Erzsébet utca,**
- b) Rákóczi út,**
- c) Kossuth Lajos utca.**

## **3. A támogatás forrása, mértéke, módja**

### **3. §**

**(1) Sárospatak Város Önkormányzata a mindenkori éves költségvetésben meghatározott keretösszegig (a továbbiakban Homlokzat-felújítási Alap) vissza nem térítendő homlokzat-felújítási támogatást (a továbbiakban: Támogatás) nyújt az ingatlantulajdonosok részére.**

**(2) Támogatás az alábbi célra igényelhető:**

- a) az épület architektúrájának megőrzése,**
- b) homlokzat esztétikai felújítása (vakolás, festés stb.),**
- c) tető, héjazat felújítás.**

**(3) Támogatás összege pályázonként a homlokzat-felújítás anyagköltségének 50%-a, de maximum 500.000,- Ft.**

**(4) A Támogatásban részesülő tulajdonos ugyanazon ingatlan tekintetében, ugyanazon célra öt éven belül újabb támogatásban nem részesíthető.**

## **4. A pályázat kiírása**

### **4. §**

**(1) Előlegként a megítélt támogatás 50%-a adható. A fennmaradó támogatás folyósítása az elszámolás elfogadását követően történik.**

**(2) A pályázatot minden évben a tárgyévi költségvetési rendelet kihirdetését követően a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatában erre kijelölt bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) írja ki, megjelölve abban a támogatásra fordított keretösszeget és az ingatlanonként elnyerhető maximális önkormányzati támogatást.**

**(3) A pályázati kiírást a helyben szokásos módon kell megjelentetni.**

## **5. A pályázatok benyújtása**

### **5. §**

**(1) A pályázatot a Sárospataki Polgármesteri Hivatalhoz kell benyújtani, amelyhez mellékletként csatolni kell:**

- a) nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a pályázó vállalja a támogatási szerződéskötéstől számított 60 napon belül a pályázatban foglalt felújítás befejezését,**
- b) magánszemély pályázó esetén jövedelemigazolást,**
- c) nyilatkozatot arról, hogy közüzemi tartozása a pályázónak nincs,**
- d) jogi személy, illetve jogi személyiség nélküli szervezet esetén cégkivonat, illetve nyilvántartásról szóló végzés,**
- e) hozzájáruló nyilatkozatot arról, hogy nyertes pályázat esetén a támogatott hozzájárul a felújítás előtti és az azt követő állapot – dokumentálás céljából történő - fényképfelvétel készítéséhez.**

**(2) A Támogatásra a Homlokzat-felújítási Alap kimerüléséig lehet pályázatot benyújtani.**

## **6. A pályázatok elbírálása**

### **6. §**

**(1) A beérkezett, támogatásra érdemes pályázatok támogatásának alapja a beérkezési sorrend.**

**(2) A beérkezett pályázatokat a Bizottság előzetes javaslata alapján a Képviselő-testület bírálja el, a döntésről határozatot hoz.**

## **7. A támogatás felhasználása, elszámolása**

### **7. §**

**(1) A nyertes pályázóval Sárospatak Város Önkormányzata nevében a polgármester köt támogatási szerződést.**

**(2) A Támogatottnak a Támogatás felhasználásáról a szerződéskötést követő 90 napon belül kell elszámolni.**

**(3) Az elszámolási kötelezettség a felújítás teljes anyagköltségéről kiállított számlák másolati példányának benyújtásával teljesíthető. A számla nem lehet a szerződés megkötésénél korábbi keltezésű.**

**(4) Az elszámolás elfogadásáról a polgármester dönt, amelyről tájékoztatja a Képviselő-testületet.**

(5) Az a Támogatott, aki 90 napon belül a támogatással nem számol el, köteles a részére átadott előleget az elszámolási kötelezettség lejáratát követő 15 napon belül egy összegben visszafizetni.

(6) A Támogatottnak be kell jelenteni a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnál:

a) a felújítás megkezdését legkésőbb a tervezett kezdést megelőző 3. napon,

b) a felújítás befejezését a befejezést követő 3 napon belül

## 8. Záró rendelkezések

### 8. §

E rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

## 5. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Javaslat Sárospatak V. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéséről**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

*Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője:** Mindenki előtt ismeretes, hogy Dr. Mészáros Kálmán háziorvos felmondási ideje 2015. május 30-ával lejár. Mivel a praxisjog értékesítésének jogszabály adta lehetőségét megtartotta, ezért hat hónapon keresztül gondoskodni kell a helyettesítésről, addig ezt a körzetet nem lehet betölteni.

A javaslat arról szól, hogy ebben az időszakban Sárospatak Város Rendelőintézete átvennie helyettesítés keretében az V. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátását, a helyettesítő orvos Dr. Velejti Gabriella háziorvos lenne. Jelen javaslat mellékletét képezi doktornő nyilatkozata, hogy a helyettesítést vállalná.

Tájékoztatja továbbá a Képviselő-testület tagjait, hogy a körzeti ápolónő kinevezése megtörtént, továbbra is – amennyiben a Képviselő-testület támogatja a javaslatot és Sárospatak Város Rendelőintézete gondoskodik a körzet ellátásáról – a korábban itt dolgozó szakdolgozó foglalkoztatása folytatódna napi 8 órában közalkalmazotti jogviszonyban. Mivel a hatósági engedélyeket be kell szerezni, ezért a kinevezése elkészült, ebben az időszakban folyamatosan gondoskodnak a helyettesítésről, a napi 2 órát biztosítják, továbbá doktornő vállalta, hogy mivel doktor úrnak volt egy apróhomoki telephelye, a 10 órán felül még ezt a plusz telephelyet is ellátja.

**Aros János polgármester:** Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

**Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** Az Egészségügyi és Szociális Bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetet 7 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szabó András képviselő:** Javasolja, hogy a lakosság tájékoztatására a Sárospatak újságban jelenjen meg egy cikk a rendelési idővel kapcsolatban.

**Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője:** Rendben van. Folyamatosan tájékoztatják a lakosságot, hiszen ezt korábbi körzetek esetében is megtették. Egyetlen dologra várnak, részben a Képviselő-testület hozzájárulására, részben arra, hogy jogerős működési engedélyt is szerezzen az intézmény. Mivel ezt a körzetet június 1-jétől tudják vinni, ezért a Rendelőintézetnek támogatás esetében 2015. május 7-ig érvényes működési engedéllyel és finanszírozási szerződéssel kell rendelkeznie, ezt követően tájékoztatni fogják a lakosokat egyrészt a Rendelőintézet honlapján, illetve Sárospatak város honlapján is folyamatosan feltüntetésre kerülnek a felnőtt háziorvosi rendelési idők, és helyben a munkatársak is folyamatosan segítik a lakosságot.

**Aros János polgármester:** Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**85/2015. (IV. 24.) KT.**

### **h a t á r o z a t a**

#### **Sárospatak V. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és felhatalmazza Sárospatak Város Rendelőintézetét Sárospatak V. számú felnőtt háziorvosi körzetben az alapellátás helyettesítés keretében történő ellátására, jelen határozat 1. melléklete szerinti megbízási szerződés alapján, Dr. Velejti Gabriella helyettesítő háziorvos alkalmazásával.

**Felelős:** intézményvezető

**Határidő:** 2015. május 30.

*1. melléklet a 85/2015 (IV. 24.) KT. határozathoz*

### **HELYETTESÍTÉSI SZERZŐDÉS TERÜLETI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉGGEL MŰKÖDŐ FELNŐTT HÁZIORVOSI ALAPELLÁTÁSRA**

Amely létrejött egyrészről **Sárospatak Város Rendelőintézete** (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 20., adószám: 15352035-2-05) képviseli Bereiné dr. Jakab Beáta intézményvezető, mint **Megbízó**, illetve

**Dr. Velejti Gabriella háziorvos** pecsétszám: 58799 ( szül.: Sárköz, 1967.08.01. an: Purguly Julianna; lakcíme: 3950 Sárospatak, Erdélyi János út 5/A.), mint **Megbízott között** az alábbi feltételek mellett:

1. A Megbízó Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 85/2015. (IV. 24.) KT. határozata alapján, jelen szerződés keretében **2015. június 01. hatállyal** 2015. november 30-ig, illetve nevezett háziorvosi körzet praxisjogának értékesítéséig tartó időtartamra **helyettesítési feladatok ellátására** megbízást ad a Megbízottnak Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt háziorvosi körzetben felnőtt háziorvosi feladatok ellátására.
2. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a felnőtt háziorvosi alapellátást helyettesítés keretében személyesen látja el. Amennyiben a Megbízott a feladat ellátásában bármilyen oknál fogva akadályoztatva van, köteles azt haladéktalanul jelezni a Megbízónak. A zavartalan betegellátásra tekintettel a bejelentésnek alkalmasnak kell lennie arra, hogy a Megbízónak módjában álljon kellő időben a feladat által megkövetelt helyettesítésről gondoskodnia. A Megbízott helyettesítése idejére a Megbízottat a jelen szerződés szerinti díjazás nem illeti meg.
3. Megbízott tevékenységét a mindenkor érvényes jogszabályok, valamint a szakmai, etikai szabályok betartásával, szakmai kompetenciájának megfelelően végzi. A Megbízott feladatát a Megbízó érdekeinek megfelelően köteles a legjobb tudása szerint elvégezni. A Megbízott kijelenti, az általa ellátandó egészségügyi tevékenység elvégzéséhez szükséges képesítéssel rendelkezik, tagja a Magyar Orvosi Kamarának, továbbá egészségi állapota alapján a feladat ellátására alkalmas.
4. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
5. A Megbízott havi **átlagban napi 2 óra alapulvételével számított**, egyheti rendben **legalább heti 10 óra** előre megállapított feladatellátásra köteles. Megbízott a jelen szerződés aláírásával nyilatkozik, hogy egy naptári héten végezhető egészségügyi tevékenységének együttes időtartama 6 havi átlagban nem haladja meg a heti 60 órát, ügyeleti tevékenység esetén a 72 órát, továbbá, hogy az egészségügyi tevékenység együttes időtartama (különösen a helyettesítés figyelembevételével) egy naptári napon nem haladja meg a 12 órát.
6. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000.(II.25.) EüM. rendeletben foglalt, és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően folyamatosan gondoskodik a háziorvosi körzetbe bejelentkezett biztosítottak, valamint a működési területen lakó és nem hozzá bejelentkezett biztosítottak háziorvosi alapellátásáról, amennyiben utóbbiak választott háziorvosukat elérni nem tudják. Megbízott vállalja, hogy a rászorulóknak részére sürgősségi ellátást is biztosít.

7. A felnőtt háziiorvosi feladatok finanszírozására a Megbízó köt közvetlenül szerződést az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral.
8. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy a Megbízott által ellátott közfinanszírozott feladat megbízási díja havi 300.000 Ft. azaz Háromszáz-ezer Forint. A Megbízó a tárgyhónapot követő hónap 5. napjáig köteles a megbízási díj összegét a Megbízottnak a Takarékszövetkezet pénzügyi osztályánál vezetett 54600346-11022279 számú bankszámlájára átutalással teljesíteni.
9. A Megbízott távolléte esetén a helyettesítő orvos személyéről a Megbízó gondoskodik. A helyettesítő orvos díját a Megbízó átutalással teljesíti.
10. A Megbízó gondoskodik a megbízás időtartama a háziiorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.
11. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt háziiorvosi körzetben az alábbi bontásban rendeltetést tart:

|            |             |                         |
|------------|-------------|-------------------------|
| Hétfő:     | 8.00-10.00  |                         |
| Kedd:      | 14.00-16.00 |                         |
| Szerda:    | 8.00-10.00  | 10.30-12.00 (Apróhomok) |
| Csütörtök: | 14.00-16.00 |                         |
| Péntek:    | 14.00-16.00 |                         |

Rendelkezésre állási idő: napi 8 óra

12. A Megbízó térítésmentesen használatra átadja a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a háziiorvosi alapellátást biztosításhoz szükséges, a természetben 3950. Sárospatak, Comenius u. 20 szám alatt található rendelőt, az alapellátás biztosításához szükséges felszerelési tárgyakkal, eszközökkel együtt.
13. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, vízdíj, személyszállítási díj, veszélyes hulladékszállítás, takarítás, telefon, gyógyszer és kötszervásárlás, stb.) a Megbízót terheli.
14. A Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a meghibásodásokat, őrzi a rendelő állagát. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
15. Kártérítési szabályok:
  - a) A szerződő felek tudomásul veszik, hogy amennyiben a Megbízott a jelen szerződés alapján nyújtott egészségügyi tevékenység keretében a betegnek, illetve harmadik személynek kárt okoz, akkor a Polgári Törvénykönyv általános szabálya szerint kell helyt állnia azzal, hogy a beteg irányában mindig a Megbízó áll helyt. Megbízó a betegnek, illetve harmadik

személynek megtérített kárát jogosult a Megbízottra továbbhárítani, mely esetben a Megbízott a felróhatósága arányában viseli a megbízás keretében a Megbízónak okozott kár összegét.

b) Megbízott jelen szerződés alapján nem köteles felelősségbiztosítási szerződést kötni, a Megbízó felelősségbiztosítása a Megbízottra kiterjed.

c) Megbízott a kárigény benyújtása esetén köteles együttműködni a Megbízóval és peres eljárás esetén beavatkozóként köteles a perben részt venni, ha a Megbízó ezt kezdeményezi.

16. A szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel felbonthatják, a szerződés által érintett háziorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
17. A szerződés felmondását, módosítását bármelyik fél az alapos indokok közlésével írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 15. napon belül le kell folytatni.
18. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás stb.). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
19. Jelen szerződést bármelyik fél indokolás nélkül, 2 hónapos felmondási idő betartásával írásban felmondhatja.
20. Rendkívüli felmondásnak van helye, amennyiben valamelyik fél a jelen szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyos mértékben megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Megbízott ellátás szakmai szabályait súlyos megszegi, továbbá ha Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget. A Megbízó díjfizetési kötelezettségével 60 napot meghaladó késedelembe esik, továbbá ha a Megbízott írásbeli felhívása ellenére sem biztosítja az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi feltételeket. A szerződés azonnali hatályú felmondása esetén a felmondásra okot adó szerződő köteles a másik félnek megtéríteni a folyamatos betegellátás biztosítása során felmerült igazolt kárát.
21. A jelen szerződés helyettesítési feladatokra jön létre, határozott időre, melynek időbeli hatálya 2015. november 30-ig, illetve a nevezett háziorvosi körzet praxisjogának értékesítéséig tart.
22. A megbízási szerződés megszűnése napjával a feleknek egymással szemben el kell számolniuk. Ha kifizetetlen megbízási díj áll fenn, akkor a szerződés megszűnésétől számított 5 napon belül köteles a Megbízó elszámolni a Megbízottal a megbízási díj vonatkozásában.
23. A szerződés megszűnésekor a Megbízott részére átadott tárgyi, és egyéb eszközök visszaszolgáltatási kötelezettségének meg kell történnie. Amennyiben a Megbízott visszaszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, akkor a megbízási díj összegéből az átvett, és el nem számolt eszközök beszerzési értéke az amortizációval csökkentve – levonásra kerül.

24. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 15 napos határidővel. Ennek eredménytelenség esetén a Sátorajáújhelyi Járásbíróság kizárólagos illetékességét határozzák meg.
25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség, polgári jogi alapelvek követelményeinek megfelelően eljárni.
26. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. törvény, a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000.(II.25.) EüM rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen, 4 (négy) számozott oldalból álló szerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak.

Sárospatak, 2015. április 24.

.....  
Sárospatak Város Rendelőintézete  
képviseli Bereiné dr. Jakab Beáta  
intézményvezető  
3950 Sárospatak, Comenius u. 20.  
Megbízó

.....  
Dr. Velejti Gabriella  
helyettesítő háziorvos  
3950 Sárospatak, Erdélyi János út 5/A  
Megbízott

.....  
Pénzügyi ellenjegyző  
Soltész Ibolya  
kötségvetési ügyintéző

Mellékletek:

1. Az adott egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultság igazolása.
2. Illetékes szakmai kamarai tagság igazolása.
3. Igazolás arról, hogy a Megbízott szerepel az egészségügyi szakképesítést szerzett személyek alapnyilvántartásában, illetve az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában.
4. Munkakörhöz kötött egészségi alkalmasság igazolása.

## 6. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Javaslat területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, illetve háziorvosi, házi gyermekorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Kéri intézményvezető asszonyt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője:** A nevezett feladat-ellátási szerződések módosítását az indokolja, hogy korábbi jogszabályaik nem tartalmaztak végrehajtási rendelkezéseket a praxisjog elidegenítésére. Mivel ez jelenleg Sárospatakon három háziorvosi körzetet is konkrétan érint, ezért mindenképpen bele kellett építeni ezeket a jogszabályváltozásokat.

Ez annyit jelent, hogy amikor meg van a leendő vevő, ezt köteles az adott háziorvos bejelenteni az önkormányzat Képviselő-testületének, ezzel egyidejűleg az önkormányzat feladata, hogy a területileg illetékes népegészségügyi osztály állásfoglalását kikérje a leendő háziorvos személyéről. Az új jogszabály két határidőt határoz meg, amennyiben úgy dönt, hogy nem kíván a leendő háziorvossal szerződést kötni a Képviselő-testület, 45 napon belül kell nyilatkoznia. Amennyiben 45 napon belül nem nyilatkozik, akkor a hallgatás jogintézménye lép életbe, ami azt jelenti, hogy úgy veszi a jogszabály, hogy elfogadta a leendő háziorvost a Képviselő-testület, és előír egy 90 napon belüli szerződéskötési kötelezettséget az új háziorvossal.

Másik indoka a feladat-ellátási szerződés módosításának, hogy egyetlen egy feladat-ellátási szerződés legyen Sárospatakon valamennyi alapellátó szolgáltatóra kiterjesztve.

**Aros János polgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetet 7 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Aros János polgármester:** Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a két bizottság egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**86/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

**területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, háziorvosi, illetve házi gyermekorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, háziorvosi, illetve házi gyermekorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződést, a határozat 1. melléklete szerint tartalommal elfogadja.**

**Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződések aláírására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

*1. melléklet a 86/2015 (IV. 24.) KT. határozathoz*

### ***FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS***

***Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, háziorvosi, alapellátásra***

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: ....., adószám: .....), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről ..... (születési hely, idő: ..... anyja neve: ....., lakik: .....) által képviselt .../egyéni vállalkozó, (székhely: 3950 Sárospatak, ....., adószám: ....., cégjegyzékszám: .....), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Megbízó a képviselő-testület .....**KT.** határozata alapján, az ellátási kötelezettségébe tartozó közszolgáltatások nyújtása, az ellátás megfelelő színvonalú teljesítése, illetve az ellátás biztonsága érdekében jelen szerződés keretében határozatlan időre megbízást ad Megbízottnak Sárospatak .... számú háziorvosi/ házi gyermekorvosi/fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi/házi gyermekorvosi /fogorvosi alapellátás nyújtására. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a *háziorvos feladatkörébe* tartozik különösen az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalása. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a háziorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a háziorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

*vagy*

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a *fogorvos feladatkörébe* tartozik különösen a fog- és szájbetegek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
3. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; orvos tagját és képviselőjét jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
4. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi alapellátást Dr. .... személyesen látja el. Megbízott kijelenti, hogy Dr. .... rendelkezik az 1. pontban körülírt praxisra (praxiskód: ....) vonatkozó, háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi alapellátás folytatására jogosító *praxisjoggal*, illetve praxisengedéllyel. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas egészségügyi vállalkozás tagjaként, a társas vállalkozás nevében és felelősségére/2003. évi LXXXIV. törvény 10.§ rendelkezéseinek megfelelően egyéni vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi az 1. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató. Dr. .... kijelenti továbbá, hogy szerepel az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában és rendelkezik a külön jogszabályokban meghatározott egészségügyi szakképesítéssel.

A Megbízott köteles gondoskodni a háziorvosi/házi gyermekorvosi/ fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

5. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen, a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően folyamatosan gondoskodik a hozzá bejelentkezett biztosítottak, valamint az 1-2. sz. mellékletben megjelölt működési területen lakó és nem hozzá bejelentkezett biztosítottak háziorvosi alapellátásáról, amennyiben utóbbiak választott háziorvosukat elérni nem tudják. Megbízott vállalja, hogy a rászorulókat részére sürgősségi ellátást is biztosít.

Megbízott *fogorvosi alapellátást* végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja.

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott külön szerződésben foglalt feltételek alapján vesz részt az önkormányzat területén működő központi orvosi ügyeleti szolgálatban. Ha az ügyeleti ellátásért felelős önkormányzat feladat-ellátási szerződés keretében más szolgáltatóval köt az ügyeleti feladatok teljes körének átadására megállapodást, ebben az esetben Megbízott automatikusan mentesül az ügyeletben való részvétel alól. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a központi ügyeleti szolgáltatást a Megbízó, vagy a Megbízó által erre a célra létrehozott intézmény működteti, akkor abban az egyenlő teherviselés szabályai, a külön jogszabályban meghatározott időkorlátok betartásával, valamint a felek között létrejött külön megállapodásban foglalt előírások szerint, külön díjazás ellenében vesz részt. Megbízó pedig kötelezi magát arra, hogy az orvosi ügyeleti szolgáltatásért ügyeleti díjat fizet, melynek összege nem lehet kevesebb az

egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 13/B. §-ban az ügyletre meghatározott, bruttósított összegnél.

Az ügyleti szolgáltatban való részvétel alól Megbízott rendkívüli esetben (pl. egészségi állapota miatt) átmenetileg felmentését kérheti.

7. Megbízó hozzájárul, hogy a háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral (továbbiakban: Pénztár) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a Pénztár külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
8. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek. Rendkívüli (pl. természeti katasztrófa), nem tervezhető, hosszabb távollét vagy akadályoztatás esetén (pl. betegség) a helyettesítésről a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Osztály és a Megbízó közösen biztosítják a helyettesítést. Amennyiben a Megbízott finanszírozása a helyettesítés ideje alatt is folyamatos marad, a helyettesítési díjat ilyen esetben is a Megbízott fizeti. Ellenkező esetben a Megbízó.
9. Megbízott a háziorvosi feladatok ellátásán túlmenően – a jogszabályoknak megfelelően, külön szerződésben foglaltak szerint – vállalhatja el az óvodai, az iskola- és ifjúság-orvosi, és egyéb egészségügyi feladatok ellátását.

Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Sárospatak, ..... szám alatti telephelyen, az alábbi - lakossági ellátási érdekeket szolgáló – bontásban, a jelenleg is hatályos hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően tart **rendeléseket**:

|                   |                                                    |
|-------------------|----------------------------------------------------|
| <b>Hétfő:</b>     | <b>pl.: 8-12 ó</b>                                 |
| <b>Kedd:</b>      | <b>14-18 ó.</b>                                    |
| <b>Szerda:</b>    | <b>8-12 ó,</b>                                     |
| <b>Csütörtök:</b> | <b>14-18 ó.</b>                                    |
| <b>Péntek:</b>    | <b>páros évben: 8-12.ó páratlan évben 12-16 ó.</b> |

A háziorvosi feladatok ellátásánál a heti rendelési idő összesen 15 óránál, a napi rendelési idő munkanapokon 2 óránál nem lehet kevesebb. A háziorvos feladatait a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el./ A fogorvosi feladatok ellátásánál a körzet lakosságigényeinek megfelelően a heti rendelési idő heti 30 óra. A Megbízott a rendelési idő változtatása iránti szándékát egyeztetni köteles a Megbízóval.

10. A Megbízó külön bérleti szerződésben foglalt feltételek szerint adja a Megbízott használatába az Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a háziorvosi/fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit, a 2. számú mellékletben szereplő felszereltséggel. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.

11. Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a feladatfinanszírozási rendszer keretében az Országgyűlés a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó, törvényben előírt egyes feladatainak – így az egészségügyi alapellátásnak – az ellátását feladatalapú támogatással biztosítja, vagy azok ellátásához támogatást biztosít, melyet a 118.§ (1) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat éves szinten kizárólag az ellátandó feladatnak kiadásaira fordíthat. Szerződő felek jelen szerződésben megerősítik azt a jogszabályi rendelkezést (1997. évi LXXXIII. tv. 35. § (2) bekezdés) is, miszerint a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a Megbízót az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól. Tehát amennyiben a Megbízott egészségügyi szolgáltató működése során a külön jogszabályban meghatározott (60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet) szakmai minimumfeltételek közé tartozó berendezési és felszerelési tárgyak beszerzése válik esedékessé, akkor azokat a Megbízó biztosítja és külön leltár készítésével a Megbízott ingyenes használatába adja.
12. Megbízó a területi ellátási kötelezettséget vállaló Megbízott részére eddig is biztosított diagnosztikus lehetőségeket (laboratórium, ultrahang vizsgálat, fizioterápiás kezelés) változatlan formában – ingyenesen – biztosítja.
13. Megbízó vállalja, hogy a rendelő(k) tisztasági meszelését, mázolását a saját cége, vagy intézménye útján, a megbízott írásban benyújtott igénylése alapján, a vele egyeztetett időpontban elvégezteti, legfeljebb évi 60.000 Ft értékig.

Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén a feladatátadó Megbízó a jelen szerződés 11. pontjában rögzített jogszabályi kötelezettség keretében szavatol azért, hogy a használat időtartama alatt a 10. pontban körülírt ingatlant (rendelő helyiségeket) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartja. A feladatátadó Megbízó ennek megfelelően köteles gondoskodni az épület és a használatba adott helyiségek állagának karbantartásáról, felújításáról. A karbantartási és felújítási munkákat az egészségügyi szolgáltatóval egyeztetett időpontban, oly módon kell elvégeznie, hogy az egészségügyi szolgáltatót a folyamatos betegellátás nyújtásában lehetőleg ne zavarja.

Szerződő felek rögzítik, hogy a használatba vett épület műszaki meghibásodásából eredő üzemeltetési költség többletet (pl. csőtörés, elfagyás, vízóra melletti szivárgás stb.), illetve az épületgépezeti elemek, valamint a fűtési rendszer feladatátvevő *Megbízottnak* fel nem róható meghibásodásából eredő javítási költségeket, kiadásokat a Megbízottra terhelni nem lehet.

A feladatátadó Megbízó kötelezettséget vállal a saját tulajdonában álló, a 10. pontban körülírt ingatlan (rendelő) saját költségén történő vagyonbiztosítására. Ezzel összefüggésben szerződő felek rögzítik, hogy a rendelő és az ott lévő berendezési, felszerelési tárgyak, valamint az ott tárolt egészségügyi dokumentumok biztonságos őrzése érdekében a feladatátadó Megbízó vállalja megfelelő riasztóberendezés beszerelési és folyamatos működési (távfelügyeleti) költségeit.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése) a Megbízottra terhelik. Bérleti jog esetén azok Megbízottra eső terhei a Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti bérleti szerződés bérleti díjába kerülnek beszámításra.
15. Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a keletkezett meghibásodásokat, őrzi az épület állagát.

16. A Megbízó vállalja, hogy a praxisjog elidegenítése esetén, a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően - a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a 2000. évi II. törvény 2/A.§-ban foglaltak betartásával – a Megbízott által megjelölt – és a jogszabályok által meghatározott feltételekkel rendelkező, továbbá a Megbízó által is elfogadott - személlyel, mint egészségügyi szolgáltatóval, vagy annak személyes közreműködésével működő társas vállalkozással területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi alapellátásra feladat-ellátási szerződést köt.
17. A szerződés módosítását, felbontását bármelyik fél csak az alapos indok közlésével, írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 30 napon belül le kell folytatni. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést minden év december 31-ig, a következő évre kiható pénzügyi kérdések vonatkozásában áttekintik.
18. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi szolgálatok működtetésére, fejlesztésére a Megbízó bármilyen támogatást kap vagy előíranyoz, ezt a támogatást a Megbízott részére is megkülönböztetés nélkül biztosítja.
19. Szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel megszüntethetik, a szerződés által érintett háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
20. Szerződő felek jelen szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással szintén megszüntethetik. Szerződő felek a rendes felmondás esetén érvényesülő felmondási időt 6 hónapban határozzák meg. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a jelen szerződésben vállalt feladatai folyamatos ellátására.
21. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás, stb). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
22. Szerződő felek rögzítik, hogy az esetleges körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Dr. .... háziorvos/házi gyermekorvos/fogorvos-t ért kár esetén a 2000. évi II. törvényben foglaltak értelmében a Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozás keretében kapott egy éves összeget.
23. A Megbízó a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
  - a) a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
  - b) a Megbízott önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
24. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 30 napos határidővel. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy bármely, a jelen egészségügyi ellátási szerződésben foglalt kötelezettség teljesítését érintő jogvita esetén először egyeztetnek, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség polgári jogi alapelvei követelményének megfelelően eljárni.

26. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben a működés költségei aránytalanul megnövekednek és emiatt a Megbízott a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni nem tudja, a Megbízó választása szerint a működési költségeket vagyoni hozzájárulásával kiegészíti, vagy a Megbízott praxisjoggal rendelkező háziorvosának/házi gyermekorvosának/fogorvosának közalkalmazotti jogviszonyát visszaállítja. A gazdaságtalan működést a Megbízott három hónap elszámolásával köteles bizonyítani.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
28. Jelen szerződés 2015. .... napján lép hatályba. Ezzel egyidőben hatályát veszti a Megbízó és a Megbízott között ..... napján kelt, háziorvosi/házi gyermekorvosi/fogorvosi tevékenység vállalkozási formában történő ellátása tárgyában kötött szerződés.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2015.

.....  
Sárospatak Város Önkormányzat  
Polgármestere

.....  
Szolgálatot működtető vállalkozó

## 7. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Javaslat a Vízikapui Szabadtéri Színpad működtetéséről**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Köszönti Csatlósné Komáromi Katalint, A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatóját, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója:** Sárospatak Város Önkormányzata 2012-ben A Művelődés Háza és Könyvtárát bízta meg a Vízikapui Szabadtéri Színpad működtetésével. Az intézmény az önkormányzat hozzájárulásával az üzemeltetésre vonatkozóan három évre szóló bérleti szerződést kötött a Sándor és Nagy Kft-vel.

Az előző együttműködési megállapodás értelmében a vállalkozó a hatályos jogszabályoknak megfelelően levezigáztatta a színpadot, a szabványosításokat, tanúsítványokat megszerezte rá, és ezen költség ellentételezéseként használta a színpadot, illetve biztosította azt az önkormányzatnak évi 5 alkalommal, egyeztetés alapján itt Sárospatakon.

A jövőbeni együttműködés tárgya hasonló tartalmú szerződés lenne, amelyben a megnövekedett nyári rendezvények miatt ezt az évi 5 alkalmat 6 alkalomra módosították, illetve továbbra is az ismét szükséges vizsgáztatási eljárást a vállalkozó folytatja le.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén Egyed Attila képviselő úr kérte, hogy az elmúlt három év alkalmi kerülnének kigyűjtésre, illetve azokat az eseményeket, ahol esetleges

pénzügyi kifizetés is társult az együttműködéshez, ezt szerdán a Humán Bizottság ülése előtt leadta, így az a bizottság már ennek ismeretében tárgyalta a napirendet.

Mint ahogy abból is kiderül a 2013. évi Experidance produkció bemutatásakor a szokásosnál jóval nagyobb méretű építkezés miatt merült fel plusz költség, amit az intézmény kifizetett, de ezt egy későbbi időpontban a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma A Művelődés Háza és Könyvtára felé kiegyenlítette, hiszen a Várostrom esemény alapvetően a Vár programjához kapcsolódott.

A tavalyi évben a pünkösdi ünnep alkalmával – mivel már az öt időpont egyeztetését követően került sor a háromnapos pünkösdi ünnep tisztázására – merültek fel további költségek, amelyet az önkormányzat finanszírozott.

**Aros János polgármester:** Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Aros János polgármester:** Bizottsági ülésen felmerült, hogy miért nem tudja az önkormányzat maga üzemeltetni a Szabadtéri Színpadot. Bekérte a bekerülési költséget, áttekintették a kiadási költséget, megvizsgálták, hogy milyen végzettség szükséges hozzá, egyáltalán kik lennének azok a személyek, akik ezt el tudnák látni, és egyáltalán be tudnának-e törni arra a piacra, amelyet azok az együttesek, fellépők használnak, akiket Sárospatak Város Önkormányzata is meghívott. Az erről szóló kimutatás győzte meg arról, hogy nem kötnek rossz üzletet, hiszen a színpad vizsgáztatási költsége 1,5 millió forintba kerül.

**Egyed Attila képviselő:** Támogatja a javaslatban foglaltakat.

**Szabó András képviselő:** Kérdése, van-e kapacitás a hat alkalmon kívül a Szabadtéri Színpad igénybevitelére?

**Csatlós Katalin Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója:** Természetesen, mint ahogy a tavalyi évben az év elején egyeztetett öt időponton kívül újabb dátumok kerültek előtérbe. Mindenkor egyeztetés kérdése úgy az időpont, mint az ehhez kapcsolódó technikai igény és annak függvényében az ár is, elég rugalmasan tudnak egyeztetni a vállalkozóval.

Ismerteti az anyagban is szereplő programokat.

**Aros János polgármester:** Folyamatban van egy kisebb színpad beszerzése pályázati úton, melynek a beszerzéséről dönteni szükséges, megnézik, hogy ez milyen feltételekhez kötött, amit vagy az önkormányzat fog üzemeltetni vagy a jelenlegihez hasonló szerződést kell majd kötni valakivel. Ez esetben visszakerül a Képviselő-testület elé, aki megpróbálja a feltételeket meghatározni.

**Ormos Tas Zsolt képviselő:** Át kellene gondolni annak a lehetőségét, hogy az önkormányzat saját erőből kiképez erre a feladatra megfelelő személyzetet, egyrészt munkahelyteremtő is

lehet, másrészt hallják, ha az üzemeltetés megfelelően működik, azzal elég magas bevételt lehet produkálni, ezért javasolja, hogy a megállapodás egy évre kerüljön aláírásra.

**Aros János polgármester:** Kéri képviselő urat, hogy erre vonatkozóan dolgozzon ki javaslatot, mennyibe kerülne, milyen jogszabályi feltételeknek kell megfelelni, utána beszélhetnek róla.

**Szvitankó Tamás képviselő:** Nem a színpad kerül sokba, hanem a berendezések (mikrofon, hangtechnikai berendezések, világítástechnika, háttér ledfal).

**Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója:** Csak ebben az előterjesztésben három olyan jogszabályi hivatkozás van, amelyeknek meg kell felelni azoknak az embereknek, akik a színpadot építik, kezelik, bontják. Mindenféleképpen megfelelő hatályos jogszabályi követelményeknek kell előírászerűen megfelelni.

Felhívja a figyelmet a 23/2011. (III. 8.) Korm. rendeletre, amelyet az után a bizonyos augusztus 20-ai rendezvény után hoztak, ez rendkívül szigorú szabályokat ír elő, de ha van realitása, hogy ez így is működjön, akkor miért ne.

**Aros János polgármester:** 3 vagy 5 fő foglalkoztatása főállásban havi szinten 1,5 millió forint kiadást jelent, 15 millió forint éves szinten, a színpad nem fog többet termelni és behozni, mert nem fognak tudni betörni a piacra, de várja az erre vonatkozó számításokat. Ha lenne olyan vállalkozás Sárospatakon vagy környékén, aki sokkal jobb feltételekkel üzemeltetné ezt a színpadot és átvállalna minden felelősséget, törvényi előírásnak megfelelést és még profitot is tud termelni, akkor ő is mellette lesz és támogatja.

Jelenleg jobb feltételeket nem tudtak

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Ormos Tas Zsolt képviselő módosító javaslatával – mely szerint a Vízipapui Szabadtéri Színpad működtetéséhez szükséges megállapodás 3 év helyett 1 évre kerüljön aláírásra – igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba és Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.*

**A Képviselő-testület Ormos Tas Zsolt képviselő módosító javaslatát – mely szerint a Vízipapui Szabadtéri Színpad működtetéséhez szükséges megállapodás 3 év helyett 1 évre kerüljön aláírásra – 1 igen szavazattal és 7 nem szavazattal elvetette.**

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az eredeti megállapodás-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba és Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 6 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének****87/2015. (IV. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****a Vízikapui Szabadtéri Színpad működtetéséről**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és mint A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetési szerv fenntartója hozzájárul, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára a Sándor és Nagy Kft.-vel (4400 Nyíregyháza, Váci u. 41.) az előterjesztés mellékletét képező, a Vízikapui Szabadtéri Színpad működtetéséhez szükséges megállapodást aláírja.**

**Felelős: polgármester, intézményvezető**

**Határidő: azonnal**

**8. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről**

*Előterjesztő: Hörcsig Márton ügyvezető*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Köszönti Hörcsig Mártont, a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és Seres Péter gazdasági vezetőt. Kérdezi ügyvezető urat, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

**Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Nincs szóbeli kiegészítése.

**Aros János polgármester:** Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Aros János polgármester:** Nincs az a felelős tulajdonos, aki létszámleépítést írna elő. Viszont látható hogy a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. gazdasági helyzete jelenleg különböző okok miatt elég nehéz, de bízunk abban, hogy valamennyi tulajdonos ugyanazt szeretné, mégpedig, hogy a 20-25 évet megélt, színvonalas munkát végző, igazi kuriózumnak

átlátható, tiszta gazdálkodása legyen, és még legalább 25 évig fennmaradjon. Az ehhez szükséges lépéseket meg kell tenni. Bízunk abban, hogy azok a pályázati, támogatási ígéretek realizálódnak és teljesítésre fognak kerülni, amelyről az üzleti terv kapcsán már hallottak. Ehhez ügyvezető úrnak jó lobbizási tevékenységet, jó egészséget és eredményes munkát kíván. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki az üzleti tervben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**88/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi üzleti tervéről**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátorajaujhely, Színház köz 4.; cégjegyzékszám: Cg. 05-09-017784) tagja a gazdasági társaság 2015. évi üzleti tervét – a javaslat szerinti tartalommal – jóváhagyja.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

#### **9. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Beszámoló az adóztatásról**

*Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Köszönti Tamás Zoltánnét, az Adócsoport vezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

**Tamás Zoltánné az Adócsoport vezetője:** A helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény és az 1991. évi XX. törvény rendelkezéseit figyelembe véve számol be a 2014. évi adóhatósági munkáról.

A beszámoló első része elsősorban az adóztatást szabályozó jogszabályi előírásokat, a bevezetett adónemeket, az adóhatósági munka személyi és tárgyi feltételeit, valamint a feladat- és hatásköröket szemlélteti.

Ezt követően részletesen bemutatják az egyes adónemeket, az azokra vonatkozó jogszabályi előírásokat, az adózók számát, különböző csoportok szerinti megoszlását, az adóbevételek

alakulását és mindezeket összehasonlítva a 2013. évvel. Különböző táblázatok és diagramok segítségével szemléltették a bevételek negyedéves alakulását, adónemenkénti összetételét, befizetőnkénti megoszlását.

Összességében elmondható, hogy a 2014. évi helyi adó, illetve mindenféle adóbevétel a várakozásoknak megfelelően alakult.

A beszámoló következő részében olyan feladatokat ismertettek, amelyek elvégzését különböző törvények kötelezően írják elő a jegyző, mint önkormányzati adóhatóság vezetője számára. Ezen feladatok elvégzése időigényes, viszont az önkormányzatnak ebből bevétele nem származik.

A beszámoló utolsó része az önkormányzati adóhatóság által kezelt hátralékállományt, ennek megszüntetésére és beszedésére tett végrehajtási intézkedéseket tartalmazza.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Ami nehézséget okoz – és ez az anyagban is szerepel – a létszám, amivel ezt a munkát egész évben végezni kell. Ahogy a 17. oldalon is szerepel, van egy összes hátralékállomány 66,4 millió forint értékben – bár kevesen vannak és megfeszített munkatempóban végzik munkájukat a kolléganők – ezt akkor lehetne még eredményesebben behajtani, csökkenteni, ha ez a személyi létszám magasabb lenne. Nagyon sok olyan feladat van, amely pontosan emiatt kevesebb időt kap, de többre lenne érdemes, ilyen például az ellenőrzések végzése.

Dicsőretet és köszönetet mond a kolléganőknek, és ahhoz segítséget kér, hogy ezt a jövőben nagyobb személyi létszámmal tudják folytatni, hogy nagyobb eredményekről tudjanak beszámolni akár a 2015. évre vonatkozóan.

**Aros János polgármester:** Nemcsak az anyag készítéséért, hanem a nagyon alapos munkáért is köszönetét fejezi ki. A kolléganők mindent elkövettek azért, hogy ezek az adónemek valóban befolyjanak az önkormányzathoz. Kéri a sárospatakiakat, ezt ne vegyék sanyargatásnak, az általuk befizetett összeg Sárospatakon marad, amiből az önkormányzat fejlesztéseket tud megvalósítani, a kötelező feladatokat ki tudja egészíteni, illetve az esetleges fejlesztésekhez a pályázatok esetében az önerőt biztosítani tudja.

A javaslatban szereplő táblázatok nagyon beszédesek. Egyre több kedvezményt igénybevevő érkezik a városba, továbbra is mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy az egyéb csoportok tekintetében is fejlődést tudjanak elérni. Összességében a bevallott vendégéjszakák száma még mindig több, tehát fejlődést mutat az előző évihez képest, csak ez a szerkezeti átalakulás kevésbé jó, mert többen jönnek, de az adóbevételek szempontjából ez nem mutatkozik.

Érdemes megnézni, hogyan oszlik meg a szálláshelyek típusa szerint a bevételek száma.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Ormos Tas Zsolt képviselő:** A javaslatból azt látja, hogy az idegenforgalmi és az iparüzési adó is csökken, az idegenforgalmi adatoknál látható, hogy a téli hónapok gyengén alakulnak, ezért javasolja, hogy ebben az időszakban próbáljanak meg olyan programokat megvalósítani, ami a téli időszakban is vonzóvá teszi a várost.

Gondol például karácsony táján a régióra kiterjedő vásárok megtartására.

**Aros János polgármester:** Várja az ezzel kapcsolatos javaslatokat, tanácsokat. Egyébként a téli idegenforgalmi attrakcióval rendelkező városokkal együtt kell gondolkodni.

**Szvitankó Tamás képviselő:** Gratulál az Adócsoporthoz munkájához. Az előző napirendek kapcsán is szó volt róla, illetve többször is beszéltek arról, hogy Sárospatak számára kitörési pont az idegenforgalom. Igazolva látszanak azok a fejlesztések, amelyeket már megkezdtek. A Sárospatak és Térsége Turizmusáért Egyesület is arra törekszik, hogy nemcsak Sárospatakban gondolkodjanak, mert turistát csak úgy tudnak a városban tartani, ha a közeli településekkel együttesen tevékenykednek.

**Aros János polgármester:** Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**89/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **az adóztatásról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: azonnal**

### **10. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról**

*Előterjesztő: Sajószegi Gábor ügyvezető*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Kéri az ügyvezető szóbeli kiegészítését.

**Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Elmondja, hogy a Kft. 2014. évi tevékenységének egyik legfőbb feladata a Sárospataki Képtár üzemeltetése volt. A Képtár lehetőségei az állandó kiállítások miatt elég szűkek a nézőszám növelésére, ezért más területre fókuszáltak. 2013-ban indították a múzeumpedagógiai programot, melyet 2014-ben is folytattak, múzeumi napközit működtettek, a város iskoláival kihelyezett művészettörténeti órákat tartottak. Időszaki kiállítások utaztatását is végezték – Domján, Andrassy gyűjtemény,

továbbá a város képzőművészeinek bemutatkozása – Molnár Irén festőművész kiállítása Nagybányán, mely jelentős szakmai kapcsolat elindulását jelentette.

A Kft. másik tevékenysége a kereskedelmi tevékenység, amit tavaly indítottak. A városnak tavalyi évtől van egy digitális technikával felszerelt 3D mozija. A mozizás élményéhez hozzátartozik a büfé üzemeltetése. A büfé bevételi adatai és a mozi látogatottsága azt mutatja, hogy erre a szolgáltatás csomagra van igény a városban. A kereskedelmi tevékenységgel a tavalyi üzleti tervben tervezett bevételt sikerült a Kft-nek teljesítenie, így e tevékenységet idén is folytatják.

**Aros János polgármester:** Kéri a bizottsági véleményeket.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság pénzügyi és számszaki értelemben vizsgálta a beszámolót és Vámosi Ilona bizottsági tag több hiányosságot talált, ezért kérte igazgató urat, hogy tárgyaljon a könyvelőjével és még a testületi ülést megelőzően történjen meg a hibák korrigálása. A bizottság 7 igen szavazattal - egyhangúlag - nem javasolja a beszámoló elfogadását.

**Aros János polgármester:** Kérdezi ügyvezető urat, megtörtént-e a hibák korrigálása?

**Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője:** Igen, az ülés előtt kiosztásra került egy javított anyag, melyhez módosító javaslata lenne. A nettó árbevétel 14.972 eFt-ra, az adózás előtti eredmény 2.558 eFt-ra módosul. A határozat-tervezet harmadik bekezdése törlésre kerül.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság rendezvények szempontjából vizsgálta a beszámolót és 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja. Gratulál ügyvezető úrnak a Kft. munkájához.

**Aros János polgármester:** Várja a képviselői kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a SIDINFO Nonprofit Kft. 2014. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról szóló beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**90/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2014. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-014934) egyszemélyes**

társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról szóló beszámolót megtárgyalta és a 2014. évi mérlegét a következők szerint fogadja el:

|                                  |                    |
|----------------------------------|--------------------|
| <b>Mérlegfőösszeg:</b>           | <b>7.836,-eFt</b>  |
| <b>Nettó árbevétel:</b>          | <b>14.972,-eFt</b> |
| <b>Adózás előtti eredmény:</b>   | <b>2.558,-eFt</b>  |
| <b>Mérleg szerinti eredmény:</b> | <b>2.302,-eFt</b>  |
| <b>Saját tőke összege:</b>       | <b>7.419,-eFt</b>  |

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

**Felelős:** polgármester, ügyvezető

**Határidő:** azonnal

## 11. NAPIRENDI PONT

**Tárgy:** Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Kéri a belső ellenőr esetleges szóbeli kiegészítését, majd a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Móré Istvánné belső ellenőr:** Nincs szóbeli kiegészítése, kérdésekre szívesen válaszol.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Aros János polgármester:** Elmondja, hogy jelenleg egy fő belső ellenőr dolgozik, de hamarosan visszajön a gyes-en lévő kolléganő, és ketten fogják ellátni a feladatokat.

Várja az esetleges kérdéseket, hozzászólásokat.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a 2014. évi belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló éves ellenőrzési jelentést és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének****91/2015. (IV. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****Sárospatak Város Önkormányzata  
2014. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról szóló éves ellenőrzési jelentést, és összefoglaló éves ellenőrzési jelentést elfogadta.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**12. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy:** Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* valamennyi bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését, majd a bizottságok véleményét.

**Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője:** Hozzászólásában elmondja, hogy április 30-ig kell a zárszámadási rendeletnek a Képviselő-testület elé kerülnie, ez megtörtént, a korábbi évekkal azonos formában. Kiemeli, hogy az önkormányzat összes bevétele 375 mFt-tal több, mint az összes kiadása.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet 3. mellékletében a *Bodrog parti sályázóhely és kikötőhely létesítés* soron a kivitelezés kezdési és befejezési éve 2014-ről 2014-2015-re módosuljon.

**Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a rendelet-tervezetet és a határozat-tervezetet.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 6 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Aros János polgármester:** Várja a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát elfogadja, miszerint a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet 3. mellékletében a Bodrog parti sólyázóhely és kikötőhely létesítés soron a kivitelezés kezdési és befejezési éve 2014-ről 2014-2015-re módosuljon, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szabó András képviselő a szavazásban nem vett részt.*

**A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát – mely szerint a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló rendelet-tervezet 3. mellékletében a Bodrog parti sólyázóhely és kikötőhely létesítés soron a kivitelezés kezdési és befejezési éve 2014-ről 2014-2015-re módosuljon – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.**

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az így módosított rendelet-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szabó András képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **14/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelete**

#### **Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évi költségvetésének végrehajtásáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:**

#### **1. §**

**(1) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást**

**3.145.479 E Ft Költségvetési bevétellel**

**3.015.268 E Ft Költségvetési kiadással**

---

**375.274 E Ft helyesbített maradvánnyal**

**hagyja jóvá.**

**(2) Az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1.1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.**

**(3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét a 2.1. és a 2.2. melléklet szerint fogadja el.**

## 2. §

(1) Az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a 3. és a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

(2) Az EU-s támogatással megvalósuló programok és projektek, valamint az önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi elszámolását az 5. melléklet szerint fogadja el.

(3) Az Önkormányzat, bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 6. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(4) Az önkormányzati intézmények bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 7.1.- 7.7. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(5) A Képviselő-testület a költségvetési szervek maradványát és annak felhasználását a 8. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

## 3. §

(1) A Képviselő-testület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a költségvetési maradványnak a 2015. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

## 4. §

A Képviselőtestület utasítja az önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a költségvetési maradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

## 5. §

**Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.**

*A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezik.*

**Aros János polgármester:** Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolóhoz tartozó határozat-tervezet elfogadásával egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Szabó András képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**92/2015. (IV. 24.) KT.**

**h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata saját és az irányítása alá tartozó költségvetési  
szervek éves költségvetési beszámolójának elfogadásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 36. § (2) bekezdése alapján az Önkormányzat saját és az irányítása alá tartozó költségvetési szervek éves költségvetési beszámolóját elfogadja.

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

**13. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy:** Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

*Előterjesztő:* Aros János polgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését, majd a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője:** Megállapítható, hogy az önkormányzatnak, valamint intézményeinek jelentősebb mértékű lejárt szállítói tartozása nincs. A Rendelőintézet a korábbi 35-36 m Ft-os szállítói tartozását az önkormányzat által átutalt 21,5 m Ft felhasználásával csökkenteni tudta, így 10 m Ft alatti a tartozása.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Aros János polgármester:** Várja a képviselők kérdéseit, hozzászólásait.

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének****93/2015. (IV. 24.) KT.****h a t á r o z a t a****az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2015. 03. 31. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt *tudomásul vette*.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

**14. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy:** Javaslat Sárospatak város közigazgatási területén a víziállások létesítésének és fennmaradásának szabályozásáról és a mederhasználati díjról szóló önkormányzati rendelete megalkotásáról

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Elmondja, hogy a rendelet-tervezet Sárospatak város közigazgatási területén, az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő vízfelület használatával kapcsolatos szabályozást teremt meg. A mederben elhelyezkedő építmények helyzetét szeretnék rendezni.

A rendelet-tervezet felépítésével kapcsolatosan az általános rendelkezések, majd az értelmező rendelkezések következnek. Látható annak lehetősége, hogyan lehet a rendelet hatályba lépését követően víziállást létesíteni, valamint a már létező víziállások fennmaradásának jóváhagyása hogyan történhet.

Mederhasználati díjról a Képviselő-testület már döntött, korábbi években e díjat határozattal határozták meg. Mivel nem volt rendelet, nem volt felmérve, hány víziállás létezik, ebből bevétele az önkormányzatnak nem volt.

Tartalmazza a rendelet-tervezet azokat a szabályokat, melyek arra vonatkoznak, ha jogellenesen létesít valaki víziállást, ezt hogy szankcionálja az önkormányzat. Úgy gondolja, próbáltak a teljesség igényével fellépni, több egyeztetés is folyt, a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület is véleményezte a rendelet-tervezetet.

Kiemeli, hogy létezik a rendelet alapján magán víziállás és közhasználatú víziállás. Közhasználatú víziállást az önkormányzat azért létesíthet a jövőben, hogy azt bárki számára rendelkezésre bocsássa. A magán víziállások kapcsán fontos paraméter, hogy azok mérete legfeljebb 10 m<sup>2</sup> lehet, a telepítési vonal pedig az 5 métert nem haladhatja meg. Ezzel is próbálnak egységes képet kialakítani.

A tervezet eljárási szabályairól kéri irodavezető úr kiegészítését.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Ahogy jegyző asszony elmondta, a rendelet szabályozza az új víziállások létesítését, illetve a meglévők fennmaradását. Már elindult a víziállások helyzetének felmérése, de kéri a tulajdonosokat, hogy tegyék meg bejelentési kötelezettségüket a rendelet hatályba lépését megelőzően létesített víziállásokról. Ennek határideje 2015. július 31. Kérjük meg tehát a tulajdonosok a fennmaradási engedélyt, mert ha ez nem történik meg, akkor a víziállások elbontásra kerülhetnek.

**Aros János polgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Aros János polgármester:** Várja a képviselői hozzászólásokat.

**Saláta László Mihály képviselő:** Vannak olyan stégek, amelyek már korábban épültek, de a tulajdonosuk már nem él? Mi lesz ezen stégek sorsa?

**Aros János polgármester:** Véleménye szerint a rendelet-tervezet elfogadásával teremti meg a feltételét annak, hogy mindenki legalizálja saját stégét, új stéget pedig csak szabályozott keretek között lehet építeni. Ha valaki nem jelenti be, nem legalizálja, nem kér fennmaradási engedélyt, vagy engedélyt, akkor az önkormányzatnak kötelessége és jogosultsága lesz a stégek elbontása, amihez anyagi források rendelkezésével már idén hozzákezdhetnek. Elsősorban a nem lakott terület másik oldalán lévő, nádasból benyúló, gazdátlan stégek elbontását végzik majd el. A Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület üdvözölte a tervezetet, mert innentől kezdve csak a telektulajdonosok, ill. az önkormányzat építhet stéget. Az ott lakók még szigorúbb szabályozást szeretnének, mert úgy vélik, hogy az ott lévő házak tulajdonosai a partszakaszt – általában engedély nélkül – oly mértékben kiépítették, hogy a partról mindenki tud horgászni, így nem látják indokoltnak stég építését.

Az új horgászfalu esetében más a helyzet, hisz ott minden háztulajdonos, annak ellenére, hogy a tópart és a telek közötti határt szabadon kellett volna hagyni és ott eljárási lehetőséget biztosítani beépítette, így fel sem merül, hogy stéget építenének.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a gazdátlan víziállások esetében a bontás meg fog történni, mely az önkormányzatot terheli majd. A víziállások felmérését már jelenleg is végzik a közterület-felügyelők.

Elmondja továbbá, hogy megtörtént a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése, melyre vélemény nem érkezett.

**Aros János polgármester:** Kiegészítésként elmondja, hogy kizárólag önkormányzati tulajdonú vizekre vonatkozik a rendelet, a Bodrog folyóra nem, hisz az nem önkormányzati tulajdon.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Elmondja még, hogy ha a Képviselő-testület elfogadja a rendeletet, a közterület-felügyelők meg fognak jelenni mind a vízfelület felől, mind pedig az út felől az ingatlanoknál, kéri a tulajdonosokat, hogy segítsék munkájukat.

**Aros János polgármester:** Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.*

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

## **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

### **15/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelete**

#### **Sárospatak Város közigazgatási területén a víziállások létesítésének és fennmaradásának szabályozásáról és a mederhasználati díjról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III.30.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének 2. pontjában biztosított véleményezési jogkörben eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével, továbbá a 29/A. §-ában meghatározott társadalmi egyeztetés során beérkezett vélemények figyelembe vételével a következőket rendeli el:

#### **1. Általános rendelkezések**

##### **1. §**

(1) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed Sárospatak város közigazgatási területén, Sárospatak Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában és kezelésében álló vízterületen valamennyi – meglévő és létesítendő – víziállásra.

(2) A rendelet személyi hatálya az (1) bekezdésben meghatározott víziállások tulajdonosaira terjed ki.

#### **2. Értelmező rendelkezések**

##### **2. §**

**E rendelet alkalmazásában:**

1. bejáróval kapcsolódó víziállás: olyan víziállás, amely a vízpartról közvetlenül megközelíthető;
2. felépítmény nélküli víziállás: olyan víziállás, amelyen a cölöpökre rögzített padozaton – a tartósan rögzített korlát és ülőpad, valamint az ideiglenesen eső ellen védő ernyő és sátor kivételével – más elem nem található;
3. felépítményes víziállás: olyan víziállás, amelyen a 2. pontban meghatározottakon túl további elemek – különösen rögzített oldalfal és tetőzet – találhatók;

4. **gazdátlan víziállás:** olyan víziállás, amelynek nincs nyilvántartott tulajdonosa, és fennmaradási engedélyt iránta nem terjesztettek elő;
5. **jogellenesen létesített víziállás:** olyan víziállás, amelynek tulajdonosa felszólítás ellenére sem kérte meg a lejárt létesítési/fennmaradási engedély megújítását;
6. **közhasználatú víziállás:** az önkormányzat által közcélra létesített víziállás;
7. **magán víziállás:** olyan víziállás, amely a tulajdonos engedélye nélkül mások számára nem vehető igénybe;
8. **parthoz nem kapcsolódó víziállás:** olyan víziállás, amely minden oldalról vízzel határolt és csak vízi járművel közelíthető meg;
9. **telepítési vonal:** a víziállás partéltől számított legtávolabbi pontja;
10. **tulajdonos:** a víziállás nyilvántartott létesítője, amennyiben a tulajdonos személye nem állapítható meg, a víziállás tényleges használóját kell tulajdonosnak tekinteni;
11. **úszó víziállás:** olyan víziállás, amely tartósan sem a parthoz, sem a meder talajához nem rögzített, és e rögzítési mód lehetővé teszi a helyváltogatást;
12. **víziállás:** a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Kormányrendelet 2. § 38. pontjában meghatározott létesítmény.

### 3. Víziállások létesítése

#### 3. §

(1) Víziállást létesítése, átalakítása, bővítése kizárólag az Önkormányzat jóváhagyásával lehetséges.

(2) A jóváhagyáshoz előterjesztett kérelemhez csatolni szükséges a tervezett víziállást is tartalmazó pontos helyszínrajzot, fotót, valamint a víziállás méreteit, a szerkezeti elemeknél használt anyagok megnevezését, az csatlakozó ingatlanra vonatkozóan a tulajdonjogot igazoló okirat másolatát, továbbá a tulajdonos személyi és lakcímadatait.

(3) Víziállások terveinek jóváhagyására a polgármester jogosult.

(4) A mederhasználatról az Önkormányzat nyilvántartást vezet. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell: a víziállás tulajdonos(ai)nak adatait, a víziállás nyilvántartási számát, helyét, méretét, típusát, létesítésének időpontját, a mederhasználati díj mértékét, a befizetésre vonatkozó egyéb adatokat, valamint a víziállás besorolását (magán vagy közhasználatú).

(5) A Berek-holtág víziállásokkal még be nem telepített, szabad partjai mentén víziállás nem létesíthető.

(6) Víziállás telepítésére, fennmaradására kizárólag a Berek-holtág partvonalához közvetlenül csatlakozó ingatlan tulajdonosa kérhet jóváhagyást.

(7) Víziállás telepítése, fennmaradása kizárólag a Berek-holtág partvonalán lévő ingatlanhoz csatlakozóan engedélyezhető.

(8) Magán víziállás – bejáró nélkül számított – mérete legfeljebb 10 m<sup>2</sup> lehet, a telepítési vonal a 5 métert nem haladhatja meg.

#### 4. §

(1) A víziálláson a vízfelületről – jól láthatóan – fel kell tüntetni a tulajdonos nevét, címét, a nyilvántartási számot, és a víziállás jellegét (közhasználatú, magán).

(2) A magán víziállásra felépítmény csak jóváhagyással építhető. A felépítmény területe nem haladhatja meg a víziállás – bejáró nélkül számított – területének 30 %-át. A felépítmény csak olyan anyagokból készülhet, amely nem szennyezi a környezetét, használata során káros, veszélyes anyag nem kerül a környezetbe.

(3) A víziállások tulajdoni viszonyaiban bekövetkező változásokat az Önkormányzatnak a változást követő 30 napon belül be kell jelenteni.

(4) A víziállások és a hozzájuk tartozó bejárók műszaki állapotáért, biztonságáért a tulajdonos tartozik teljes felelősséggel.

(5) A víziállások műszaki állapotát a vízterület tulajdonosa/kezelője ellenőrzi. Balesetveszélyes állapot esetén, amennyiben a víziállás tulajdonosa a felszólítás ellenére a balesetveszélyt nem hárítja el, a víziállás bontását kell elrendelni. Ebben az esetben a jogellenesen telepített víziállásokra vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

(6) Úszó víziállás, továbbá parthoz nem kapcsolódó víziállás az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő vizeken nem létesíthető.

#### 4. A meglévő víziállások fennmaradásának jóváhagyása

#### 5. §

(1) A meglévő víziállások fennmaradásának jóváhagyása az Önkormányzat, mint tulajdonos hatáskörébe tartozik.

(2) Azoknak a tulajdonosoknak, akik e rendelet hatályba lépése előtt víziállást létesítettek az Önkormányzat tulajdonában és kezelésében álló vízterületen 2015. július 31-ig fennmaradás iránt jóváhagyási kérelmet kell az Önkormányzathoz előterjeszteni. A kérelem mellé csatolni kell a víziállás pontos helyét tartalmazó helyszínrajzot, fotót, valamint a víziállás méreteit, a szerkezeti elemeknél használt anyagok megnevezését, továbbá a tulajdonos személyi és lakcímadatait.

(3) Az Önkormányzat a fennmaradás jóváhagyása iránti kérelem elbírálása során a 3. §-ban foglaltak alapján határoz.

(4) A víziállások fennmaradásának jóváhagyására a polgármester jogosult.

(5) A fennmaradás nem hagyható jóvá:

- a) nyilvánvalóan elhanyagolt, rossz állapotú, balesetveszélyes, használatra alkalmatlan víziállásokra, valamint az ugyanilyen állapotú, felépítményes víziállásokra
- b) úszó víziállásra, parthoz nem kapcsolódó víziállásra, valamint olyan állásra, mely nem rögzül a mederhez.

(6) A rendelet hatálybalépése előtt létesített víziállások esetén, amennyiben a (2) bekezdésben foglalt kötelezettségének a tulajdonos nem tesz eleget, úgy a 7. § (1) bekezdését kell alkalmazni.

(7) A rendelet hatálybalépése után, az engedélytől eltérően létesített, vagy időközben jóváhagyás nélkül átalakított, megnagyobbított víziállás tulajdonosának (új) fennmaradási kérelmet kell beadnia, melyet a 3. §-ban foglaltak figyelembevételével kell elbírálni.

## **5. Mederhasználati díj**

### **6. §**

(1) A mederhasználati díjat egész évre kell kiszámítani, és annak a tulajdonosnak kell megfizetni, akinek adott év január elsején a víziállás a tulajdonában volt.

(2) A tárgyévi díjat egy összegben, legkésőbb minden év március 15-ig kell teljesíteni. A befizetés elmaradása a jogszerű mederhasználat, valamint a fennmaradás jóváhagyásának megszűnését, és a jogellenesen létesített víziállásra vonatkozó szabályok alkalmazását vonja maga után.

(3) A víziállások mederhasználati díja 1.935 Ft/m<sup>2</sup>/év + ÁFA.

(4) A mederhasználati díjból kedvezmény nem adható.

(5) A befizetést:

- a) készpénzben, az Önkormányzat pénztárába;
  - b) az Önkormányzat által kiadott átutalási postautalványon;
  - c) átutalással az Önkormányzat 11734169-15350095 számú átutalási számlájára
- kell teljesíteni.

(6) A rendeletben megállapított mederhasználati díjat létesítés esetén a létesítés időpontjától, fennmaradás jóváhagyása esetén a jóváhagyás napjától kell megfizetni

## **6. Eljárás jogellenesen létesített víziállások esetén**

### **7. §**

(1) A jogellenesen létesített víziállás bontására a tulajdonost fel kell szólítani, a felszólítás eredménytelensége esetén a bontást el kell végezni.

(2) A bontás költsége a víziállás tulajdonosát terheli. Gazdátlan víziállás esetén a bontást az Önkormányzat végezteti el.

(3) A bontott anyagok a tulajdonost illetik meg. Az Önkormányzat által elvégzett bontás esetén az anyagokat 60 napig tárolni kell, a tulajdonos egyidejű értesítése mellett. A határidő letelte után a bontott anyagot az Önkormányzat értékesíti, az összeggel – a

felmerült költségek levonása után – elszámol a tulajdonos felé. Sikertelen értékesítés esetén a bontott anyagokat az Önkormányzat jogszerűen megsemmisítheti.

(4) Az Önkormányzat a bontás során a víziállás anyagában keletkezett károkért nem vállal felelősséget.

(5) A tárolás, bontás költségeit az építőipari kisipari normák alapján kell megállapítani.

## 7. Záró rendelkezések

### 8. §

**Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.**

*A polgármester távozott, az ülés további részén nem volt jelen, az ülés vezetését átadja az alpolgármesternek.*

## 15. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Javaslát a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV. 03.) önkormányzati rendelet módosítására**

*Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Elmondja, hogy hatályban lévő rendeletről van szó. Mindig a rendeletek alkalmazása során a gyakorlat szüli azokat a módosítási javaslatokat, melyeket előterjesztenek a testület elé. Most is ilyen helyzet állt elő. A közterület-használati engedélyek kiadásának az ügyintézés során merült fel rendezetlen helyzet. Azt szeretnék elérni a rendelet-módosítással, hogy az ügyintézés ideje csökkenjen - 21 nap helyett 8 munkanap arra vonatkozóan, hogy a beérkezett kérelmekre megszülessen az engedély -, továbbá, hogy az, aki közterület-használat miatt kérelmet nyújt be a Polgármesteri Hivatal felé, 8 nappal azon időpont előtt tegye meg, amikor a tényleges használatot szeretné, ha megtörténne. Megtörtént a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése, módosítás és vélemény nem érkezett.

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sikora Attila alpolgármester:** Azt a gyakorlatot szeretnék megszüntetni, hogy valaki bejön péntek reggel azzal a kéréssel, hogy szombaton szeretne árusítani. A mindennapi élet elég sokszor hozott ilyen helyzeteket, melyek megszüntetésre kerülnének a tervezet elfogadásával. Várja a képviselői észrevételeket, hozzászólásokat.

Észrevétel, hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezet elfogadásával egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Egyed Attila és Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **16/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelete**

#### **a közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV.03.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 54. § (5) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testületének szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. mellékletének 2. pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos eljárásról és a közterületek rendjéről szóló 8/2013. (IV.03.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 12. §-a az alábbi (6) bekezdéssel egészül ki:

„(6) A közterület-használati engedély iránti kérelmet a közterület tényleges használatát legalább 8 munkanappal megelőzően kell benyújtani.”

#### **2. §**

Az Ör. 16. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„16. § (1) A közterület-használat engedélyezésével kapcsolatos határozatot a kérelem benyújtásától számított 8 munkanapon belül kell meghozni.

(2) Az engedélyező a közterület-használati engedélyben köteles a használat feltételeit rögzíteni.

(3) Az engedélyekről nyilvántartást kell vezetni.”

#### **3. §**

**Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.**

## **16. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Javaslat a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Elmondja, hogy 2013-ban fogadta el a testület azt a rendeletet, amely szabályozza többek között a közterületnév megállapításának szabályait. Az akkori jogszabályok szerint készült a rendelet, és tartalmazott egy olyan kikötést, mely szerint személyről közterületet elnevezni halála után legalább 25 év múlva lehet. Azóta magasabb jogszabályból is kikerült ez a szigorú rendelkezés, és miután van a városban ilyen irányú kezdeményezés, szükséges a rendelet módosítása. Továbbra is csak az a kikötés maradna a helyi rendeletben, hogy élő személyről nem lehet elnevezni közterületet.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Elmondja, hogy a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, és vélemény nem érkezett.

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja a képviselői kérdéseket, hozzászólásokat.

**Saláta László Mihály képviselő:** Egyetért a módosítással. Kérdése, hogy mely közterület nevét szeretnék megváltoztatni?

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Kérdésre válaszolva elmondja, jelenleg nincs még elnevezve a közterület, a Wass Albert Emlékkőnél lévő területről van szó. 2014-ben döntött a Képviselő-testület a művelési ág módosításáról, arról, hogy rendezi az ott lakóház, udvarként szereplő terület sorsát – ez megtörtént, az ingatlan-nyilvántartásban átvezetésre került.

Ha most a testület a rendelet-módosítást megszavazza, következő testületi ülésre kérelmet terjesztenek elő a közterület elnevezésére.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja az esetleges hozzászólásokat.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-módosítással egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

#### **17/2015. (IV. 27.) önkormányzati rendelete**

**a közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotó hatáskörében, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 3. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

**A közterületnév és településrész-név megállapításáról, valamint a házak számozásáról, emléktáblák elhelyezéséről szóló 11/2013. (VI. 6.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:**

**„(3) Élő személyről közterületet elnevezni nem lehet. Kizárólag vezetéknév alkalmazni csak akkor szabad, ha a névadó személyiség így ismert vagy az elnevezés egy családról történik.”**

#### **2. §**

**Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.**

#### **17. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról**

*Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző*

*Véleményezi: valamennyi bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Elmondja, hogy a beszámoló alapját a 2013. évi előterjesztés adta. A nagy változások akkor történtek, ehhez képest kisebb változások találhatók az anyagban az irodák és a csoportok feladatain belül. Kiemeli, hogy három választás lebonyolítását végezték

tavalyi évben, ahol a szavazóköri a jegyzőkönyvvezetői tevékenységet a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői látták el, mely komoly felkészülést jelentett az elmúlt évben. Emellett több munkakörben személyi változás történt, sok állásinterjút tartottak 2014. évben. Nem voltak könnyű helyzetben, de úgy érzi sikerült jól választaniuk és megtalálni a megfelelő személyeket az egyes munkakörökbe. Fiatalodik a hivatal állománya, az átlagéletkor 41 év. Picit fiatalodott a számítógéppark is, de még van hova fejlődniük. Örömmel vették, hogy a Képviselő-testület 2015. évi költségvetésében - igaz, nem új, hanem használt - számítógépek beszerzését lehetővé tette, melyek leszállítása már megtörtént, beüzemelése pedig folyamatban van.

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a bizottsági véleményeket.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Bizottsági ülésen szó volt arról, hogy mivel csökkent a létszám úgy vélték, a Polgármesteri Hivatal feladatai is csökkentek, de mint az a beszámolóból kiderült, a feladatok nem csökkentek, ennek ellenére színvonalas munkát végez a hivatal. Elmondja továbbá, hogy aggasztónak tartja a hivatal számítógép parkját, valamint a testületi ülések lebonyolításában alkalmazott szavazógép állapotát.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja az esetleges képviselői hozzászólásokat. Hozzászólás nem lévén megköszöni a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az elmúlt évben végzett munkáját.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámoló elfogadásával egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**94/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2014. évi munkájáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: azonnal**

## **18. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

*Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja a képviselők esetleges hozzászólásait.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámoló elfogadásával egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**95/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a**

- **300/2012. (X. 26.) KT.**
- **69/2014. (III. 28.) KT.**
- **75/2014. (IV. 16.) KT.**
- **91/2014. (IV. 25.) KT.**
- **120/2014. (V. 30.) KT.**
- **140/2014. (V. 30.) KT.**
- **141/2014. (V. 30.) KT.**
- **142/2014. (V. 30.) KT.**
- **143/2014. (V. 30.) KT.**
- **144/2014. (V. 30.) KT.**
- **146/2014. (V. 30.) KT.**
- **147/2014. (V. 30.) KT.**
- **148/2014. (VI. 18.) KT.**

- 151/2014. (VI. 27.) KT.
- 155/2014. (VI. 27.) KT.
- 159/2014. (VI. 27.) KT.
- 175/2014. (VI. 27.) KT.
- 176/2014. (VI. 27.) KT.
- 206/2014. (VIII. 29.) KT.
- 216/2014. (VIII. 29.) KT.
- 218/2014. (IX. 10.) KT.
- 226/2014. (IX. 26.) KT.
- 237/2014. (IX. 26.) KT.
- 238/2014. (IX. 26.) KT.
- 239/2014. (IX. 26.) KT.
- 268/2014. (X. 30.) KT.
- 271/2014. (X. 30.) KT.
- 289/2014. (XI. 28.) KT.
- 292/2014. (XI. 28.) KT.
- 331/2014. (XII. 12.) KT.
- 332/2014. (XII. 12.) KT.
- 342/2014. (XII. 12.) KT.
- 346/2014. (XII. 12.) KT.
- 1/2015. (I.30.) KT.
- 12/2015. (I. 30.) KT.
- 13/2015. (I. 30.) KT.
- 18/2015. (II. 27.) KT.
- 19/2015. (II. 27.) KT.
- 20/2015. (II. 27.) KT.
- 22/2015. (II. 27.) KT.
- 23/2015. (II. 27.) KT.
- 24/2015. (II. 27.) KT.
- 25/2015. (II. 27.) KT.
- 27/2015. (II. 27.) KT.
- 29/2015. (II. 27.) KT.
- 30/2015. (II. 27.) KT.
- 31/2015. (II. 27.) KT.
- 34/2015. (II. 27.) KT.
- 36/2015. (II. 27.) KT.
- 38/2015. (II. 27.) KT.
- 39/2015. (II. 27.) KT.
- 41/2015. (II. 27.) KT.
- 45/2015. (II. 27.) KT.

**lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.**

## **19. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Beszámoló a sárospataki közterületi fák állapotának felméréséről***Előterjesztő: Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatója**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.***Sikora Attila alpolgármester:** Kéri igazgató úr szóbeli kiegészítését.**Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatója:** Hozzászólásában elmondja, hogy a beszámolóban igyekezett teljes körűen összefoglalni a 8 hónap alatt elvégzett munkájukat. E téma augusztus végén már szerepelt a testület napirendjén, ott született az a döntés, hogy a külterületi fákat is beleértve vizsgálják át a fák állapotát, melynek eredményéről havonta tájékoztassák a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot.

A számszaki adatokból szembetűnő, hogy jelentős eltérés van a belterületi és a külterületi fák állapota minőségében. A külterületi fákat sem 2012-ben, sem 2013-ban nem mérte fel senki, ezek ápolása is jelentősen elmaradt. Megjegyzi, a Berek horgászfaluban a horgászok nagyon örültek e felmérésnek és további lépéseket várnak az elkövetkező időszakban.

Az anyag szöveges részében látható, hogy rövid távon is jelentős költségigénnyel kell számolniuk, hozzátevé, hogy a becsült költségekben már csak azok a számok szerepelnek, amelyet az intézmény saját technológiájával nem tud elvégezni (külső kivitelezést igényelnek). A pénzügyi korlátokat a Kommunális Szervezet részéről is ismerik, így a ténylegesen veszélyt jelentő fák halmazának a beazonosítására próbálják szűkíteni tevékenységüket, az viszont biztos, hogy apró lépésekben, de el kell egy folyamatot indítani, meg kell kezdeni a közvetlen veszélyt jelentő fák kivágását - ezek pótlására felhívja a figyelmet.

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Elmondja még, hogy tavaly augusztus óta az intézmény vezetője rendszeresen adott tájékoztatót a bizottság ülésén a közterületi fák állapotának felméréséről. Ez a folyamat lezárult és megállapítható, hogy a beavatkozást igénylő és egyéb fák zöme a Berekben találhatóak, nem a belvárosban. Saját körzetében is több száz fa található. Az anyagban is szerepel, hogy csak vizuálisan tudták megállapítani, hogy milyen állapotban van egy adott fa – megjegyz, a nagyobb fák esetében mélyebb vizsgálat lenne talán szükséges. Számára meglegedésre szolgál a több hónapon át tartó tájékoztatás, javasolja a beszámoló elfogadását.**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a képviselők hozzászólásait, véleményét.**Zérczi László képviselő:** El kell ismerni, hogy milyen sok munka áll az elkészült anyag mögött. Szerepel a beszámolóban - a költségtényezők miatt elsősorban -, hogy egyes fakivágásokra önköltséges formában van lehetőség, tehát a kérelmező vágja ki a fát. Ezek egyedi elbírálású esetek, vagy lehet általánosítani?**Ormos Tas Zsolt képviselő:** Látható a beszámolóból, hogy sok fa pótlása szükséges lesz, melynek bizonyára magas lesz a költségvonzata. Javasolja, hogy a Kommunális Szervezet létesítsen faiskolát, így saját maga pótolhatná a szükséges fákat, melyből profitra is szert tehet a későbbiekben.

**Saláta László Mihály képviselő:** Megköszöni igazgató úrnak és dolgozóinak a fák állapotának felmérését. Véleménye szerint intézkedési tervet kellene kidolgozni a jövőre vonatkozóan, a nem kívánatos jelenségek felszámolására. Vannak olyan fák, melyek talán már most is életveszélyesek. Tehát vagy az önkormányzatnak, vagy a Kommunális Szervezetnek intézkedési terv készítése szükséges, pénzügyileg alátámasztva, ha nem is az idei, de a következő évi költségvetésben talán sikerül erre pénzügyi fedezetet találni.

**Sikora Attila alpolgármester:** Kiegészítésként elmondja, hogy életveszélyes fa nincs a városban, ha ilyet tapasztal a Kommunális Szervezet, gyorsan és hatékonyan megteszi a szükséges lépéseket.

**Szabó András képviselő:** Véleménye szerint életeket megkeserítő fák vannak. Meglepőek a beszámolóban szereplő számadatok, talán légi felvételekből lehet igazán látni, mennyi fa van a városban. Az anyagból kitűnik, hogy nagyon sok az azonnali intézkedést igénylő fa. Évek óta szó van róla, hogy nincs pénz, közben van a Kommunális Szervezetnek apríték kazánja, aprítékoló gépe, mellyel jelentős költségmegtakarítás érhető el. Az anyagban is szerepel a Gárdonyi és Árpád út egyes fái azonnali ritkítást igényelnek. A Gárdonyi utcai bolt előtti fa állapota felől érdeklődik. A felvetett intézkedési terv készítését nagyon jó ötletnek tartja. Az aprítékolást pedig be kellene tervezni, akár pályázatból, adott esetben még további munkahelyeket is teremthet.

Elmondja továbbá, hogy a horgászfaluban is több problémája van a lakosságnak a fákkal - a régi horgászfaluban 1959-ből 207 fa igényel azonnali intézkedést.

Zérczi képviselő úr felvetette a fák saját költségen történő kivágását – e kapcsán elmondja, hogy a horgászfaluban a tulajdonos azt a fát, ami veszélyezteteti házát akár saját költségén is kivágná, ha esetlegesen elvihetné a fát. Mindenképp szükségesnek tart valamiféle megoldást keresni a fennálló problémákra.

**Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatója:** Pénzügyi és Gazdasági Bizottsági ülésen is felmerült az intézkedési terv készítése. Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, az idei költségvetésben már nem lát lehetőséget arra, hogy plusz forrás kerüljön a Kommunális Szervezethez. A szükséges beavatkozásokat a dologi költségek belső átcsoportosításával megoldják.

További felvetésre elmondja, hogy a horgászfaluban volt olyan háztulajdonos, aki azt mondta, hogy megfizeti a fakivágás költségét, csak végezzék el a munkát, természetesen legálisan, hozzáértő szakemberekkel. Korábban fakivágás ügyében polgármester úrral egyeztettek, amikor elhangzott, hogy ha a fa ellenértékének fejében a kivágást vállalja az adott vállalkozó, akkor ő ebben partner. Erre utalt az anyagban, hogy volt ilyen kezdeményezés, természetesen egyezséget kell kötni, hogy az illető szakképzett emberrel vágatja ki a fát. Ő a pótlási kötelezettséget is kikötné, melyben szintén volt hajlandóság. A felelősséget pedig a tulajdonosnak kell vállalnia, nem a Kommunális Szervezetnek vagy az önkormányzatnak.

A faiskola létesítésének felvetésére elmondja, kollégái elmondták, hogy két évtizede volt faiskola az intézményben. Ennek elindítását el lehet kezdeni, de nagyon sok idő, amíg a csemeték megnőnek. Jelenleg a területen elméletileg nagyon szolid lehetőség lenne e célra, mely a hulladékudvar elhelyezésével még tovább csökkenne. Máshol viszont lehet, hogy úgy járnának vele, mint a szabadföldi természetnél, hogy mire látnák az eredményt, ellopják – ezt csak bekerített, 24 órás örrel védett területen tudná esetlegesen elképzelni, rövid távon nem látja ezt megoldásnak.

Alpolgármester úr elmondta és valóban úgy van, ha a Kommunális Szervezet tudomására jut, hogy valahol életveszélyes fa van, azonnal lépnek munkatársai.

Szabó képviselő úr felvetésére elmondja, valóban vannak életet megnehezítő fák pl. az Árpád úton virágzás idején, stb. – ez a fák kiválasztásából adódhatott. Azt nehezen tudja elképzelni, hogy az összes problémás fát kivágják. A Gárdonyi utcában a bolt előtti fa kivágása viszont indokolt és rövidesen meg is történik.

Végezetül elmondja, amennyiben a testület indokoltnak látja, az intézkedési tervet elkészítik.

**Egyed Attila képviselő:** Kérése, hogy az intézkedési tervben a régi horgászfalu kapcsán szerepeltessék – kikérve a szakhatósági engedélyeket – akár a teljes erdősáv felújítását, kezeljék komplexen, erre kérjenek engedélyt.

**Szvitankó Tamás képviselő:** Véleménye szerint az Ady téri park fái nagyon vissza lettek vágva.

**Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatója:** Egyed képviselő úr felvetésére elmondja, felveszi a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével a kapcsolatot, mert 8-10 éve erre vonatkozóan már készült egy terv. Szvitankó képviselő úr felvetésére Ágoston András hozzáértő kollégáját idézi, aki elmondta, hogy 5-6 éves időközönként muszáj visszavágni a fákat, mert teljesen összenő a két sor lombkoronája, a belső ágak megbetegednek, elszáradnak, nem lehet permetezni. Meg kell várni, amíg kihajt, mert szép lesz a lombkoronája a fasornak.

**Sikora Attila alpolgármester:** A beszámolóhoz kiegészítése lenne az elmondottak alapján. Egy középtávú és egy hosszabb távú intézkedési terv kidolgozását kéri az intézmény igazgatójától augusztusra. A havi beszámolót a fák állapotáról a továbbiakban nem tartja szükségesnek, inkább év végére készüljön egy beszámoló, amelyben már nyilván az augusztusban is elfogadott intézkedési tervből is láthatnak majd eredményt. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elhangzott kiegészítéssel elfogadja a beszámolót, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**96/2015. (IV. 24.) KT.**

### **h a t á r o z a t a**

#### **a sárospataki közterületi fák állapotának felméréséről**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja azzal, hogy**

- 1. készüljön egy közép- és hosszú távú intézkedési terv az intézkedést igénylő fák kezeléséről a Képviselő-testület 2015. augusztusi rendes ülésére**
- 2. készüljön egy beszámoló az intézkedést igénylő fák kezeléséről a Képviselő-testület 2015. decemberi rendes ülésére.**

**Felelős: a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője**

**Határidő: 2015. augusztus 31. és 2015. december 31.**

## **20. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy:** Javaslat önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok telekhatár-rendezéséről és elidegenítéséről szóló 44/2012. (II. 24.) KT. határozat módosításáról

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Elmondja, hogy 2012-ben döntött a Képviselő-testület két zártkerti ingatlan értékesítéséről, melyben az egyik ingatlant telekalakítási eljárást követően létrejövő ingatlanként határozott meg. Ekkor az elkészült változási vázrajzban rögzített helyrajzi szám került ide beírásra. Elhúzódott a Földhivatalban a telekalakítási eljárás. Az eljárásnak az lett a következménye, hogy nem az lett a helyrajzi száma a létrejövő ingatlannak, amelyet korábban vélni lehetett, ezért a határozatot módosítani szükséges.

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja az esetleges hozzászólásokat.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba és Ormos Tas Zsolt képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**97/2015. (IV. 24.) KT.**

**h a t á r o z a t a**

**önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok telekhatár-rendezéséről és elidegenítéséről szóló 44/2012. (II. 24.) KT. határozat módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az önkormányzati tulajdonú zártkerti ingatlanok telekhatár-rendezéséről és elidegenítéséről szóló 44/2012. (II. 24.) KT. határozatát, és a határozat mellékleteit akként módosítja, hogy az „5956/2. hrsz.” szövegrész helyébe az „5956/4. hrsz.” szöveg lép.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** 2015. augusztus 31.

## **21. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy:** Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolásáról

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését, majd a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Elmondja, hogy jogszabályváltozás teszi szükségessé, hogy az előterjesztésben szereplő adatok átvezetése megtörténjen.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja a képviselői hozzászólásokat.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba és Ormos Tas Zsolt képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**98/2015. (IV. 24.) KT.**

### **h a t á r o z a t a**

**Sárospatak Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolásáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**

**Hatályát veszti a Sárospatak Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolásáról szóló 128/2014. (V. 30.) KT. határozat.**

**A Képviselő-testület utasítja a jegyzőt hogy a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 4. függelékén a változásokat átvezesse.**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: azonnal**

*1. melléklet a 98/2015. (IV. 24.) KT. határozathoz*

I. Szakágazatszám: 841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége.

II. Sárospatak Város Önkormányzata alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása:

|        |                                                                                          |
|--------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 011130 | Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége |
| 013320 | Köztemető-fenntartás és -működtetés                                                      |
| 013350 | Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok                     |
| 016080 | Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények                                             |
| 041231 | Rövid időtartamú közfoglalkoztatás                                                       |
| 041232 | Start-munka program – Téli közfoglalkoztatás                                             |
| 041233 | Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás                                                    |
| 045150 | Egyéb szárazföldi személyszállítás                                                       |
| 045160 | Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása                                       |
| 047310 | Turizmus igazgatása és támogatása                                                        |
| 052080 | Szennyvízcsatorna építése, fenntartása, üzemeltetése                                     |
| 062020 | Településfejlesztési projektek és támogatásuk                                            |
| 063020 | Víztermelés, -kezelés-, -ellátás                                                         |
| 064010 | Közüvilágítás                                                                            |
| 066020 | Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások                                          |
| 081030 | Sportlétesítmények, edzőtáborok működtetése és fejlesztése                               |
| 082064 | Múzeumi közművelődési, közönségkapcsolati tevékenység                                    |
| 082091 | Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése                             |
| 083030 | Egyéb kiadói tevékenység                                                                 |
| 083050 | Televízió-műsor szolgáltatása és támogatása                                              |
| 086030 | Nemzetközi kulturális együttműködés                                                      |

|        |                                                           |
|--------|-----------------------------------------------------------|
| 096015 | Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben                |
| 096025 | Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben            |
| 096030 | Köznevelési intézményben tanulók lakhatásának biztosítása |
| 104042 | Gyermekjóléti szolgáltatások                              |
| 106010 | Lakóingatlan szociális célú bérbeadása, üzemeltetése      |
| 106020 | Lakásfenntartással, lakhatással összefüggő ellátások      |
| 107030 | Szociális foglalkoztatás                                  |

## 22. NAPIRENDI PONT

### **Tárgy: Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

*Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi:* valamennyi bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését, majd a bizottsági véleményeket.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Elmondja, hogy 2013-ban fogadta el a Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát. Az elmúlt időszakban több olyan képviselő-testületi döntés született, amely az SZMSZ módosítását eredményezte. Ezen túlmenően több olyan apróbb változás is történt - települési támogatás, stb. -, amelyek miatt nem módosítást, hanem új SZMSZ jóváhagyását javasolják a Képviselő-testületnek.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke.** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja az esetleges képviselői hozzászólásokat. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**99/2015. (IV. 24.) KT.**

**h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát, a határozat melléklete szerinti tartalommal, 2015. május 1-i hatállyal jóváhagyja.**

**Felelős: jegyző**

**Határidő: azonnal**

*A határozat melléklete a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.*

**23. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Javaslat II. Rákóczi Ferenc életútjának nyolc hazai és külföldi állomásához kapcsolódó „II. Rákóczi Ferenc Európai Kulturális Útvonal” előkészítéséről**

*Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri Hajdu Imre képviselő úr rövid szóbeli kiegészítését, hisz ő vett részt az anyag előkészítésben.

**Hajdu Imre képviselő:** Elmondja, hogy II. Rákóczi Ferenc Európa számos országában megfordult, több Európai Kulturális Útvonal mintájára sárospataki kezdeményezés lesz, hogy Borsitól Rodostóig végigkövethessék tisztelői az életútját. Erre az Emberi Erőforrások Minisztériuma 5 m Ft támogatást biztosított. Ezen összegből pályázati anyagot kell eljuttatni Strasbourgba, ami hivatalossá teszi az útvonal regisztrációját.

**Sikora Attila alpolgármester:** Arról kell döntenie a Képviselő-testületnek, hogy ki nyerje el a lehetőséget az útvonal előkészítésére, hisz megtörtént az ajánlatok bekérése. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja a képviselői hozzászólásokat. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**100/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

**a II. Rákóczi Ferenc életútjának nyolc hazai és külföldi állomásához kapcsolódó „II. Rákóczi Ferenc Európai Kulturális Útvonal” előkészítéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy az Á. Tóth és Barátai Produkciós – és Reklámügynökség Kft-t (3530 Miskolc, Kálvin J. utca 1/a. 103.) bízta meg a „II. Rákóczi Ferenc Európai Kulturális Útvonal” előkészítésével kapcsolatos munkálatok elvégzésével.

**Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

#### **24. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Javaslat a Sárospataki Bazilika Orgonájáért Alapítvány kérelméről**

*Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester*

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** A Sárospataki Bazilika Orgonájáért Alapítvány azzal a kérrrel fordul az önkormányzathoz, hogy járuljon hozzá az idén felújított XVIII. századi barokk orgona átadási ünnepségének rendezési költségeihez. Április 26-án 16 órától kerül sor az orgona ünnepélyes átadására, melyre mindenkit tisztelettel hív. A műsorban közreműködik Fassang László Liszt Ferenc díjas orgonaművész és a nyíregyházi Cantemus Gyermekkórus, Szabó Dénes karnagy úr vezetésével. Kéri a bizottsági véleményeket.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag – javasolja a kérelemben szereplő 100 eFt támogatási összeg biztosítását.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A Humán Bizottság a kérelmet megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – szintén 100 e Ft támogatás biztosítását javasolja.

**Sikora Attila alpolgármester:** Várja a képviselői hozzászólásokat.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottsági javaslatok alapján a 100.000,-Ft-os támogatási összeg biztosításával egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**101/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

#### **A Sárospataki Bazilika Orgonájáért Alapítvány kérelméről**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy döntött, hogy 100.000,- Ft-tal támogatja A Sárospataki Bazilika Orgonájáért Alapítvány kérelmét.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

#### **25. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Tájékoztató a Nemzeti Kulturális Alap – a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma nyílt pályázati felhívására benyújtott pályázatról**

*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Elmondja, hogy a márciusi képviselő-testületi ülésen döntött a Képviselő-testület a pályázat benyújtásáról. Akkor az a döntés is született, hogy amint a pályázat benyújtása megtörtént, készítsenek egy tájékoztatót a Képviselő-testületnek – ezt tartalmazza az előterjesztés. Ismerteti a tervezett programot. A tervezett összes költség 11.176.600,- Ft, az igényelt támogatás 8.441.280,- Ft.

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a bizottsági véleményeket.

**Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke:** A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek annak tudomásul vételét.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek annak tudomásul vételét. Hozzáfűzi, hogy az elmúlt évben is sikeresek voltak ezek a rendezvények, remélhetőleg idén is azok lesznek, és tovább növelik a városban a vendégéjszakák számát.

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a képviselői hozzászólásokat.

**Saláta László Mihály a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete:** Korábban elmondta, hogy az egyesület közös rendezvénye lesz a várossal a II. Sárospataki Kötődésűek Világtalálkozója, a bornapokkal egy időben, július 24-26-án. Bízik abban, hogy rugalmasan kezelhető majd a pénzügyi felhasználás.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Felvetésre elmondja, hogy a táblázat nem tartalmazza az együttműködő szervezetek megjelölését, de a pályázatban a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete nevesítve is lett.

**Sikora Attila alpolgármester:** Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**102/2015. (IV. 24.) KT.**

#### **h a t á r o z a t a**

**a Nemzeti Kulturális Alap – a Kulturális Fesztiválok Kollégiuma nyílt pályázati felhívására benyújtott pályázatról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

## 26. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Javaslat a Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány székhelyhasználatáról**

*Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri jegyző asszony rövid szóbeli kiegészítését.

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Elmondja, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője kérelemmel fordult az önkormányzathoz, miszerint az intézményt támogató alapítvány alapító tagjai úgy döntöttek, hogy az általuk alapított Személyiségközpontú Nevelési Alapítványt a közeljövőben megszüntetik. Folyamatban van egy új alapítvány létrehozása Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány elnevezéssel, melynek székhelyéül – az előző alapítványhoz hasonlóan – az óvoda címét szeretnék bejegyeztetni. Ehhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

**Szabó András képviselő:** Kérdése, történt-e egyeztetés a régi alapítvány esetleges átvételéről, hisz egy új alapítvány beindítása sokba kerül?

**dr. Vitányi Eszter jegyző:** Ezt kérdezte ő is intézményvezető asszonytól, aki válaszában elmondta, hogy az alapító tagok elzárkóztak attól, hogy a régi alapítványt új tagok továbbvigyék, ragaszkodnak a megszüntetéshez és ahhoz, hogy új alapítvány jöjjön létre. Annyi segítséget nyújtanak, hogy az átmeneti időszak végéig – két évnek el kell teltie az 1 % felajánlhatóságáig – megpróbálják kitolni a megszűnés időpontját.

**Sikora Attila alpolgármester:** Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Saláta László Mihály képviselő a szavazásban nem vett részt.*

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**103/2015. (IV. 24.) KT.**

### **h a t á r o z a t a**

#### **a Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány székhelyhasználatáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és hozzájárul, hogy a Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány a 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 40. szám alatt található, Sárospatak Város Önkormányzata 1/1 arányú tulajdonában lévő ingatlant – a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde épületét –, az engedély visszavonásáig székhelyként használja.

A használat jogcíme szívésségi használat, illetve a Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány az ingatlan felett tulajdoni, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

**Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező székhelyhasználati hozzájárulás aláírására.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: azonnal**

*1. melléklet a 103/2015. (IV. 24.) KT. határozathoz*

## **SZÉKHELYHASZNÁLATI HOZZÁJÁRULÁS**

Alulírott Aros János polgármester, Sárospatak Város Önkormányzatának képviselőjeként (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.) hozzájárulok, hogy az önkormányzat 1/1 arányú tulajdonában lévő ingatlant, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde épületét, amely természetben a 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 40. szám alatt található a **Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány** jelen engedély visszavonásáig székhelyként használja.

A használat jogcíme **szívességi használat**, illetve a **Carolina Óvoda és Bölcsőde Gyermekeiért Alapítvány** az ingatlan felett tulajdoni, illetve egyéb vagyoni jogokat nem gyakorolhat.

Kelt: Sárospatak, 2015. április 24.

.....  
Aros János  
polgármester

Előttünk, mint tanúk előtt:

.....  
aláírás

név: .....

lakcím: .....

SZIG. szám: .....

.....  
aláírás

név: .....

lakcím: .....

SZIG. szám: .....

**27. NAPIRENDI PONT**

**Tárgy: Javaslat a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya vezetőjének kérelméről**

*Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester*

*Véleményezi: Humán Bizottság*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. mellékletét képezi.*

**Sikora Attila alpolgármester:** Kéri a Humán Bizottság véleményét.

**Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke:** A bizottság a kérelmet megtárgyalta és 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a határozat-tervezet A. változatának elfogadását javasolja a Képviselő-testületnek 100 eFt támogatási összeg megjelölésével (az elkülönített összegből).

**Sikora Attila alpolgármester:** Kiegészítésként elmondja, hogy a határozat-tervezetben Európa bajnokságon való részvétel szerepel, melyet kér módosítani Világbajnokságra. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Humán Bizottság javaslatát elfogadja az általa elmondott módosítással, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.*

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal - egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**104/2015. (IV. 24.) KT.**

**h a t á r o z a t a**

**a Sárospataki Torna Club Ökölvívó Szakosztálya vezetőjének kérelméről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy az Önkormányzat 2015. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott összegből, kiemelt hazai, illetve nemzetközi versenyen való részvételre elkülönített keret terhére 100.000 forint támogatást nyújt Mezővári Kinga Taipeiben megrendezésre kerülő Női Junior és Ifjúsági Ökölvívó Világbajnokságon való részvételére.

**Felelős:** polgármester

**Határidő:** azonnal

## 28. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Egyéb ügyek**

- **Egyed Attila képviselő felvetése a Határ út és a Herceg Ferenc út kereszteződéséről, a Herceg Ferenc utcai játszótér eszközeinek javításáról és a Széchenyi István út és a 37-es főút kereszteződésénél lévő buszmegállóról**

**Egyed Attila képviselő:** Felveti, hogy több baleset is történt már a Határ út és a Herceg Ferenc út kereszteződésében. Próbálják meg megelőzni a baleseteket, ezért kérése, hogy a STOP táblát és vonalat, valamint az elsőbbségadás kötelező táblát fessék fel az útestre is, hogy még inkább felhívják a lakosság figyelmét a nagyon körültekintő közlekedésre. A fürdő közelsége miatt sok a külföldi turista is, akik nem rendelkeznek megfelelő helyi közlekedési ismerettel, ezért még inkább fontos a figyelemfelhívás.

Kérte korábban a Herceg Ferenc utcai játszótér eszközeinek javítását, mely megtörtént, melyet ezúton megköszön. Egyeztetett a Műszaki és Kommunális Irodával a Széchenyi István út végén a 37-es főút kereszteződésénél lévő buszmegálló javításáról, mely megtörtént tavaly év végén, de ismét lefújta a szél a lemezt a buszmegálló oldaláról, ezt is kérné újból kijavítani – megjegyzi, tudja, hogy folyamatban van e feladat megoldása, hisz nagyon jó a kapcsolat a Műszaki és Kommunális Iroda dolgozóival.

**Sikora Attila alpolgármester:** Természetesen mihamarabb orvosolják a problémákat.

- **Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a külterületi utakról**

**Ormos Tas Zsolt képviselő:** Megkereste Kiss Zoltán Sárospatak, Rózsás tanya 22. szám alatti lakos azzal, hogy a feléjük vezető út félig lett kész, azt követően a Kommunális Szervezet dolgozói elvonultak a területéről. Elmondta továbbá, hogy pályázatot nyújtott volna be tanyaprogram keretében út- és kerítésépítésre, de azt a választ kapta, hogy mivel önkormányzati útról van szó, már nem tudja beadni pályázatát, mivel az önkormányzat abban az évben már pályázott útépítésre, de amennyiben nyer a pályázat, az ő útját építik meg elsőként – erről kérne tájékoztatást.

Felveti továbbá a Rózsás tanyán lévő, 10.006 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő árkot. Olyan dokumentumokat kapott kézhez, mely szerint ott út épül. Örül az útépítésnek, de a dokumentumok szerint még árokként van nyilvántartva, mely a későbbiekben problémát jelenthet – kéri ennek orvosolását.

A harmadik felvetése a Fürdős dűlővel kapcsolatos. Az elmúlt hét folyamán keresték meg azzal, hogy a Fürdős dűlőn nagyon rossz az út állapota, próbáljon meg lépni ez ügyben. Megkérdezte, hogy mikor végeztek ott munkálatokat legutoljára, azt az információt kapta, hogy tavaly ősszel történt kátyúzás. Korábban ő kikérte az önkormányzattól, hogy milyen utakra pályázott a város. A Fürdős dűlő esetében a város startmunkaprogram keretében mezőgazdasági út karbantartására pályázott 1500 méterre. Ez a pályázat idén február 28-án lezárult. Tudomása szerint darálékkal és zúzott kővel kellett volna felszórni az utat 1500 méteren – ha nem így van elnézést kér –. Eső esetén járhatatlan az út.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Mindhárom probléma ismert az iroda előtt, ahogy a Kommunális Szervezet előtt is, hisz mindhárom területen jártak már többször. Ő is beszélt Kiss Zoltánnal, de akkor más hangzott el. Természetesen pályázhat kérelmező is, az önkormányzat tulajdona az út, de hozzájárulással azt is el lehet képzelni, hogy ő újítaná fel. Korábban az hangzott el, hogy a tavalyi startmunkaprogram keretében volt arra lehetőség az előzetes információk alapján, hogy külterületi utakat is felújítsanak.

Szerettek volna erre pályázni, de mire kiírásra került, ez az elem nem szerepelt a pályázatban, ezért nem tudták tavaly megvalósítani. Ő viszont nem mondta senkinek, hogy ne pályázzon. Tekintettel arra, hogy ez az út felújításra szorul és pályázati keretek között nem lehetett megvalósítani a Kommunális Szervezet az út bejáróját bizonyos szakaszig elkészítette és nem azért nem haladt tovább a munka, mert nem akarták elvégezni, hanem mert nem volt rá lehetőség. Ezeknél az útfelújításoknál ezek a megoldások nem hosszú távúak, hisz az út teljes felújításáról, csapadékvíz-elvezető rendszerének kialakításáról kellene gondoskodni. A kavics lerakás ideiglenes megoldás, hisz az autók betapossák, az eső lemossa.

Az árok kérdésével kapcsolatosan elmondja, az, hogy egy ingatlan hogy van nyilvántartva és a gyakorlatban mi a funkciója, az nem mindig találkozik. Ez a terület még valóban árokként van nyilvántartva. Miután az árokként nyilvántartott út visszamenőleg sokáig útként funkcionált és útként volt megjavítva, ezért nem árok betöméséről volt szó, hanem egy külterületi úttal kapcsolatban próbáltak ismételten megoldást találni arra, hogy az ott lakók problémáját megkönnyítsék. Ugyanilyen a Fürdős dűlő is. Az, hogy február 28-án átadásra került az út nem igaz, mert ekkor történt a pályázat lezárása, tavaly történtek a munkálatok. Ott is csak az említett megoldásokra volt lehetőség, melyek csak ideig-óráig tartanak. Megjegyzi, Oláh képviselő úr hosszan tudná sorolni, hányszor voltak már kint a Kommunális Szervezet dolgozói az említett területen és milyen költségeket fordítottak rá. Alapvető probléma, hogy az út mellett elvileg – ingatlan-nyilvántartás szerint is – lenni kellene egy ároknak. Ezt az árkot szokták rendszeresen elszántani, így a hegyről lefolyó csapadék az úton megy tovább. Az árok kiépítésére volt próbálkozásuk tavaly startmunkaprogram keretében, de az imént említett okok miatt nem valósult meg. Az árok kiépítését követően lehetne az utat tartósan rendbe tenni. Felvették a kapcsolatot a Cinege rekultivációját végző vállalkozóval, hisz a munkálatok során minőségromlást okozott az útban. Ígéretet kaptak arra, hogy az általuk okozott kárt hamarosan elhárítják.

Az említett okok miatt jelentős összeget kell az út helyreállítására fordítani, amíg ez nem áll rendelkezésre, addig csak „foltozni” tudják. Ahogy polgármester úr ülés elején már utalt rá főépítész úr volt egy konferencián, ahol szó volt arról is, hogy szeptemberig kiírásra kerülnek azok a pályázatok, melyekben külterületi utak felújítására is lehet pályázni – az említett utak is szerepelnek benne.

**Ormos Tas Zsolt képviselő:** A Fürdős dűlő egyszer már fel lett újítva pályázatból.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Nem egyszer, többször.

**Ormos Tas Zsolt képviselő:** Van rá reménye a lakosoknak, hogy abból út lesz valamikor?

**Hajdu Imre képviselő:** Ha abban reménykednek az ott élők, hogy aszfalt burkolatot fog kapni a Fürdős dűlő út, akkor abban ne reménykedjenek. Az önkormányzat mindent megtesz annak érdekében, hogy pályázati pénzekből ez az út megfelelő karbantartást kapjon – ez korábban is megtörtént és a jövőben is meg fog történni. Megjegyzi, ő is beszélt már személyesen kérelmezővel nem egyszer.

Amennyiben kiírásra kerülnek pályázatok és a Fürdős dűlő út abba belefér, van remény arra, hogy felújítsák az utat. Murvánál többet nem fog kapni sem a Fürdős dűlő út, sem más út a környéken, hiszen nagyon sok olyan út van nem külterületen, ahol sokkal többen laknak, melyek szintén nagyon rossz állapotban vannak.

**Oláh József Csaba képviselő:** Tudomása szerint Kiss Zoltán alpolgármester urat is megkereste, ahogy őt is és kérte, hogy legalább az út azon szakaszát, ami személyautóval

járáhatatlan javítsák már meg, amint lehetőségük nyílik rá. Megjegyzi, a 10.006 hrsz-ú útnak is csak egy részét tudta a Kommunális Szervezet felújítani, ami leginkább indokolt volt.

A Fürdős dűlővel kapcsolatosan elmondja, hogy Natura 2000 terület alá tartozik, ezáltal csak természetes anyaggal lehet felújítani, aszfalt-darálékot, mészkő-darálékot nem lehet használniuk. 2010-ben ez az út több, mint 100 millió forintos pályázatban felújításra került, tavalyi évben újra felújították, már készítettett egy költségvetést arra vonatkozóan, hogy az 1500 méteres szakasz csapadékvíz-elvezetése, közüzalék terítésével mennyibe kerülne, ez kb. 5 m Ft + ÁFA. A Várkert út felújítása 7 mFt-ba került az önkormányzatnak, ott több százan laknak, a Fürdős dűlőn pár család él csupán. Polgármester úr az elmúlt ülésen is kitért arra, hogy aki külterületen tanyát vesz kéri az önkormányzat segítségét, de nem tud az önkormányzat utat építeni ilyen esetekben, csupán javítani és felújítani.

**Ormos Tas Zsolt képviselő:** Megköszöni a kérdéseire adott válaszokat. Megjegyzi, más dűlőkön is történtek felújítások, ahol volt gréderezés, alapszórás és zúzottkőszórás.

**Sikora Attila alpolgármester:** Az önkormányzat azon van, hogy amennyiben pályázati forrás rendelkezésre áll, a rossz állapotban lévő külterületi utakat is felújítsák.

**Zérczi László képviselő:** A Műszaki és Kommunális Iroda tudja, hogy a Kisfaludy útra is van egy kérelem benyújtva sebességkorlátozásra, kéri a probléma orvoslását is.

**Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője:** Ahogy írásban is válaszolt a kérelemre elmondja, hogy a sebességkorlátozási kérelem elindult, a közlekedési táblák is megrendelésre kerültek, amint ezek megérkeznek, a Kommunális Szervezet felszereli őket – várhatóan jövő hét folyamán megtörténik.

- **Sikora Attila alpolgármester szóbeli tájékoztatója a hétfői programokról**

**Sikora Attila alpolgármester:** Elmondja, hogy április 25-én kerül megrendezésre Sátorajáújhely és Sárospatak városok között a Kossuth Staféta futóverseny. Lesz még borárverés is e napon, továbbá a Cuvée Rendezvényház avatása. Április 26-án a Bazilika orgona avatására kerül sor, május 8-án pedig Albert Flórián életét bemutató emlékkiállítás nyílik A Művelődés Háza és Könyvtárában. Ekkor kezdődik a SUSI Fesztivál, mely rendezvényre minden érdeklődőt szeretettel hívnak és várnak.

*A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 32. mellékletét képezik.*

*Az alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.*

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter  
jegyző

Sikora Attila  
alpolgármester

Aros János  
polgármester