



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. szeptember 25-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Oláh József Csaba	
Ormos Tas Zsolt	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Sándor József díjazott, Karacs Mónika a 8KOR Együttes tagja, Donkó József a 8KOR Együttes tagja, Bálint Béla a 8KOR Együttes tagja, dr. Szabó Irén a Szent Erzsébet Történelmi Társaság elnöke, Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója, dr. Tamás Edit a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Vármúzeumának igazgatója, Lovas Róbert a WEINBERG '93 Kft. részéről, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, dr. Ilyés Gabriella Adél háziorvos, Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző

Megjegyzés: Hajdu Imre képviselő a Pro Urbe Emlékérem átadását követően érkezett. Egyed Attila képviselő a Pro Urbe Emlékérem átadását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen. Zérczi László képviselő a 4. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város polgármestere, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja, hogy napirend előtt kerüljön átadásra a Pro Urbe Emlékérem Sándor József részére. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta, hogy napirend előtt kerüljön átadásra a Pro Urbe Emlékérem Sándor József részére.

Aros János polgármester: A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 2894/5. hrsz-ú önkormányzati ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról ” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 2894/5. hrsz-ú önkormányzati ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospatak, Tompa u. 16. sz. alatt lévő nem lakáscélú helyiség bérbeadásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak, Tompa u. 16. sz. alatt lévő nem lakáscélú helyiség bérbeadásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospatak, belterület 164/c helyrajzi számú pince ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak, belterület 164/c helyrajzi számú pince ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospatak, Búzavirág u. 12. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak, Búzavirág u. 12. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a városi sportpálya bérbeadásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a városi sportpálya bérbeadásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyílt ülés egyéb ügyek között szeretne szólni a közvilágítással, valamint a Sárospataki Kommunális Szervezettel kapcsolatos peres ügyekről.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetése a közvilágításról, valamint a Sárospataki Kommunális Szervezettel kapcsolatos peres ügyekről” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között a híd elnevezéséről szeretne szólni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a híd elnevezéséről” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás képviselő: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között felvetése lenne a közvilágítással kapcsolatban.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Szvitankó Tamás képviselő közvilágítással kapcsolatos felvetése” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Egyéb ügyek között tájékoztatót ad a hétvégi rendezvényekről. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Aros János polgármester szóbeli tájékoztatója a hétvégi programokról” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat a javasolt módosításokkal, illetve kiegészítésekkel elfogadja, illetve azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **A Pro Urbe Emlékérem átadása Sándor József részére**
Átadó: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Javaslat a területi ellátási kötelezettséggel működő háziiorvosi, házi gyermekorvosi, illetve fogorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
2. **Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak VI. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
3. **Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak VI. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
4. **Javaslat az intézkedést igénylő fák kezeléséről szóló közép- és hosszú távú intézkedési tervről**
Előterjesztő: Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Tájékoztató a kötelező feladatok – utak, járdák javítása, ároktisztítás, fűnyírás – ellátásáról**
Előterjesztő: Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
7. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: valamennyi bizottság

9. **Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

10. **Javaslat a Sárospatak újság nyomdai feladatainak ellátásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

11. **Javaslat Sárospatak Város hivatalos honlapjának szerkesztési feladatainak ellátásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

12. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde közötti használatba adási szerződésről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

13. **Javaslat a Sárospatak, Rákóczi út 57. sz. alatti ingatlan Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. **Javaslat a Sárospatak, 0600/6, 0600/8, 0600/11, 0600/15, 0600/17. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, szántó művelési ágú ingatlanok értékesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. **Javaslat a Sárospatak, Kolozsvári u. 4. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. **Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 4. fsz. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. **Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 2894/5. hrsz-ú önkormányzati ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Javaslat a Sárospatak, Tompa u. 16. sz. alatt lévő nem lakáscélú helyiség bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Javaslat a Sárospatak, belterület 164/c helyrajzi számú pince ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

20. Javaslat a Sárospatak, Búzavirág u. 12. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról

Előterjesztő: Aros János polgármester

21. Javaslat a városi sportpálya bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

22. Egyéb ügyek

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetése a közvilágításról, valamint a Sárospataki Kommunális Szervezettel kapcsolatos peres ügyekről**
- **Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a híd elnevezéséről**
- **Szvitankó Tamás képviselő közvilágítással kapcsolatos felvetése**
- **Aros János polgármester szóbeli tájékoztatója a hétvégi programokról**

Napirend előtt:

- **A Pro Urbe Emlékérem átadása Sándor József részére**
Átadó: Aros János polgármester

Aros János polgármester köszönti Sándor József kitüntetettet, és azokat a vendégeket, akik a díjátadáshoz érkeztek. Ismerteti a laudációban foglaltakat, majd ünnepélyes keretek között a díjat átadja Sándor József részére.

Sándor József megköszöni a kitüntetést, az ezzel járó pénzösszeget felajánlja a Szent Erzsébet Történelmi Társaság részére, melyet átad dr. Szabó Irénnek, a Szent Erzsébet Történelmi Társaság elnökének.

dr. Szabó Irén megköszöni Sándor József felajánlását. Elmondja, az augusztus 20-ai ünnepségen a Magyar Koronaőrök Egyesülete gyűjtést szervezett Sárospatakon, Sátoraljaújhelyen, Herceggúton és Tolcsván. A gyűjtés összege közel 400 eFt, ezt egészíti ki most Sándor József és Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének felajánlása. Ennek eredményeként 600 eFt gyűlt össze a Kárpátalján élő magyarok megsegítésére. A Társaság arról döntött, hogy a rendelkezésre álló 600 eFt-ot Kárpátalja három felekezete között egyenlő arányban osztja el, intézményeket és magánszemélyeket támogatva, rábízva ennek szétosztását az egyházközösségek vezetőire. Folyamatban van az adomány átadására vonatkozó kapcsolatfelvétel. A társaság valamennyi tagja és a megajándékozottak nevében megköszöni a nemes felajánlást.

Sándor József az így összegyűlt összeget duplájára kiegészíti.

dr. Szabó Irén tájékoztatja a jelenlévőket, hogy így a Sándor József által tett felajánlás eredményeként 1.200 eFt gyűlt össze.

Egyed Attila képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy a szeptember 4-ei képviselő-testületi ülésen Tamás Erzsébet felajánlást tett, miszerint összességében 1 m Ft adományt osztott szét, ebből 500 eFt-ot pedig konkrétan 200 rászoruló családnak adományozott, melynek szétosztását a Sárospataki Gondozási Központ végzi – köszönet érte. E napon volt a FOTON Kft. 20 éves születésnapja Sopronban, melyet egy volt pataki diák irányít. A Kft. elnyerte az ország legtekintélyesebb minőségtanúsító elismerését, a Magyar Termék Nagydíjat, melyhez gratulál. Szintén e napon kezdődött a mádi Furmint ünnep, melyen részt vett.

Szeptember 5-én volt bolhapiac, és e napon volt a Lakótelep napja. E napon kezdődött a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola konferenciája, ez alkalomból testvérvárosi delegációt köszöntöttek. Dr. Janó Ákos temetése is e napon volt.

Szeptember 6-án volt a Református Teológia tanévnyitó ünnepsége.

Szeptember 7-én 9 órától irodavezetői értekezletet tartottak, 12 órától Budapesten vett részt egy egyeztetésen a Nemzeti Sportközpontban a volt malomtelken felépítendő sportcsarnokkal kapcsolatban.

Szeptember 8-án 9 órától a honlap működésével kapcsolatos egyeztetésre került sor, majd a Belorusz nagykövet fogadására. Fontosnak tartja, hogy a két országnak jó kapcsolata legyen egymással, mely erősíti Magyarország kormányának keleti nyitáspolitikáját – nyilatkozta nagykövet úr. Megjegyzi, az elmúlt hetekben Csehország nagykövete és az izraeli nagykövet volt a város vendége, nagyon jó kapcsolat kezd kialakulni a nagykövetségekkel. A belorusz nagyköveti látogatás eredménye, hogy a 460 km-re lévő Brest városával szeretnék felvenni a kapcsolatot, az ő delegációjukat már fogadták, és még idén ősszel az önkormányzat képviselteti magát Brestben.

Szintén e napon volt a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak munka- és tűzvédelmi oktatása, majd rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak.

Szeptember 9-én alpolgármester úr folytatott tárgyalást a Tokaj Borvidék Fejlődéséért Nonprofit Kft. vezetőjével Ekler Gergely úrral.

Szeptember 10-én Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanács ülésére került sor, Rák József elnökhelyettes úr vezetésével. Testnevelők év eleji egyeztetésére is sor került e napon.

Szeptember 11-én volt az EKF Comenius Kara tanévnyitó ünnepsége, melyen alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot – idén 201 első éves hallgató kezdte meg tanulmányait a karon. PRO PATRIMONIO CULTURALE együttműködési szándéknyilatkozat aláírására is sor került.

14 órától Makó önkormányzatával vették fel a kapcsolatot, alpolgármester úr, Egyed és Oláh képviselő urak bevonásával – kalandpark tapasztalatszerzés céljából.

15 órától ICOMOS díj tábla ünnepélyes felavatására került sor – gratulál a MNM Rákóczi

Múzeumának.

Szeptember 12-én a Magyar Értéktár napján a Bodrog Néptánc Együttes bemutatkozására került sor Budapesten.

Szeptember 14-én megkezdődött a szelektív hulladékgyűjtő edényzetek osztása.

Szeptember 17-én Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Közgyűlés ülésén vett részt.

Szeptember 18-án került sor a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde születésnapi partijára – köszönet az intézmény dolgozóinak az évek óta végzett színvonalas munkájukért.

Ugyanezen a napon a Tokaji Borvidék Emlékparkban Dr. Szabó József szobrának avatására került sor.

Szeptember 19-én a Sárospataki Plasztik SE Ültess jövőt! elnevezésű rendezvényt tartott a Vízi-kapunál – látható, hogy vannak civil szervezetek a városban, melyek színvonalas rendezvényeket tudnak megvalósítani – örül a kezdeményezésnek. Cigándon béres fesztiválon képviselték az önkormányzatot, Olaszliszkán pedig a III. szüreti boros mangalica toros rendezvényen, majd a Bodrog Néptánc együttes „Levelek hazulról” című előadásán.

Szeptember 20-án rendezték a Nemzeti Vágta országos döntőjét, melyen Bodnár Fruzsina képviselte a megyét és Sárospatakot – a középdöntőben a II. helyezést érte el, gratulál a szép eredményhez.

Szeptember 22-én honosítás volt a Polgármesteri Hivatalban.

Szeptember 24-én az Abaúj-Zemplén Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás rendkívüli elnökségi ülésén vett részt Bodrogkeresztúrbán, majd az Abaúj-Zemplén Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsülésén, szintén Bodrogkeresztúrbán.

Végezetül az új kukákkal kapcsolatosan adna részletesebb tájékoztatást: megérkeztek azok a pályázati forrásból beszerezett sárga kukák, melyek a későbbiekben a szelektív hulladékgyűjtést fogják segíteni. Ezeket a kukákat valamennyi háztartásba eljuttatják, amely fizette a szemétszállítási díjat – kiszűrjük azt is, hogy kik azok, akik eddig fizetés nélkül vették igénybe a szolgáltatást. A sárga kukák ingyen kerülnek mindenkihez, melyek a pályázati beszerzés miatt a Z.H.K. Kft. tulajdonában vannak, tehát a lakosság használatra kapja. Kér mindenkit, hogy az előírásnak megfelelően papírhulladék, fémhulladék (konzerves doboz, sörös doboz), műanyag hulladék kerüljön bele. Épült ugyanis Bodrogkeresztúrbán egy válogató csarnok, ahol ezeket a hulladékokat szétválogatják. Valamennyi képviselő vállalta, hogy közreműködik a sárga kukák kiosztásában, különböző helyszíneken (Sárospatak újságban kiírásra kerül). Amennyiben mégis lesz, aki nem kapja meg a kukát, a későbbiekben, egyeztetést követően a Kommunális Szervezetben átveheti. Bízunk abban, hogy mielőtt a tényleges szolgáltatás megkezdődik, mindenki rendelkezni fog sárga kukával. Ezeket a kukákat ingyen üríti majd a Z.H.K. Kft., két-három hetes időintervallumban, ennek pontos időpontjáról később adnak tájékoztatást. Az így keletkezett kevesebb mennyiségű háztartási hulladékokra vonatkozóan pedig bevezetik a chipes rendszert. Megjegyzi, a régi fémkukákra nem tudják felhelyezni a chipet, ezért a régi fémkukákat ki fogják cserélni új kukákra a Z.H.K. Kft. munkatársai. Kéri a lakosságot, aki a műanyag kukára nem kapta meg a chipet, jelezze a Műszaki és Kommunális Irodában Törökné Hornyák Rita ügyintéző felé, vagy a képviselőjének. A chipes rendszer bevezetésével mindenki fizet majd egy éves alapidíjat (ennek összege még tárgyalás kérdése), ezen felül pedig ürítési díjat. Megtakarítás kell, hogy jelentkezzen azoknál, akik vállalják a szelektív hulladékgyűjtést és akiknél kevesebb háztartási hulladék keletkezik. Bízunk abban, hogy ez a rendszer igazságosabb lesz. Ezzel párhuzamosan több, mint 20 szelektív hulladékgyűjtő sziget kialakításához kezdtek, és a jelenlegi szelektív hulladékgyűjtők is ki lesznek cserélve 1100 literes modern változatú konténerekre. A lakossági észrevételeket is figyelembe véve alakították a hulladékgyűjtő szigetek helyszínét. A szolgáltatás bevezetése próba jelleggel október végén, november elején várható, január 1-jével állnak be az új autók, köztük egy kukamosó autó is.

Elmondja még, hogy pályázat keretén belül a Zöld Zemplén Alapítvány nyár végén a Hild téren 60-80 komposztáló edényt osztott szét, az önkormányzat tudta nélkül, pedig segítettek volna ennek koordinálásában. A lakosság részéről sokan jelezték, hogy ők is szeretnének komposztáló edényzetet. Ezért kértek az alapítványtól 100 darabot, majd még 100-at, melyet a volt Malom telken osztottak szét a lakosság számára. Várja a képviselők esetleges kérdéseit a kukákkal kapcsolatosan.

Kérdés nem lévén szól továbbá arról, hogy önkormányzati rendeletnek megfelelően a napokban elkezdődött az Ó-Bodrogon illegálisan elhelyezett stégek felszedése. Azon stégek elbontását kezdték el, melyeken nem volt feltüntetve név, lakcím, nem kért fennmaradási engedélyt és életveszélyes állapotban volt. Kéri az érintetteket, hogy a rendeletben foglaltaknak megfelelően jelentsék be a stégüket, kérjenek fennmaradási engedélyt, fizessék be a hozzájárulást (ennek mértékét felülvizsgálják). Megjegyzi, jogos a felvetés, miszerint a stégeket elbontják, de nem történik semmi azzal a nyaralótulajdonossal, aki a saját telke végében a partszakaszból lecsípve kőfalat épített. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének esetleges szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy szerdán kezdődött el elsősorban a gazdátlan partélhez nem kapcsolódó víziállások elbontása. Aki észleli, hogy a stége eltűnt a vízfelületről, a Kommunális Szervezetnél jelentkezhetsz, a bontási költség megtérítését követően az anyagot elszállíthatja, hisz az az övé. Amennyiben erre sem tart igény, az önkormányzat 60 napot követően megsemmisíti az anyagokat.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a területi ellátási kötelezettséggel működő házi orvosi, házi gyermekorvosi, illetve fogorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beáta igazgató asszonyt, majd kéri, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Hatályba lépett az alapellátási törvény, és több végrehajtási rendelet is módosult, így többek között a praxisjogról szóló törvény is, mely szerint a továbbiakban az önkormányzat által használatra átadott rendelők használata csak ingyenes lehet.

A jelenleg hatályos feladat-ellátási szerződés ezt bérleti jog keretében, térítés ellenében biztosítja, ezért szükséges a feladat-ellátási szerződés módosítása.

Továbbá ez a rendelet arról is szól, hogy az önkormányzatnak mi a kötelezettsége abban az esetben, ha a tulajdonát képező rendelőt ingyenesen használatba adja az orvosnak, ezért tartalmaz a karbantartási, felújítási munkálatokról, illetve a falakban elhelyezkedő vezetékek

és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről rendelkezéseket. A jogszabály érdemi változást nem okozott, hiszen a korábbi feladat-ellátási szerződés tartalmazza ezen rendelkezéseket is.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

223/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a területi ellátási kötelezettséggel működő házi orvosi, házi gyermekorvosi, illetve fogorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, házi orvosi, illetve házi gyermekorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés módosítását, a határozat 1. melléklete szerint tartalommal elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 223/2015 (IX. 25.) KT határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS MÓDOSÍTÁSA

Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, házi orvosi, alapellátásra

amely létrejött egyrészről polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely:, adószám:), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről (születési hely, idő: anyja neve:, lakik:) által képviselt .../egyéni vállalkozó, (székhely: 3950 Sárospatak,, adószám:, cégjegyzékszám:), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Szerződő felek rögzítik, hogy a képviselő-testület**KT.** határozata alapján, határozatlan időre Sárospatak számú háziorvosi/ házi gyermekorvosi/fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi/házi gyermekorvosi /fogorvosi alapellátás nyújtására szerződést kötettek, melyet a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően, az alábbiak szerint módosítanak.

2. A feladat-ellátási szerződés 10. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Megbízott tevékenységét tulajdonában álló rendelőben, vagy a Megbízó tulajdonát képező rendelőben végzi. Utóbbi esetben a Megbízó a Megbízott részére **térítésmentes használatba** adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a háziorvosi/fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit, a 2. számú mellékletben szereplő felszereltséggel. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.”

3. A feladat-ellátási szerződés 13. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Megbízó vállalja, hogy a rendelő(k) tisztasági meszelését, mázolását a saját cége, vagy intézménye útján, a megbízott írásban benyújtott igénylése alapján, a vele egyeztetett időpontban elvégezteti, legfeljebb évi 60.000 Ft értékig.

Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén a feladatátadó Megbízó a jelen szerződés 11. pontjában rögzített jogszabályi kötelezettség keretében szavatol azért, hogy a használat időtartama alatt a 10. pontban körülírt ingatlant (rendelő helyiségeket) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartja. A feladatátadó Megbízó ennek megfelelően köteles gondoskodni a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről. A karbantartási és felújítási munkákat az egészségügyi szolgáltatóval egyeztetett időpontban, oly módon kell elvégeznie, hogy az egészségügyi szolgáltatót a folyamatos betegellátás nyújtásában lehetőleg ne zavarja.

Szerződő felek rögzítik, hogy a használatba vett épület műszaki meghibásodásából eredő üzemeltetési költség többletet (pl. csőtörés, elfagyás, vízóra melletti szivárgás stb.), illetve az épületgépezési elemek, valamint a fűtési rendszer feladatátvevő *Megbízottnak* fel nem róható meghibásodásából eredő javítási költségeket, kiadásokat a Megbízottra terhelni nem lehet.

A feladatátadó Megbízó kötelezettséget vállal a saját tulajdonában álló, a 10. pontban körülírt ingatlan (rendelő) saját költségén történő vagyonbiztosítására. Ezzel összefüggésben szerződő felek rögzítik, hogy a rendelő és az ott lévő berendezési, felszerelési tárgyak, valamint az ott tárolt egészségügyi dokumentumok biztonságos őrzése érdekében a

feladatátadó Megbízó vállalja megfelelő riasztóberendezés beszerelési és folyamatos működési (távfelügyeleti) költségeit.”

4. A feladat-ellátási szerződés 14. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése) a Megbízottat terhelik. A Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.”

5. A feladat-ellátási szerződés fenti módosítással nem érintett pontjait a felek változatnak formában és tartalommal hatályban lévőnek tekintik. Jelen szerződés módosítás a feladat-ellátási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, csak azzal együttesen érvényes.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2015.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Dr. Ilyés Gabriella Adél háziorvost.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Mint mindenki előtt ismeretes, Dr. Nagy Béla háziorvos halálával Sárospatak Város Rendelőintézete dr. Ilyés Gabriella Adél háziorvos alkalmazásával biztosítja az alapellátási feladatokat.

A Sárospatak VI. számú felnőtt körzet praxisjogának jogszabályban meghatározott elidegenítési határideje 2015. szeptember 30-ával lejár. A praxisjog értékesítésére jogosult hozzátartozó nevezett háziorvosi körzet praxisjogát jogvesztő határidőn belül elidegeníteni nem tudja, melyről értesítette és ezzel egy időben előzetes leltárfelvételre is sor került.

Függetlenül attól, hogy a Képviselő-testület most dönt-e praxisjogosult személyéről egy új háziorvos személyében, attól függetlenül a Rendelőintézet működési engedélyét, mely ezen körzet helyettesítésére szól, meg kell hosszabbítani.

Azért szükséges meghosszabbítani, mert egyeztetve az OEP-el, 2015. október 8-áig be kellene vinni a működési engedély meghosszabbítására vonatkozó kérelmeket. Bármilyen irányú döntés esetén is az új praxisjogosult leghamarabb november 1., vagy december 1-től kezdhetne.

Ezért ez a javaslat arról szól, hogy addig, amíg a praxisjogosult személyében nem születik döntés, illetve a praxisjogosult nem szerez érvényes praxis-, illetve működési engedélyt, vagy hatályos tevékenység megkezdéséhez szükséges finanszírozási szerződést, addig változatlan személyi és tárgyi feltételek mellett a Rendelőintézet biztosítsa a folyamatos alapellátási feladatokat. Jelen javaslathoz csatolásra került Dr. Ilyés Gabriella Adél helyettesítő háziorvos nyilatkozata, hogy ebben az átmeneti időszakban vállalja a helyettesítési feladatok ellátását, továbbá a szakdolgozóval kötött közalkalmazotti jogviszony is meghosszabbításra kerül.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

224/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítése

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és felhatalmazza Sárospatak Város Rendelőintézetét Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzetben az alapellátás helyettesítés keretében történő ellátására, a praxis betöltéséig, illetve az új praxisjog jogosult jogerős engedélyek, illetve finanszírozási szerződésen alapuló tevékenységének megkezdésig.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri igazgató asszonyt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: A Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet szeptember 30-tól megüresedett, mivel a családnak a nevezett praxisjogot nem sikerült értékesítenie.

A jelenleg hatályos jogszabályok értelmében Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének nincs kötelező pályáztatási kötelezettsége, tehát érvényesen, illetve a jogszabályi feltételeknek megfelelő háziorvos által benyújtott pályázatot érdemben bírálhatja, illetve ebben dönthet.

Dr. Ilyés Gabriella Adél háziorvos: Megköszöni a meghívást, illetve a véleményező bizottság számára megszavazott bizalmát. 1985-ben végzett a Marosvásárhelyi Orvosi és Gyógyszerészeti Egyetem Általános Orvosi Karán. Rezidens éveit a lakóhelye szerinti megyei kórházban töltötte, majd pár évig körzeti orvosi tevékenység következett az 1990-es Magyarországra történő áttelepülésükig, ahol férjével először Ároktőn láttak el alapellátási feladatokat. Rövid kórházi belgyógyászati tevékenység után Karcsán látott és lát el háziorvosi tevékenységet.

Szakorvosi vizsgáját 1998-ban szerezte meg, jelenleg is alapellátási feladatokat, háziorvosi tevékenységet végez. Ez év májusában az igazgató asszony felkérésére elvállalta Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítését, mely idő alatt megtapasztalta, hogy a betegekkel kölcsönös empátia alakult ki, tisztelettudó, becsületes embereket ismert meg.

Mivel jelenleg Sárospatakon laknak, az idő múlásával egyre nehezebb lesz a Karcsára való kijárás, ezért hatékonyabbnak látta, hogy a megüresedő állást megpályázza.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Szerencsésnek tartja a helyettesítést, mivel így van mód a kölcsönös megismerésre. Elmondja, hogy az eddigi tapasztalatok pozitívak. Fontosnak tartja megemlíteni, hogy a jogviszony folyamatos, tehát a VI. számú felnőtt háziorvosi körzetbe tartozók betegkártyája ott marad, ha az állás betöltésre kerül a betegeknek nincs tennivalójuk.

Szeretettel fogadják doktornőt, reméli, hogy jó lesz az együttműködés.

Aros János polgármester: Hasonló pozitív észrevételek jutottak el hozzá is, biztos abban, hogy a további együttműködés gördülékeny lesz. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban

van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

225/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak VI. számú felnőtt háziorvosi körzet praxisját Dr. Ilyés Gabriella Adél (pecsétszám: 48342, szül.: Tirgu Mures, 1959. június 16. an: Nagy Erzsébet; lakcíme: 3950 Sárospatak, Mátyás Király út 42/A.) kapja meg 2015. október 1-től.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 225/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátásra

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám:), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Dr. Ilyés Gabriella Adél** (születési hely, idő: anyja neve: lakik:) által képviselt .../egyéni vállalkozó, (székhely: 3950 Sárospatak,, adószám:, cégjegyzékszám:), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Megbízó a Képviselő-testület**KT.** határozata alapján, az ellátási kötelezettségébe tartozó közszolgáltatások nyújtása, az ellátás megfelelő színvonalú

teljesítése, illetve az ellátás biztonsága érdekében jelen szerződés keretében határozatlan időre megbízást ad Megbízottnak Sárospatak VI. számú háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátás nyújtására. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a *háziorvos feladatkörébe* tartozik különösen az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalása. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a háziorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a háziorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
3. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; orvos tagját és képviselőjét jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
4. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a háziorvosi alapellátást Dr. személyesen látja el. Megbízott kijelenti, hogy Dr. rendelkezik az 1. pontban körülírt praxisra (praxiskód:) vonatkozó, háziorvosi alapellátás folytatására jogosító *praxisjoggal*, illetve praxisengedéllyel. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas egészségügyi vállalkozás tagjaként, a társas vállalkozás nevében és felelősségére végzi az 1. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató. Dr. kijelenti továbbá, hogy szerepel az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában és rendelkezik a külön jogszabályokban meghatározott egészségügyi szakképesítéssel.

A Megbízott köteles gondoskodni a háziorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

5. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen, a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően folyamatosan gondoskodik a hozzá bejelentkezett biztosítottak, valamint az 1-2. sz. mellékletben megjelölt működési területen lakó és nem hozzá bejelentkezett biztosítottak háziorvosi alapellátásáról, amennyiben utóbbiak választott háziorvosukat elérni nem tudják. Megbízott vállalja, hogy a rászorulókat részére sürgősségi ellátást is biztosít.

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott külön szerződésben foglalt feltételek alapján vesz részt az önkormányzat területén működő központi orvosi ügyeleti szolgálatban. Ha az ügyeleti ellátásért felelős önkormányzat

feladat-ellátási szerződés keretében más szolgáltatóval köt az ügyeleti feladatok teljes körének átadására megállapodást, ebben az esetben Megbízott automatikusan mentesül az ügyeletben való részvétel alól. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a központi ügyeleti szolgáltatást a Megbízó, vagy a Megbízó által erre a célra létrehozott intézmény működteti, akkor abban az egyenlő teherviselés szabályai, a külön jogszabályban meghatározott időkorlátok betartásával, valamint a felek között létrejött külön megállapodásban foglalt előírások szerint, külön díjazás ellenében vesz részt. Megbízó pedig kötelezi magát arra, hogy az orvosi ügyeleti szolgáltatásért ügyeleti díjat fizet, melynek összege nem lehet kevesebb az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 13/B. §-ban az ügyeletre meghatározott, bruttóított összegnél.

Az ügyeleti szolgálatban való részvétel alól Megbízott rendkívüli esetben (pl. egészségi állapota miatt) átmenetileg felmentését kérheti.

7. Megbízó hozzájárul, hogy a háziorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral (továbbiakban: Pénztár) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a Pénztár külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
8. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek. Rendkívüli (pl. természeti katasztrófa), nem tervezhető, hosszabb távollét vagy akadályoztatás esetén (pl. betegség) a helyettesítésről a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály és a Megbízó közösen biztosítják a helyettesítést. Amennyiben a Megbízott finanszírozása a helyettesítés ideje alatt is folyamatos marad, a helyettesítési díjat ilyen esetben is a Megbízott fizeti. Ellenkező esetben a Megbízó.
9. Megbízott a háziorvosi feladatok ellátásán túlmenően – a jogszabályoknak megfelelően, külön szerződésben foglaltak szerint – vállalhatja el az óvodai, az iskola- és ifjúság-orvosi, és egyéb egészségügyi feladatok ellátását.

Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Sárospatak, szám alatti telephelyen, az alábbi - lakossági ellátási érdekeket szolgáló – bontásban, a jelenleg is hatályos hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően tart **rendeléseket**:

Hétfő:	
Kedd:	
Szerda:	
Csütörtök:	
Péntek:	páros évben: ó. páratlan évben ó.

A háziorvosi feladatok ellátásánál a heti rendelési idő összesen 15 óránál, a napi rendelési idő munkanapokon 2 óránál nem lehet kevesebb. A háziorvos feladatait a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el. A Megbízott a rendelési idő változtatása iránti szándékát egyeztetni köteles a Megbízóval.

10. A Megbízott tevékenységét tulajdonában álló rendelőben, vagy a Megbízó tulajdonát képező rendelőben végzi. Utóbbi esetben a Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba

adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a háziorvosi/fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit, a 2. számú mellékletben szereplő felszereltséggel. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.

11. Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a feladatfinanszírozási rendszer keretében az Országgyűlés a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó, törvényben előírt egyes feladatainak – így az egészségügyi alapellátásnak – az ellátását feladatalapú támogatással biztosítja, vagy azok ellátásához támogatást biztosít, melyet a 118.§ (1) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat éves szinten kizárólag az ellátandó feladatnak kiadásaira fordíthat. Szerződő felek jelen szerződésben megerősítik azt a jogszabályi rendelkezést (1997. évi LXXXIII. tv. 35. § (2) bekezdés) is, miszerint a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a Megbízót az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól. Tehát amennyiben a Megbízott egészségügyi szolgáltató működése során a külön jogszabályban meghatározott (60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet) szakmai minimumfeltételek közé tartozó berendezési és felszerelési tárgyak beszerzése válik esedékessé, akkor azokat a Megbízó biztosítja és külön leltár készítésével a Megbízott ingyenes használatába adja.
12. Megbízó a területi ellátási kötelezettséget vállaló Megbízott részére eddig is biztosított diagnosztikus lehetőségeket (laboratórium, ultrahang vizsgálat, fizikoterápiás kezelés) változatlan formában – ingyenesen – biztosítja.
13. Megbízó vállalja, hogy a rendelő(k) tisztasági meszelését, mázolását a saját cége, vagy intézménye útján, a megbízott írásban benyújtott igénylése alapján, a vele egyeztetett időpontban elvégezteti, legfeljebb évi 60.000 Ft értékig.

Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén a feladatátadó Megbízó a jelen szerződés 11. pontjában rögzített jogszabályi kötelezettség keretében szavatol azért, hogy a használat időtartama alatt a 10. pontban körülírt ingatlant (rendelő helyiségeket) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartja. A feladatátadó Megbízó ennek megfelelően köteles gondoskodni a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről. A karbantartási és felújítási munkákat az egészségügyi szolgáltatóval egyeztetett időpontban, oly módon kell elvégeznie, hogy az egészségügyi szolgáltatót a folyamatos betegellátás nyújtásában lehetőleg ne zavarja.

Szerződő felek rögzítik, hogy a használatba vett épület műszaki meghibásodásából eredő üzemeltetési költség többletet (pl. csőtörés, elfagyás, vízóra melletti szivárgás stb.), illetve az épületgépészeti elemek, valamint a fűtési rendszer feladatátvevő Megbízottnak fel nem róható meghibásodásából eredő javítási költségeket, kiadásokat a Megbízottra terhelni nem lehet.

A feladatátadó Megbízó kötelezettséget vállal a saját tulajdonában álló, a 10. pontban körülírt ingatlan (rendelő) saját költségén történő vagyonbiztosítására. Ezzel összefüggésben szerződő felek rögzítik, hogy a rendelő és az ott lévő berendezési, felszerelési tárgyak, valamint az ott tárolt egészségügyi dokumentumok biztonságos őrzése érdekében a feladatátadó Megbízó vállalja megfelelő riasztóberendezés beszerelési és folyamatos működési (távfelügyeleti) költségeit.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségeik működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése) a Megbízottat terhelik. A Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a keletkezett meghibásodásokat, őrzi az épület állagát.
16. A Megbízó vállalja, hogy a praxisjog elidegenítése esetén, a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően - a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a 2000. évi II. törvény 2/A.§-ban foglaltak betartásával – a Megbízott által megjelölt – és a jogszabályok által meghatározott feltételekkel rendelkező, továbbá a Megbízó által is elfogadott - személlyel, mint egészségügyi szolgáltatóval, vagy annak személyes közreműködésével működő társas vállalkozással területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátásra feladat-ellátási szerződést köt.
17. A szerződés módosítását, felbontását bármelyik fél csak az alapos indok közlésével, írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 30 napon belül le kell folytatni. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést minden év december 31-ig, a következő évre kiható pénzügyi kérdések vonatkozásában áttekintik.
18. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a háziorvosi szolgálatok működtetésére, fejlesztésére a Megbízó bármilyen támogatást kap vagy előirányoz, ezt a támogatást a Megbízott részére is megkülönböztetés nélkül biztosítja.
19. Szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel megszüntethetik, a szerződés által érintett háziorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
20. Szerződő felek jelen szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással szintén megszüntethetik. Szerződő felek a rendes felmondás esetén érvényesülő felmondási időt 6 hónapban határozzák meg. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a jelen szerződésben vállalt feladatai folyamatos ellátására.
21. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás, stb). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
22. Szerződő felek rögzítik, hogy az esetleges körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Dr. háziorvost ért kár esetén a 2000. évi II. törvényben foglaltak értelmében a Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozás keretében kapott egy éves összeget.
23. A Megbízó a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
 - a) a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
 - b) a Megbízott önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
24. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 30 napos határidővel. A szerződő felek

megállapodnak abban, hogy bármely, a jelen egészségügyi ellátási szerződésben foglalt kötelezettség teljesítését érintő jogvita esetén először egyeztetnek, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.

25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség polgári jogi alapelvei követelményének megfelelően eljárni.
26. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben a működés költségei aránytalanul megnövekednek és emiatt a Megbízott a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni nem tudja, a Megbízó választása szerint a működési költségeket vagyoni hozzájárulásával kiegészíti, vagy a Megbízott praxisjoggal rendelkező háziorvosának közalkalmazotti jogviszonyát visszaállítja. A gazdaságtalan működést a Megbízott három hónap elszámolásával köteles bizonyítani.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

28. Jelen szerződés 2015. napján lép hatályba.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2015.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az intézkedést igénylő fák kezeléséről szóló közép- és hosszú távú intézkedési tervről

Előterjesztő: Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Béli Zoltánt, a Sárospataki Kommunális Szervezet igazgatóját, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatos szóbeli kiegészítését tegye meg.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A megfogalmazott célokból kiderül, hogy azok megvalósításához mindenképpen forrást kell rendelni. Az azonnali intézkedést, tehát a baleset vagy kárvesztést jelentő fák kezelését a Sárospataki Kommunális Szervezet mindenképpen megoldja saját költségvetéséből, a többi a 2016. évi költségvetési rendelet témája lesz, éppen ezért kéri a Képviselő-testület támogatását, hogy erre a célra a megfelelő összegű forrást biztosítsa.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, melyet 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Zérczi László képviselő: Az elmúlt időszakban többször is kritikát fogalmazott meg, ilyen jellegű észrevételeket tett a szervezet működésével kapcsolatosan, szándéka szerint építő jelleggel, és talán ez is hozzájárult ahhoz, hogy most egy pozitív jellegű véleményt formálhasson.

A 6. számú választókerületben az elmúlt időszakban jelentős, jó értelemben vett elmozdulás történt, amit megköszön igazgató úrnak és munkatársainak. A kátyúzás, aszfaltozás esetében javult a helyzet, valóban a terv szerint haladnak. Továbbra is úgy gondolja, hogy a terv, a tervszerűség, az átláthatóság csak pozitív irányba mozdíthatja el az ilyen szolgáltató jellegű tevékenységeket, közöttük az aszfaltozást és kátyúzást is.

Kérése, hogy amennyiben lehetőség lesz rá, a Kinizsi út járdájának évek óta húzódó javítását a lehetőségek szerint vegyék figyelembe.

A fűnyírással kapcsolatosan különösebb hiányosságok nincsenek, azok rendszeresen történtek, illetve az árkok tisztításában is jelentős javulás történt. Ezzel kapcsolatban annyi kérése lenne, hogy azon árkok tisztítása is történjen meg, amit az ott élőknek megígértek.

További jó munkát kíván igazgató úrnak és munkatársainak.

Aros János polgármester: Képviselő úr észrevétele a következő napirendi pontra vonatkozott, jó volt hallani a tervszerűségről, ami véleménye szerint mindig is meg volt. Megjegyzi, azt továbbra sem fogják engedni, hogy bármely képviselő akár fenyegetéssel, más módszerekkel, erőszakossággal a saját térsége előnyére, de más körzet rovására próbálja elérni célját igazgató úrnál.

Zérczi László képviselő a napirend tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Szabó András képviselő: A javaslat 5.) pontjában szerepel, hogy az Árpád úton kivágott fákat pótolni szükséges olyan fafajtaival, amely az ott élők egészségét, nyugalma és életvitelét nem zavarja. Javasolja, hogy erre vonatkozóan egyeztessenek az ott lakókkal.

A 6.) pontban szerepel, hogy a Berek horgászfaluban megállapodás alapján kapjanak lehetőséget az ottani ingatlan tulajdonosok, hogy saját költségükön a kritikus állapotú fákat a fa ellenértéke fejében a szükséges engedélyek birtokában, szakértelemmel és a kivágáshoz szükséges jogosultsággal rendelkező vállalkozóval kivághathassák. Kérdése, hogy kihez kell benyújtani az ezzel kapcsolatos kérelmet?

A 8.) pontban szereplő hagyományos faültetésre vonatkozó koncepció kidolgozásához gratulál, úgy gondolja, hogy mind a magánszemélyek, mind a civil szervezetek biztos, hogy ebben partnerek lesznek.

Aros János polgármester: Valóban a korábbi terveknek megfelelően néhány helyen meg tudtak oldani évtizedek óta húzódó problémákat. Korrekten álltak hozzá a lakosok is, hiszen a költségek felét ők vállalták, illetve vállalták azt is, hogy részt vesznek az újratelepítésben, ha kell, akkor saját költségükön a kivágott fák helyére újakat fognak telepíteni.

Ez azért is fontos, hogy együtt tudják nemcsak a problémát megoldani, hanem a költségeket is vállalni, mert most mérték fel, hogy a főutcán hány fára lenne szükség, bizony azoknak a fáknek a pótlása, amelyeket korábban biztonsági okokból kivágtak, nagyon magas összegbe kerül pótolni. Megjegyzi, van olyan fa, amelynek darabja 100 eFt-ba kerül.

Hajdu Imre képviselő: Az Esze Tamás utcai közvilágítás korszerűsítést követően felhívták az ott élők, hogy a közvilágítás nem éri el a célját a felújítás után, mivel az a fák tetejét világítja meg. Erre mindenképpen megoldást kell találni.

Aros János polgármester: Valóban többen jelezték, nemcsak az Esze Tamás utcáról, és ezért kérte a képviselőket, hogy mindenki a saját körzetében a közvilágítás korszerűsítése után esetlegesen keletkező hibákat próbálják meg közösen megoldani.

Áttekintették, hogy a paramétereknek megfelel-e az újonnan kiépített közvilágítás, hiszen meg van, hogy mely utcákban milyen erősséggel kell rendelkeznie. A legnagyobb problémát azok a fák okozzák, mint például az Esze Tamás utcán is, amelyek erősen lekorlátozzák a felhelyezett korszerű világítótestek működőképességét. Egyébként a paraméterek ebben az utcában is megfelelnek az előírásoknak. Ezeket a fákat meg kell ritkítani, remélhetőleg látványos eredményt lehet vele elérni, ha mégsem, akkor szóba került új karok kihelyezése, ami elég jelentős összegbe kerülne. Bízunk abban, hogy a ritkítás mind a fent említett utcában, illetve egyéb helyen is eléri célját.

A bejelentések között, voltak akik elfogadták a választ, voltak, akik nem.

Sikora Attila alpolgármester: Ugyanilyen probléma jelentkezik a Hunyadi és a Kinizsi utcákban is, hiszen ott a járdával ellentétes oldalon vannak az oszlopok és a járda és az oszlop között van egy fasor, ami besötétíti a járdát, ott is indokolt lenne a ritkítás.

A lakótelepen lévő fák állapotával kapcsolatban kérné a segítséget, mivel vannak olyan fák, amelyek már az erkélyekre, illetve ablakokba belógva elég sok lakónak okoznak problémát.

Aros János polgármester: Kérése, hogy a Műszaki és Kommunális Iroda felé jelezzék, hogy hol találhatóak balesetveszélyes fák.

Saláta László Mihály képviselő: Örömet fejezi ki, hogy elkészült az intézkedési terv, kiemelve a 3.) pontban foglaltakat.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Maga és munkatársai nevében megköszöni a képviselők pozitív hozzászólását.

Aros János polgármester: Az elmúlt évben több fakivágási kérelem is érkezett, leszögezi, hogy minden egyes fához ragaszkodnak, természetesen vannak, amelyek veszélyesek, van, amit ritkítással meg lehet menteni, de sajnos vannak olyanok, amelyeket ki kell vágni.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

226/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

**az intézkedést igénylő fák kezeléséről szóló közép- és hosszú távú
intézkedési tervről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az intézkedést igénylő fák kezeléséről szóló közép- és hosszú távú intézkedési tervet elfogadta.

Felelős: a Kommunális Szervezet vezetője

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a kötelező feladatok – utak, járdák javítása, ároktisztítás, fűnyírás – ellátásáról

Előterjesztő: Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kérdezi igazgató urat, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Zérczi László képviselő úr az előző napirendi pont kapcsán elmondta a tájékoztatóval kapcsolatos véleményét. Kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja annak tudomásulvételét a Képviselő-testületnek.

Szabó András képviselő: Többször kérte a kispataki játszótér karbantartását, az idei nyáron erre kellőképpen odafigyeltek. Egyetlen észrevétele, hogy ott volt egy szemetes, ami elkerült onnan, ezúton kéri igazgató urat, ha lehetséges, akkor történjen meg egy szemetes kihelyezése.

A Csepel-tó partján több hely természetnek paprikát, paradicsomot, a dolgozók ott étkeznek. Sajnos több alkalommal is tapasztalták, hogy a kerítésre felakasztva, vagy annak aljában zsákot, flakonokat, szemetet hagynak, kérése, hogy ezt a műszak végén gyűjtsék össze.

Jön az esős időszak, ezért kéri, ha elfogy az aszfalt, és felszabadul az autó akkor a zúzalékolás történjen meg a Dózsa György utca egy részén, a Vasvári utca végén, a Hortobágyi, a Búzavirág, illetve a Pipacs utcákban, mivel a sár nagy problémát jelent.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Felhívja a figyelmet, hogy a járdák építésénél az összekötő utakon az áthaladás biztosított legyen. Gondol itt az idősekre, illetve a babakocsival közlekedő kisgyermekes szülőkre, mivel az Esze Tamás utcáról a Wesselényi utcára való áthaladás különösen veszélyes.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Azzal mindenki tisztában van, hogy az utak toldozott-foldozottak. Megérti, hogy a költségvetés szűk keretet biztosít az utak karbantartására, polgármester urat kérdezi, hogy esetleg a város kaphat-e kormányzati segítséget, vagy esetlegesen más forráshoz tud-e jutni, amelyben komplett útfelújítások szerepelhetnek?

Szvitankó Tamás képviselő: Az utak felújítása véleménye szerint tervszerűen halad, a Bónis Ferenc, illetve a Thököly utca kijavítása megtörtént. Viszont a Móricz Zsigmond utcán van egy kis partszakasz, ahol a lezúduló víztömeg megáll egy pince és két lakás előtt, és mivel

nincs csapadécsatorna, ezért a lakásokba befolyik a víz. Kérdése, hogyan és mikor lehetséges ott a vízelvezetés megoldása?

Két éve elkezdődött a Szent József utca járda felújítása, ami bizonyos ok miatt még abban az évben megállt a Görögkatolikus templom előtt, sajnos ezáltal a járda állapota romlik olyannyira, hogy az már bizonyos szakaszokon balesetveszélyes.

Kérdése, hogy a járda mellé telepített fákat lehet-e csonkítani, hiszen annyira benyúlnak a járdára, hogy az már a járdán való közlekedést akadályozza.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönetét fejezi ki a tekintetben, hogy a lakótelepen elkészült két zebra, amit az ott lakók már régóta kértek.

A Déryné utca – amelynek hat csatlakozása van – beláthatósága komoly gondot okoz az ott található bokrok, cserjék miatt, kéri, hogy erre fordítsanak nagyobb figyelmet.

Szabó András képviselő: Ormos Tas Zsolt képviselő hozzászólására reagálva elmondja, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása május 6-án történt meg. Amennyiben lehetőség van rá, Oláh József Csaba képviselő úrnak szeretne segíteni abban, próbálják meg, hogy a közbeszerzés minél hamarabb lefolytadjon.

Aros János polgármester: Kéri a képviselőket, ha konkrétan a körzetükre vonatkozó kérésük, javaslatuk van, azt igazgató úr felé, vagy a Műszaki és Kommunális Iroda felé jelezzék.

Ebben az évben is a korábbiakban megszokottak többszörösét fordították kátyúzásra. Ebben az évben is 30 millió forintot tudnak ilyen munkálatokra fordítani és legalább még ugyanennyit tudnának költeni. Sajnos teljes útfelújításra jelenleg nincs pályázat. A Megyei Közgyűlés tagjaként megismerve a hamarosan kiírásra kerülő TOP-os pályázati lehetőségeket, nincs jó híre, hiszen az egész megyére vonatkozóan mindösszesen 60 km út felújítására nyílik majd lehetőség.

Belterületi útfelújításos pályázatra hazai forrásból szintén nem lát lehetőséget, tehát nem tudja, hogyan tudnák azt a teljesen jogos igényt teljesíteni, amelyre Ormos Tas Zsolt képviselő úr utalt, hiszen van olyan út, amelyik 40 éve nem volt felújítva, de ugyanez a helyzet a járdák vonatkozásában is, egyelőre toldozgatnak-foldozgatnak.

Mivel időben megkezdődött a közbeszerzési eljárás, az ütemnek megfelelően állnak, tehát nagyjából el is fogják tudni költeni azt az összeget, amelyet terveztek. Vannak olyan igények is, amelyeket nem tudtak teljesíteni, például többen kérték, hogy a kapubejárót aszfaltozzák le. Ha marad aszfalt, szívesen segítenek, a Sárospataki Kommunális Szervezetnél történő megrendelést követően a szervezet bizonyos mértékig el tudja végezni a munkát, de mindenkinek automatikusan nem tudják elvégezni.

A vasúti átjáróval kapcsolatos felvetés jogos, ezt meg fogják vizsgálni.

Valóban két évvel ezelőtt megkezdtek a járdalapok cseréjét a Szent József utcában, akkor volt rá lehetőség, hogy startmunkaprogram keretén belül szerepeltessék, jelenleg nincs ilyen funkció a programban, tehát csak akkor tudják folytatni, amennyiben a költségvetésben találnak erre fedezetet, de a Sárospataki Kommunális Szervezet koordinálásában zajló startmunkaprogram ezt jelenleg nem teszi lehetővé.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A kispataki játszótérre a szemetes kihelyezése heteken belül meg fog történni. Jelenleg 10 db-ot gyártottak le, amelyeket a város egyéb területeire is ki fognak helyezni.

Az Esze Tamás és a Wesselényi utca találkozásánál lévő balesetveszélyes járda kijavítása meg fog történni.

Most készül a 2016. évi startmunkaprogramra vonatkozó igényfelmérés. Ismét lehetőség nyílna betonelem gyártásra.

Aros János polgármester: Amennyiben a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki azt tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

227/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a kötelező feladatok – utak, járdák javítása, ároktisztítás, fűnyírás – ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Jelen rendeletmódosítási előterjesztés a költségvetési rendelet utolsó módosítása – június 26. – óta bekövetkezett határozatok, változások, új információk, belső átcsoportosítások átvezetése a költségvetési rendeleten.

Első csoport az állami pótelőirányzatok, amelyek nem voltak betervezve a rendeletbe, év közben pályázaton elnyert összegekről van szó, amelyeknek felhasználási kötöttsége van, tehát ezek a pénzügyi egyensúlyt nem rontják, nem javítják, ugyanakkor lehetőséget adnak többletbér kifizetésre, ágazati pótlékok szerepelnek benne, vagy bérkompenzáció.

A következő csoport a képviselő-testületi határozatok átvezetése a költségvetési rendeleten. Ezek a határozatok általában átcsoportosításról szólnak, tehát a költségvetésben tervezett egyik kiadási csoportból a másik kiadásra csoportosítanak át különböző pénzeszközöket,

egyetlen kivétel van, a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának 700 eFt-os pótlólagos támogatása, a következő évben ennyivel kevesebb támogatást kap a szakosztály, viszont ebben az évben ez pótlólagos forrást igényel.

A költségvetés elfogadása óta eltelt hatások, korrekciók csoportja között van olyan, ami az eddig felhasznált összeg áttekintését követően megtakarításként jelentkezik, mint a települési támogatás 5 millió forinttal való csökkentése, hiszen az eddig kifizetett összeget figyelembe véve az 5 millió forinttal csökkentett keret is elegendő lesz az ilyen célú támogatások kifizetésére.

Ez a csoport 2 millió forintos többletköltséggel jár, ezt követően a bevételek és kiadások a költségvetési rendeletben elfogadott soronként kerültek bemutatásra, eredeti előirányzat és a kialakult módosított előirányzatok oszlopban.

Az intézmények benyújtott módosítási kérelmei technikai átcsoportosításokat tartalmaznak, melyek a pénzügyi egyensúlyt nem rontják, nem javítják, de ebből is látszik, hogy nem merült fel az intézményeknél olyan pótigény, amely azonnali beavatkozást igényelne, tehát az elfogadott költségvetési keretből az intézmények időarányosan tudják teljesíteni a kiadásaikat. Összességében elmondható, hogy az év elején tervezett 161 millió forint hiány 155 millió forintra csökken. Ennek fedezetére az önkormányzat szeptemberben pályázatot nyújtott be, ez a régi nevén ÖNHIKI pályázat, mely 41 millió forinttal került benyújtásra a Magyar Államkincstárhoz.

A decemberi módosításkor át kell tekinteni a kiadási és bevételi előirányzatokat, hiszen a kiadások között szerepelnek olyanok, amelyek be vannak tervezve, főleg a beruházások között, ugyanakkor szerződéskötés nem történt, azokat törölni kell, ha van pótlólagos bevétel, ami nem szerepel benne, akkor azokat szerepeltetni kell, hogy a megítélt támogatás nagyságrendjére csökkenjen a hiány összege.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetet 6 igen – egyhangú - szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A szóbeli kiegészítésben elhangzott, hogy a kiadási előirányzat további csökkentésére van szükség, egyrészt érintette is irodavezető úr, hogy van erre lehetőség. Kérdése, hogy teljes mértékben látszik-e már, tervezhető-e, hogy mely tényező fogja ezt csökkenteni, és az egyensúlyt biztosítja, vagy még most kell keresni?

Aros János polgármester: Folyamatban van az egész éves költségvetési terv átvizsgálása, elsősorban beruházási összegek megtakarítására lát lehetőséget. Olyan beruházásokat (pl.: képviselői laptopok), amelyeket tudatosan nem kezdtek még meg, gondolva arra, hogy a

remélt 160 millió forintos állami támogatás nem teljes összegét kapják meg. Ezeket jegyző asszonyék folyamatosan gyűjtik, a Jegyzői Irodában ezek megtekinthetők. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, javaslat, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

24/2015. (IX. 28.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói határákörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2.1.1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015. (II. 03.) önkormányzati rendelet 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 5, 6, 8, 9.1, 9.1.1, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.7.2, 9.8, 11. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-20. mellékletei lépnek.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

A rendelet melléklete a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

228/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 53/2015. (III. 27.) KT.
- 54/2015. (III. 27.) KT.
- 132/2015. (V. 29.) KT.
- 142/2015. (V. 29.) KT.
- 153/2015. (VI. 04.) KT.
- 154/2015. (VI. 04.) KT.
- 155/2015. (VI. 09.) KT.
- 160/2015. (VI. 26.) KT.
- 161/2015. (VI. 26.) KT.
- 162/2015. (VI. 26.) KT.
- 167/2015. (VI. 26.) KT.
- 168/2015. (VI. 26.) KT.
- 169/2015. (VI. 26.) KT.
- 171/2015. (VI. 26.) KT.
- 172/2015. (VI. 26.) KT.
- 175/2015. (VI. 26.) KT.
- 176/2015. (VI. 26.) KT.
- 177/2015. (VI. 26.) KT.
- 178/2015. (VI. 26.) KT.
- 180/2015. (VI. 26.) KT.
- 181/2015. (VI. 26.) KT.
- 182/2015. (VI. 26.) KT.
- 183/2015. (VI. 26.) KT.
- 184/2015. (VI. 26.) KT.
- 185/2015. (VI. 26.) KT.
- 186/2015. (VI. 26.) KT.
- 187/2015. (VI. 26.) KT.

- 188/2015. (VI. 26.) KT.
- 194/2015. (VII. 13.) KT.
- 195/2015. (VII. 13.) KT.
- 196/2015. (VII. 23.) KT.
- 198/2015. (VII. 23.) KT.
- 204/2015. (IX. 04.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2013-ban fogadta el a Helyi Esélyegyenlőségi Programot. A vonatkozó jogszabály értelmében – mivel az elfogadást követően eltelt 2 év – ennek felülvizsgálata vált szükségessé.

Megköszöni a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnökének, a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén-Térségi Egyesület elnökének, valamint a Sárospataki Gondozási Központ azon kolléganőinek, akik egy-egy célterület kapcsán munkát végeznek, a HEP fórumon való részvételt.

Minden célcsoport kapcsán az intézkedéseket, az arra vonatkozó határidőket, a megvalósulásokat, vagy adott esetben a meg nem valósított feladatokat a fórumon tételesen áttekintették.

Legnagyobb részben megvalósultak az intézkedések, de vannak olyan területek, amelyek kapcsán fontos a határidők módosítása. Elsősorban azt állapították meg, hogy forráshiány miatt nem valósultak meg a tervek. Azok, akiknek az elmúlt két évben ebben bármilyen feladata volt, nagyon jó munkát végeztek.

Az anyag a Türr István Képző és Kutató Intézet számára megküldésre került, a jóváhagyást megkapták, annak elfogadása javasolt a Képviselő-testület számára.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A program olyan feladatokat határoz meg, amely a város közérzetét komolyan befolyásolják, illetve komolyan befolyásolják azokat a hátrányos helyzetű embereket, akik több ok miatt segítségre szorúlnak, tehát nem mindegy, hogy ezt a problémát hogyan kezelik.

Van pozitív példa, például család-barát munkahely, nők helyzete, de nincs konkrétan meghatározva, célszerű lenne, ha ez konkretizálva lenne.

Van olyan feladat, ami forráshiány miatt nem teljesülhet, egyrészt érthető, másrészt többet kellene a Képviselő-testületnek, a politikának és az érintetteknek az ügyben tennie, hogy ezen feladatokra forrást biztosítsanak.

A helyzetelemzésnél a 17. oldalon szerepel, hogy jelenleg a városban nincs olyan akadálymentes helyszín, amit ingyenesen az év bármely szakában lehetne használni, a fogyatékkal élők alkotásainak bemutatására. Még ugyanitt szerepel, hogy a sportlehetőségek, rehabilitáció egyik színtere a Végardó Fürdő, melybe a térítésmentes, vagy kedvezményes bejutás nagy könnyebbséget jelentene az érintetteknek.

Az Újbástya Rendezvénycentrum akadálymentesített épület, a Képviselő-testület döntése, hogy az érintettek ingyenesen vagy térítés ellenében veszik igénybe az épületet egy adott rendezvényre, viszont úgy gondolja, hogy ez ügyben tenni kell.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A képviselő asszony által utóbb említett vélemény, mint 2013-ban feltárt probléma volt megnevezve. Tolmácsolja a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén-Térségi Egyesülete kérését, hogy a Végardó Fürdőbe esetlegesen többen látogatnának el a mozgáskorlátozottak, ha valamilyen kedvezményt biztosítanának számukra, természetesen ez mind egyeztetés és forrás kérdése.

Valóban szó esett az Újbástya Rendezvénycentrumról, el is hangzott, hogy volt olyan rendezvényük, amelyre ezt az épületet vették igénybe.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

229/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvényben foglaltaknak megfelelően, a Helyi Esélyegyenlőségi Program kétévente előírt áttekintésének eleget tett.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete jóváhagyja Sárospatak Város Önkormányzata jelen határozat mellékletét képező Helyi Esélyegyenlőségi Programjának felülvizsgálatát.**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a felülvizsgálat Helyi Esélyegyenlőségi Programnak a www.sarospatak.hu oldalon történő közzétételéről, továbbá a Türr István Képző és Kutató Intézet részére történő megküldéséről.**

Felelős: jegyző

Határidő: 2015. október 1.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A korábbi javadalmazási szabályzat helyett új szabályzatot készítettek, melynek apropója az Állami Számvevőszék ez évben a Patakhó Nonprofit Kft.-nél végzett vizsgálata, ennek alapján készült el az anyag. Azt az igényt fogalmazza meg, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint tulajdonos, beleszóljon, dönthessen olyan kérdésekben, mint a vezető tisztségviselők javadalmazása, ez egy jogos igény, ezt tartalmazza a szabályzat, kitérve a felügyelőbizottság tagjaira is.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező javadalmazási szabályzat 6. fejezete egészüljön ki a következő 6.3. ponttal és az azt követő pont sorszámozása 6.4.-re módosuljon:

„6.3. Ezen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 352-3/17/2011. (I. 28.) KT. számú határozattal elfogadott Javadalmazási Szabályzat.”

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező javadalmazási szabályzat 6. fejezete egészüljön ki a következő 6.3. ponttal és az azt követő pont sorszámozása 6.4.-re módosuljon:

„6.3. Ezen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 352-3/17/2011. (I. 28.) KT. számú határozattal elfogadott Javadalmazási Szabályzat.”

Aros János polgármester: Ezen napirendi ponttal kapcsolatban a meglévő öt cég néhány adatát is bekérte, nevezetesen, hogy 2012-ig visszamenőleg mely személyek részesültek jutalomban, esetlegesen prémiumban, milyen költségtérítéseket számoltak el, milyen cafetéria juttatás van, van-e cégautó-használati illetve mobiltelefon-használati szabályzatuk.

Az öt cég közül kettőnél tapasztal eltérést, ennek pontosítása még folyamatban van. Ezt követően az elfogadott cégvezetőkre vonatkozó javadalmazási szabályzat után abba is szeretne belelátni, és legalább előzetesen tudni róla, hogy mely cég mikor, milyen pluszjuttatást, béren kívüli juttatást kíván az alkalmazottainak biztosítani. Kéri jegyző asszonyt, hogy a következő képviselő-testületi ülésre fogalmazza meg, hogy mit tehet ezzel kapcsolatban.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a véleményező bizottságok egybehangzó javaslatával a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

230/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak, valamint Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXII. törvény 5. § (3) bekezdése alapján a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági

tagjainak, valamint az Mt. 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatát – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 230/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

JAVADALMAZÁSI SZABÁLYZAT

a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak, valamint Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatáról

1. A szabályzat célja és hatálya

1.1. A Szabályzat célja hogy meghatározza a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőire, felügyelő bizottsági tagjaira, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény (a továbbiakban: Mt.) 208. §-a hatálya alá tartozó munkavállalókra (a továbbiakban együtt: vezető állású munkavállalók) vonatkozó javadalmazás, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások módjának, mértékének, főbb elveit, azok rendszerének alapvető szabályait.

1.2. A Szabályzat személyi hatálya kiterjed a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló

- 1.2.1. PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147)
- 1.2.2. INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u 44.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014437)
- 1.2.3. SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934)
- 1.2.4. Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489)
- 1.2.5. Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088)

vezető állású munkavállalóira.

1.3. A Szabályzat tárgyi hatálya kiterjed az 1.2. pontban meghatározott személyek

- 1.3.1. munkaviszony vagy egyéb jogviszony keretében a társaság részére végzett munkák, feladatok ellenértékéül szolgáló díjak meghatározására és a javadalmazási elvek szabályozására,

1.3.2. munka, illetve megbízási jogviszonya megszüntetése esetén járó juttatásokra.

2. A javadalmazás módjának, mértékének általános elvei, annak rendszere

2.1. A Szabályzat hatálya alá tartozó javadalmazási módok szerinti jövedelmek és juttatások sem külön-külön, sem pedig együttesen nem veszélyeztethetik, vagy nem befolyásolhatják hátrányosan a gazdasági társaság gazdálkodását, kiegyensúlyozott működését.

2.2. A javadalmazás mértékének arányban kell állnia az elvégzett munka mennyiségével, a leterheltséggel, a tevékenységgel járó felelősség mértékével, a gazdasági társaság által kezelt vagyon nagyságával, a gazdasági társaság saját tőkéjének, mérleg főösszegének és az értékesítés nettó árbevételének mértékével, a gazdasági társaság által ellátott közszolgáltatás településen betöltött jelentőségével, a gazdasági társaság által foglalkoztatottak létszámával, a gazdasági társaság által elért szakmai és pénzügyi eredménnyel.

2.3. A Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelőbizottsági tagjainak e jogviszonyára tekintettel a megbízási megszűnése esetére juttatás nem biztosítható.

2.4. Egy természetes személy legfeljebb egy köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízási után részesülhet javadalmazásban. A vezető tisztségviselő köteles Sárospatak Város Polgármesterének nyilatkozni, hogy más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betölt-e vezető tisztségviselői megbízási és ezért részesül-e javadalmazásban. Amennyiben más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál is vezető tisztségviselői megbízási tölt be, úgy nyilatkozatához mellékelnie kell ennek a társaságnak a cégszerűen kiállított igazolását arról, hogy ennél a cégnél javadalmazásban részesül-e. Amennyiben a nyilatkozatból és az igazolásból az állapítható meg, hogy a vezető tisztségviselő más köztulajdonban álló gazdasági társaságnál betöltött vezető tisztségviselői megbízási után javadalmazásban részesül, úgy a vezető tisztségviselő ezen Szabályzat hatálya alatt álló gazdasági társaságnál nem részesülhet javadalmazásban.

2.5. Köztulajdonban álló gazdasági társaságnak minősül a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékosabb működéséről szóló 2009. évi CXXII. törvény 1. §-a szerinti gazdasági társaság.

3. A vezető tisztségviselő javadalmazása

3.1. A vezető tisztségviselőt megillető jogokra és az őt terhelő kötelezettségekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény megbízási vonatkozó szabályait (társasági jogi jogviszony) vagy a munkaviszonyra irányadó szabályokat kell alkalmazni.

3.2. A vezető tisztségviselő személyi alapbérét, megbízási jogviszony esetében havi díjazását a Képviselő-testület határozza meg. A személyi alapbért a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően kell megállapítani.

3.3. A vezető tisztségviselő személyi alapbére, megbízási jogviszony esetében havi díjazása évente legfeljebb a gazdasági társaságra irányadó átlagkereset-fejlesztési/bérmegnövekedési mértéknek megfelelő százalékos mértékkel növelhető.

3.4. A vezető tisztségviselő alaphére, megbízási jogviszony esetében havi díjazása legfeljebb a mindenkori minimálbér hétszerese lehet.

3.5. A vezető tisztségviselő évente egy alkalommal a gazdasági társaság nyereséges működése vagy az üzleti terv eredményes megvalósítása estén jutalomban részesíthető. A jutalom mértékét, a felügyelő bizottság véleményének kikérését követően, a polgármester javaslatára a Képviselő-testület határozza meg.

3.6. A vezető tisztségviselő prémiumban részesíthető, ha az előre kitűzött célokat meghatározott feladatokat teljesítette. A prémiumfeladatokat, illetve elérendő célokat, valamint az ezek teljesülése esetén kifizethető prémium mértékét, a felügyelő bizottság véleményének kikérését követően, a polgármester javaslatára a Képviselő-testület határozza meg.

3.7. A vezető tisztségviselő cafetéria-juttatásban részesíthető, melyről a felügyelő bizottság véleményének kikérését követően, a polgármester javaslatára a Képviselő-testület dönt. A cafetéria-juttatás mértéke nem haladhatja meg a mindenkori hatályos jogszabályok alapján a legkedvezőbb adó és járulékterhek mellett adható összeget. Megbízási jogviszony esetén cafetéria-juttatás a vezető tisztségviselőnek nem adható.

3.8. A vezető tisztségviselő jogosult hivatali tevékenysége céljára a gazdasági társaság tulajdonában lévő személygépkocsit (cégautó), vagy a saját tulajdonú személygépkocsit használni. A vezető tisztségviselő abban az esetben jogosult saját tulajdonú gépkocsiját használni hivatalos célokra, ha cégautó igénybe vétele bármely okból nem lehetséges. Ez utóbbi esetben a vonatkozó hatályos jogszabályok rendelkezései szerint adómentesen, vagy a legkedvezőbb adó és járulékterhek mellett adható mértékű költségterítésre jogosult.

3.9. A vezető tisztségviselő jogosult munkakörével összefüggésben a munkáltató tulajdonát képező mobiltelefon használatára, a magáncélú használat elkülönített nyilvántartásával vagy az összes használat piaci értékének 20 %-a magáncélú használatnak történő elkönyvelésével. A vezető tisztségviselő a magáncélú telefonhasználat költségét köteles a gazdasági társaság részére havonta megfizetni.

3.10. A vezető tisztségviselő jogosult a munkával kapcsolatos kötelezettségeinek, feladatainak teljesítése során felmerült szükséges és indokolt költségek, továbbá a munkáltató érdekében felmerült egyéb szükséges és indokolt költségek megtérítésére. A költségek szükségességét és indokoltságát a polgármester igazolja és engedélyezi a kifizetést.

3.11. A vezető tisztségviselő jogosult évente egy alkalommal foglalkozás-egészségügyi ellátás keretében végzett vizsgálatra, valamint szükség szerint foglalkozás-egészségügyi ellátásra.

3.12. A felügyelő bizottság véleménye alapján, a polgármester előzetes írásbeli jóváhagyását követően, a vezető tisztségviselő jogosult szükség szerint a feladatai teljesítéséhez szükséges, vagy azt elősegítő szakmai képzéseken, továbbképzéseken részt venni, melynek költségei a munkáltatót terhelik.

3.13. A vezető tisztségviselő munkaviszonyának megszűnése esetén, a felmondási időre és a végkielégítésre a munkaviszonyra irányadó szabályok az irányadók, azzal, hogy a törvényben meghatározott mértéktől a munkavállaló javára eltérni nem lehet.

4. A felügyelőbizottság tagjainak javadalmazása

4.1. A felügyelőbizottság tagjai ezen jogviszonyukra tekintettel javadalmazásban nem részesülnek.

4.2. A felügyelő bizottság tagjai jogosultak a tisztségük betöltésével összefüggésben végzett munkájukkal, kötelezettségeik teljesítésével kapcsolatosan felmerült szükséges és indokolt költségeik megtérítésére. A költségek szükségességét és indokoltságát a polgármester igazolja és engedélyezi a kifizetést.

5. A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása

5.1. A Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá tartozó vezető állású munkavállalókra megfelelően alkalmazni kell a 3. fejezet rendelkezéseit azzal, hogy a Képviselő-testület számára megállapított hatásköröket a vezető tisztségviselő gyakorolja, melyről előzetesen tájékoztatja a polgármestert.

6. Záró rendelkezések

6.1. Ezen Szabályzatot Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 230/2015. (IX. 25.) KT. határozatával fogadta el.

6.2. Ezen Szabályzat elfogadását követő napon lép hatályba és határozatlan időre szól.

6.3. Ezen Szabályzat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a 352-3/17/2011. (I. 28.) KT. számú határozattal elfogadott Javadalmazási Szabályzat.

6.4. Ezen Szabályzatot az elfogadásától számított harminc napon belül a vezető tisztségviselő köteles a cégiratok közé letétbe helyezni.

Sárospatak, 2015. szeptember 25.

Sárospatak Város Önkormányzata
Képviseli: Aros János polgármester

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak újság nyomdai feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, majd kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: A Sárospatak újság nyomdai feladatainak ellátására Sárospatak Város Önkormányzata és a Start Rehabilitációs Foglalkoztató és Intézményei Közhasznú Nonprofit Kft. között megkötésre került vállalkozási szerződés 2015. szeptember 30-án lejár. Sárospatak Város Önkormányzatának beszerzési szabályzatában foglaltaknak megfelelően a nyomdai munkálatok elvégzésére három ajánlat bekérésére került sor, a Sárospataki Nyomda Kft.-től, a Start Rehabilitációs Foglalkoztató és Intézményei Közhasznú Nonprofit Kft.-től, valamint a Rapid Nyomdától.

Az ajánlattételi határidő lejártáig érkezett érvényes ajánlatot a Start Rehabilitációs Foglalkoztató és Intézményei Közhasznú Nonprofit Kft. nyújtott be, aki 2,-Ft-ot emel a korábbiakhoz képest, ennek ellenére azt javasolja a bizottság, hogy a szerződés velük kerüljön megkötésre, így az egy lapra vonatkozó ajánlati ár 26,-Ft + ÁFA/db.

Jogosan megfogalmazódhat a kérdés, hogy miért nem sárospataki céggel kerül megkötésre a szerződés.

Hajdu Imre képviselő: Amikor 2011-ben elindult a Sárospatak újság újraindításának gondolata, már akkor azt szerették volna, ha helyi vállalkozás végezné ezt a tevékenységet. Egyetlen magyarázata, hogy ez nem így alakult, hogy az újságra vonatkozó formátumot, műszaki paramétert nem tudja vállalni helyi vállalkozás.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

231/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak újság nyomdai feladatainak elvégzéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Start Rehabilitációs Foglalkoztató és Intézményei Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Bujtos utca 32.) között megkötésre kerülő, a Sárospatak újság nyomdai feladatainak elvégzéséről szóló vállalkozási szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 231/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Adószám: 15726494-2-05

Bankszámla száma: 11734169-15350095-00000000

Képviseli: **Aros János polgármester**

mint Megrendelő (továbbiakban: **Megrendelő**),

másrészről

Start Rehabilitációs Foglalkozató és Intézményei Közhasznú Nonprofit Korlátolt

Felelősségű Társaság

Rövidített cégnév: Start Nonprofit Kft.

Székhely: 4400 Nyíregyháza, Bujtos utca 32.

Adószám: 22260343-2-15

Cégjegyzékszám: 15-09-074476

Bankszámlaszám: Raiffeisen Bank 12047000-00130707-00100005

Képviselő: **Balogh Zoltán vezérigazgató,**

mint Vállalkozó (továbbiakban: **Vállalkozó**)

– együttesen a **Felek** – között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. A Vállalkozó Nyomda Üzemében (4400 Nyíregyháza, Árok u. 15.) vállalja a Sárospatak című újság elkészítését, Megrendelő által kitöltött „Megrendelőlap” alapján a következő paraméterek figyelembe vételével:

Kiadvány címe: Sárospatak

Megjelenés: havonta

Terjedelem: 8 oldal

Példányszám: 5.000 db, melyből 9 db köteles példányt a Vállalkozó továbbít

Méret: A/3

Anyag: 52 gramm újságnymó

- Szín/nyomás: 4+4 szín
- Kivitel: géphajtott
- Csomagolás: a Megrendelő igénye szerint 250 db/ köteg
- Formakészítés/anyagleadás: Megrendelő nyomdakész, szerkesztett anyagot biztosít digitális formában, legkésőbb minden hó 10. napján 12 óráig. Amennyiben ez munkaszüneti napra esik, úgy a Felek egyeztetnek az anyagleadás időpontjáról.
- Szállítási határidő: Az anyagleadás napját követő 2. nap 16 óráig. Amennyiben ez munkaszüneti napra esik, úgy a Felek írásban egyeztetnek a teljesítés időpontjáról. Felek külön egyeztetnek a teljesítés időpontjáról abban az esetben is, ha az anyagleadás és a teljesítés időpontja között a szokásostól eltérően több munkaszüneti nap van (pl.: hétfő és kedd is)
- Szállítás helye: A Megrendelő által megadott címre: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 47.
2. Vállalási ár: Megrendelő az 1. pontban meghatározott kiadvány elkészítéséért 26.- Ft/db + ÁFA egységárral számított vállalkozói díjat fizet a Vállalkozó részére.
 3. Termékdíj: megfizetésére a Megrendelő nem köteles, mivel az általa megrendelt kiadvány nem tartozik a reklámhordozó papír fogalmába a Ktdt. 2. § 26. pontja alapján. Erről szóló nyilatkozat jelen szerződés 1. számú mellékletét képezi.
 4. Fizetési feltételek: Megrendelő vállalja, hogy a Vállalkozó által kiállított számla alapján, átutalással, a teljesítés napjától számított 8 naptári napon belül a kiadvány elkészítéséért járó vállalkozási díjat megfizeti.
 5. Késedelmes fizetés esetén Vállalkozó a Polgári Törvénykönyv 6:155 §-ának hatályos rendelkezései szerint számít fel Megrendelő felé késedelmi kamatot.
 6. Tulajdonjog fenntartás: az aktuális kiadvány legyártott példányszámra vonatkozó előállítási árának teljes kiegyenlítéséig a termék tulajdonjoga a Vállalkozónál marad.
 7. Anyagleadási késés, illetve hibás anyagleadás esetén a teljesítés időpontjában Felek külön állapodnak meg.
 8. Minőséggel kapcsolatos reklamációt a Vállalkozó a termék Megrendelő által történő átvételét követő 15 naptári napon belül, írásban fogadja el. A reklamáció benyújtása nem mentesíti a Megrendelőt a számlák kiegyenlítése alól, azaz a Megrendelő a számla ellenértékét köteles a reklamációtól függetlenül a Vállalkozónak megfizetni. A reklamációt a Vállalkozó kivizsgálja és az ügyet lehetőség szerint 15 napon belül igyekszik lezárni.
 9. A Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy az újság nyomásra leadott anyagában, az impresszumban a mindenkor hatályos jogszabályok szerint Vállalkozót feltünteti:
Start Nonprofit Kft. Nyíregyháza
Felelős Vezető: Balogh Zoltán vezérigazgató
 10. A leadott anyag tartalmáért a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelően a Megrendelő vállalja a felelősséget.
 11. Mindkét fél köteles adataiban bekövetkezett változásról másik felet a változás bekövetkezésétől számított 10 munkanapon belül írásban tájékoztatni.
 12. A Megrendelő köteles jelen szerződés tárgyát képező kiadvány (újság) nyomására vonatkozó „megrendelőt” kitöltve, aláírva az anyagleadást megelőzően a Vállalkozó

részére megküldeni személyesen, e-mailen vagy fax formájában a következő faxszámra: 06-42/437-033 faxszámra, e-mail: nyomda@startrehab.hu. A „megrendelő” pontosan tartalmazza a fent nevezett újság paramétereit (oldalszám, példányszám, vállalási ár, stb.), Ennek hiányában a Vállalkozó nem tud teljesíteni.

13. Jelen szerződés aláírása napjától 2016. szeptember 30-ig érvényes. A Felek a jelen szerződés felmondására- írásban a másik félnek megküldve – 30 naptári napos határidőt állapítanak meg, melynek kezdete a felmondás másik fél általi kézhezvételének napja.
14. A szerződő Felek kijelentik, hogy megfelelnek a nemzeti vagyronról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdés 1. pontjában megfogalmazottaknak, vagyis átlátható szervezetnek minősülnek. Amennyiben a nyilatkozat tartalmában változás következik be, a Felek maradéktalanul kötelesek egymást tájékoztatni.
15. A szerződő felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy jelen szerződést kizárólag írásban, közös megegyezéssel módosíthatják. Felek írásbeli módnak tekintik a fax útján megtett cégszerűen aláírt és a másik félnek megküldött írásbeli üzenetet is, ha azt mindkét fél megfelelő módon aláírta és a másik félnek megküldte.
16. Felek megkísérlik a felmerülő vitás kérdéseket egymás között békés úton rendezni. Amennyiben ez nem lehetséges, az esetleges jogviták eldöntésére a Nyíregyházi Városi Bíróság illetékességét kötik ki.
17. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A Szerződés minden oldalát – annak elolvasása és értelmezés után – a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt cégszerűen aláírták, és azt aláírásukkal magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

2015. Sárospatak, szeptember 30.

.....
Balogh Zoltán
 vezérigazgató
START Nonprofit Kft.
Vállalkozó

.....
Aros János
 polgármester
Sárospatak Város Önkormányzata
Megrendelő

Ellenjegyző:

Pénzügyi ellenjegyző:

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város hivatalos honlapjának szerkesztési feladatainak ellátásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ha a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítése van, tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak Város hivatalos honlapjának szerkesztési feladatait 2015. december 31. napjáig Megbízási Szerződéssel Hadobás Ingrid Fanni látja el, akinek életében változás történik, ezért ezt a feladatot október 22. napjától nem tudja a továbbiakban ellátni, így a honlap szerkesztési feladatainak elvégzésére három ajánlat bekérésére került sor 1 év időtartamra vonatkozóan.

Az ajánlattételi határidő lejártáig két érvényes ajánlat érkezett. A legkedvezőbb ajánlatot a PA-PRO EK-KOMM Kft. adta, az általa nyújtott ajánlati ár egyébként a jelenleg is a költségvetési rendeletben ezen soron szerepeltett összegnek, illetve a korábbi megbízási díjnak is megfelelő összeg.

Az előterjesztés részét képezi a megbízási szerződés is.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, szerencsés-e, illetve összeférhető-e az, hogy Prokop Viktor látja el az összes médiával kapcsolatos feladatot – Sárospatak újság, honlap és Zemplén Televízió –?

Aros János polgármester: Nem Prokop Viktorral, a Zemplén Televízió alkalmazottjával köt szerződést az önkormányzat, a szerződés a PA-PRO EK-KOMM Kft.-vel kerül megkötésre. A beérkezett javaslatok alapján összeférhetetlenséget nem lát.

Hosszú távon azt tartaná szerencsésnek, – nem szorosan ide tartozik, ez majd egy későbbi döntése lehet a Képviselő-testületnek – hogy valamennyi médiával, PR-el kapcsolatos feladatokat egy cégbe kellene vinni, remélhetőleg egy ilyen önkormányzati cég is lenne. Jelen esetben most nem erről, hanem a honlap egy éves szerkesztési feladatairól van szó.

Saláta László Mihály képviselő: A Humán Bizottság ülésén felvetette, hogy Hadobás Ingrid Fanni munkáját még lehetett volna erősíteni valakinek a segítségével. Miután Prokop Viktor jelen volt a bizottság ülésén, feltette neki a kérdést, hogy ezt a munkát fogja-e bírni, aki megnyugtatta, hogy nem egyedül fogja végezni, hanem a Kft-n belül egymás között meg fogják osztani.

Aros János polgármester: Emlékeztet rá, hogy Cziczér Katalin és Törő Gábor a honlap korábbi szerkesztői azt a formáját választották az akkori honlap üzemeltetésének, hogy minden egyes rendezvényen jelen voltak, nagyon sok fotót, cikket készítettek.

Az új honlap kialakításával ez változott, áttekintette az adatokat, hasonló nézettsége van a honlapnak, talán valamivel több is, ez valószínűleg a nyári rendezvényeknek köszönhető. Bár még mindig kapnak kritikát a tekintetben, hogy a régi megszokottabb, jobb, átláthatóbb volt.

Annyi változott, hogy most már az intézményeknek, a civil szervezeteknek és a közösségeknek is van belépési és feltöltési lehetőségük.

Szvitankó Tamás képviselő: Több városban is gyakorlat, hogy a honlap, a televízió együtt működik.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

232/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város hivatalos honlapjának szerkesztési feladatainak elvégzéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a PA-PRO EK-KOMM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3972 Tizacsermely, Damjanich utca 9., adószám: 14910988-1-05, ügyvezető: Pájer Istvánné) között megkötésre kerülő, Sárospatak Város hivatalos honlapjának szerkesztési feladatainak elvégzéséről szóló megbízási szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja. Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 232/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

M E G B Í Z Á S I S Z E R Z Ő D É S

A jelen Megbízási Szerződés (a továbbiakban: „Szerződés”) létrejött

egyrésről: **Sárospatak Város Önkormányzata**
 Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzsszáma: 726490
 Adószáma: 15726494-2-05
 Bankszámla: 11734169-15350095-00000000
 Képviseli: Aros János polgármester

mint Megbízó, (a továbbiakban: „Megbízó”)

másrészről: PA-PRO EK-KOMM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3972 Tiszacsermely, Damjanich utca 9.
 Adószáma: 14910988-1-05
 Bankszámla: 11600006-00000000-37380894
 Képviseli: Pájer Istvánné ügyvezető

mint Megbízott, (a továbbiakban: „**Megbízott**”)

(a „**Megbízó**” és a „**Megbízott**” a továbbiakban együttesen: „**Felek**” vagy „**Szerződő Felek**”) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

MEGBÍZÁS TÁRGYA

1. A Megbízó megbízza a Megbízottat Sárospatak Város hivatalos honlapjának szerkesztésével. Megbízott a megbízást elfogadja.
2. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízottat az 1. pontban rögzített feladat elvégzéséért havi bruttó 150.000.- Ft megbízási díj illeti meg. Megbízott ÁFA körüli besorolása alanyi mentes.
3. A szerződésszerűen elvégzett szolgáltatásról teljesítési igazolás készül, melynek aláírására a Megbízó képviselője jogosult.
 - Megbízott a teljesítés igazolása után jogosult kiállítani és benyújtani a havi számlát Megbízónak teljesítés végett.
 - A szerződésszerű teljesítést követően kiállított számla összegét Megbízó **a számla keltét követő 8 napos fizetési határidővel, átutalással** fizeti meg Megbízott fent megjelölt pénzforgalmi számú bankszámlájára.
 - Felek megállapodnak abban, hogy a jelen jogviszonyból eredő fizetési késedelmek esetén a Megbízó a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban Ptk.) szerinti késedelmi kamatot tartozik fizetni a Megbízott részére.

MEGFELELESI KÖTELEZETTSÉG, EGYÜTTMŰKÖDÉS, TÁJÉKOZTATÁS

4. Szerződő Felek a Szerződés teljesítése során kötelesek megfelelni, eleget tenni a vonatkozó jogszabályoknak és más előírásoknak, a Szerződés rendelkezéseinek, kötelesek egymással kölcsönösen együttműködni és a másik felet tájékoztatni a Szerződés teljesítése vonatkozásában felmerülő valamennyi lényeges körülményről.
5. Felek rögzítik, hogy Megbízott a jelen Szerződés szerinti tevékenységét Megbízó iránymutatása szerint és érdekének megfelelően, az általa biztosított adatok alapján az elvárható legnagyobb szakértelemmel és gondossággal köteles teljesíteni, Megbízó pedig köteles a megbízás teljesítését elősegíteni, Megbízott rendelkezésére bocsátani minden szükséges információt.

TITOKTARTÁS, ADATKEZELÉS, ADATVÉDELEM

6. A Szerződő felek a jelen Szerződés aláírásával – kölcsönösen - feltétlen kötelezettséget vállalnak arra, hogy együttműködésük során egymás működéséről, gazdasági helyzetéről és eredményeiről, szerződéses kapcsolatairól szerzett valamennyi adatot, információt, tényt, eljárási módot és egyéb ismeretet üzleti titokként megőrzik mind a jelen szerződéses jogviszony hatálya alatt, mind azt követően. Felek megállapodnak abban, hogy kölcsönös titoktartási kötelezettségeiket egymással egyenértékűnek tekintik, így a Szerződés megszűnését követően sem támasztanak egymással szemben a nevezett titkok megőrzése ellenértékeként semmilyen jogcímen követelést. Feleket a titoktartási kötelezettség a Szerződés bármely okból történő megszűnését követően is korlátlan ideig terheli.

7. A Felek rögzítik, hogy Megbízott köteles betartani a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvénynek (Avtv.), a Szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezéseit, valamint a Ptk. vonatkozó szakaszában foglaltakat.

FELELŐSSÉG KÖRE ÉS MÉRTÉKE

8. Megbízott jelen szerződés teljesítése során Megbízó utasításai szerint és érdekeinek megfelelően, a tőle elvárható legnagyobb gondossággal köteles eljárni. Megbízó részéről utasítási joggal a Megbízó képviselője vagy az általa meghatalmazott személy rendelkezik.

9. Megbízott a jelen szerződésben meghatározott tevékenysége során fokozott gondossággal, legjobb tudása szerint köteles eljárni.

A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŰNÉSE

10. A jelen Szerződést Felek **határozott időre**, 2015. október 23. napjától 2016. október 23. napjáig a megbízás tárgyának teljesítésére **kötik**.

11. A Szerződés megszűnik a Felek közös megegyezésével, illetve bármelyik fél indoklást tartalmazó írásbeli felmondásával. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a Szerződést Megbízó a Megbízotti Feladat maradéktalan teljesítését megelőzően mondja fel, úgy a Megbízottat megilleti az elvégzett tevékenységével arányos díjazás. A Felek vállalják, hogy a Szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén úgy járnak el, hogy a másik Felet vagy saját magukat megóvják bármilyen jellegű kártól. A Szerződés megszűnése esetén a Felek egymással elszámolni tartoznak.

12. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a Ptk. rendelkezése szerint, amennyiben a megbízás felmondása alapos ok nélkül történik, úgy a másik Félnak okozott kár megtérítése kérhető.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

13. Módosítások: A jelen Szerződés csak a Felek írásos megállapodásával módosítható vagy egészíthető ki, a szóban közölt „módosítás” érvénytelen.

14. A Szerződés szerkezete: A jelen Szerződés szerkezete és számozása, az egyes fejezetek, szakaszok címe kizárólag a könnyebb érthetőséget és áttekinthetőséget szolgálja, a Szerződés tartalmára kihatása nincs.

15. Jogviták rendezése: Felek a jelen Szerződés teljesítése során felmerülő vagy ahhoz kapcsolódó bármely jogvitát elsősorban békés úton – lehetőleg egyezség útján - igyekeznek megoldani, a kárelhárítás és kárenyhítés területén szorosan együttműködnek. Amennyiben a jogvita békés úton nem rendezhető, a Felek a jogvita elbírálására – a mindenkor hatályos hatásköri szabályok figyelembe vételével – a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság illetékességét kötik ki.

16. Jogszabályi utalás: A jelen Szerződésre és annak értelmezésére, illetve a Szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) rendelkezései, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok és más előírások az irányadók.

Felek a jelen Szerződést elolvasás és kölcsönös értelmezés után azzal írják alá, hogy az abban foglaltak ügyleti akaratuknak mindenben megfelelnek.

Kelt: Sárospatak, 2015.

Sárospatak Város Önkormányzata
Megbízó
képviselőjében: Aros János
Polgármester

PA-PRO EK-KOMM Kft.
Megbízott
képviselőjében: Pájer Istvánné

ellenjegyző: dr. Vitányi Eszter Jegyző

pénzügyi ellenjegyző: Poncsák Ferenc
Gazdálkodási Iroda vezető

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde közötti használatba adási szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Amikor 2010-ben megvalósult a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde felújítása „A minőségi közoktatás megteremtése” elnevezésű projekt keretében, akkor az önkormányzat és az intézmény használatba adási szerződést kötött, azonban az ingatlan vonatkozásában magát a beruházási értéket adta használatba az önkormányzat. Ezért most, amikor a használatba adási szerződések felülvizsgálata történik, indokoltnak tartották, hogy a helyrajzi számhoz köthetően azokat a tételeket, mint a földrészlet, a kerítés, az építmény, tehát mindent a vagyonyilvántartásban is szereplő értéken adjanak használatba az intézmény számára, ezért készült az előterjesztés. Módosító javaslata, hogy az épület értéke kerüljön megnövelésre egy pályázat keretében odatelepített napelemes rendszer értékével.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a határozat-tervezet mellékletét képező használatba adási szerződés 1. mellékletében szereplő vagyonelemek közül a medence (bruttó érték: 300.000,- Ft) kerüljön törlésre.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat az elhangzott módosító javaslatokkal elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

233/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde közötti használatba adási szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde közötti használatba adási szerződést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 233/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS**Ingtalanra vonatkozóan**

amely létrejött egyrészről a

Sárospatak Város Önkormányzata (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05, ÁHT-azonosító: 736097, Törzskönyvi azonosító szám: 726490, statisztikai számjel: 15726494-8411-321-05, képviseli: Aros János polgármester), mint Használatba adó (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről a

Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde (székhely: 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 40., adószám: 15585307-2-05, Törzskönyvi azonosító szám: 585301, statisztikai számjel: 15585307-8510-322-05, képviseli: Lendvainé Szendrei Ágnes), mint Használatba vevő (a továbbiakban: **Használó**)

– a Tulajdonos és a Használó a továbbiakban együttesen: Szerződő Felek – között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. PREAMBULUM

1.1. Tulajdonos 2004. január 1. napjával hozta létre a Carolina Óvoda és Bölcsőde megnevezésű intézményét a Sárospatak, Zrínyi utca 40. szám alatt (2895. helyrajzi szám) fekvő ingatlanában. Ez az intézmény jogutódja a korábbi önkormányzati fenntartásban működtetett óvodának.

1.2. Tulajdonos „A minőségi közoktatás megteremtése” elnevezésű projekt keretében, megvalósította a fenti ingatlanon meglévő Carolina Óvoda és Bölcsőde felújítását. A beruházás 2010. évben befejeződött. A projektben megvalósított beruházást a képviselő-testület az 50/2013. (II.28.) KT. határozatával a Carolina Óvoda és Bölcsőde használatába adta a projektfenntartási időszak (5 év) időtartamára.

2. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

2.1. A Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződés tárgya az 1. mellékletben megjelölt, a Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képező, a természetben Sárospatak, Zrínyi utca 40. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartásban 2895. helyrajzi számú, kivett óvoda, udvar művelési ágú feltüntetett földrészlet, a hozzá tartozó felépítményekkel együtt (a továbbiakban: Használatba adott vagyron).

3. A HASZNÁLATI JOG

3.1. A Használó alapító okiratában foglalt fő- és alaptevékenység ellátása érdekében a Tulajdonos a Használó ingyenes használatába adja a Használatba adott vagyont.

3.2. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés határozatlan időre jön létre.

3.3. A Használó jogosult jelen szerződésben meghatározott feltételekkel a Használatba adott vagyon birtoklására, használatára és hasznainak szedésére.

3.4. Szerződő Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben a felújítás és beruházás fogalma alatt a mindenkor hatályos számviteli jogszabályok ekként meghatározott fogalmait értik.

3.5. Szerződő Felek rögzítik, hogy a Használó birtokon belül van.

3.6. Használó használati jogának átruházására, illetve megterhelésére nem jogosult.

4. A HASZNÁLATÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4.1. Használó köteles a Használatba adott vagyon értékét megőrizni, állagának megóvásáról, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni. A vagyont rendeltetésének, jelen szerződésnek, továbbá a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal birtokolhatja, használhatja és szedheti annak hasznait, ugyanakkor köteles a Használatba adott vagyonnal összefüggő terheket viselni.

4.2. Amennyiben a Tulajdonos azt tapasztalja, hogy Használó az állagmegóvási, karbantartási, üzemeltetési és fenntartási kötelezettségének nem vagy nem teljes mértékben tesz eleget, akkor a Használóval egyeztetve a feladatok elvégzésére – azok jellegétől függően – határidőt jelöl ki.

4.3. A Használó köteles a használatba vett vagyonelemeket a mindenkor hatályos, vonatkozó számviteli jogszabályok előírásai szerint állományba venni.

4.4. Használó tudomásul veszi, hogy bármely, a Használatba adott vagyonon elvégzendő építési, átalakítási, felújítási, korszerűsítési, bontási és egyéb felújítási, beruházási munka elvégzéséhez – az elsőfokú építési hatóság felé irányuló engedély iránti kérelem benyújtása, illetve amennyiben az elvégzendő beruházás nem építési engedély köteles, a munkálatok megkezdése előtt legalább 30 nappal megelőzően – köteles a Tulajdonos előzetes, írásbeli engedélyét kérni. A kérelemben foglaltakról a Tulajdonos a kézhezvételt követő 15 napon belül nyilatkozik.

Amennyiben egyes munkálatok elvégzése előre nem látható okból, a Használónak fel nem róhatóan válik szükségessé, azok – az azonnali kárelhárításhoz és/vagy a közvetlen életveszély elhárításhoz szükséges mértékben – a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állása esetén a Tulajdonos előzetes engedélye hiányában is elvégezhetők. Ilyen esetben legkésőbb a munkálatok elvégzéséről Használó haladéktalanul köteles a Tulajdonost írásban tájékoztatni.

4.5. Használó köteles a Használatba adott vagyon birtoklásával, használatával kapcsolatos jogok változását, valamint az ingatlan-nyilvántartást érintő ügyekben – így különösen ingatlanmegosztás, telekalakítás, művelési ág változása stb. esetén – a Tulajdonos előzetes tulajdonosi hozzájárulását kérni. A Tulajdonos a kezdeményezés beérkezésétől számított 15

napon belül dönt a hozzájárulás megadásáról, mely időtartamba az esetleges hiánypótlás időtartama nem számít bele.

4.6. A Tulajdonos a Használatba adott vagyont az adott vagyontárgy sajátosságainak megfelelő módon tartja nyilván. A Használót a vagyonynyilvántartás hiteles vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

4.7. A Használó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Tulajdonos részére, ha bármely, a jelen szerződés szempontjából releváns adatában változás következik be, valamint a jelen szerződés tárgyát képező Használatba adott vagyon megrongálódását, megsemmisülését.

4.8. A Tulajdonos tulajdonosi ellenőrzést jogosult tartani. A Használó köteles tűrni, hogy az őt megillető jogok gyakorlását, használat célszerűségét és szabályszerűségét a Tulajdonos ellenőrizze.

4.9. Használó köteles a Használatba adott vagyona – legalább azok bruttó nyilvántartási értékén – teljes körű vagyonszolgáltatási szerződést kötni és azt a jelen szerződés teljes időtartama alatt fenntartani.

4.10. Használó a Használatba adott vagyont nem idegenítheti el, illetve használati joggal, szolgalmi joggal vagy más dologi joggal nem terhelheti meg, biztosítékul nem adhatja. Szerződő Felek megterhelés alatt különösen, de nem kizárólagosan a zálogjog, haszonélvezeti jog és földhasználati jog (osztott tulajdon) alapítását értik.

5. FENNTARTÁS, ÜZEMELTETÉS

5.1. Használó köteles gondoskodni a Használatba adott vagyon rendeltetésszerű üzemeltetéséről, működtetéséről.

5.2. Használó kizárólagosan és teljes egészében viseli az üzemeltetéssel, működtetéssel kapcsolatos költségeket és terheket. Az üzemeltetés költségei alatt kell érteni különösen, de nem kizárólagosan a Használatba adott vagyon működéséhez szükséges valamennyi szolgáltatás költségét, a közüzemi díjakat (például víz, villany, csatorna, szemétdíj, fűtés), a karbantartás költségeit, a biztosítás fenntartásának költségeit.

6. TULAJDONOS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

6.1. A Tulajdonos jogosult ellenőrizni a használatot, követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését.

7. A HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS MEGSZÜNÉSE

7.1. Jelen Szerződés megszűnik:

- a) annak közös megegyezéssel történő megszüntetésével,
- b) a Használatba vevő jogutód nélküli megszűnésével,
- c) rendes felmondással,

d) annak azonnali hatályú felmondásával, a jelen szerződésben meghatározott esetekben,

e) valamely vagyonelem megsemmisülése esetén a vagyonelemre vonatkozóan.

7.2. A Tulajdonos a jelen szerződést azonnali hatállyal felmondhatja, amennyiben a jelen Szerződés megkötését követően a Használó működési engedélye visszavonásra kerül.

7.3. Használó köteles a Használatba adott vagyont a jelen szerződés megszűnésével egyidejűleg – azonnali hatályú felmondás esetén a jelen szerződés megszűnését követő 60 napon belül – a Tulajdonos részére birtokba adni.

8. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

8.1. Tulajdonos kijelenti, hogy helyi önkormányzat, szerződéskötési képessége a jelen szerződés tárgyát képező vagyonelemek vonatkozásában nincs korlátozva. Használó kijelenti, hogy a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában szereplő szervezet, szerződéskötési képessége nincs korlátozva.

8.2. A Szerződő Felek kötelezettséget vállalnak arra, hogy jelen szerződés teljesítése érdekében egymással kölcsönösen együttműködnek, folyamatosan és kölcsönösen tájékoztatják egymást minden, a jelen szerződésben foglaltakra lehetséges kihatással bíró körülményről.

8.3. A Szerződő Felek megállapodnak, hogy jelen szerződést csak írásban, jelen szerződéssel azonos formai szabályok szerint módosíthatják, a szóbeli vagy ráutaló magatartással történő szerződésmódosítás lehetőségét kizárják. Szerződő Felek – a módosító megállapodáson túlmenően – a jelen szerződés hatályos rendelkezéseit minden módosítás alkalmával, a módosításokat is tartalmazó egységes szerkezetbe foglalják. Az egységes szerkezetbe foglalt szerződés a módosító megállapodás elválaszthatatlan mellékletét képezi.

8.4. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés bármely pontjának érvénytelensége nem hat ki a jelen szerződés egészére, az nem érinti a jelen szerződés egyéb rendelkezéseinek érvényességét, kivéve, ha a Szerződő Felek az érintett rendelkezések nélkül jelen szerződést nem kötötték volna meg. A Szerződő Felek jóhiszeműen együttműködnek annak érdekében, hogy az ilyen rendelkezést mindkét Szerződő Fél számára elfogadható, érvényes rendelkezéssel helyettesítsék.

8.5. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben szabályozott jogviszony keretében felmerülő vitákat elsősorban békés úton próbálják meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén bármelyik Szerződő Fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

8.6. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a számviteli és egyéb vonatkozó jogszabályok mindenkor hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

8.7. Jelen szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben a jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

8.8. Jelen szerződés hatályba lépésével a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 50/2013. (II.28.) KT. határozatával jóváhagyott használatba adási szerződés megszűnik.

8.9. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik az 1. melléklet: Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint, önálló ingatlanként megjelenő, Használatba adott vagyon

8.10. A jelen szerződés 3 eredeti példányban készült, melyből 2 példány a Tulajdonost és 1 példány a Használót illeti meg.

A Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

Sárospatak, 2015.

Sárospatak, 2015.

.....
Tulajdonos

.....
Használó

Ellenjegyző:

.....
dr. Vitányi Eszter
jegyző

1. melléklet

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint, önálló ingatlanként megjelenő, Használatba adott vagyon:

Település	Helyrajzi szám	Ingatlan címe	Ingatlan megnevezése	Ingatlan alapterület e (m ²)	Önkormányzat tulajdon aránya	Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett teher
Sárospatak	2895	3950 Sárospatak, Zrínyi utca 40.	kivett óvoda, udvar	7306	¹ / ₁	-

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 2895 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	29.179.000,-
Építmény: - Kerítés - Épület	1.565.000,- 390.154.765,-

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Rákóczi út 57. sz. alatti ingatlan Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a javaslatban foglaltakat, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 71.762,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

234/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Rákóczi út 57. sz. alatti ingatlan Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Török József (3950 Sárospatak, Rákóczi út 57.) részére a tulajdonát képező Sárospatak, belterület 197. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Rákóczi út 57. sz. alatti kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlan homlokzatának a „Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatás elnyerésére” elnevezésű pályázat keretei között megvalósuló felújításához 71.762,- Ft összegű egyszeri, vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. A támogatás kizárólag az 1. pontban meghatározott célra használható fel a Támogatási Szerződésben rögzített kötelezettségek teljesítése esetén.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a jelen határozat 1. mellékletét képező Támogatási Szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. november 30.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, 0600/6, 0600/8, 0600/11, 0600/15, 0600/17. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, szántó művelési ágú ingatlanok értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint a mezőgazdasági ingatlanokat ne értékesítse.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy jelenleg ez a terület hasznosítva van-e?

Aros János polgármester: Jelenleg nincs hasznosítás alatt. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

235/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak, 0600/6, 0600/8, 0600/11, 0600/15, 0600/17. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, szántó művelési ágú ingatlanok értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Fedor Mátyás (3950 Sárospatak, Dobó Ferenc út 24.) Sárospatak, külterület 0600/6, 0600/8, 0600/11, 0600/15, 0600/17 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Apróhomokon található önkormányzati tulajdonú, szántó művelési ágú ingatlanokra vonatkozó vételi ajánlatát megtárgyalta, s akként döntött, hogy a mezőgazdasági ingatlanokat nem kívánja értékesíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Kolozsvári u. 4. szám alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Írásbeli megkeresés érkezett 2015. augusztus 24-én az önkormányzati tulajdonú Sárospatak, Kolozsvári u. 4. szám alatt lévő ingatlan bérbevételére vonatkozóan a PATAKI ÁLLATORVOS Kft. (3950 Sárospatak, Dobó Ferenc út 54.) képviselőjében eljáró Dr. Répási Attila részéről.

A Kft. állatorvosi rendelőt üzemeltet a Sárospatak, Dobó Ferenc út 54. sz. alatti ingatlanon. Miután a rendelő előtti útszakaszon az út paraméterei miatt nem állnak rendelkezésre megfelelő feltételek a rendelésre érkezők autójának parkolására, ezért az ott megálló autók jelentős mértékben akadályozzák a közúti közlekedést.

Fentieket elkerülendő szeretne a Kft. megoldást találni a rendelésre érkezők parkolási gondjaira, és a rendelő közelében lévő önkormányzati telekingatlant (Kolozsvári u. 4.) erre a célra alkalmasnak tartja, melyet bérbe szeretne venni.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 5.000,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj megjelölésével.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A rendelőben magas színvonalú tevékenység folyik. Egyébként a területet megtekintette, ami egyéb tevékenységre nem alkalmas. Javasolja, hogy a betegforgalom miatt, illetve, hogy a közlekedés az érintett szakaszon akadálymentes legyen, és elsősorban azért, hogy egy olyan állatorvosi tevékenységet segítsenek, jelképes összeget határozzanak meg, melynek összegét 1.000,-Ft/hó összegben javasolja meghatározni.

Aros János polgármester: A javaslatban szereplő 5.000,-Ft + ÁFA/hó összegű javaslatát visszavonja, ezzel szemben újabb eltérő javaslatot tesz 2.500,-Ft + ÁFA/hó összegben. A szerződés két évre szól, vizsgálják meg, hogy a területet doktor úr tudja-e hasznosítani. Ha ezzel az önkormányzat segíti a kiváló színvonalon nyújtott szolgáltatását, akkor ez elfogadható. Tehát az utolsó elhangzott javaslat 2.500,-Ft + ÁFA/hó összeg.

Az eddigi hozzászólásokból azt tapasztalja, hogy magával a bérbeadással senkinek nincs problémája, kérdezi, hogy a bérleti díjjal kapcsolatban van egyéb javaslat.

Oláh József Csaba képviselő: Javasolja, hogy a Műszaki és Kommunális Iroda az érintett útszakaszt forgalomtechnikailag vizsgálja felül, ha szükséges, akkor esetlegesen „Megállni tilos!” tábla kihelyezésével biztosítsa a közlekedést a Dobó Ferenc utcában.

Aros János polgármester: Ha ezt megteszik, akkor be is lehet zárni a rendelőt. Egyetért, hogy forgalomtechnikai szempontból vizsgálják meg, de várják meg, hogy egyáltalán működni fog-e, most nem javasolja a képviselő úr által említett tábla kihelyezését.

Hajdu Imre képviselő: Véleménye szerint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által javasolt összeg is jelképes, ezt maga részéről fenntartaná.

Aros János polgármester: Fenntartja a 2.500,-Ft + ÁFA/hó összegre vonatkozó javaslatát.

Oláh József Csaba képviselő: Korábbi javaslatát akként módosítja, hogy 2016. első negyedévében vizsgálják felül a Dobó Ferenc utca közlekedését.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a 2.500,-Ft + ÁFA/hó összegre tett javaslattal 2 éves időtartamra, igennel szavazzon. 2016. első negyedévében áttekintik a forgalomtechnikai lehetőségeket.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

236/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Kolozsvári utca 4. sz. alatti önkormányzati ingatlan bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 663. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Kolozsvári utca 4. sz. alatt lévő, 423 m²-es beépítetlen területet 2.500,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj mellett, 2 éves időtartamra - a jelen határozat 1. mellékletét képező bérleti szerződésben foglalt feltételekkel – bérbe adja a PATAKI ÁLLATORVOS Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Dobó Ferenc út 54.) részére.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. szeptember 30.

1. melléklet a 236/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyfelől

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. törzsszáma: 726490, adószáma: 15726494-2-05, statisztikai számjele: 15726494-8411 -321-05, képviseli: Aros János polgármester), mint bérbeadó – a továbbiakban: **Bérbeadó** –,

másfelől

PATAKI ÁLLATORVOS Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Dobó Ferenc út 54., cégjegyzékszám: Cg.05-09-017531, adószáma: 14741645-2-05, képviseli: Dr. Répási Attila ügyvezető) mint bérlő – a továbbiakban: **Bérlő** – alulírott helyen és időpontban, az alábbi feltételek mellett:

I. A bérleti jogviszony tárgya és tartama:

1. Szerződő felek megállapítják, hogy a Bérbeadó kizárólagos, ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzett tulajdonát képezi a Sárospatak belterület 663 hrsz. alatt felvett, természetben Sárospatakon, a Kolozsvári utca 4. sz. alatt található, 423 m² térmértékű, az ingatlan-nyilvántartásban lakóház, udvarként nyilvántartott, a valóságban beépítetlen terület megnevezésű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan vagy Bérlemény).

2. Jelen szerződéssel Bérbeadó bérbe adja, Bérlő pedig bérbe veszi az 1. pontban hivatkozott Bérleményt, az itt meghatározott feltételekkel. Bérbeadó az Ingatlant a bérleti szerződés aláírásától számított 10 napon belül birtokba adja.

3. A bérleti jogviszony 2 éves határozott időre, azaz 2015. október 01-től 2017. szeptember 30-ig terjedő időszakra jön létre.

4. Felek kölcsönös megalázkodottság esetén a bérleti időtartamot jelen szerződés lejáratát megelőzően írásos szerződésmódosítással meghosszabbíthatják.

II. A bérleti díj:

5. Felek a bérleti díjat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 236/2015 (IX. 25.) KT. határozatában foglaltak figyelembe vételével havi 2.500,- Ft + ÁFA, azaz kétezer-öt száz forint + ÁFA összegben határozzák meg.

6. A bérleti díjat a Bérlő minden hónap 10. napjáig fizeti meg Sárospatak Város Önkormányzatának az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11734169-15350095 számú bankszámlájára.

7. Bérbeadó a bérleti díjat évente jogosult felülvizsgálni, s azt legalább a KSH szerinti fogyasztói árindex mértékével megemlíni. Az emelésről Bérbeadó írásban értesíti Bérlőt.

8. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen jogviszonyból eredő fizetési késedelmek esetén a Bérelő a Ptk. 6:155.§ (1) bek. szerinti késedelmi kamatot tartozik fizetni a Bérbeadó részére.

III. A Bérlemény használatával összefüggő jogok és kötelezettségek

9. A Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérelt helyiség a bérlet egész időtartama alatt szerződés szerinti használatra alkalmas legyen és azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a bérlelt a kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza.

10. Bérelő a bérleti jogviszony tartama alatt jogosult a bérleményt bekeríteni és a tulajdonában és üzemeltetésében lévő állatorvosi rendelőhöz kapcsolódó parkolási célokra használni. Minden más hasznosításhoz Bérbeadó előzetes írásos hozzájárulása szükséges.

11. Bérelő a 13. pontban részletezett tevékenységét saját felelősségére és kockázatára végzi.

12. Bérelő köteles gondoskodni az ingatlan előtti közterület, járda tisztán tartásáról, a téli időszakban a szükséges hó eltakarításáról és a síkosság-mentesítésről, valamint a tevékenységével összefüggő hulladék eltávolításáról.

13. Felek megállapodnak abban, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt Bérbeadó a bérleménnyel kapcsolatban semmiféle gondozási, karbantartási munkákat nem végez, azokat a Bérelő tartozik saját költségére elvégezni.

14. A Bérelő a Bérleményt csak rendeltetésszerűen használhatja, felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye.

15. A Bérleményt kizárólag a Bérelő jogosult használni. Bérelő a bérleti, illetve használati jogát harmadik személynek sem állandó, sem ideiglenes jelleggel nem engedheti át, kivéve, ha ehhez a Bérbeadó előzetesen írásban hozzájárult.

16. Bérbeadó szükség szerint jogosult a bérlemény használta, hasznosítása vonatkozásában bérleményellenőrzést tartani.

IV. A bérleti jogviszony megszűnése:

17. A jelen szerződéssel kapcsolatos, bárminemű jognyilatkozat (így különösen: módosítás, megszüntetés, bérbeadói hozzájárulás, fizetési könnyítés stb.) megtétele csak írásban lehetséges.

18. Jelen bérleti szerződést 1 hónapos felmondási idővel, bármelyik félnek a másikhoz intézett írásbeli nyilatkozata alapján lehet megszüntetni. A bérlemény ily módon történő

megszűnése miatt kárigény nem érvényesíthető, de a bérlő elviheti az általa létesített berendezési és felszerelési tárgyakat.

19. Bérbeadó azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:

- amennyiben Bérlő, a bérleti díj fizetési kötelezettségének írásbeli felszólítás ellenére 8 napon belül nem tesz eleget,
- bérlő a bérleményt rendeltetésellenesen használja,
- bérlő bérbeadó hozzájárulása nélkül a helyiséget továbbhasznosításra átadja.

20. Bérlő azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:

- amennyiben a Bérbeadó jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget,
- amennyiben a bérlemény - nem a Bérlőnek felróható okok miatt - rendeltetésére alkalmatlanná válik.

21. **Bérbeadó** e határozott időre kötött szerződést **önkormányzati érdekből** – csereingatlan biztosítása nélkül – egy hónapos felmondási idő mellett **felmondhatja**.

22. Amennyiben a bérleti szerződés megszűnik, úgy a felek egymással kötelesek elszámolni. Bérlő kijelenti, hogy a bérleményen végzett gondozási, karbantartási munkálatai költségének Bérbeadó általi megtérítésére semmilyen formában nem tart igényt.

V. Vegyes rendelkezések:

23. Felek jogvitáikat elsődlegesen tárgyalások útján rendezik, amennyiben a tárgyalások nem vezetnének eredményre, úgy kikötik a Bérbeadó székhelye szerint bíróság kizárólagos illetékességét.

24. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a Felek elolvasás és jóváhagyás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt saját kezűleg írták alá.

Sárospatak, 2015. szeptember

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
képviselője: Aros János
polgármester
Bérbeadó

.....
PATAKI ÁLLATORVOS Kft.
képviselője: Dr. Répási Attila
ügyvezető
Bérlő

Ellenjegyzem:

.....
 dr. Vitányi Eszter jegyző
 Sárospatak, 2015. szeptember

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 4. fsz. 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonát képezi a Sárospatak, belterület 290/A/4 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Comenius u. 4. fsz. 4. ajtószám alatti komfortos szociális bérlakás.

A bérlakást 2010. augusztus 1-től Kovács Zsolt bérlő, aki feleségével és két gyermekével él a lakásban.

Nevezett bérlakás a Comenius u. 4. sz. alatti társasházban található. A társasházban lévő 6 db lakás közül 4 db van önkormányzati tulajdonban. Bérlő a bérlet időtartama alatt a bérlakást rendeltetésszerűen használta, azon rendszeresen állagmegóvó, állagmegújító munkálatokat végzett.

Az ingatlanforgalmi értékbecslés a 60 m²-es lakás becsült forgalmi értékét 3.600.000,- Ft összegben állapította meg. A bérlakás-fejlesztési koncepció a vegyes tulajdonosi szerkezetű társasházi lakások elidegenítését javasolja, így a fenti bérlakás értékesítése összhangban van a koncepcióval.

A bérlőnek kedvezményes vásárlási lehetősége van, ami azt jelenti, hogy a megállapított vételár 30 %-ának megfelelő összegű árengedményt kell megállapítania a Képviselő-testületnek, amennyiben egy összegben történő teljesítéssel történik a vásárlás. Ez azt jelenti, hogy a lakást a kérelemnek megfelelően 2.520.000,- Ft-ért értékesíthetné az Önkormányzat.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint az ingatlant ne értékesítse.

Aros János polgármester: Egyetért a bizottság javaslatával. Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**237/2015. (IX. 25.) KT.****h a t á r o z a t a****a Sárospatak Comenius utca 4. fsz. 4. sz. alatti
önkormányzati tulajdonú bérlakás elidegenítéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában álló Sárospatak belterület 290/A/4 hrsz-ú, természetben Sárospatak, Comenius utca 4. fsz. 4. ajtószám alatt lévő lakás megjelölésű ingatlant 2.520.000,- Ft vételáron Kovács Zsolt 3950 Sárospatak, Comenius utca 4. fsz. 4. sz. alatti lakos részére nem értékesíti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. november 30.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Október 23. tér 2894/5. hrsz-ú önkormányzati ingatlanra vonatkozó bérleti szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a napirendi pont a bérleti szerződésre vonatkozóan három módosítást tartalmazna. A PK-TERV Kft. 2015. szeptember 18-án kérelemmel fordult az önkormányzathoz, melyben kérte, hogy a szerződésben lévő és szeptember 1. napjától esedékes bérleti díj összegét az önkormányzat módosítsa. Kérelmét azzal indokolta, hogy még nem jelentek meg azok a pályázati kiírások, amelyek igénybevételével a sportcélú létesítményeket meg tudta volna építeni az érintett területen. A javaslat értelmében a bérleti szerződés 6. pontjában a bérleti díj fizetési kötelezettség vonatkozásában a 2015. szeptember 1. dátum 2016. január 1-re kerülne módosításra. A szerződés 34. pontja, ahol a bérbeadói rendkívüli felmondás lehetőségeit taglalják, kiegészítésre kerülne azzal, hogy városérdekből lehetősége legyen az önkormányzatnak, mint bérbeadónak a szerződés felmondására, illetve a bérbeadó akkor is jogosulttá válna a rendkívüli felmondásra, ha a bérlő a vállalt kivitelezést vagy annak legalább egy elemét 2016. június 30-ig nem teljesíti.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a Képviselő-testület tagjainak a hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a jegyző asszony által elmondottak alapján a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

238/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, Október 23 tér 2894/5 hrsz-ú önkormányzati ingatlanra
vonatkozó bérleti szerződés módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PK-TERV Korlátolt Felelősségű Társaság (3526 Miskolc, Eperjesi utca 8. II. em. 3.) kérelmét megtárgyalta, s akként döntött, hogy az Önkormányzat és a gazdasági társaság között meglévő, 268/2014. (X. 30.) KT. határozattal elfogadott bérleti szerződést, a jelen határozat 1. mellékletét képező bérleti szerződésmódosításban foglalt feltételekkel módosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 238/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉSMÓDOSÍTÁS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. törzsszáma: 726490, adószáma: 15726494-2-05, statisztikai számjele: 15726494-8411 -321-05, képviseli: Aros János polgármester), mint Bérbeadó – a továbbiakban: **Bérbeadó** –,

másrészről:

PK-TERV Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3526 Miskolc, Eperjesi utca 8. II. em. 3., adószáma: 23312034-2-05, képviselőjében eljár: Papp Gábor ügyvezető), mint Bérlo – a továbbiakban: **Bérlo** –

(együttesen: Felek) között, alulírott helyen és időpontban, az alábbi feltételek mellett:

1./ Felek rögzítik, hogy Bérbeadó és Bérlo között 2014. október 31-én bérleti szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre a Sárospatak, belterület 2894/5 helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Október 23. téren található beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozóan. Felek a Szerződést közös megegyezéssel a következők szerint módosítják:

2./ Felek a Szerződés **II. fejezet 6. pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„6. A bérleti díj az első tenispálya használatának megkezdéséig 10.000.- Ft+ÁFA/hó, azaz tízezer forint+ÁFA/hó, az első tenispálya használatának megkezdésétől az első építmény használatba vételi engedélyének jogerőre emelkedéséig, de legkésőbb 2015. augusztus 31-ig terjedő időszakra 30.000 - Ft+ÁFA/hó, azaz harmincezer forint+ÁFA/hó, míg az első építmény használatba vételi engedélyének jogerőre emelkedését követő naptól, illetve 2016. január 01-től 100.000.- Ft+ÁFA/hó, azaz százezer forint+ Áfa/hó.”

3./ Felek a Szerződés **V. fejezet 34. pontját** az alábbiak szerint módosítják:

„34. A Bérbeadó rendkívüli felmondási jogát az alábbiak szerint gyakorolhatja:

- a) a lakások és helyiségek bérletéről, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 25. §-ában szabályozott módon,
- b) városérdekből,
- c) amennyiben Bérlo a Szerződés III. fejezet 13. pontjában megjelölt sportlétesítmények megépítését 2016. június 30-ig nem teljesíti.”

4./ Felek rögzítik, hogy a Szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul fennmaradnak. Jelen módosítás a Szerződés részét képezi, és azzal együtt érvényes.

Ezt a szerződésmódosítást elolvastuk, tartalmát értelmeztük és azt, mint akaratunkkal mindenben megegyezőt saját kezűleg aláírtuk.

Sárospatak, 2015. szeptember

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
képviseletében: Aros János polgármester
Bérbeadó

.....
PK-TERV Korlátolt Felelősségű Társaság
képviseletében: Papp Gábor ügyvezető
Bérlo

Ellenjegyzem:
 dr. Vitányi Eszter jegyző
 Sárospatak, 2015. augusztus

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Tompa u. 16. sz. alatt lévő nem lakáscélú helyiség bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület kereste meg alpolgármester urat, hogy biztosítson az önkormányzat számukra egy olyan helyet, ahol le tudják deponálni a segélynek szánt adományait, amelyeket innen szeretnének Sárospatakra, Patak környékére vagy határon túlra eljuttatni. Pontosítani kell még, hogy az egész épületet vagy csak egy részét adják bérbe, és milyen időtávra. Ha megkapja a felhatalmazást, e kérdéseket a szerződésben rendezik. Véleménye szerint nincs szükség az egész épület bérbeadására, és egy év időtartamot határozzanak meg. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1.000,- Ft + ÁFA/év bérleti díj és 1 éves időtartam megjelölésével.

Aros János polgármester: Várja a Képviselő-testület tagjainak a hozzászólását.

Hajdu Imre képviselő: Javaslat, hogy ingyen adják bérbe az ingatlant erre a célra, hisz az épület állagmegóvása érdekében jobb, ha működtetik az ingatlant.

Aros János polgármester: A vagyonrendelet értelmében ingyen nem lehet használatba adni az ingatlant, véleménye szerint ez az összeg is jelképes.

Megjegyzi, pontosítani szükséges azt is a szerződésben, hogy az épület esetében rezszi és fűtési igények nem merülnek fel.

Oláh József Csaba képviselő: Kéri konkretizálni, hogy az épület mely részét adják bérbe.

Aros János polgármester: A következő képviselő-testületi ülésre jegyző asszony készít egy tájékoztatót az ingatlan bérbeadásával kapcsolatban.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért az elhangzottak alapján a bérleti szerződés megkötésével és felhatalmazza őt annak aláírására, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**239/2015. (IX. 25.) KT.****h a t á r o z a t a****a Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. sz. alatt lévő nem lakáscélú helyiség
bérbeadásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 1776/2. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. sz. alatti telken lévő nem lakáscélú ingatlant városérdekből bérbeadja a Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület (3534 Miskolc, Köln utca 2.) részére 1.000,- Ft + ÁFA/év bérleti díj mellett, 1 éves időtartamra.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés elkészítésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 31.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, belterület 164/c helyrajzi számú pince ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy Suskó Iván sárospataki lakos 2015. szeptember 21-én írásban fordult a hivatalhoz azzal, hogy meg kívánja vásárolni a Sárospatak belterület 164/c. helyrajzi számú, természetben az Arad utcában található pince megjelölésű ingatlant. A 90 m²-es pince bejárata önkormányzati tulajdonú közterületről nyílik, ezért az elővásárlási jogról nyilatkozniuk kell. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag a határozat-tervezet B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint ne éljen elővásárlási jogával.

Aros János polgármester: Várja a Képviselő-testület tagjainak a hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet B./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak, belterület 164/c helyrajzi számú pince ingatlanra vonatkozó
elővásárlási jogról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 7. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva nyilatkozik, hogy a Sárospatak belterület 164/c. helyrajzi szám alatt felvett, természetben a Sárospatak, Arad utcában található „közterületről nyíló pince” megjelölésű ingatlan vonatkozásában az őt megillető elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felhatalmazza a polgármestert jelen határozat 1. mellékletét képező elővásárlási jogról lemondó nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 31.

1. melléklet a 240/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

ELŐVÁSÁRLÁSI JOGRÓL LEMONDÓ NYILATKOZAT

Alulírott **Aros János polgármester** Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi u.32., adószám:, statisztikai számjel:.....) képviseletében, mint a Sátorajújhelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztályán, a Sárospatak, belterület **164 helyrajzi szám** alatt felvett, 4005 m2 alapterületű, „kivett közterület” megjelölésű, természetben a 3950 Sárospatak, Aradi utca 164 hrsz. szám alatti ingatlan 1/1 arányú tulajdonosaként jelen nyilatkozat aláírásával egyidejűleg a Sátorajújhelyi Járási Hivatal Földhivatali Osztályán, a Sárospatak, belterület **164/C helyrajzi szám** alatt felvett, 90 m2 alapterületű, „közterületről nyíló pince” megjelölésű, természetben a 3950 Sárospatak, Aradi utca 164 hrsz., mint a földhasználati jog kötelezettjeként, ezen nyilatkozat aláírásával egyidejűleg Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:20 §-ában meghatározott elővásárlási jogról lemondok, egyúttal feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulásumat adom ahhoz, hogy a nevezett ingatlanban

Dr. Vincze Pálné (születési név:) 3950

Sárospatak, szám alatti lakos, mint **Eladó,**

Vincze Tamás (születési név:) 3950

Sárospatak, szám alatti lakos, mint **Eladó,**

Vincze Katalin Zita (születési név:)

..... szám alatti lakos, mint **Eladó,**

a bejegyzett összesen 1/1 arányú tulajdoni részét **Suskó Iván** (születési név:

....., adóazonosító jele:) 3950 Sárospatak,

..... szám alatti lakos, mint **Vevő** részére **adásvétel** jogcímén 4.300.000.-Ft, azaz négymillió-háromszázezer forint vételárért átruházza.

Kelt: Sárospatakon, 2015. év szeptember hó napján

.....
Aros János polgármester
Sárospatak Város Önkormányzata

Ellenjegyzem: Sárospatakon, 2015. szeptember napján

ügyvéd

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Búzavirág u. 12. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy az Ablonczy Ügyvédi Iroda nevében eljáró dr. Ablonczy Zoltán ügyvéd 2015. szeptember 15-én írásban fordult a hivatalhoz azzal a kéréssel, hogy ügyfele meg kívánja vásárolni a Sárospatak, Búzavirág utca 10-20. számú ingatlanon lévő lakóépület 12. számú lakását. 36 m²-es, komfort nélküli lakásról van szó, mely egy 6 lakásos, osztatlan közös tulajdonú lakóépületben található. Vevő az eladók 144/864-ed tulajdoni hányadát kívánja megvásárolni 350.000,- Ft-os vételáron. Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, várja a Képviselő-testület tagjainak a hozzászólását, éljen-e az önkormányzat elővásárlási jogával.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Kérdése, hogy van-e az ingatlanban résztulajdona az önkormányzatnak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azért került a Képviselő-testület elé az anyag, mert már van benne az önkormányzatnak ingatlantulajdona, és közös tulajdon esetében elővásárlási joga van az önkormányzatnak.

Aros János polgármester: Javaslat, hogy ne éljen az önkormányzat elővásárlási jogával.

Szabó András képviselő: Figyelnem kell viszont arra, hogy máshonnan ne vásároljanak itt, most rend van, próbálják a lakókörnyezetet is rendbe tenni. Később kapták meg az anyagot, nem tudott személyesen kimenni az érintett területre, de szerepel az anyagban, hogy egy ott lakó személy gyermeke vásárolná meg az ingatlant. Javaslat, hogy ne éljen az önkormányzat elővásárlási jogával.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozat-tervezet B./ változatával, miszerint ne éljen az önkormányzat elővásárlási jogával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

241/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Búzavirág utca 12. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jogról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 7. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva nyilatkozik, hogy a Sárospatak belterület 3888. helyrajzi szám alatt

felvett, természetben a Sárospatak, Búzavirág utca 12. szám alatti „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megjelölésű ingatlan vonatkozásában az őt megillető elővásárlási jogával nem kíván élni.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 31.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a városi sportpálya bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a KLIK Tiszaújvárosi Tankerülete 2015. szeptember 21-én írásbeli kérelemmel fordult a Polgármesteri Hivatalhoz, melyben kérte, hogy a 2015. október 1-én és október 8-án általuk megszervezésre kerülő Sportágválasztó rendezvény és iskolai sportnaphoz az önkormányzat tulajdonában lévő városi sportpályát részükre biztosítani szíveskedjen. A sportpálya hasznosítására bérleti jogviszony keretein belül van lehetőség, melyet a kérelmező is elfogad. A rendezvényt lebonyolítani a KLIK-kel szerződéses jogviszonyban álló INNO-PROMT Bt. fogja, így a bérleti szerződés is vele kerülhet megkötésre. Az egyeztetés megtörtént az intézményekkel és az STC-vel, az időpontokat annak alapján alakították ki.

Javaslat, hogy az említett időpontokban a sportpálya használata bérleti szerződés megkötésével, 39.370,- Ft + ÁFA/alkalom (bruttó 50.000,- Ft/alkalom) bérleti díj mellett kerüljön bérbeadásra az INNO-PROMT Bt. részére.

Az előterjesztést bizottságok nem véleményezték, várja a Képviselő-testület tagjainak a hozzászólását.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a volt Erdélyi János Általános Iskoláról van szó. A sportágválasztó rendezvényen nagyon sok sportággal megismerkedhetnek az ott tanulók és választhatnak, melyiket folytassák. Mindenképp támogatja a javaslatot.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a határozat-tervezet A./ változatának elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

242/2015. (IX. 25.) KT.

h a t á r o z a t a

a városi sportpálya bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Tiszaújvárosi Tankerületének a városi sportpályára (Sárospatak, Zrínyi utca 12.) vonatkozó bérbeadási kérelmét megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a bérbeadási kérelmet támogatja, a sportpályát – a határozat 1. mellékletét képező bérleti szerződésben foglalt feltételekkel – bérbe adja az INNO-PROMT Tanácsadó Betéti Társaság (székhelye: 4075 Görbeháza, Széchenyi utca 16.) részére.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. október 31.

1. melléklet a 242/2015. (IX. 25.) KT. határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyfelől

Sárospatak Város Önkormányzata (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. törzsszáma: 726490, adószáma: 15726494-2-05, statisztikai számjele: 15726494-8411 -321-05, képviseli: Aros János polgármester), mint bérbeadó – a továbbiakban: **Bérbeadó** –,

másfelől

INNO-PROMT Tanácsadó Betéti Társaság (székhelye: 4075 Görbeháza, Széchenyi utca 16., cégjegyzékszám: Cg.09-06-016039, adószáma: 25316041-1-09, képviseli: ügyvezető) mint bérlő – a továbbiakban: **Bérlő** – alulírott helyen és időpontban, az alábbi feltételek mellett:

I. A bérleti jogviszony tárgya és tartama:

1. Szerződő felek megállapítják, hogy a Bérbeadó kizárólagos, ingatlan-nyilvántartásban is bejegyzett tulajdonát képezi a Sárospatak belterület 2724 hrsz. alatt felvett, természetben Sárospatakon, a Zrínyi u. 12. sz. alatt található, sporttelep megnevezésű ingatlan.

2. Jelen szerződéssel Bérbeadó bérbe adja, Bérlő pedig bérbe veszi az 1. pontban hivatkozott ingatlanon lévő sportpályát (a továbbiakban: Bérlemény) Sportágválasztó rendezvény és városi sportnap megtartása céljára, az itt meghatározott feltételekkel.

3. A bérleti jogviszony határozott időre, 2015. október 1. és 2015. október 8. napjára vonatkozóan jön létre.

II. A bérleti díj:

4. Felek a bérleti díjat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete/2015 (...) KT. határozatában foglaltak figyelembe vételével **39.370 Ft + ÁFA/nap**, azaz harminckilencezer-háromszázhetven forint + ÁFA/nap, az I.3 pontban megjelölt időpontokban **összesen 78.740 Ft + ÁFA**, azaz hetvennyolcezer-hétszáznegyven forint + ÁFA összegben határozzák meg.

5. A bérleti díjat a Bérelő legkésőbb 2015. október 8. napjáig köteles megfizetni Sárospatak Város Önkormányzatának az OTP Bank Nyrt.-nél vezetett 11734169-15350095 számú bankszámlájára.

6. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen jogviszonyból eredő fizetési késedelmek esetén a Bérelő a Ptk. 6:155.§ (1) bek. szerinti késedelmi kamatot tartozik fizetni a Bérbeadó részére.

III. A Bérlemény használatával összefüggő jogok és kötelezettségek

7. A bérbeadó szavatol azért, hogy a bérelt helyiség a bérlet egész időtartama alatt szerződés szerinti használatra alkalmas legyen és azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a bérletet a kizárólagos és zavartalan használatban akadályozza.

8. Bérelő az I.2. pontban részletezett tevékenységét saját költségére, felelősségére és kockázatára végzi.

9. Bérelő köteles gondoskodni az ingatlan előtti közterület, járda tisztán tartásáról, valamint a tevékenységével összefüggő hulladék eltávolításáról.

10. Felek megállapodnak abban, hogy a bérleti jogviszony időtartama alatt Bérelő a bérleménnyel kapcsolatban semmiféle átalakítási, munkálatokat nem végez, építményeket nem helyez el.

11. A Bérelő a Bérleményt csak rendeltetésszerűen használhatja, felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetés- vagy szerződésellenes használat következménye.

12. A bérleményt kizárólag a Bérelő jogosult használni. Bérelő a bérleti, illetve használati jogát harmadik személynek sem állandó, sem ideiglenes jelleggel nem engedheti át, kivéve, ha ehhez a Bérbeadó előzetesen írásban hozzájárult.

13. Bérbeadó szükség szerint jogosult a bérlemény használta, hasznosítása vonatkozásában bérleményellenőrzést tartani.

IV. A bérleti jogviszony megszűnése:

14. A jelen szerződéssel kapcsolatos, bárminemű jognyilatkozat (így különösen: módosítás, megszüntetés, bérbeadói hozzájárulás, fizetési könnyítés stb.) megtétele csak írásban lehetséges.

15. Bérbeadó azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:

- bérlő a bérleményt rendeltetésellenesen használja,
- bérlő bérbeadó hozzájárulása nélkül a helyiséget továbbhasznosításra átadja.

16. Bérlő azonnali hatállyal jogosult a bérleti szerződést felmondani:

- amennyiben a Bérbeadó jelen szerződésből eredő kötelezettségeinek nem tesz eleget,
- amennyiben a bérlemény - nem a Bérlőnek felróható okok miatt - rendeltetésére alkalmatlanná válik.

17. **Bérbeadó** e határozott időre kötött szerződést **önkormányzati érdekből** – csereingatlan biztosítása nélkül – **felmondhatja**.

18. Amennyiben a bérleti szerződés megszűnik, úgy a felek egymással kötelesek elszámolni.

V. Egyes rendelkezések:

19. Felek jogvitáikat elsődlegesen tárgyalások útján rendezik, amennyiben a tárgyalások nem vezetnének eredményre, úgy kikötik a Bérbeadó székhelye szerint bíróság kizárólagos illetékességét.

20. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen szerződést a Felek elolvasás és jóváhagyás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt saját kezűleg írták alá.

Sárospatak, 2015. szeptember

.....

Sárospatak Város Önkormányzata

képviselőiben: Aros János

polgármester

Bérbeadó

.....

INNO-PROMT Tanácsadó Betéti Társaság

képviselőiben:

ügyvezető

Bérlő

Ellenjegyzem:

.....

dr. Vitányi Eszter jegyző

Sárospatak, 2015. szeptember 30.

22. Egyéb ügyek

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetése a közvilágításról, valamint a Sárospataki Kommunális Szervezettel kapcsolatos peres ügyekről**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Két témában kért szót. Szó volt már ülésen a közvilágítás problémájáról. Sokan megkeresték azzal a problémával, hogy az újonnan felszerelt energiatakarékos lámpáknak vagy nincs elegendő megvilágítási energiája, vagy rossz helyre lettek felszerelve. Kéri, keressék a lehetőséget ennek megoldására. Az ülésen már elhangzott az Esze Tamás utcában a fák ritkítása, mely viszont ellentmond a másik napirendi pont keretében elhangzottaknak, miszerint az egészséges fákat meg kell menteni. Megjegyzi, a reklamálók egy része a válasz hangnemére voltak érzékenyek, szerintük kioktató és visszamutogató volt. Véleménye szerint ilyen esetekben vissza kell fogni magukat és elfogadni az észrevételeket.

Másik téma a Kommunális Szervezet működési és telephely engedélyével kapcsolatos. Valószínűleg a probléma, hogy hiányoznak engedélyek ezen intézmény esetében? Sokan értesültek az intézmény szomszédokkal kapcsolatos vitájáról, rövid tájékoztatást kérne ez ügyben.

Aros János polgármester: Utóbbi felvetésre elmondja, hogy egy lakástulajdonos folyamatosan feljelenti a Kommunális Szervezetet. Hangsúlyozni szeretné, hogy minden engedélye megvan az intézménynek, ezek felülvizsgálata pedig folyamatos. Ennek ellenére ebből valóban bírósági per van, reméli, hogy viszontperben tudja kártérítési igényét érvényesíteni az önkormányzat.

A közvilágítási problémával kapcsolatosan elmondja, csak a lámpatest cseréje történt meg. Ennek tulajdonsága, hogy nem szórt fénnel világít, szűkebb egyenes fényben szór, ezért nem olyan a megvilágítás, mint korábban, de természetesen minden feltételnek és előírásnak megfelel. Az utcák három kategóriába vannak sorolva, ezeknek is megfelelnek a cserélt lámpatestek.

Elmondja továbbá, hogy nem kívánja az Esze Tamás utcában kivágni a fákat, viszont a lámpatest környékén a gallyazást és levelek eltávolítását el kell végezni – a város más problémás területein is –, reméli, hogy ezzel tudnak javítani a problémán.

A hangnemmel kapcsolatosan elmondja, az Esze Tamás utcából kapott egy vádló levelet, amire olyan stílusban válaszolt, ahogy hozzá érkezett a felvetés. Ha ezzel bárkit megbántott elnézést kér. A bejelentések többsége normális hangnemű, melyre lehet megfelelően válaszolni, meg is értik a választ, hisz az a cél, hogy a hiányosságokat, hibákat közösen kijavítsák.

Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését a Kommunális Szervezettel kapcsolatos felvetésre.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ahogy polgármester úr elmondta, a bírósági per kapcsán van számos hatósági eljárás is a Kommunális Szervezet tevékenysége

ellen. Az eljáró hatóság múlt héten folytatott helyszíni szemlét, melyen a Műszaki és Kommunális Iroda kollégája is jelen volt, ahol az engedélyeket - telephely engedély, tevékenységhez szükséges engedély, ingatlanok építési engedélye – átadta igazgató úr az eljáró hatóságnak.

A közvilágítással kapcsolatosan elmondja, valóban léteznek kategorizálások, hisz vannak műszaki és egyéb közlekedésbiztonsági előírások, melyeknek minden közvilágítási lámpatest és közlekedési útfelület meg kell feleljen. Felül kell vizsgálni a fák által okozott betakarásokat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a felvetésre adott választ elfogadta.

- **Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a híd elnevezéséről**

Ormos Tas Zsolt képviselő: Hozzászólásában elmondja, hogy a törvény lehetőséget ad arra, hogy egy önkormányzat az önkormányzat területén, de nem az ő tulajdonában lévő közterület elnevezését kezdeményezze. Javaslat, hogy a város kezdeményezze a Bodrog híd elnevezését valamely városhoz kötődő nagy történelmi személyiségről (Árpád-házi Szent Erzsébet, Lorántffy Zsuzsanna, II. Rákóczi Ferenc). Kéri, hogy ezt nyilvánosság is vitassa meg.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy ilyen irányú lakossági kezdeményezés már érkezett a hivatalhoz, melyet hamarosan közzétesznek és érkehetnek a további javaslatok akár magánszemélyek részéről, akár civil szervezetek részéről. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy az önkormányzat csak kezdeményezheti a híd elnevezését, a híd kezelője, illetve tulajdonosa dönthet erről a javaslatokat figyelembe véve, viszont a Képviselő-testületnek a beérkezett javaslatokról véleményezési joga van.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Nem tudta, hogy már van ilyen kezdeményezés, örül neki.

Ormos Tas Zsolt képviselő a felvetésre adott választ elfogadta.

- **Szvitankó Tamás képviselő közvilágítással kapcsolatos felvetése**

Szvitankó Tamás képviselő: A közvilágítással kapcsolatosan lett volna felvetése, de már részletesen megtárgyalták. Kiegészítése, hogy körzetében nagy meglepődésre kerültek fel az új lámpatestek, kevés helyen okoz problémát. Valóban vannak olyan helyek, ahol a járdák sötétek, javasolja felülvizsgálni ezt, lehet, hogy lámpaállítással a probléma orvosolható.

Mint a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnöke elmondja, hogy megjelentettek egy Sárospatakról szóló kiadványt a magyarok kívül még négy nyelven – angol, német, szlovák, lengyel –, melyet minden képviselőnek átadott, reméli a turisták meglepődésére szolgál majd. Megköszöni az önkormányzat támogatását is a kiadványhoz.

Aros János polgármester: A közvilágítással kapcsolatosan elmondja, hogy megnézik, hol lehet fák ritkításával jelentős eredményt elérni. Ahol nem lehet, ott megvizsgálják új lámpatestek felszerelésének lehetőségét, ehhez viszont anyagiakat kell hozzárendelni.

Szvitankó Tamás képviselő a felvetésre adott választ elfogadta.

- **Aros János polgármester szóbeli tájékoztatója a hétvégi programokról**

Aros János polgármester: Október 4-én kerül lebonyolításra a XI. Sárospataki Autó- és Modellrepülő nap, október 10-én lesz a következő Bolhapiac a főtéren – minden rendezvényre várja az érdeklődő lakosságot.

Elmondja végezetül, hogy megérkeztek a pályázaton nyert sárkányhajók, elektromos autók, kerékpárok, diesel autók, sátor.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezik.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 12⁰⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester