



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. november 27-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak: Aros János polgármester
Egyed Attila
Hajdu Imre
Hutkainé Novák Márta
Oláh József Csaba
Ormos Tas Zsolt
Saláta László Mihály
Szabó András
Szvitankó Tamás
Zérczi László képviselők

dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző

Meghívottak: Farkas András a Zemplén-Idegenforgalmi Kft. részlegvezetője, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, dr. Velejti Gabriella háziorvos, Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló, Sajószegi Gábor a Mozi vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Törökné Hornyák Rita vezető-tanácsos, Mihók Tímea belső ellenőr, Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportügyintéző

Megjegyzés: Sikora Attila alpolgármester nincs jelen. Hajdu Imre képviselő a napirend előtti első szavazást követően, Szvitankó Tamás a napirend előtti ötödik szavazást követően érkezett.
Egyed Attila képviselő a 4. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Sánta László egyéni vállalkozó, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Prokop Viktor a PA-PRO EK-KOMM Kft. felelős szerkesztője, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város polgármestere, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hajdu Imre képviselő megérkezett.

Aros János polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatára javasolja nyílt ülés napirendjéről levenni a „Javaslat a Sárospatak zártkert 8502, 8570, 8571, 8572, 8574, 8584, 8587, 8668/1. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok haszonbérbe adásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak zártkert 8502, 8570, 8571, 8572, 8574, 8584, 8587, 8668/1. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok haszonbérbe adásáról” című előterjesztés nyílt ülés napirendjéről történő levételével 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatára javasolja nyílt ülés napirendjéről levenni a „Javaslat a Sárospatak zártkert 8554, 8561, 8601, 8603, 8638. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok haszonbérbe adásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak zártkert 8554, 8561, 8601, 8603, 8638. hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok haszonbérbe adásáról” című előterjesztés nyílt ülés napirendjéről történő levételével 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatára javasolja nyílt ülés napirendjéről levenni a „Javaslat a Sárospatak zártkert 9381, 9382, 9383, 9387, 9388, 9402, 9408, 9411, 9422, 9424, 9425, 9444, 9491, 9492, 9558 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok haszonbérbe adásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak zártkert 9381, 9382, 9383, 9387, 9388, 9402, 9408, 9411, 9422, 9424, 9425, 9444, 9491, 9492, 9558 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági ingatlanok haszonbérbe adásáról” című előterjesztés nyílt ülés napirendjéről történő levételével 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás képviselő megérkezett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Javaslat Jó tanuló – jó sportoló kitüntető díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat Jó tanuló – jó sportoló kitüntető díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Javaslat „Villamos energia kereskedelmi szerződés Sárospatak Város Önkormányzat közvilágítási célú villamos energia beszerzésére 2016. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, a

szerződés megkötésére” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat „Villamos energia kereskedelmi szerződés Sárospatak Város Önkormányzat közvilágítási célú villamos energia beszerzésére 2016. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, a szerződés megkötésére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülés napirendjére venni a „Javaslat az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételtől” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételtől” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülés napirendjére venni a „Javaslat a „Városi Sporttelep fejlesztésének építőipari (magasépítési) kivitelezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a „Városi Sporttelep fejlesztésének építőipari (magasépítési) kivitelezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendeket az elhangzott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt háziorvosi körzet helyettesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
2. **Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
3. **Javaslat a sárospataki Mozi vetítőterme hangrendszerének és vetítővásznának cseréjét, és a további üzemeltetéshez szükséges alkatrészek és izzók beszerzését tartalmazó pályázat benyújtásáról**
Előterjesztő: Sajószegi Gábor a Mozi vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
4. **Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről, alapító okiratának módosításáról és az ezzel kapcsolatos egyéb döntések meghozataláról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
5. **Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Állami Számvevőszéki jelentéséhez készült intézkedési terv Felügyelő Bizottságot érintő végrehajtásához**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 4/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző, Farkas András a Zemplén-Idegenforgalmi Kft. részlegvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Javaslat a Sárospataki Gondozási Központ alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
9. **Javaslat a Sárospatak, Páterhomok 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan átadásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

10. Javaslát a települési támogatásokról szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

11. Javaslát az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Javaslát a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Javaslát a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Javaslát a Sárospatak és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslát Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Tájékoztató a 2014. évi közbeszerzések belső ellenőrzéséről

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Javaslát a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

19. Javaslát közúti híd elnevezésére beérkezett javaslatokról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

20. Javaslát közterületek elnevezéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

21. Javaslát az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjainak meghatározásáról szóló 291/2014. (XI. 28.) KT. határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

22. Javaslát az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítéséről szóló 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

23. Tájékoztató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjak változatlanóságáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

24. Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

25. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

26. Javaslát az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Zárt ülésen:

1. Javaslát első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. Javaslát Jó tanuló – jó sportoló kitüntető díj adományozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

3. Javaslát „Villamos energia kereskedelmi szerződés Sárospatak Város Önkormányzat közvilágítási célú villamos energia beszerzésére 2016. évre” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, a szerződés megkötésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

4. Javaslát az Arany János Tehetséggondozó Programban való részvételtől

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

5. Javaslát a „Városi Sporttelep fejlesztésének építőipari (magasépítési) kivitelezési munkái” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztátja a Képviselő-testületet arról, hogy október 30-án „Törődjön többet az egészségével” projektzáró rendezvény volt a Rendelőintézetben. Szintén e napon Kassán volt a „Kassai magyar napok” sajtótájékoztatója, melyen távollétében Hajdu Imre elnök úr képviselte az önkormányzatot. Kitűnő kapcsolatot sikerült kiépíteni a kassai magyar konzulátussal, többször egyeztetett már Kassa főpolgármesterével. A következő hétvégén Sárospatak lesz az egyik fővédnöke a kassai magyar adventi napoknak.

November 2-án megnyitott a Bárdi Autószalon a városban.

November 3-án irodavezetői értekezletet tartottak.

November 4-én TOP-os pályázatokkal kapcsolatosan tartott egyeztetést Telkibányán. E napon volt a Virágos város verseny eredményhirdetése, melyen a Makovecz tér az ország legszebb főtere díjat kapta.

November 5-én Zsámbékon vett részt a polgárőr autó tesztvezetésén. 10 órától a Magyar Comenius Társaság Közgyűlésére került sor, 15 órától vállalkozói fórum volt az Újbástya Rendezvénycentrumban Vágó Kálmán koordinálásában, melyen Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő úr is tájékoztatást adott a legközelebbi pályázati lehetőségekről.

November 6-án a vizsolyi bibliával kapcsolatos konferencia kezdődött.

November 7-én a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma szalagavató ünnepségére került sor.

November 9-én a mentőállomással kapcsolatban tartottak egyeztetést. Az önkormányzat a működési engedélyt kiadta, a mentőautókat megvásárolták, az alkalmazottakat felvették. E napon 10 órától A Művelődés Háza és Könyvtárában TIOP pályázat egyeztetésére került sor. 13.30-tól a Comenius Kar kiállítás megnyitóján vettek részt. A Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban intézményi tanácsülésre került sor.

November 10-én ZTV fogadóóra volt. Tokajban a Bormúzeum átadására került sor e napon, mely Széchenyi pályázatból valósult meg. Örömmel, hogy a 27 település meg tud együtt jelenni, együtt örülnék egymás fejlesztésének.

November 11-én 8 órától „A sport legyen a tied!” országos program keretében a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola sporteszközöket kapott – alpolgármester úr vett részt a rendezvényen. Délután rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak.

November 12-én 10 órától a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanács ülésére került sor a Járási Hivatal dísztermében, melyen megtárgyalták a Rendőrkapitányság közbiztonsági beszámolóját, a társulási megállapodás módosítását és eszközök tulajdonba adását. E napon két kolléga hozzátartozójának a temetésén is részt vettek. E napon volt a Koncz Zsuzsa koncert is A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében.

November 13-án 9 órától „A Bodrogi közti Tisza felső és a Bodrog bal partjának árvízvédelmi rendszer fejlesztése” című projektzáró rendezvényre került sor, melyen alpolgármester úr

képviselte az önkormányzatot. 10 órától Miskolcon Észak-Magyarországi Területi Vízgazdálkodási tanácsülésen vett részt, délután pedig Dr. Szamuelisz Mária doktornő búcsúztatóján. 18 órától kezdődött a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium szalagavatója, majd az Amatőr Művészekért Alapítvány műsorát tekinthették meg az érdeklődők. Este Nyíregyházán egyeztetett pályázati lehetőségekkel kapcsolatban.

November 14-én az Óvó- és Tanítóképzők Egyesületének Matematika Tagozata XXIV. alkalommal hirdette meg országos feladatmegoldó matematika versenyét, mely 2010. óta Szendrey János néhai szegedi matematika professzor nevét viseli – a versenyt, történetében harmadik alkalommal a Comenius Kar rendezhette meg, nagy sikerrel. E napon bolhapiac is zajlott, nagy érdeklődés mellett.

A Művelődés Háza és Könyvtára adott otthont az őszi alapítványi napoknak, melyeket első alkalommal rendezett az Amatőr Művészekért Alapítvány. Pályázati lehetőségeket próbálnak meg kihasználni, többek között a civil szervezetek, a Kamarakórus, a 8KOR Színház, a Bodrog Néptáncegyüttes és a gyermektáncsoportok.

November 16-án a Rákóczi Európai Kulturális Útvonal konferenciájának egyeztetésére került sor Hajdu Imre elnök úr és alpolgármester úr részvételével. E napon kezdődött a 2015. évi Szent Erzsébet Napok rendezvénysorozat.

November 17-én Z.H.K. Kft. tulajdonosi tanácsülésen vett részt Szerencsen – tartalmas megbeszélés volt, megállapodtak korábban megvásárolt négy kukás autó értékesítéséről. Sikerült továbbá elérni a sárospataki lakosság részére, hogy a nem szabványméretű kukával rendelkezők ingyenesen kicserélhessék kukaedényzetüket szabványméretűre. A csere feltételei a Sárospatak újságban szerepelni fognak. E napon még megbeszélést tartottak a Bárdi Autószalon melletti névtelen út helyzetével kapcsolatosan az érintett vállalkozókkal.

November 18-án TOP100 rendezvényre került sor Miskolcon, melyben sok sárospataki cég szerepel - Colas Északkő Bányászati Kft., Fraisa Hungária Kft., Kispatak 2000 Kft., Weinberg '93 Kft., Geomilk Kft., Italkereskedőház Zrt., Zempléni Vízmű Kft., BOSS2006 Kft., Pataki Ruhaipari Zrt. - . Gratulál az eredményekhez és köszöni, hogy kitartottak a nehéz időszakokban is Sárospatak mellett. Szintén e napon 18 órától a Szent Erzsébet Napok rendezvénysorozat ünnep szentmiséjére került sor – köszöni a Képviselő-testület tagjainak a megjelenését. A szentmisét követően egy fogadással köszönték meg a római katolikus egyházközösség vezetői a várossal való jó kapcsolatot, természetesen a köszönet azokat a közösségeket illeti – így az egyházakat is –, amelyek Sárospatakért végzik tevékenységüket. E napon Budapesten vett részt egy egyeztetésen.

November 19-én egy új Fehérorosz belorusz testvérvárosi kapcsolat kialakulásának második lépését tették meg, hisz 3 hónapja már fogadta Brest polgármesterét és delegációját, bemutatta nekik a várost. Ezen a napon meghívásra 5 fős delegációval utazott Brestbe, bízik abban, hogy nemcsak diákcserét, sport- és kulturális, hanem gazdasági kapcsolatokat is sikerül kiépíteniük. A Doni áttörés megemlékezés megbeszélése is e napon történt, és a Zemplén Településszövetség elnökségi ülésén alpolgármester úr képviselte a várost.

November 20-án a Városok Falvak Szövetsége őszi közgyűlésére került sor, melyen Hajdu Imre képviselte az önkormányzatot. Délután az Észak-hegylajai borászok a Boros Borbárban tartották közös borbemutatójukat, melyen a környékbeli őstermelők kézműves sajtokat kínáltak – alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot. A Vay Miklós Református Szakképző Iskola szalagavatója is e napon volt, melyen szintén alpolgármester úr vett részt.

November 21-én Dévanszky Dezsőt 90. születésnapja alkalmából Göczné Baksay Szilvia és alpolgármester úr köszöntötte.

Szintén e napon Vecsésen a női magyar ökölvívó bajnokság ifjúsági korosztályában Mezővári Kinga Ifjúsági Magyar Bajnok lett, nagyon szép eredmény, melyhez gratulál ez úton is.

November 23-án rendkívüli Észak-Magyarországi Területi Vízgazdálkodási Tanácsülésen vett részt Miskolcon. E napon volt a Rákóczi Európai Kulturális Útvonal nyitókonferenciája

Sárospatakon, melyen négy ország képviselői voltak jelen és több, mint 10 település vesz részt a projektben. Emellett még négy ország jelezte, hogy szeretne csatlakozni a kezdeményezéshez. Tartalmas egyeztetés zajlott, a következő találkozó Lengyelországban lesz. Most egy szándéknyilatkozatot írtak alá a jelenlévő települések, melyben kifejtik szándékukat, hogy a Nagyságos Fejedelem tisztelete mellett milyen tevékenységi formában tudnak majd együttműködni. Köszöni a MNM Rákóczi Múzeumának a konferencia helyszínének biztosítását.

November 24-én irodavezetői értekezletet tartottak. 10 órától Szolnokon a Tisza Részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsülésén vett részt, este az Aranytó című előadást láthatták az érdeklődők A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében.

November 25-én elkezdődött a díszvilágítás kiépítése a városban. Megjegyzi, 2016-tól új rendszerben szeretnék a díszvilágítást üzemeltetni. Zempléni Városok Szövetségének találkozója volt Tokajban, vendégük volt Héjj Dávid államtitkár-helyettes úr, akivel a Tokaj-hegyalját és 27 települést érintő fejlesztésekről egyeztettek. Szó esett továbbá arról a problémáról, hogy sok egyéni vállalkozó és kis cég kapott a Z.H.K. Kft-től egy felszólítást, miszerint ha valakinek a saját lakásába van bejelentve a vállalkozása, akkor még egy szemétszállítási díjat akarnak részükre kiszámlázni. A négy város vezetője közös levélben fordult ez ügyben az országgyűlési képviselőhöz, hogy kezdeményezzék az ezt tartalmazó törvény módosítását. E napon délután került sor a PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottsági ülésére.

November 26-án a Nemzeti Agrárkamara Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Szervezete összevont élelmiszer- ipari osztályülést tartott az Újbástya Rendezvénycentrumban. Megyei Közgyűlés ülésén vett részt e napon, melynek napirendjei között a megye turisztikai helyzete is szerepelt. Fejlődő tendenciát mutat mind a belföldi, mind a külföldi turisták körében a megye vonzereje. A megye TOP10 városai között Sárospatak nagyon szép helyeken szerepel – a turizmust tovább kell erősíteni.

Mai napon Abaúj-Zemplén Megyei Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás ülés, valamint Z.H.K. Kft. taggyűlés van, mindkét rendezvényen alpolgármester úr vesz részt.

November 29-én advent első vasárnapja lesz, amikor az óvodások lépnek fel, melyre mindenkit tisztelettel hív és vár. Az adventi koszorú a főtéren kerül felállításra (szól A Művelődés Háza és Könyvtára pályázatáról, mely sajnos nem sikerült, mely érintette volna a főteret).

Tájékoztatja a Képviselő-testületet arról, hogy az október hónapra tervezett szabadságát kiírta, de nem tudta kivenni.

December 5-én Mikóházi kolbászfesztivál lesz, ahová várják a pataki lakosságot is. A kassai adventi programokról már szólt korábban, december 3-án este Ghymes koncert lesz, 4-én egész napos rendezvények.

December 10-én előreláthatólag Sárospatakon kerül megrendezésre annak a 2,3 milliárd forint összköltségű Széchenyi Programirodás projektnek a zárása, melyből a város 170 millió forintot nyert diesel terepjárók beszerzésére, Marczi bácsi féle festékdiskont felújítására, az elektromos autók, kerékpárok, kerékpártárolók, információs pavilonok beszerzésére, vízi színpad, sátor beszerzésére, mind a 27 település részére, helyettes államtitkár asszony részvételével.

December 11-én lesz az utolsó rendes képviselő-testületi ülés.

Kéri a képviselőket, amennyiben észrevételük van, tegyék meg.

Szabó András képviselő: Polgármester úr szólt a kukák cseréjéről. Javaslat, hogy jövő héten keressék fel a Zempléni Z.H.K. Kft-t, mert még nemcsak nem szabványos kukákon, de sok szabványos kukán sincs chip. A sárga kukák osztásánál több oldalas címlistát adott ez ügyben

a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, akik azt továbbították a Zempléni Z.H.K. felé. Nem igazán bízok abban, hogy 2016. január 1-jén minden lakosnak chip-pel ellátott kukája lesz.

Aros János polgármester: Így van, minden körzetből eljutottak hozzájuk az információk, az első próbaszállítások során a rendszer kiszűri, hol nincs még chip, melyet pótolni fognak. Ő is úgy érzi, hogy ez január 1-ig nem történik meg.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét. Kéri, hogy ismertesse a napirendi pontot, illetve szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Jelen javaslat arról szól, hogy Sárospatak V. számú felnőtt háziiorvosi körzete Dr. Mészáros Kálmán háziorvos felmondásával megüresedett. Doktor úrnak november 30-ig volt lehetősége arra, hogy praxisjogát elidegenítse, ez nem sikerült.

Innentől kezdve az önkormányzat felelőssége, hogy nevezett körzetben a folyamatos háziiorvosi ellátási feladatokat biztosítsa. Amennyiben a praxisjog jogosultjáról döntés is születik, ahhoz, hogy működési engedéllyel rendelkezzen, illetve finanszírozási szerződésen alapuló tevékenységét meg tudja kezdeni, több idő fog eltelni. Ezért jelen javaslat keretében továbbra is Sárospatak Város Rendelőintézete biztosítaná ebben az átmeneti időszakban a helyettesítési feladatok ellátását, változatlan személyi, tárgyi és rendelési idő mellett.

A javaslatához csatoláshoz került Dr. Velejti Gabriella helyettesítő háziorvos nyilatkozata is, hogy vállalja a helyettesítési feladatok ellátását.

Aros János polgármester: Köszönti Dr. Velejti Gabriella háziorvost. Kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Egyed Attila képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

279/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt háziiorvosi körzet helyettesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és felhatalmazza Sárospatak Város Rendelőintézetét Sárospatak V. számú felnőtt háziiorvosi körzetben az alapellátás helyettesítés keretében történő ellátására, a praxis betöltéséig, illetve az új praxisjog jogosult jogerős engedélyek, illetve finanszírozási szerződésen alapuló tevékenységének megkezdéséig.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Comenius u. 30. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt háziiorvosi körzet ellátásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszonyt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Mint az előző napirend kapcsán említette, Dr. Mészáros Kálmán háziiorvosnak november 30-ig volt lehetősége a praxisjog értékesítésére. Mivel a praxisjog a jogszabály erejénél fogva megszűnik, innentől kezdve az önkormányzat lépéseket tehet ezen körzet betöltésére.

Jelen javaslathoz csatolásra került Dr. Velejti Gabriella, korábban helyettesítő háziiorvos pályázata, aki szeretné ezt a körzetet a továbbiakban főállásban, praxisjog jogosultként betölteni. Maga a jogszabály nem ír elő pályáztatási kötelezettséget, tehát a Képviselő-testület a mai ülésén dönthet az új praxisjogosult személyéről.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy doktornőnek van-e kiegészítése.

Dr. Velejti Gabriella házi orvos: Szívesen vállalná a feladatot, mivel az elmúlt 6 hónap alatt a rendelőbe érkező, körzethez tartozó betegekkel megismerkedett, úgy gondolja, hogy tudnának együtt dolgozni, a betegek részéről is volt felkérés, hogy maradjon, ezért a továbbiakban szívesen ellátná a házi orvosi tevékenységet.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szabó András képviselő: A bizottság ülésén is felmerült, hogy a szerződés-tervezetben a rendelési időre vonatkozó rész nem került kitöltésre, de választ kaptak rá, hogy az eredeti, régen megszokott rendelési időben már 4 órában lesz ellátva a feladat.

Hajdu Imre képviselő: Kérdése, volt-e más jelölt?

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Nem volt más jelölt.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Egyed Attila képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

280/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt házi orvosi körzet ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak V. számú felnőtt házi orvosi körzet praxisját Dr. Velejti Gabriella (pecsétszám: 58799, szül.: Sárköz, 1967.08.01. an: Purguly Julianna; lakcíme: 3950 Sárospatak, Erdélyi J. u. 5/A. II/4.) kapja meg 2015. december 1-től.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező területi ellátási kötelezettséggel működő házi orvosi alapellátásra vonatkozó feladat-ellátási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 280/2015. (XI. 27.) KT. határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, háziorvosi, alapellátásra

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám:), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Dr. Velejti Gabriella** (születési hely, idő: anyja neve: lakik:), egyéni vállalkozó, (székhely: adószám:), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Megbízó a Képviselő-testület**KT.** határozata alapján, az ellátási kötelezettségébe tartozó közszolgáltatások nyújtása, az ellátás megfelelő színvonalú teljesítése, illetve az ellátás biztonsága érdekében jelen szerződés keretében határozatlan időre megbízást ad Megbízottnak Sárospatak V. számú háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátás nyújtására. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a *háziorvos feladatkörébe* tartozik különösen az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalása. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a háziorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a háziorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
3. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; orvos tagját és képviselőjét jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
4. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a háziorvosi alapellátást Dr. Velejti Gabriella személyesen látja el. Megbízott kijelenti, hogy Dr. Velejti Gabriella rendelkezik az 1. pontban körülírt praxisra (praxiskód:), vonatkozó, háziorvosi alapellátás folytatására jogosító *praxisjoggal*, illetve praxisengedéllyel. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 10.§ rendelkezéseinek megfelelően egyéni vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi az 1. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató. Dr. kijelenti továbbá, hogy szerepel az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában és rendelkezik a külön jogszabályokban meghatározott egészségügyi szakképesítéssel.

A Megbízott köteles gondoskodni a háziorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

5. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen, a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően folyamatosan gondoskodik a hozzá bejelentkezett biztosítottak, valamint az 1-2. sz. mellékletben megjelölt működési területen lakó és nem hozzá bejelentkezett biztosítottak háziorvosi alapellátásáról, amennyiben utóbbiak választott háziorvosukat elérni nem tudják. Megbízott vállalja, hogy a rászorulókat részére sürgősségi ellátást is biztosít.

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott külön szerződésben foglalt feltételek alapján vesz részt az önkormányzat területén működő központi orvosi ügyeleti szolgálatban. Ha az ügyeleti ellátásért felelős önkormányzat feladat-ellátási szerződés keretében más szolgáltatóval köt az ügyeleti feladatok teljes körének átadására megállapodást, ebben az esetben Megbízott automatikusan mentesül az ügyeletben való részvétel alól. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a központi ügyeleti szolgáltatást a Megbízó, vagy a Megbízó által erre a célra létrehozott intézmény működteti, akkor abban az egyenlő teherviselés szabályai, a külön jogszabályban meghatározott időkorlátok betartásával, valamint a felek között létrejött külön megállapodásban foglalt előírások szerint, külön díjazás ellenében vesz részt. Megbízó pedig kötelezi magát arra, hogy az orvosi ügyeleti szolgáltatásért ügyeleti díjat fizet, melynek összege nem lehet kevesebb az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 13/B. §-ban az ügyeletre meghatározott, bruttóított összegnél.

Az ügyeleti szolgálatban való részvétel alól Megbízott rendkívüli esetben (pl. egészségi állapota miatt) átmenetileg felmentését kérheti.

7. Megbízó hozzájárul, hogy a háziorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral (továbbiakban: Pénztár) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a Pénztár külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
8. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek. Rendkívüli (pl. természeti katasztrófa), nem tervezhető, hosszabb távollét vagy akadályoztatás esetén (pl. betegség) a helyettesítésről a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály és a Megbízó közösen biztosítják a helyettesítést. Amennyiben a Megbízott finanszírozása a helyettesítés ideje alatt is folyamatos marad, a helyettesítési díjat ilyen esetben is a Megbízott fizeti. Ellenkező esetben a Megbízó.

9. Megbízott a háziorvosi feladatok ellátásán túlmenően – a jogszabályoknak megfelelően, külön szerződésben foglaltak szerint – vállalhatja el az óvodai, az iskola- és ifjúság-orvosi, és egyéb egészségügyi feladatok ellátását.

Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Sárospatak, szám alatti telephelyen, az alábbi - lakossági ellátási érdekeket szolgáló – bontásban, a jelenleg is hatályos hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően tart **rendeléseket**:

Hétfő:	
Kedd:	
Szerda:	
Csütörtök:	
Péntek:	páros évben: ó. páratlan évben ó.

A háziorvosi feladatok ellátásánál a heti rendelési idő összesen 15 óránál, a napi rendelési idő munkanapokon 2 óránál nem lehet kevesebb. A háziorvos feladatait a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el. A Megbízott a rendelési idő változtatása iránti szándékát egyeztetni köteles a Megbízóval.

10. A Megbízott tevékenységét tulajdonában álló rendelőben, vagy a Megbízó tulajdonát képező rendelőben végzi. Utóbbi esetben a Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a háziorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit, a 2. számú mellékletben szereplő felszereltséggel. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.
11. Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a feladatfinanszírozási rendszer keretében az Országgyűlés a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó, törvényben előírt egyes feladatainak – így az egészségügyi alapellátásnak – az ellátását feladatalapú támogatással biztosítja, vagy azok ellátásához támogatást biztosít, melyet a 118.§ (1) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat éves szinten kizárólag az ellátandó feladatnak kiadásaira fordíthat. Szerződő felek jelen szerződésben megerősítik azt a jogszabályi rendelkezést (1997. évi LXXXIII. tv. 35. § (2) bekezdés) is, miszerint a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a Megbízót az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól. Tehát amennyiben a Megbízott egészségügyi szolgáltató működése során a külön jogszabályban meghatározott (60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet) szakmai minimumfeltételek közé tartozó berendezési és felszerelési tárgyak beszerzése válik esedékessé, akkor azokat a Megbízó biztosítja és külön leltár készítésével a Megbízott ingyenes használatába adja.
12. Megbízó a területi ellátási kötelezettséget vállaló Megbízott részére eddig is biztosított diagnosztikus lehetőségeket (laboratórium, ultrahang vizsgálat, fizioterápiás kezelés) változatlan formában – ingyenesen – biztosítja.
13. Megbízó vállalja, hogy a rendelő(k) tisztasági meszelését, mázolását a saját cége, vagy intézménye útján, a megbízott írásban benyújtott igénylése alapján, a vele egyeztetett időpontban elvégezteti, legfeljebb évi 60.000 Ft értékig.

Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén a feladatátadó Megbízó a jelen szerződés 11. pontjában rögzített jogszabályi kötelezettség keretében szavatol azért, hogy a használat időtartama alatt a 10. pontban körülírt ingatlant (rendelő helyiségeket) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartja. A feladatátadó Megbízó ennek megfelelően köteles gondoskodni a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről. A karbantartási és felújítási munkákat az egészségügyi szolgáltatóval egyeztetett időpontban, oly módon kell elvégeznie, hogy az egészségügyi szolgáltatót a folyamatos betegellátás nyújtásában lehetőleg ne zavarja.

Szerződő felek rögzítik, hogy a használatba vett épület műszaki meghibásodásából eredő üzemeltetési költség többletet (pl. csőtörés, elfagyás, vízóra melletti szivárgás stb.), illetve az épületgépészeti elemek, valamint a fűtési rendszer feladatátvevő Megbízottnak fel nem róható meghibásodásából eredő javítási költségeket, kiadásokat a Megbízottra terhelni nem lehet.

A feladatátadó Megbízó kötelezettséget vállal a saját tulajdonában álló, a 10. pontban körülírt ingatlan (rendelő) saját költségén történő vagyonbiztosítására. Ezzel összefüggésben szerződő felek rögzítik, hogy a rendelő és az ott lévő berendezési, felszerelési tárgyak, valamint az ott tárolt egészségügyi dokumentumok biztonságos őrzése érdekében a feladatátadó Megbízó vállalja megfelelő riasztóberendezés beszerelési és folyamatos működési (távfelügyeleti) költségeit.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségeik működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése) a Megbízottra terhelik. A Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a keletkezett meghibásodásokat, őrzi az épület állagát.
16. A Megbízó vállalja, hogy a praxisjog elidegenítése esetén, a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően - a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a 2000. évi II. törvény 2/A.§-ban foglaltak betartásával – a Megbízott által megjelölt – és a jogszabályok által meghatározott feltételekkel rendelkező, továbbá a Megbízó által is elfogadott - személylyel, mint egészségügyi szolgáltatóval, vagy annak személyes közreműködésével működő társas vállalkozással területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátásra feladat-ellátási szerződést köt.
17. A szerződés módosítását, felbontását bármelyik fél csak az alapos indok közlésével, írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 30 napon belül le kell folytatni. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést minden év december 31-ig, a következő évre kiható pénzügyi kérdések vonatkozásában áttekintik.
18. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a háziorvosi szolgálatok működtetésére, fejlesztésére a Megbízó bármilyen támogatást kap vagy előirányoz, ezt a támogatást a Megbízott részére is megkülönböztetés nélkül biztosítja.
19. Szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel megszüntethetik, a szerződés által érintett háziorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körülményeként érvényesítése mellett.

20. Szerződő felek jelen szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással szintén megszüntethetik. Szerződő felek a rendes felmondás esetén érvényesülő felmondási időt 6 hónapban határozzák meg. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a jelen szerződésben vállalt feladatai folyamatos ellátására.
21. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás, stb). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
22. Szerződő felek rögzítik, hogy az esetleges körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Dr. háziorvost ért kár esetén a 2000. évi II. törvényben foglaltak értelmében a Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozás keretében kapott egy éves összeget.
23. A Megbízó a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
- a) a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
 - b) a Megbízott önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
24. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 30 napos határidővel. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy bármely, a jelen egészségügyi ellátási szerződésben foglalt kötelezettség teljesítését érintő jogvita esetén először egyeztetnek, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség polgári jogi alapelvei követelményének megfelelően eljárni.
26. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben a működés költségei aránytalanul megnövekednek és emiatt a Megbízott a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni nem tudja, a Megbízó választása szerint a működési költségeket vagyoni hozzájárulásával kiegészíti, vagy a Megbízott praxisjoggal rendelkező háziorvosának közalkalmazotti jogviszonyát visszaállítja. A gazdaságtalan működést a Megbízott három hónap elszámolásával köteles bizonyítani.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
28. Jelen szerződés 2015. napján lép hatályba.
- Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2015.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

Aros János polgármester: Doktornő munkájához jó egészséget kíván, Dr. Mészáros Kálmán doktor úrnak megköszöni a város lakosságaért több évtizeden át végzett munkáját.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a sárospataki Mozi vetítőterme hangrendszerének és vetítővásznának cseréjét, és a további üzemeltetéshez szükséges alkatrészek és izzók beszerzését tartalmazó pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: Sajószegi Gábor a Mozi vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Sajószegi Gábort, a Mozi vezetőjét, majd kéri, hogy ismertesse a javaslat tartalmát.

Sajószegi Gábor a Mozi vezetője: Az Emberi Erőforrások Minisztériuma idén is meghirdetett egy 100 millió forintos keretösszeget az art mozik digitalizálására, amit 5 év óta folyamatosan támogat. Idén először – mivel elfogytak a digitalizálásra váró mozitermek – megnyitották a pályázatot infrastrukturális fejlesztésre. A korábbi pályázatban az összeghatár miatt nem volt lehetőség arra, hogy a vetítőrendszer minden elemét cserélni tudják, így ebben a pályázatban lehetőség nyílik arra, hogy hangrendszer, a végfokerősítők, a hangfalak, és a vetítővászon cseréje is megtörténhessen, illetve mód nyílik arra, hogy a gazdaságos üzemeltetést elősegítő eszközbeszerzések is megvalósulhassanak pályázat keretében.

A 2,5 millió forint önerő A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésében a következő évben rendelkezésre áll a pályázat lebonyolításához, az viszont kevés ahhoz képest, mint amennyi hozzáadott értéket termel majd ez az összességében 10 millió forintos beruházás a sárospataki Moziban.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mivel a bizottság ülésén egyéb elfoglaltsága miatt nem volt jelen, ezért a további javaslatok ismertetésére megkéri Hutkainé Novák Márta képviselőnőt.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**281/2015. (XI. 27.) KT.****h a t á r o z a t a**

a sárospataki Mozi vetítőterme hangrendszerének és vetítővásznának cseréjét és a további üzemeltetéshez szükséges alkatrészek és izzók beszerzését tartalmazó pályázat benyújtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy az emberi erőforrások minisztere által – a belügyminiszterrel és a nemzetgazdasági miniszterrel egyetértésben – meghirdetett az „art” mozihálózat digitális fejlesztésének 2015. évi támogatásáról szóló pályázati kiírásra pályázatot nyújt be.

Nyertes pályázat esetén a Képviselő-testület vállalja a pályázati felhívásban foglalt feltételek teljesítését és kötelezettséget vállal a teljes fejlesztési költség legalább 25%-ának saját forrásként történő biztosítására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság tőkeemeléséről, alapító okiratának módosításáról és az ezzel kapcsolatos egyéb döntések meghozataláról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Gulybán László ügyvezetőt, és Pongráczné Szerencsi Judit okleveles könyvvizsgálót.

Kéri jegyző asszonyt a napirendi pont ismertetésére, illetve szóbeli kiegészítésének megtételére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A javaslatához kapcsolódón több döntést is meg kell hoznia a Képviselő-testületnek.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése szerint a Ptk. hatálybalépésekor a cégjegyzékbe bejegyzett gazdasági társaság a Ptk. hatálybalépését követő első létesítő okirat módosítással egyidejűleg köteles a Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről dönteni, és a legfőbb szervi határozatot a cégbírósághoz benyújtani.

Az említett törvény (2) bekezdése szerint a Ptk. hatálybalépésekor bejegyzett korlátolt felelősségű társaság legkésőbb 2016. március 15-ig köteles a törzstőkéjét megemelni vagy átalakulni, egyesülni azzal, hogy a tőkeemelésről a Ptk. rendelkezéseinek alkalmazásával határozhat. Az új Ptk. szerint a korlátolt felelősségű társaság jegyzett tőkéjének minimuma 3.000.000,-Ft.

A tőkeemelést megelőzően szükséges a gazdasági társaság 2015. július 31-i fordulónappal elkészített közbeső mérlegét is elfogadni, mely ezen javaslat mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetekben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: A javaslatához négy határozat is tartozik, melyről külön-külön kéri a Képviselő-testület döntését.

Először kéri, aki a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. az új Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

282/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak az új Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság alapítói jogkörében eljárva a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény 12. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a Ptk. 3:4. §-ra is – elhatározza a társaságnak az új Ptk. rendelkezéseivel összhangban álló továbbműködését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2015. július hó 31-i fordulónappal elkészített közbeső mérlegéről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

283/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. július hó 31-i fordulónappal elkészített közbenső mérlegéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság alapítói jogkörében eljárva a gazdasági társaság 2015. július hó 31-i fordulónappal elkészített közbenső mérlegét az alábbi adatokkal elfogadja:

Saját tőke:	126.123 E Ft
Jegyzett tőke:	500 E Ft
Eredménytartalék:	74.248 E Ft
Lekötött tartalék:	31.326 E Ft
Források összesen:	564.130 E Ft
Eszközök összesen:	564.130 E Ft
Mérleg szerinti eredmény:	20.049 E Ft

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. törzstőke emeléséről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

284/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőke emeléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság alapítói jogkörében eljárva a gazdasági társaság törzstőkéjét a Ptk. 3:201.§-a alapján a mai napon a törzstőkén felüli vagyonból megemeli az alábbiak szerint:

1. A gazdasági társaság törzstőke növekménye mindösszesen: 2.500.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás.

2. A gazdasági társaság törzstőkéje a tőkeemelés után: 3.000.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás.

3.Sárospatak Város Önkormányzat tag törzsbetéte összege és összetétele a tőkeemelés után: 3.000.000,- Ft pénzbeli hozzájárulás.

4. A tőkeemelés módja: a 2015. november hó 27. napján elfogadott, 2015.07.31. fordulónappal elkészített közbenső mérleg alapján a Ptk. 3:201. §-a szerint törzstőkén felüli vagyonból, azon belül az eredménytartalék terhére 2.500.000,- Ft-al nő a társaság törzstőkéje.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. alapító okiratának módosításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

285/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság alapítói jogkörében eljárva a gazdasági társaság alapító okiratát (a továbbiakban: Alapító Okirat) az új Polgári Törvénykönyv (2013. évi V. törvény) rendelkezéseinek, valamint a mai napon meghozott alapítói határozatoknak megfelelően az alábbiak szerint módosítja:

1. Az Alapító Okirat I. A TÁRSASÁG CÉGNEVE fejezete 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**„2. A társaság székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.
A társaság telephelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 47.”**

2. Az Alapító Okirat I. A TÁRSASÁG CÉGNEVE fejezete 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

**„3. A társaság tagja:
Sárospatak Város Önkormányzata
Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Nyilvántartási száma: 350097000.
Képviseli: Aros János polgármester”**

3. Az Alapító Okirat I. A TÁRSASÁG CÉGNEVE fejezete 7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7. A társaság törzstőkéje: 3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint pénzbeli hozzájárulásból áll.”

4. Az Alapító Okirat I. A TÁRSASÁG CÉGNEVE fejezete 8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. A tagok egyes törzsbetétei:	
Tag neve:	Törzsbetét:
Sárospatak Varos Önkormányzata	3.000.000,- Ft”

5. Az Alapító Okirat II. A társaság és a tagjai közötti viszony fejezetének helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. Az egyszemélyes társaság működése

1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki, és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

3. A nonprofit gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.”

6. Az Alapító Okirat III. A Legfőbb szerv fejezetének helyébe a következő rendelkezés lép:

„III. A Legfőbb Szerv

1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

2. A Legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

3. A Legfőbb Szerv kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdések továbbá:

- a) döntés a csőd-, a felszámolási és a végelszámolási eljárás kezdeményezéséről;
- b) döntés minden 5 millió forint ügyleti értéket meghaladó jogügylet megkötéséhez illetve teljesítéséhez,
- c) ügyleti értéktől függetlenül minden olyan jogügylet (szerződés, egyoldalú jognyilatkozat) megkötésének a jóváhagyása, amelyet a Nonprofit Kft. olyan harmadik személlyel köt, vagy olyan harmadik személyre vonatkozik,
 - amelyben a Nonprofit Kft. ügyvezetője, bármely felügyelőbizottsági tagja, bármely vezetőállású dolgozója vagy ezek közvetlen hozzátartozója tulajdonosi részesedéssel rendelkezik, operatív irányító vagy ellenőrző testületében tisztséggel rendelkezik, illetve ha a harmadik személy szerződéskötő fél maga a Nonprofit Kft. Ügyvezetője, felügyelő bizottsági tagja, bármely vezetőállású dolgozója vagy ezek közvetlen hozzátartozója;
 - továbbá minden olyan ügylet megkötésének jóváhagyása, amely a vezető tisztségviselők fokozott felelősségére tekintettel nyilvánvalóan indokolttá teszi a Legfőbb Szerv jóváhagyását, mivel a fenti bekezdésben említett személyek érdekeltisége a megkötendő ügylet tartalma vagy teljesítése vonatkozásában okszerűen felvethető, vizsgálendő.
- d) döntés minden olyan kérdésben, amelyet a Nonprofit Kft. ügyvezetője, Felügyelőbizottsága vagy a Könyvvizsgálója a Legfőbb Szerv elé terjeszt.
- e) A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint a következő döntések kizárólag a társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozhatnak:
 - i) gazdálkodó szervezet alapítása vagy megszüntetése,
 - ii) gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása.

4. Az ügyvezető az alapító által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve). A határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetnie a határozatok könyvébe.”

7. Az Alapító Okirat IV. Az ügyvezető fejezete 3. és 4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. A társaság ügyvezetője:¹

Gulybán László

születési helye es ideje: Szikszó, 1962. január 10.

anyja születési neve: Pálházi Magdolna

lakcíme: 3950 Sárospatak, Borsi út 13.

aki megbízatását 2012. november 16. napjától határozatlan időtartamú megbízási jogviszony keretében látja el.

4. Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. A gazdasági társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően, a vezető tisztségviselők ügyvezetési feladataikat a társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A jogszabályok, az alapító okirat, illetve az alapító által hozott határozatok, illetve

ügyvezetési kötelezettségek vétkes megszegésével a társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben.”

8. Az Alapító Okirat VI. A törzstőke felemelése, leszállítása fejezetének helyébe a következő rendelkezés lép:

„VI. A törzstőke felemelése, leszállítása

A törzstőke felemelésére és leszállítására a Polgári Törvénykönyv vonatkozó szabályozása megfelelően irányadó a nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire is figyelemmel.”

9. Az Alapító Okirat VII. A társaság megszűnése fejezetének helyébe a következő rendelkezés lép:

„VII. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.”

10. Az Alapító Okirat IX. A Felügyelő Bizottság fejezete 4. és 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4. A Felügyelő Bizottság tagját a legfőbb szerv újraválaszthatja és bármikor visszahívhatja. A Felügyelő Bizottság működésére, feladat- és hatáskörére a *Polgári Törvénykönyv* rendelkezései az irányadók.

5. A Felügyelő Bizottság tagjai határozatlan időre:

5.1. Téglás Csaba

születési helye, ideje: Sátoraljaújhely, 1982. május 28.

anyja neve: Timkó Anna

lakóhelye: 3950 Sárospatak, Andrássy Gyula utca 2. II/1. szám

5.2. Vámosi Ilona

születési helye, ideje: Sárospatak, 1964. február 03.

anyja neve: Hajdu Ilona

lakóhelye: 3950 Sárospatak, Szent József utca 23. szám

5.3. Lossó Lászlóné

születési helye, ideje: Sárospatak, 1956. december 09.

anyja neve: Petruska Mária

lakóhelye: 3950 Sárospatak, Bessenyei György utca 11. II/7. szám”

11. Az Alapító Okirat IX. A Felügyelő Bizottság fejezete kiegészül a következő 6-8. ponttokkal:

„6. A Felügyelő Bizottság tagjai tevékenységüket díjazás nélkül látják el.

7. A Felügyelő Bizottsági tagság megszűnik:

- 7.1. határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;**
- 7.2. megszűntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;**
- 7.3. visszahívással;**
- 7.4. lemondással;**
- 7.5. a tag halálával;**
- 7.6. a tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;**
- 7.7. a taggal szembeni kizárás vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.**

8. A Felügyelő Bizottság bármely tagja tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a gazdasági társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve, ha a legfőbb szerv az új Felügyelő Bizottsági tag megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a Felügyelő Bizottság tagja a halaszthatatlan döntések meghozatalában, ill. az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.”

12. Az Alapító Okirat X. Vegyes rendelkezések fejezete 2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép

„2. Az a gazdasági társaság, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat legalább a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik, csak átlátható gazdasági társaságot alapíthat és öröklés, vagy törvény rendelkezése alapján, valamint a követelés fejében szerzett részesedés kivételével csak olyan gazdasági társaságban szerezhethet részesedést, amely, valamint amelynek nem természetes személy tagja átlátható.”

13. Az Alapító Okirat X. Vegyes rendelkezések fejezete kiegészül a következő 3-5. pontokkal:

„3. Az a nonprofit gazdasági társaság, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen legalább a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik, csak többségi állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságban szerezhethet részesedést, és csak olyan nonprofit gazdasági társaságot alapíthat, amelyben többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

4. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. vagy más jogszabály a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Cégléletről tesz eleget.

5. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a nemzeti vagyonról szóló törvény, valamint más hatályos jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.”

14. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okirat ezen határozat 1. mellékletét képezi.

15. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete meghatalmazza dr. Barati Béla egyéni ügyvédet (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 16. szám), hogy a fenti változással egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot ellenjegyzéssel lássa el, és a változást jelentse be a Miskolci Törvényszék Cégbíróságán.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 285/2015. (XI. 27.) KT. határozathoz

Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

ALAPÍTÓ OKIRATA

a 2015. november 27. napján meghozott alapítói (képviselő-testületi) határozatokkal módosított szövege egységes szerkezetben (a módosított szövegrészt *dőlt, vastagon szedett betűtípus jelöli*)

Amelyet a *Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény* rendelkezései alapján a társaság tagjai az alábbiak szerint fogadnak el és kötöttek meg.

I. A TÁRSASÁG CÉGNEVE

1. A társaság cégneve: Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.
Korlátolt Felelősségű Társaság
Rövidített neve: Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.
2. A társaság székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.
A társaság telephelye: 3950 Sárospatak, ***Rákóczi út 47.***
3. A társaság tagja:
Sárospatak Város Önkormányzata
Székhely: 3950 Sárospatak, ***Rákóczi út 32.***
Nyilvántartási száma: 350097000.
Képviseli: Aros János polgármester
4. A társaság jogi személy.
5. A társaság tevékenységi körei a tevékenységek egységes ágazati osztályozási rendszere (TEAOR '08) alapján:
A társaság főtevékenysége csak nonprofit tevékenység lehet.
A társaság kizárólag nem jövedelemszerzésre irányuló tevékenységet végez, melyek az alábbiak:

35.30'08	Gőzellátás, légkondicionálás (főtevékenység)
33.11'08	Fémfeldolgozási termék javítása
33.12'08	Ipari gép berendezés javítása
33.14'08	Ipari villamos gép, berendezés javítása
41.10'08	Épületépítési projekt szervezése
42.21'08	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
42.22'08	Elektromos, híradás-technikai célú közmű építése
43.12'08	Építési terület előkészítése
43.21'08	Villanyszerelés
43.22'08	Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
43.29'08	Egyéb épületgépészeti szerelés
43.32'08	Épületasztalos szerkezet szerelése
43.99'08	Egyéb speciális szaképítés
62.09'08	Egyéb információ-technológiai szolgáltatás
71.11'08	Építészmérnöki tevékenység
71.12'08	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
71.20'08	Műszaki vizsgálat, elemzés
74.90'08	M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
81.10'08	Építményüzemeltetés
82.30'08	Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
82.99'08	M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

Ha a tevékenység folytatását jogszabály hatósági engedélyhez köti, a társaság az adott tevékenységet csak ennek birtokában folytathatja. Képesítéshez kötött tevékenységet a társaság csak akkor folytathat, ha tagjai vagy alkalmazottai között olyan személy van, aki a jogszabályokban meghatározott képesítési követelményeknek eleget tesz.

6. A társaság időtartama: határozatlan.

7. A társaság törzstőkéje: **3.000.000,- Ft, azaz hárommillió forint pénzbeli hozzájárulásból áll.**

8. A tagok egyes törzsbetétei:

Tag neve:	Törzsbetét:
Sárospatak Varos Önkormányzata	3.000.000,- Ft

9. A felek megállapodnak abban, hogy a törzsbetét Összegét a társasági szerződés aláírásától számított 8 napon belül befizetik a társaság betétszámlájára.

II. Az egyszemélyes társaság működése

1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új

tagokkal egészül ki, és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

3. A nonprofit gazdasági társaság tevékenységéből származó nyereség a tagok között nem osztható fel, az a gazdasági társaság vagyonát gyarapítja.

III. A Legfőbb Szerv

1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

2. A Legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

3. A Legfőbb Szerv kizárólagos hatáskörébe tartozó kérdések továbbá:

- a) döntés a csőd-, a felszámolási és a végelszámolási eljárás kezdeményezéséről;*
- b) döntés minden 5 millió forint ügyleti értéket meghaladó jogügylet megkötéséhez illetve teljesítéséhez,*
- c) ügyleti értéktől függetlenül minden olyan jogügylet (szerződés, egyoldalú jognyilatkozat) megkötésének a jóváhagyása, amelyet a Nonprofit Kft. olyan harmadik személlyel köt, vagy olyan harmadik személyre vonatkozik,*
 - amelyben a Nonprofit Kft. ügyvezetője, bármely felügyelőbizottsági tagja, bármely vezetőállású dolgozója vagy ezek közvetlen hozzátartozója tulajdonosi részesedéssel rendelkezik, operatív irányító vagy ellenőrző testületében tisztséggel rendelkezik, illetve ha a harmadik személy szerződéskötő fél maga a Nonprofit Kft. Ügyvezetője, felügyelő bizottsági tagja, bármely vezetőállású dolgozója vagy ezek közvetlen hozzátartozója;*
 - továbbá minden olyan ügylet megkötésének jóváhagyása, amely a vezető tisztségviselők fokozott felelősségére tekintettel nyilvánvalóan indokoltá teszi a Legfőbb Szerv jóváhagyását, mivel a fenti bekezdésben említett személyek érdekeltsége a megkötendő ügylet tartalma vagy teljesítése vonatkozásában okszerűen felvethető, vizsgálendő.*
- d) döntés minden olyan kérdésben, amelyet a Nonprofit Kft. ügyvezetője, Felügyelőbizottsága vagy a Könyvvizsgálója a Legfőbb Szerv elé terjeszt.*
- e) A nemzeti vagyonról szóló törvény szerint a következő döntések kizárólag a társaság legfőbb szervének hatáskörébe tartozhatnak:*
 - i) gazdálkodó szervezet alapítása vagy megszüntetése,*
 - ii) gazdálkodó szervezetben részesedés megszerzése vagy átruházása.*

4. Az ügyvezető az alapító által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve). A határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetnie a határozatok könyvébe.

IV. Az ügyvezető

1. A társaság ügyeinek intézését és a társaság képviselét az ügyvezető látja el.

2. Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni.

3. A társaság **ügyvezetője**:¹

Gulybán László

születési helye és ideje: Szikszó, 1962. január 10.

anyja születési neve: Pálházi Magdolna

lakcíme: 3950 Sárospatak, Borsi **út** 13.

aki megbízatását 2012. november 16. napjától határozatlan időtartamú megbízási jogviszony keretében látja el.

4. Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől elvárható fokozott gondossággal, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. A gazdasági társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően, a vezető tisztségviselők ügyvezetési feladataikat a társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján kötelesek ellátni. A jogszabályok, az alapító okirat, illetve az alapító által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségek vétkes megszegésével a társaságnak okozott károkért a polgári jog szabályai szerint felel a társasággal szemben.

V. Cégjegyzék és képviselet

1. A társaság képviseletére és cégjegyzésére az ügyvezető önállóan jogosult.

2. A társaság cégjegyzése akként történik, hogy a társaság kézzel vagy géppel előírt, előnyomott vagy előnyomtatott cégneve (rövidített cégneve) fölé az ügyvezető önállóan aláír a cégalírási minta szerint.

VI. A törzstőke felemelése, leszállítása

A törzstőke felemelésére és leszállítására a **Polgári Törvénykönyv** vonatkozó szabályozása megfelelően irányadó a **nemzeti vagyonról szóló törvény rendelkezéseire is figyelemmel**.

VII. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

VIII. A társaság könyvvizsgálója

1. A társaság választott könyvvizsgálójának feladata, hogy gondoskodjon a számviteli törvényben meghatározott könyvvizsgálat elvégzéséről és ennek során mindenekelőtt annak megállapításáról, hogy a gazdasági társaság megbízható és valós képet ad-e a társaság vagyoni és pénzügyi helyzetéről, működésének eredményéről.

IX. A Felügyelő Bizottság

1. A Felügyelő Bizottság (FB) a gazdasági társaság legfőbb szerve számára ellenőrzi a Társaság ügyvezetését. E körben a vezető tisztségviselőktől felvilágosítást kérhet, a Társaság könyveit, iratait megvizsgálhatja.
2. A Felügyelő Bizottság köteles megvizsgálni a Társaság legfőbb szerve ülésének napirendjén szereplő valamennyi lényeges jelentést, és minden olyan előterjesztést, amely a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozó ügyre vonatkozik. A számviteli törvény szerinti beszámolóról és az adózott eredmény felhasználásáról a legfőbb szerv csak a Felügyelő Bizottság írásbeli jelentésének birtokában határozhat.
3. Ha a Felügyelő Bizottság megítélése szerint az ügyvezetés tevékenysége jogszabályba, alapító okiratba, alapítói határozatba ütközik, vagy sérti a Társaság vagy a tagok érdekeit, összehívja a Társaság taggyűlését és javaslatot tesz annak napirendjére.
4. A Felügyelő Bizottság tagját a legfőbb szerv újraválaszthatja és bármikor visszahívhatja. A Felügyelő Bizottság működésére, feladat- és hatáskörére *a Polgári Törvénykönyv* rendelkezései az irányadók.

5. A Felügyelő Bizottság tagjai határozatlan időre:

5.1. Téglás Csaba

születési helye, ideje: Sátorajaujhely, 1982. május 28.

anyja neve: Timkó Anna

lakóhelye: 3950 Sárospatak, Andrassy Gyula utca 2. II/1. szám

5.2. Vámosi Ilona

születési helye, ideje: Sárospatak, 1964. február 03.

anyja neve: Hajdu Ilona

lakóhelye: 3950 Sárospatak, Szent József utca 23. szám

5.3. Lossó Lászlóné

születési helye, ideje: Sárospatak, 1956. december 09.

anyja neve: Petruska Mária

lakóhelye: 3950 Sárospatak, Bessenyei György utca 11. II/7. szám

6. A Felügyelő Bizottság tagjai tevékenységüket díjazás nélkül látják el.

7. A Felügyelő Bizottsági tagság megszűnik:

7.1. határozott idejű megbízás esetén a megbízás időtartamának lejártával;

7.2. megszüntető feltételhez kötött megbízás esetén a feltétel bekövetkezésével;

7.3. visszahívással;

7.4. lemondással;

7.5. a tag halálával;

7.6. a tag cselekvőképességének a tevékenysége ellátásához szükséges körben történő korlátozásával;

7.7. a taggal szembeni kizárás vagy összeférhetlenségi ok bekövetkeztével.

8. A Felügyelő Bizottság bármely tagja tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a gazdasági társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve, ha a legfőbb szerv az új Felügyelő Bizottsági

tag megválasztásáról már ezt megelőzően gondoskodott. A lemondás hatályossá válásáig a Felügyelő Bizottság tagja a halaszthatatlan döntések meghozatalában, ill. az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

X. Vegyes rendelkezések

1. A társaság a bejegyzéséig előtársaságként működik. Ezt követően a társaság üzleti éve azonos a naptári évvel.

2. Az a gazdasági társaság, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat legalább a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik, csak átlátható gazdasági társaságot alapíthat és öröklés, vagy törvény rendelkezése alapján, valamint a követelés fejében szerzett részesedés kivételével csak olyan gazdasági társaságban szerezhets részesedést, amely, valamint amelynek nem természetes személy tagja átlátható.

3. Az a nonprofit gazdasági társaság, amelyben az állam vagy a helyi önkormányzat külön-külön vagy együttesen legalább a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti többségi befolyással rendelkezik, csak többségi állami vagy önkormányzati tulajdonú nonprofit gazdasági társaságban szerezhets részesedést, és csak olyan nonprofit gazdasági társaságot alapíthat, amelyben többségi tulajdoni részesedéssel rendelkezik.

4. Azokban az esetekben, amikor a Ptk. vagy más jogszabály a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének a Céglőnyben tesz eleget.

5. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a nemzeti vagyonról szóló törvény, valamint más hatályos jogszabály rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: Sátoraljaújhely, 2015. november hónapján

Záradék:

Alulírott jogi képviselő igazolom, hogy ezen alapító okirat tartalmazza az összes módosítással és a jelen módosítással egységes szerkezetben az alapító okirat hatályos szövegét. Az alapító okirat hatályos **2015. november hó napjától**. A módosított szövegrészt *dőlt, vastagon szedett betűtípus* jelöli

Dr. Barati Béla ügyvéd nyilatkozom, hogy az általam készített okirat megfelel a jogszabályoknak, az új Ptk. rendelkezéseinek, ezért ellenjegyzem.

Nyilatkozom továbbá, hogy megfelelek a 2007. évi LXIV. törvény, valamint a Magyar Ügyvédi Kamara 2/2007. (XI.19.) Szabályzatában meghatározott elektronikus aláírással kapcsolatos követelményeknek, ill. minősített elektronikus aláírással rendelkezem.

Okiratot szerkesztette és ellenjegyezte Sátoraljaújhelyen 2015. november hónapján:

dr. Barati Béla
egyéni ügyvéd

Egyed Attila képviselő a napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt a javaslatban foglaltak ismertetésére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122 § (3) bekezdése szerint a felügyelő bizottság ügyrendjét maga állapítja meg, és azt a gazdasági társaság legfőbb szerve hagyja jóvá.

A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága elfogadta ügyrendjét, mely a javaslat mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

286/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Felügyelő Bizottsága ügyrendjének jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 3:122. § (3) bekezdése alapján, a

gazdasági társaság Felügyelő Bizottságának ügyrendjét, a javaslat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Állami Számvevőszéki jelentéséhez készült intézkedési terv Felügyelő Bizottságot érintő végrehajtásához

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az Állami Számvevőszék jelentésében foglalt javaslat, valamint az elfogadott intézkedési terv 5. pontja alapján kezdeményezte a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetésénél tapasztalt hiányosságok kapcsán az ellenőrzési kötelezettség elmulasztása miatt a felügyelő bizottsági tagok felelősségének tisztázását, és szükség szerinti intézkedést a felelősség érvényesítéséről.

Ezzel kapcsolatban elmondja, hogy a felelősségre vonatkozóan természetesen nem a jelenlegi felügyelő bizottság tagjai felelősségének tisztázására került sor, hiszen ez a vizsgálat egy korábbi időszakot érintett. Pontosan ezért kezdeményezték az akkori 49 %-ban tulajdonostárs, akkor már E-START Nyrt., korábban RFV Nyrt. cég tulajdonrészének a megvásárlását, megjegyzi a legjobb döntés volt, hogy 100 %-os önkormányzati tulajdonba vették a céget. Az akkori felügyelő bizottságnál tapasztalt hiányosságok korrigálására, javaslatára tartalmazott intézkedéseket az intézkedési terv.

A jelenlegi felügyelő bizottság elnökének és valamennyi tagjának meg kell köszönni a munkáját, hiszen nekik köszönhetően derült fény azokra a hiányosságokra, amelyeket most már az Állami Számvevőszéki jelentést követően teljes mértékben korrigálni tudtak.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 3 igen szavazattal, 2 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Legutóbb, amikor az intézkedési tervet készítették, nem olvasta el, de nem gondolja, hogy képviselőtársai elolvasták volna azt a 65 oldalas anyagot, amit az Állami Számvevőszék készített. Az a számvevőszéki jelentés nagyon sok hiányosságot állapít meg, ennek van öröklött vagy saját jogon elkövetett oka.

Az egyik bizottsági taggal együtt azért szavaztak nemmel, mert annak a sok negatív dolognak, amit az Állami Számvevőszék megállapít az önkormányzatra, a régi vezetésre, az új vezetésre, a felügyelő bizottságra, annak rengeteg tanulságot kell jelentenie, és úgy gondolja, hogy ez önmagában kevés.

Ez nemcsak azt jelenti, hogy a számviteli törvény szerinti hiányosságból adódóan pénzben kicsi a kár, és ezért anyagi vagy fegyelmi felelősségre vonást nem tartalmaz a javaslat. Úgy gondolták, hogy ez annál szélesebb, hogy csak a felügyelő bizottság felelősségét mondják ki.

Mondják ki az önkormányzatát is, amit mulasztott, mert mulasztott, mondják ki a belső ellenőrzés hiányát, és a vezetés munkavégzéséből adódó hiányosságokat.

Összegezve, sok megállapítás volt, le kell vonni a következtetéseket, egyetértve azzal, hogy a legjobb döntés volt, hogy ettől a csapattól megszabadultak, hiszen annyi kárt okozott az önkormányzatnak, amit talán soha nem lehet helyrehozni, mert ennek nemcsak anyagi, hanem egyéb vonzata is volt.

Aros János polgármester: Amikor az Állami Számvevőszéki vizsgálat elkezdődött, még nem tudta, hogy meg fogják úszni egy „ejnye-bejnyével”, és hogy 29 eFt-tal kell csökkentetni az eredményt, hiszen annyi volt a tényleges anyagi kár.

Tudták, hogy nincsenek rendben a dolgok a régi Patakhő Kft-nél, tudták, hogy az E-STAR Nyrt-vel kapcsolatban nehéz dolguk lesz, nagyon nehéz tárgyalásokon vannak túl, létre tudták hozni ezt a változtatást.

De természetesen értette képviselő asszony hozzászólását, ami az önkormányzatra, a Képviselő-testületre, a város vezetésére vonatkozik, mindenkire azt tudomásul veszik, igyekeznek úgy végezni a munkát, hogy még ez a jelentéktelen pénzügyi eredménycsökkenés se fordulhasson elő a közeljövőben.

Nem lesz egyszerű, hiszen látják a távhőszolgáltatók következő évi támogatási rendszerét, a következő évben valószínű ennél a cégnél is „összebb kell húzni a nadrágszíjat”, de ha minden cégnél, intézménynél csak hasonló hiányosságokat fog feltárni az Állami Számvevőszék, akkor elégedett lehet a Képviselő-testület.

Saláta László Mihály képviselő: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen is foglalkoztak ezzel a kérdéssel. Örömet fejez ki a tekintetben, hogy ez a cég 100 %-os önkormányzati tulajdonú. Úgy tűnik, hogy helyreállt a rend, több esetben eredményeket értek el. Az elmúlt alkalommal szó volt arról, hogy ezt a 65 oldalt nem olvasta el mindenki, a televízióban szalagcímen megjelenő nem kívánt szöveget olvasva látta, hogy valamilyen végrehajtási problémák vannak. Erre rá is kérdezett, és azt a választ kapta, hogy az interneten keresztül az Állami Számvevőszék honlapján megtekinthető a jelentés.

Képviselő asszony felvetette, hogy vannak olyan hiányosságok is, amelyek a jelenlegi vezetést érintik, azért arról jó lett volna konkrétumokat is hallani, hogy melyek ezek. Ezzel egyetlen dolgot lehet tenni, hogy újra áttekintik és megállapítják, hogy azért ki milyen mértékben lehet felelős, és felhívni a figyelmet.

Voltak nem kívánatos jelenségek, amelyek a jelenlegi vezetést, ellenőrzést terhelik, jó lett volna erről konkrétumokat hallani.

Aros János polgármester: Látható, hogy főleg az ellenzéki sajtó és helyben is az ellenzéki pártok megpróbálták ezt a témát megragadni. Soha nagyobb hibát nem kíván, mint ami ebben volt.

Nyíltan, tiszta lappal, mindenki számára érthetően teszik a dolgukat. Eddig is voltak feljelentgetések, valószínűleg ezután is lesznek, de tiszta a lekiismerete a Képviselő-testület valamennyi tagjának és a cég vezetésének is.

Akkor visszakérdezne, mert nem tudja, hogy a jelenlegi vezetésnek milyen felelősségét állapította meg az Állami Számvevőszék, legyen szíves segíteni ebben, hogy tudjanak reagálni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Pontosít, nem a tavaly megválasztott Képviselő-testület felelősségét hozza, hanem annak, mikor már a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. saját tulajdonba került és például a 2013. évi Állami Számvevőszéki jelentésre intézkedési tervet fogalmazott meg. Kéri a választópolgárokat, hogy olvassák el a honlapon

lévő jelentést, és maguk állapítsák meg, hogy van-e olyan észrevétel, amelyre érdemes odafigyelni.

A 2013. évi jelentésre vonatkozóan készült intézkedési terv, amit úgy fogadott el a Képviselő-testület, hogy az elvárásnak, azoknak a feladatoknak nem felelt meg, amit az Állami Számvevőszék meghatározott, illetve végrehajtás után az előző Képviselő-testület hozott határozatot, és azt nem hajtotta végre. Ez nem ellenzéki rosszindulat.

Aros János polgármester: Ne hagyják kétségben a televíziónézőket, ezért kéri képviselő asszonyt, mondja el konkrétan, hogy milyen felelősség érinti a cég jelenlegi vezetését, mert ilyenről nem tud. Mint ahogy olyanról sem, mint amire képviselő asszony utalt, hogy valamit nem hajtott volna végre a Képviselő-testület az intézkedési tervvel kapcsolatban.

Szvitankó Tamás képviselő: Ez egy szép sajtócsúsztatás. Ismerteti a megállapítást. A vizsgált időszak alatt az ügyvezető személye három alkalommal változott. A jelenleg hivatalban lévő ügyvezető 2012. november 16-a óta tölti be tisztségét, a korábbi ügyvezetőket a 2010-2012-es években a 49 %-os tulajdoni aránnyal rendelkező RFV Nyrt. delegálta.

Tehát a jelenlegi ügyvezetést egyértelműen semmi ilyen nem terheli, ezt felejtette el elmondani a sajtó.

Szabó András képviselő: Az elmúlt képviselő-testületi ülésen jegyző asszony az Állami Számvevőszéki jelentésre vonatkozóan elmondta, ha bármelyik sárospataki vagy Sárospatak környéki vállalkozásnál csak ennyi elmaradást állapítottak volna meg, nagyon jó lenne.

Hajdu Imre képviselő: Tulajdonképpen 29 eFt-ról beszélnek, ami persze nem kevés összeg alkalmasint, ugyanakkor Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a bizottsági vélemény ismertetését követően olyan igényekkel lépett fel, hogy hibás az ügyvezetés, a városvezetés, mindenki hibás a 29 eFt-os visszafizetési kötelezettség okán, viszont úgy gondolja, hogy sikerült vihart kavarni, nem érti ennek az okát, mi szükség van erre.

Képviselő asszony polgármester úr kérésére sem tudott konkrét ügyeket kijelenteni, amiről beszélhetnének, persze nem is tud, mert nincsenek, próbálkozni lehet, de ha valamit sugall valaki, annak legyen valamiféle háttere és alapja.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az ellenőrzött és ellenőrző felé általában igyekszik finoman véleményt alkotni. A cég működését teljesen visszavetették azzal, hogy a hétköznapiakon a dolgozók 5-6 ezer oldalt szkenneltek és töltötték fel az Állami Számvevőszék honlapjára. A jelentésben valóban inkább stilisztikai hibákat tártak fel, azt hiszi, elmondhatja, hogy ezen bosszankodni sem lehet, csak mosolyogni.

A Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-ről mindig hangsúlyozza, hogy volt egy olyan műszaki beruházás, amit azért nem érzékelnek, mert nincs vele probléma, a kazánok működnek, hatásfokban sokkal gazdaságosabbak, és az ezt megelőző időszakban minden intézményben a kazánok lyukadtak, mértéktelen mennyiségű gázt fogyasztottak, ami mára már nem jellemzi a város távhő- és hőszolgáltatását.

Természetesen tényszerűen elmondják a tulajdonosi összetételt és a tulajdonosok közötti nézeteltérést.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Részt vett az Állami Számvevőszéki vizsgálatban, többször is áttanulmányozta a jelentést, melyben található összegző megállapítás, részletező megállapítás, összefoglaló megállapítás, tehát a 65 oldal egy dolgot többször is említ.

Az előzetes jelentést később korrigálták a Kft. észrevételei alapján, nagyon sok olyan dolgot kivettek a jelentésből, amelyben a Kft-nek volt igaza, ugyanakkor valóban van egy pár hiányosság a Patakhő Kft. kapcsán.

El kell mondani, hogy számszerűségében a megállapítások a mérleg főösszegnek a 0,1 ezrelékét képezik a három év vonatkozásában. 495 millió forint összegű tételt vizsgáltak meg, 495 millió forintot, és abból (három év alatt) 31,- Ft összegű késedelmi kamat nem volt bizonylattal megfelelően alátámasztva.

Továbbá 2012. év végén volt egy ügyvédi számla, ami kétszer volt lekönyvelve, ez esetben 100 eFt-ról volt szó, és egy vagyonkezelésbe vett eszköz, amit a Képviselő-testület 2013 áprilisában jóváhagyott, annak az 500 eFt körüli nettó összegű kivezetése nem történt meg.

Véleménye szerint, ha mindenütt, mindenkinél ennyi hibát fog találni az Állami Számvevőszék, akkor nagyon elégedett lenne, és azt mondja, hogy nyugodt szívvel aláírja a beszámolót.

Nyilván volt egy-két tétel, ami véleményük szerint a szabályzatból hiányzott, illetve mondták, hogy még milyen szabályzat szükséges, de úgy gondolja, hogy ezt rendbe teszik, és bármilyen újabb vizsgálat során újra tesznek majd valamilyen kevés megállapítást.

Amit az Állami Számvevőszék rendszerében érdekes dolognak tart, hogy több ezer oldal dokumentumot töltöttek fel a honlapjukra, és ha egy-egy anyag valami okán nem kerül feltöltésre, akkor arra nem figyelmeztettek, és nem is fogadták el. Erre példaként említi, hogy a felügyelő bizottság a 2013. évi beszámolót elfogadta, ez valami miatt nem került feltöltésre, ezt nem jelezték, ettől függetlenül a Kft. észrevételként leírta, csatolásra is került, de ezt már nem fogadták el.

El kell mondani, hogy ebben a jelentésben olyan megfogalmazások is szerepelnek, amelyek a valóságban szabályszerűen és helyesen történtek meg a felügyelő bizottság részéről, mégis elmaradt valamilyen formában ennek a becsatolása. Tehát ennek függvényében kell értékelni ezt a jelentést. Számviteli szempontból, ha mindenütt ilyen hibákat fognak találni, akkor annak a cégnek a könyveléséről csak jót tud mondani.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Sajnálja, ha hozzászólásából rosszindulatú piszkálódást feltételeznek.

Le kell vonni a tanulságot, egyébként a felügyelő bizottság elnöke a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén lemondott, mert nem értett vele egyet, hogy az ő nyakába varrják, illetve nem teljes egészében tekintik át az anyagot, természetesen ezt elhalasztották azzal, ha rendeződnek a dolgok, akkor visszatérnek az ügyre.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Véleménye szerint olyan kevés az okozott kár összege, hogy a felelősök irányába munkajogi és a polgári peres eljárás megindítását nem tartja indokoltnak.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e még kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**287/2015. (XI. 27.) KT.****h a t á r o z a t a**

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. Állami Számvevőszéki jelentéséhez készült intézkedési terv Felügyelő Bizottságot érintő végrehajtásához

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós u. 47., cégjegyzékszám: Cg05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a gazdasági társaság ügyvezetésénél tapasztalt hiányosságok kapcsán az ellenőrzési kötelezettség elmulasztása miatt a felügyelőbizottsági tagok felelősségét megállapítja.

A Képviselő-testület felhívja a felügyelőbizottsági tagok figyelmét a gazdasági társaság működését szabályozó jogszabályok maradéktalan betartására.

Az okozott anyagi kár alacsony voltára tekintettel munkajogi vagy polgári peres eljárás megindítását nem tartja indokoltnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 4/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző, Farkas András a Zemplén-Idegenforgalmi Kft. részlegvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Farkas Andrást, a Zemplén-Idegenforgalmi Kft. részlegvezetőjét, majd kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Farkas András a Zemplén-Idegenforgalmi Kft. részlegvezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény, észrevétel nem érkezett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 4/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 2012. évi XC. törvény 13. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a kéményseprő-ipari közszolgáltatásokról szóló 2012. évi XC. törvény 13. § (3) bekezdés a) pontjában meghatározott véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Fogyasztóvédelmi Felügyelősége és a Magyar Kéményseprők Országos Ipartestülete véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A kéményseprő-ipari közszolgáltatásról szóló 4/2013. (II. 19.) önkormányzati rendelet 1. mellékletében a „2015. évre” szövegrész helyébe a „2016. január 1-től” szöveg lép.

2. §

Ez a rendelet 2016. január 1-jén lép hatályba.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Gondozási Központ alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Papp Imréné intézményvezetőt, majd megkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület elmúlt ülésén döntött arról, hogy 2016. január 1-től a Család- és Gyermekjóléti Központot a Sárospataki Gondozási Központon belül, mint önálló intézményegységet kívánja működtetni.

November 30-ig van kötelezettség az alapító okirat módosítására, illetve az intézmény működési engedélyének módosítását is meg kell indítani, így a jelenlegi javaslat az alapító okirat módosítását tartalmazza, melyben látható az intézmény nem bővült további telephelyekkel. Egyeztetve az intézmény vezetőjével, jelenleg a Rákóczi út 32. szám alatt megoldható, hogy mind a Család és Gyermekjóléti Szolgálat, mind pedig a munkáját megkezdő Család- és Gyermekjóléti Központ elfér, a működéshez ki tudnak alakítani megfelelő irodákat, interjúhelyiségeket.

Az alapító okiratba a kormányzati funkció beemelésre került, valamint a működési terület bővült a központ vonatkozásában a sárospataki járás közigazgatási területével.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

288/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ alapító okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospataki Gondozási Központ alapító okiratának módosítását a határozat 1. melléklete, a módosításokkal egységes szerkezetben a határozat 2. melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 288/2015. (XI. 27.) KT. határozathoz

Okirat száma:

Módosító okirat

A Sárospataki Gondozási Központ Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2014. augusztus 14. napján kiadott, alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 2. pontjában – mely a jelen módosítással módosított egységes szerkezetű alapító okiratban a 1.2.2. pontban szerepel – a **„c) Támogató szolgálat 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. d) Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. „** szövegrész törlésre kerül.
2. Az alapító okirat 3. pontjában – mely a jelen módosítással módosított egységes szerkezetű alapító okiratban a 4.1. pontban szerepel – a **„Közfeladata: Szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátások, családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás.”** szövegrész helyébe a **„ A költségvetési szerv közfeladata: Szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátások, család- és gyermekjóléti szolgáltatás, család- és gyermekjóléti központ biztosítása.”** szövegrész lép.
3. Az alapító okirat 3. pontjában – mely a jelen módosítással módosított egységes szerkezetű alapító okiratban a 4.3. pontban szerepel – a **„Szakmai alaptevékenysége: Szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátások biztosítása, családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatásnyújtása”** szövegrész helyébe a **„A költségvetési szerv alaptevékenysége: A költségvetési szerv gondoskodik a 4.1. pontban meghatározott közfeladata jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról.”** szövegrész lép.
4. Az alapító okirat 5. pontjában – mely a jelen módosítással módosított egységes szerkezetű alapító okiratban a 4.5. pontban szerepel – a **„Illetékessége, működési köre: A Gondozási Központ működési köre – a Támogató Szolgálat és a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye kivételével – Sárospatak város közigazgatási területe. A Támogató Szolgálat és a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye működési köre Sárospatak kistérség közigazgatási területe.”** szövegrész helyébe a **„A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: A Gondozási Központ működési köre – a Támogató Szolgálat , a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye, a Család- és Gyermekjóléti Központ kivételével – Sárospatak város közigazgatási területe. A Támogató Szolgálat és a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye működési köre Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás közigazgatási területe. A Család- és Gyermekjóléti Központ működési köre a Sárospataki Járás közigazgatási területe.”** szövegrész lép.

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Sárospatak, 2015. november 27.

P.H.

Aros János
polgármester

2. melléklet a 288/2015. (XI. 27.) KT. határozathoz

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Sárospataki Gondozási Központ alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1. A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: **Sárospataki Gondozási Központ**

1.1.2.rövidített neve: **Gondozási Központ**

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1.székhelye: **3950 Sárospatak Rákóczi út 32.**

1.2.2.telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Idősek Klubja	3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 5.
2	Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye	3950 Sárospatak Borsi út 73.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1.A költségvetési szerv alapításának dátuma:**2000.01.01.**

2.2.A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1.megnevezése:**Sárospatak Város Önkormányzata**

2.2.2.székhelye: **3950 Sárospatak Rákóczi út 32.**

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1.A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1.megnevezése: **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete**

3.1.2.székhelye: **3950 Sárospatak Rákóczi út 32.**

3.2.A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1.megnevezése: **Sárospatak Város Önkormányzat**

3.2.2.székhelye: **3950 Sárospatak Rákóczi út 32.**

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1.A költségvetési szerv közfeladata: Szociálisan rászorultak részére személyes gondoskodást nyújtó ellátások, család- és gyermekjóléti szolgáltatás, család- és gyermekjóléti központ biztosítása.

4.2.A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	889900	Máshová nem sorolható egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

4.3.A költségvetési szerv alaptevékenysége: A költségvetési szerv gondoskodik a 4.1. pontban meghatározott közfeladata jogszabályokban meghatározott követelményeknek megfelelő ellátásáról.

4.4.A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	101221	Fogyatékkal élők nappali ellátása
2	101222	Támogató szolgáltatás fogyatékos személyek részére
3	102030	Idősek, demens betegek nappali ellátása
4	104042	Gyermekjóléti szolgáltatások
5	107051	Szociális étkeztetés
6	107052	Házi segítségnyújtás
7	107054	Családsegítés
8	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
9	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

10	041236	Országos közfoglalkoztatási program
----	--------	-------------------------------------

4.5.A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: A Gondozási Központ működési köre – a Támogató Szolgálat , a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye, a Család- és Gyermekjóléti Központ kivételével – Sárospatak város közigazgatási területe. A Támogató Szolgálat és a Fogyatékkal Élők Nappali Intézménye működési köre Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás közigazgatási területe. A Család- és Gyermekjóléti Központ működési köre a Sárospataki Járás közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1.A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, és az annak végrehajtásáról szóló rendelet alapján, az intézményvezetőt nyilvános pályázat útján Sárospatak Város Képviselő-testülete nevezi ki. Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

5.2.A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvény
3	közfoglalkoztatási jogviszony	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény
4	megbízásos jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

6. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg a költségvetési szerv 2014. augusztus 14. napján kelt, alapító okiratát visszavonom.

Kelt: Sárospatak, 2015. november 27.

P.H.

Aros János
polgármester

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Páterhomok 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan átadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Sárospataki Gondozási Központ Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat 2015. november 6-án írásos kérelmet nyújtott be, melyben kéri, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Páterhomok 14. szám alatti épületet 2016. május 31-ig terjedő időszakra – a korábbiakhoz hasonlóan – térítésmentesen raktározási célra szíveskedjen átadni a Szolgálat részére.

Kérdezi intézményvezető asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat a két bizottság egybehangzó véleménye alapján elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

289/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak Páterhomok 14. szám alatti
önkormányzati tulajdonú ingatlan átadásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak Páterhomok 14. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlant üzemeltetés céljából átadja a Sárospataki Gondozási Központ részére 2015.

november 27. napjától 2016. május 31. napjáig azzal, hogy a fenti időszakra vonatkozó villamos energia közüzemi számlák megfizetését az önkormányzat átvállalja.

Felelős: polgármester és a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a települési támogatásokról szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Képviselő-testület február 27-én megtartott ülésén elfogadta a települési támogatásokról szóló önkormányzati rendeletét, mely 2015. március 1-jén lépett hatályba, illetve a hatályba lépés óta két alkalommal már módosításra került.

Jelen javaslat a lakásfenntartási támogatás vonatkozásában a jogosultság megállapításával és megszüntetésével kapcsolatos hatáskört az Egészségügyi és Szociális Bizottságról a Polgármesterre ruházza át.

A módosítás, ezen támogatás odaítélésével kapcsolatos eljárás időtartamát kívánja lerövidíteni azáltal, hogy a kérelem beérkezését követően nem szükséges a következő bizottsági ülést megvárni, hiszen a rendeletben rögzített képlet eredménye alapján kerül megállapításra a támogatás összege.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény, észrevétel nem érkezett.

Aros János polgármester: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

27/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

a települési támogatásokról szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. évi törvény 10. § (1) bekezdésében, 25. § (3) bekezdés b) pontjában, 26. §-ban, 32. § (1) bekezdés b) pontjában, 32. § (3) bekezdésében, 33. § (7) bekezdésének, 45. § (1) bekezdésében, 48. § (4) bekezdésében, a 134/E. §-ban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41.§ (9) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 4.1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A települési támogatásokról szóló 7/2015. (II. 27.) önkormányzati rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. § A Képviselő-testület

a) a Polgármesterre átruházza

aa) a lakásfenntartási támogatásra,

ab) a köztemetésre,

ac) időskorúak fürdőbérlet támogatására

b) az Egészségügyi és Szociális Bizottságra átruházza

ba) a gyógyszer-támogatásra,

bb) a rendkívüli települési támogatásra

való jogosultság megállapításával, megszüntetésével kapcsolatos hatáskört.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az önkormányzatnál jelenleg nyilvántartott, de bizonyos okokból már be nem hajtható pénzbeli követelések elengedésének módját, illetve eseteit az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében foglaltak alapján önkormányzati rendeletben kell meghatározni.

Ennek alapján a vagyonrendelet III., a tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályait részletező fejezetének kiegészítésére tesz javaslatot.

Követelésről részben vagy egészben lemondani 1.000.000,-Ft egyedi összeghatárig a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatában erre kijelölt bizottság, 1.000.000,-Ft egyedi összeghatár felett a Képviselő-testület által meghozott egyedi határozattal lehet az alábbi esetekben: egyezség létrehozása érdekében, a tőketartozás teljes megfizetése esetén a késedelmi kamattartozás részleges vagy teljes elengedésével, vagy a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjából meghatározott behajthatatlan követelés végleges elengedése érdekében.

A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény, észrevétel nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendelet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

28/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 6. pontjában, 6. § (5) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, 109. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 10. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) Követelésről részben vagy egészben lemondani 1.000.000,- forint egyedi összeghatárig a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatában erre kijelölt bizottság, 1.000.000,- forint egyedi összeghatár felett a Képviselő-testület által meghozott egyedi határozattal lehet az alábbi esetekben:

- a) egyezség létrehozása érdekében,**
- b) a tőketartozás teljes megfizetése esetén a késedelmi kamattartozás részleges vagy teljes elengedésével, vagy**
- c) a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény 3. § (4) bekezdés 10. pontjában meghatározott behajthatatlan követelés végleges elengedése érdekében.”**

2. §

Ez a rendelet 2015. december 1-én lép hatályba.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A közigazgatási szervek hatékony és zavartalan működésének egyik elengedhetetlen feltétele a közsférában foglalkoztatott munkatársakat megillető szabadság előrelátható ütemezése, a ki nem adott szabadságok felhalmozódásának elkerülése. Sajnálatos módon az igazgatási szünet időpontjaiban 100 %-ban soha nem üres a hivatal épülete, hiszen a különböző irodák feladatellátása nem teszi lehetővé az épület ténylegesen bezárását.

Az igazgatási szünet ideje alatt ügyfélfogadás nincs, de a halaszthatatlan ügyekben – elsősorban anyakönyvi ügyintézés – ügyelet tartására kerül sor, melynek szabályozása jegyzői utasításban történik. A Képviselő-testület döntését követően az ügyfeleket tájékoztatjuk, így időben fel tudnak készülni a munkarendváltozásra.

2016. évben az igazgatási szünet az alábbiak szerint alakul: 2016. július 25-től augusztus 5-ig (10 munkanap), valamint 2016. december 27-től december 30-ig (4 munkanap).

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény, észrevétel nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

29/2015. (XI. 30.) önkormányzati rendelete

a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban 2016. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és c) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya kiterjed a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban (a továbbiakban: Hivatal) foglalkoztatott valamennyi köztisztviselőre, ügykezelőre és munkavállalóra.

2. §

A Hivatal 2016. évi munkarendjében 2016. július 25. napjától – 2016. augusztus 5. napjáig terjedő időszakra nyári igazgatási szünetet, 2016. december 27. napjától – 2016. december 30. napjáig téli igazgatási szünetet tart.

3. §

(1) Ez a rendelet a 2016. január 1-én lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2017. január 1. napján hatályát veszti.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

290/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 207/2014. (VIII. 29.) KT.
- 79/2015. (IV. 20.) KT.
- 106/2015. (IV. 24.) KT.
- 107/2015. (IV. 24.) KT.
- 146/2015. (V. 29.) KT.
- 189/2015. (VI. 26.) KT.
- 200/2015. (VIII. 25.) KT.
- 206/2015. (IX. 04.) KT.
- 207/2015. (IX. 04.) KT.
- 213/2015. (IX. 04.) KT.
- 216/2015. (IX. 04.) KT.
- 217/2015. (IX. 04.) KT.
- 218/2015. (IX. 04.) KT.
- 219/2015. (IX. 04.) KT.
- 222/2015. (IX. 08.) KT.
- 226/2015. (IX. 25.) KT.
- 227/2015. (IX. 25.) KT.
- 229/2015. (IX. 25.) KT.
- 230/2015. (IX. 25.) KT.
- 231/2015. (IX. 25.) KT.
- 232/2015. (IX. 25.) KT.
- 233/2015. (IX. 25.) KT.
- 239/2015. (IX. 25.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendi pontot, illetve ehhez kapcsolódóan szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A megállapodás felülvizsgálata során megállapítást nyert, hogy néhány pontosításra és módosításra van szükség. Két önkormányzat címe nem megfelelő módon szerepelt a társulási megállapodásban, illetve a társulásra, szervezetére és működésére Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény rendelkezései az irányadóak, így a korábbi megállapodásban az alelnök megválasztásánál nem szerepelt, hogy annak titkos szavazással kell történnie, így a módosítás már ezt is tartalmazza.

Módosították a költségvetési határozat elfogadását, mivel annak a vonatkozó jogszabályok értelmében minden év február 15-ig kell megtörténnie. Továbbá a társulási megállapodásban már szerepel annak lehetősége, hogy nemcsak a megszűnéskor lehet felosztani a vagyont, hanem működés közben, a működés időszakában, a megszűnést megelőzően is lehetséges vagyonátadás.

Az 5. mellékletben található a társulás teljes vagyonkimutatása, ezt is felülvizsgálták és több olyan vagyonelemet találtak, amik a korábbiakban sajnálatos módon a mellékletben nem szerepeltek, de Sárospatak Város Önkormányzatának könyveiben igen. A mellékletben eddig nem szereplő, de a vagyonyilvántartásban szereplő vagyonelemeket teljes egészében belefoglalták a mellékletbe.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

291/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

1. A Társulási Megállapodás 1.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.6. A társulás jogállása: jogi személy, gazdálkodására az önálló költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a társulás munkaszervezeti feladatait – döntések előkészítését, végrehajtás szervezését – a Sárospataki Polgármesteri Hivatal végzi.”

2. A Társulási Megállapodás 1.7. pontjában a „Györgyterlő, Széchenyi út 1.” szövegrész helyébe a „Györgyterlő, Széchenyi út 7.” szöveg lép

3. A Társulási Megállapodás 1.7. pontjában a „Sárospatak, Kossuth u. 44.” szövegrész helyébe a „Sárospatak, Rákóczi út 32.” szöveg lép

4. A Társulási Megállapodás 4.5. pontjának a) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére tagjai sorából titkos szavazással alelnököt választ.”

5. A Társulási Megállapodás 4.6. pontja d) alpontjának negyedik mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az elnök a bizottság véleményéről, javaslatáról a Tanács elnökét tájékoztatja.”

6. A Társulási Megállapodás 6.3. pontja b) alpontjában a „pályázatos” szövegrész helyébe a „pályázati” szöveg lép.

7. A Társulási Megállapodás 6.4. pontja törlésre kerül, az azt követő pontok sorszámozása pedig értelemszerűen módosul.

8. A Társulási Megállapodás 6.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.4. A saját bevétel része a tagok által fizetett társulási hozzájárulás, melynek mértékét – a tagtelepülések lakosságszámának arányában – a Társulási Tanács minden évben február 15-ig, költségvetési határozatában állapítja meg. A tagok általi befizetések a társulás vagyonát képezik. A megállapított tagdíj hozzájárulást a tagönkormányzatok minden hónap utolsó napjáig átutalással megfizetik a Társulás bankszámlájára. A társult önkormányzatok kötelesek a hozzájárulást megfizetni. A megállapított társulási hozzájárulást határidőre nem teljesítő tag bankszámlája ellen, a Társulás a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal útján jogosult és köteles azonnali beszédési megbízást – inkasszót benyújtani. Az azonnali beszédési megbízás benyújtásához szükséges tag önkormányzati felhatalmazás, a megállapodás mellékletét képezi. A tagönkormányzat részéről a hónap végéig a Társulás számláján meg nem fizetett hozzájárulás elmaradásáról és mértékéről a Társulás a tagönkormányzatot elektronikus úton azonnal értesíti (polgármester, jegyző) és felhívja, hogy 3 napon belül tegyen eleget fizetési kötelezettségének. Amennyiben a pénzügyi

teljesítés határidőre nem teljesül, akkor következik be a késedelmembe esett önkormányzat fizetési számlájáról történő inkasszállás.”

9. A Társulási Megállapodás 6.6. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.6. A Társulás tagjai általi befizetések kezelésével és felhasználásával összefüggő gazdálkodási feladatokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal végzi, a Társulási Tanács döntései alapján.”

10. A Társulási Megállapodás 8.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8.3. A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a Társulás vagyonából a követelések, és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzösszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás vagyont képező ingatlanok és ingóságok oly módon kerülnek felosztásra a tagok között, hogy azon tagoknak, akik üzemeltetésre/használatra megkapták az egyes vagyonelemeket térítésmentesen véglegesen átadja a Társulás. Sárospatak Város Önkormányzata és az általa fenntartott költségvetési szerveknél használt eszközök Sárospatak Város Önkormányzatát illetik. Ettől eltérni az egyes vagyonelemek felosztásánál csak a társult önkormányzatok képviselőtestülete által hozott határozat alapján lehet. Az egyes vagyontárgyak felsorolását és azok üzemeltetési helyét a megállapodás 5. melléklete tartalmazza. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet oly módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.”

11. A Társulási Megállapodás 8.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8.4. A Társulás vagyona a Társulás megszűnését megelőzően is átadható, a 8.3. pontban foglaltak megfelelő alkalmazásával.”

12. A Társulási Megállapodás kiegészül a következő 8.5. ponttal:

„8.5. A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladatok ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.”

13. A Társulási Megállapodás 12.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„12.3. A Társulás tagjainak minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a Társulásból kizárhatja a Társulás azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.”

14. A Társulási Megállapodás 13.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13.2. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás pénzügyi ellenjegyzésére a társulás munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal szabályzata szerint történik a kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás pénzügyi ellenjegyzése.”

15. A Társulás Megállapodás 14. fejezete kiegészül a következő 14.4. ponttal:

„14.4. A Társulási Megállapodás mellékletei

- a) **1. melléklet** A Társulási Megállapodást jóváhagyó képviselő-testületi határozatok,
- b) **2. melléklet** A Társulás Szervezeti és Működési Szabályzata,
- c) **3. melléklet** Egyes feladatellátásokra létrejött megállapodások,
- d) **4. melléklet** Azonnali inkasszó megállapodás a tag önkormányzatokkal,
- e) **5. melléklet** Kimutatás a Társulás vagyontárgyairól és azok használati/üzemeltetési helyéről.”

16. A Társulási Megállapodás 15. fejezete hatályát veszti.

17. A Társulási Megállapodás 5. melléklete helyébe ezen határozat 1. melléklete lép.

A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás a határozat 2. mellékletét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezik.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület október 30-ai ülésén tárgyalta a Sárospatak és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás létrehozásáról szóló javaslatot, és döntött a társulás létrehozásáról. Az a feladat hárult a Képviselő-testületre, hogy a vonatkozó jogszabályok értelmében meghatározza azt a tagot, akit delegál a társulás társulási tanácsába, valamint szükséges a delegált tag akadályoztatása esetén helyettesítésről is gondoskodni.

A határozati javaslatban delegált tagként Aros János polgármester, akadályoztatása, illetve távolléte esetén Sikora Attila alpolgármester szerepel.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Alpolgármester úr nevében is köszöni a megtisztelő bizalmat. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Aros János polgármester bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

292/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Sárospatak és Térsége Területfejlesztési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába határozatlan időtartamra Aros János polgármestert delegálja (a továbbiakban: delegált tag).

A delegált tag akadályoztatása, távolléte esetén őt a Társulási Tanács ülésén a delegált tag megbízatásának megszűnéséig Sikora Attila alpolgármester helyettesíti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Mihók Tímea belső ellenőrt, majd megkéri a napirendi pont ismertetésére.

Mihók Tímea belső ellenőr: Jelen előterjesztés a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 31. §-ában előírt éves belső ellenőrzési terv elfogadására tesz javaslatot Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete számára.

Ezt a korábbi évek tapasztalati alapján elkészítette, egyeztetve az önkormányzat vezetésével. Valamennyi, az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaság, illetve valamennyi intézmény ellenőrzése, illetve kisebb céllenőrzések szerepelnek a tervben.

A fő irányvonal a 2015-2018. évre meghatározott stratégia, illetve az azonosított kockázati tényezők voltak.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

293/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi belső ellenőrzési tervét a javaslat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a 2016. évi belső ellenőrzési tervnek az év folyamán szükséges módosításait jóváhagyja.

Felelős: jegyző, polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Aros János polgármester: Megköszöni a belső ellenőrök egész évben végzett munkáját, hiszen az ő munkájuk segíti a Képviselő-testületet abban, hogy minden a jogszabályoknak megfelelően történjen.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2014. évi közbeszerzések belső ellenőrzéséről

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kérdezi Mihók Tímea belső ellenőrt, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Mihók Tímea belső ellenőr: Nincs kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

294/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2014. évi közbeszerzések belső ellenőrzéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltak tartalmát tudomásul vette.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Képviselő-testület 2014. évben hozott határozata alapján 2015. december 31-ig a Sárospatak újság szerkesztési feladatait a PA-PRO EK-KOMM Kft. látja el. A szerződés megszűnésére való tekintettel Sárospatak Város Önkormányzatának

közbeszerzési szabályzatában foglaltaknak megfelelően a szerkesztési feladatok ellátására három ajánlat bekérésére került sor.

Az ajánlattételi határidő lejártáig két ajánlat érkezett be, az egyik a PA-PRO EK-KOMM Kft.-től, ajánlati ára bruttó 100.000,-Ft, a másik Godzsák Krisztiántól ajánlati ára bruttó 125.000,-Ft. Ennek értelmében javasolja a legkedvezőbb ajánlatot adó pályázót érvényesnek minősíteni és javasolja, hogy a beérkezett ajánlatok közül a korábban is munkát végző és a kedvezőbb ajánlatot tévő PA-PRO EK-KOMM Kft.-vel kerüljön megkötésre a szerződés két év időtartamra, 2017. december 31-ig.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a két bizottság egybehangzó javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

295/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a PA-PRO EK-KOMM Kft. (3972 Tizacsermely, Damjanich u. 9. Adószám: 14910988-1-05 ügyvezető: Pájer Istvánné) között megkötésre kerülő Megbízási Szerződést a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 295/2015. (XI. 27.) KT. határozathoz

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

A jelen Megbízási Szerződés (a továbbiakban: „**Szerződés**”) létrejött

egyrésről: **Sárospatak Város Önkormányzata**

Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Törzsszáma: 726490

Adószáma: 15726494-2-05

Bankszámla: 11734169-15350095-00000000

Képviseli: Aros János polgármester

mint Megbízó, (a továbbiakban: „**Megbízó**”)

másrészről: **PA-PRO EK-KOMM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Székhelye: 3972 Tiszacsermely, Damjanich utca 9.

Adószáma: 14910988-1-05

Bankszámla: 11600006-00000000-37380894

Képviseli: Pájer Istvánné ügyvezető

mint Megbízott, (a továbbiakban: „**Megbízott**”)

(a „**Megbízó**” és a „**Megbízott**” a továbbiakban együttesen: „**Felek**” vagy „**Szerződő Felek**”) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

MEGBÍZÁS TÁRGYA

1. A Megbízó megbízza a Megbízottat a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásával, a Megbízott a megbízást elfogadja. A Megbízott vállalja, hogy a meghatározott paraméterek szerint a lapot rendszeresen, legkésőbb minden hó 15. napjáig megszerkeszti.
2. A Megbízott köteles a sajtó törvényeinek megfelelően a Megbízó érdekének figyelembe vételével eljárni
3. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a Megbízottat az 1. pontban rögzített feladat elvégzéséért **havi bruttó 100.000.- Ft** megbízási díj illeti meg. Megbízott ÁFA körü besorolása alanyi mentes. A számla kibocsátója: PA-PRO EK-KOMM Kft. Ezen megbízási díjon felül a Megbízott nem él többletigénnyel a Megbízó felé. Az újságban megjelenő reklámok bevétele a Megbízottat illeti meg. Amennyiben a Megbízott az 1. pontban megjelölt határidőben a lapot nem szerkeszti meg jogosult a szolgáltatás ellenértékének teljes összegére. Ebben az esetben a szolgáltatás ellenértéke 20-50%-al csökken. Egy hetet meghaladó késedelem esetén megbízási díj nem illeti meg a Megbízottat.
4. A szerződésszerűen elvégzett szolgáltatásról teljesítési igazolás készül, melynek aláírására a Megbízó képviselője jogosult.

- Megbízott a teljesítés igazolása után jogosult kiállítani és benyújtani a havi számlát Megbízónak teljesítés végett.
 - A szerződés szerű teljesítést követően kiállított számla összegét a Megbízó a **számla keltét követő 8 napos fizetési határidővel, átutalással fizeti meg** Megbízott fent megjelölt pénzforgalmi számú bankszámlájára.
 - Felek megállapodnak abban, hogy a jelen jogviszonyból eredő fizetési késedelmek esetén a Megbízó a Polgári Törvénykönyv (a továbbiakban Ptk.) szerinti késedelmi kamatot tartozik fizetni a Megbízott részére.
5. A Szerződő Felek a munkakapcsolat tartása és az együttműködés érdekében képviselőket jelölnek ki, akik jogosultak a feladatok koordinálására, véleményezésére, illetve a teljesítés igazolására.
- Megrendelő részéről: Sikora Attila alpolgármester
 - Megbízott részéről: Prokop Viktor felelős szerkesztő

MEGFELELESI KÖTELEZETTSÉG, EGYÜTTMŰKÖDÉS, TÁJÉKOZTATÁS

6. Szerződő Felek a Szerződés teljesítése során kötelesek megfelelni, eleget tenni a vonatkozó jogszabályoknak és más előírásoknak, a Szerződés rendelkezéseinek, kötelesek egymással kölcsönösen együttműködni és a másik felet tájékoztatni a Szerződés teljesítése vonatkozásában felmerülő valamennyi lényeges körülményről.
7. Felek rögzítik, hogy Megbízott a jelen Szerződés szerinti tevékenységét Megbízó iránymutatása szerint és érdekének megfelelően, az általa biztosított adatok alapján az elvárható legnagyobb szakértelemmel és gondossággal köteles teljesíteni, Megbízó pedig köteles a megbízás teljesítését elősegíteni, Megbízott rendelkezésére bocsátani minden szükséges információt.

TITOKTARTÁS, ADATKEZELÉS, ADATVÉDELEM

8. A Szerződő felek a jelen Szerződés aláírásával – kölcsönösen - feltétlen kötelezettséget vállalnak arra, hogy együttműködésük során egymás működéséről, gazdasági helyzetéről és eredményeiről, szerződéses kapcsolatairól szerzett valamennyi adatot, információt, tényt, eljárási módot és egyéb ismeretet üzleti titokként megőrzi mind a jelen szerződéses jogviszony hatálya alatt, mind azt követően. Felek megállapodnak abban, hogy kölcsönös titoktartási kötelezettségeiket egymással egyenértékűnek tekintik, így a Szerződés megszűnését követően sem támasztanak egymással szemben a nevezett titkok megőrzése ellenértékéért semmilyen jogcímen követelést. Feleket a titoktartási kötelezettség a Szerződés bármely okból történő megszűnését követően is korlátlan ideig terheli.
9. A Felek rögzítik, hogy Megbízott köteles betartani a személyes adatok védelméről és a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló 1992. évi LXIII. törvénynek (Avtv.), a Szerződés teljesítésére vonatkozó rendelkezéseit, valamint a Ptk. vonatkozó szakaszában foglaltakat.

FELELŐSSÉG KÖRE ÉS MÉRTÉKE

10. Megbízott jelen szerződés teljesítése során Megbízó utasításai szerint és érdekeinek megfelelően, a tőle elvárható legnagyobb gondossággal köteles eljárni. Megbízó részéről utasítási joggal a Megbízó képviselője vagy az általa meghatalmazott személy rendelkezik.
11. Megbízott a jelen szerződésben meghatározott tevékenysége során fokozott gondossággal, legjobb tudása szerint köteles eljárni.

A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŰNÉSE

12. A jelen Szerződést Felek **határozott időre, 2016. január 1. és 2017. december 31.** napjáig, a megbízás tárgyának teljesítésére kötik.
13. A Szerződés megszűnik a Felek közös megegyezésével, illetve bármelyik fél indoklást tartalmazó írásbeli felmondásával. Szerződő Felek rögzítik, hogy amennyiben a Szerződést Megbízó a Megbízotti Feladat maradéktalan teljesítését megelőzően mondja fel, úgy a Megbízottat megilleti az elvégzett tevékenységével arányos díjazás. A Felek vállalják, hogy a Szerződés megszűnése vagy megszüntetése esetén úgy járnak el, hogy a másik Felet vagy saját magukat megóvják bármilyen jellegű kártól. A Szerződés megszűnése esetén a Felek egymással elszámolni tartoznak.
14. A Szerződő Felek rögzítik, hogy a Ptk. rendelkezése szerint, amennyiben a megbízás felmondása alapos ok nélkül történik, úgy a másik Félnek okozott kár megtérítése kérhető.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

15. Módosítások: A jelen Szerződés csak a Felek írásos megállapodásával módosítható vagy egészíthető ki, a szóban közölt „módosítás” érvénytelen.
16. A Szerződés szerkezete: A jelen Szerződés szerkezete és számozása, az egyes fejezetek, szakaszok címe kizárólag a könnyebb érthetőséget és áttekinthetőséget szolgálja, a Szerződés tartalmára kihatása nincs.
17. Jogviták rendezése: Felek a jelen Szerződés teljesítése során felmerülő vagy ahhoz kapcsolódó bármely jogvitát elsősorban békés úton – lehetőleg egyezség útján - igyekeznek megoldani, a kárelhárítás és kárenyhítés területén szorosan együttműködnek. Amennyiben a jogvita békés úton nem rendezhető, a Felek a jogvita elbírálására – a mindenkor hatályos hatásköri szabályok figyelembe vételével – a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság illetékességét kötik ki.
18. Jogszabályi utalás: A jelen Szerződésre és annak értelmezésére, illetve a Szerződésben nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyv (Ptk.) rendelkezései, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok és más előírások az irányadók.

Felek a jelen Szerződést elolvasás és kölcsönös értelmezés után azzal írják alá, hogy az abban foglaltak ügyleti akaratuknak mindenben megfelelnek.

Kelt: Sárospatak, 2015. december

Sárospatak Város Önkormányzata
Megbízó
képviselőjében: Aros János
Polgármester

PA-PRO EK-KOMM Kft.
Megbízott
képviselőjében: Pájer Istvánné

ellenjegyző: dr. Vitányi Eszter Jegyző

pénzügyi ellenjegyző: Poncsák Ferenc
Gazdálkodási Iroda vezető

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közúti híd elnevezésére beérkezett javaslatokról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Varga Noel és Varga Márió sárospataki kisdíákok 2015 nyarán lakossági kezdeményezésként javasolták, hogy a városon keresztül haladó Bodrog folyó felett lévő közúti híd kerüljön elnevezésre. Javaslatukként a „Pataki Diákok hídja” elnevezést jelölték meg.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján a település közigazgatási határán belül lévő, de nem önkormányzati tulajdonú/kezelésű híd elnevezésének szándéka esetén a települési önkormányzat a híd elnevezésére vonatkozó javaslatát megküldi az üzemeltető Magyar Közút Nonprofit Zrt-nek és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központnak tájékoztatásul és egyetértésre.

Egyetértés esetén a javaslatot, valamint a fenti szervek egyetértő nyilatkozatát a kezdeményező megküldi a nemzeti fejlesztési miniszternek, aki az idevonatkozó kormányrendeletben foglaltak alapján egyetértése esetén a javaslatot felterjeszti a

Földrajzinév-bizottságnak, aki – aki a közbenső szervek javaslatait is figyelembe véve – hoz döntést.

Az elmúlt hetekben a kezdeményezők által tett javaslatot hirdetmény útján közzétették Sárospatak város honlapján lakossági véleményezés céljából, melynek eredményeképpen további javaslatok érkeztek. Az így rendelkezésre álló javaslatokra vonatkozóan szavazás indult a honlapon, mely alapján a következő eredmény született: Bodrog híd, Pataki Diákok hídja, Rákóczi híd, Szent Erzsébet híd, a híd ne legyen elnevezve, Lorántffy Zsuzsanna híd.

A szavazás eredményeként a Bodrog híd elnevezés kapta a legtöbb szavazatot 59 %-ban (275 szavazattal).

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, **Bodrog híd** név megjelölésével.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, **Bodrog híd** név megjelölésével.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 6 igen és 1 nem szavazattal – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, Bodrog híd név megjelölésével.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Személy szerint a Szent Erzsébet híd elnevezésre tett javaslatot, de miután a lakossági vélemény egyértelműen a Bodrog híd elnevezést támogatta, ezért emellett fog szavazni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a három bizottság egybehangzó javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

296/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a közúti híd elnevezésére beérkezett javaslatokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyar Állam tulajdonában és a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (1024 Budapest, Lövház u. 39.) kezelésében lévő Sárospatak belterület 3611. helyrajzi számú, természetben a 3814. sz. Sárospatak – Cigánd – Kisvárda összekötő út 1km+982m szelvényében lévő közúti híd elnevezésére vonatkozó javaslatot megtárgyalta és a híd Bodrog híd névvel történő elnevezését támogatja.

Felhatalmazza a polgármestert a híd fenti elnevezésére vonatkozó eljárás megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Hangsúlyozza, hogy nem a Képviselő-testület fog dönteni ebben a kérdésben.

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közterületek elnevezéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jelenleg zajlanak a központi címregiszterről és címkezelésről szóló 345/2014. (XII. 23.) Kormányrendelet alapján bevezetésre kerülő Központi Címregiszter (KCR), mint úgynevezett etalon címnyilvántartás előkészítő munkálatai.

A munkafolyamat során a Műszaki és Kommunális Iroda felülvizsgálta – és folyamatosan felülvizsgálja – a közigazgatásilag Sárospatakhoz tartozó, bel- és külterületi címeket, címelemeket (településrész neve, közterületek neve, házszám, emelet, ajtó, összesen 7.755 db címelem).

Az adatellenőrzés során első körben a hibás, illetve nem létező címelemek „felülvizsgálandó” megjelölése történt meg, jelenleg a megjelölt címek pontosítása zajlik, valamint a címelemek hiányzó adatainak pótlása (helyrajzi szám, INY azonosító, EOY X, EOY Y koordináta).

A javaslat közterület elnevezéséről szól, de elmondja, hogy a címadat-tisztítás során derült fény arra, hogy számos sárospataki utca, amely a térképen, illetve a valóságban is rendelkezik valamilyen elnevezéssel, az ingatlan-nyilvántartásban mégis „névtelen utca” megjelöléssel szerepel.

Tekintettel arra, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások alapján minden beköltözhető ingatlannal, illetve építési telekkel rendelkező utcát el kell nevezni, fontos ezen utcák vonatkozásában az elnevezés átvezetése.

Nehéz feladat a társasházak és a bérházak kérdése, mivel a lakótelepi épületeket, a lakásokat egyenként kell felvinni a rendszerbe számozással, tehát minden társasházi alapító okiratra szükség lesz. Ez esetben a következők szerint alakul a számozás: például egy lakcímkártyán szerepelni fog az utca neve, az épület jelölése (pl.: Katona József utca, A. épület, C. lph., II. emelet, 4. ajtó).

Az elnevezés átvezetésére a KCR alkalmazásban lesz lehetőség, melyhez minden esetben szükséges a tulajdonosi jogokat gyakorló Képviselő-testület ilyen irányú határozata. Miután a határozat-tervezetben szereplő utcák már rendelkeznek elnevezéssel, így a Képviselő-testület (illetve a Városi Tanács) vélhetően hozott már korábban az elnevezésre vonatkozóan határozatot, de egyrészt a Polgármesteri Hivatal irattárában már nem fellelhető, másrészt az az ingatlan-nyilvántartásban nem került átvezetésre.

A feltöltésnél a határozat számát is fel kell tüntetni, amellyel döntött a Képviselő-testület az elnevezésről, így lehet az utcaneveket már pontos elnevezés szerint feltüntetni.

Hasonló javaslat a későbbiekben még szerepelni fog a Képviselő-testület előtt, mert minden közterületet el kell nevezni. Jelenleg több olyan kis névtelen út is van közterületként, amelyről jelenleg egyébként nem nyílik bejárat, nincs rajta lakcím sem, de a vonatkozó jogszabály értelmében ezeket a közterületeket, névtelen utakat is el kell majd nevezni, illetve a külterületen lévő tanyák címét is mindenütt be kell azonosítani. Tanyák esetében a tulajdonos által javasolt elnevezéseket kell alkalmazni, adott esetben egy-egy családnak a családnevével kerülnek majd feltüntetésre.

Egy településen belül egy elnevezés csak egyetlen közterületre vonatkozhat, egy közterületnek csak egyetlen elnevezése lehet, itt is van olyan, ami nem felel meg ennek, például a Kinizsi utca Erdélyi János úti végénél az utca egyik oldala Kinizsi utcai számozású, a másik oldal Szabó Gyula utcai sorszámozással rendelkezik. Természetesen ezt meg kell változtatni, sokakat fog érinteni. A jegyző erre vonatkozó egyedi határozatát a lakosok meg fogják kapni, ennek értelmében a lakcímkártyát módosítani kell, ami egyéb közüzemi szolgáltatók, illetve bank felé jelentős ügyintézés fog okozni a lakosok számára.

Nem lehetnek összekeverhető elnevezések, minden beépítésre szánt területen lévő ingatlanak önálló házszámmal kell rendelkeznie, tehát a garázsoknak is, ami térképen, illetve a tulajdoni lapokon sem szerepel.

A kollégák átnézik minden egyes utca minden egyes házszámát, mert próbálnak megfelelő megoldást találni, illetve a jogszabálynak is megfelelően minél kevesebb lakosnak akarnak ezzel gondot okozni.

A számozás eggyel kezdődik és a számok kihagyása nélkül eggyel emelkedik. Több olyan utca van Sárospatakon, ahol egy-egy házszám többször is megismétlődik az adott utcában (Dózsa György utca, Thököly utca, Németh László utca). Van arra is példa, hogy teljesen rendszertelen a házszámozás.

A számozás vonatkozásában elmondja, hogy jobb oldalon a páratlan, baloldalon a páros számokat kell alkalmazni. A telek épületeinek, telkeinek a számozása az óramutató járásával ellentétes irányban folyamatosan történik majd, illetve a kialakult számozás után megosztott ingatlanok az eredeti sorszáma megmarad, de a számozás kiegészül egy vagy több nem ékezetes betűvel (9-ből 9A. 9B. házszámot kell kialakítani).

Szinte teljesen hiányzik a házszámozás Halászhomokon, ott alapjaitól kell felépíteni az egész rendszert.

Fontos, hogy ahol a házszám átszámozására kerül sor, ott egy bizonyos ideig a ház falán meg kell, hogy maradjon a régi házszám áthúzva, és alá ki kell helyezni az új házszámot.

Aros János polgármester: Kéri a lakosság megértését és türelmét, hiszen az önkormányzatnak az a szándéka, hogy ahol szükséges az átszámozás, ott a lehető legkisebb kellemetlenséget okozzák a lakosok számára.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Tudják, hogy ez a lakosok számára költségekkel és feladatokkal is jár, a költségek nagy része nem a lakosságot terheli, a házszámok beszerzésének költsége és kihelyezése a lakosok feladata lesz.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Felmerült a bizottsági ülésen, hogy kinek a költsége lesz mindez. Elmondja, hogy vannak hőszigetelt homlokzatok, sérülésmentesen ezt nem lehet végrehajtani. Arról nem beszélve, hogy természetesen vannak ingyenes okmáncserék, de vannak olyanok is, amelyeknek elég magas a költsége.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen – egyhangú – szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők véleményét.

Saláta László Mihály képviselő: Ez nagyon nagy munka, kérdése, hogy erre van-e végső határidő?

Tudomása szerint a központi szervek egy olyan okmányt szeretnének elkészíteni, amely 5-6 okmányt helyettesítene. Jó lenne, ha ez a házszámozással szinkronban lenne, így erre fel tudna készülni a lakosság.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az okmáncsere illetékmentességére vonatkozóan nincs tudomása jogszabályi felhatalmazásról. Ez a két dolog sajnálatos módon nincs összhangban. Mivel magasabb jogszabályi kezdeményezésről van szó, meg kell, hogy történjen annak a jogszabályi háttere is, hogy ezzel a lakosságnak az energián és a sok munkán túl ne okozzanak még anyagi nehézségeket is.

Az új házszám beszerzése a tulajdonos feladata lesz, ahol esetleg több házszám van, ott fel kell tüntetni az újat, a régit áthúzva egy bizonyos ideig a homlokzaton kell hagyni, ez majd költséget jelent a számukra.

Az utcanév táblák vonatkozásában a karakterek is meg vannak határozva, minden egyes utca névtáblája egységes lesz, egységes betűmérettel, karakterrel, stb. Amint lezárul a felülvizsgálat, akkor lehet beszerezni az egész település vonatkozásában egységesen.

Jelen pillanatban 2015. december 31-e a határidő, de látva az ezzel kapcsolatos rengeteg munkát elmondja, hogy ez nem tartható, várják az új jogszabályt, ami a határidőt módosítja. A járási földhivatal tájékoztatása szerint Sárospatak az egyedüli önkormányzat az ő illetékességi területükön, aki adatot tölt fel.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, ha valaki nem tesz eleget a házszám tábla kihelyezésének, szankcionálják-e? Illetve mennyi idő áll rendelkezésre, miután tudja, hogy változott a házszáma? Tudnak-e abban segíteni, hogy egységes arculatú, egységesen legyártott házszám táblák, utcanév táblák kerüljenek kihelyezésre? Tudnak-e ebben segíteni a lakosoknak?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A decemberi képviselő-testületi ülésre tájékoztatást készítenek arról, hogy a lakosságot milyen kötelezettség terheli, illetve milyen szankciók vonatkoznak rájuk, ha azokat időben nem teljesítik.

Aros János polgármester: Természetesen az a cél, hogy lehetővé tegyék az egységességet, szeretnének abban segíteni, hogy az egységes arculathoz mindenki hozzá tudjon jutni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

297/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

közterületek elnevezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az alább felsorolt közterületeket a megjelölt elnevezéssel elnevezi:

- | | |
|--------------------|--------------------------|
| 1. 92/11 hrsz. | Perényi Péter utca |
| 2. 349/2 hrsz. | Szent Erzsébet utca |
| 3. 533 hrsz. | Kolostor utca |
| 4. 742 hrsz. | Ispotály köz |
| 5. 786 hrsz. | Habán utca |
| 6. 837 hrsz. | Árvay József utca |
| 7. 947/10 hrsz. | Pálóczi utca |
| 8. 948 hrsz. | Pálóczi utca |
| 9. 994 hrsz. | Gyöngyösi István utca |
| 10. 1248 hrsz. | Templom köz |
| 11. 1350 hrsz. | Tárna utca |
| 12. 1355 hrsz. | Tárna utca |
| 13. 1397 hrsz. | Simándi István utca |
| 14. 1635 hrsz. | Virág utca |
| 15. 1850 hrsz. | Malomkőgyár utca |
| 16. 2696 hrsz. | Hajnóczy József utca |
| 17. 2711 hrsz. | Batsányi János utca |
| 18. 2753 hrsz. | Katona József utca |
| 19. 2881 hrsz. | Katona József utca |
| 20. 2893 hrsz. | Katona József utca |
| 21. 2907 hrsz. | Vak Bottyán utca |
| 22. 3007/109 hrsz. | Pécsi Sándor utca |
| 23. 3007/37 hrsz. | Pécsi Sándor utca |
| 24. 3085 hrsz. | Kodály Zoltán utca |
| 25. 3173 hrsz. | Kopácsi István utca |
| 26. 3196 hrsz. | Sztárai Mihály utca |
| 27. 3228 hrsz. | Szántó Kovács János utca |
| 28. 3869/8 hrsz. | Nyíri utca |
| 29. 3869/37 hrsz. | Nyíri utca |
| 30. 4028 hrsz. | Szabó Endre utca |

Felelős: jegyző

Határidő: a KCR alkalmazás indulását követően azonnal és folyamatos

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjainak meghatározásáról szóló 291/2014. (XI. 28.) KT. határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse a napirendet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjáról van szó, melyben emelés történt. A korábbi határozatát nem helyezte hatályon kívül a Képviselő-testület, ez is megtörténne, továbbá a döntés értelmében a Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződések megkötésére.

Azok a kérelmek, melyek levételéről döntött ülés elején a Képviselő-testület - amennyiben jelen határozat-tervezetet elfogadja - nem kerülnek újra vissza a testület elé, hanem polgármester úr átruházott hatáskörben dönt róluk és a szerződések megkötésére felhatalmazást kap.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Véleménye szerint egy személyre bízni a haszonbérletek jogát és felelősségét nem helyes, bizottsági véleményezést javasol, ezért nem támogatja a határozat-tervezetet.

Aros János polgármester: Felvetésre elmondja, nincs szubjektivitás, meg vannak szabva a haszonbérleti díjak.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Több igénylő esetén hogy dönt polgármester úr?

Aros János polgármester: Természetesen, aki magasabb árat ajánl.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A beérkezés sorrendje számít, a díj meg van határozva.

Aros János polgármester: Szól arról, hogy 5 évre szeretnék megkötni a szerződéseket. Azon területeket, melyekről bizottsági ülésen szó volt, az önkormányzatnak nincs kapacitása rendben tartani, célszerű bérbe adni. Azonban lehetnek olyan stratégiai területek, melyeket a startmunkaprogram vagy más önkormányzati cél miatt nem kívánnak hosszú távra bérbe adni. Ha megkapja a felhatalmazást vállalja, hogy beszámol arról, hogy mely területeket kinek, mennyiért adnak bérbe.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

298/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjainak meghatározásáról szóló 291/2014. (XI. 28.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjainak meghatározásáról szóló 291/2014. (XI. 28.) KT. határozat módosításáról szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjainak meghatározásáról szóló 291/2014. (XI. 28.) KT. határozat az alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„Felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződések megkötésére.”

2. Az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjainak meghatározásáról szóló 324/2013. (XI. 29.) KT. határozat hatályát veszti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítéséről szóló 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú határozat módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a 17 hektáros páterhomoki terület jelenleg elidegenítési tilalom alatt áll korábbi határozatnak megfelelően, melyet célszerű feloldani, hogy értékesíthessék a területet, amennyiben pozitív eredmények születnek a kínai beruházással kapcsolatosan. Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

299/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

**az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítéséről
szóló 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú határozat módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek értékesítéséről szóló 2350-2/45/2010. (II. 26.) KT. számú határozat módosításáról szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. „A Képviselő-testület az erdő művelési ágú, valamint az alábbi mezőgazdasági ingatlanok értékesítésének felfüggesztését továbbra is fenntartja:

- 0160/1, illetve 0160/2 hrsz., együttesen 17 ha terület (Páterhomok),
- Berek területe
- általában az erdők, de kiemelten a Bodrog parton lévő erdők
- Tengersizem területe
- Cinege területe” rendelkezés helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„A Képviselő-testület az erdő művelési ágú, valamint az alábbi mezőgazdasági ingatlanok értékesítésének felfüggesztését továbbra is fenntartja:

- Berek területe
- általában az erdők, de kiemelten a Bodrog parton lévő erdők
- Tengersizem területe
- Cinege területe”

2. A határozat módosítással nem érintett részei változtatás nélkül érvényben maradnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjak változatlanságáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: 2016. évben Sánta László egyéni vállalkozó nem kívánja változtatni a díjakat, az alapdíj 10,- Ft/hónap/ingatlan, az ürítési díj Sárospatak településen 2.000,- Ft/m³, Apróhomok, Rózsás, Halászhomok, Bálványos településrészekén 2.100,- Ft/m³, Dorkó településrész és a Berek üdülőházak esetében 2.300,- Ft/m³, Sárospatak-Károlyfalva Kisgát dűlő településrészen 2.000,- Ft/m³. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

300/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjak változatlanságáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatási díjak változatlanságáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Törökné Hornyák Rita vezető-tanácsos esetleges szóbeli kiegészítését.

Törökné Hornyák Rita vezető-tanácsos: Szóbeli kiegészítése nincs, a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérése, hogy tárgybani tájékoztató kerüljön fel a város honlapjára is tájékoztatás céljából. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

301/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város környezeti állapotáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse a tájékoztatóban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy egy korábbi ÁSZ vizsgálat, ill. utóellenőrzés kapcsán készült intézkedési tervben foglaltaknak tesznek eleget, amikor negyedévente az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságoktól bekérlik a pénzügyi egyensúlyukról szóló monitoring táblázatokat, melyben szerepelnek a jegyzett tőke, saját tőke adatok, mérleg szerinti eredmény, rövid- és hosszú lejáratú kötelezettségek, követelések és pénzeszközök. Ha minden negyedévet áttekintenek, egyértelműen mérlegelhető, hogy egy-egy gazdasági társaság milyen helyzetben van. A mérleg szerinti eredményekből látható, hogy a cégek gazdálkodása kiegyensúlyozott – bár a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-nek van követelés kintlévősége, de intézkedést igénylő kockázati tényezőt nem tartalmaz a táblázat.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hutkainé Novák Márta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

302/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok 2015.09.30. időpontra vonatkoztatott pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt t u d o m á s u l v e t t e.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint határozatlan időtartamra őt delegálja a Képviselő-testület az Abaúj-Zemplén Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába, akadályoztatása esetén pedig Sikora Attila alpolgármestert. Bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni. Kéri a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Hajdu Imre képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

303/2015. (XI. 27.) KT.

h a t á r o z a t a

az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába delegált tagról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsába határozatlan időtartamra Aros János polgármestert delegálja (a továbbiakban: delegált tag).

A delegált tag akadályoztatása, távolléte esetén őt a Társulási Tanács ülésén a delegált tag megbízatásának megszűnéséig Sikora Attila alpolgármester helyettesíti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Szvitankó Tamás képviselő felvetése a szemétszállításról**

Szvitankó Tamás képviselő: Késése miatt nem tudta jelezni nyílt ülés egyéb ügyek közötti hozzászólás igényét. Nehezményezi, hogy a Bessenyei utcai lakótelepen a szemétszállító autó sofőrjének döntése alapján nem lett elszállítva 6 db 1100 literes konténerből a szemét. Péntek a szállítási nap, hétfő délig – mire elszállították a szemetet – hatalmas kupac szemét halmozódott fel. A sofőr döntése azon alapult, hogy az új kukás autókat összekarcolják a Bessenyei utcai fák. Valóban nehéz a közlekedés, de ez nem ok arra, hogy egy szolgáltatást ne végezzenek el, hisz az autónak van másik útvonala.

Régi probléma továbbá, hogy szemétszállítást követően nincs összetakarítva az a szemét, amely az ürítés során a kukákból az utcára ömlik – erről fényképet is készítettek. A Kommunális Szervezet munkatársai e feladatot elvégzik, de pénzbe kerül. Kéri polgármester urat, jelezze a Zempléni Z.H.K. Kft. vezetése felé a problémákat.

Aros János polgármester: Ahogy képviselő úr jelezte felé a problémát kérte az ügy kivizsgálását. A felvett jegyzőkönyvet megküldte képviselő úrnak. A Zempléni Z.H.K. Kft. új autóira fokozottan vigyáznia kell a sofőröknek. A Kommunális Szervezet elvégezte a fák gallyazását az érintett területen. Más útvonalon nem haladhat a sofőr, mert GPS van az autókban, az esetlegesen megtett több kilométer árát a sofőrök béréből vonják le. A másik problémával kapcsolatban, mely nemcsak erre a területre jellemző, további intézkedéseket tesznek.

- **Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a Kazinczy utca 33. szám alatti épület tetőzetével kapcsolatban**

Ormos Tas Zsolt képviselő: Több lakos jelezte számára, hogy a Kazinczy utca 33. szám alatti önkormányzati tulajdonú épület cserepei mozognak, így beázhat – kérése, hogy intézkedjen az önkormányzat.

Aros János polgármester: Ismerik a problémát, a kémény is mozog, a Kommunális Szervezet végzi a karbantartást. TOP pályázat lehetővé tenné lakatlan önkormányzati épületek felújítását, a végső megoldás a funkcióval történő ellátás.

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetése a Sárospatak Város Rendelőintézetében tapasztalható várakozási időről**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Probléma, hogy nagy a várakozási idő a Rendelőintézetben, mert elsőbbséget élveznek a bejelentett betegek. Lehet-e ezt szabályozni?

Aros János polgármester: Neki is jelezték a problémát, ő is továbbítja igazgató asszony felé.

- **Aros János polgármester szóbeli tájékoztatója a szelektívgyűjtő szigetek és kerékpártárolók kialakításáról és az adventi gyertyagyújtásokról**

Aros János polgármester: Elmondja, többen érdeklődtek arról, hogy milyen szigeteket építenek a belvárosban és a távolabbi területeken? Válaszában elmondja, hogy több szelektívgyűjtő szigetet alakítottak ki, leginkább a külterületeken. A belvárosban kerékpártárolók helyei kerültek kialakításra pályázat keretében, hamarosan a kerékpártárolók is felszerelésre kerülnek.

Végezetül mindenkit tisztelettel hív és vár az adventi gyertyagyújtásokra vasárnaponként 18 órától a főtéren.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 30. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester