



J a v a s l a t
- a Képviselő-testületnek -

**a Sárospatak településrendezési tervének módosításával összefüggésben
elkészült Környezeti vizsgálati dokumentáció jóváhagyására**

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület a 29/2016. (II.26.) KT. határozatával döntött a jelenleg zajló településrendezési terv karbantartásához szükséges környezeti vizsgálat elkészítéséről.

A tervezett a módosítások közül az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírása szerint az alábbi három területre készült el a vizsgálat:

1. Páterhomok térségében új gazdasági területek kijelölése (1. módosítási pont):

A jelenlegi szabályozás szerinti mezőgazdasági általános (Má) terület-felhasználási egységen belül a 0160/1 és 0160/2 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő telkek több mint 17 ha területének gazdasági-ipari (Gip) területhasználattá történő módosítása befektetői szándék megjelenése miatt.

2. A 3865 és a 3867/1-2 helyrajzi számú ingatlanok gazdasági-kereskedelmi (Gksz) területének bővítése és gazdasági-ipari (Gip) területté történő módosítása (2. módosítási pont):

A kb. 10 hektáros területté bővítés a belterülethatár módosítását is igényli.

3. A Weinberg '93 Kft. üzembővítésével kapcsolatos módosítás (16. módosítási pont):

A módosítás kapcsán a 0799/9 hrsz. ingatlan - mely jelenleg mezőgazdasági általános (Má) terület felhasználási besorolással rendelkezik - beépítésre szánt területbe kerül. Az új terület-felhasználási besorolás: gazdasági-ipari (Gip).

A Környezeti vizsgálatot és értékelést a Korm. rendelet alapján a településrendezési terv karbantartását végző Hadas Kft. alvállalkozójaként Szűcs Gábor okl. táj- és kertépítész mérnök, településrendezési, zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező, tájvédelmi szakértő készítette el.

Az elkészített vizsgálati dokumentáció alapján megállapítást nyert, hogy a terv megvalósításának - emberre, beépített területre, lakókönyezetre gyakorolt hatások szempontjából - környezetvédelmi következményei nem kedvezőtlenek. A vizsgálat részleteit a csatolt összefoglaló, illetve a Környezeti Vizsgálat és Értékelés Sárospatak településrendezési terv módosításához elnevezésű dokumentáció tartalmazza.

A településrendezési tervben szereplő javaslatok pontos betartása mellett környezetre káros hatások nem várhatók. A tervben felsorolt javaslatok listája a célkitűzéseket figyelembe véve hiánytalan, ezen felül nincs szükség egyéb intézkedésre.

Sárospatak, 2016. április 6.

Készítette: Olajos Csaba
városi főépítész

Aros János

Törvényességi szempontból ellenőriztem:

.....

dr. Vitányi Eszter
jegyző

ÖSSZEFOGLALÓ

1.) A környezeti értékelés folyamatának ismertetése

Sárospatak város Önkormányzata a településre vonatkozó hatályos településrendezési eszközök módosítását tervezi a Hadas Építész Mérnöki és Művészeti Kft. megbízásával.

A módosítás területeit 18 pontban rögzítették, amelyek egyszerűsített véleményezési eljárásra kerülnek. A terv módosításánál a várható környezeti hatásuk jelentőségének meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége, ennek megfelelően a módosítások közül három pont kíván környezeti vizsgálatot és értékelést.

A tervezett vizsgálat megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt szakhatóságok számára.

A környezeti értékelés a terv önálló része, illetve munkarésze. A dokumentáció fő célja a településrendezési tervben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata.

2.) A terv rövid ismertetése

A Hadas Építész Mérnöki és Művészeti Kft. által készített településrendezési eszközök 2014. október 26-án léptek hatályba. A jóváhagyás óta eltelt időszakban a település életében bekövetkezett események, valamint a munkahelyteremtés szándéka, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, illetve a lakossági kezdeményezések indokoltá tették néhány ponton a jóváhagyott településrendezési eszközök módosítását.

A módosítási szándékok közül sok esetben új, beépítésre szánt terület kijelölése vált szükségessé, amelyek olyan gazdaságfejlesztő beruházások, amelyek legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítják.

Módosítási pontok, amelyekre környezeti vizsgálat szükséges:

- 1. *módosítási pont: Páterhomok térségében új gazdasági területek kijelölése*

A jelenlegi szabályozás szerinti mezőgazdasági általános (Má) terület-felhasználási egységen belül a 0160/1 és 0160/2 helyrajzi számú önkormányzati tulajdonban lévő telkek több mint 17 ha területének gazdasági-ipari (Gip) területhasználattá történő módosítása befektetői szándék megjelenése miatt.

- 2. *módosítási pont: A 3865 és a 3867/1-2 Hrsz-ú ingatlanok Gksz gazdasági-kereskedelmi területének bővítése és Gip gazdasági-ipari területté történő módosítása*

A kb 10 ha-os területté bővítés belterület határ módosítást is igényel.

- 16. *módosítási pont: Weinberg üzem bővítése*

A módosítás kapcsán a 0799/9 hrsz. ingatlan mely jelenleg Má mezőgazdasági általános terület-felhasználási egység, beépítésre szánt területbe kerül. Új terület felhasználás: Gip, gazdasági ipari.

3.) A terv környezeti hatásainak feltárása

Az érintett módosítási pontokon nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló védett természeti területek és értékek egyaránt megtalálhatóak.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve szerint Sárospatak világörökség és világörökség várományos terület övezetébe sorolt. Ezen kívül mindhárom módosítási pont szélerózióknak kitett terület övezetében és országos tájképvédelmi terület övezetben található. A földtani veszélyforrás övezetét és rendszeresen belvízjárta terület övezetét az első és második módosítási pontra vonatkozóan kell megvizsgálni.

A 16. módosítási pont területe érintett az országos ökológiai hálózat puffertérülete miatt, és Natura 2000 különleges madárvédelmi területei is érintettek.

A fennálló környezeti konfliktusok:

- Szántóterületek csökkenése miatt a biodiverzitás is csökken. Különösen a 2. módosítási pontnál átgondolandó a változtatás, mivel ezen a területen települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű szántók találhatók.
- Az érzékeny természeti terület lényege az extenzív gazdálkodási módszerek elősegítése, amely szemlélet nehezen érvényesülhet a gazdasági-ipari fejlesztésű területeken.
- A 16. módosítási pont területe az országos ökológiai hálózatot és Natura 2000 területeket is érint. Az ipari és természetvédelmi tevékenység konfliktust eredményezhet.
- A 2. módosítási pont az ökológiai hálózat magterületének közvetlen közelében helyezkedik el. Pufferterület hiányában káros hatást gyakorolhat a magterületre a tervezett bővítés.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervében földtani veszélyforrás övezetében található mindhárom módosítási pont, emiatt a területfelhasználási övezet módosításánál erre figyelemmel kell lenni.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervében rendszeresen belvízjárta terület így a rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.
- Világörökségi és világörökség várományos terület övezete és az ipari-gazdasági területek konfliktust eredményezhetnek
- Országos tájképvédelmi terület övezete szintén konfliktust eredményezhet.

Környezeti következmények alapján a terv értékelése:

A terv az összes hatást, hatótényezőt mérlegelve, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megvalósítható, amennyiben az alábbi területeken a konfliktusok megoldást nyernek.:

- A termőföldek a település viszonylatában ahol átlagostól jobb minőségűek, a tervezett beruházás megvalósítása a Tfv. 11. § (3) bekezdése alapján helyhez kötött igénybevételnek kell minősülnie. Ez az adott területeken teljesül.
- A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul és más építési jogszabállyal a változás nem ütközik, a terület-felhasználás módosítása elfogadható. Ez érinti az 1,2 jelű változtatásokat.
- Amennyiben a Natura 2000 és ökológiai hálózat területeinek értékes növény-és állatfajaira negatív hatást gyakorolhat a bővítés, a fejlesztés engedélyezése során mérlegelni kell a természeti értékek állapotában okozott esetleges változásokat a munkahely teremtés hozadékával.
- A tervezett változtatások meg kell feleljenek a jogszabályokban foglalt előírásoknak. A tervezett létesítmények környezeti hatása a megfelelő intézkedések érvényesítésével nem jelentős.

Összességében megállapítható, hogy a terv megvalósításának környezetvédelmi következményei a beépített terület, lakókörnyezet, az emberre gyakorolt hatások szempontjából nem kedvezőtlen.

4.) A tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése

A településrendezési tervben szereplő javaslatok pontos betartásával előreláthatóan nem lesznek fellépő környezetre káros hatások. Véleményünk szerint a tervben felsorolt javaslatok listája a jelen szándékokat figyelembe véve hiánytalan, ezen felül nincs szükség egyéb intézkedésre.

5.) Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésre, amelyeket más tervben figyelembe kell venni

A tervezett erdősávok kialakítását többszintes állománnyal, honos fajtákkal javasoljuk kialakítani.

6.) Monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésre

A tervben foglalt beavatkozások megvalósulása során várhatóan nem alakul ki olyan hatás, melyet a környezetminőség rendszeres vizsgálatán túl monitorozni kellene.

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

...../2016.(../...) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak településrendezési tervének módosításával összefüggésben
elkészült Környezeti vizsgálati dokumentáció jóváhagyásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani javaslatot megtárgyalta, s az alábbiak szerint döntött:

A Képviselő-testület a településrendezési terv módosításával kapcsolatban elkészült – *jelen határozat 1. mellékletét képező* - Környezeti Vizsgálati és Értékelési dokumentáció megállapításai

A./ egyetért, az abban foglaltakat **jóváhagyja.**

Felhatalmazza a polgármestert a dokumentáció megállapításainak Helyi Építési Szabályzatba történő beépítésére.

B./ nem ért egyet, az abban foglaltakat **nem hagyja jóvá.**

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

K.m.f.

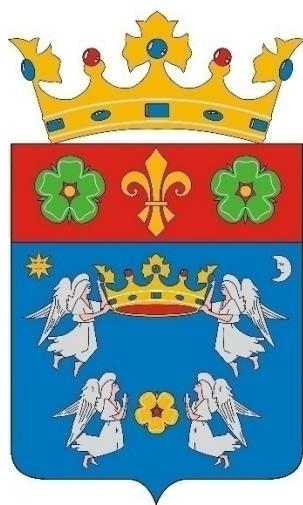
dr. Vitányi Eszter s.k.,
jegyző

Aros János s.k.,
polgármester

6. KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT ÉS ÉRTÉKELÉS

Sárospatak

Településrendezési terv módosításához



2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet

egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról alapján

Kidolgozó: Sárospatak város önkormányzata

A környezeti vizsgálatot és értékelés dokumentumát összeállította:

Szűcs Gábor

okl. táj- és kertépítész mérnök

TK/1 05 0480 Településrendezési, zöldfelületi és tájrendezési vezető tervező

SZTjV-031 Tájvédelmi szakértő

KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS TARTALMA

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE.....	4
1.1. Előzmények, tematika tartalma	4
1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása.....	4
1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására.....	5
1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a figyelembevétele, az indokok összefoglalása.....	5
2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE	11
2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése	11
2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal.....	12
2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.	14
3. A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA	14
3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal	14
3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben	15
3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból	16
3.4.1. a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol	16
3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg.....	17
3.5. a terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek	18
3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik	18

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak	18
3.6. a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése	18
3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel...	18
3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre), a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, natura 2000 területek állapotára, az érintett emberek egészségi állapotára.....	18
3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:.....	19
3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére .	19
3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására	19
3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak	20
3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására	20
3.7. a környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása	20
4. A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE.....	21
5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSRE, AMELYEKET MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI	21
6. MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSRE.....	21
7. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ	22

1. A KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS FOLYAMATÁNAK ISMERTETÉSE

1.1. Előzmények, tematika tartalma

Sárospatak város Önkormányzata a településre vonatkozó hatályos településrendezési eszközök módosítását tervezi a Hadas Építész Mérnöki és Művészeti Kft. megbízásával.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet 32. § (4) bekezdése és 41. §-a értelmében egyszerűsített véleményezési eljárásra kerül sor.

A módosítás területeit 18 pontban rögzítették. A terv módosításánál a várható környezeti hatásuk jelentőségének meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1 § 3. számú mellékletében. Az előzők alapján a módosítások közül három pont kíván környezeti vizsgálatot és értékelést:

- *1. módosítási pont: Páterhomok térségében új gazdasági területek kijelölése*

A jelenlegi szabályozás szerinti Má mezőgazdasági általános területfelhasználási egységen belül a Hrsz: 0160/1 és 0160/2 önkormányzati tulajdonban lévő telkek több mint 17 ha területe befektetői szándék megjelenése miatt Gip gazdasági-ipari területhasználattá történő módosítása.

- *2. módosítási pont: A 3865 és a 3867/1-2 Hrsz-ú ingatlanok Gksz gazdasági-kereskedelmi területének bővítése és Gip gazdasági-ipari területté történő módosítása*

A kb10 ha-os területté bővítés belterület határ módosítást is igényel.

- *16. módosítási pont: Weinberg üzem bővítése*

A módosítás kapcsán a 0799/9 hrsz. ingatlan mely jelenleg Má mezőgazdasági általános területfelhasználási egység, beépítésre szánt területbe kerül. Új terület felhasználás: Gip, gazdasági ipari.

1.2. A tervezési folyamat más részeihez való kapcsolódása

A környezeti értékelés a településrendezési terv módosításához szükséges tervműveletnek a folyamatában befolyásolja a tervmódosítás tartalmát, azon belül a terv által kitűzött célok, fejlesztési elképzelések, intézkedési javaslatok érvényesítéséhez szükséges településrendezési tervi feltételeket. A környezeti értékeléshez szükséges adatok beszerzése a településrendezési terv elkészítéséhez kapcsolódó adatok begyűjtésével

párhuzamosan történt. A tervezés fő adatforrásai a településre és azon belül a tervmódosítással érintett területre vonatkozó tervelőzmények, releváns tervek, önkormányzati, szakági terviratok.

A környezeti értékelés a terv önálló része, illetve munkarésze. A dokumentáció fő célja a településrendezési tervben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata.

1.3. A környezeti értékelés készítése során tett javaslatok hatása a terv alakulására

A környezeti vizsgálat a településrendezési terv kidolgozási, egyeztetési és elfogadási folyamatának egyaránt része.

A környezet védelméért felelős szervek illetve az érintett nyilvánosság véleményét figyelembe véve a javaslatok és egyéb szempontok érvényesülnek a településrendezési tervek módosításának tartalmában.

1.4. A környezet védelméért felelős szervek és az érintett nyilvánosság bevonása, az általuk adott véleményeknek, szempontoknak a figyelembevétele, az indokok összefoglalása

A tervezett vizsgálat megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt szakhatóságok számára. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (Étv.) 9.§ (2) pontja szerint a településrendezési eszközök kidolgozása előtt az államigazgatási szervektől megkért vélemények közül a környezeti értékelés szempontjából releváns vélemények az alábbiak:

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály (Iktsz: BOD/01/124-2/2016)*

„A szakági terveket csak az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről szóló 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben szabályozottak szerinti szakági tervezők készíthetik.”

„A TR. 9. melléklete alapján az abban szereplő összes állam- és szakigazgatási szerv megkeresése kötelező az eljárás jogszerű lefolytatása érdekében.”

„A környezeti vizsgálat (osztályunkon DOB/01/657/2015 ügyiratszám), amely csak a Páterhomok térségében újonnan kialakításra kerülő ipari területre terjedt ki. A környezeti

vizsgálat lefolytatásának a következő lépése a környezeti értékelés elkészítése az adott területre vonatkozóan (2/2005. (I.11.) Korm. rend. (a továbbiakban: R.) 7. § (4) bek. a) pontja szerint). Ez a Környezeti értékelés nem található meg a jelen dokumentációban. Az elkészített, a környezeti értékelést tartalmazó dokumentációt az R. 8. § értelmében a tervvel együtt kell véleményeztetni (a Környezeti értékelés az alátámasztó munkarész része – TR. 3. sz. melléklet, 41. sor, 9. pont). Ezért kérem a végső szakmai véleményezésre megküldött anyaghoz utólag csatolni szíveskedjen.”

„Több olyan módosításra szánt terület szerepel a dokumentációban, amelyekre a R. alapján szintén szükséges lehet készíteni a Környezeti értékelést. Ezekre a területekre vonatkozóan is le kell folytatni a vonatkozó jogszabály szerinti környezeti vizsgálatot. Ez nem történt meg, illetve szintén nem található meg a jelen dokumentációban.”

„Az eljárás zárásaként, ha képviselő testület úgy dönt, nem szükséges a környezeti értékelés elkészítése, a környezeti vizsgálat szerint meghozott képviselő testület: határozattal, indoklással le kell zárni az eljárást (az eljárás menete illetve a Környezeti értékelés tartalmi követelményei a R. szerint).”

- Az 1. módosítási pontra adott vélemény:

„Átgondolandó a módosítás, mert az Étv. 7. § (3) bek. c) pontja értelmében a települések beépítésre szánt területe csak olyan terület felhasználás céljára növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület (pl. a 37-es út és a város között található, kijelölt gip területek.) A legalább 15 új munkahely megteremtéséről a képviselő testület döntést hoz. Ezt a döntést, illetve a testületi ülés jegyzőkönyvét csatolni szükséges annak igazolására, hogy a TR. 41. § szerinti egyszerűsített eljárás lefolytatható (ennek hiányában mivel új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, teljes eljárás lefolytatása válik szükségessé). OTTrT: Világörökségi és világörökségi várományos terület, BAZMTrT: Ásványi nyersanyag gazdálkodási terület, Rendszeresen belvízjárta terület és Földtani veszélyforrás területével érintett. Az ezen övezetekre vonatkozó előírások betartása kötelező.”

- 2. módosítási pontra adott vélemény:

„OTTrT: Tájképvédelmi szempontból kiemelten kezelendő terület és Világörökségi és világörökségi várományos terület, BAZMTrT: Ásványi nyersanyag gazdálkodási terület, Rendszeresen belvízjárta terület és Földtani veszélyforrás területével érintett. Az ezen övezetekre vonatkozó előírások betartása kötelező.”

- 16. módosítás:

„A legalább 15 új munkahely megteremtéséről a képviselő testület döntést hoz. Ezt a döntést illetve a képviselő testület jegyzőkönyvét csatolni szükséges annak igazolására, hogy a TR.

41. § szerinti egyszerűsített eljárás lefolytatható (ennek hiányában, mivel új beépítésre szánt terület kerül kijelölésre, teljes eljárás lefolytatása válik szükségessé).

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya (Üisz.: BO/15/153-2/2016.)*

A tervdokumentációval kapcsolatban – bányászati szakigazgatási szempontból – nem emelt kifogást.

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály (Iktsz.: 10049/2016.)*

„Az 1. számú módosítás a Sárospatak 0160/1 és 0160/2 hrsz-ú külterületi ingatlanok gazdasági területté történő átminősítésére vonatkozik, melynek célja a Shanghai FeiloAcoustic Co. Ltd. által tervezett energiatakarékos LED világítási gyártóbázis és kutatásfejlesztési központ kialakítása. Tekintettel arra, hogy a beruházás átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeket érint, földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.”

„A módosítási elképzelések közül a 2. számú a jelenlegi belterületi határ megváltoztatására vonatkozik gazdasági terület bővítése céljából. A belterületi határmódosítással érintett külterületi termőföldek a település viszonylatában átlagostól jobb minőségűek ezért a módosítás földvédelmi szakmai szempontból csak abban az esetben támogatható, ha a tervezett beruházás megvalósítása a Tfv. 11. § (3) bekezdése alapján helyhez kötött igénybevételnek minősül.”

„A Tfv. 11. § (3) bekezdése értelmében helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, a bányaüzemet és a természeti kincsek kitermeléséhez szükséges egyéb létesítményt, valamint azt a területet, amelyet a Kormány a Magyar Közlönyben közzétett határozatával beruházási célterületté nyilvánított.”

„A 16. számú módosítás a Weinberg üzem bővítése kapcsán a Sárospatak 0799/9 hrsz-ú külterületi termőföldet beépítésre szánt területként szerepelteti. A tervezett beruházást földvédelmi szakmai szempontból támogatom, tekintve, hogy az a Tfv. 11. § (3) bekezdés a) pontja alapján helyhez kötött beruházásnak minősül.”

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Iktsz.: 35500/1230-1/2016. ált.)*

Vízügyi hatósági szempontból az alábbi véleményt adjuk:

„A településfejlesztési eszközök készítése során az érintett tervezési alegységekre, ill. víztestekre vonatkozóan az aktuális vízgyűjtő gazdálkodási tervben meghatározott feladatokat, intézkedési javaslatokat is figyelembe kell venni.”

„Elengedhetetlen, hogy az ellátáshoz szükséges szabad kapacitás a területeket ellátó vízközműveken rendelkezésre álljon.”

„A vízellátás mennyiségi és minőségi biztonságának növelése érdekében a bővítéseknél a hálózat körösítését javasoljuk.”

„Támogatjuk, hogy a vízfolyások mellett a jelentősebb vízelvezető árkokat is beépítésre nem szánt, vízgazdálkodási területbe sorolják.”

A vízügyi hatóság véleménye szerint: nincsenek vízelvezető árkok vagy kapacitásuk túl kicsi. Problémát okoz a vízelvezető árkok és aknaszemek folyamatos tisztításának hiánya, elhanyagolása, átereszek eldugulása, rossz műszaki állapota és a mélyen fekvő területekre kiadott építési engedélyek. A meglévő víztározók tárolókapacitása kevés, így a nagy mennyiségű és hirtelen jött csapadék tárolása nincs megoldva. A település alacsony fekvése miatti lassú lefolyás. Bizonyos településrészek terepszintje a közeli folyó árvízi vízszintje alatt fekszik.

„A 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 23. §-a szerint az árvízvédelmi földmű és fal mentén a hullámtéren a vízdali töltésláb vonalától mért 60 m-en, a mentett oldalon pedig 110 m-en belül anyaggödröt, munkagödröt nyitni, szabadkifolyású kutat létesíteni, tavat kialakítani, illetve a fedőréteg tartós eltávolításával járó tevékenységet folytatni csak a vízügyi igazgatóság hozzájárulásával, szükség esetén részletes talajfeltárás, állékonysági és szivárgási vizsgálat alapján lehet.”

„Jelzem, hogy a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelmére a 27/2006. (II.7) Korm. rendelet vonatkozik, különösen mezőgazdasági területhasználatok esetében, ill. a rendelet alapján előírt védőtávolságokat is be kell tartani.”

„A nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó-, vegyes vagy gazdasági területfelhasználási egységbe nem sorolható át. „

„Tekintettel arra, hogy a módosítások érinthetik a Bodrog folyó nagyvízi medrét, javasoljuk az egyeztetést a mederkezelő Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatósággal is.”

Tűzvédelmi, polgári védelmi és katasztrófavédelmi szempontból:

„A vízigény számításánál az oltóvíz igényt is figyelembe kell venni.”

„A veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek veszélyességi övezeti határait fel kell tüntetni a településszerkezeti tervben.”

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Hivatala főépítésztől (Iktsz: II-532-1/2016)*

„Fölhívom a figyelmet, hogy az OTrT 23. § szerint a rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul. Ez érinti az 1,2,14,15,17 jelű változtatásokat.”

- *Nemzeti Közlekedési Hatóság Felügyeleti főosztály – Repülőtéri és repülésvédelmi osztály (Iktsz: FD/RR/NS/A/307/1/2016)*

A településrendezési eszközök módosításához hozzájárul.

- *Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal (Nyt. szám: HHI/715-1/2016)*

A tervdokumentum a honvédelem érdekeit nem érinti, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem tesznek.

- *Sátoraljaújhely város polgármesterétől (Szám: 1783/2016)*

Településrendezési eszközök módosításával szemben kifogással nem él.

- *Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság (Iktsz: CM/2660-2/2016)*

A rendelet-tervezetet megvizsgálták és megállapították, hogy az nem tartalmaz hírközlési szakági anyagot, így azt nem áll módjában véleményezni.

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (Iktsz: BOT/02/139-1/2016)*

Az alábbiakat kéri figyelembe venni:

„A kialakítandó, áthelyezendő, ideiglenes és végleges közlekedésépítési létesítményekhez, valamint a megszüntetendő közlekedési létesítményekre hatóságunktól engedélyt kell kérni a 93/2012.(V.10.) Kormányrendeletben foglaltaknak megfelelően.”

„A területrendezések, a szükséges telekalakítások során valamennyi ingatlan közúti kapcsolatát biztosítani kell.”

„A szükséges útlezárások, elterelések végrehajtásához, útcsatlakozások építéséhez a közútkezelőtől engedélyt kell kérni, hatóságunkhoz be kell jelenteni.”

- *Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (Ügysz.: BOG/01/968-2/2016.)*

„A tervezett módosítások nem érintenek az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Etv.) 6. § (1) bekezdésében meghatározott erdőt, ezért a településszerkezeti terv, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv módosítását tudomásul veszem.”

- *Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ*

„A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 71. § (1) bekezdése szerinti központi, közhiteles hatósági nyilvántartás, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) kormányrendelet (Kr.1.), és a Forster Központról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdésének megfelelő tudományos adatbázis alapján megállapítottam, hogy a véleményezésre megküldött települési dokumentumokban (TSZT, HÉSZ, SZT) feltüntetett örökségvédelmi információk nem naprakészek. Sárospatak kulturális öröksége védelme érdekében és a Kötv. 39. § (3) bekezdésére is tekintettel szükséges, hogy a települési dokumentumok értékvédelmi fejezeteit, valamint a településszerkezeti, szabályozási tervlapok örökségvédelmi információit az adatszolgáltatásnak megfelelően aktualizálják. Az adatszolgáltatás magában foglalja a védett ingatlanok adatait a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) kormányrendelet (Kr.2.) 29. § (3) bekezdése alapján védett környezetnek tekintett területekkel együtt. A javaslat értékeléséhez kérjük csatolják a Kötv. 85/A. § (1) bekezdése szerinti és Kr.2. 12. mellékletében meghatározott tartalommal összeállított és aktualizált örökségvédelmi hatástanulmány területre vonatkozó megállapításait.”

„A módosító javaslat nyomán lehetővé váló fejlesztések megjelenése a kijelölés alapjául szolgáló egyetemes érték (Tokaj-hegyaljai történelmi borvidék kultúrtáj) területén létesülve közvetlenül lesznek hatással Sárospatak kulturális örökségére és befolyásolják annak

érvényesülését. Értékvédelmi megfontolásból ezért a településrendezési eszközök javasolt módosítását a Forster Központ csak az adatszolgáltatás alapján elvégzett aktualizálást követően tudja támogatni. Az adatszolgáltatás megérkezéséről e-mailemre visszajelzést kérek.”

- Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságtól írásos véleményt nem kaptunk.

Tervelőzmények:

Sárospatak Város Településszerkezeti Terve:

Sárospatak Város Szabályozási Terve

Sárospatak településrendezési tervmódosításának környezeti vizsgálatához és értékeléséhez kapcsolódó nyilvánosság a környezet- és természetvédő szakmai, érdekképviselői és társadalmi szervezetekre, a környezeti és vidékfejlesztési ügyekkel foglalkozó más szervezetekre és intézményekre, valamint a település lakosságára terjed ki.

A dokumentációhoz CD, papír alapú, továbbá elektronikus hozzáférés biztosított.

2. A TERV RÖVID ISMERTETÉSE

2.1. A terv céljainak, tartalmának összefoglaló ismertetése

A Hadas Építész Mérnöki és Művészeti Kft által készített településrendezési eszközök 2014. október 26-án léptek hatályba. A jóváhagyás óta eltelt időszakban a település életében bekövetkezett események, valamint a munkahely teremtés szándéka, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, illetve a lakossági kezdeményezések indokoltá tették néhány ponton a jóváhagyott településrendezési eszközök módosítását.

A módosítási szándékok közül sok esetben új, beépítésre szánt terület kijelölése, amelyek olyan gazdaságfejlesztő beruházások, amelyek legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítják.

A településrendezési eszközök egyeztetésének és elfogadásának szabályait rögzítő 314/2012 Korm. rendelet 32. §-a szerinti választható eljárások közül (1) pont b) egyszerűsített eljárást választottak, amelynek szabályait a kormányrendelet 41. §-a rögzíti.

2.2. A terv összefüggése más releváns tervekkel, illetve programokkal

Településrendezési terv módosításánál fontos szempont, hogy a magasabb rendű tervekkel, programokkal, a vonatkozó jogszabályi előírásokkal, valamint az érintett államigazgatási szervek és közműkezelők jogszabályon alapuló véleményével összhangban legyen. Fontos, hogy a tervmódosítási szándék élvezze az érintett lakosság, a civil szervezetek támogatását.

Területfejlesztési dokumentumokkal való összefüggések vizsgálata:

- *Országos területfejlesztési koncepcióhoz való illeszkedés:*

Az Országos Területfejlesztési Koncepció középtávú céljai alapján Sárospatak és térsége vidékies, természeti és kulturális, táji értékekben gazdag területnek számít.

Kitűzött célok:

- Helyi természeti és kulturális erőforrások fenntartható hasznosítása.
- A munkahelyteremtést a környezetkímélő ipari beruházások ösztönzése.
- A helyi termelési, tájhasznosítási, kézműves kultúrákra támaszkodó, a tájkaraktert kihasználó termelés, kereskedelem és egyéb szolgáltatások erősítése.
- Támogatni kell a környezettudatos gazdálkodást, szemléletformálást szolgáló és a helyi táji értékek bemutatására épülő programkínálat kidolgozását.
- A társadalmi részvételen és széleskörű partnerségen alapuló hazai Naturpark hálózat kialakítását, továbbfejlesztését ösztönözni.
- Támogatni az építészeti örökség, a népművészet, a kézműves hagyományok és emlékek megőrzését.

Helyi humán erőforrás fejlesztés-szervezés érdekében indokolt:

- Erősíteni a lakosság aktív részvételén és együttműködésen alapuló helyi fejlesztési kezdeményezéseket.
- Támogatni a lakosság különböző csoportjai közötti partneri együttműködések kialakulását.

Környezeti és kulturális szempontú tervezés érdekében indokolt:

- A táji egységek településcsoportjainak gazdaságfejlesztési együttműködései és a faluhálózatok kialakítása.

- A természetvédelmi, tájesztétikai és tájökológiai szempontokat érvényesíteni a mező- és erőgazdasági tevékenységek összehangolásával.
- A térségek fejlesztési kezdeményezéseit környezeti és fenntarthatósági szempontok alapján megvizsgálni.

- *Kistérségi szintű területfejlesztési program:*

Sárospataki Kistérségi Fejlesztési Tanács és a Többcélú Kistérségi Társulás 2008. novemberében fogadta el a leghátrányosabb helyzetű kistérségek felzárkóztatása kapcsán a Sárospataki kistérségi fejlesztési programját. Az országos szintű felzárkóztatási célokhoz illeszkedő programban meghatározott fejlesztési célok és irányok a következők:

- Gazdaság élénkítése, munkahelyek megőrzése, új munkahelyek teremtése.
- A kistérségeken belüli területi, települési különbségek, egyenlőtlenségek mérséklése
- Fejlesztések fenntarthatóságának a fejlesztése.
- A helyi együttműködések erősítése.

- *Helyi vidékfejlesztési stratégia*

A Zempléni Tájak Vidékfejlesztési Egyesület 2008-ban készítette el a terület Helyi Vidékfejlesztési Stratégiáját. A stratégia fő fejlesztési prioritásai hat pontban foglalhatók össze:

- Helyi gazdaság- és vállalkozásfejlesztés
- Élhetőbb környezet kialakítása, térségi együttműködés támogatása
- Humán erőforrás fejlesztése
- Foglalkoztatás bővítése
- Természeti erőforrások és környezeti értékek védelme, fenntartható hasznosítása
- Helyi infrastruktúra és szolgáltatásfejlesztés.

Területrendezési tervekkel való összefüggések vizsgálata:

- *Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve*

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve Sárospatakot városias települési térség kategóriába sorolja, ennek megfelelően a következő ajánlást teszi:

- A településtervezés és fejlesztés során a jellemző kulturális és települési értékek a helyi közösség egyetértésével megtartandók.

- *Országos Területrendezési Terv*

-

Sárospatak területén a módosítási pontok területét az országos övezetek közül az alábbiak vonatkozásában érintett:

- Ökológiai hálózat övezete
- Világörökségi és világörökségi várományos terület övezete
- Tájképi szempontból kiemelten kezelendő terület övezete
- Történeti települési terület övezete

2.3. A változatok közötti választás indokai, a választást alátámasztó vizsgálat rövid leírása.

A településrendezési eszközök módosításának előkészítése során nem készültek változatok, így jelen dokumentáció a változatok összehasonlító elemzését nem tartalmazza.

3. A TERV KÖRNYEZETI HATÁSAINAK, KÖVETKEZMÉNYEINEK FELTÁRÁSA

3.1. A terv céljainak összevetése a terv szempontjából releváns nemzetközi, közösségi, országos vagy helyi szinten kitűzött környezet- és természetvédelmi célokkal

Az érintett módosítási pontokon nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló védett természeti területek és értékek egyaránt megtalálhatóak.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve szerint Sárospatak világörökség és világörökség várományos terület övezetébe sorolt. Ezen kívül mindhárom módosítási pont széléroziónak kitett terület övezetében és országos tájképvédelmi terület övezetben található. A földtani veszélyforrás övezetét és rendszeresen belvízjárta terület övezetét az első és második módosítási pontra vonatkozóan kell megvizsgálni.

A 16. módosítási pont területe érintett az országos ökológiai hálózat pufferterülete miatt, és Natura 2000 különleges madárvédelmi területei is érintettek.

Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény 19. § értelmében puffterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8) Korm. rendelet 8. § (2) pont értelmében a védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely – a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel – a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.

3.2. Környezetvédelmi célok és szempontok megjelenése, illetve figyelembevétele a tervben

Felszíni és felszín alatti vizek:

A település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004 (XII.25.) KvVM Rendelet értelmében: érzékeny.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve Sárospatakot nitrátérzékeny terület övezetébe sorolja.

Sárospatak városa a Bodrog folyó vízgyűjtőjén fekszik. A város felszíni és csapadék vizeit az elválasztott rendszerű csapadékvíz hálózattal és jelentős nyílt árok rendszerrel vezetik a befogadóba. A vízi-közművek terén a legtöbb probléma Sárospatakon is (mint általában a Magyarországi településekre jellemzően) a csapadékvíz elvezetése okozza. A nem megfelelő csapadékvíz elvezetés a városi ingatlanok vagyonbiztonságát is veszélyeztetheti.

Levegőtisztaság és védelme:

A háttérszennyezettség hatására vonatkozó adatok nem állnak rendelkezésünkre, mivel a megyében nincs olyan mérőállomás, amellyel a méréseket végre lehetne hajtani. A területen működő intézmények, vállalkozások által kibocsátott légszennyező anyagokról az éves bevallások, illetve az esetenkénti mérési eredmények alapján kapunk információkat. A közlekedésből származó szennyezések közül a közúti forgalom okozta légszennyezés a domináns, kisebb jelentőségű a felkavart porból adódó légszennyezés. Mivel Sárospatak területének nagy része növénytakaróval borított, a levegő nem jelentősen szennyezett.

Zaj- és rezgésterhelés

A két jelentősebb ipari övezetbe települt üzemek zajvédelmi szempontból gyakorlatilag problémamentesek. A lakóövezetbe ékelődött telephelyek esetenként a jelenleginél nagyobb zajterhelést idézhetnek elő. A várost a 37. számú fő közlekedési út elkerüli, ezért a 37. számú úton történő közlekedésből származó zajterhelés nem zavarja a város lakosságát, viszont a város zajvédelmi szempontból kedvezőtlen adottságú, mert a Bodrog-köz irányába áramló közúti forgalom a városon keresztül, a Bodrog-hídon bonyolódik le.

Talaj állapota

A művelési ágakban jelentős változás az elmúlt időszakban nem történt. A növényvédelem területén változás, hogy a felhasználói kör bővült, ugyanakkor a kereslet a kisebb kiszerezésű növényvédőszeresek irányába tolódott el.

3.3. a terv, illetve program céljainak egymás közti, illetve a releváns tervek, illetve programok (2.2.) céljaival való konzisztenciája környezeti szempontból

A környezeti fenntarthatóság alapelveit figyelembe véve, fontos feladat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Terv övezeteinek vizsgálata.

Pufferterület övezete:

Pufferterületen a településszerkezeti terv beépítésre szánt területet csak abban az esetben jelölhet ki, ha az a szomszédos magterület vagy ökológiai folyosó természeti értékeit, biológiai sokféleségét, valamint táji értékeit nem veszélyezteti.

3.4.1. a terület azon környezeti jellemzőinek azonosítása, amelyeket a terv megvalósítása valószínűleg jelentősen befolyásol

- A talajt érő közvetlen hatások legtöbb esetben a beépítés következtében jelentkeznek. A talaj eredeti funkciója megváltozik a szántók helyén, ennek következtében csökken a fajok élettere.

- A levegőre szintén közvetlen hatást gyakorolnak az építés során kibocsátott szennyezőanyagok. A már felépült gazdasági-ipari telephelyek esetében a környezetvédelmi előírások betartásával minimálisra csökkenthető a szennyezőanyagok légkörbe kerülése.

- A felszín alatti vizek tekintetében a közvetlen hatások nem határozhatóak meg. Ezek a változások igen kismértékűek, jelentéktelenek. A 16. módosítási pont ebben a témában

nagyobb figyelmet érdemel, mivel a terület kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőségvédelmi terület.

- A létesítmények fizikai megjelenése a településképet befolyásolhatja. Az országos jelentőségű tájképvédelmi övezet miatt be kell tartani az előírásokat, a tájbaillesztés szabályait.

- Az élővilágra gyakorolt közvetlen hatás lehet a területfoglalás, építés és üzemeltetés következménye lehet a zajterhelés miatt a közvetlen környezetben élő állatok zavarása.

3.4.3. a fennálló környezeti konfliktusok, problémák leírása és mindezek várható alakulása, ha a terv nem valósulna meg

- Szántóterületek csökkenése miatt a biodiverzitás is csökken. Különösen a 2. módosítási pontnál átgondolandó a változtatás, mivel ezen a területen települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű szántók találhatóak.
- Sárospatak egész területe érzékeny természeti terület, itt lényeges az extenzív gazdálkodási módszerek elősegítése, amely törekvés nem kapcsolható össze a gazdasági-ipari fejlesztésekkel.
- A 16. módosítási pont területe az országos ökológiai hálózatot és Natura 2000 területeket is érint. Az ipari és természetvédelmi tevékenység konfliktust eredményezhet.
- A 2. módosítási pont az ökológiai hálózat magterületének közvetlen közelében helyezkedik el. Pufferterület hiányában káros hatást gyakorolhat a magterületre a tervezett bővítés.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervében földtani veszélyforrás övezetében található mindhárom módosítási pont, emiatt a területfelhasználási övezet módosításánál erre figyelemmel kell lenni.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervében rendszeresen belvízjárta terület így a rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.
- Világörökségi és világörökség várományos terület övezete és az ipari-gazdasági területek konfliktust eredményezhetnek
- Országos tájképvédelmi terület övezete szintén konfliktust eredményezhet, ennek kezelése a szabályozási terv és rendelet feladata.

Amennyiben a területfelhasználási övezet módosítások nem valósulnak meg, akkor a környezeti konfliktusok nem jönnek létre.

3.5. a terv megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők, okok feltárása, különös tekintettel azokra a tervelemekre, tervezett intézkedésekre, amelyek

3.5.1. természeti erőforrás közvetlen igénybevételét vagy környezetterhelés közvetlen előidézését jelentik

- 1. módosítási pont: szántóterületek beépítése, építés közben várható zaj-és légszennyezés
- 2. módosítási pont: Települési átlagnál jobb minőségű szántóterületek beépítése, építés közben várható zaj-és légszennyezés
- 16. módosítási pont: natura 2000 és ökológiai hálózat területeinek értékes növény-és állatfajaira negatív hatást gyakorolhat a bővítés, kiemelten érzékeny felszín alatti vízvédelmi területre szintén negatív hatást gyakorolhat.
-

3.5.2. olyan társadalmi, gazdasági folyamatokat váltanak ki, vagy ösztönöznek, amelyek közvetett módon környezeti következménnyel járhatnak

A tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban nem releváns.

3.6. a terv megvalósítása esetén várható, a környezetet érő hatások, környezeti következmények előrejelzése

3.6.1. jól azonosítható környezet igénybevétel vagy terhelés esetén különös tekintettel

3.6.1.1. a környezeti elemekre (földre, levegőre, vízre, élővilágra, épített környezetre, ez utóbbi részeként az építészeti és régészeti örökségre), a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, natura 2000 területek állapotára, az érintett emberek egészségi állapotára

Földre: A ma még talajjal fedett területek eredeti funkciója megváltozik, építés számára igénybe vett területté válnak, ami a felszínüket fedő humuszos talaj letermelését, mentését és újrahasznosítását igényli majd.

Levegő: az építés során nő a porszennyezés. Zavaró hatást gyakorolva a környező területek növény-és állatvilágára. Az 1. módosítási pontnál pozitívumként említhető a gazdasági-ipari

terület körül megjelenő védősáv. Megfelelő kialakítással csökkentheti a károsanyag kibocsátást, illetve búvóhelyként és vonulási területként is funkcionálhat kedvező hatással vannak a levegőtisztaságra és hozzájárulnak a biodiverzitás megőrzéséhez.

Felszíni-és felszín alatti vizekre, talajra:

Települési átlagnál jobb minőségű szántó beépítése esetén. A felszín alatti vizek messzebbre szállíthatják a szennyeződések. Felszíni vizeket nem érint.

Zajállapotra:

A legnagyobb problémát az építkezés alatti időszak jelenti, amikor elkerülhetetlenül nagy zajterhelésnek van kitéve az élővilág.

Építészeti és régészeti örökség: Nem érinti.

Natura 2000 területek állapotára: A terület csökkenése miatt és az építés során jelentkező szennyezések miatt negatív hatást gyakorolhat a Natura 2000-es területre a 16. és 2. módosítási pont.

Az előbbi hatások következtében az érintett emberek egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében - különösen életminőségében, kulturális örökségében, területhasználata feltételeiben - várhatóan fellépő változások a következőképpen jelennek: Az emberek egészségi állapotára közvetlenül nem gyakorol hatást, gazdasági életet erősíti, munkahelyeket teremt.

3.6.2. a közvetett módon hatást kiváltó tényezők fellépése esetén különös tekintettel:

3.6.2.1. új környezeti konfliktusok, problémák megjelenésére, meglévők felerősödésére

Az előzőekben bemutatott és értékelte, jól azonosítható környezeti konfliktuson kívül egyéb más környezeti konfliktusok megjelenése nem várható.

3.6.2.2. környezettudatos, környezetbarát magatartás, életmód lehetőségeinek, feltételeinek gyengítésére vagy korlátozására

Sárospatak egész területe érzékeny természeti terület kategóriába sorolható. Ezek a különleges, illetve sérülékeny területek olyan természeti, környezeti értékekkel bírnak,

amelyek megőrzése speciális gazdálkodási módszerek alkalmazását igényli. A természetkímélő gazdálkodási módok megőrzésével, fenntartásával ellentétben áll a gazdasági-ipari területhasználat. Ez a fejlesztési területek gazdag növényesítésével kiegyenlíthetők.

3.6.2.3. a helyi adottságoknak megfelelő optimális térszerkezettől, területfelhasználási módtól való eltérés fenntartására vagy létrehozására

A terv az 1. pontban érint jelentősebben az optimális térszerkezettől eltérő területfelhasználási mód változást. Ez a táj struktúrájában a területet körbevevő erdősávval korrigálható, valamint a területen belüli táji, honos növényállomány telepítésével a fennmaradó zöldfelületeken.

3.6.2.4. olyan helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományok gyengítésére, amelyek a táj eltartó képességéhez alkalmazkodtak

A fejlesztés a helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat nem gyengíti.

3.6.2.5. a természeti erőforrások megújulásának korlátozására

A terv nem tartalmaz olyan beavatkozásokat, melyek a helyi természeti erőforrások megújulását korlátoznák.

3.7. a környezeti következmények alapján a terv értékelése, a környezeti szempontból elfogadható változatok meghatározása

A terv az összes hatást, hatótényezőt mérlegelve, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megvalósítható, amennyiben az alábbi területeken a konfliktusok megoldást nyernek.:

- A termőföldek a település viszonylatában ahol átlagostól jobb minőségűek, a tervezett beruházás megvalósítása a Tftv. 11. § (3) bekezdése alapján helyhez kötött igénybevételnek kell minősülnie. Ez az adott területeken teljesül.
- A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési

eljárása során adott véleményében hozzájárul és más építési jogszabállyal a változás nem ütközik, a területfelhasználás módosítása elfogadható. Ez érinti az 1,2 jelű változtatásokat.

- Amennyiben a natura 2000 és ökológiai hálózat területeinek értékes növény-és állatfajaira negatív hatást gyakorolhat a bővítés, a fejlesztés engedélyezése során mérlegelni kell a természeti értékek állapotában okozott esetleges változásokat a munkahely teremtés hozadékával.

- A tervezett változtatások meg kell feleljenek a jogszabályokban foglalt előírásoknak. A tervezett létesítmények környezeti hatása a megfelelő intézkedések érvényesítésével nem jelentős.

Összességében megállapítható, hogy a terv megvalósításának környezetvédelmi következményei a beépített terület, lakókörnyezet, az emberre gyakorolt hatások szempontjából nem kedvezőtlen.

4. A TERVBEN SZEREPLŐ INTÉZKEDÉSEK KÖRNYEZETI HATÉKONYSÁGÁNAK ÉRTÉKELÉSE

A településrendezési tervben szereplő javaslatok pontos betartásával előreláthatóan nem lesznek fellépő környezetre káros hatások. Véleményünk szerint a tervben felsorolt javaslatok listája a jelen szándékokat figyelembe véve hiánytalan, ezen felül nincs szükség egyéb intézkedésre.

5. JAVASLAT OLYAN KÖRNYEZETI SZEMPONTÚ INTÉZKEDÉSRE, AMELYEKET MÁS TERVBEN FIGYELEMBE KELL VENNI

A tervezett erdősávok kialakítását többszintes állománnyal, honos fajtákkal javasoljuk kialakítani.

6. MONITOROZÁSI JAVASLATOK ÉRTÉKELÉSE, JAVASLATOK EGYÉB SZÜKSÉGES INTÉZKEDÉSRE

A tervben foglalt beavatkozások megvalósulása során várhatóan nem alakul ki olyan hatás, melyet a környezetminőség rendszeres vizsgálatán túl monitorozni kellene.

7. KÖZÉRTHETŐ ÖSSZEFOGLALÓ

1.) A környezeti értékelés folyamatának ismertetése

Sárospatak város Önkormányzata a településre vonatkozó hatályos településrendezési eszközök módosítását tervezi a Hadas Építész Mérnöki és Művészeti Kft. megbízásával.

A módosítás területeit 18 pontban rögzítették, amelyek egyszerűsített véleményezési eljárásra kerülnek. A terv módosításánál a várható környezeti hatásuk jelentőségének meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége, ennek megfelelően a módosítások közül három pont kíván környezeti vizsgálatot és értékelést.

A tervezett vizsgálat megküldésre, véleményeztetésre került a jogszabályban előírt szakhatóságok számára.

A környezeti értékelés a terv önálló része, illetve munkarésze. A dokumentáció fő célja a településrendezési tervben szereplő beavatkozások közvetlen és közvetett hatásainak vizsgálata.

2.) A terv rövid ismertetése

A Hadas Építész Mérnöki és Művészeti Kft által készített településrendezési eszközök 2014. október 26-án léptek hatályba. A jóváhagyás óta eltelt időszakban a település életében bekövetkezett események, valamint a munkahely teremtés szándéka, az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás, illetve a lakossági kezdeményezések indokoltá tették néhány ponton a jóváhagyott településrendezési eszközök módosítását.

A módosítási szándékok közül sok esetben új, beépítésre szánt terület kijelölése, amelyek olyan gazdaságfejlesztő beruházások, amelyek legalább 15 új munkahely megteremtését biztosítják.

Módosítási pontok, amelyekre környezeti vizsgálat szükséges:

- 1. módosítási pont: Páterhomok térségében új gazdasági területek kijelölése

A jelenlegi szabályozás szerinti Má mezőgazdasági általános területfelhasználási egységen belül a Hrsz: 0160/1 és 0160/2 önkormányzati tulajdonban lévő telkek több mint 17 ha területe befektetői szándék megjelenése miatt Gip gazdasági-ipari területhasználattá történő módosítása.

- *2. módosítási pont: A 3865 és a 3867/1-2 Hrsz-ú ingatlanok Gksz gazdasági-kereskedelmi területének bővítése és Gip gazdasági-ipari területté történő módosítása*

A kb10 ha-os területté bővítés belterület határ módosítást is igényel.

- *16. módosítási pont: Weinberg üzem bővítése*

A módosítás kapcsán a 0799/9 hrsz. ingatlan mely jelenleg Má mezőgazdasági általános területfelhasználási egység, beépítésre szánt területbe kerül. Új terület felhasználás: Gip, gazdasági ipari.

3.) A terv környezeti hatásainak feltárása

Az érintett módosítási pontokon nemzeti és nemzetközi természetvédelmi oltalom alatt álló védett természeti területek és értékek egyaránt megtalálhatóak.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Területrendezési Terve szerint Sárospatak világörökség és világörökség várományos terület övezetébe sorolt. Ezen kívül mindhárom módosítási pont szélerózióknak kitett terület övezetében és országos tájképvédelmi terület övezetben található. A földtani veszélyforrás övezetét és rendszeresen belvízjárta terület övezetét az első és második módosítási pontra vonatkozóan kell megvizsgálni.

A 16. módosítási pont területe érintett az országos ökológiai hálózat pufferterülete miatt, és natura 2000 különleges madárvédelmi területei is érintettek.

A fennálló környezeti konfliktusok:

- Szántóterületek csökkenése miatt a biodiverzitás is csökken. Különösen a 2. módosítási pontnál átgondolandó a változtatás, mivel ezen a területen települési viszonylatban átlagosnál jobb minőségű szántók találhatóak.
- Az érzékeny természeti terület lényege az extenzív gazdálkodási módszerek elősegítése, amely szemlélet nehezen érvényesülhet a gazdasági-ipari fejlesztésű területeken.

- A 16. módosítási pont területe az országos ökológiai hálózatot és Natura 2000 területeket is érint. Az ipari és természetvédelmi tevékenység konfliktust eredményezhet.
- A 2. módosítási pont az ökológiai hálózat magterületének közvetlen közelében helyezkedik el. Pufferterület hiányában káros hatást gyakorolhat a magterületre a tervezett bővítés.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervében földtani veszélyforrás övezetében található mindhárom módosítási pont, emiatt a területfelhasználási övezet módosításánál erre figyelemmel kell lenni.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervében rendszeresen belvízjárta terület így a rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul.
- Világörökségi és világörökség várományos terület övezete és az ipari-gazdasági területek konfliktust eredményezhetnek
- Országos tájképvédelmi terület övezete szintén konfliktust eredményezhet.

Környezeti következmények alapján a terv értékelése:

A terv az összes hatást, hatótényezőt mérlegelve, környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból megvalósítható, amennyiben az alábbi területeken a konfliktusok megoldást nyernek.:

- A termőföldek a település viszonylatában ahol átlagostól jobb minőségűek, a tervezett beruházás megvalósítása a Tftv. 11. § (3) bekezdése alapján helyhez kötött igénybevételnek kell minősülnie. Ez az adott területeken teljesül.

- A rendszeres belvízjárta terület övezetében új beépítésre szánt terület csak akkor jelölhető ki, ha ahhoz a vízügyi igazgatási szerv a településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során adott véleményében hozzájárul és más építési jogszabállyal a változás nem ütközik, a területfelhasználás módosítása elfogadható. Ez érinti az 1,2 jelű változtatásokat.

- Amennyiben a natura 2000 és ökológiai hálózat területeinek értékes növény-és állatfajaira negatív hatást gyakorolhat a bővítés, a fejlesztés engedélyezése során mérlegelni kell a természeti értékek állapotában okozott esetleges változásokat a munkahely teremtés hozadékával.

- A tervezett változtatások meg kell feleljenek a jogszabályokban foglalt előírásoknak. A tervezett létesítmények környezeti hatása a megfelelő intézkedések érvényesítésével nem jelentős.

Összességében megállapítható, hogy a terv megvalósításának környezetvédelmi következményei a beépített terület, lakókörnyezet, az emberre gyakorolt hatások szempontjából nem kedvezőtlen.

4.) A tervben szereplő intézkedések környezeti hatékonyságának értékelése

A településrendezési tervben szereplő javaslatok pontos betartásával előreláthatóan nem lesznek fellépő környezetre káros hatások. Véleményünk szerint a tervben felsorolt javaslatok listája a jelen szándékokat figyelembe véve hiánytalan, ezen felül nincs szükség egyéb intézkedésre.

5.) Javaslat olyan környezeti szempontú intézkedésre, amelyeket más tervben figyelembe kell venni

A tervezett erdősávok kialakítását többszintes állománnyal, honos fajtákkal javasoljuk kialakítani.

6.) Monitorozási javaslatok értékelése, javaslatok egyéb szükséges intézkedésre

A tervben foglalt beavatkozások megvalósulása során várhatóan nem alakul ki olyan hatás, melyet a környezetminőség rendszeres vizsgálatán túl monitorozni kellene.