

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Javaslat Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítésére**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2. Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási díjára**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3. Javaslat az Új ART ÉRT Alapítvány Egyoldalú jogi nyilatkozatának megtárgyalására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4. Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás gazdálkodó szervezeteket érintő ellátásáról (szóbeli)**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Javaslat Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy Dr. Stoll László 2016. február 29-én elhalálozott. A Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben az alapellátási feladatokat 2008. július 16-án kötött működtetési szerződés alapján a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. látja el. 2008-tól Dr. Stoll László nevezett fogorvosi körzet praxisjog jogosultja a Kft. alkalmazásába került. Ezzel egyidejűleg Dr. Stoll László és a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Kft. polgári jogi szerződést kötöttek, vagyoni biztosíték adása mellett a praxisjog későbbi átruházására vonatkozóan. A praxisjog átruházása Dr. Stoll László fogorvos haláláig nem hatályosult. Jogszabály alapján Dr. Stoll Lászlóné, Dr. Stoll László fogorvos házastársa a praxisjog folytatója Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben a jogszabályban előírt egy éves jogvesztő határidőig. Az önkormányzat szükség esetén közreműködést vállalhat.

Az önkormányzat feladata, hogy a praxisjog átruházásig a fogorvosi körzetben az alapellátás működjön. Intézményvezető asszonnyal történt egyeztetés alapján a logika is úgy diktálja, hogy a helyettesítést a BODROG-DENTAL Kft-vel kösse meg a Képviselő-testület.

Aros János polgármester: Kéri a Rendelőintézet vezetőasszisztensének esetleges szóbeli kiegészítését.

Majorosné Derda Csilla Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőasszisztense: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

53/2016. (III. 10.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és hozzájárul ahhoz, hogy Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben az egészségügyi alapellátást, ezen határozat 1. melléklete szerinti szerződés alapján, Dr. Szenes Tibor helyettesítő fogorvos foglalkoztatásával továbbra is a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak,

Comenius u. 16-20., cégjegyzékszám: Cg.05-09-015973) lássa el, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (6) bekezdésében meghatározott 1 éves jogvesztő határidőig, illetve a praxisjog elidegenítéséig.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet az 53/2016. (III. 10.) KT. határozathoz

HELYETTESÍTÉSI SZERZŐDÉS TERÜLETI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉGGEL MŰKÖDŐ VEGYES FOGORVOSI ALAPELLÁTÁSRA

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó,**

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Ötv.) alapján, hogy közöttük határozatlan időre feladat-ellátási szerződés jött létre Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. Dr. Stoll László (születési hely, idő: Ózd, 1947. február 05., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3525 Miskolc, Cserjés u. 41.) 3950 Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen lévő I. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjoggal rendelkező fogorvosa 2016. február 29-én elhalálozott.
2. Dr. Stoll László nevezett fogorvosi körzet praxisjog jogosultja a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság alkalmazásába került. Ezzel egyidejűleg Dr. Stoll László és a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság polgári jogi szerződést kötöttek, vagyoni biztosíték adása mellett a praxisjog későbbi átruházásra vonatkozóan. A praxisjog átruházása Dr. Stoll László fogorvos haláláig nem hatályosult. Dr. Stoll Lászlóné, Dr. Stoll László fogorvos házastársa az Ötv. 2. § (4) bekezdés a) pontja alapján a praxisjog folytatója Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben a jogszabályban előírt 1 éves jogvesztő határidőig.
3. Fentiek alapján a Megbízó Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 53/2016. (III. 10.) KT. határozata alapján, jelen szerződés keretében **helyettesítési feladatok ellátására** megbízást ad a Megbízottnak Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi

ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben fogorvosi feladatok ellátására, Öotv. 2. § (6) bekezdésében meghatározott 1 éves jogvesztő határidőig, illetve a praxisjog elidegenítéséig. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a fogorvos feladatkörébe tartozik különösen a fog- és szájbetegségek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

4. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
5. Megbízott tevékenységét a mindenkor érvényes jogszabályok, valamint a szakmai, etikai szabályok betartásával, szakmai kompetenciájának megfelelően végzi. A Megbízott feladatát a Megbízó érdekeinek megfelelően köteles a legjobb tudása szerint elvégezni. Megbízott fogorvosi alapellátást végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a 3. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja.
Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
6. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; jogerősen végrehajtható szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
7. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást helyettesítőként Dr. Szenes Tibor fogorvos személyesen látja el. A Megbízott kijelenti, az általa alkalmazott helyettesítő fogorvos az ellátandó egészségügyi tevékenység elvégzéséhez szükséges képesítéssel rendelkezik, tagja a Magyar Orvosi Kamarának, továbbá egészségi állapota alapján a feladat ellátására alkalmas. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.
8. Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11. § rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi a 3. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató.
9. A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.
10. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral (továbbiakban: Pénztár) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a Pénztár külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási

finanszírozásból származó bevételeit csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.

11. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek.
12. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben az alábbi bontásban rendelőt tart:

Hétfő:	8.00-14.00
Kedd:	12.00-18.00
Szerda:	8.00-14.00
Csütörtök:	12.00-18.00
Péntek:	8.00-14.00

Rendelkezésre állási idő: napi 6 óra

13. A Megbízó térítésmentesen használatra átadja a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a fogorvosi alapellátást biztosításhoz szükséges, a természetben 3950. Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatt található rendelőt, az alapellátás biztosításához szükséges felszerelési tárgyakkal, eszközökkel együtt.
14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, vízdíj, személyszállítási díj, veszélyes hulladékszállítás, takarítás, telefon, gyógyszer és kötszervásárlás, stb.) a Megbízottat terheli, azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. A Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a meghibásodásokat, őrzi a rendelő állagát. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
16. A szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel felbonthatják, a szerződés által érintett fogorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
17. A szerződés felmondását, módosítását bármelyik fél az alapos indokok közlésével írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 15. napon belül le kell folytatni.
18. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás stb.). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.

19. Jelen szerződést bármelyik fél indokolás nélkül, 3 hónapos felmondási idő betartásával írásban felmondhatja.
20. Rendkívüli felmondásnak van helye, amennyiben valamelyik fél a jelen szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyos mértékben megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Megbízott ellátás szakmai szabályait súlyos megszegi, továbbá ha Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget. A szerződés azonnali hatályú felmondása esetén a felmondásra okot adó szerződő köteles a másik félnek megtéríteni a folyamatos betegellátás biztosítása során felmerült igazolt kárát.
21. A jelen szerződés helyettesítési feladatokra jön létre, határozott időre, melynek időbeli hatálya az Öotv. 2. § (6) bekezdésében meghatározott 1 éves jogvesztő határidőig, illetve a praxisjog elidegenítés értékesítéséig tart.
22. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a Felek között határozatlan időre létrejött feladat-ellátási szerződés érvényét veszti.
23. A megbízási szerződés megszűnése napjával a feleknek egymással szemben el kell számolniuk.
24. A szerződés megszűnésekor a Megbízott részére átadott tárgyi, és egyéb eszközök visszaszolgáltatási kötelezettségének meg kell történnie. Amennyiben a Megbízott visszaszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az átvett, és el nem számolt eszközök beszerzési értéke- az amortizációval csökkentve – érvényesítésre kerül.
25. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 15 napos határidővel. Ennek eredménytelenség esetén a Sátorajáújhelyi Járásbíróság kizárólagos illetékességét határozzák meg.
26. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség, polgári jogi alapelvek követelményeknek megfelelően eljárni.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. törvény, a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen, 4 (négy) számozott oldalból álló szerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak.

Sárospatak, 2016. március 10.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási díjára

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a SIDINFO Nonprofit Kft. 2016. évi üzleti tervét a Képviselő-testület február 26-ai ülésén tárgyalta meg és fogadta el. Az üzleti tervben az ügyvezető megbízási díja 120.000,- Ft/hó összeggel szerepel, mely korábban 92.000,- Ft/hó összeg volt. Ezért indokolt az ügyvezető megbízási szerződésének a módosítása.

A Művelődés Háza és Könyvtára beszámolójakor elhangzott a Mozi kiemelkedő tevékenysége, továbbá mindenki előtt ismertek a Kft. egyéb tevékenységei is. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ügyvezető úr nagyon komolyan veszi munkáját, évről-évre folyamatosan közreműködik az önkormányzattal közösen benyújtandó pályázatokban. 2015. évben 1,8 m Ft-ot nyertek közösen, melyből a tárlat megújítását tervezik. Vannak ezen kívül egyéb ötletei is a cégnek, továbbá saját költségvetésből is fordítanak összeget a Képtár emeleti szintjének megújítására, ahogy az a 2016. évi üzleti tervből kiderült.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

54/2016. (III. 10.) KT.

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének megbízási díjáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság ügyvezetőjének megbízási díját 2016. április 1-től 120.000,- Ft/hó összegben állapítja meg, és

felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező megbízási szerződés módosítás aláírására.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

1. melléklet az 54/2016. (III. 10.) KT. határozathoz

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS módosítás

amely létrejött :

- egyrészről: **SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**
Székhely: Szent Erzsébet utca 3.
Cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934
Képviseli: egyszemélyes társaság tagjának törvényes képviselőjeként:
Aros János Sárospatak Város Polgármestere
(a továbbiakban: **Megbízó**)
- másrészről **Sajószegi Gábor Tamás**
Születési hely, idő:
Anyja neve:
Lakcím:
(a továbbiakban: **Megbízott**)

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy közöttük 2015. március 27-én megbízási szerződés jött létre a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetési feladatainak ellátására vonatkozóan (a továbbiakban: Megbízási Szerződés).
2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 54/2016. (III. 10.) KT. határozatával úgy határozott, hogy Megbízott megbízási díját 2016. április 1-től 120.000,- Ft/hó összegben állapítja meg.
3. Megbízott a 2. pontban rögzített módosítást előzetesen elfogadta, amit ezen szerződés aláírásával is megerősít.
4. Szerződő Felek a 2. és 3. pontban leírtakra tekintettel a Megbízási Szerződés 3. pontját 2016. április 1-el az alábbira módosítják:

„3. Szerződő felek rögzítik, hogy az ügyvezetői feladatok jelen szerződés alapján történő ellátásáért a Megbízott havi bruttó 120.000,- Ft, azaz százhuszezer forint összegű megbízási díjra jogosult. A Megbízottnak a feladat ellátása körében felmerült indokolt költségei megtérítésére köteles a Kft.”

5. A Megbízási Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

7. Jelen szerződés Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Szerződő Felek jelen szerződést annak elolvasása és közös értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2016.

Sárospatak, 2016.

.....
Megbízó képviselőtében:

Aros János

Sárospatak Város Polgármestere

.....
Megbízott

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az Új ART ÉRT Alapítvány Egyoldalú jogi nyilatkozatának megtárgyalására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén ezt a napirendet is részletesen tárgyalták. 2016. március 4-én érkezett az önkormányzathoz az Új ART ÉRT Alapítvány egyoldalú jogi nyilatkozata, mintegy bejelentkezve az önkormányzat közoktatási és köznevelési feladatainak ellátásába. Az a jogszabályhely, amire hivatkozva megtette jognyilatkozatát, egy másik jogi személynek ad arra lehetőséget, hogy ezt megtegye, mégpedig vallási közösségeknek (pl. Magyar Katolikus Egyház). Az alapítvány – mivel nem vallási közösség – ilyen jognyilatkozat megtételére nem jogosult, így a jognyilatkozat a benne foglalt joghatást nem fejt ki.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Egyed Attila képviselő: Ha a kérelem szerzője olyanra hivatkozik, melybe ez nem fér bele, mert nem vallási közösség, nem is kellett volna foglalkozni a témával. Egyetért a határozat-tervezettel.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Elmondja, hogy több óvoda van Sárospatakon, egyházi és alapítványi óvoda, még Hercegkútra is hordanak ki gyerekeket óvodába. Jó, hogy a szülőknek van választási lehetőségük. A kérelemben szereplő óvoda bizonyára rendelkezik a szükséges működési engedéllyel. Bizottsági ülésen is az fogalmazódott meg benne kérdésként, hogy kér-e az óvoda valamilyen pluszt az önkormányzattól? Tény, hogy ez alapfeladata az önkormányzatnak. Ha csak annyi az igénye, hogy legyen együttműködés közöttük, akkor erre legyen módja. Ha nem kér pénzt, feladatellátással kapcsolatos igényei nincsenek, támogatható.

Mindenki előtt ismert, hogy az önkormányzat jelentős összeggel támogatja a saját működésében lévő óvodát. Ha az alapítványi óvodának ugyanígy hiányzik bizonyos összeg a normatíván felül a költségvetéséből, feladata azt máshonnan összeszedni, mert az önkormányzattól erre nem számíthat. Nem érti, miért nem lehet együttműködés ezen a szinten?

Azért tartózkodott bizottsági ülésen, mert a jogi részét nem érti.

Saláta László Mihály képviselő: A közművelődési rendelet értelmében akár közművelődési feladatokra is lehet szerződést kötni bárkivel, aki olyan feladatot lát el, amit az önkormányzat kötelező feladatként ellátni nem tud. Ez viszont nem ilyen feladat, hisz az önkormányzatnak van intézménye, mely ellátja ezeket a feladatokat. Egyetért a határozat-tervezetben foglaltakkal.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az egyházaknak miért adják meg a lehetőséget? Épp azért, hogy sokszínű lehessen az ellátás.

Saláta László Mihály képviselő: Azért, mert van államközi szerződés az egyházakkal.

Szabó András képviselő: Nem érti az egyoldalú szándéknyilatkozatot. Az óvoda felújításakor még azon tanakodtak, lesz-e gyerek. Szerencsére van gyerek, intézményvezető asszony többször jött már a Képviselő-testület elé a maximális csoportlétszámok ügyében. A bölcsőde pályázat is készül. Azért csodálkozott, mert más óvodák nem jöttek, pedig ahogy el is hangzott, több óvoda van Sárospatakon.

Aros János polgármester: Elmondja, most jönnek ki a TOP-os pályázati felhívások, melyek keretében lehetőség van bölcsőde és óvoda felújításra pályázni az önkormányzatoknak vagy olyan civil szervezeteknek, egyházaknak, akiknek kiadnak egy igazolást a feladat ellátási szerződés megkötésére hivatkozva, hogy az önkormányzat számára kötelező feladat ellátásával őket megbízták. Kereste már meg egyház ez ügyben. Kiszámolták, hogy hány bölcsődés gyerek van a városban. A jelenlegi két csoporton kívül hatan vannak várólistán. Az

önkormányzat is hamarosan benyújtja az óvoda és bölcsőde felújítási pályázatot és szeptembertől három csoportot javasolnak majd indítani minimális létszámmal. Minden feladat-ellátási szerződéssel akár egyháznak, akár alapítványnak került átadásra a feladat, az önkormányzat bölcsődéjének és óvodájának működését veszélyeztetik. Bölcsődei és óvodai dolgozókat kellene elküldeniük. Meggyőződése, hogy a Képviselő-testületnek a saját óvodáját és bölcsődéjét kell preferálni és mindent megtenni annak érdekében, hogy oda írassák be a patakiak a gyerekeiket. Tiszteletben tartva az egyházak, alapítványok, civil szervezetek, környékbeli települések hasonló irányú ambícióit.

Hutkainé képviselő asszony utalt arra, hogy adtak át óvodát, melyre azért volt szükség, mert nyilvánvaló volt, hogy a három meglévő épületből egyet be kell zárni, és így tudták az épület funkcióját megmenteni. Nem javasolja senkinek a feladatot átadni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem kérdőjelezte meg, hogy rossz volt a korábbi óvodaátadás az egyháznak.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

55/2016. (III. 10.) KT.

h a t á r o z a t a

az Új ART ÉRT Alapítvány Egyoldalú jogi nyilatkozatának megtárgyalásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és tekintettel arra, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. § (2) bekezdése vallási közösség számára teszi lehetővé óvoda esetében egyoldalú nyilatkozat megküldésével az állami, önkormányzati feladatellátásban való közreműködést, megállapítja, hogy az Új ART ÉRT Alapítvány Egyoldalú jogi nyilatkozata nem alkalmas a kívánt joghatás kiváltására, így azt befogadni nem áll módjában.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás gazdálkodó szervezeteket érintő ellátásáról (szóbeli)

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy tavaly novemberben jelentkezett a probléma, akkor megállapodtak abban, hogy kezdeményezik az országgyűlési képviselőkön keresztül a törvény módosítását, mely elindult, de tartama minimum fél év, és közben a hatósági ár bevezetése és teljes átalakítás várható.

Éppen ezért döntött akkor úgy a nagyobb tulajdonosokból álló bizottság, hogy egy egységes rendelet-tervezetet készítenek elő a 83 településre vonatkozóan. E tervezet elkészítésével Sátorajújhely Város Címzetes Főjegyző asszonyát bízták meg. Az előkészítő anyag késéssel készült el. Sátorajújhely polgármestere a megállapodás ellenére elfogadtatta a Képviselő-testülettel, sőt a Zemplén Televízió keresztül arra buzdította a vállalkozókat, hogy ne fizessék be a szemétszállítási díjat. Ezzel nemcsak a megállapodást rúgta fel polgármester úr, hanem veszélybe hozta azokat a vállalkozókat is, akik érdekében a rendelet-tervezet elkészült. Tegnap sikerült tisztázniuk mindent. Holnap a taggyűlés véglegesítheti, a Képviselő-testületek április 1-ig fogadhatják el. Nem szeretné kivárni e határidőt, így jövő héten vagy azután héten dönthetnek e témában.

Az adott laccímre bejelentkezett magánszemélyen kívül a szűk családjához tartozó maximum három vállalkozás kaphat ingyenességet. Lesz egy formanyomtatvány, melyen kezdeményezni lehet majd a mentességet, melyhez a jegyző asszony fog igazolást kiállítani, melyet a Zempléni Z.H.K. Kft. el fog fogadni. Április 15-én lép hatályba a rendelet, visszamenőlegesen 2016. január 1-re vonatkozóan.

Aki megkapja a mentességet, idén már nem fog következő számlát kapni. Mi történik a tavaly kibocsátott számlákkal? Abban állapodtak meg, hogy aki 2016-ra megkapja a mentességet, annak a tavalyi számláját a Z.H.K. Kft. veszteségként fogja elkönyvelni – ez 4-6 m Ft veszteséget jelent majd a Kft-nek.

Mi történik azokkal, akik befizették a számlákat? Az lesz a javaslata, hogy ezt tudja be a Z.H.K. Kft. valamelyik számlába – reméli, hogy a taggyűlés ezt is támogatni fogja.

Azoknak, akik beadták a mentesség iránti kérelmet, nem fizették be a számlát, de nem kapják meg a mentességet, mert nem felelnek meg a feltételeknek, nekik be kell fizetni a tavalyi számlát.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Mely vállalkozások kaphatnak mentességet? Vannak vállalkozások, melyek termelnek szemetet.

Aros János polgármester: Azon vállalkozások, amelyek szemetet termelnek, nekik fizetniük is kell.

Oláh József Csaba képviselő: Tevékenységi körre lesz meghatározva?

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet erre nem tér ki, úgy fogalmaz, hogy maximum három gazdálkodó szervezet esetében vélemezhető, hogy az adott ingatlan hulladékgyűjtő edényzetének űrtartalmát meg nem haladó mennyiségű hulladékot termelnek.

Aros János polgármester: Elmondja még, hogy van több település, akik adnak különböző kedvezményeket, amelyek kompenzációját nem fizetik be a „közösbe”, effektíve kárt okoznak a közös cégnek – erre is lesz majd javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Polgármester úr mondta, hogy ha a vállalkozók a számlát nem fizetik be az veszteség. Véleménye szerint nem veszteség, mert jogtalanul

lettek a számlák kibocsátva, mert azért nem végeztek munkát. Technikai kérdés, hogy a cég ezt hogy könyveli le.

Aros János polgármester: Nem jogot értő szakember, de jelenlegi információi alapján ez a megoldás.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Elfogadja, hogy ez a megoldás.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a szóbeli tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

56/2016. (III. 10.) KT.

h a t á r o z a t a

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás gazdálkodó szervezeteket érintő ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 16⁰⁸ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester