



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. április 29-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Oláh József Csaba	
Ormos Tas Zsolt	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Károlyfalvi Bernadett könyvelő, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Fekete Róbert a BODROG-DENTAL Kft. tulajdonosa, Dr. Szenes Tibor fogorvos, Dr. Miskolci Sándor fogorvos, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Törökné Hornyák Rita környezetvédelmi ügyintéző, Móré Istvánné belső ellenőr, Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens

Megjegyzés: Zérczi László képviselő a napirendi pontok elfogadását követően érkezett. Aros János polgármester az 5. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek, a 6. napirendi pont tárgyalása közben érkezett vissza és az ülés vezetését visszavette. Ezt követően a 15. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek, az ülés további részén nem volt jelen. Zérczi László képviselő a 15. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Kovács Gábor a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztályának vezetője, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város polgármestere, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat az avar és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló 18/2015. (VI. 01.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat az avar és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló 18/2015. (VI. 01.) önkormányzati rendelet módosítására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Városi Sportpálya bérbeadására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Városi Sportpálya bérbeadására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat a kiegészítésekkel elfogadja, illetve azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

- 1. Javaslat a Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjogára és alapellátására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 2. Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 3. Javaslat a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4. Javaslat a 2016. évi startmunka – mezőgazdasági programhoz kapcsolódóan a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft.-vel megkötendő megállapodásra**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

5. **Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012., 2013., 2014. és 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: Sajószegi Gábor ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
6. **Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére**
Előterjesztő: Hörcsig Márton ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
8. **Javaslat a 2015. évi startmunka-mezőgazdasági program eszközeinek használatba adására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Tájékoztató az útkarbantartási és a csapadékvíz-elvezető árok karbantartási munkálatok megvalósításának tervezett ütemezéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
11. **Javaslat rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. **Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
13. **Beszámoló az adóztatásról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
14. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 15. Javaslát vadásztársaságok, önkormányzati tulajdonú ingatlanok vadászati hasznosítására vonatkozó kérelmére**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 16. Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: Erdős Tamás ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 17. Javaslát az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére**
Előterjesztő: Erdős Tamás ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 18. Javaslát Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 19. Javaslát Sárospatak és Jindřichův Hradec települések között megkötésre kerülő Testvér-települési Megállapodásra**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 20. Javaslát 2016. évi vis maior pályázat (Bartók Béla utcai útbeszakadás) benyújtására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 21. Javaslát önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági út felújítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 22. Javaslát magántulajdonú ingatlan megvételre történő felajánlásának elfogadására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 23. Javaslát az önkormányzat tulajdonában lévő 382. helyrajzi számú közterület átnevezésére**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 24. Javaslát a Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep elnevezésű rendezvény támogatására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

25. Javaslát a VI. „ÓRIÁS LESZEL” Sárospataki Sportfesztivál, Kiállítás és Konferencia elnevezésű rendezvény támogatására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

26. Javaslát a Zempléni Gombász Egyesület támogatás iránti kérelmére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

27. Tájékoztató a 2015. év lezárult pályázatairól és programjairól

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

28. Javaslát az avar és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló 18/2015. (VI. 01.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

29. Javaslát a Városi Sportpálya bérbeadására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Zárt ülésen:

1. Javaslát első lakóingatlanhoz jutók támogatására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Zérczi László képviselő megérkezett.

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy március 30-án a Zempléni Z.H.K. tulajdonosi tanácsülésen vett részt. Hosszas előkészítés után zárták le a panaszként eljuttatott észrevételekre a helyi rendelet megalkotását, Sárospatakon 206-an vették igénybe e mentességet. E napon katonai toborzó is volt, valamint a Szent Erzsébet ünnep megbeszélése. Idén alapos előkészítő munka folytán három napos, színvonalas programmal várják a helyieket és az ide látogatókat. Rendkívüli képviselő-testületi ülés is volt e napon, valamint színházi előadás A Művelődés Háza és Könyvtárában.

Március 31-én a Kajak-Kenu Szövetséggel egyeztettek a Bodrog vízi-turisztikai fejlesztéséről. TOP pályázat keretén belül két pályázatot szeretnének benyújtani, egyik a Tengerszem turisztikai fejlesztésére, a másik a Bodrog vízi-turisztikai fejlesztésére vonatkozik.

Április 2-án megemlékezés volt II. Rákóczi Ferenc születésének évfordulója alkalmából a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi önkormányzat, Sárospatak Város Önkormányzata és a MNM Rákóczi Vármúzeuma közreműködésével. Több, mint 500 fő vett részt az ünnepségen.

Április 3-án Borsiban előadást tartott a Rákóczi úttal kapcsolatban, a fejedelem szülőházánál pedig elhelyezték a megemlékezés koszorúját alpolgármester úrral és Hajdu Imre képviselővel.

Április 4-én 15 órától a Tengerszem-fejlesztéssel kapcsolatosan tárgyaltak szakemberekkel.

Április 5-én kiállítás megnyitón vett részt A Művelődés Háza és Könyvtárában.

Április 6-án volt a népművelők egyesületi napja. Gabrik Rudolfal, a Nagykaposi Kistérségi Tanácsának elnökével, alpolgármester úrral egy Erdélyi Jánossal kapcsolatos szeptemberi konferenciáról egyeztettek.

Április 7-én Kassán egyeztetett, majd pályázati szakértőkkel tárgyaltak a TOP-os pályázatok előkészítéséről. 14 órától került sor a Szent Erzsébet Katolikus Iskola megújult épületének az átadására. Dr. Hauser Zoltánnal az Egri Eszterházy Károly Főiskola – júliustól remélhetőleg egyetem – Comenius Karának rektori megbízottjával a további fejlesztési lehetőségekről tárgyaltak.

Április 8-án érkeztek meg a bresti vendégek. 11 órától koszorúzáson vettek részt II. Rákóczi Ferenc halála évfordulójának tiszteletére. E napon volt a hivatal volt köztisztviselőjének, Karácsony Sándornénak a temetése.

A Képviselő-testület egy perces néma felállással adózott Karácsony Sándorné emlékének.

Április 9-én volt a Kossuth Staféta, e napon bolhapiac is volt. A bresti delegációnak rövid áttekintést adtak a város kulturális színhelyeiről. A MNM Rákóczi Múzeumában a Képviselő-testület által elfogadott testvérvárosi megállapodást is aláírták a Képviselő-testület felhatalmazásának megfelelően. Délután a Béres Szőlőbirtokot, a Tokaj Kereskedőház Zrt. Tolcsvai telephelyét és Szegi Pincészetét nézték meg – köszönet mindkét szőlőbirtok vezetőjének a támogatásért és színvonalas bemutatásért. Este intézményvezetői vacsorát tartottak, ahol megállapodást kötött a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és a bresti középiskolákat átfogó oktatási vezető. Vadim Kravcsuk polgármester úr kiemelte, hogy oktatási, sport és kulturális vonalon várhatóak az első együttműködések, de gazdasági kapcsolatokat is szeretne kiépíteni. E napon volt a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 7. osztályos tanulóinak a bálja.

Április 11-én a Magyar Nyelvapolók Szövetségének Konferenciájára került sor az EKF Comenius Karán, alpolgármester úr köszöntötte a jelenteket. 16 órától volt a PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottsági ülése, melyen egy szaunapark létrehozásáról is tárgyaltak. A Vay Miklós Református Szakképző Iskola Vay Napok megnyitóján vett részt a Mudrány Étteremben. 20 órától fogadás volt a Magyar Nyelvapolók Szövetségének Konferenciája résztvevői számára – köszönet a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. vezetőjének a színvonalas vendéglátásért.

Április 12-én irodavezetői értekezletet tartottak, majd a Tengerszemmel kapcsolatos fejlesztési elképzelésekről egyeztettek az érintett területek tulajdonosaival és a hatóságok képviselőivel – örömmel látta a konstruktivitást. E napon alpolgármester úr egyeztetést tartott a holland és a cseh nagykövetek érkezésével kapcsolatban, majd a Szent Erzsébet ünnepek előkészítése folytatódott.

Április 13-án Miskolcon vett részt Megyei Közgyűlés előkészítő egyeztetésén.

Április 14-én a Farkas Ferenc Művészeti Iskolában megyei rézfúvós verseny zajlott, melyet két évente rendeznek. Köszönet Bálint Béla igazgatónak és valamennyi kollégájának a színvonalas rendezvény lebonyolításáért. Délután Kassán vett részt Dr. Tamás Edit igazgató asszonnyal a MNM Rákóczi Múzeum „A vasba öntött múlt” című kiállításának megnyitóján.

A rendezvényen jelen volt a kiállítás adományozója, Sándor József is, a város Pro urbe díjasa és Kovács János Borsod-Abaúj-Zemplén Megye főjegyzője is.

Április 15-én megemlékezést tartottak a Holocaust emléknapja alkalmából, ahol a Vay Miklós Református Szakképző iskola történelem tanára Dancs László mondott emlékbeszédet.

Április 16-án lomtalanítás volt a városban. Comenius Sakkverseny is volt e napon, melyen alpolgármester úr köszöntötte a jelenlévőket, majd a Zöld út kerékpárkölsönző megnyitására került sor, mely a Tokaj-hegyalja 27 települését érintő, összesen több, mint 2,3 milliárd forintos pályázatból valósult meg, melyből Sárospataknak 170 millió forint jutott. Ebből újították fel a vizesblokkot a Lábás háznál, vásároltak vízi színpadot, kerékpártárolókat. Most azon rész átadására került sor, melyből a kerékpárokat, elektromos kerékpárokat, elektromos autókat, diesel terepjárókat vásároltak, valamint a régi festékdizkontot újították fel. Az eszközök már bérelhetők, melynek feltételei a Zöldút kerékpárkölsönző honlapján megtalálhatóak. Reméli, hogy ezekkel az eszközökkel még több turistát vonzanak a városba.

Április 18-án rendkívüli Pénzügyi és Gazdasági, majd rendkívüli képviselő-testületi ülés volt. E napon volt Lorántffy Zsuzsanna esküvőjének az évfordulója is.

Április 19-én a Helyi Védelmi Bizottság ülésén alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot. Vis maior egyeztetésre is sor került a Bartók Béla út beszakadása kapcsán. Megjegyzi, sajnos a város több területén nagyon rossz állapotban vannak a szennyvízvezetékek, végleges megoldást az összességében két milliárd forint értékben elnyert derogációs pályázat jelenthet. Viszont a beruházásnak van egy 500 millió forintos ÁFA vonzata, melynek előteremtése még szükséges. E napon Megyei Értéktár Bizottsági ülésen vett részt, örömmel konstataulta a sárospataki értékek jelentős számát.

Április 20-án Sárospatakra látogatott a cseh és a holland nagykövet. A holland nagykövet most az uniót vezető ország nagykövete, a cseh nagykövet pedig a Visegrádi Négyek vezetőjét képviseli. Örömmel nyitották meg a Comenius életéről szóló kiállítást, melyen jelen volt Comenius szülőhelyének a polgármestere, alpolgármestere és vezetősége, nem tartja kizártnak egy újabb, cseh testvérvárosi együttműködési megállapodás aláírását.

Április 21-én Dr. Osváth Ildikó ügyvéddel tárgyaltak. E napon egyeztettek a Rendelőintézet igazgatójával az ADEPTUS-H Zrt-vel kapcsolatos pótmunka igények érvényesítéséről. Légimentő vándorkiállítás volt e napon a Járási Hivatalban, melyen alpolgármester úr volt jelen.

Április 22-én Hegyaljai pedagógus kupán vett részt Sárospatak csapata, melyen első helyezést értek el. Comenius bál is volt e napon.

Április 25-én a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint a Képviselő-testület rendkívüli ülését tartották. E napon került sor a kiemelkedően tanuló diákok elismerésére A Művelődés Háza és Könyvtárában. Több, mint 300 gyerek kaphatta meg kiemelkedő teljesítményéért az elismerést. 16 órától Miskolcon egyeztetett a Megyeházán, majd az építendő sportcsarnokkal kapcsolatban tartottak egyeztetést Nagy-Baló Csaba igazgató úrral és Derczó Istvánnal.

Április 26-án a görögkatolikus egyház vezetőivel és ügyvédjével egyeztettek az óvoda szerződéséről és egyéb közös projektekről. A Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülése is e napon volt, valamint az Odpam Kft-vel egyeztetett alpolgármester úr. 19 órától a Magyar Nemzeti Táncszínház volt Honvéd Táncegyüttes mutatta be a „Sírnak a harangok” című produkcióját.

Április 27-én egy határon átnyúló pályázattal kapcsolatban egyeztetett Terebes polgármesterével, pályázatíróival és Hajdu Imre elnök úrral - körvonalazódik egy pályázati lehetőség (Iskolakert rendbetétele, Bodrog part, belvárosi zöld területek rendbetétele). Délután Miskolcon vett részt bizottsági ülésen.

Április 28-án Megyei Közgyűlésen vett részt, melyen szerepelt Dr. Vereckei Csapa megyei rendőr-főkapitány beszámolója is. Amit hallottak Dr. Téglás István helyi rendőrkapitány úrtól korábbi beszámolójából, további megerősítésre került. Ezen adatokból tavaly büszkén

mondták el, hogy a megye legbiztonságosabb városa Sárospatak. Ezeken az adatokon még sikerült javítani, úgyhogy továbbra is a megye legbiztonságosabb települése Sárospatak, köszönhetően a Rendőrség, Közterület-felügyelők, Polgárőrség koordináló munkájának, és a sárospataki lakosok odafigyelésének. Délután volt a Hotel Furmint tanszálloda átadása, mellyel még több vendégéjszakát tudnak a városban tölteni. A Carolina Óvoda és Bölcsőde retro játékkiállítására került sor, melyen alpolgármester úr vett részt. Egészségügyi fórum megrendezésére is sor került e napon az Újbástyában, a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete és a Rendelőintézet szervezésében. Köszönet a lehetőségért és az aktivitásért, amit az egyesület - mint a város legaktívabb civil szervezete - nyújt. Érdekes és értékes beszámolókat hallhattak, hisz a Sátoraljaújhelyi Erzsébet Kórház igazgatója, Sárospatak Város Önkormányzat Rendelőintézetének vezetője és a Mentőállomás vezetője is előadást tartott.

Április 30-án kerül sor a ballagásokra a városban, melyen átadásra kerülnek a Junior Pro Urbe díjak.

Május 1-jén Majális a Vízi-kapunál, a város művészeti oktatási intézményeinek műsorával, Dr. Muha Miklós mond ünnepi beszédet. 19 órától Marót Viki és a Novakultúr zenekar koncertje lesz. Anyák napja alkalmából köszönti az édesanyákat és nagymamákat.

Mindenkinek ajánlja a május 14-16-ai Szent Erzsébet Ünnepet.

Saláta László Mihály képviselő: Elmondja, hogy országos szinten hatodik alkalommal rendezik meg a „Te szedd!” hulladékgyűjtési akciót, melyben a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete is részt vesz. Holnap 9 órától várják a résztvevőket a Vízi-kapunál.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A lomtalanítással kapcsolatban érkezett hozzá bejelentés, mivel Kisbálványos településrészről nem szállították el a lomokat.

Aros János polgármester: Ormos képviselő úr felvetésére elmondja, hogy a térség képviselője, Oláh képviselő úr jelezte már a problémát, melyet orvosolni fognak.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjogára és alapellátására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, Fekete Róbertet, a BODROG-DENTAL Kft. tulajdonosát, Dr. Szenes Tibor fogorvost, valamint Dr. Miskolci Sándor fogorvost.

Kéri intézményvezető asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet vonatkozásában elmondja, hogy 2008. év előtt Dr. Stoll

László vállalkozói tevékenység keretében látta el a fogászati feladatokat. 2008-ban a BODROG-DENTAL Kft. alkalmazotti jogviszonyába került, és az üzemeltetés került át a BODROG-DENTAL Kft. részére.

Erről az akkori Képviselő-testület döntött, a határozat értelmében Dr. Stoll László a praxisjog jogosultja, az egészségügyi szolgáltató pedig a BODROG-DENTAL Kft. lett.

Kötött egy polgárjogi szerződés a praxisjog későbbi átruházására vonatkozóan, ami sajnos doktor úr életében nem hatályosult. Doktor úr halálát követően rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében elfogadásra került a BODROG-DENTAL Kft.-vel egy helyettesítési szerződés. ugyanis ebben az esetben a praxisjog jogosultjának személye és az egészségügyi szolgáltató személye teljes mértékben szétvált.

Doktor úr halálát követően a praxisjog folytatója a házastársa lett. Neki volt lehetősége arra – ezzel élt is –, hogy a haláltól számított 1 éven belül értékesítse a praxisjogot. Ő a jogszabályoknak megfelelően bejelentette, kinek kívánja a praxisjogot értékesíteni, melyről a Képviselő-testület fog dönteni. Ő Dr. Szenes Tibor fogorvos, aki a jogszabályban előírt feltételekkel rendelkezik, időközben megérkezett a Népegészségügyi Osztály azon határozata is, amelyben elismeri, hogy doktor úr rendelkezik a praxisjog megszerzéséhez szükséges valamennyi feltétellel.

A javaslatához több szerződés is tartozik. Amennyiben a Képviselő-testület dönt a praxisjog jogosultjának a személyéről, akkor előszerződés keretében lehetősége van arra, hogy a praxisjogot megszerezze. Amennyiben a praxisjog határozatot bemutatja, akkor polgármester úr a végleges feladat-ellátási szerződés megkötésére is felhatalmazásra kerül.

Ebben az esetben is Dr. Szenes Tibor a BODROG-DENTAL Kft. alkalmazottja lesz. Ő lesz a praxisjog jogosultja. Az üzemeltető, az egészségügyi szolgáltató továbbra is a BODROG-DENTAL Kft. lesz.

Aros János polgármester: Kéri Dr. Szenes Tibor doktor urat, röviden mutakozzon be.

Dr. Szenes Tibor fogorvos: 1987-ben született Kisvárdán. 2011-ben végzett a Debreceni Egyetem Fogorvostudományi Karán. 2011. augusztusa óta dolgozik Sárospatakon a BODROG-DENTAL Kft. alkalmazottjaként. Időközben konzerváló fogászat és fogpótlástan szakfogorvos szakképesítést szerzett, jelenleg második szakvizsgájára készül.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottság javaslatát.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjainak hozzászólását.

Sikora Attila alpolgármester: Fogorvosi ügyelet is működött a hétvégeken, amelyet a BODROG-DENTAL Kft. látott el, kérdése, hogy ez működik-e majd a továbbiakban is?

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: A BODROG-DENTAL Kft. látta el folyamatosan, közreműködői szerződéssel a fogászati ügyeleti ellátást, ez zavartalanul folyamatosan működött, illetve működik a továbbiakban is.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

91/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjogáról és alapellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Stoll Lászlóné Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjog folytatójának praxisjog elidegenítésére vonatkozó bejelentését tudomásul véve kinyilvánítja, hogy a praxisjogot megszerző Dr. Szenes Tibor fogorvost, konzerváló fogászat és fogpótlástan szakorvost (pecsétszám: 72924) alkalmazó BODROG-DENTAL Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társasággal (3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20.) nevezett körzet ellátási területére vonatkozóan feladat-ellátási szerződést kíván kötni.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási előszerződés 1. melléklet szerinti tartalommal történő megkötésére, valamint az előszerződésben foglalt feltételek teljesülése esetén a 2. mellékletben foglalt feladat-ellátási szerződés aláírására.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2. pontban foglalt feladat-ellátási szerződés megkötésével egyidejűleg a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társasággal (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20.) Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet ellátására vonatkozó helyettesítési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez hozzájárul, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés 3. melléklet szerinti tartalommal történő aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 91/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI ELŐSZERZŐDÉS

Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátásra

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) 2/A. § (6) bekezdése értelmében Dr. Stoll Lászlóné Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjog folytatója, elidegenítésére vonatkozó szándékát a praxisjogot megszerezni kívánó BODROG-DENTAL Egészségügyi Korlátolt Felelősségű Társaság alkalmazotti jogviszonyában lévő Dr. Szenes Tibor fogorvos, konzerváló fogászat és fogpótlástan szakorvos (pecsétszám: 72924) személyének megjelölésével a Megbízó részére bejelentette.
2. Jelen előszerződés tárgya a területi ellátási kötelezettséggel működő, 3950 Sárospatak, Comenius utca 20. számalatti telephelyen lévő I. számú vegyes fogorvosi körzet fogorvosi feladatainak ellátására vonatkozó, az Öotv. 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződés megkötése.
3. Szerződő Felek jelen előszerződés aláírásával kinyilvánítják azon akaratukat, hogy az előszerződés 2. pontjában meghatározott feladat-ellátási szerződést kívánnak kötni, fent nevezett fogorvosi praxisra vonatkozóan 2016. július 01. hatállyal. Szerződő felek tudomással bírnak azon tényről, hogy a feladat-ellátási szerződést jelen előszerződésben rögzített feltételek teljesülését követően, legkésőbb jelen előszerződés 4. pontjában rögzített határidőig kötelesek megkötöni.
4. Szerződő felek rögzítik, hogy határozatlan időtartamú feladat-ellátási szerződést kötnek egymással nevezett praxis fogorvosi feladatainak ellátására, amennyiben a praxisjog elidegenítése hatályosul, és a praxisengedély kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szerv (Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály) Dr. Szenes Tibor fogorvos, konzerváló fogászat és fogpótlástan szakorvos részére praxisengedélyt ad ki.
5. A Megbízott területi ellátási kötelezettségét, az Országos Egészségügyi Intézettel kötött finanszírozási szerződés, illetve az egészségügyi szolgáltatásra jogosító működési engedély kiadására jogosult egészségügyi államigazgatási szerv (Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály) által kiadott engedély birtokában 2016. július 1. napjától teljesíti.
6. A Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit.
7. Szerződő Felek rögzítik, hogy a feladat-ellátás feltételeit az Öotv. 2/B. §-a szerinti feladat-ellátási szerződésben szabályozzák.
8. Szerződő Felek tudomásul veszik, hogy a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:73. § (1) bekezdése alapján, a 4) pont szerinti határidőn belül a feladat-ellátási szerződés megkötését a jelen előszerződés szabályaival ellentétesen

megtagadja, a másik fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságtól kérheti a szerződés létrehozását.

9. Szerződő felek bármelyike megtagadhatja a szerződés megkötését a Ptk. 6:73 § (3) bekezdésében meghatározott esetekben, továbbá a jelen előszerződésben előírt feltételek hiánya esetén.
10. Jelen előszerződés az aláírás napjától hatályos. Az előszerződés megszűnik, amennyiben a Szerződő Felek a 2. pontban meghatározott feladat-ellátási szerződést megkötik.
11. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Ptk., a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
12. Jelen előszerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező példányban készült, melyet a Képviselő-testület 91/2016. (IV. 29.) KT. határozatával hagyott jóvá.

Jelen előszerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2016.

.....

Megbízó
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....

Megbízott

2. melléklet a 91/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátásra

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt **BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Megbízó a Képviselő-testület 91/2016. (IV. 29.) KT. határozata alapján, az ellátási kötelezettségébe tartozó közszolgáltatások nyújtása, az ellátás megfelelő színvonalú teljesítése, illetve az ellátás biztonsága érdekében jelen szerződés keretében határozatlan időre megbízást ad Megbízottnak Sárospatak **I. számú** fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a *fogorvos feladatkörébe* tartozik különösen a fog- és szájbetegség alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati

szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
3. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; orvos tagját és képviselőjét jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
4. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást Dr. Szenes Tibor személyesen látja el. Megbízott kijelenti, hogy Dr. Szenes Tibor rendelkezik az 1. pontban körülírt praxisra (praxiskód: 05 009 6086) vonatkozó, fogorvosi alapellátás folytatására jogosító *praxisjoggal*, illetve praxisengedéllyel. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi az 1. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató. Kijelenti továbbá, hogy Dr. Szenes Tibor szerepel az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában és rendelkezik a külön jogszabályokban meghatározott egészségügyi szakképesítéssel.

A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

5. Megbízott *fogorvosi alapellátást* végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott külön szerződésben foglalt feltételek alapján vesz részt az önkormányzat területén működő központi orvosi ügyeleti szolgálatban. Ha az ügyeleti ellátásért felelős önkormányzat feladat-ellátási szerződés keretében más szolgáltatóval köt az ügyeleti feladatok teljes körének átadására megállapodást, ebben az esetben Megbízott automatikusan mentesül az ügyeletben való részvétel alól. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a központi ügyeleti szolgáltatást a Megbízó, vagy a Megbízó által erre a célra létrehozott intézmény működteti, akkor abban az egyenlő teherviselés szabályai, a külön jogszabályban meghatározott időkorlátok betartásával, valamint a felek között létrejött külön megállapodásban foglalt előírások szerint, külön díjazás ellenében vesz részt. Megbízó pedig kötelezi magát arra, hogy az orvosi ügyeleti szolgáltatásért ügyeleti díjat fizet, melynek összege nem lehet kevesebb az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 13/B. §-ban az ügyeletre meghatározott, bruttósított összegnél.

Az ügyeleti szolgálatban való részvétel alól Megbízott rendkívüli esetben (pl. egészségi állapota miatt) átmenetileg felmentését kérheti.

7. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral (továbbiakban: Pénztár) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a Pénztár külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
8. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek. Rendkívüli (pl. természeti katasztrófa), nem tervezhető, hosszabb távollét vagy akadályoztatás esetén (pl. betegség) a helyettesítésről a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály és a Megbízó közösen biztosítják a helyettesítést. Amennyiben a Megbízott finanszírozása a helyettesítés ideje alatt is folyamatos marad, a helyettesítési díjat ilyen esetben is a Megbízott fizeti. Ellenkező esetben a Megbízó.
9. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Sárospatak, Comenius 20. szám alatti telephelyen, az alábbi - lakossági ellátási érdekeket szolgáló – bontásban tart **rendeléseket**:

Hétfő:	
Kedd:	
Szerda:	
Csütörtök:	
Péntek:	

A fogorvosi feladatok ellátásánál a körzet lakosságigényeinek megfelelően a heti rendelési idő heti 30 óra. A Megbízott a rendelési idő változtatása iránti szándékát egyeztetni köteles a Megbízóval.

10. A Megbízott tevékenységét tulajdonában álló rendelőben, vagy a Megbízó tulajdonát képező rendelőben végzi. Utóbbi esetben a Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit, a 2. számú mellékletben szereplő felszereltséggel. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.
11. Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a feladatfinanszírozási rendszer keretében az Országgyűlés a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó, törvényben előírt egyes feladatainak – így az egészségügyi alapellátásnak – az ellátását feladatalapú támogatással biztosítja, vagy azok ellátásához támogatást biztosít, melyet a 118.§ (1) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat éves szinten kizárólag az ellátandó feladatnak kiadásaira fordíthat. Szerződő felek jelen szerződésben megerősítik azt a jogszabályi rendelkezést (1997. évi LXXXIII. tv. 35. § (2) bekezdés) is, miszerint a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a Megbízót az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól. Tehát amennyiben a Megbízott egészségügyi szolgáltató működése során a külön jogszabályban meghatározott (60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet) szakmai minimumfeltételek közé tartozó berendezési és felszerelési tárgyak beszerzése válik

esedékessé, akkor azokat a Megbízó biztosítja és külön leltár készítésével a Megbízott ingyenes használatába adja.

12. Megbízó a területi ellátási kötelezettséget vállaló Megbízott részére eddig is biztosított diagnosztikus lehetőségeket (laboratórium, ultrahang vizsgálat, fizioterápiás kezelés) változatlan formában – ingyenesen – biztosítja.
13. Megbízó vállalja, hogy a rendelő(k) tisztasági meszelését, mázolását a saját cége, vagy intézménye útján, a megbízott írásban benyújtott igénylése alapján, a vele egyeztetett időpontban elvégezteti, legfeljebb évi 60.000 Ft értékig.

Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén a feladatátadó Megbízó a jelen szerződés 11. pontjában rögzített jogszabályi kötelezettség keretében szavatol azért, hogy a használat időtartama alatt a 10. pontban körülírt ingatlant (rendelő helyiségeket) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartja. A feladatátadó Megbízó ennek megfelelően köteles gondoskodni a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről. A karbantartási és felújítási munkákat az egészségügyi szolgáltatóval egyeztetett időpontban, oly módon kell elvégeznie, hogy az egészségügyi szolgáltatót a folyamatos betegellátás nyújtásában lehetőleg ne zavarja.

Szerződő felek rögzítik, hogy a használatba vett épület műszaki meghibásodásából eredő üzemeltetési költség többletet (pl. csőtörés, elfagyás, vízóra melletti szivárgás stb.), illetve az épületgépészeti elemek, valamint a fűtési rendszer feladatátvevő Megbízottnak fel nem róható meghibásodásából eredő javítási költségeket, kiadásokat a Megbízottra terhelni nem lehet.

A feladatátadó Megbízó kötelezettséget vállal a saját tulajdonában álló, a 10. pontban körülírt ingatlan (rendelő) saját költségén történő vagyonbiztosítására. Ezzel összefüggésben szerződő felek rögzítik, hogy a rendelő és az ott lévő berendezési, felszerelési tárgyak, valamint az ott tárolt egészségügyi dokumentumok biztonságos őrzése érdekében a feladatátadó Megbízó vállalja megfelelő riasztóberendezés beszerelési és folyamatos működési (távfelügyeleti) költségeit.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségeik működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése) a Megbízottra terhelik. A Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a keletkezett meghibásodásokat, őrzi az épület állagát.
16. A Megbízó vállalja, hogy a praxisjog elidegenítése esetén, a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően - a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a 2000. évi II. törvény 2/A.§-ban foglaltak betartásával – a Megbízott által megjelölt – és a jogszabályok által meghatározott feltételekkel rendelkező, továbbá a Megbízó által is elfogadott - személlyel, mint egészségügyi szolgáltatóval, vagy annak személyes közreműködésével működő társas vállalkozással területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátásra feladat-ellátási szerződést köt.

17. A szerződés módosítását, felbontását bármelyik fél csak az alapos indok közlésével, írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 30 napon belül le kell folytatni. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést minden év december 31-ig, a következő évre kiható pénzügyi kérdések vonatkozásában áttekintik.
18. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a fogorvosi szolgálatok működtetésére, fejlesztésére a Megbízó bármilyen támogatást kap vagy előirányoz, ezt a támogatást a Megbízott részére is megkülönböztetés nélkül biztosítja.
19. Szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel megszüntethetik, a szerződés által érintett háziiorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körülményeként érvényesítése mellett.
20. Szerződő felek jelen szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással szintén megszüntethetik. Szerződő felek a rendes felmondás esetén érvényesülő felmondási időt 6 hónapban határozzák meg. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a jelen szerződésben vállalt feladatai folyamatos ellátására.
21. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás, stb). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
22. Szerződő felek rögzítik, hogy az esetleges körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Megbízottat ért kár esetén a 2000. évi II. törvényben foglaltak értelmében a Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a fogorvosi szolgáltató által a finanszírozás keretében kapott egy éves összeget.
23. A Megbízó a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
 - a) a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
 - b) a Megbízott önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
24. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 30 napos határidővel. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy bármely, a jelen egészségügyi ellátási szerződésben foglalt kötelezettség teljesítését érintő jogvita esetén először egyeztetnek, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség polgári jogi alapelvei követelményének megfelelően eljárni.
26. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben a működés költségei aránytalanul megnövekednek és emiatt a Megbízott a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni nem tudja, a Megbízó választása szerint a működési költségeket vagyoni hozzájárulásával kiegészíti, vagy a Megbízott praxisjoggal rendelkező fogorvosának közalkalmazotti jogviszonyát visszaállítja. A gazdaságtalan működést a Megbízott három hónap elszámolásával köteles bizonyítani.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

28. Jelen szerződés 2016. július 01. napján lép hatályba.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2016.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

3. melléklet a 91/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

Helyettesítési szerződés megszüntetése

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak. Rákóczi u. 32., adószám: 15726494-2-05.), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. A Felek megállapítják, hogy közöttük határozott időre helyettesítési szerződés jött létre Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására.
2. A Felek egyező akaratall kijelentik, hogy a Megbízott kérelmére - a praxis értékesítése, illetve végleges feladat-ellátási szerződésre tekintettel - az 1. pontban rögzített helyettesítési szerződést 2016. június 30. hatállyal közös megegyezéssel megszüntetik.
3. A Megbízó a tulajdonában lévő, Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelőt, illetve a Megbízó tulajdonát képező fogorvosi feladatok ellátásához szükséges felszerelést, műszert, bűtorzatot továbbra is a Megbízó rendelkezésére bocsátja.
4. A Felek rögzítik, hogy a fogorvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz- és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése, stb.) 2016. június 30-ig a Megbízottat terheli. Megbízott köteles a Sárospatak Város Rendelőintézetével kötött szerződés alapján meghatározott díjat a feladat-ellátási szerződés megszüntetését követő 5 napon belül Sárospatak Város Rendelőintézetének megfizetni.
5. A Felek rögzítik, hogy 2016. június 30. napjáig terjedő időszakra egymással teljes körűen elszámoltak, a helyettesítési szerződésből eredően, egymással szemben, a 3-4. pontban rögzítetteken kívül ezen időszakra vonatkozóan további követelésük nem áll fenn.

6. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2016.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Gulybán László ügyvezetőt, valamint Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálót. Kéri ügyvezető urat, a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Kft. 2010-től eredményesen és sikeresen működik. A két tevékenységet mozgó cég folyamatosan fejlődik, árbevétele emelkedik, illetve újabb és újabb lehetőségeket használnak ki.

A 2015. évben közel 1 millió ételadagot gyártottak gyakorlatilag negatív visszajelzés nélkül. Nagy vágyuk teljesült, amikor megkapták a lehetőséget a Sárospataki Termálfürdő- és Campingben büfé üzemeltetésére, 2015-ben 1 hónap alatt 18 millió forintos árbevételt sikerült elérni.

A közétkeztetésben is sikerült az árbevétel növelése, a Makk Hetes Étterem és a rendezvény tevékenység is fejlődött. A karbantartói részleg 4 fővel működik, így az újabb és újabb szerződéseknek köszönhetően sikerül az épületeket gyors és hatásos munkavégzéssel karbantartani.

Aros János polgármester: Kéri könyvvizsgáló asszonyt, ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: A Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. 2015. évi beszámolóját elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Felügyelő Bizottság a beszámolót megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

92/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2015. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	185.690,- eFt
Nettó árbevétel:	253.382,- eFt
Adózás előtti eredmény:	8.471,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	7.685,- eFt
Saját tőke összege:	38.442,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető urat, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A 2016. évet sikeresnek és eredményesnek tervezik, amit remélhetőleg meg is tudnak valósítani. A közétkeztetést illetően egy nagy megrendelő kiesik, de nagy valószínűséggel a Sárospataki Termálfürdő- és Campingben működő büfé pótolni tudja ezt az árbevétel-kiesést.

A közétkeztetés tevékenységnek nagyon fontos pillére az ételszállítás, amely egy ételszállító autóval történik, ezt az idén sikerült új autó vásárlásával kiváltani, melyhez önerőből jutottak hozzá, ez is a Kft. harmonikus és markáns pénzügyi és gazdasági tevékenységének tudható be.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: A Kft. 2016. évi üzleti tervét elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

93/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2016. évi üzleti tervét, a javaslat szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2016. évi startmunka – mezőgazdasági programhoz kapcsolódóan a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft.-vel megkötendő megállapodásra

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ügyvezető úrral egyeztetve készült el a megállapodás-tervezet, amely a Képviselő-testület elé került. A 2016. évi start mezőgazdasági programban megtermelt zöldségek az előző évek gyakorlata alapján elsődlegesen a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. részére kerülnek átadásra, az esetleges felesleget ezen cég közreműködésével kívánják értékesíteni. A melléklet változatlan árakat tartalmaz, kevés a változás a megtermelt növénykultúra vonatkozásában is. Hasonló a számlázási rend, tehát havonta számlázzák azon zöldségek vételárát, amelyet a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. maga használ fel, szintén havonta számláznak azon zöldségek vonatkozásában, amelyeket a Kft. továbbértékesít, és a 2016. évi start mezőgazdasági program végéig utalja azt az úgymond megtakarítást, amely a kedvezményes vásárlásból jelentkezik.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető urat, ha van szóbeli kiegészítése, tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A startmunka program kezdetekor nagy várakozással kezdtek a megvalósításhoz. Pár év után elmondható, hogy a „gyermekbetegségeiből” kezd kinőni a program, illetve Egyed Attila programvezető részvétele nagymértékben segíti a sikert.

Évről-évre nagyobb léptékű sikerekre számított, de most már látja, hogy meg kell elégedni, a határozott, de kisebb léptékű sikerek elérésével is. Kemény feladatot ad a program, mert másképpen szerzik be a zöldségeket, alapanyagokat, de minden esetben örülnek és megküzdnek ezekért a termékekért, mert az egész városnak fontos kell, hogy legyen, aki bármilyen szinten kötelezően vagy önmaga szórakoztatásából foglalkozik ezzel a programmal.

Aros János polgármester: Kéri Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**94/2016. (IV. 29.) KT.****h a t á r o z a t a**

**a 2016. évi startmunka - mezőgazdasági programhoz kapcsolódóan a Sárospataki
Közzolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötendő
megállapodásról**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta
és a következő határozatot hozta:**

**1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező
megállapodást elfogadja.**

**2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a
megállapodás aláírására.**

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 94/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

Megállapodás

amely létrejött egyrészről a

**Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószáma: 15726494-2-05
Képviseli: Aros János polgármester**

(a továbbiakban: „Önkormányzat”) valamint a

**Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft.
3950 Sárospatak Kossuth Lajos út 46.
Cégjegyzék száma: 05-09-014489
Adószáma: 13299839-2-05
Bankszámla száma: 11734169-20011215-00000000
Képviseli: Gulybán László ügyvezető**

(a továbbiakban: „Szolgáltató”)

a továbbiakban együttesen **Felek** között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya

A jelen szerződés tárgya az Önkormányzat által a 2016. évi startmunka – mezőgazdasági (Hatósági szerződés száma: BO-11M/01/002997-1/2016) programban (továbbiakban Startmunka program) megtermelt zöldségek Felek között történő átadása átvétele.

2. A Szolgáltató és Önkormányzat jogai és köteleességei

- 2.1 Szolgáltató jogosult egyeztetést kezdeményezni a zöldségek szállításának, átvételének ütemezését illetően.
- 2.2 Önkormányzat köteles gondoskodni arról, hogy az általa a Startmunka program lebonyolításával megbízott Sárospataki Kommunális Szervezet a zöldségeket Szolgáltató telephelyére elszállítsa és ennek megtörténtéről szállítólevelet állítson ki.

3. Elszámolás

- 3.1 Szolgáltató az Önkormányzattól átvett zöldségeket a közétkeztetésben felhasználja, és a felesleges mennyiséget továbbértékesíti. A megtermelt felesleg a számított önköltségi ár alatt nem adható el, kivéve azokat az eseteket, ha a piaci ár alacsonyabb és a termék értékesítése másként nem oldható meg. (pl.: már nem dolgozható fel, romlandó stb.)
- 3.2 Az átvett zöldségek mennyiség/egységárát jelen megállapodás 1. melléklete tartalmazza.
- 3.3 Szolgáltató az átvett és általa a közétkeztetésben felhasznált zöldségek vételárát az Önkormányzat által kiállított számla alapján a tárgyhót követő hónap 10. napjáig átutalja az Önkormányzat 11734169-15350095-10420007 „Közfoglalkoztatási számla” megjelölésű bankszámlaszámára.
- 3.4 Szolgáltató az átvett és általa továbbértékesített zöldségek értékesítéséből származó összeget a szállítólevelek és az értékesítés alapjául szolgáló dokumentumok alapján az Önkormányzat által kiállított számla alapján a tárgyhót követő hónap 10. napjáig átutalja az Önkormányzat 11734169-15350095-10420007 „Közfoglalkoztatási számla” megjelölésű bankszámlaszámára.
- 3.5 Szolgáltató az átvett és általa a közétkeztetésben felhasznált zöldségek felhasználásból származó megtakarítás összegét a Startmunka program befejezéséig – 2017. február 28. – átadja, átutalja az Önkormányzat 11734169-15350095-10420007 „Közfoglalkoztatási számla” megjelölésű bankszámlaszámára.

4. Megállapodás időtartama

Jelen megállapodást Felek határozott időtartamra, 2016. március 28. napjától 2017. február 28. napjáig kötik.

5. A szerződés megszűnése

Felek a jelen szerződést rendkívüli felmondással kizárólag a másik szerződő fél súlyos szerződésszegése esetén mondhatják fel. Ezt azonban meg kell előznie a szerződésszegő magatartásra vonatkozó, megfelelő (min. 15 nap) határidőt biztosító írásbeli felszólításnak.

Jelen szerződés a Felek szerződési akaratát hiánytalanul és megfelelően tartalmazza.

Sárospatak, 2016. április ...

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
Aros János Polgármester

.....
Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft.
Gulybán László Ügyvezető

1. melléklet

Növénykultúra	Bruttó egységár
Burgonya	10 Ft / kg
Konzervuborka	10 Ft / kg
Kígyóuborka	10 Ft / kg
Paprika	10 Ft / kg
Paradicsom	10 Ft / kg
Karalábé	10 Ft / db
Vöröshagyma	10 Ft / kg
Karfiol	10 Ft / kg
Kelkáposzta	10 Ft / kg
Fejes káposzta	10 Ft / kg
Cékla	10 Ft / kg
Kapor	10 Ft / csomó
Saláta	10 Ft/ fej
Retek	10 Ft/ csomó (1 csomó = 5 db)
Szárazbab	10 Ft / kg

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012., 2013., 2014. és 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Előterjesztő: Sajószegi Gábor ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Sajószegi Gábort, a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjét és Károlyfalvi Bernadett könyvelő asszonyt. Kéri ügyvezető urat, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Kft. 2015. évi tevékenysége mindkét tevékenységi területen fejlődést mutatott. Kereskedelmi tevékenység kapcsán a Mozi büfé vonatkozásában a Kft. 2015. évben közel 5,5 millió forint árbevételt ért el, így módon 3,3 millió forint nyereséget tudott realizálni ezen a tevékenységén. A mozi szempontjából a tavalyi év sikeres volt, több mint 14 ezer látogatóról tud beszámolni, és nyilván a büfé adatai ehhez igazodnak. Bízunk abban, hogy a 2016. év is hasonló lesz.

A szakmai tevékenység kapcsán a Sárospataki Galéria vonatkozásában elmondja, hogy ezen a területen a korábbi években megkezdett munkát folytatták, ezen a vonalon az időszaki kiállítások száma növekedett, 11 időszaki kiállítás volt az elmúlt évben, így az országban, illetve országhatáron kívül is számos településen nyílt lehetőségük bemutatni a Galéria kezelésében lévő Béres, Andrásy, illetve Domján gyűjteményeket.

A közösségi programok is sikeresek voltak, a múzeumpedagógiai programot folytatják, illetve a tavalyi év második felében Sárospatak Város Önkormányzata a Galéria szakmai munkatársaival együttműködve az Andrásy Kurta János életműkiállítás megújítására vonatkozó pályázatot nyújtott be az Emberi Erőforrások Minisztériumába. Ezen a pályázaton, 1,8 millió forintot nyert el az önkormányzat, mely összeget a cég 3,2 millió forinttal egészít ki, így módon a kiállítás idén június 17-én megújul.

A tavalyi év második felében szeptembertől kezdődött az a szakmai előkészítő munka, amely a beszámoló mellékletét is képező látványtervet eredményezte. Ennek megfelelően indult el a kivitelezés, a kiállítás pedig, mint ahogy az előzőekben említette, június 17-én nyílik meg, melyre ezúton is mindenkit szeretettel hívnak és várnak.

Megtörtént a Galéria kezelésében lévő gyűjtemények értékbecslése, többek között ez is – illetve más olyan jellegű vizsgálat, ami a cég működésével kapcsolatban zajlott – eredményezte azt, hogy tavaly augusztusban könyvelőváltásra került sor, ezért hívta meg a mai ülésre Károlyfalvi Bernadett könyvelő asszonyt, hiszen a könyvelőváltás indokoltá tette, hogy a korábbi évek működésével, könyvelésével kapcsolatos tevékenységet felülvizsgálják és 2012-től a cég könyvelését újra ellenőriztette az új könyvelővel.

A határozati javaslat ezért tartalmazza azt, hogy a korábbi évek beszámolóit is el kell fogadni, hiszen ebben az időszakban a vizsgálat feltárt olyan dolgokat, amelyek a beszámolók módosítását igényelték, kéri a Képviselő-testületet, hogy az új kiegészítő mellékletben szereplő beszámolót fogadja el.

Aros János polgármester távozott, az ülést vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők véleményét.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Kérdése, hogy a korábbi évek könyvelési hiányosságai okoztak-e anyagi kárt a Kft.-nek, közvetve a városnak?

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Semmilyen kár nem érte a várost, a vizsgálatot azért kellett lefolytatni, mert könyveléstechnikai problémák adódtak, az árbevétel és a cég nyereségét ez nem érintette.

Károlyfalvi Bernadett könyvelő: 2012-től újra könyvelte a SIDINFO Nonprofit Kft. teljes iratanyagát. Nagyon komoly könyvelői szakmai hiányosságok kerültek elő, de ezek mind csak technikai problémákat okoztak.

Ilyen volt például a negatív pénztár év végén, és nyitóban év elején, ami teljesen elfogadhatatlan, le nem könyvelt bankszámla kivonatokat, továbbá év végén a mérleggel nem egyező bankegyenlegeket találtak, továbbá nem történtek vevő és folyószámla egyeztetések, tehát a számviteli törvény alapelvei sérültek, de a Kft. és ezen belül Sárospatak Város Önkormányzata semmilyen hátrányt nem szenvedett. A részleteket a kiegészítő melléklet taglalja.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Mivel a várost anyagi kár nem érte, ezért a beszámolót elfogadja.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Aros János polgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

95/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2012., 2013., 2014. és 2015. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950

Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2012., 2013., 2014. évi módosított mérlegét a javaslat szerinti tartalommal, 2015. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	122.131,- eFt
Nettó árbevétel:	6.725,- eFt
Egyéb bevétel:	9.095,- eFt
Adózás előtti eredmény:	861,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	761,- eFt
Saját tőke összege:	8.797,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról

Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Benkő Barnabás Zoltánnét, a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: 2015. év vonatkozásában a Végardó Fürdőben szép eredményekről tud beszámolni, talán soha nem látott vendégforgalmat és árbevételt ért el, így az éves összesítés eredményeként 282.861 eFt árbevétel realizálásával és 174.302 eFt mérleg főösszeggel sikerült zárni az évet. A társaság eredménye az adózás után pozitív, 11.427 eFt.

Létszámadataik jelentősen megnövekedtek az előző évekhez képest. A fürdő vendéglétszámának megoszlása vonatkozásában elmondja - ehhez hozzáadva a campingben megszálló vendégek létszámát - összességében 250.509 fő volt a fürdő vendéglétszáma.

Az elmúlt évek eseményeit tekintve kiemeli a két termálkút felújítását, a kút és az úszómedence közötti csővezeték cseréjét, jó hír, hogy ezzel a vízhőmérsékletet is pár fokkal emelni tudták. Látványos beruházásként valósult meg a csúszdapark, mely jelentősen növelte a fürdő forgalmát.

Voltak olyan feladatok, amelyek elengedhetetlenek voltak és a zavartalan működés biztosítása miatt mindenképpen meg kellett oldani, mint például az úszómedencében a sérült fólia megjavítása. A parkosításra sokat költöttek. A cirkulációs vezetéket kiépítették a camping és az új vizesblokk között.

Az önkormányzat által építtetett új fogadó és kiszolgáló épületben recepció, vizesblokk, konyha és étkező kialakítása történt. Az új létesítménynek köszönhetően színvonalas környezetben tudják fogadni a megszálló vendégeket. A régi helyén egy kültéri, fedett társalgó kialakítása van folyamatban.

A camping bejárati kapu áthelyezése több szempontból is indokolt volt. Mivel a recepció az új épületben került elhelyezésre, a beléptetés ezen túl a Virág utca irányából történik, ezért egy új út kialakítása vált szükségessé a camping fogadó épülete és a fürdő sétánya között. Ez azért vált szükségessé, mivel korábban a Herceg utcán a campingbe érkezők akadályozták a forgalmat.

Az eszközbeszerzések folyamatosan történnek, 2015-ben új, nagyobb teljesítményű, gyorsabb, modernebb fűnyíró traktort vásároltak.

Egy régóta fennálló problémát sikerült megoldani, nevezetesen a termálmedence mellett lévő két akna problémáját, amely a hosszú évek során elzáródott, beszűkült a keresztmetszete, többször kiöntött belőle a víz, megtörtént a csövek cseréje.

2015. évben a társaság üzemi tevékenysége 13.422 eFt, volt, amit módosítanak az eredményt növelő és eredményt csökkentő tételek. Fejlesztési tartalékot is képeztek a következő évi fejlesztések szükségességére tekintettel. Ez összesen 11.201 eFt.

Alapot növelő tétel a számviteli törvény szerinti értékcsökkenés. Egy behajthatatlan követelés a LEFREK Bt. felszámolása miatt keletkezett, így az adóalap 9.474 eFt, ezt növeli 947 eFt társasági adó, így az eredmény 11.427 eFt pozitív eredmény.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nagyon szép eredményekről számol be a társaság mind a látogatottság, az árbevétel, illetve a fejlesztés területén, ezért köszönet az ott dolgozóknak, akik sok mindent megtettek ezért az eredményért.

Kérdése, hogy hogyan alakultak az éves bérletek vásárlásának a számai az utolsó három évben?

Vannak meghirdetett álláshelyek a fürdő területére, valószínűleg a szezonra vonatkozóan. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy a fürdő alkalmazottai lesznek vagy a vállalkozásba kiadott munkáltató keres az adott területekre dolgozókat?

Az utóbbi időben azt tapasztalják a vendégek, hogy a tanuszodát tanuszodaként veszi igénybe sok gyerek, kérdése, nem látják-e szükségességét egy új tanuszoda megépítésének, mivel a jelenlegi nem minden szempontból ideális.

Egyed Attila képviselő: A PATAQUA Kft. Felügyelő Bizottsága a beszámolót megtárgyalta, a könyvvizsgáló asszony javaslatára elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A 70. évet betöltött sárospataki lakosok 30 alkalmas bérlete kihasználtsága felől érdeklődik. A beszámolót elfogadásra javasolja, további jó munkát kíván ügyvezető asszonynak és munkatársainak.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Gratulál ügyvezető asszonynak és munkatársainak az elért eredményekhez, a beszámolót elfogadásra javasolja.

Az Újhutai Ifjúsági Tábor felújítására, fejlesztésére kellene forrást találni, mivel ebben jelentős tartalékok vannak a cég számára.

Aros János polgármester visszaérkezett, az ülés vezetését visszavette.

Szvitankó Tamás képviselő: Kérdése, hogy a parkolással kapcsolatban sikerül-e elmozdulás a tekintetben, hogy rendezettebb legyen, és ne az ott lakók lássák ennek kárát.

Sikora Attila alpolgármester: Mi a tapasztalat a téli üzemeltetésről, hiszen megnyitották a termálmedencét, kérdezi, hogyan fogadták a vendégek, volt-e erre igény, mekkora kapacitással működött?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy arra az álláshirdetésre jelentkezők, amit a PATAQUA Kft. felad, a Kft. dolgozói lesznek. A vállalkozó, aki vállalta ezeket a feladatokat, természetesen magának keres dolgozókat, ilyen szinten nem működnek együtt. Vannak saját takarítók is, pontosan azért, mert helyismeretük nekik van.

Az éves bérletek és általában a bérletek vásárlása jelentősen csökken olyannyira, hogy amíg 2011-ben 387 db-ot, addig 2015. évben már csak 188 db bérletet tudtak értékesíteni. Ez nemcsak annak köszönhető, hogy nem népszerű a bérlet az ára miatt, hanem annak is, hogy szívesebben vásárolnak az emberek néhány alkalommal sárospataki kedvezménnyel belépőjegyet.

2016. évre nem sárospataki lakosok részére a 70 eFt-os éves bérletből 7 db-ot, az 56 eFt-os sátorlajújhelyi bérletből 13 db-ot, a 44 eFt-os sárospataki bérletből 121 db-ot, a 26.500,- Ft-os féléves bérletből 3 db-ot értékesítettek.

Az uszodára vonatkozóan elmondja, szeretnének – ezt a PATAQUA Kft., illetve a tulajdonos nevében is mondhatja – egy tanuszodát építeni, amit saját erőből nem tudnak finanszírozni, ha valamilyen anyagi lehetőség adódik, az a tulajdonos döntése lesz.

A 70 éven felüliek bérlet vásárlására vonatkozóan elmondja, hogy a tavalyi év folyamán 69 db-ot értékesítettek, amit 2070 alkalomra lehetett volna igénybe venni, ezzel szemben december 31-ig 806 alkalommal vették igénybe. Ha az önkormányzat finanszírozza a városlakók részére ezt a kedvezményt, éljenek ezzel a lehetőséggel.

Szvitankó Tamás képviselő kérdésére, mely a parkolásra vonatkozik, elmondja, hogy ezzel mindig gondban vannak, mivel nem tudják rendesen lezárni. Azt, hogy a vendégek más utcákban parkoljanak, nem tudja megakadályozni. Sajnos a tavalyi évben nagyon sok problémát okozott, hogy a Virág utcában – a fizetőparkoló szomszédságában – végig parkoltak, kihelyezték a táblát, amelyre jogosultsága van a Kft.-nek, amit letörtek, eltüntettek. Kérték a rendőrséget, a közterület-felügyeletet, hogy gyakrabban látogassák az érintett környéket, de mindennap nem lehet ilyen kérésük. Véleménye szerint az éven a Virág utcában lévő árok létesítésével nagymértékben meg fogják tudni akadályozni az ott parkolást.

Sikora Attila alpolgármester felvetésére, amely a téli üzemeltetésre vonatkozott, elmondja, hogy sikeres volt, nagyon szerették a vendégek, üdvözlötték az ötletet, viszont a kihasználtsága változó volt.

Aros János polgármester: Kérdezi könyvvizsgáló asszonyt, a beszámolóval kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: A beszámolót elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, további sikeres éveket kíván.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Korábban is ellenezte az éves bérletek árának emelését, nem látja, hogy hozná a várt eredményeket, mivel folyamatosan csökken a bérletvásárlás, ezt a véleményét továbbra is fenntartja. Úgy gondolja, hogy vagy csökkenteni kellene, vagy tartani a jelenlegi árat.

Nem kapott választ az Újhutai Ifjúsági Táborral kapcsolatos kérdésére, erre van-e valamilyen terv, mert elég alacsony az árbevétele.

Elhangzott egy esetleges tanuszoda építése, ami véleménye szerint hatalmas projekt. Ezt tovább gondolva egy olyan medencét lenne célszerű építeni, ami sportcélú rendezvényekre alkalmas, mert ez igazán vonzóvá tehetné a várost, ez viszont nem a PATAQUA Kft. hatásköre.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az éves bérletek kapcsán elmondja, az is egy indok, hogy az országban egyedülállóan itt a legolcsóbb az éves bérlet. Felügyelő Bizottsággal egyeztetve, a Képviselő-testületet tájékoztatva emelték a bérlet árakat, ami még mindig jóval az országos átlag alatt van. Az, hogy csökken a vásárlási kedv, ez bizonyára kettős, vagy azért, mert drágább, vagy azért, mert nem használják rendszeresen, akkor viszont érdemesebb a kedvezményes jegyet megvásárolni.

Az Újhutai Ifjúsági Tábor egy valóban kihasználatlan kincs. Sajnos ennek felújítását a PATAQUA Kft. önerőből nem tudja elvégezni. Rendelkeznek ugyan egy tervvel, amit még 2011-ben készítettett el a Kft. akkori vezetője. Ha forrás adódik a felújításra, akkor mindenképpen el kell végezni.

Aros János polgármester: Megköszöni a fürdő valamennyi dolgozójának a tavalyi év erőfeszítéseit, hiszen látható, hogy mindenféle kritika és rossz szándékú megjegyzés ellenére a 2014. évi 195.566 fővel szemben 2015. évben 237.737 fő volt a fürdőbe látogató vendégek száma, ezzel a számadattal a térség legnagyobb turisztikai attrakciója továbbra is a Végardó Fürdő.

A bérletek árára vonatkozóan továbbra is azt mondja, hogy ilyen kedvezményes bérlet Magyarországon nincs, mint a Végardó Fürdőben, hiszen a bérlet teljes áron 70.000,- Ft-ba kerül, a sátoraljaújhelyi lakosoknak továbbra is biztosítják a 20 %-os kedvezményt, így ők 56.000,- Ft-ért vásárolhatják meg, a sárospataki lakosoknak 44.000,- Ft az éves bérlet árának összege. 44.000,- Ft-ért 365 napra vonatkozó korlátlan belépési lehetőséget adó kedvezmény nincs az országban. Más fürdőkkel összehasonlítva ebből az összegből havi, esetleg negyedéves bérletet lehet vásárolni.

Kéri ügyvezető asszonyt, hogy ismertesse a szabad stranddal kapcsolatban a tavalyi év tapasztalatait, illetve annak jelenlegi állását, illetve ejtsen szót a szauna parkról is.

Az Újhutai Ifjúsági Tábor jelenlegi állapota rendkívül rossz. Sajnos a jelenleg kiírt TOP-os pályázatok nem teszik lehetővé szálláshely bővítését, viszont a vidékfejlesztési pályázatok kapcsán – bár ebben Sárospatak nincs benne – ha Újhuta településsel együtt tudnának működni valamilyen formában, akkor talán lehetőség nyílhatna a tábor felújítására. Egyébként ott egy több száz millió forintos fejlesztésre lenne szükség annak ellenére, hogy a vizesblokk részét és az étkezőt kb. 10 évvel ezelőtt felújították, viszont azóta romlott az állapota.

Évről-évre elhangzik bizonyos körök igénye, hogy építsenek sportcélú uszodát a Végardó Fürdőbe, kérné a forrás, illetve a fenntartási költségek megjelölését, mert egy ilyen uszodát fenntartani sokkal nagyobb városok sem tudnak. A sportcélú uszoda helyett továbbra is a fedett, akár a téli nyitva tartás hosszabbítására alkalmas létesítmény fejlesztési elképzeléseit tudná támogatni, inkább ebbe az irányba tenné meg a megfelelő lépéseket.

Zérczi László képviselő: Ha a pályázati lehetőségek lehetővé teszik, akkor nem feltétlenül újabb tanmedence létrehozásában vagy a jelenlegi medence bővítésében gondolkodna, hanem

egy kisebb ülőmedence kialakításában, ami az idősebbek kedvelt helye lehetne, így megoszlaná a tanmedence felhasználása.

Aros János polgármester: Tervezik két ilyen jellegű medence kialakítását, reméli, hogy belátható pénzügyi korlátokon belül meg is tudják valósítani. A 70 év felettiek 30 alkalmas kedvezményes fürdőbérletével kapcsolatban elmondja, nem egészen 100 kérelem érkezett. Örülnek ennek a lehetőségnek, viszont azért nem használták eddig, mert várják, hogy használhassák a kinti termálmedencét.

Az egy év elteltével le lehet majd vonni a következtetéseket, hogy csökkentsék vagy növeljék a 30 alkalmat, vagy az életkor vonatkozásában változtassanak.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A szabad strandot keresik, szeretik a vendégek, ezt az előző évhez hasonlóan üzemeltették, képzett úszómestert biztosítottak. Az izzaposodás problémája a stég kialakításával valamelyest megoldódott, viszont a veszélye még mindig fennáll, hogy baleset történhet. Esély nincs a meder kikotortatására, viszont újra megkéri az engedélyt, megindítják az eljárást, ha megkapják, akkor ismét üzemeltetni fogják a szabad strandot.

A tavalyi év eredménye fedezetet nyújt a szauna bővítésére, a téli öltöző épületének padlástere – ami megépítése óta kihasználatlan – lenne a legalkalmasabb egy szauna park kialakítására. Ez több szaunát is tartalmazna (gőz, finn, infra, aroma) az ehhez szükséges és előírás szerinti mosdóval, zuhanyzókkal, pihenőtérrel, stb. Ennek a megvalósításán dolgoznak, bízik benne, hogy a téli szezonra elkészülhet, viszont ez igényli a tető javítását.

Az idősebb korosztály számára nyújtana lehetőséget két pezsgőfürdő, amit a sátor alatt helyeznének el, mivel a padlásteret nem akarják terhelni ilyen súlyos eszközökkel.

Aros János polgármester: Természetesen erről majd előterjesztés is készül, ami a Képviselő-testület elé kerül, amelyről tulajdonosként döntenie fognak.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Egyed Attila képviselő bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

96/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-015147) egyszemélyes

társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság 2015. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	174.302,- eFt
Nettó árbevétel:	282.861,- eFt
Adózás előtti eredmény:	12.374,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	11.427,- eFt
Saját tőke összege:	151.859,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Hörcsig Márton ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Hörcsig Márton, a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, valamint Seres Péter gazdasági vezetőjét. Kérdezi ügyvezető urat, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: A javaslat minden jelenleg rendelkezésükre álló információt tartalmaz. A televízió egy szellemi, kulturális termék, amelynek megtartása érdekében kéri a Képviselő-testület támogatását.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Hajdu Imre képviselő: Az anyagban szerepel, hogy nyugdíjba vonult dolgozókat is foglalkoztatnak a televízió műsorainak műsorvezetésében. Kérdése, hogy ez is a takarékosági intézkedések részét képezi?

Aros János polgármester: Igen, ez valóban szemet szúrt, különös tekintettel arra, hogy kérték többször, hogy nem ott dolgozó kollégák ne vezessenek műsorokat.

Hörsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az említett kolléga nem pénzért dolgozik a televízióban, szívességet tesz.

Aros János polgármester: Nem szeretne vitát generálni, de ezek szerint akkor bárki bemehet, és szívességből vezethet műsort, végzi a tevékenységét. Ezt még egyszer határozottan kéri, hogy ne történjen meg.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Szvitankó Tamás képviselő bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

97/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
2016. évi üzleti tervéről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4., cégjegyzékszám: Cg.05-09-017784) tagja a gazdasági társaság 2016. évi üzleti tervét, a javaslat szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2015. évi startmunka-mezőgazdasági program eszközeinek használatba adására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Béli Zoltánt, a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjét. Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A korábbi években két fóliasátor (440 m² és 600 m² alapterületű) épült fel. A 440 m² alapterületű fóliasátor vonatkozásában a kazánház nem került átadásra, amit Sárospatak Város Önkormányzata önerőből épített fel a Sárospataki Kommunális Szervezet telephelyén.

Az előterjesztésben szereplő energiaerő és fűtési rendszer a kisebb alapterületű fóliaházban került beüzemelésre, már most a zöldségtermesztésnél nagy segítséget nyújtott a szervezetnek.

Az energiaerő önmagában nem éri el a 3 millió forint egyedi forgalmi értéket, tehát bizottsági hatáskör lenne, azonban nem önálló tárgyi eszköz, hanem az értékhatár feletti fóliaházhoz tartozik, ráaktiválásra került, ezért javasolják a Képviselő-testületnek, hogy döntsön a használatba adásról.

Aros János polgármester: A startmunka program beindítása óta több mint 1 milliárd forintot nyertek el a startmunka programban, melynek nagy része bérjellegű kiadás, viszont több száz milliós tételt tesz ki most már az eszközbeszerzés, amit másból nehezen tudtak volna pótolni. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

98/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2015. évi startmunka-mezőgazdasági program eszközeinek használatba adásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződést a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. mellékelt a 98/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., törzsszáma: 726490, statisztikai azonosítója: 15726494-8411-321-05, adószáma: 15726494-2-05, képviselője: Aros János polgármester), mint tulajdonos (a továbbiakban: **Tulajdonos**)

másrészről:

Sárospataki Kommunális Szervezet (3950 Sárospatak, Dózsa György utca 2., adószám: 15548067-2-05, képviselője: Béli Zoltán igazgató), mint használó (a továbbiakban: **Használó**)

a továbbiakban együtt: **Szerződő felek** között az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya:

- 1.1 Tulajdonos kijelenti, hogy kizárólagos tulajdonát képezik az 1. mellékletben szereplő tárgyi eszközök.
- 1.2 Tulajdonos használatba adja, Használó pedig használatba veszi az 1.1 pont szerinti tárgyi eszközöket.
- 1.3 Használó vállalja, hogy a használatra átvett nagy értékű eszközöket a tárgyévben a startmunka-mezőgazdasági program keretében használja. Ezt követően amennyiben a közmunkaprogram folytatódik, Használó az eszközöket a program keretében tovább használja. Amennyiben a közmunkaprogram megszűnik, a Használó az eszközöket mezőgazdasági növénytermesztés céljára használhatja.
- 1.4 Tulajdonos kijelenti, hogy harmadik személynek nincs a használat tárgyát képező eszközökre vonatkozó olyan joga, amely a Használót az eszköz használatában korlátozza, vagy akadályozza.

2. A használatba adási jogviszony időtartama:

Tulajdonos a mellékletben részletezett nagyértékű tárgyi eszközöket Használónak határozatlan időtartamra adja használatba.

3. A használatba vételi díj:

Szerződő felek rögzítik, hogy Tulajdonos az 1. mellékletben részletezett eszközök használatáért térítési díjat nem számít fel.

4. Üzemeltetés, üzemeltetési díj:

- 4.1 A használat ideje alatt felmerülő üzemeltetési, karbantartási költségeket Használó viseli.

- 4.2 Az eszközök garanciális időtartama alatt bekövetkező, rendeltetésszerű használat melletti meghibásodása esetén Használó köteles a garanciális javítást végző felé a hibát bejelenteni, valamint a hiba tényét, a hibaelhárítás módját (javítás, részleges vagy teljes csere, stb.) Tulajdonossal közölni.
- 4.3 Az eszközökben bekövetkezett nem szakszerű, illetve nem rendeltetésszerű használatból vagy rongálásból eredő meghibásodás, károsodás, valamint az eszközök eltulajdonítása esetén Használó köteles az eszköz pótlásáról gondoskodni, anyagi felelősségeként.
- 4.4 Használó köteles eltulajdonítás és rongálás esetén a Tulajdonosnál, illetve az illetékes hatóságoknál haladéktalanul bejelentést tenni.

5. Felek egyéb jogai és kötelezettségei:

- 5.1 Tulajdonosnak, illetve képviselőjének joga van használatba adott eszközök – Használó jelenlétében történő – ellenőrzésére.
- 5.2 Használó az eszközökön változtatást, átalakítást kizárólag Tulajdonos előzetes írásbeli hozzájárulásával végezhet.
- 5.3 Tulajdonos kijelenti, hogy Használó nem jogosult az eszközöket harmadik fél részére továbbadni.

6. Szerződés megszűnése:

- 6.1 Az eszközhasználati jogviszony a Tulajdonos részéről bármikor megszüntethető, ha a Használó:
- a) az eszközöket nem rendeltetésszerűen használja,
 - b) az eszközöket harmadik fél részére a Tulajdonos írásbeli hozzájárulása nélkül továbbadja,
 - c) az eszközök sérülése, megrongálódása, meghibásodása esetén,
 - d) minden olyan esetben, amikor Tulajdonos úgy ítéli meg, hogy az eszközök használatára a Használó részéről a továbbiakban nincs szükség.
- 6.2 Tulajdonos jogosult az eszközhasználati jogviszonyt városérdekből bármikor megszüntetni.
- 6.3 Használó az eszközhasználati jogviszonyt rendes felmondással írásban, 60 napos felmondási idővel megszüntetheti.
- 6.4 Amennyiben az eszközhasználati jogviszony bármely okból megszűnik, Használó köteles a használat tárgyát képező eszközöket legkésőbb a használati jogviszony megszűnését követő 3 munkanapon belül hiánytalanul, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni Tulajdonos részére.

7. Vegyes rendelkezések:

- 7.1 A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv hatályos rendelkezései az irányadóak.

7.2 Felek jelen szerződésből eredő vitákat elsősorban békés úton kívánják rendezni. Ennek eredménytelensége esetén a jogviták elbírálása érdekében alávetik magukat a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos hatáskörének és illetékességének.

7.3 Szerződő felek jelen szerződést elolvasás és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2016.

.....
Tulajdonos
Sárospatak Város Önkormányzata
Aros János polgármester

.....
Használó
Sárospataki Kommunális Szervezet
Béli Zoltán igazgató

1. melléklet

MEZŐGAZDASÁGI STARTMUNKA

Megnevezés	Mennyiség db	Nettó egységár (Ft)	Nettó ár (Ft)	ÁFA (Ft)	Bruttó ár (Ft)
Energiaernő Hírös A10-es, alagúttrendszerű fóliaházhoz	1	2 488 000	2 488 000	671 760	3 159 760
Fűtési rendszer Hírös A10-es, alagúttrendszerű fóliaházhoz	1	6 499 184	6 499 184	1 754 780	8 253 964
Összesen:			8 987 184	2 426 540	11 413 724

9. NAIPRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az útkarbantartási és csapadékvíz-elvezető árok karbantartási munkálatok megvalósításának tervezett ütemezéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Béli Zoltánt, a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjét, a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Az ütemterv szerint a május 9-ével kezdődő hétre tervezett útfelújítást meg tudják kezdeni.

Első alkalommal ilyen ütemterve az elmúlt évben került a Képviselő-testület elé, pozitív tapasztalatokról tud beszámolni, a tevékenység tervszerűbbé, átláthatóbbá és számonkérhetőbbé vált. A jelenlegi anyag egy tervezet, tehát bármilyen rendkívüli esemény az ütemtervet módosítani fogja.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Zérczi László képviselő: A tavalyi évben a Szántó Kovács János utca és a Szilágyi Erzsébet utca felújítása szeptember hónapra volt beütemezve, amely sajnos elmaradt. A jelenlegi tervezetben is szeptember hónappal szerepel ezen utcák felújítása, kérte igazgató urat, hogy ennek a két kis utcának a felújítását próbálják meg minél hamarabb megoldani. A tervezet átlátható, jó kiindulási pont ezen feladatok elvégzéséhez.

Sikora Attila alpolgármester: A Katona József utca felújítása szeptemberre van tervezve, viszont nemrégiben történt csőtörés miatt ezen utca egy része megszűnt létezni. Kérése, hogy ennek helyreállítását, ha lehetséges, minél hamarabb oldják meg, mivel gyakorlatilag nem lehet bemenni az utcába, nem beszélve arról, hogy az óvoda felé vezető forgalmat is maghatarozza, mivel a Katona József utca zsákutca lett.

Oláh József Csaba képviselő: A fent említett utcában jelenleg is folynak a helyreállítási munkálatok, arra törekednek, hogy az érintett útszakaszt a lehető leghamarabb közúzalékos terítéssel biztonságosan vissza tudják adni a forgalomnak.

Béli Zoltán a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A maguk részéről mindent megtesznek a munkák mielőbbi elvégzése érdekében.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Egyed Attila és Oláh József Csaba képviselők bejelentették személyes érintettségüket, és azt, hogy a szavazásban részt kívánnak venni.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

99/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

az útkarbantartási és a csapadékvíz-elvezető árok karbantartási munkálatok megvalósításának tervezett ütemezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi gazdálkodása zökkenőmentes és kiegyensúlyozott volt 3.025.251 eFt költségvetési bevétellel és 2.974.483 eFt költségvetési kiadással, tehát kb. 50 millió forint többlet keletkezett, amely kiegészítve a 376 millió forint előző évről áthozott pénzmaradvánnyal, 428 millió forint helyesbített maradványt eredményezett.

A költségvetéssel azonos szerkezetben következnek a rendelet mellékletei. Az 1.1. melléklet tartalmazza a város összes bevételét és kiadását, beleértve az intézményeket is. A 2.1. melléklet a működési, a 2.2. a felhalmozási bevételeket és kiadásokat részletezi. A felhalmozási kiadásokon belül a 3. melléklet a beruházásokat, a 4. melléklet a felújításokat mutatja, melyből kiemelhető a sportpálya felújítása, amely a tervezetthez képest áthúzódott 2016. évre.

Az 5. melléklet az Európai Unió támogatással megvalósuló projektek kiadásait és bevételeit tartalmazza. A 6. melléklet az önkormányzat, mint önálló jogi személy kiadásait és bevételét részletezi. A 7. mellékletben egyesével a költségvetési szervek számai láthatóak. Itt talán a 7.7. mellékletben, amely az intézmények összesen táblázat nevet viseli, látható az intézményi finanszírozás, a módosított előirányzat szerint 734 mFt állt rendelkezésre az intézményeknek, ebből 20 millió forinttal kevesebbet vettek igénybe.

A 8. melléklet a pénzmaradvány alakulását mutatja intézményenként. A szöveges előterjesztés bizonyos mérlegeket tartalmaz, amely az Államháztartási törvény ír elő, ilyen az önkormányzat költségvetési mérlege, ami a 2014. évi teljesítés oszloppal bővebb az 1.1 mellékletéhez képest. A több éves kihatással járó döntések a hitelekre vonatkoznak, 2015-ben az önkormányzatnak hitele nem volt, mindössze 80 millió forint keretösszegű likvidhitelt vett

igénybe, amit szerződés szerinti időben vissza is fizetett. Megjegyzi, 2016-ban igénybevételre eddig nem került sor.

Az adósságállomány részletezése vonatkozásában elmondja, az önkormányzatnak lejárt adóssága nem volt. A beszámolóban közvetett támogatások szerepelnek még, valamint táblázatos jelleggel a vagyongkimutatás, végül az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok kimutatásáról szóló táblázat, ami az előző évihez képest nem változott.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Dicséretet kapott a hivatal azzal összefüggésben, hogy a bevételek egy jelentős részét a pályázatok adják, amelyek kisebb jellegű pályázatok (létszámcsoökkentés, muzeális intézmény szakmai támogatása). Minden irodán a kollégák folyamatosan nyomon követik és figyelik azokat a lehetőségeket, amelyek kihasználásával, illetve a pályázatok elkészítésével hozzá tudnak járulni ahhoz, hogy még zökkenőmentesebben működhessen a költségvetés végrehajtása.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

6/2016. (V. 02.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörben, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

(1) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadást

3.025.251 E Ft Költségvetési bevétellel

2.974.483 E Ft Költségvetési kiadással

428.148 E Ft helyesbített maradvánnyal

hagyja jóvá.

(2) Az Önkormányzat mérlegszerűen bemutatott kiadásait, bevételeit önkormányzati szinten az 1.1. mellékletben foglaltaknak megfelelően fogadja el.

(3) A működési bevételek és kiadások, valamint a tőkejellegű bevételek és kiadások mérlegét a 2.1. és a 2.2. melléklet szerint fogadja el.

2. §

(1) Az Önkormányzat beruházási és felújítási kiadásait a 3. és a 4. melléklet szerint hagyja jóvá.

(2) Az EU-s támogatással megvalósuló programok és projektek, valamint az Önkormányzaton kívül megvalósult projektekhez való hozzájárulás pénzügyi elszámolását az 5. melléklet szerint fogadja el.

(3) Az Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 6. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(4) Az Önkormányzati intézmények bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 7.1.- 7.7. mellékletekben foglaltaknak megfelelően hagyja jóvá.

(5) A Képviselő-testület a költségvetési szervek maradványát és annak felhasználását a 8. mellékletnek megfelelően hagyja jóvá, illetve engedélyezi.

3. §

(1) A Képviselő-testület utasítja az Önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési maradványt érintő fizetési kötelezettségek teljesítését biztosítsa, illetve kísérje figyelemmel.

(2) Az Önkormányzat jegyzője és a költségvetési szervek vezetői a költségvetési maradványnak a 2016. évi előirányzatokon történő átvezetéséről gondoskodni kötelesek.

4. §

A Képviselő-testület utasítja az Önkormányzat jegyzőjét, hogy a költségvetési beszámoló elfogadásáról a költségvetési maradvány jóváhagyott összegéről, elvonásáról a költségvetési szervek vezetőit a rendelet kihirdetését követő 15 napon belül írásban értesítse.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezik.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kérdezi a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A korábbi években ÖNHIKI néven szerepelt – jelenleg rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat a neve –, melynek benyújtásához szükséges a Képviselő-testület döntése.

Aros János polgármester: Jelenleg összeget nem kívánnak megjelölni, csupán arról dönt most a Képviselő-testület, hogy készítsék elő és nyújtsák be a pályázatot, tekintettel arra, hogy a 2016. évi költségvetés bár hiányt nem, de úgynevezett remélt állami támogatást 121.839 eFt értékben tartalmaz.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

100/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy Sárospatak Város Önkormányzata Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet III. 1. pont szerinti, a települési önkormányzatok működőképességük megőrzését szolgáló, rendkívüli önkormányzati támogatás iránt pályázatot nyújt be, és felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A szállítói állomány kifizetésének pénzügyi akadálya nincs.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**101/2016. (IV. 29.) KT.****h a t á r o z a t a****az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. március 31. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az adóztatásról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Tamás Zoltánnét, az Adócsoport vezetőjét, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Tamás Zoltánné az Adócsoport vezetője: A jelenleg tárgyalt beszámoló a 2015. évi önkormányzati adóhatósági feladatokat mutatja be, melynek készítése során az volt az elsődleges szempont, hogy minél részletesebb és informatívabb anyagot készítsenek.

Ezért az egyes adónemeket és adóztatási feladatokat meghatározó jogszabályi előírások ismertetésén túl számszerűsítésre kerültek az adóbevételek, részletezték az azokat befolyásoló és meghatározó tényezőket.

Összességében elmondható, hogy adózási szempontból eredményes 2015-ös évet zárhattak, hiszen az önkormányzatnál maradó bevételek 393.852 eFt összegben a tervezett előirányzaton felül teljesültek.

A helyi adók vonatkozásában elmondja, hogy a helyi iparüzési adó a bevétel szempontjából az önkormányzat legnagyobb összegű bevételeit jelentő adónem, tervezés szempontjából pedig a legrapszodikusabb. Ezen bevétel alakulására több tényező is hatással van, egyrészt az elszámolását szabályozó helyi adóról szóló 1990. évi C. törvény változásai, másrészt a vállalkozások teljesítőképessége és eredményei.

A 2015. évi bevétel tervezésénél a törvényi változást figyelembe véve 315 mFt-ot terveztek, ezzel szemben 2015. december 31. napjával 346.570 eFt helyi iparüzési adóbevételt rögzítettek. A 2015. évben befolyt bevételt azok az előírt adóelőleg megfizetések eredményezték, amelyeket 2015. május 31-ig a 2014. évi elszámolások alapján írtak elő. Tehát megállapítható, hogy a 2014. év összességében a gazdaság több ágazatában is eredményesnek bizonyult.

Az adózók száma növekedett az előző évhez képest, 1332 vállalkozást regisztrál az önkormányzati adóhatóság. A városban zajló és megvalósuló egyre nagyobb számú beruházásoknak köszönhetően ideiglenes helyi iparüzési adót is fizettek vállalkozások.

Az idegenforgalmi adó vonatkozásában elmondja, hogy ezt az adót a városba látogató és vendégéjszakát itt töltő vendégeknek kell fizetni, tehát nem a sárospataki lakosoknak. 10 mFt bevételt terveztek, ezzel szemben a tényleges teljesülés 11.915 eFt lett.

Ahogy a beszámolóban elkészített táblázat és több diagramm is szemlélteti, örömmel állapíthatják meg, hogy évről-évre egyre többen keresik fel a várost, turisztikai szempontból látogatottabb és vonzóbb lett. Köszönhető ez a nagyon szép és élményekben gazdag fürdőnek, a történelmi múlt révén látogatott nevezetességeknek, és egyszerűen annak, hogy a város egy szép, szerethető és élhető kisváros.

Az összes eltöltött vendégéjszaka 2015. évben 65.250 volt, míg az előző évben 61.209, 2013-ban 60.429.

A gépjárműadó vonatkozásában elmondja, hogy az adóztatást törvény szabályozza, itt a Képviselő-testületnek szabályozási jogköre és lehetősége nincs. A bevétel, ha kevés összegben is, de itt is növekedett. A ténylegesen beszedett gépjárműadó összege 80.550 eFt volt, melynek 60 %-át az állami költségvetésbe utalták át, a 40 % (32.220 eFt) pedig az önkormányzat bevételeit gazdagította.

A talajterhelési díj vonatkozásában elmondja, hogy ez az adónem bevétel szempontjából fordítva működik, mint a többi adó. Gondol itt a törvényalkotó szándékára, hogy minél többen kössenek rá a szennyvízcsatornára, így az a cél, hogy egyre kevesebb adózó legyen és egyre kevesebb ingatlan, amely nincs rákötve a kiépített szennyvízcsatornára.

A felsorolt adóztatásokon kívül még számtalan hatósági feladatot lát el az adócsoport, melynek elvégzését különböző törvények írják elő, s melyet részletesen bemutat a beszámoló, ezeket most nem részletezi.

A követelés és hátralékállomány vonatkozásában elmondja, hogy ez nagyon fontos részét képezi az adóhatósági munkának. Amennyiben az adózók önként nem teljesítik befizetési kötelezettségeiket, az adóhatóság megindítja a végrehajtást. Ennek többféle lehetősége van, mellyel él is az adóhatóság, ezek szintén részletesen bemutatásra kerültek a beszámolóban. A 2015. december 31-ével fennálló hátralékállomány még mindig jelentős: 61,6 mFt, de örömmel állapítható meg, hogy ez nem növekedett az előző évhez képest, hanem 4,8 mFt-tal csökkent is.

Nagyon sokrétű és szerteágazó az adóhatósági munka, sokat is dolgoznak a kolleganókkal azért, hogy ilyen adóbevételeiről és ilyen eredményes munkáról tudjanak évről-évre beszámolni a Képviselő-testületnek.

Teendő és feladat azonban van a jövőre nézve is. Szeretnének több időt fordítani ellenőrzésre, ez vonatkozik bármelyik adónemre, illetve a behajtást még eredményesebben szeretnék végezni, ehhez azonban szükségesnek érzi a csoport jelenlegi létszámának növelését.

Aros János polgármester: Megköszöni a részletes tájékoztatást. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Szvitankó Tamás képviselő: Az elkészített anyag rendkívül szemléletes, gratulál a készítőeknek.

Sikora Attila alpolgármester: A táblázatok és grafikonok nagyon látványosak, egyet szeretne kiemelni, mégpedig a bevallott vendégéjszakák alakulását, amely nagyon jó tendenciát mutat. Talán mindenki megértette, hogy a valós, bevallott vendégéjszakákból származó adóbevétel a város bevételeit növeli, illetve a további fejlesztések lehetőségeit. Örül a növekménynek, bízik abban, hogy ez folytatódni fog.

Aros János polgármester: Csoportvezető asszonynak valószínűleg erre vonatkozott az a megjegyzése, ha létszámot kapnának, akkor talán még jobban lehetne ösztönözni az önkéntes befizetésre azokat, akik még nem látják át annak fontosságát, hogy az idegenforgalmi adó befizetését vissza tudják forgatni a város fejlesztéseire, vagy éppen olyan rendezvényekre, amelyből nekik még több bevételük lehet, viszont már van előremozdulás.

Úgy tűnik, hogy a sárospataki vállalkozók nagy erőfeszítést tettek annak érdekében, hogy a válságos időszakot átvészeljék, hiszen látható, hogy a kis- és közepes vállalkozások sikeresen pályáztak munkahely megtartásra, vagy akár újabb munkahelyek megteremtésére.

2015. évben 1332 regisztrált vállalkozás volt Sárospatakon, ebből 585 társas vállalkozás, 743 egyéni vállalkozó. Látható, hogy az előző évekhez képest növekedett a vállalkozások száma, szerencsére ezt nemcsak a statisztikai adatokból, hanem a hétköznapiak során is lehet látni, hiszen a főutcán nyílnak a vállalkozások.

Volt lehetősége látni egy táblázatot, amely azon alapult, hogy felmérték a megyében az egy-egy lakosra eső befizetett adóbevétel alapján milyen rangsoron állnak az adott települések. Sárospatak az első a megyében az egy főre eső adóbefizetések tekintetében.

Látható, hogy 2015-ben 360 millió forintot terveztek, a tényleges teljesítés 374 millió forint volt.

Megköszöni az anyag készítőjének a színvonalas anyagot, illetve a sárospataki adózóknak, a vállalkozásoknak, akik lehetővé teszik, hogy ilyen összegben kerüljön befizetésre ez az adó.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

102/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

az adóztatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

*Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Zérczi László képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

103/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 290/2014. (XI. 28.) KT.
- 159/2015. (VI. 22.) KT.
- 234/2015. (IX. 25.) KT.
- 235/2015. (IX. 25.) KT.
- 236/2015. (IX. 25.) KT.
- 237/2015. (IX. 25.) KT.
- 238/2015. (IX. 25.) KT.
- 240/2015. (IX. 25.) KT.
- 241/2015. (IX. 25.) KT.
- 242/2015. (IX. 25.) KT.
- 243/2015. (X. 30.) KT.
- 260/2015. (X. 30.) KT.
- 263/2015. (X. 30.) KT.
- 264/2015. (X. 30.) KT.
- 265/2015. (X. 30.) KT.
- 266/2015. (X. 30.) KT.
- 267/2015. (X. 30.) KT.
- 268/2015. (X. 30.) KT.
- 275/2015. (XI. 11.) KT.

- 278/2015. (XI. 18.) KT.
- 298/2015. (XI. 27.) KT.
- 299/2015. (XI. 27.) KT.
- 304/2015. (XI. 27.) KT.
- 311/2015. (XII. 11.) KT.
- 317/2015. (XII. 11.) KT.
- 28/2016. (II. 17.) KT.
- 30/2016. (II. 26.) KT.
- 31/2016. (II. 26.) KT.
- 32/2016. (II. 26.) KT.
- 33/2016. (II. 26.) KT.
- 34/2016. (II. 26.) KT.
- 35/2016. (II. 26.) KT.
- 37/2016. (II. 26.) KT.
- 38/2016. (II. 26.) KT.
- 39/2016. (II. 26.) KT.
- 40/2016. (II. 26.) KT.
- 41/2016. (II. 26.) KT.
- 42/2016. (II. 26.) KT.
- 51/2016. (II. 26.) KT.
- 54/2016. (III. 10.) KT.
- 55/2016. (III. 10.) KT.
- 56/2016. (III. 10.) KT.
- 64/2016. (III. 24.) KT.
- 71/2016. (III. 24.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat vadásztársaságok, önkormányzati tulajdonú ingatlanok vadászati hasznosítására vonatkozó kérelmére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Három írásbeli kérelem érkezett az önkormányzathoz, a Sárospataki Kossuth Vadásztársaság, a Zempléni Hubertus Vadásztársaság, illetve a sátoraljaújhelyi Spartacus 2007 Vadásztársaság kérelme.

A vadászat vonalán nagy átalakulás időszaka van, mivel az üzemtervek lejárnak, most egy 20 évre vonatkozó terület meghatározás történik. A kifüggesztés, amely ezen területek határát tartalmazza, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján megtekinthető, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal ezt az ajánlást elkészítette, május 15-ig van lehetőségük a vadásztársaságoknak arra, hogy az ajánlattal kapcsolatban módosító javaslatokat fogalmazzanak meg és küldjenek be a Kormányhivatal felé.

Az önkormányzathoz beérkezett kérelmekben az említett vadásztársaságok elnökei vagy tagként képviselői arra kérnek feljogosítást, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok vonatkozásában vadászati jog gyakorlásával hatalmazza meg őket a tulajdonos. Megpróbálták áttekinthetővé tenni azt a viszonylag magas számú ingatlan állományt, amelyre a három kérelem vonatkozott.

A Sárospataki Kossuth Vadásztársaság kérelme viszonylag egyszerűbb volt, mert nem érintett más vadásztársaság kérelmével, tehát nincs átfedés. A másik két vadásztársaság vonatkozásában módosító határozati javaslatok kerültek kiküldésre a Képviselő-testület tagjainak a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülését követően.

Személy szerint külön feladata is volt, amit a bizottság határozott meg számára, mégpedig mivel térítésmentes meghatalmazásról beszéltek, vizsgálja meg, hogy hogyan lehetne ebből mégis bármiféle módon bevétele az önkormányzatnak. Erre vonatkozóan a szükséges információkat beszerezve megállapítható, hogy a földtulajdonosi közösség, mint jogi személy, az, aki a vadásztársaságok számára az ingatlanokat bérbe adja.

A földtulajdonosi közösség a bérlet ellentételezését beszedi a vadásztársaságoktól, így az önkormányzatnak a földtulajdonosi közösségtől kell kérni a földhasználati vagy vadászati díj kifizetését. Az erre vonatkozó levelet a jövő hét folyamán fogalmazzák meg a kollégákkal.

Aros János polgármester: Három határozati javaslatot terjeszt elő, előtte szükséges ismertetni a koncepciót, ami alapján ezt megteszi.

Korábban két sárospataki székhelyű vadásztársaság működött az önkormányzati tulajdonú ingatlanokon, a Sárospataki Kossuth Vadásztársaság, valamint a Zempléni Hubertus Vadásztársaság, ők megegyeztek a terület vonatkozásában, az önkormányzat megadta a hozzájárulását 10 évvel ezelőtt.

Most egy új vadásztársaság kérte az önkormányzatot, hogy járuljon hozzá az ő részükre olyan területek használati jogához is, amelyek korábban a két fent említett vadásztársaság kezelésében, használatában voltak felhatalmazás alapján.

A Sárospataki Kossuth Vadásztársaság vonatkozásában nincs átfedés a másik két vadásztársasággal, tehát tiszta a helyzet, amely területet kérték, azt meg is kapják, mivel azokra nem volt más kérelem.

Javasolja, hogy a Zempléni Hubertus Vadásztársaság az eddig is használt területeket továbbra kapja meg, és ami maradt (nem kérte a másik két vadásztársaság), azt kapja meg a Spartacus 2007 Vadásztársaság.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Zempléni Hubertus Vadásztársaság kérelmét, a határozat-tervezet szerinti tartalommal, 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek; a Sárospataki Kossuth Vadásztársaság kérelmét, a határozat-tervezet szerinti tartalommal, 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek; a Spartacus 2007 Vadásztársaság kérelmét, a határozat-tervezet szerinti tartalommal, 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Szabó András képviselő: 20 évre vonatkozóan kell döntenie a Képviselő-testületnek, ezért mindenképpen bővebb információt szeretne kérni.

Szvitankó Tamás képviselő: A módosított táblázatot elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Három jogi személy fedi le a területet, az erdőbirtokossági társulás, a földtulajdonosi közösség és a vadásztársaságok.

A földtulajdonosi közösség azt jelenti, hogy az ingatlan tulajdonosai egy közösségbe tömörülnek. Ez a közösség szintén nem önkormányzat által kijelölt területeken jön létre. A tulajdonosok választanak egy elnököt, aki a földtulajdonosi közösség ügyeit képviseli. Korábbiakban – ez még 2016. évben így lesz, de 2017-től változik – 30 hektárnál kisebb területű ingatlanok vonatkozásában ezeket a kis tulajdonosokat a földtulajdonosi közösségek gyűlésein a jegyzők képviselték, adott esetben ők szavaztak.

A földtulajdonosi közösségnek van meg az a joga, hogy az adott területre vonatkozóan meghatározza a díjakat, illetve eldöntheti azt, hogy átadja-e a föld használat és a vadászat jogát a vadásztársaságnak. A környéken is van olyan terület, például a Hegyközben, ahol a földtulajdonosi közösség gyakorolja a vadászati jogot. Tehát nem adja át egy vadásztársaságnak, ilyen is létezik. Ebben az esetben a földtulajdonosi közösség a megállapított díjat közvetlenül az ingatlantulajdonosoknak fizeti ki, nincs még egy jogi személy bevonva.

Tehát az önkormányzat feladata, hogy a földtulajdonosi közösséggel felvegye a kapcsolatot, majd ezt követően fokozottan odafigyeljen az önkormányzat tulajdonosi jogainak érvényesülésére.

A Kormányhivatal Erdészeti Hatóságának ajánlása kifüggesztésre került minden közös önkormányzati hivatal vagy önálló önkormányzati hivatal hirdetőtábláján. Vannak olyan vadásztársaságok, amelyek ezt az ajánlást nem fogadják el, melyet május 15-ig módosíthatnak.

Ha nem születik módosító javaslat, akkor az ajánlás jogerőre emelkedik.

A vadásztársaságoknak a Képviselő-testület döntésére a május 15-ei jogvesztő határidő miatt van mihamarabb szükségük, aztán vagy elfogadja a módosító javaslatot a vonatkozó szerv vagy sem, arra az önkormányzatnak ráhatása nincs.

Általában úgy van meghatározva a vadászati jog gyakorlása Magyarországon, hogy nyilván az a mezőgazdasági hasznosítást minél kevésbé érintse, hogy ez a földtulajdonos és az ingatlan használója számára a legkevesebb kárt okozza. A vadászattal kapcsolatos vadkár szintén nem az önkormányzat problémája.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a Sárospataki Kossuth Vadásztársaság kérelmét a határozat-tervezetben foglaltak szerint elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

104/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kossuth Vadásztársaság - önkormányzati tulajdonú ingatlanok vadászati hasznosítására vonatkozó - kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és azt a döntést hozta, hogy a Sárospataki Kossuth Vadásztársaság elnökét, Géczi Ferencet bízta meg az alábbi ingatlanok vadászati hasznosítással kapcsolatos jogainak gyakorlására:

Sor-szám	Település	Külterület (K) vagy Belterület (B)	Helyrajzi szám	Művelési ág	Összterület nagysága (ha)	Tulajdoni hányad
1.	Sárospatak	K	79/4	erdő	2,7057	1/1
2.	Sárospatak	K	89/2	Kivett Holt-Bodrog	42,3865	1/1
3.	Sárospatak	K	90/137	szántó	6,0709	1/1
4.	Sárospatak	K	90/219	szántó	15,0167	1/1
5.	Sárospatak	K	91/2	kivett saját használatú út, kivett beépítetlen terület	2,4755	1/1
6.	Sárospatak	K	91/30	erdő, kivett mocsár, szántó, legelő, kivett töltés	39,5568	1/1
7.	Sárospatak	K	160/1	szántó	3,9195	1/1
8.	Sárospatak	K	160/2	szántó	13,2742	1/1
9.	Sárospatak	K	164	szántó	2,8284	1/1
10.	Sárospatak	K	223/21	szántó	2,0233	1/1
11.	Sárospatak	K	359/2	kivett csatorna	2,8696	1/1
12.	Sárospatak	K	394/8	kivett csatorna	2,7598	1/1
13.	Sárospatak	K	436	kivett csatorna	3,0923	1/1
14.	Sárospatak	K	548	kivett csatorna	5,6678	1/1

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Géczi Ferenc meghatalmazását aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Zempléni Hubertus Vadásztársaság kérelmét a határozat-tervezet és annak módosított melléklete szerint elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zempléni Hubertus Vadásztársaság - önkormányzati tulajdonú ingatlanok vadászati hasznosítására vonatkozó - kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és azt a döntést hozta, hogy a Zempléni Hubertus Vadásztársaság elnökét, Kerchner Józsefet bízta meg a határozat 1. melléklete szerinti ingatlanok vadászati hasznosítással kapcsolatos jogainak gyakorlására.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Kerchner József meghatalmazását aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 105/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

Terület fekvése, község	(K)ül- vagy (B)elt.	Helyrajzi szám	Művelési ág	Összterület nagysága (ha)	Tulajdoni hányad	Tulajdoni h.-ra eső terület (ha)	Megjegyzés
SÁROSPATAK	K	830	kivett árok	0,8191	1/1	0,8191	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	832	kivett patak	0,7861	1/1	0,7861	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/13	szántó	0,3357	1/1	0,3357	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/14	szántó	0,2746	1/1	0,2746	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/15	szántó	0,3317	1/1	0,3317	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/17	szántó	0,2386	1/1	0,2386	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/18	szántó	0,3010	1/1	0,3010	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/20	szántó	0,3217	1/1	0,3217	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/21	szántó	0,2104	1/1	0,2104	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/23	szántó	0,1876	1/1	0,1876	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/31	szántó	0,1580	1/1	0,1580	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	854/1	rét	0,0360	1/1	0,0360	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	861/2	szántó	0,4963	1/1	0,4963	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	861/3	szántó	0,1621	1/1	0,1621	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	861/7	szántó	0,2460	1/1	0,2460	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	K	868/2	rét	1,1509	1/1	1,1509	Hubertus Vt.

Terület fekvése, község	(K)ül- vagy	Helyrajzi szám	Művelési ág	Összterület nagysága	Tulajdoni hányad	Tulajdoni h.-ra eső	Rendelkezési jogcím
-------------------------	-------------	----------------	-------------	----------------------	------------------	---------------------	---------------------

	(B)elt.			(ha)		terület (ha)	
SÁROSPATAK	Z	5802	gyümölcsös	0,0243	1/1	0,0243	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5804	gyümölcsös	0,1117	1/1	0,1117	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5882	gyümölcsös	0,2613	1/1	0,2613	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5885	gyep	1,3899	1/1	1,3899	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5951	gyep, kivett kopárság	0,4781	1/1	0,4781	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5952	gyep, gyümölcsös , szőlő	0,4524	1/1	0,4524	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5975	gyümölcsös	0,0582	1/1	0,0582	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5976	gyümölcsös	0,0733	1/1	0,0733	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5977	gyümölcsös	0,0723	1/1	0,0723	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5978	gyümölcsös	0,0999	1/1	0,0999	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5994	gyep	0,0600	1/1	0,0600	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6049	szőlő	0,1193	1/1	0,1193	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6050	szőlő	0,1258	1/1	0,1258	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6067	gyümölcsös, legelő	0,4065	2/16	0,0508	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6068	gyümölcsös, legelő, szőlő	0,2290	2/16	0,0286	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6175	szőlő	0,2554	1/1	0,2554	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6191/1	legelő	0,1864	1/2	0,0932	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6191/2	legelő és gazdasági épület	0,1873	1/1	0,1873	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6195	Szántó	0,2377	1/1	0,2377	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6357	legelő	0,0695	1/1	0,0695	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6365	legelő	2,1294	1/1	2,1294	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6387	kert, kivett kopárság	0,2245	1/1	0,2245	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7208	gyümölcsös, szőlő	0,1933	1/1	0,1933	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7213	erdő, gyümölcsös, szántó	0,4645	1/1	0,4645	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7302	szőlő	0,1622	1/1	0,1622	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7307	kert	0,1662	1/1	0,1662	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7312	kert	0,1620	1/1	0,1620	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7316	gyümölcsös, szántó	0,2053	1/1	0,2053	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7332	legelő, szőlő	0,2215	1/1	0,2215	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7360	erdő, legelő	0,1564	1/1	0,1564	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7361	erdő, legelő	0,2765	1/1	0,2765	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7364	legelő, szőlő	0,1978	8/16	0,0989	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7370	szőlő	0,1812	30/60	0,0906	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7373	szőlő	0,0599	1/1	0,0599	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7386	erdő, szőlő	0,1912	8/112	0,0137	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7485	legelő	0,0921	1/1	0,0921	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7591/3	szőlő	0,7031	1/1	0,7031	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7592	rét, szőlő	0,4787	1/1	0,4787	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7596	rét	0,0818	1/1	0,0818	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7613	kivett kopárság, szőlő	0,4856	1/1	0,4856	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7616	szőlő	0,2752	1/1	0,2752	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7804	szőlő	0,4513	24/60	0,1805	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7825	erdő, legelő	0,8136	1/1	0,8136	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7854	rét	0,2510	54/504	0,0269	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7855	gyümölcsös, szőlő	0,2834	1/1	0,2834	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7857	gyümölcsös, szőlő	0,3214	1/1	0,3214	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7858	gyümölcsös, rét	0,3582	1/1	0,3582	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7863	gyümölcsös, szőlő	0,1448	1/1	0,1448	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7914	legelő	0,3967	861/1254	0,2724	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7915	legelő	0,2350	1/1	0,2350	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7926	legelő, rét	0,2771	1/1	0,2771	Hubertus Vt.

SÁROSPATAK	Z	7963	gyümölcsös	0,0295	1/1	0,0295	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7979	legelő	0,0747	1/1	0,0747	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7993	szőlő	0,3064	1/3	0,1021	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8006	legelő és gazdasági épület	0,4659	1/1	0,4659	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8143	kivett kopárság, legelő	0,4211	1/1	0,4211	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8354	legelő, szőlő	0,3584	1/24	0,0149	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8363	gyümölcsös	0,0029	1/1	0,0029	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8364	gyümölcsös	0,0090	1/1	0,0090	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8367	gyümölcsös	0,0119	1/1	0,0119	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8369	gyümölcsös	0,0702	25/60	0,0293	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8370	gyümölcsös	0,0266	1/1	0,0266	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8502	szántó	0,2017	1/1	0,2017	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8521	legelő	0,4905	3360/3024 0	0,0545	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8523	gyep, szántó	1,1602	1/1	1,1602	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8524	gyep, kert, szántó szőlő	0,5518	1/1	0,5518	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8554	szőlő	0,0306	1/1	0,0306	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8561	szőlő	0,0491	1/1	0,0491	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8570	gyümölcsös, szőlő	0,1322	1/1	0,1322	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8571	rét	0,2269	1/1	0,2269	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8572	rét	0,1745	1/1	0,1745	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8574	szőlő	0,1815	1/1	0,1815	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8584	szőlő	0,1140	1/1	0,1140	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8587	szőlő	0,1047	1/1	0,1047	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8601	szőlő	0,0236	1/1	0,0236	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8603	szőlő	0,0258	1/1	0,0258	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8638	szőlő	0,1157	1/1	0,1157	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8668/1	szántó	0,4331	1/1	0,4331	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8821	szántó	0,2787	384/16128	0,0066	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8824	szőlő	0,1322	1/1	0,1322	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8826	rét	0,1492	2/4	0,0746	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8827	szőlő	0,1525	2/4	0,0763	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8828	szőlő	0,1607	1/1	0,1607	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8858	rét	0,0184	2/4	0,0092	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8882	szőlő	0,1025	1/1	0,1025	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8883	szőlő	0,0847	1/1	0,0847	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8884	kert	0,0993	1/1	0,0993	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8889	gyümölcsös, kert, szőlő	0,1682	1/1	0,1682	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8890	gyümölcsös, kert, szőlő	0,1686	1/1	0,1686	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8891	szőlő	0,1034	1/1	0,1034	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8892	gyümölcsös, kert, szőlő	0,3136	1/1	0,3136	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8894	gyümölcsös, kert, szőlő	0,3387	1/1	0,3387	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8895	gyümölcsös, szőlő	0,4307	1/1	0,4307	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8906	szántó	0,2519	1/1	0,2519	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8908	gyümölcsös, szántó	0,2866	1/1	0,2866	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8911	szántó	0,2638	1/1	0,2638	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8913	erdő, gyümölcsös, rét	0,9503	384/16128	0,0226	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8917	rét	0,0735	1/1	0,0735	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8920	gyümölcsös, szántó	0,2189	1/1	0,2189	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8923	gyümölcsös, szántó	0,4402	1/1	0,4402	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8924	szőlő	0,1079	1/1	0,1079	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8932	kert	0,1473	1/1	0,1473	Hubertus Vt.

SÁROSPATAK	Z	8952	gyümölcsös, legelő	0,3171	1/1	0,3171	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8953/1	legelő	0,0318	60/360	0,0053	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8957	legelő	0,2033	1/1	0,2033	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8960	gyümölcsös, legelő	0,3721	1/2	0,1861	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8963	legelő	0,0451	1/1	0,0451	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8970	gyümölcsös, rét	0,1526	1/1	0,1526	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8971	gyümölcsös, szőlő	0,1882	1/1	0,1882	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8992	gyümölcsös, szőlő	0,1782	1/1	0,1782	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8993	gyümölcsös, szőlő	0,2829	1/2	0,1415	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8994	gyümölcsös, szőlő	0,1722	1/2	0,0861	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8995	gyümölcsös, szántó	0,3985	1/1	0,3985	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8996	gyümölcsös, kert	0,1954	1/1	0,1954	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8997	gyümölcsös, szőlő	0,1815	1/2	0,0908	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9001	gyümölcsös, kert	0,2000	1/1	0,2000	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9034	kert, szőlő	0,3351	5/10	0,1676	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9039	szőlő	0,2063	1/1	0,2063	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9119	gyümölcsös	0,1246	1/1	0,1246	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9151	erdő, legelő	0,4978	1/8	0,0622	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9152	gyümölcsös, szőlő	0,3732	3/216	0,0052	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9155	legelő	0,1676	1/1	0,1676	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9158	legelő, szőlő	0,1297	1/8	0,0162	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9161	szőlő	0,0871	1/1	0,0871	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9204	gyümölcsös, szőlő	0,1428	1/1	0,1428	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9205	szőlő	0,1097	1/1	0,1097	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9210	szőlő	0,2981	1/1	0,2981	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9214	gyümölcsös, szőlő	0,1738	1/1	0,1738	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9215	kert	0,0897	1/1	0,0897	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9216/1	szőlő	0,1633	1/1	0,1633	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9218	szőlő	0,2101	2343/2743	0,1795	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9219	szőlő	0,2715	2343/2743	0,2319	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9220	szőlő	0,2709	2343/2743	0,2314	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9228	szőlő	0,1197	684/2520	0,0325	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9229	legelő, szőlő	0,2047	2/6	0,0682	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9230	szőlő	0,1151	2/6	0,0384	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9259	gyümölcsös	0,0062	1/1	0,0062	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9260	gyümölcsös	0,0047	1/1	0,0047	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9265	gyümölcsös	0,0114	1/1	0,0114	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9266	gyümölcsös	0,0048	1/1	0,0048	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9270	gyümölcsös	0,0538	1/1	0,0538	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9271	gyümölcsös	0,0361	1/1	0,0361	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9275	szőlő	0,2599	1/1	0,2599	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9278	szőlő	0,1288	1/1	0,1288	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9279	szőlő	0,1469	1/1	0,1469	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9280	erdő, szőlő	0,2004	1/1	0,2004	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9281	szőlő	0,1493	1/1	0,1493	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9282	szőlő	0,1237	1/1	0,1237	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9283	szőlő	0,3099	1/1	0,3099	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9284/1	legelő	0,2311	2/6	0,0770	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9285	gyümölcsös és gazdasági épület, szántó	0,2666	1/1	0,2666	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9286	legelő	0,4456	2/6	0,1485	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9292	szőlő és gazdasági épület	0,1653	18/64	0,0465	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9323	szőlő	0,3776	8/16	0,1888	Hubertus Vt.

SÁROSPATAK	Z	9333	gyümölcsös, szőlő	0,1556	1/1	0,1556	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9338/1	gyümölcsös, rét	0,1136	1/1	0,1136	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9339	gyümölcsös, rét	0,5347	1/1	0,5347	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9355	kert	0,1377	1/1	0,1377	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9380	gyümölcsös, szőlő	0,1507	12/24	0,0754	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9381	szőlő	0,1205	24/48	0,0603	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9382	kivett mocsár, szőlő	0,1698	24/48	0,0849	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9383	kert, szőlő	0,1335	24/48	0,0668	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9387	szőlő	0,1460	24/60	0,0584	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9388	szántó	0,1759	24/60	0,0704	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9399	szőlő	0,1510	1/1	0,1510	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9408	gyümölcsös, szőlő	0,1310	1/1	0,1310	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9410	szőlő	0,1192	1/1	0,1192	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9411	szőlő	0,2013	1/1	0,2013	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9422	szőlő	0,1763	3/48	0,0110	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9424	szőlő	0,1238	1/1	0,1238	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9425	szőlő	0,0966	1/1	0,0966	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9444	rét	0,0890	12/48	0,0223	Hubertus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9580	gyümölcsös	0,0272	1/1	0,0272	Hubertus Vt.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Spartacus 2007 Vadásztársaság kérelmét a határozat-tervezet és annak módosított melléklete szerint elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Spartacus 2007 Vadásztársaság - önkormányzati tulajdonú ingatlanok vadászati hasznosítására vonatkozó - kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és azt a döntést hozta, hogy a Spartacus 2007 Vadásztársaság képviselőjét, ifj. Zsurki Sándort bízta meg a határozat 1. melléklete szerinti ingatlanok vadászati hasznosítással kapcsolatos jogainak gyakorlására.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy ifj. Zsurki Sándor meghatalmazását aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 106/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

Terület fekvése, község	(K)ül- vagy (B)elt.	Helyrajzi szám	Művelési ág	Összterület nagysága (ha)	Tulajdoni hányad	Tulajdoni h.-ra eső terület (ha)	Megjegyzés
SÁROSPATAK	K	10/6	kivett saját használatú út	0,0259	1/1	0,0259	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	27/1	kivett saját használatú út	0,2459	1/1	0,2459	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	28	kivett saját használatú út	0,4459	1/1	0,4459	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	684/13	kivett saját használatú út	0,1080	1/1	0,1080	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	684/2	kivett árok	4,2826	1/1	4,2826	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	684/5	kivett saját használatú út	0,3161	1/1	0,3161	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	691	kivett saját használatú út	0,5888	1/1	0,5888	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	697/1	kivett út	0,2033	1/1	0,2033	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	699/6	kivett saját használatú út	0,1326	1/1	0,1326	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	700	kivett saját használatú út	0,0439	1/1	0,0439	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	704	kivett saját használatú út	0,9346	1/1	0,9346	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	707/7	kivett saját használatú út	0,0858	1/1	0,0858	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	714/13	szántó	0,2150	2811/5161	0,1171	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	715	kivett saját használatú út	0,0860	1/1	0,0860	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	720/11	szántó	0,0603	1/1	0,0603	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	720/16	szántó	0,2709	1/1	0,2709	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	720/23	kivett saját használatú út	0,0895	1/1	0,0895	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	720/4	szántó	0,7577	1/1	0,7577	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	720/6	legelő	0,0845	1/1	0,0845	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	727	kivett saját használatú út	1,1509	1/1	1,1509	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	729	kivett saját használatú út	0,0768	1/1	0,0768	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	731	kivett árok	0,1838	1/1	0,1838	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	732/22	kivett saját használatú út	0,1300	1/1	0,1300	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	734/2	kivett anyagbánya	1,4053	1/1	1,4053	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	738/18	szántó	0,3376	1/1	0,3376	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	738/20	szántó	0,3816	1/1	0,3816	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	741	kivett patak	0,4199	1/1	0,4199	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	753/1	kivett udvar	0,0664	279/1467	0,0126	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	753/2	kivett telephely	0,0803	279/1467	0,0153	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	758	kivett vízmosás	0,1316	1/1	0,1316	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	760/4	kivett saját használatú út	0,5565	1/1	0,5565	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	761	kivett árok	0,3543	1/1	0,3543	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	765/15	rét	2,7169	1/1	2,7169	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	765/3	kivett saját használatú út	0,2017	1/1	0,2017	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	771/12	kivett mocsár, kivett saját használatú út, szántó, szántó mocsár	0,7352	1/1	0,7352	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	774	kivett árok	2,6023	1/1	2,6023	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	775/13	kivett saját használatú út	0,0641	1/1	0,0641	Spartacus Vt.

SÁROSPATAK	K	780	kivett árok	0,4682	1/1	0,4682	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	782/4	kivett árok, kivett saját használatú út	0,1998	1/1	0,1998	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	787/102	kivett saját használatú út	0,2300	1/1	0,2300	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	787/134	kivett saját használatú út	0,2534	1/1	0,2534	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	787/157	kivett saját használatú út	0,2337	1/1	0,2337	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	787/18	kivett saját használatú út	0,1167	1/1	0,1167	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	787/35	kivett saját használatú út	0,1229	1/1	0,1229	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	787/50	kivett saját használatú út	0,2997	1/1	0,2997	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	787/73	kivett saját használatú út	0,2484	1/1	0,2484	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	794	kivett saját használatú út	0,7338	1/1	0,7338	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	796	kivett saját használatú út	0,0489	1/1	0,0489	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	798	kivett árok	1,3640	1/1	1,3640	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	8/9	kivett saját használatú út	0,2669	1/1	0,2669	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	804/31	kivett árok	0,1821	1/1	0,1821	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	804/9	kivett árok	0,0874	1/1	0,0874	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	807	kivett dögter	0,0216	1/1	0,0216	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	815/9	kivett saját használatú út	0,2057	1/1	0,2057	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	817/7	kivett saját használatú út	0,0739	1/1	0,0739	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	821	kivett saját használatú út	0,2235	1/1	0,2235	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	822	szántó	4,6511	1/1	4,6511	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/10	szántó	0,3000	1/1	0,3000	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	833/35	kivett saját használatú út	0,1751	1/1	0,1751	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	851	rét	2,2288	1/1	2,2288	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	852	kivett patak	0,4718	1/1	0,4718	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	855	kivett patak	0,0550	1/1	0,0550	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	860	kivett patak	0,5191	1/1	0,5191	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	869	kivett patak	2,0025	1/1	2,0025	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	875	kivett saját használatú út	0,4849	1/1	0,4849	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	876/2	kivett anyagbánya	1,5173	1/1	1,5173	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	878/2	kivett telephely	1,0765	1/1	1,0765	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	886	kivett saját használatú út	0,0512	1/1	0,0512	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	894	kivett saját használatú út	0,0919	1/1	0,0919	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	897	kivett saját használatú út	0,7337	1/1	0,7337	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	9	kivett árok	0,1272	1/1	0,1272	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	902	kivett saját használatú út	0,8292	1/1	0,8292	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	K	903	kivett saját használatú út	0,3012	1/1	0,3012	Spartacus Vt.
SÁTORALJAÚJ- HELY	K	445/8	kivett szennyvízátemelő	0,0080	1/1	0,0080	Spartacus Vt.

Terület fekvése, község	(K)ül- vagy (B)elt.	Helyrajzi szám	Művelési ág	Összterület nagysága (ha)	Tulajdoni hányad	Tulajdoni h.-ra eső terület (ha)	Rendelkezési jogcím
SÁROSPATAK	Z	5001/4	erdő	0,3964	1/1	0,3964	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5005	kert	0,1003	1/2	0,0502	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5007	kivett árok	0,0983	1/1	0,0983	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5012	kert	0,1711	1/2	0,0856	Spartacus Vt.

SÁROSPATAK	Z	5013	kert	0,1895	1/2	0,0948	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5014	kert	0,1920	1/2	0,0960	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5033	rét	0,0180	1/1	0,0180	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5035	rét járási mintatér	2,3061	1/1	2,3061	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5036	kivett árok	0,1812	1/1	0,1812	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5038	rét	0,7002	1/1	0,7002	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5039	kivett csatorna	0,1635	1/1	0,1635	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5109	kivett gazdasági épület, udvar	0,0793	1/1	0,0793	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5168	kert	0,0474	1/1	0,0474	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5184	kert	0,0464	1/1	0,0464	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5210	erdő	0,0280	1/1	0,0280	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5211	kivett árok	0,0875	1/1	0,0875	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5212	kivett lakóház, udvar	0,0888	1/1	0,0888	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5231	kert	0,1168	2/4	0,0584	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5235	erdő	0,2425	1/1	0,2425	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5236	kivett árok	0,1080	1/1	0,1080	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5260	rét	0,0261	1/1	0,0261	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5268	rét	0,0359	1/1	0,0359	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5276	rét	0,0322	1/1	0,0322	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5426	kert	0,0149	1/1	0,0149	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5548	kivett árok	0,4224	1/1	0,4224	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5613	legelő, szántó	0,4053	1/1	0,4053	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5634	kivett saját használatú út	0,2015	1/1	0,2015	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5682	legelő, szántó	0,2167	1/1	0,2167	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5806	erdő	0,0285	1/1	0,0285	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5808	erdő	0,0072	1/1	0,0072	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5810	erdő	0,3497	1/1	0,3497	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5883	szőlő	0,1051	1/1	0,1051	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5896	erdő, legelő	0,5730	1/1	0,5730	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5898	legelő	0,2148	1/1	0,2148	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5899	kivett árok	0,3035	1/1	0,3035	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5902	legelő	0,1380	1/1	0,1380	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5909	gyümölcsös	0,0337	1/1	0,0337	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5914	legelő	0,3129	1/1	0,3129	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5916	legelő, szőlő	0,9465	1/1	0,9465	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5956/3	fásított terület, kivett út, legelő	0,5831	1/1	0,5831	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5956/4	legelő	1,5172	1/1	1,5172	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	5956/5	legelő	3,2546	1/1	3,2546	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6009	kivett patak	0,5805	1/1	0,5805	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6100	kivett patak	0,0900	1/1	0,0900	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6113	kivett patak	0,8505	1/1	0,8505	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6208	legelő	0,3508	1/2	0,1754	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6320	kivett árok	0,1225	1/1	0,1225	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6356	kivett árok	0,0775	1/1	0,0775	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6413	kivett árok	0,0675	1/1	0,0675	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6580	rét	0,0257	1/1	0,0257	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6586	kivett árok	0,0237	1/1	0,0237	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6906	kivett árok	0,0969	1/1	0,0969	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6927/2	rét	0,0788	1/1	0,0788	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6937/6	szőlő	0,1008	1/1	0,1008	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	6941/1	kivett anyagbánya, kivett	0,6938	1/1	0,6938	Spartacus Vt.

SÁROSPATAK	Z	7037	kivett kopárság	0,3543	1/1	0,3543	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7038	kivett kopárság	0,0613	1/1	0,0613	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7065	rét	0,0673	1/1	0,0673	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7263	rét	0,3292	1/1	0,3292	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7359	erdő	0,1466	1/1	0,1466	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7441	kivett saját használatú út	0,1060	1/1	0,1060	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7644	kivett anyagbánya	0,5048	1/1	0,5048	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7692	kivett anyagbánya	0,1416	1/1	0,1416	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7699	kivett vízmosás	0,0218	1/1	0,0218	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7767	kivett saját használatú út	0,1695	1/1	0,1695	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7780	kivett árok	0,0622	1/1	0,0622	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7831/1	kivett saját használatú út	0,1435	1/1	0,1435	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	7916	legelő	0,6484	1/3	0,2161	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8011/31	kivett árok	0,2197	1/1	0,2197	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8021/10	kivett saját használatú út	0,1370	1/1	0,1370	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8021/19	kivett saját használatú út	0,0981	1/1	0,0981	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8021/29	kivett saját használatú út	0,3470	1/1	0,3470	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8075	kivett árok	0,2483	1/1	0,2483	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8092	kivett személtlerakó telep	3,3295	1/1	3,3295	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8168	kivett gazdasági épület, udvar	0,0079	1/1	0,0079	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8376	gyümölcsös, rét, szőlő	0,3387	1/1	0,3387	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8377	rét	0,2189	1/1	0,2189	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8378	rét	0,0591	1/1	0,0591	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8379/1	rét	0,2985	1/1	0,2985	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8615	erdő	0,0251	1/1	0,0251	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	8915	erdő	0,2938	60/360	0,0490	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9051	kivett saját használatú út	0,0930	1/1	0,0930	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9181	kivett gazdasági épület, udvar, rét	0,5673	1/1	0,5673	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9402	gyümölcsös, szántó	0,5139	1/1	0,5139	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9406	kivett árok	0,0343	1/1	0,0343	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9446	erdő	0,0113	1/1	0,0113	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9491	szántó	0,4345	1/1	0,4345	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9492	szántó	0,3831	1/1	0,3831	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9509	kivett saját használatú út	0,0862	1/1	0,0862	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9524	kivett saját használatú út	0,1389	1/1	0,1389	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9558	gyümölcsös	0,1526	1/1	0,1526	Spartacus Vt.
SÁROSPATAK	Z	9566/4	gyümölcsös	0,5191	1/1	0,5191	Spartacus Vt.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A kért területek hektárban kimutatott nagyságát kérte a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. A Sárospataki Kossuth Vadásztársaságnak 145 hektár, a Zempléni Hubertus Vadásztársaságnak 38 hektár, illetve a Spartacus 2007 Vadásztársaságnak 70 hektár vonatkozásában adott meghatalmazást a Képviselő-testület.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Ezen földterületek az önkormányzat tulajdonában vannak, kérdése, hogy ebben szerepel-e bérbe adott terület? Ha igen, akkor kéri, hogy erről értesítsék a bérelőket.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Természetesen, ezt át fogják tekinteni, akkor, amikor már tudják, hogy a módosító javaslatot elfogadta-e a Kormányhivatal.

Aros János polgármester: Tulajdonosként az önkormányzatnak kötelessége értesíteni a bérelőket.

Zérczi László képviselő a napirend tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen, Aros János polgármester a napirend tárgyalását követően távozott – az ülés további részén nem volt jelen – az ülés vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról

Előterjesztő: Erdős Tamás ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Erdős Tamás ügyvezetőt, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nincs kiegészítése.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Felhívja a figyelmet, hogy azok a programok, amelyekkel a társaság foglalkozik, utógondozást is igényelnek. Egyetlen példát említ, nevezetesen, hogy az árvíz levonulása után a sólyázonál ott maradt a sárréteg, kéri ennek letakarítását, mert tulajdonképpen most már ez is a Kft. feladatai közé tartozik.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Kft. végez olyan feladatokat, amely nem tartozik a feladatai közé, gyakran maga is közreműködik például az úszószínpad és stégek bontásában saját kezű munkával, nagyjából ebbe a körbe tartozna a sólyázó iszaptalanítása, amelyre szívesen vállalkozik, ha a jelenlévők között is van olyan, aki ezt szívesen megteszi, de ez nem a Kft. dolga.

Az iszap letakarítása egy sólyázóról nem egy projektmenedzsment feladatai közé tartozik, a Képviselő-testület biztosan meg fogja találni azokat a személyeket, akik ezeket a munkákat elvégzik.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Társadalmi munkában szívesen részt vesz a sólyázó letakarításában. Az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. feladata a projektek utógondozása, akkor tisztázni kell, hogy ebbe milyen munkálatok tartoznak bele. Úgy értelmezte, hogy a Kft. menedzsmentje fogja leszervezni a projektek több éves utógondozását.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Amikor a használatba adási megállapodást tárgyalta a Képviselő-testület, akkor egyértelműen szöveg szerint is kiemelt turisztikai attrakciók és szolgáltatásfejlesztés című ÉMOP pályázatról volt szó. A sályapálya önerős beruházás volt, az nem projektből készült, az Sárospatak Város Önkormányzata saját erőből végezte. Az említett feladat elvégzése az ár levonulását követően az önkormányzat, ezen belül is a Sárospataki Kommunális Szervezet feladata lesz.

Szvitankó Tamás képviselő: A Kft. működése és munkája bővült az éven, amely Sárospatak idegenforgalmát nagyban fogja befolyásolni. Kéri ügyvezető urat, hogy a nyilvánosságot kihasználva mutassa be a megnyílt új kerékpárkölcsonzót.

Sikora Attila alpolgármester: Az elmúlt években az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft.-t egyszemélyes Kft.-ként kezelték, mivel tulajdonképpen csak papírmunka tevékenysége volt, örömet fejezi ki a tekintetben, hogy mára munkahelyeket is teremtett.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Ormos Tas Zsolt képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, klasszikus értelemben a projektek utógondozása az uniós pályázatok projektfenntartási jelentéseinek beküldését, annak elkészítését jelenti, a megvalósítást követő 5 évig van ilyen típusú kötelezettségük uniós pályázatok esetén.

Ami az üzleti tervben, illetve a szöveges részekben olvasható, klasszikusan azoknak a projekteknek az utógondozását jelenti, amelyeket a Kft. menedzsel, bonyolít, adott esetben készít is elő. Elkészítik a záró jelentést, lezárják a projektet és a projekt valódi zárásától – jogi és pénzügyi zárásától – számított 5 éven belül évente, adott időpontban projektfenntartási jelentést kell benyújtani egy online felületen. Ez a fogalom jelenti az utógondozást, ennek tesznek eleget. Örül, hogy bizonyos projektek esetében az 5 év is letelt.

A bővülő tevékenység kapcsán elmondja, hogy a Kft. a Kossuth Lajos út 50. szám alatt megnyitotta a kerékpárkölcsonzót, amely a kerékpárkölcsonzés mellett elektromos kerékpárkölcsonzéssal, városnéző túraautók és tereptúra autók üzemeltetésével is foglalkozik. A két utazó járművet egyébként nem lehet kölcsönözni, nem adják bérbe, a Kft. utaztatási szolgáltatást végez vele.

Az elektromos városnéző autókat csak az üzlet hivatalosan arra felhatalmazott személyei vezethetik, tehát ezzel városnéző körutakat biztosítanak az arra igényt tartóknak. Az igénybevevők nem vezethetik az elektromos autókat. A terepautók tekintetében más a helyzet, hiszen ott a vezetés is élmény lehet, ezért ezt úgy oldották meg, hogy minden esetben túravezető vezeti az első autót, a vendégek vezethetik a többi, természetesen egészen szigorú feltételekkel, teljes körű anyagi és személyi felelősségvállalással, a KRESZ szabályainak megfelelő alkalmassággal. Önállóan senki nem vihet el autót, csak az üzletben dolgozó, azt csak szakemberek túravezetésével lehet igénybe venni. Meg vannak a szakemberek, a szolgáltatás működik, folyamatosan érkeznek az igények, egyébként hétről-hétre nagyon érdekes igények is felmerülnek. Visszafogott bevételt terveztek, hiszen nem látható, hogy mi lesz ennek a fő jövedelemtermelő profilja, de bíznak abban, hogy a nyár folyamán nagy lesz az érdeklődés. Bővíteni szeretnék a tevékenységi kört az alapvető négy tevékenységen túl, hiszen szeretnék egyszerű vendéglátással – üdítő, jégkrém kiskereskedelmi forgalmazásával – kiadványok, könyvek, térképek, útikönyvek, stb. forgalmazásával is foglalkozni és minden olyan kiegészítő tevékenységgel, ami ezt a tevékenységet tovább bővítheti.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Képviselő-testületnek döntenie kell majd arról, hogy az említett beruházások vagy a már megvalósult pályázatok működtetését ki és milyen feltételekkel végezze, azokhoz milyen források állnak rendelkezésre.

Szvitankó Tamás képviselő: Egyértelmű, hogy az elektromos autót a Kft. által biztosított sofőr vezeti. Ugyanez a kérdése a terepautó vonatkozásában is, viszont felmerül a kérdés, hogy az útvonalat is mindkét esetben a Kft. határozza meg?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Alaphelyzet, hogy nem lehet minden ideérkező turista kérésére felkészülni. Ezért ajánlott útvonalakat tettek közzé, a legegyszerűbb ajánlott útvonalakat tették közzé mind a városnéző autó, mint a terepautó tekintetében, amelyeket be is áraztak. Az utasok jelenleg sem kimondottan ezt az útvonalat szeretné igénybe venni.

A Kft. célja, hogy az egyszerű, de nem az ajánlott túraútvonal igényeket is besorolják egy árazható kategóriába, ami mindig egyedi megállapodás alapján fog létrejönni. Ha eltérő útvonal igény merül fel, azt természetesen meg kell tervezni, hiszen számolni kell több hozzájárulás beszerzésével (környezetvédelem, magántulajdon, erdőhatóság, NATURA2000 természetvédelmi terület), mert számtalan egyéb dolog korlátozza be lehetőségeiket.

Az egyedi túraigényeket minden esetben megtervezik, egyeztetnek az azt igénylővel árban és útvonalban, ami biztos, hogy a túrák szabályait, körülményeit a Kft.-nek kell meghatározni. Az autókra nagy figyelmet kell fordítani, volt már garanciális probléma mindkettővel, melyhez a két forgalmazó rendkívül korrekt módon állt hozzá.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy az előterjesztést a felügyelő bizottság megtárgyalta, melyet elfogadásra javasol a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

107/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2015. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	6.169,- eFt
Nettó árbevétel:	11.594,- eFt

Adózás előtti eredmény:	2.684,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	2.684,- eFt
Saját tőke összege:	5.679,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Erdős Tamás ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi ügyvezető urat, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az előző napirend kapcsán említett uniós pályázat turisztikai projekt, amiből a kerékpárkölcsonzó eszközállománya, illetve épülete felújításra került. A projekt kapcsán keletkezett 550 eFt késedelmi kötbér bevétel. A szabályok kimondják, hogy amennyiben a projekt során bevétel keletkezik, azt el lehet költeni a projekt költségvetésében nem szereplő, de a projekttel kapcsolatos indokolt kiadásokra.

Amennyiben nem kerül elköltésre ez az egyéb bevétel, akkor visszafizetési kötelezettség terheli az önkormányzatot.

A felügyelő bizottság ezen javaslatot is megtárgyalta, és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2016. évi üzleti tervét, a javaslat szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Mórét Istvánné belső ellenőrt, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Mórét Istvánné belső ellenőr: Az összefoglaló belső ellenőrzési jelentés a Képviselő-testület által 2014. december 12-én jóváhagyott belső ellenőrzési terv végrehajtásáról szóló beszámolót tartalmazza.

Az ellenőrzési terv egy alkalommal módosításra került, ez a jelentésben is megfogalmazásra került, polgármester úr hagyta jóvá a Képviselő-testület döntése alapján.

A módosításra részben a belső ellenőri kapacitás hiánya, részben az önkormányzat tulajdonában lévő gazdasági társaságok 2014-ben elmaradt ellenőrzése miatt került sor. Az eredeti tervben szereplő, 2015-ben elmaradt ellenőrzés közül két ellenőrzés beépítésre került a 2016. évi belső ellenőrzési tervbe.

Az egyéb elmaradt, tehát az eredeti ellenőrzési terv teljesítése során elmaradt ellenőrzések a következőkben kerülhetnek megvalósításra, éves terveket megalapozó kockázatelemezés és kapacitás függvényében.

A módosított tervben szereplő ellenőrzések egy ellenőrzést kivéve 2015-ben teljesültek. Egy ellenőrzés teljesítése áthúzódott 2016. évre, mely azóta már teljesült, az azzal kapcsolatos összefoglalót majd a következő évi belső ellenőrzési terv teljesítéséről szóló éves összefoglaló jelentés fogja tartalmazni.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

109/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és Sárospatak Város Önkormányzata 2015. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról szóló Összefoglaló éves ellenőrzési jelentést, a javaslat szerinti tartalommal elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak és Jindřichův Hradec települések között megkötésre kerülő Testvér-települési Megállapodásra

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, röviden ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak kezdeményezője és székhelytelepülése a Rákóczi Európai Kulturális Útvonalnak. A nemzetközi együttműködés során kapcsolatba léptek azzal a csehországi településsel, ahol II. Rákóczi Ferenc a középiskolás éveit töltötte. Kétoldalú megbeszéléseken fejezték ki szándékukat arról, hogy szeretnék felvenni a kapcsolatot és

testvér-települési megállapodást kötni. A csehországi képviselő-testület a határozati javaslat mellékletét képező megállapodás angol nyelvű szövegét márciusban elfogadta.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

A bizottság ülésén elhangzott, hogy vizsgálják felül a testvérvárosi kapcsolatokat, és ami működik, azt továbbra is ápolják. Természetesen II. Rákóczi Ferenc személye Sárospatakon elvitathatatlan. A II. Rákóczi Ferenc születésének 340. évfordulója alkalmából rendezett ünnepségen közel 500 fő vett részt.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a testvérvárosi településekkel kötött megállapodás annyit ér, amennyi hasznot tudnak belőle hozni. Reméli, hogy ez a megállapodás sok hasznot fog hozni, hiszen nem nagy a távolság, másrészt van egy kialakult vonal, hiszen a Rákóczi Európai Kulturális Útvonal egyik bázisa lesz ez a csehországi város. Ez már élővé tette a kapcsolatot, ami arra garancia, hogy ez valóban működőképes kapcsolat lesz.

Hajdu Imre képviselő: Április 26-án jelent meg az az INTERREG pályázat, amely a közép-európai országok együttműködésére alapul (Lengyelország, Szlovákia, Csehország, Magyarország, Ausztria, illetve Olaszország északi régiói). A holnapi napon Gorlicében vesz részt egy megbeszélésen, ahol ennek a pályázatnak az első olvasatát tárgyalják majd. Ennek részese lesz a csehországi testvértelepülés is, illetve terveik szerint Kassa, és közvetlen mindazok a városok, települések, amelyek tagjai a Rákóczi Európai Kulturális Útvonálnak. Az említett pályázat jóváhagyásáról szóló tájékoztatót a Képviselő-testület elé terjesztik.

Saláta László Mihály képviselő: A Humán Bizottság ülésén a napirend szavazásánál tartózkodott, ezt fogja tenni a mai szavazásnál is.

Korábban is szó volt arról, hogy felül fogják vizsgálni a testvérvárosi kapcsolatokat, hogy mennyire vannak tartalommal megtöltve. Vannak elvárások, hogy valamilyen kölcsönös haszon legyen ezekből az együttműködésekben. Át kellene tekinteni a kapcsolatok valós tartalmát.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Egyetért az áttekintéssel, de azt gondolja, hogy a testvérvárosok kapcsolata az adott időszakban az adott lehetőségektől, az adott vezetéstől, illetve az adott civil szervezetek kapcsolatán múlik.

Ha fel akarják mondani valamely településsel az együttműködést, azzal nem ért egyet, mert ha most nem is működik, de korábban működött, és a későbbiekben van rá kilátás, hogy újra működjön, és ez utóbbi esetben nem kell újra keresni egymást.

Ha jelenleg nem kerül semmibe, akkor nem gondolná, hogy meg kellene szakítani a kapcsolatot.

Sikora Attila alpolgármester: Korábban kritikaként fogalmazódott meg, hogy Erdélyből, elszakított területekről nem volt testvérvárosa Sárospataknak, amit pótolnak. A jelenlegi testvér-települési kapcsolatoknál látható, hogy hasonló problémákkal, hasonló lehetőségekkel rendelkeznek, ezért ezeket sokkal életképesebbnek tartja már csak a közelség és a közös gondolkodásmód miatt is, mint az Európa távolabbi városaival történő kapcsolatfelvételt.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Javaslat, hogy a Humán Bizottság a Képviselő-testület tagjait, illetve a lakosságot is bevonva dolgozzon ki egy tervet a testvérvárosok közötti kapcsolatok elmélyítésének lehetőségeire vonatkozóan. Gondol itt akár a gyermekek családoknál való üdültetésére, a város lakosságát is bevonva lehetne megtölteni tartalommal ezeket a programokat.

Sikora Attila alpolgármester: Egyébként ezek már élő dolgok is, mert éppen Brest városába most készül egy 5 fős iskolai csoport pedagógusokkal, akik családoknál lesznek elszállásolva, a csereüdültetés már folyamatban van.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Vannak olyan testvérvárosok (például Krosno), ahová önkormányzati szinten nem látogatnak sűrűn, mint amilyen élő együttműködése van az Eszterházy Károly Comenius Főiskolai Karral. Vannak olyan testvérvárosok, ahol lakók és gyermekek tartják a kapcsolatot, önkormányzati szinten nem is tudnak róla, hogy működik, javasolja, hogy ezeket továbbra is hagyják működni.

Szvitankó Tamás képviselő: Természetesen vállalják a megbízást, de azt gondolja, hogy önkormányzati szinten ezt eddig is végezték.

Saláta László Mihály képviselő: Véleménye szerint mivel az önkormányzat kötött megállapodást ezekkel a településekkel, az önkormányzat feladata kell legyen a koordinálás. Első lépés mindenképpen az kellene, hogy legyen, hogy áttekintsék minden egyes testvérvárossal a testvérvárosi kapcsolat tartalmi helyzetének alakulását, majd ennek függvényében kellene részletes javaslatot tenni a folytatásra.

Sikora Attila alpolgármester: Ormos Tas Zsolt képviselő javaslata volt, hogy a Humán Bizottság tervet dolgozzon ki a testvérvárosok közötti kapcsolatok elmélyítésének lehetőségeire vonatkozóan, javasolja, hogy ez a szeptember végi rendes képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak és Jindřichův Hradec települések között megkötésre kerülő
Testvér-települési Megállapodásról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és Jindřichův Hradec között megkötésre kerülő Testvér-települési Megállapodás angol nyelvű - a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal - és magyar nyelvű - a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal - szövegét jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a Testvér-települési Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 110/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

AGREEMENT ABOUT TWINING COOPERATION

The towns Jindřichův Hradec and Sárospatak established good relations in order to mutually learn about the culture and history of their both countries and in order to enable in this way the formation of bilateral ties in various aspects of their lives. Such contacts shall deepen friendly relations and at a same time they shall as well promote own cultural identity in both countries. In order to deepen and further expend these relations the mayors and municipal councils of both towns conclude this

AGREEMENT ABOUT TWINING COOPERATION.

We are aware of the cultural and humanistic traditions of both our countries and we want to continually expend our mutual relations and thereby strengthen the democracy, social justice, peace and understanding among the nations. We declare that we will:

- support friendly relations; develop social, humanistic, cultural and sport relations and connections among various organisations, schools, organizations for children and youth, organisations for culture and sport. We will strengthen the relations and connections between both our towns to reinforce the friendship of the citizens of Jindřichův Hradec and Sárospatak.
- ensure mutual promotion of both cities and regions in the tourist travel sphere, exchange promotional materials with the idea to spread the information about history and the present time of both towns.

- organize the exchange of the delegations of both cities including specialists in different areas of mutual interest.

In addition to the twinning cooperation both sides will support and intensify prosperous contacts in economic, cultural and social area.

This Agreement about Twinning Cooperation was written in both the Hungarian and Czech languages that are equal and are languages of the parties involved in this Agreement about Twinning Cooperation.

In Jindřichův Hradec.....2016

in Sárospatak.....2016

.....
Ing. Stanislav Mrvka
Mayor of Jindřichův Hradec

.....
János Aros
Mayor of Sárospatak

2. melléklet a 110/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

MEGÁLLAPODÁS TESTVÉR-TELEPÜLÉSI EGYÜTTMŰKÖDÉSRŐL

A csehországi Jindřichův Hradec és Sárospatak városa jól működő kapcsolatot alakított ki annak érdekében, hogy megismerjék egymás történelmét, kultúráját. Ezzel lehetővé vált, hogy több nézőpontból is betekinthessenek egymás életébe. Az ilyen együttműködés lehetővé teszi a baráti kapcsolatok kialakulását, amely elősegíti mindkét ország kulturális identitásának megőrzését.

A települések közötti kapcsolat elmélyítése és tovább bővítése érdekében a két település polgármesterei megállapodnak az alábbiakban:

Megállapodás Testvér-települési együttműködésről

Tisztában vagyunk azzal, hogy az emberközpontú és kulturális hagyományok mindkét ország számára fontosak és szeretnénk bővíteni és kiemelt figyelmet fordítani a két település közötti kapcsolatra, ezáltal erősíteni a demokráciát, a társadalmi igazságosságot, békét és egyetértést a nemzetek között. Ezért kijelentjük, hogy:

1. Támogatjuk a baráti kapcsolatok kialakítását, fejlesztjük a szociális, humanitárius, kulturális és sport kapcsolatokat és összeköttetéseket a városok között, a baráti kapcsolatok erősítése érdekében.
2. Gondoskodunk a városok és a régiók kölcsönös reklámozásáról, turisztikai kapcsolatok erősítéséről, ehhez promóciós kiadványokat cserélünk, ezzel eljuttatjuk az információkat egymás történelmi és jelenkori eseményeiről.
3. Megszervezzük küldöttségek látogatásait egymás városába, benne foglalva olyan küldöttségeket, amelyek különböző területek szakembereiből állnak, akik azonos érdeklődési körrel rendelkeznek.

Kiegészítve a testvér-települési együttműködést, mindkét fél támogatni és erősíteni fogja a gazdasági, kulturális és szociális területen kialakuló kapcsolatokat.

A megállapodás angol, cseh és magyar nyelven készült jelentésükben megegyeznek és a részt vevő felek elfogadják Testvér-települési Együttműködésnek.

Jindřichův Hradec, 2016.

Sárospatak, 2016.

.....
Ing. Stanislav Mrvka
 polgármester

.....
Aros János
 polgármester

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat 2016. évi vis maior pályázat (Bartók Béla utcai útbeszakadás) benyújtására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Április 7-én az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő, Sárospatak, Bartók Béla utca útburkolata az 5. számú lakóépület előtt beomlott. A helyszíni szemlén megállapítást nyert, hogy az útburkolaton látható kb. 80 cm x 30 cm-es nyílás helyén az aszfalt alatti rétegrend teljes mértékben beomlott. Az aszfaltréteg elbontását követően láthatóvá vált, hogy az útpályatest talajrétege kb. 7 méter hosszban és 4 méter szélességben, nagyjából 3,5-4 méter mélységig az altalaji rétegvíz mozgása következtében kialakuló kiüregesedés hatására beomlott. A beomlott talajréteg a beomlás helyén lévő szennyvíz közművezetékkel teljes mértékben megrongálta, ami a közszolgáltatási feladatellátást jelentősen akadályozza. A beomlás helyén földgázvezeték is húzódik, amely a szolgáltató helyszínre kihívott szakemberei véleménye alapján nem rongálódott.

Természetesen a káreseményt bejelentették, a szokásos eljárásrendnek megfelelően megtörtént a helyszíni szemle a Megyei Katasztrófavédelem, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal képviselői megerősítették, hogy vis maior eseményről van szó.

Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: Az önkormányzatnak a káresemény bejelentését követő 40 napon belül, 2016. május 16-ig vis maior pályázatot kell benyújtania. Szükséges dönteni a pályázat benyújtásáról, ezt tartalmazza a határozat-tervezet.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy az „5 698 800 Ft” szövegrész helyébe az „5 704 561 Ft” szöveg lépjen; a „13 297 200 Ft” szövegrész helyébe a „13 310 643 Ft” szöveg lépjen; illetve a „18 996 000 Ft” szövegrész helyébe a „19 015 204 Ft” szöveg lépjen.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse, miért van szükség a módosításra.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A szakértő újabb költségvetést küldött, így a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén már az újabb számok tükrében tárgyaltak a napirendről.

Elkészült az építési vállalkozási szerződés, melynek jóváhagyása szükséges a Képviselő-testület részéről, illetve egy felhatalmazás polgármester úr részére, hogy ezt a szerződést aláírja.

Módosító javaslata, hogy a határozat-tervezetben 6. pontként szerepeljen az alábbi szövegrész: „Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a BODKŐ Bodrogházi Közmű- és Mélyépítő Kft. közötti építési vállalkozási szerződést, a javaslat szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására”.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat az elhangzott kiegészítéssel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

2016. évi vis maior pályázat (Bartók Béla utcai útbeszakadás) benyújtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a 3950 Sárospatak, Bartók Béla utca 5. sz. lakóépület előtt, 2016. április 7-én bekövetkezett káreseményhez (útbeszakadás, közműrongálódás) kapcsolódóan nem rendelkezik biztosítással.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja a károsodott útszakasznak és közműnek a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy saját erejéből – egészben – a vis maior esemény okozta helyzetet nem tudja megoldani.

4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a káresemény helyreállításának kiadásaira vonatkozóan vis maior támogatás címen támogatási igényt nyújt be az alábbiak szerint:

Megnevezés	2016. év	%
Saját forrás	5 704 561 Ft	30
Vis maior támogatási igény	13 310 643 Ft	70
Helyreállítás forrása összesen	19 015 204 Ft	100

5. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a 2016. évi vis maior pályázat benyújtására és a szükséges intézkedések megtételére.

6. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a BODKŐ Bodrogközi Közmű- és Mélyépítő Kft. közötti építési vállalkozási szerződést, a javaslat szerinti tartalommal elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 16.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági út felújítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezetőt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Scherg Lőrinc Pataki Erdőbirtokossági Társulat azzal a kéressel fordult a Képviselő-testülethez, hogy az általuk felújítani kívánt, önkormányzati tulajdonú mezőgazdasági utak vonatkozásában a tulajdonosi hozzájárulást megkérjék.

A felújítás az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, külterület 0884. helyrajzi számú közút és a 0897. helyrajzi számú saját használati utakat érinti. A Társulat az utak környezetében lévő mezőgazdasági ingatlanok megközelíthetőségének biztosítása, a burkolat nélküli utak járhatósága érdekében kívánja a felújítást – saját költségén – elvégezni. Ez az út tulajdonjogát nem érinti, továbbra is önkormányzati tulajdonosi kezelésben marad.

A felújításhoz szükséges, részleges jogi és műszaki előírásokat tartalmazó útkezelői hozzájárulásról – átruházott hatáskörében – a Képviselő-testület tulajdonosi határozatát követően a polgármester dönt.

Amennyiben a Képviselő-testület a tulajdonosi hozzájárulást megadja az út felújításához, azt követően kiadásra kerül egy kezelői hozzájárulás is, amelyben a vonatkozó útügyi, műszaki leírásoknak megfelelő előírásokat, feltételeket megteszik.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal - egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

112/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági út felújításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, külterület 0884. helyrajzi számú, valamint Sárospatak, külterület 0897. helyrajzi számú ingatlanokat érintő útfelújítási munkálatainak Scherg Lőrinc Pataki Erdőbirtokossági Társulat (4400 Nyíregyháza, Debreceni út 269., a továbbiakban: Engedélyes) általi, saját költségén történő elvégzéséhez hozzájárul azzal, hogy a Sárospatak Város Polgármestere által kiadásra kerülő közútkezelői hozzájárulásban foglalt, valamint a közműszolgáltatók és egyéb szakhatóságok által meghatározott előírások betartása Engedélyes felelősségét terhelik.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat magántulajdonú ingatlan megvételre történő felajánlásának elfogadására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezetőt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Gárdonyi út 13. szám alatti, üres, használaton kívüli ingatlan tulajdonosa nevezett ingatlant megvételre kínálja az önkormányzat részére. Az ingatlan per-, teher- és igénymentes, a telek mértéke 567 m².

A komfort nélküli ingatlan műszaki állapota erősen avult, sem az épületen, sem annak környezetében a közelmúltban semmilyen karbantartási, állagmegóvási munkálatokat nem folytattak. Az épület vélhetően régóta használaton kívül van. A tulajdonos az ingatlan tulajdonjogaért 2.500.000,- Ft irányarat jelölt meg.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal - egyhangúlag – a határozat-tervezet B./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1.000.000,- Ft vételár megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslatával és azzal, hogy a vételár maximum 1.000.000,- Ft-ban kerüljön megjelölésre – ezzel további alkulehetőséget biztosítva a vételár mérséklésére – egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

113/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

magántulajdonú ingatlan megvételre történő felajánlásának elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Lukács Péterné, (Vajdácska, Hatház u. 16.) a tulajdonát képező Sárospatak, belterület 4228. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Gárdonyi Géza út 13. sz. alatt lévő lakóház, udvar megnevezésű ingatlanára vonatkozó értékesítési ajánlatát elfogadja azzal, hogy az ingatlant maximum 1 millió forint vételáron kívánja megvásárolni.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a vételár csökkentése érdekében folytasson tárgyalásokat a tulajdonossal.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 382. helyrajzi számú közterület átnevezésére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. melléletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsolt irodavezetőt, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Sárospataki kötődésű magánszemélyek kéréssel fordultak a Képviselő-testülethez, melyben az önkormányzat

tulajdonában álló Egri köz átnevezését kezdeményezték. Az átnevezésre javaslatot is tettek Urbán György köz néven, melyet a javaslat tartalmaz.

A vonatkozó önkormányzati rendeletnek megfelelően a kezdeményezést közzétették a lakosság részére véleményezés céljából, melyre érdemben módosító javaslat nem érkezett, illetve ellenjavaslat sem érkezett. A kezdeményezés a rendelet minden előírásának megfelel, az átnevezésre vonatkozó döntés meghozatalának jogi akadályja nincs. Tekintettel arra, hogy a nevezett közterületről nem nyílik lakóház, intézmény, stb. az átnevezés a lakosság számára költséggel (pl. személyi okmányok átíratása, stb.) nem jár.

Az önkormányzatnak költségként merül fel az utcanév táblák lecserélése, illetve az ingatlan-nyilvántartási szolgáltatási díj.

A közterület átnevezését – a rendelet vonatkozó előírásai értelmében – az átnevezést követő 10 éven belül nem lehet megváltoztatni.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén felmerült, hogy honnan kapta nevét az Egri köz. Hosszas kutatómunka után sem sikerült erre a kérdésre pontos választ adni, feltételezhető, hogy nem köthető családnévhez.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal - egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Az átnevezés kezdeményezésének apropója, hogy ebben az évben van Urbán György születésének 80. évfordulója. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában lévő 382. helyrajzi számú közterület átnevezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Urban Rosalie és Szalai András magánszemélyek, az önkormányzat tulajdonában lévő belterület 382. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Egri köz elnevezésű közterület átnevezésére vonatkozó

javaslatát elfogadja, az Egri köz elnevezésű közterületet „Urbán György köz” névre átnevezi.

Felhatalmazza a jegyzőt az átnevezéshez szükséges eljárások lefolytatására, valamint a jogszabály által előírt szervek értesítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 31.

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep elnevezésű rendezvény támogatására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: A 2016. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet szerint Sárospatak Város Önkormányzata 500.000,- Ft támogatást biztosít a Szent Erzsébet Történelmi Társaságnak a 2016. május 14-15-én megrendezésre kerülő Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep megvalósítására.

Mivel az Ünnepet a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány szervezi, ezért javasolják, hogy a korábban a Szent Erzsébet Történelmi Társaság számára elkülönített összeg a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány számára kerüljön átcsoportosításra.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Mivel ez a rendezvény a településfejlesztési programban kiemelt pontként szerepel, ezért javasolja, hogy a jövő évi költségvetés tárgyalásánál erre nagyobb összeg kerüljön elkülönítésre.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri képviselő urat, hogy a költségvetés tárgyalásakor tegye meg erre vonatkozó javaslatát.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Pütkösdí Szent Erzsébet Ünnepe elnevezésű rendezvény támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében, a Szent Erzsébet Történelmi Társaság részére, Pütkösdí ünnepe megrendezésére megállapított 500.000,- Ft támogatási összeg a Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány (3950 Sárospatak, Eötvös út 6.) részére kerüljön átadásra.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a VI. „ÓRIÁS LESZEL” Sárospataki Sportfesztivál, Kiállítás és Konferencia elnevezésű rendezvény támogatására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Röviden ismerteti a javaslatban foglaltakat, majd kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal - egyhangúlag – a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: A támogatás összegét Sárospatak Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében szereplő sportegyesületek támogatása előirányzat terhére javasolják megjelölni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a két bizottság egybehangozó javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Szabó András képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

**a VI. „ÓRIÁS LESZEL” Sárospataki Sportfesztivál, Kiállítás és Konferencia
elnevezésű rendezvény támogatásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a VI. „ÓRIÁS LESZEL” Sárospataki Sportfesztivál, Kiállítás és Konferencia rendezvény megvalósítására 100.000,- Ft támogatást nyújt, a Sárospatak Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében szereplő sportegyesületek támogatása előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zempléni Gombász Egyesület támogatás iránti kérelmére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a kérelemben foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A kérelemhez csatolásra került az egyesület 2016. évi programterve. A két bizottság ülésén részletesen áttekintették a programtervet, szó volt arról, hogy mely elemek lesznek, amelyek Sárospatakon valósulnak majd meg. Aktív egyesületről van szó, létszámuk fele sárospataki lakos.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a két véleményező bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 25.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével. A javaslattétel 50 eFt-ról indult, amikor is felmerült, hogy nézzenek utána, hogy egy sátoraljaújhelyi szervezetet Sátoraljaújhely városa mennyi támogatási összegben részesít. Nem tudja, hogy ezzel kapcsolatban sikerült-e megfelelő információt szerezni.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 25.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

A sátoraljaújhelyi bejegyzés kizárólag azért van, mert a néhai volt börtönparancsnok kezdeményezte az egyesület létrehozását, ezért lett Sátoraljaújhelyben bejegyezve. Jelenleg

86 fő az egyesület létszáma, ebből 67 fő sárospataki, az elnökség vezetése sárospataki. Az egyesület munkája nem konkrétan városhoz kötött, hanem mint a nevében is szerepel, Zemplénhez.

A bizottsági javaslattal szemben eltérő javaslata, hogy az egyesületet 50 eFt támogatási összegben részesítse a Képviselő-testület.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Egyetért Szvitankó Tamás képviselő eltérő javaslatával. A civil szervezetek támogatására a költségvetési rendelet nem tartalmaz elkülönített keretet. Kéri, hogy amikor a költségvetési rendelet módosítására kerül sor, a civil szervezetek számára 1 millió forint keretösszeget különítsenek el, mivel a város feladata a civil szervezetek támogatása is.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jelen pillanatban 121 millió forint remélt önkormányzati támogatásnál, ha képviselő úr segíteni tud, azt örömmel fogadja.

A támogatást a 2016. évi költségvetésében szereplő dologi kiadások előirányzat terhére javasolják.

Saláta László Mihály képviselő: Egyetért azzal – ha van rá mód – hogy emeljék meg a támogatás összegét 50 eFt-ra, tekintettel arra, hogy tényleg jól működő egyesületről van szó.

Sikora Attila alpolgármester: Mivel eltérő javaslat hangzott el, ezért kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Szvitankó Tamás képviselő módosító javaslatával, mely szerint a Zempléni Gombász Egyesület részére 50 eFt támogatási összeg kerüljön megállapításra, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zempléni Gombász Egyesület támogatás iránti kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Zempléni Gombász Egyesületnek 50.000,- Ft támogatást nyújt, a Sárospatak Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében szereplő dologi kiadások előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a 2015. év lezárult pályázatairól és programjairól

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referenst, a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: 2015. év lezárult pályázatainak eredménye foglalkoztatás terén, hogy a 2014. évről áthúzódó startmunka programok keretében 2015. február végéig 125 fő került foglalkoztatásra.

2015. márciusától elkezdődtek az új startmunka programok, ez esetben átlagosan 114 fő került foglalkoztatásra, az összesen lehívott támogatás 751.551.388,- Ft.

A lezárult pályázatok a következők voltak. 2014. évről áthúzódó startmunka program volt: mezőgazdasági út karbantartása, egyéb értékteremtő, illetve mezőgazdasági program.

2015. márciusától elindultak az új startmunka programok, Két program volt a tavalyi év során, a helyi sajátosságokra épülő program, illetve a mezőgazdasági program.

A tájékoztatóból látható, hogy az elnyert, illetve a kapott támogatások a startmunka programok tekintetében eltérést mutatnak, kevesebb támogatást tudtak lehívni, mint amit elnyertek. Ennek oka, hogy a programok alatt a munkavállalók létszáma gyakran változott, nem minden esetben sikerült azonnal feltölteni a létszámot, illetve gyakran voltak táppénzen, ezekre az időszakokra támogatás nem igényelhető. Továbbá a beszerzések is a beszerzési szabályzat alapján történtek, és a tervezetthez képest alacsonyabb árakon sikerült az eszközöket megvásárolni.

Az uniós projektek közül több KEOP pályázat zárult le, így a közvilágítás energiatakarékos korszerűsítése, a napelemes rendszerek telepítése, illetve a szennyvízderogációs projekt előkészítő projektje. Valamint lezárult a tavalyi évben a kiemelt turisztikai attrakciók fejlesztése projekt is. Itt is látható, hogy az elnyert, illetve a kapott támogatások között különbség van, melyek abból adódnak, hogy a közbeszerzési eljárások során a tervezetthez képest alacsonyabb összegben sikerült a szerződéseket megkötni.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A 2014. évi mezőgazdasági út karbantartása program megvalósult, azonban egy útszakaszon, a Fürdős dűlőn, ami 1500 méter felújítást foglalt

magába, ez tulajdonképpen mára mára nem látható. Kérése, hogy keressék a lehetőséget annak, hogy a mezőgazdasági utak felújítása megtörténhessen.

Oláh József Csaba képviselő: 2014-ben a Fürdős dűlő nevű 1500 méteres szakasz felújítása megtörtént, viszont a Cinegei hulladéklerakó rekultivációja kapcsán ez az útszakasz tönkrement. A Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjével felvették a kapcsolatot a beruházókkal, velük ezt a szakaszt megtekintették, ígéretet kaptak arra, hogy ezt garanciális munkában ki fogják javítani.

Szvitankó Tamás képviselő: A programot jónak tartja, mivel visszavezeti az embereket a munkába, van is eredménye, viszont észrevételezi, hogy minden táblázatban szerepel, hogy a program alatt a munkavállalók létszáma változott, a személyek cserélődtek és nem mindig sikerült őket pótolni.

Kérdése, hogy a táppénz kérdését hogyan vizsgálják, illetve amíg erre van támogatás, addig működik, utána viszont nem, kérdése, hogy ezeket hogyan lehetne kiküszöbölni?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Arról, hogy a táppénzes állományt vizsgálják-e, úgy gondolja, hogy az orvos felelőssége, hogy kit milyen állapotban vesz fel táppénzre, az önkormányzatnak semmilyen kötelezettsége, illetve felhatalmazása nincs ezt felülbírálni.

Oláh József Csaba képviselő: A táppénzes állományt vizsgálni nem tudják, az orvos azért veszi fel táppénzre a dolgozót, mert beteg. Szakmai vezetőként egyet tudnak tenni, szűrőpróbaszerűen ellenőrzést tartanak.

Egyed Attila képviselő: Csatlakozik az Oláh József Csaba képviselő által elmondottakhoz. Ha lezárul a program, a beszámolóban szerepeltetni fogja, hogy mely programban mennyi napot töltöttek táppénzes állományban, illetve az igazolatlan és igazolt hiányzásokat. Egyre nehezebb olyan dolgozókat találni, akik rendszeresen elvégzik a munkájukat, a szakmai vezetők többször panaszkodnak.

Sikora Attila alpolgármester: Közel 800 millió forint az az összeg, amit az önkormányzat elnyert ezekben a programokban. A Megyei Közgyűlés ülésén hangzott el, hogy az egy főre eső elnyert támogatások összegében a megyében Sárospatak a legeredményesebb.

Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

118/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2015. év lezárult pályázatairól és programjairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

28. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az avar és kerti hulladék égetésének szabályairól szóló 18/2015. (VI. 01.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: A napirendet bizottságok nem tárgyalták, kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet jelenleg az adott év október 15-től a következő év április 15-ig engedélyezi az avar és kerti hulladék égetését. A sárospataki lakosság részéről igény merült fel az április 15-ei határidő meghosszabbítására, ezért a javaslatban ez az időpont június 30-áig kerülne meghosszabbításra.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Életszerűnek tartja és támogatja a módosítást. Kérése, hogy minden kommunikációs fórumon tegyék közzé ezt a javaslatot.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

7/2016. (V. 02.) önkormányzati rendelete

**az avar és kerti hulladék égetésének helyi szabályairól szóló
18/2015. (VI. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1)

bekezdésének 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Az avar és kerti hulladék égetésének szabályairól szóló 18/2015. (VI. 01.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdésében az „április 15-ig” szövegrész helyébe a „június 30-ig” szöveg lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

29. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Városi Sportpálya bérbeadására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a javaslatban foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: 2012-től kezdve évente megújítják a sportpálya bérleti szerződését a Sárospataki Torna Clubbal. Jelenleg egy nagy beruházás van folyamatban a sportpályán. A jelenlegi javaslat értelmében egy határozatlan idejű bérleti szerződés kerülne aláírásra az önkormányzat és a Sárospataki Torna Club között, bízva abban, hogy a bérlő a lehető legnagyobb körültekintéssel oldja meg a létesítmény üzemeltetését.

Az ingóságokat már egy bérleti szerződéssel bérbe adta az önkormányzat a Sárospataki Torna Clubnak. Reménykednek abban, hogy befejeződnek a munkálatok, a rekortán pályával kapcsolatosan még jelenleg is folyamatban van a közbeszerzési eljárás.

A másik szerződés arról szól, hogy nyilván vannak olyan érdekek és itt városérdekről van szó, hogy a tulajdonos és a bérbeadó, illetve intézményei számára térítésmentes a használat a sportpályán. Ez a megállapodás arról szól, hogy a Sárospataki Torna Club engedélyezi az oktatási intézményeknek, hogy a mindennapos testnevelés órákhoz igénybe vegyék a sportpálya területét.

Van olyan egyesület, a Z24 Postagalamb Sportegyesület, amely már hosszú idő óta használja az egyik felépítményt eszközeik tárolására, ezért szerepel a szerződésben, hogy ezt a bérlő továbbra is térítésmentesen biztosítja számára.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a Városi Sportpálya bérbeadására című javaslatot megtárgyalta és a Városi Sportpálya bérbeadásáról szóló határozat-tervezetet 5 igen szavazattal – egyhangúlag –, a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Torna Club közötti megállapodásról szóló határozat-tervezetet 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: A javaslatához két határozat-tervezet tartozik. Először kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Városi Sportpálya bérbeadásáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

119/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

a Városi Sportpálya bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Torna Club közötti, Sárospatak 2724 hrsz. alatt felvett, a természetben Sárospatak, Zrínyi utca 12. szám alatt található, 2,3613 ha alapterületű, kivett sporttelep megjelölésű ingatlanra vonatkozó bérleti szerződést, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 119/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről a

Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

Adószáma: 15726494-2-05

Bankszámla száma: 11734169-15350095-00000000

Képviseli: Aros János polgármester
 mint Bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrészről a

Sárospataki Torna Club
3950 Sárospatak, Zrínyi utca 12.
Adószáma: 19919054-1-05
Bankszámla száma: 11600006-00000000-25551905
Képviseli: Krai Csaba elnök
 mint Bérelő (a továbbiakban: **Bérelő**)

(a továbbiakban együttesen **Szerződő Felek**) között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. Bérbeadó kizárólagos tulajdonát képezi, az ingatlan-nyilvántartásban Sárospatak 2724 hrsz. alatt felvett, a természetben Sárospatak, Zrínyi utca 12. szám alatt található, 2,3613 ha alapterületű, kivett sporttelep megjelölésű ingatlan (telek, épület és kút együtt).

2. Az 1. pontban részletesen körülírt ingatlanon található, vendéglátó-ipari egységként üzemeltetett épület, harmadik személy tulajdonát képezi, mely épület alatti 106 m² telekrészt bérleti szerződés alapján használja. Jelen bérleti szerződés tárgyát ezen épület és telekrész nem érinti.

3. Bérbeadó bérbe adja, Bérelő pedig bérbe veszi az 1. pontban megjelölt ingatlant (a továbbiakban Ingatlan) jelen szerződés 1. melléklete szerint, a 2. pontban foglalt telekrész kivételével.

2. BÉRLŐ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

4. Ezen bérleti szerződés célja az ingatlanon, kizárólag a sporthoz kapcsolódó tevékenység megvalósítása, elsősorban a Bérelő Labdarúgó Szakosztályának folyamatos sportolási tevékenységének biztosítása. Ettől eltérő tevékenység megvalósítása, csak a Bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulásával történhet.

5. Bérelő kizárólagosan és teljes egészében viseli az Ingatlan üzemeltetéssel, működtetéssel kapcsolatos költségeit és terheit. Az üzemeltetés költségei alatt kell érteni különösen, de nem kizárólagosan az Ingatlan működéséhez szükséges valamennyi szolgáltatás költségét, a közszolgáltatási szerződésekhez kapcsolódó díjakat (például víz, villany, csatorna, szemétdíj, fűtés), a karbantartás költségeit stb.

6. Bérelő köteles az Ingatlan értékét megőrizni, állagának megóvásáról, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni. Az Ingatlant rendeltetésének, jelen szerződésnek, továbbá a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a közvagyonot használó személytől elvárható gondossággal birtokolhatja, használhatja és szedheti annak hasznait.

7. Bérelő tudomásul veszi, hogy bármely, az Ingatlanon elvégzendő építési, átalakítási, felújítási, korszerűsítési, bontási és egyéb felújítási, beruházási munka elvégzéséhez – az elsőfokú építési hatóság felé irányuló engedély iránti kérelem benyújtása, illetve amennyiben

az elvégzendő beruházás nem építési engedély köteles, a munkálatok megkezdése előtt legalább 30 nappal megelőzően – köteles a Bérbeadó előzetes, írásbeli engedélyét kérni. A kérelemben foglaltakról a Bérbeadó a kézhezvételt követő 40 napon belül nyilatkozik. Amennyiben egyes munkálatok elvégzése előre nem látható okból, a Bérlőnek fel nem róhatóan válik szükségessé, azok – az azonnali kárelhárításhoz és/vagy a közvetlen életveszély elhárításhoz szükséges mértékben – a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állása esetén a Bérbeadó előzetes engedélye hiányában is elvégezhetők, azonban erről Bérő haladéktalanul köteles a Bérbeadót írásban tájékoztatni.

8. A Bérbeadó az Ingatlant az adott vagyontárgy sajátosságainak megfelelő módon tartja nyilván. A Bérőt a vagyonyilvántartás hiteles vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

9. A Bérő haladéktalanul, de legkésőbb 5 napon belül köteles írásban bejelenteni a Bérbeadó részére, ha bármely, a jelen szerződés szempontjából releváns adatában változás következik be, valamint a jelen szerződés tárgyát képező Ingatlan megrongálódását, megsemmisülését.

10. Bérő az Ingatlant nem idegenítheti el, illetve használati joggal, szolgalmi joggal vagy más dologi joggal nem terhelheti meg, biztosítékul nem adhatja. Szerződő Felek megterhelés alatt különösen, de nem kizárólagosan a zálogjog, haszonélvezeti jog és földhasználati jog (osztott tulajdon) alapítását értik.

11. Az Ingatlan harmadik fél által történő használatára vonatkozó bérleti vagy használati díjakat a Bérő határozza meg. Bérő köteles minden, az Ingatlan használatát érintő ügylet kapcsán szerződést kötni és annak díjáról számlát kiállítani. A harmadik fél által történő használatot megelőzően tájékoztatási kötelezettséggel tartozik Bérbeadó felé.

3. BÉRBEADÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

12. Bérbeadó jogosult ellenőrizni a használatot, követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését. Amennyiben a Bérbeadó azt tapasztalja, hogy Bérő az állagmegóvási, karbantartási, üzemeltetési és fenntartási kötelezettségének nem vagy nem teljes mértékben tesz eleget, akkor a Bérővel egyeztetve a feladatok elvégzésére – azok jellegétől függően – határidőt jelöl ki.

13. A Bérő 5. pontban rögzített kötelezettség alól kivételt képez a vagyonbiztosítás, melynek költségei a továbbiakban is Bérbeadót terhelik.

4. BÉRLETI DÍJ

14. Bérőt az Ingatlan bérletéért havi 100.000,- Ft+ÁFA bérleti díj megfizetése terheli, melyet Bérbeadónak félévente, számla ellenében fizet meg. Bérbeadó kijelenti, hogy az ingatlanok bérbeadása vonatkozásában az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 142. § (1) bekezdés e) pontjában foglaltak szerint adókötelezettséget választott.

15. A 14. pont szerinti bérleti díjat a mindenkor hatályos jogszabályoknak megfelelő általános forgalmi adó terheli.

16. A 14. pont szerinti bérleti díjról a Bérbeadó fél évente jogosult és köteles számlát kibocsátani és azt eljuttatni a Bérelőhöz, aki azt a kiállítást követő 15 napon belül köteles átutalás útján megfizetni a Bérbeadó számláján megjelölt bankszámlaszámra.

17. A bérleti díj összegét a Szerződő Felek kölcsönös megállapodás alapján jogosultak módosítani.

5. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

18. Felek nyilatkozataikat egymás felé elsősorban írásban kötelesek megtenni. Indokolt esetben jogosultak elektronikus úton, e-mailen is nyilatkozatot tenni, ekkor a nyilatkozat kézbesítettnek tekintendő, ha a kapcsolat ténye a közlő fél számítógépes nyilvántartása szerint az elküldött dokumentumok között fellelhető.

19. Kapcsolattartásra jogosultak a Bérbeadó nevében:

19.1. Aros János polgármester: 06-47-513-251, sarospatak@sarospatak.hu, tulajdonosi jogkörben eljárva,

19.2. Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: 06-47-513-267, vighzsuzsi@sarospatak.hu, feladatellátási és üzemeltetési kérdésekben,

19.3. Poncsák Ferenc Gazdálkodási Iroda vezetője, 06-47-513-255, poncsakferenc@sarospatak.hu, gazdálkodási és pénzügyi ügyekben

20. Kapcsolattartásra jogosult a Bérelő nevében: Kovács Gábor labdarúgó szakosztályvezető elnök: 06/30/985-4268, stcfoc@pr.hu

21. Jelen szerződést Szerződő Felek közös megegyezéssel bármikor megszüntethetik. Bármelyik fél kezdeményezheti a megszüntetését, ha annak megkötését követően alkotott jogszabály a megállapodás tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy bármelyik fél lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sértik.

22. Bérbeadó élhet a rendkívüli felmondás lehetőségével, amennyiben Bérelő az Ingatlant nem szerződés szerint használja, vagy hasznosítja.

23. Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben szabályozott jogviszony keretében felmerülő vitáikat elsősorban békés úton próbálják meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén bármelyik Szerződő Fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

24. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadók.

25. Jelen szerződés határozatlan időre jön létre.

26. Jelen szerződés 2016. július 01. napjával lép hatályba.

27. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Torna Club között 2015. április 28. napján megkötött Megállapodás.

27. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi:

27.1. 1. melléklet A bérelt ingatlan Bérbeadó által vezetett vagyon-nyilvántartási adatai

Sárospatak, 2016. április ...

Sárospatak, 2016. április ...

.....
Bérbeadó

.....
Bérlő

1. melléklet

Az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint, önálló ingatlanként megjelenő, Átadott ingatlanok:

Település	Helyrajzi szám	Ingatlan címe	Ingatlan megnevezése	Ingatlan alapterülete (m ²)	Önkormányzat tulajdon aránya	Ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett teher
Sárospatak	2724	3950 Sárospatak, Zrínyi utca 12.	Kivett sporttelep	23613	1/1	-

Tulajdonos könyvelésében szereplő vagyonelemek a 2724 hrsz. alatt felvett ingatlan vonatkozásában:

Megnevezés	Bruttó érték (Ft-ban)
Telek	94.452.000 .-
Építmény:	
- Épület	3.502.629. -
- Kút	937.500 .-

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Torna Club közötti megállapodásról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2016. (IV. 29.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Torna Club közötti
megállapodásról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Torna Club közötti megállapodást, a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 120/2016. (IV. 29.) KT. határozathoz

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről a

Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószáma: 15726494-2-05
Bankszámla száma: 11734169-15350095-00000000
Képviseli: Aros János polgármester
 mint Bérbeadó (a továbbiakban: **Bérbeadó**),

másrészről a

Sárospataki Torna Club
3950 Sárospatak, Zrínyi utca 12.
Adószáma: 19919054-1-05
Bankszámla száma: 11600006-00000000-25551905
Képviseli: Krai Csaba elnök
 mint Bérlető (a továbbiakban: **Bérlető**)

(a továbbiakban együttesen **Szerződő Felek**) között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2016. (IV. 29.) KT. határozatával jóváhagyta a Szerződő Felek között, a Sárospatak 2724 hrsz. alatt felvett, a természetben Sárospatak, Zrínyi utca 12. szám alatt található, 2,3613 ha alapterületű, kivett sporttelep megjelölésű ingatlan (a továbbiakban Ingatlan) vonatkozásában megkötött Bérleti Szerződést (a továbbiakban Bérleti Szerződés)

2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Bérbeadó és intézményei által, városérdekből, a Sárospatak közigazgatási területén működő oktatási intézmények által oktatási tevékenységük (mindennapos testnevelés) teljesítése céljából a Bérleti Szerződésben szereplő Ingatlan, a Bérletővel történt előzetes egyeztetés alapján térítésmentesen használható.

3. Szerződő Felek továbbá megállapodnak abban, hogy a Bérbeadó egy fő foglalkoztatásával a továbbiakban is biztosítja a pályagondnoki feladatok ellátását.

4. Bérő hozzájárul ahhoz, hogy a Bérbeadó által a Bérleti Szerződés keltét megelőzően engedélyezett szívdességi ingatlanhasználatot a jövőben is térítésmentesen biztosítja a Z24 Postagalamb Sportegyesület számára a sporttelep Lavotta utcai bejártánál lévő épületben.

5. Bérő külön megállapodást köt a vendéglátó-ipari egységet működtető vállalkozóval a ivóvízhálózat használatát és a elhasznált vízmennyiség megfizetését illetően, tekintettel a közös vízmérőóra.

6. Jelen szerződés határozatlan időre jön létre.

7. Jelen szerződés 2016. július 01. napjával lép hatályba.

Sárospatak, 2016. április ...

Sárospatak, 2016. április ...

.....
Bérbeadó

.....
Bérő

Ormos Tas Zsolt képviselő: Javasolja nyílt ülés egyéb ügyek között megtárgyalni a banki hitelezéssel kapcsolatos közokiratokról szóló felvetést.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a banki hitelezéssel kapcsolatos közokiratokról” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal és 3 nem szavazattal egyetértett.

30. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Ormos Tas Zsolt képviselő felvetése a banki hitelezéssel kapcsolatos közokiratokról**

Ormos Tas Zsolt képviselő: Lakossági felvetést tolmácsol. Amikor valaki banki hitel igénybevételel ingatlan vásárol, ahhoz be kell szereznie az önkormányzattól az utcanévre vonatkozó igazolást, illetve a Földhivaltól az ingatlan helyrajzi számáról szóló igazolást. Ez kétszeres utánajárást, illetve kétszeres költséget jelent az igénylő számára.

Az igazolás kiadása 3.000,- Ft-ba kerül. Kérdése, hogy lehetőség van-e ennek a csökkentésére, ha nem, akkor esetleg össze lehetne-e vonni ezt az ügyintézés?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Amikor valaki ingatlan vásárol és ahhoz banki hitelt vesz igénybe, akkor a bank mindenképpen az ingatlan tulajdoni lapját kéri,

melyet a közhiteles ingatlan-nyilvántartásból, tehát a Földhivatalból lehet kikérni, ennek díját nem az önkormányzat határozza meg, nyilván ennek eljárási díja van.

Abban az esetben, ha az ingatlan tulajdoni lapján szereplő tulajdonos címe és az igénylő lakcíme, vagy bármilyen egyéb tartózkodási címei között eltérés van, akkor szokott a bank úgynevezett hatósági bizonyítványt kérni az ügyféltől, ezt a Polgármesteri Hivataltól kell megkérnie. Tehát csak abban az esetben szükséges két igazolás, ha a két nyilvántartás között eltérés van.

Utóbbi esetben az ügyfél kérelmére adják ki a hatósági bizonyítványt, ennek az eljárási illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény határozza meg, mely 3.000,- Ft, ennek megállapítása szintén nem a Polgármesteri Hivatal hatáskörébe tartozik. Ezen a Polgármesteri Hivatal sem változtatni, sem eltekinteni nem tud.

Jelenleg is zajlik a központi címnyilvántartás kialakítása, amely egyrészt még informatikai háttér hiánya miatt nem valósult meg teljesen, ettől függetlenül a munka zajlik, ennek ez lesz az értelme, hogy egy etalon bázis jön létre, amit a jegyző fog kezelni, ami azt jelenti, hogy nem lesznek címeltérések, egyetlen nyilvántartás lesz, ez az önkormányzaté lesz.

Ez most egy átmeneti időszak, a jelenlegi jogszabály szerint 2016. december 31-ig kell ennek az etalon adatbázisnak elkészülnie, addig, amíg ilyen eltérések vannak, addig nincs más mód, mint mindkét közokirat beszerzése.

Ormos Tas Zsolt képviselő a felvetésre kapott választ elfogadta.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 33. mellékletét képezik.

Az alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester