



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. május 26-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:	Aros János	polgármester
	Sikora Attila	alpolgármester
	Egyed Attila	
	Hajdu Imre	
	Hutkainé Novák Márta	
	Oláh József Csaba	
	Ormos Tas Zsolt	
	Saláta László Mihály	
	Szabó András	
	Szvitankó Tamás	
	Zérczi László	képviselők
	dr. Vitányi Eszter	jegyző
	dr. Szebényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője, Tóth Ferenc ökonómus, Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője, Somogyi Tamás tű. zászlós, Sándorné Szepesi Mariann a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft. szolgáltatási vezetője, Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ Család- és Gyermejkölési Szolgálatának szakmai vezetője, Rák Józsefné a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezető-helyettese, Olajos Csaba főépítész, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportreferens

Megjegyzés: Sikora Attila alpolgármester és Szvitankó Tamás képviselő a két ülés közötti tájékoztató közben érkezett. Hajdu Imre képviselő a 15. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Nonprofit Kft. ügyvezetője, Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város polgármestere, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Sikora Attila alpolgármester és Szvitankó Tamás képviselő egy rendezvény megnyitóját követően érkeznek. Javasolja levenni napirendről a „Javaslat az egykori téglagyári területen fekvő ingatlanok megvásárlására” című napirendet. Tájékoztatásul elmondja, hogy a támogatási szerződést aláírta, 100 %-os 300 millió forintos támogatást kapott az önkormányzat a lakópark azon részének a megvásárlására, amely nem a két meglévő épület alatti terület. Szerepel benne a két horgásztó, benzinkút helye, idősök otthonának a helye és az a terület, amely tartalmaz közel 40 közművesített telket. A 300 millió forint megérkezett az önkormányzat számlájára, de az eladóval történő szerződés pontosítása még folyamatban van.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat az egykori téglagyári területen fekvő ingatlanok megvásárlására” című napirendi pont nyílt ülés napirendjéről történő levételével 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat Sárospatak város településrendezési tervmódosításának jóváhagyására” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat Sárospatak város településrendezési tervmódosításának jóváhagyására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Beszámoló a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Beszámoló a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Javaslat rendkívüli települési támogatás megállapításának elutasítása miatt benyújtott fellebbezés elbírálására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat rendkívüli települési támogatás megállapításának elutasítása miatt benyújtott fellebbezés elbírálására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Tájékoztató a Sárospatak, zártkert 9181. helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában lefolytatott peres eljárások eredményéről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Tájékoztató a Sárospatak, zártkert 9181. helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában lefolytatott peres eljárások eredményéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Javaslat a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 20. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlására” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. A vevő kérése, hogy üzleti érdekére tekintettel zárt ülésen tárgyalják a napirendet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak, Szent Erzsébet u. 20. szám alatti ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog gyakorlására” című előterjesztés zárt ülésen

történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Szabó András képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között szeretne a Gárdonyi úti buszmegállóval kapcsolatosan kérdést feltenni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Szabó András képviselő Gárdonyi Géza úti buszmegállóval kapcsolatos felvetése” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Szabó András képviselő Gárdonyi Géza úti buszmegállóval kapcsolatos felvetése” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyílt ülés egyéb ügyek között szeretne kérdést feltenni az önkormányzat termőföld értékesítésével kapcsolatban.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony az önkormányzat termőföld értékesítésével kapcsolatos felvetése” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony az önkormányzat termőföld értékesítésével kapcsolatos felvetése” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között szeretné felvetni, hogy a Bodrog híd lábánál lévő kandelábereknek nyitva vannak a villamos szekrényei.

Aros János polgármester: Nem tudja, ez mennyire tartozik a Képviselő-testülethez, de kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Ormos Tas Zsolt képviselő a Bodrog hídon lévő kandeláberek kapcsolószekrényeinek ajtajaival kapcsolatos felvetése” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Ormos Tas Zsolt képviselő a Bodrog hídon lévő kandeláberek kapcsolószekrényeinek ajtajaival kapcsolatos felvetése” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett egyetértett.

Hajdu Imre képviselő: Polgármester úrtól kér tájékoztatást az Ipar utca elején lévő forgalmi rend módosításáról.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Hajdu Imre képviselő Ipar utca forgalmi rendjével kapcsolatos felvetése” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Hajdu Imre képviselő Ipar utca forgalmi rendjével kapcsolatos felvetése” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Más javaslat nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat a kiegészítésekkel elfogadja, illetve azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. **Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Miskolci Egyházmegye közötti Megállapodás jóváhagyására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
4. **Javaslat a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásra**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

5. Beszámoló a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által 2015. évben ellátott hulladékgazdálkodási tevékenységről

Előterjesztő: Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Zárt ülésen:

1. Beszámoló a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Nyílt ülésen:

6. Beszámoló a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Lakatos István ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

7. Javaslat Sárospatak város településrendezési tervmódosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Aros János polgármester

8. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Humán Bizottság

9. Javaslat a Sárospatak, Kossuth Lajos út 44. szám alatti irodahelyiség bérbeadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Beszámoló a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Hörcsig Márton ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

11. Beszámoló Sárospatak Város Kulturális Stratégiájának végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

12. Javaslat a 2016-2017. tanévre vonatkozó óvodatej programra*Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**13. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**14. Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására vonatkozó pályázat benyújtására***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**15. Javaslat a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 16. szám alatti ingatlan értékesítésére***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**16. Javaslat Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetése és karbantartása tárgyban megkötött Vállalkozási Szerződés módosítására***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**17. Javaslat új Pályázatkezelési Szabályzat és Projekt Megvalósítási Szabályzat elfogadására***Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**18. Javaslat a 2015. évre vonatkozó éves statisztikai összegzés elfogadására***Előterjesztő:* dr. Vitányi Eszter jegyző*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**19. Javaslat a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület kérelmére***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**20. Tájékoztató Sárospatak testvér-települési és külföldi kapcsolatairól***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Humán Bizottság**21. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről***Előterjesztő:* Aros János polgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**22. Egyéb ügyek**

- Szabó András képviselő Gárdonyi Géza úti buszmegállóval kapcsolatos felvetése

- **Hutkainé Novák Márta képviselő** asszony az önkormányzat termőföld értékesítésével kapcsolatos felvetése
- **Ormos Tas Zsolt képviselő** a Bodrog hídon lévő kandeláberek kapcsolószekrényeinek ajtajaival kapcsolatos felvetése
- **Hajdu Imre képviselő** Ipar utca forgalmi rendjével kapcsolatos felvetése

Zárt ülésen:

2. Javaslat rendkívüli települési támogatás megállapításának elutasítása miatt benyújtott fellebbezés elbírálására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

3. Tájékoztató a Sárospatak, zártkert 9181. helyrajzi számú ingatlan vonatkozásában lefolytatott peres eljárások eredményéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Sikora Attila alpolgármester és Szvitankó Tamás képviselő megérkezett.

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy április 30-án ballagásokra került sor a város közintézményeiben, ahol átadásra kerültek a Junior Pro Urbe díjak, melyeket a Vay Miklós Református Szakképző Iskolából Szabó Miklós, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumból Nagy Dániel, a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziumából Trunkos Bence tanulók kapták, mely díjakhoz ezúton még egyszer gratulál a tanulóknak.

Május 1-jén a majálisra került sor a Vízikapunál, ahol különböző kulturális rendezvénnyel várták az odaérkezőket. Megköszöni Muha Miklós úrnak a szervezőmunkát és a program lebonyolítását.

Május 2-án 14⁰⁰ órától a közvilágítással kapcsolatos egyeztetésre került sor, melynek eredménye a mai ülés napirendjei között szerepel.

Május 3-án a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. Felügyelő Bizottságának ülésén vett részt, majd 10⁰⁰ órától alpolgármester úr a tokaji dukát esetleges sárospataki bevezetésének lehetőségeiről egyeztetett. 15⁰⁰ órától a Szent Erzsébet Ünnep előkészítésével kapcsolatos egyeztetés zajlott.

Május 5-én a „Hagyomány, természet és modernitás” című konferencián vett részt Tokajban.

Május 7-én volt a már hagyományos bolhapiac a Makovecz téren. E napon vette kezdetét a VI. ÓRIÁS LESZEL Sárospataki Sportfesztivál, mely idén 10 napos rendezvény, több, mint 1000 gyerek részvételével, közel 20 sportágban.

Május 9-én a „Fogadj el nap!” egyeztetésén vett részt alpolgármester úr.

Május 10-én irodavezetői értekezletet tartottak. A ZEMPLÉNI Vízmű Kft. közgyűlésén alpolgármester úr vett részt. 11⁰⁰ órától írta alá az említett 300 m Ft-os megállapodást a Belügyminisztériumban.

Május 11-én a Tisza részvízgyűjtő Vízgazdálkodási Tanácsban képviselte Borsod-Abaúj-Zemplén megyét. 10⁰⁰ órától a Zemplén Településszövetség elnökségi ülésén alpolgármester úr vett részt. 16⁰⁰ órától Miskolcon rendkívüli megyei közgyűlésen vett részt.

Május 12-én új projekt kapcsán egyeztettek – iskolaváros – Dr. Hauser Zoltán rektori megbízott koordinálta a rendezvényt – az eredményeiről hamarosan beszámol. 10⁰⁰ órától a Bodrogmenti Vízgazdálkodási Tanács ülése zajlott. Szintén ezen a napon Terebesen megbeszélésen vett részt Hajdu Imrével, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökével, remélhetőleg hamarosan pozitív eredményekről számolhat be, amely egy határon átívelő együttműködésről szól. Terebessel és Kassával az Iskolakert egy részének rendbetételére szeretnének pályázni. 15⁰⁰ órától főépítész úrral egyeztettek aktuális kérdésekről. 17⁰⁰ órától a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola gálaműsorán Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke képviselte az önkormányzatot. 18⁰⁰ órától a Polgárőr Szövetség Közgyűlésére került sor, melyen alpolgármester úr vett részt.

Május 13-án vette kezdetét a Pütkösd Szent Erzsébet Ünnep a sátrak felállításával. 9⁰⁰ órától Sándor László vállalkozóval egyeztettek színpad és óriáspavilon bérbeadásával kapcsolatban. 14⁰⁰ órától a már fent említett Sportfesztivál keretében A Művelődés Háza és Könyvtárában megnyílt a sporttörténeti kiállítás, óriás leszel rajzpályázat és a Tuss Gabriella emlékkiállítás. A megjelenteket Dr. Hegedűs Csaba olimpiai bajnok birkózó, a rendezvény fővédnöke köszöntötte.

Május 14-én 9³⁰ órától a Pütkösd Szent Erzsébet Ünnep megnyitójára került sor a Szent Erzsébet Házban. 10⁰⁰ órától a Nemzeti Örökség Intézete „Emlékhelyek Napja 2016.” elnevezésű országos rendezvény zajlott a Rákóczi Vármúzeumban, ezúton köszöni meg igazgató asszony szervezőmunkáját. Mint ismeretes, tavaly a Rákóczi Vár és a Református Kollégium Nagykönyvtára kapta e kitüntető címet. Idén összekötötték a Rákóczi Európai Kulturális Útvonallal kapcsolatos konferenciával, ehhez több település írásban is kifejezte csatlakozási szándékát. A Pütkösd Gyermektánc Találkozó is e napon zajlott Vajdácska, Cigánd és a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola táncosai részvételével – köszönet A Művelődés Háza és Könyvtárának, Darnos Évának és Darnos Istvánnak a szervezésért. Még szintén ezen a napon Májer József hagyatékából nyílt kiállítás a Rákóczi Vármúzeumban.

Május 15-én volt a Pütkösd felvonulása.

Május 16-án a szentmisét a Vízikapunál Dr. Ternyák Csaba egri érsek celebrálta, melyen több ezren vettek részt.

Május 17-én 10⁰⁰ órától a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésére került sor a Polgármesteri Hivatalban. Hajdu Imre képviselő úr Kassán tárgyalta a Rákóczi Európai Kulturális Útvonallal kapcsolatosan. A Képviselő-testület is e napon tartotta rendkívüli ülését.

Május 18-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értéktár Bizottság ülésére került sor. Vágó Kálmán és Derczó István úrral egy új, Sárospatakon megvalósítandó szakképzési központ létrehozásáról egyeztettek a Miskolci Egyetemmel. Szintén ezen a napon tekintették meg a Végardó Fürdő szauna tervét, hisz szándék egy új, modern szauna terem kialakítása, melyhez a szükséges forrás rendelkezésre áll.

Május 19-én 14⁰⁰ órától került megrendezésre az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tehetségnapjának megnyitója, melyen alpolgármester úr vett részt. Szintén ezen a napon Budapesten egyeztettek jegyző asszonnyal és Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési szakreferenssel a derogációs programmal kapcsolatosan. E napon volt a BOROS rendezvényéteremben a Zempléni Múza bemutatója.

Május 20-án 9⁰⁰ órától a Abaúj-Zemplén Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás ülése volt, illetve 10⁰⁰ órától a Zempléni Z.H.K. taggyűlése. 13⁰⁰ órától a Pataki Kerámia Kft. gyermekrajz kiállítás megnyitójára került sor, melyen alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot.

Május 21-én Családi nap volt a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában, köszönet az iskola dolgozóinak a színvonalas munkájukért. E napon kezdődött az Ultibajnokság, melyen alpolgármester úr vett részt. Ezen a napon volt a rendvédelmi főzőverseny a Bodrog parton, 14 csapat részvételével. Fitt nap zajlott a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban a SUSI rendezvényének keretében.

Május 22-én tornaverseny zajlott általános- és középiskolák részvételével az Eszterházy Károly Főiskola Comenius Karának tornatermében.

Május 23-án új belvárosi parkoló kialakításának lehetőségéről egyeztettek. Rendkívüli képviselő-testületi ülés is volt e napon. A Honismereti Akadémia 2017-ben Sárospatakon tartja konferenciáját, az ezzel kapcsolatos egyeztetésen alpolgármester úr vett részt. 11⁰⁰ órától a Mandulás-hegyi Kutyaotthonnal kapcsolatban felmerült aktuális problémákról kerekasztal beszélgetés zajlott jegyző asszony koordinálásával, melyen jelen voltak a budapesti Lelenc KutyaMENTŐ Egyesület részéről, illetve helyi szakemberek is. 15⁰⁰ órától a „Helyi Közösségvezérelt Fejlesztések Sárospatakon” című pályázathoz szükséges konzorcium létrehozásáról szóló egyeztetés zajlott, ennek eredményeként hétfőn 16⁰⁰ órától meg is alakulhat az a konzorcium, melynek elsődleges célja a város fejlesztéseinek összehangolása, elképzelések begyűjtése és egy 500 m Ft-os pályázat benyújtása. Szintén ezen a napon a Megyei Közgyűlés ülésén vett részt. A Végardói Nyugdíjas Klub férfinapot tartott e napon.

Május 25-én az EKF Liceum Alapítvány kuratóriumi ülésén vett részt Egerben. 17⁰⁰ órától Világörökségi Borklub volt Hercegkúton, köszöni polgármester úrnak a színvonalas bor- és település bemutatást.

Május 26-án a „Fogadj el nap!” megnyitóján alpolgármester úr és Szvitankó Tamás vesz részt. Délután iskolák közötti vetélkedőre kerül sor a SUSI napok keretén belül. 17⁰⁰ órától a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete által szervezett városi turisztikai fórumra várják az érdeklődőket.

Május 27-én a Zemplén Településszövetség ülése lesz Karcsán. 10⁰⁰ órától folytatódik a SUSI napok keretén belül a Sportkonferencia Dr. Hegedűs Csaba és Növényi Norbert részvételével, melyen alpolgármester úr képviseli az önkormányzatot. 15⁰⁰ órától a Sárospataki Sportbor kiválasztására kerül sor.

Május 28-án egész napos programokkal várják a városba látogatókat, városi gyermeknap és sárkányhajó verseny zajlik majd a városban.

Május 29-én folytatódnak a SUSI rendezvények, „Vágtass velem” lovas nap a Betyár Lovastanyán Dr. Hegedűs Csaba, Dallos Gyula és családja vendégek részvételével. Vámosújfaluban a Hősök Napja emlékére Kövér László házelnök mond ünnepi beszédet. Sárospatakon 17⁰⁰ órától a Magyar Hősök Napja alkalmából koszorúzás lesz a Wass Albert Kör szervezésében, melyre a szervezők mindenkit szeretettel hívnak és várnak.

Rodostóból meghívást kaptak a jövő hét végére, de az idő rövideje miatt nem igazán tud kit küldeni. Csehországba, testvérvárosi szerződés aláírására kaptak meghívást, mely utat összekötik a már említett Rákóczi Európai Kulturális Útvonal további szervezésével, melyen Hajdu Imre elnök úrral vesz részt.

Tájékoztatást ad arról, hogy a 2007-ben elindított, a garázsok, illetve a Domján-ház visszavételével kapcsolatos eljárásban most kapták meg az elutasító választ, közel 10 évet vártak rá, viszont most, amint megkapja a felhatalmazást - erről kér egy szavazást - akkor egy új cél megjelölésével ismét benyújtanák igényüket mind a Domján-házra, mind a garázsokra vonatkozóan.

Saláta László Mihály képviselő: A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete szervezésében április 29-én a „Te szedd magad!” akcióban 6. alkalommal vettek részt.

Aros János polgármester: Június 7-én fogadják a Terebesi delegációt az előbb említett pályázat további előkészítése érdekében.

Június 8-án kezdődik az ünnepi könyvhét. Június 9-én az Értéktár Bizottság tartja ülését.

Június 10-11-én kerül sor a kaktuszok és pozsgás növények kiállítására és vásárára az Újbástya Rendezvénycentrumban.

Június 10-én 16⁰⁰ órától lesz az „Urbán György” tábla avatása az Urbán György közben. A június 17-ei hétvégén lesz a Zene napja című rendezvény, mely egész hétvégés programokkal várja az érdeklődőket.

Június 18-án a Megye Napja lesz Tokajban.

Sikora Attila alpolgármester: Június 4-én a nemzeti összetartozás napján 15⁰⁰ órától mindenkit szeretettel hívnak és várnak az Iskolakerti ünnepségre, ahol az ünnepi műsort a Magyar Ifjak a Nemzeti Közösségvállalásért Csoport adja.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Aros János polgármester: Kéri, aki egyetért azzal, hogy a Képviselő-testület új célt találva ismételten nyújtsa be igényét a Domján-házra és a garázsokra vonatkozóan, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

128/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

az állami tulajdonban lévő, Sárospatak, 778/1. helyrajzi számon és Sárospatak, 26/11/A. helyrajzi számon található ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az állami tulajdonban lévő Sárospatak, 778/1. helyrajzi számon, természetben Sárospatak, Kazinczy Ferenc út 23. szám alatt található, kivett múzeum megnevezésű ingatlan és az állami tulajdonban lévő Sárospatak, 26/11/A. helyrajzi számon, természetben Sárospatak, Bessenyei György utcában található, garázsépület megnevezésű ingatlan vonatkozásában kezdeményezi az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. §-a szerinti ingyenes önkormányzati tulajdonba adást.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Gulybán László ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri az ügyvezető szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Hozzászólásában elmondja, fontos munkájuk, hogy a műszaki állapotot folyamatosan fenn tudják tartani. A sárospataki távhőszolgáltatás 90 %-a felújított műszaki állapotban van, viszont 10 % 30-35 éves eszközökből áll, melyek cseréje folyamatosan zajlik, hogy a szolgáltatás zavartalan legyen. Komoly kockázat továbbá a likviditási és pénzügyi helyzetük fenntartása. 2015-ben is folytatták a 2013-ban elkezdett kintlévőség kezelési és követési rendszerük kimunkálását. 2015-re elérték, hogy kintlévőségük nem emelkedett. Azonban a törvények jobban védik a nem fizetőket, mint a szolgáltatókat. A sárospataki távhőszolgáltatásban először előkészítették és bevezették a szolgáltatás korlátozás intézményét. Hangsúlyozza, hogy a tartozóknak a szolgáltatás korlátozása arra való, hogy ne nőjön a tartozásuk, nem keverhető össze a tartozás megfizetésének tényével, aminek a lakás a fedezete. Elmondható, hogy meglendült a kintlévőségek faragása.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Sikora Attila alpolgármester: Az elmúlt napokban a lakótelepen kezdődött „ásatások” felől érdeklődik. Mikorra várható ennek a befejezése? További kérdése, van-e ütemterv a 30-40 éves csövek cseréjére, továbbá milyen a kapcsolata a Kft-nek a Comenius Karral, talán ennek is köszönhető a beszámolóból látható eredmény-növekedés?

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a 30-35 éves csővezetékek cseréjének ütemezését sajnos az élet adja, hisz a csőtöréseket azonnal el kell hárítani. 200 millió forintos beruházásról lenne szó, így csak a kényszer adja, hogy mely csőcserét végezzék el. Idén egy 136 méteres melegvíz és cirkulációs vezeték cseréje történt meg. Most is zajlik egy fűtés előremenő-visszatérő, és melegvíz cirkulációs és nyomóvezeték cseréje. Ha ilyen ütemben történnek a csőtörések, 4-5 év alatt tudják kicserélni a régi csöveket. Jelen ásatások két héten belül befejeződnek.

A Comenius Karral jó a cég kapcsolata, bár a várt hő- és melegvíz-szolgáltatás mennyiségét nem érték el. A beruházás megtérülését 4-5 évre tervezték, mely ki fog tolódni. Az alapidíjat és az egységárakat folyamatosan korrigálhatják.

Aros János polgármester: Sajnos nemcsak a távhőrendszerrel, hanem a szennyvízrendszerrel is komoly problémák vannak, ez esetben közel 50 éves csövekről van szó. Végző megoldást talán a derogációs program jelenthet, melynek egyeztetése folyamatban van. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

129/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2015. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	577.105,- eFt
Nettó árbevétel:	262.566,- eFt
Adózás előtti eredmény:	9.354,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	9.354,- eFt
Saját tőke összege:	113.428,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Aros János polgármester

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Kéri az ügyvezető szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a rezsicsökkentést kompenzálni hivatott állami támogatás tavalyi évben 30 millió forinttal csökkent, amit még tudtak kezelni, 2016-ban ez az összeg 50 millió forinttal kevesebb árbevételt jelent majd a társaságnak. Ezt likviditási oldalon a kintlévőségekből próbálják fedezni, másik oldalon a költségek csökkentésével. 2013-ban 17 millió forintos gázmegtakarítást tudtak elérni a fix forintdíjas szabad piaci gázbeszerzési szerződéssel, 2015-ben ez 50 millió Ft megtakarítást jelentett. Jelenleg is zajlik a 200 millió Ft értékű gázbeszerzés, mely 50,- Ft alatti m³/Ft-ot jelent.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

130/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2016. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2016. évi üzleti tervét, a javaslat szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kérdése még igazgató úrtól, hogy a cég irodáját nem lehetne önkormányzati tulajdonban lévő irodára cserélni?

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Folyamatosan foglalkoznak e kérdéssel, de a lakossági befizetők számára megfelelő ez a hely.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata és a Miskolci Egyházmegye közötti Megállapodás jóváhagyására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a város önkormányzata és a Miskolci Apostoli Exarchátus 2011. május 31. napján Közoktatási megállapodást kötött, melyben megállapodtak, hogy az önkormányzat 2011. augusztus 31-i hatállyal megszünteti a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményét és az Exarchátus 2011. szeptember 1-jei hatállyal új óvodát alapít a Sárospatak, József Attila utca 31. szám alatt.

A Közoktatási megállapodásban a felek úgy döntöttek, hogy a tulajdonos térítésmentesen 5 év időtartamra az egyháznak használatba adja az ingatlant, és az 5 év elteltét követően lehetőség van arra, hogy ezt 5 évvel meghosszabbítsák.

Időközben a Szentszék rendelkezése alapján a Miskolci Apostoli Exarchátus elnevezése Miskolci Egyházmegye elnevezésre változott. A Miskolci Egyházmegye 2016. március 10-én kelt levelében kérelmezte az önkormányzattól a Közoktatási megállapodásban használatba adott vagyron további, hosszabb távú használati jogát, további 25 évre. A felek között történt egyeztetést követően arra jutottak, hogy 10 év időtartamot határozzanak meg, és lehetőség szerint ennek leteltét követően újabb 10 évre meghosszabbíthatják. A határozat-tervezet mellékletét képező megállapodás-tervezet tartalmát mindkét fél megértette és elfogadta. Időközben zajlott egy leltár az intézményben a 2011-ben átadott ingóságok állapotára vonatkozóan. Örömmel számol be arról, hogy megvannak az eszközök, amelyek közül a nem használható állapotúak elkülönített helyen vannak. Minden eszközt, ingóságot leltári számmal láttak el.

A megállapodás-tervezetről még elmondja, hogy nagy részben követi a felépítését a 2011-ben megkötött Közoktatási megállapodásnak (férőhely meghatározás, egyház-önkormányzat közötti egyeztetés a beiratkozást megelőzően, hőszolgáltatás igénybevétele, étkeztetés, megszűnés esetköre).

Aros János polgármester: Kéri Tóth Ferenc ökonómus szóbeli kiegészítését.

Tóth Ferenc ökonómus: Elmondja, hogy a feladatátvállalás az egyházmegyében mindig szolgálattal párosul, mely egyrészt irányul az ott dolgozó pedagógusok és az ő munkájukat segítők felé, másrészt az oda járó gyerekek és családtagjaik felé. Munkavégzésük során tapasztalták, hogy az együttműködés jó minőségben zajlik, a város és a környék javát szolgálja ez az intézményfenntartás, ezért kezdeményezték, hogy a tartósság jelenjen meg, hogy az óvoda szakmai és infrastrukturális fejlesztésének ilyen jellegű alapot is adhassanak.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

131/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata és a Miskolci Egyházmegye közötti Megállapodás jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Miskolci Egyházmegye közötti Megállapodást a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

1. melléklet a 131/2016. (V. 26.) KT. határozathoz

MEGÁLLAPODÁS

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

törzsszáma: 726490

adószáma: 15726494-2-05

KSH számjele: 15726494-8411-321-05

Képviseli: Aros János polgármester
(a továbbiakban: **Önkormányzat**)

másrészről

Miskolci Egyházmegye

székhelye: 3526 Miskolc, Szeles u. 59.

Képviseli: Dr. Orosz Atanáz püspök

(a továbbiakban: **Egyház**)

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. ELŐZMÉNYEK

1. Szerződő Felek 2011. május 31. napján Köznevelési megállapodást (a továbbiakban Köznevelési megállapodás) kötöttek, melyben megállapodtak, hogy az Önkormányzat 2011. augusztus 31-i hatállyal megszünteti a Carolina Óvoda és Bölcsőde József Attila úti Tagintézményét és az Egyház (akkori megnevezéssel Miskolci Apostoli Exarchátus) 2011. szeptember 1-jei hatállyal a köznevelésről szóló 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban Kt.) 81. § (1) bekezdés e) pontja valamint (13) bekezdése alapján a kötelező önkormányzati nevelési feladatból részt vállalva új óvodai intézményt (a továbbiakban Intézmény) alapít 3950 Sárospatak, József Attila út 31. szám alatt.

2. A Köznevelési megállapodás 23. pontjában került rögzítésre, hogy „Az Ingatlan és az Ingóságok használati jogát az Önkormányzat az Egyház részére a Kt-ban minimálisan meghatározott 5 évre és annak letelte után – egyeztetést követően – újabb 5 évre átadja térítésmentesen azzal a megkötéssel, hogy az Ingatlanban a köznevelési feladatellátást a használati jog fennálltaig az Egyház végzi, illetve fenntartja.”

3. A Szentszék rendelkezésére a Miskolci Apostoli Exarchátus szervezeti előrelépése következtében az Egyház elnevezése 2015. májusában Miskolci Egyházmegyére változott.

4. Az Egyház 2015. augusztus 27-én kelt Egyoldalú jogi nyilatkozatával, mint az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda intézmény fenntartója a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. § (2)-(3) bekezdése alapján nyilatkozott, hogy a nevezett intézmény működtetésével az állami, önkormányzati köznevelési feladatellátásban közreműködik.

5. Az Egyház 2016. március 10-én kelt levelében kérelmezte az Önkormányzattól a Köznevelési megállapodásban használatba adott vagyont további, hosszabb távú használati jogát.

2. MEGÁLLAPODÁS TÁRGYA

6. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képezik a Sárospatak 287 hrsz alatt felvett, természetben Sárospatak, József Attila út 31. szám alatt

fekvő, 2907 m² alapterületű, kivett óvoda (a továbbiakban Ingatlan), melyet az Egyház számára térítésmentesen használatba ad, jelen Megállapodásban rögzített jogainak és kötelezettségeinek teljesítéséhez. A használatba adott ingóságok listáját ezen megállapodás 1. melléklete tartalmazza. A jelen pontban meghatározottak a továbbiakban együtt: Használatba adott vagyon.

3. AZ EGYHÁZ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

7. Az Egyház az Intézmény működtetését és fejlesztését a nevelési és oktatási feladatokhoz kapcsolódó átlagbér alapú és működési támogatásból, valamint esetleges pályázati forrásokból finanszírozza. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Önkormányzat az Egyháznak a Megállapodás fenntartásának időtartama alatt sem kiegészítő támogatás jogcímen, sem egyéb jogcímen kifizetést nem teljesít.

8. Az Egyház kötelezettséget vállal arra, hogy az Ingatlanban megtartja az óvoda nevelési funkcióját, és azt a továbbiakban a mindenkor hatályos jogszabályi és hatósági előírásoknak megfelelően egyházi nevelési intézményként működteti. Az Egyház a nevelési programjába beépítheti a vallási, világnézeti elkötelezettségnek megfelelő etikai, kulturális ismereteket, és a házirendben a gyermekekre, a vallásgyakorlással összefüggésben jogokat és kötelezettségeket állapíthat meg. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Egyház az óvodai nevelésben részesülő gyermekek számára alternatív lehetőséget biztosít.

9. Az Egyház vállalja, hogy az Intézményben az óvodai nevelés a gyermekek számára ingyenes. Vállalja továbbá, hogy az óvodai nevelést elsősorban a kötelező feladatellátást biztosító, az Önkormányzat Képviselő-testülete által 180/2011. (VI.24.) KT. határozatban megállapított óvodai felvételi körzetben lakó gyermekek részére biztosítja.

10. Az Egyház vállalja, hogy az Intézményben az étkeztetést a jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítja a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-vel korábban megkötött megállapodás alapján.

11. Az Egyház az Önkormányzat Jegyzője felé teljesíti a tankötelezettség nyilvántartásához szükséges jogszabály által előírt adatszolgáltatási kötelezettséget, továbbá vállalja, hogy egyéb adatszolgáltatás esetén együttműködik az Önkormányzattal.

12. Az Intézményben a férőhelyek és a felvehető óvodások száma: három csoportban Sárospatak közigazgatási területéről maximum 75 fő. Ezen felül a három csoport maximális létszáma 90 fő lehet. A fenntartói hatáskörben felvehető plusz 15 főt a sárospataki járás határain kívülről, de Borsod-Abaúj-Zemplén megye területéről veheti fel. Az Egyház kötelezettséget vállal arra, hogy a felvehető létszámmal arányosan felveszi a külterületről bejáró, szociálisan hátrányos helyzetben lévő, valamint a hátrányos helyzetű és a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeket. Ezen létszám megállapításáról, valamint a gyermekek felvételéről minden évben, a beiratkozást megelőzően egyeztetés történik az Egyház és az Önkormányzat között.

13. Az Egyház továbbra is kizárólagosan és teljes egészében viseli az üzemeltetéssel, működtetéssel kapcsolatos költségeket és terheket. Az üzemeltetés költségei alatt kell érteni különösen, de nem kizárólagosan a Használatba adott vagyon működéséhez szükséges

valamennyi szolgáltatás költségét, a közüzemi díjakat (például víz, villany, csatorna, szemétdíj, fűtés), és a karbantartás költségeit.

14. Az Egyház köteles a Használatba adott vagyon értékét megőrizni, állagának megóvásáról, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni. A vagyont rendeltetésének, jelen megállapodásnak, továbbá a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a közvagyonot használó személytől elvárható gondossággal birtokolhatja, használhatja és szedheti annak hasznait.

15. Az Egyház tudomásul veszi, hogy bármely, a Használatba adott vagynon elvégzendő építési, átalakítási, felújítási, korszerűsítési, bontási és egyéb felújítási, beruházási munka elvégzéséhez – az elsőfokú építési hatóság felé irányuló engedély iránti kérelem benyújtása, illetve amennyiben az elvégzendő beruházás nem építési engedély köteles, a munkálatok megkezdése előtt legalább 30 nappal megelőzően – köteles az Önkormányzat előzetes, írásbeli engedélyét kérni. A kérelemben foglaltakról az Önkormányzat a kézhezvételt követő 15 napon belül nyilatkozik. Amennyiben egyes munkálatok elvégzése előre nem látható okból, az Egyháznak fel nem róhatóan válik szükségessé, azok – az azonnali kárelhárításhoz és/vagy a közvetlen életveszély elhárításhoz szükséges mértékben – a szükséges hatósági engedélyek rendelkezésre állása esetén az Önkormányzat előzetes engedélye hiányában is elvégezhetők. Ilyen esetben a munkálatok elvégzéséről az Egyház haladéktalanul köteles az Önkormányzatot írásban értesíteni.

16. Az Egyház tudomásul veszi, hogy a 15. pontban részletezett munkák pályázat útján történő megvalósításához, valamint a pályázat benyújtásához az Önkormányzat külön hozzájárulása szükséges.

17. Az Önkormányzat a Használatba adott vagyont az adott vagyontárgy sajátosságainak megfelelő módon tartja nyilván. Az Egyházat a vagyonnyilvántartás hiteles vezetése érdekében adatszolgáltatási kötelezettség terheli.

Abban az esetben, ha a szerződés hatálya alatt az Egyház valamely ingóságot le kíván cserélni, akkor annak végrehajtását megelőzően köteles írásban ezen tényt jelezni az Önkormányzat felé, egyben nyilatkozattételre felhívni, hogy a lecserélésre kerülő ingóságot az Önkormányzat újra birtokba kívánja venni, vagy felek a leselejtezés és megsemmisítés előírásai szerint járnak el.

Az Önkormányzat 30 napon belül köteles nyilatkozatot tenni, és amennyiben az Önkormányzat nem kívánja birtokba venni az ingóságot, úgy az Egyház jogosult azt leselejtezni és megsemmisíteni, ártalmatlanítani. A selejtezésről készült jegyzőkönyv 1 példányt, a selejtezést követő 8 napon belül az Egyház köteles megküldeni az Önkormányzat felé.”

18. Az Egyház 8 napon belül köteles írásban bejelenteni az Önkormányzat részére, ha bármely, a jelen szerződés szempontjából releváns adatában változás következik be, valamint a jelen szerződés tárgyát képező Használatba adott vagyon megrongálódását, megsemmisülését.

19. Az Egyház az átadott használati jog, mint vagyoni értékű jog továbbhasznosítására nem jogosult. A Használatba adott vagyont nem idegenítheti el, illetve használati joggal, szolgalmi joggal vagy más dologi joggal nem terhelheti meg, biztosítékul nem adhatja. Szerződő Felek

megterhelés alatt különösen, de nem kizárólagosan a zálogjog, haszonélvezeti jog és földhasználati jog (osztott tulajdon) alapítását értik.

20. Az Egyházat a használati jog addig illeti meg, ameddig a jelen megállapodás hatálya fennáll és az abban foglaltaknak megfelelően jár el.

21. Az Egyház nem jogosult az Ingatlanban az Intézményhez nem illeszkedő tevékenységet folytatni.

22. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Ingatlan birtokbaadására 2011. évben sor került, az Egyház a közüzemi szerződéseket valamint a vagyon-, és épület felelősségbiztosítást megkötötte, a díjakat rendszeresen fizeti.

23. Az Egyház kötelezettsége továbbra is az Ingatlanban a fűtési hálózat üzemeltetése, karbantartása és ellenőrzése a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-vel.

4. AZ ÖNKORMÁNYZAT JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

24. Az Önkormányzat jogosult a jelen megállapodás időtartama alatt ellenőrizni a használatot, követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését. Az Egyházat az ellenőrzésről annak megkezdése előtt legalább 8 nappal írásban értesíteni kell. Amennyiben az Önkormányzat azt tapasztalja, hogy az Egyház az állagmegóvási, karbantartási, üzemeltetési és fenntartási kötelezettségének nem vagy nem teljes mértékben tesz eleget, akkor az Egyházzal egyeztetve a feladatok elvégzésére – azok jellegétől függően – határidőt jelöl ki. Abban az esetben, ha az Egyház a felhívásnak határidőre nem tesz eleget, az Önkormányzat a jelen megállapodást a folyamatban lévő nevelési év végére rendkívüli felmondással felmondhatja.

Abban az esetben, ha az állami támogatások összege vagy a gyermekek létszáma olyan mértékben csökken, hogy a feladat ellátás ellehetetlenül, akkor az Egyház felmondhatja a jelen megállapodást.

5. EGYÉB RENDELKEZÉSEK

25. Szerződő Felek jelen megállapodást a hatálybalépésétől számított 10 év, határozott időtartamra kötik, mely időtartam leteltét megelőző 6 (hat) hónapon belül, egyeztetést követően, jelen megállapodás tárgyát képező Használatba adott vagyont az Önkormányzat újabb 10 (tíz) éves időtartamra térítésmentesen használatba adhatja, tekintettel arra, hogy a szerződő felek szándéka hosszú távú együttműködésre irányul.

26. Szerződő Felek nyilatkozataikat egymás felé elsősorban írásban kötelesek megtenni. Indokolt esetben jogosultak elektronikus úton, e-mailen is nyilatkozatot tenni, ekkor a nyilatkozat kézbesítettnek tekintendő, ha a kapcsolat ténye a közlő fél számítógépes nyilvántartása szerint az elküldött dokumentumok között fellelhető.

27. Kapcsolattartásra jogosultak az Önkormányzat nevében:

27.1. Aros János polgármester: 06-47-513-251, sarospatak@sarospatak.hu, tulajdonosi jogkörben eljárva,

27.2. Poncsák Ferenc Gazdálkodási Iroda vezetője, 06-47-513-255, poncsakferenc@sarospatak.hu, gazdálkodási és pénzügyi ügyekben

28. Kapcsolattartásra jogosult az Egyház nevében:

Szemerszki Mihály oktatási referens: 0036-30-219-75-86;
okt.referens@mi.gorogkatolikus.hu.

29. Jelen megállapodást Szerződő Felek írásban rögzített közös megállapodásával módosíthatják, szükség esetén felülvizsgálhatják.

30. Jelen megállapodás megszűnik a megállapodás rendkívüli felmondásával, az Ingatlanon álló épület megsemmisülésével, Szerződő Felek közös megegyezésével valamint a 25. pontban rögzített határidő elteltével.

Valamelyik fél súlyos szerződésszegése estén a másik felet megilleti a szerződés azonnali hatályú felmondásának a joga.

Abban az esetben ha a szerződés megkötését követően alkotott jogszabály (illetve annak módosítása nyomán) a megállapodás tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy bármelyik fél lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sértik, akkor az adott fél a jelen szerződést az adott folyó nevelési év utolsó napjára szóló rendes felmondás útján felmondhatja.

A jelen pontban szabályozott felmondásokat a felek írásban, indokolással gyakorolhatják.

31. A megállapodás megszűnésekor - amennyiben az nem az Ingatlan megsemmisülése miatt következik be – az Egyház fenntartói és használati jogai megszűnnek, és köteles az Ingatlan rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban az Önkormányzatnak visszaadni.

32. Amennyiben jelen megállapodás a 25. pontban meghatározott idő elteltével vagy a felek felmondásával szűnik meg, az Önkormányzat köteles megtéríteni az Egyháznak az általa elvégzett értéknövelő beruházások amortizációval csökkentett értékét, amelyet az adott beruházáshoz kapcsolódó pályázati támogatás összegével csökkenteni kell. Nem minősül értéknövelő beruházásnak a vagyontárgyak állagának fenntartásához szükséges felújítás és javítás.

33. A megállapodás megszűnésekor az Egyház az Ingóságokat, amelyek az Ingatlan és a közoktatási feladatok tartozékainak tekintendők, köteles térítésmentesen az Önkormányzatnak visszaadni.

34. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben szabályozott jogviszony keretében felmerülő vitáikat elsősorban békés úton próbálják meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén bármelyik Szerződő Fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

35. Felek jelen szerződéssel összefüggésben keletkező nyilatkozataikat a másik félhez kizárólag írásban, igazolható módon tehetik meg a jelen szerződés személyi részében feltüntetett székhelyre címezve. Abban az esetben ha valamelyik fél a részére megküldött küldeményt bármely okból nem veszi át, akkor azt az első kézbesítést követő 5. munkanapon kézbesítettnek kell tekinteni. Ha valamelyik fél személyi adatai megváltoznak, de erről a másik felet nem értesíti, akkor az ebből eredő kárt, illetve ennek következményeit viselni köteles. A

másik fél tájékoztatása, esetleges adatközlés, egyeztetés a felek között telefax, elektronikus levél formájában is megtörténhet

36. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

37. Jelen megállapodás a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

38. Jelen megállapodás hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a Szerződő Felek között 2011. május 31. napján kelt Közoktatási megállapodás, melyet az Önkormányzat 165/2011. (V. 31.) KT. határozatával hagyott jóvá.

39. Jelen megállapodás megkötésére az Önkormányzat részéről Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 131/2016. (V. 26.) KT. határozatában biztosított felhatalmazással kerül sor.

40. Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezi az 1. melléklet: Az átadott ingóságok listája.

Felek jelen megállapodást elolvasták, megértették, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt, arra feljogosított képviselőik útján, jóváhagyólag írták alá.

A megállapodás öt (5) darab eredeti, egymással mindenben megegyező példányban készült, amelyből kettő (2) darab az Önkormányzatnál, három (3) darab pedig az Egyháznál marad.

Sárospatak, 2016.....

Miskolc, 2016.

.....
Önkormányzat

.....
Egyház

Gazdasági ellenjegyzés

Gazdasági ellenjegyzés

Jogi ellenjegyzés

Jogi ellenjegyzés

1. melléklet

Vezetői Iroda

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	Leltári száma
1.	függöny	2	3765, 3766
2.	íróasztal (Réka)	1	3767
3.	8 részes beépített szekrény	1	3768

4.	nagy asztal (számítógép asztal)	1	3769
5.	tárgyalóasztal	1	3770
6.	felnőtt szék	9	3771-3779
7.	óvónői szék	1	3780
8.	4 részes szekrény (Réka)	1	3781
9.	fali fogas	1	3782
10.	Orion színes TV	1	3783
11.	LG videómagnó	1	3784
12.	forgószek	1	3785
13.	hifitorony+hangfalak (3db)	1	3786
14.	középszőnyeg (3m x 2m)	1	3787
15.	összekötő szőnyeg (1,5m x 1m)	3	3788-3790

Emeleti iroda

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	fotel	2	3791,3792
2.	íróasztal	1	3793
3.	számítógép asztal	1	3794
4.	Panasonic faxos telefon	1	3795
5.	középszőnyeg (3m x 2m)	1	3796
6.	Panasonic FP-7813-as fénymásoló (rossz)	1	3797
7.	függöny ablakra	2	3798, 3799
8.	függöny ajtóra	1	3800

Emeleti öltöző (zsibongó)

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	függöny	4	3801-3804
2.	ajtó függöny	2	3806-3806
3.	öltözőszekrény 2-es+függöny	4	3807-3810
4.	öltözőszekrény 3-as+függöny	4	3811-3814
5.	nagy pad	1	3815
6.	kispad	1	3816
7.	porraloltó készülék	1	3817

Emeleti mosdók

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	tisztítószer szekrény (1-1 db)	2	3818-3819
2.	Fogmosópohár tartó polc (1-1 db)	2	3820-3821
3.	függöny	3	3822-3824

Liftnél

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	vaslétra	1	3825
2.	ételszállító kocsi	1	3826
3.	1 ajtós szekrény	1	3827
4.	vaslétra (padlásra)	1	3828

Emeleti iroda folyosón

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	futószőnyeg	1	3829
2.	függöny	5	3830-3834

Szertár tartalma

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	2 ajtós szekrény	1	3835
2.	magasságmérő	1	3836
3.	személmérleg	1	3837
1.	síkidomok (nagy)	10	3838-3847
2.	falu-város	4	3848-3851
3.	diaképek	21 doboz	3852-3872
4.	színválasztó	8 doboz	3873-3880
5.	képnymda	1 doboz	3881
6.	applikációs képek		
7.	applikációs képtartó	30	3882-3911
8.	applikációs kresz játék	3 doboz	3912-3914
9.	állatok világa	1 doboz	3915
10.	emberek világa	1 doboz	3916
11.	növények világa	1 doboz	3917
12.	közlekedés világa	2 doboz	3918-3919
14.	érzékelő játék	4 doboz	3920-3923
15.	applikációs képek és szókártyák	1 doboz	3924
16.	tanév hangszalag (ének -2)	5 doboz	3925-3929
17.	cintányér	32	3930-3961
18.	xilofon	3	3962-3964
19.	fémháromszög	3	3965-3967
20.	metronóm	1	3968
22.	filcvár	4 doboz	3969-3972
23.	műfenyő	3 doboz	3973-3975
24.	mérleg	1	3976

Katica csoport

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	lábtorlő (ajtó előtt)	1	3977

2.	gyerekasztal	5	3978-3982
3.	gyerekszék	33	3983-4015
4.	babaasztal	2	4016-4017
5.	babaszék	2	4018-4019
6.	babafotel	2	4020-4021
7.	fakocka tároló+fakockával	1	4022
8.	bőrágy	1	4023
9.	gyékény tároló	1	4024
10.	gyerek konyhabútor (fa)	2	4025-4026
11.	álló játékos polc	2	4027-4028
12.	3 részes játéktároló	1	4029
13.	falitükör	1	4030
14.	fali polc	2	4031-4032
15.	ételtároló asztal	1	4033
16.	4 fiókos rattam szekrény	1	4034
17.	felnőtt szék	1	4035
18.	nagyszőnyeg (5m x 4m)	1	4036
19.	játékszőnyeg (autós)	1	4037
20.	műanyag szemetes	1	4038
21.	2 ajtós tároló szekrény	2	4039-4040
22.	viaszvászon terítő (étkezéshez)	6	4041-4046
23.	függöny (ablakra)	3	4047-4049
24.	függöny (ajtóra)	1	4050
25.	sötétítő függöny (ablakra)	5	4051-4055
26.	sötétítő függöny (ajtóra)	1	4056
27.	gyerekfektető+szivacs	26	4057-4082
28.	gyerekpárna	30	4083-4112
29.	gyerekpléd	30	4113-4142
30.	gyerekágynemű	60	4143-4202
31.	gyerektörölköző	60	4203-4262
32.	felnőtt törölköző	5	4263-4267
33.	asztalterítő (textil)	13	4268-4280
34.	földgömb	1	4281
35.	3 részes beépített szekrény	1	4282

Szivárvány csoport

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	gyerekasztal	5	4283-4287
2.	gyerekszék	32	4288-4319
3.	tálalóasztal	1	4320
4.	műanyag szemetes	1	4321
5.	2 ajtós szekrény	2	4322-4323
6.	játéktároló polc	3	4324-4326
7.	3 részes játéktároló polc	1	4327
8.	3 részes beépített szekrény	1	4328
9.	4 fiókos rattam szekrény	1	4329
10.	bőrágy	1	4330

11.	fakocka tároló+fakockával	1	4331
12.	gyerek konyhaszekrény	3	4332-4334
13.	vetítövászon	1	4335
14.	falitükör	1	4336
15.	földgömb	1	4337
16.	gyerektetető+szivacs	26	4338-4363
17.	gyerektakaró	30	4364-4393
18.	ágyneműgarnitúra	60	4394-4453
19.	gyerekpárna	30	4454-4483
20.	asztalterítő	17	4484-4500
21.	gyerektörölköző	60	4501-4560
22.	felnőtt törölköző	7	4561-4567
23.	lábtörő (ajtó előtt)	1	4568
24.	fonott kosár	6	4569-4574
25.	nagy szőnyeg (5m x4m)	1	4575
26.	játékszőnyeg (autós)	1	4576
27.	függöny ablakra	3	4577-4579
28.	függöny ajtóra	1	4580
29.	sötétítőfüggöny ablakra	5	4581-4585
30.	sötétítőfüggöny ajtóra	1	4586

Manócska csoport

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	falitükör	1	4587
2.	ablakfüggöny	3	4588-4590
3.	ajtófüggöny	1	4591
4.	középszőnyeg (5m x 4m)	1	4592
5.	gyerek szekrény sor 6 elemes	1	4593

Emeleti folyosó

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	függöny	5	4594-4598
2.	drapéria	3	4599-4601
3.	sötétítő függöny	2	4614-4615
4.	nagyszőnyeg (5m x 4m)	1	4616
5.	lábtörő	1	4617

Tornaterem (régi süni szoba)

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
--------	------------	----------------	--

1.	falitükör	1	4618
2.	2 ajtós szekrény	2	4619-4620
3.	4 polcos állópolc	1	4621
4.	3 részes szekrény	1	4622
5.	műanyag szemetes	1	4623
6.	3 részes 6 ajtós beépített szekrény	1	4624
7.	gyerekszék	12	4625-4636
8.	gyerekasztal	1	4637
9.	függöny	3	4638-4640
10.	ajtófüggöny	1	4641
11.	sötétítőfüggöny ajtóra	1	4642
12.	sötétítő függöny ablakra	5	4343-4647
13.	fakocka tároló+fakocka	1	4648

Pillangó csoport

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	gyerekasztal	5	4649-4653
2.	babaasztal	1	4654
3.	tálalóasztal	1	4655
4.	gyerekszék	35	4656-4690
5.	felöltő íróasztal (óvónői)	1	4691
6.	felöltő szék	4	4692-4695
7.	2 polcos szekrény (sárga)	1	4696
8.	3 részes játéktároló polc	1	4697
9.	fakocka tároló+fakocka	1	4698
10.	falitükör	1	4699
11.	fali polc	1	4700
12.	6 ajtós beépített szekrény	1	4701
13.	2 ajtós szekrény	1	4702
14.	nagy szőnyeg (5m x4m)	1	4703
15.	összekötő szőnyeg	2	4704-4705
16.	4 fiókos rattam szekrény	2	4706-4707
17.	3 részes baba konyhabútor	1	4708
18.	3 polcos tároló	1	4709
19.	gyékény babakocsi	1	4710
20.	bórágy	1	4711
22.	fektető ágy+szivacs	20	4712-4731
23.	gyerekpléd	37	4732-4768
24.	gyerekpárna	39	4769-4807
25.	ágynemű huzat	86	4808-4893
26.	függöny ablakra	3	4894-4896
27.	függöny ajtóra	1	4897
28.	sötétítőfüggöny ablakra	5	4898-4902
29.	sötétítőfüggöny ajtóra	1	4903
31.	földgömb	1	4904
32.	gyerek törölköző	103	4905-5007
33.	felöltő törölköző	4	5008-5011

34.	terítő	20	5012-5031
40.	belépő szőnyeg	1	5032

Imaterem (volt tornaszoba)

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	gyerekasztal	4	5033-5036
2.	pad	3	5037-5039
3.	bordásfal	12	5040-5051
4.	4 részes fali polc	1	5052
5.	zsámoly	3	5053-5055
6.	ugrószelekrény	1	5056
7.	piros tölcser (egyensúlyozó)	2	5057-5058
8.	hullahopp karika	20	5059-5078
9.	billenő hinta rács	2	5079-5080
10.	úszó pvc	4	5081-5084
11.	kislabda	1 zsák	5085
12.	henger	4	5086-5089
13.	mászókötél	1	5090
14.	szivacs	2	5091-5092
15.	műanyag színes láb	24	5093-5116
16.	függöny	2	5117-5118
17.	tornabot	32	5119-5150

Tornaszoba melletti mosdó

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	tisztítószelekrény	1	5151
2.	fogmosó pohár +törölköző tartó	1	5152

Földszinti mosdók

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	tisztítószelekrény	2	5153-5154
2.	fogmosó pohár +törölköző tartó	2	5155-5156

Földszint öltöző, mosókonyha, egyéb

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	2 fakkos öltözőszelekrény+függöny	4	5157-5160
2.	3 fakkos öltözőszelekrény+függöny	4	5161-5164
3.	tornapad	1	5165
4.	függöny	4	5166-5169
5.	felnőtt faragott lábú asztal	1	5170

7.	szürke szék	16	5171-5186
8.	zsúrkocsi	1	5187
9.	vasaló	2	5188-5189
10.	kávéfőző	1	5190
11.	Whirlpool mosógép	1	5191
12.	mosógép	1	5192
14.	centrifuga	1	5193
15.	gáztűzhely (Vesta)	1	5194
16.	Samsung mikrohullámú sütő	1	5195
17.	Lehel 60 l-es hűtőszekrény	1	5196
18.	120 l-es Zanussi hűtőszekrény	1	5197
19.	Astor 1600W porszívó	2	5198-5199
20.	Cd-s rádió	3	5200-5202

Udvari játékok

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	fa kuka	2	5203-5204
2.	babaház	1	5205
4.	mászóka	4	5206-5209
5.	hinta állvány	1	5210
8.	rotikom	1	5211
9.	mókuserék	2	5212-5213
10.	csúzda	2	5214-5215
11.	házikó átjáróval	2	5216-5217
12.	csónak	1	5218
14.	helikopter	1	5219
15.	híd (láncos)	1	5220
16.	fa mászóka	1	5221
17.	ló (rugós)	1	5222
18.	csirke (rugós)	1	5223
20.	5 szögletű zsindeyes ház	1	5224

Egyéb berendezések, felszerelések

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)	
1.	az épületet biztosító komplett riasztórendszer	1	5225
2.	erősítő, hangfal+ mikrofon (hordozható erősítő)	1	5226
3.	konténer 1100 l-es	1	5227

Összesítő

Sorsz.	Megnevezés	Mennyiség (db)
1.	függöny ablakra	42
2.	függöny ajtóra	8

3.	sötétítő függöny ablakra	22
4.	sötétítő függöny ajtóra	4
5.	íróasztal	3
6.	8 részes beépített szekrény	1
7.	számítógép asztal	2
8.	tárgyalóasztal	1
9.	felnőtt szék	15
10.	4 részes szekrény (Réka)	1
11.	Orion színes tv	1
12.	LG videó magnó	1
13.	forgószek	1
14.	hifitorony+hangfal (3 db)	1
15.	középszőnyeg	3
16.	összekötő szőnyeg	5
17.	Panasonic faxos telefon	1
18.	Panasonic fénymásoló (karbantartást igényel)	1
19.	öltözőszekrény 2 fakkos+ függöny	8
20.	öltözőszekrény 3 fakkos+függöny	8
21.	pad	6
22.	porraloltó készülék	1
23.	tisztítószeres szekrény	5
24.	fogmosó pohár tartó polc	5
25.	vaslétra	2
26.	futószőnyeg	1
27.	1 ajtós szekrény	1
28.	2 ajtós szekrény	6
29.	magasságmérő	1
30.	személmérleg	1
31.	gyerekasztal	20
32.	gyerekszek	112
33.	babaasztal	3
34.	babaszék	2
35.	babafotel	2
36.	fakockatartó+fakocka	4
37.	bőrágy	3
38.	gyékény tároló	1
39.	gyerek konyhabútor (fa)	6
40.	álló játékos polc	2
41.	3 részes játéktároló	3
42.	falitükör	5
43.	fali polc	3
44.	tálalóasztal	3
45.	4 fiókos rattam szekrény	4
46.	nagyszőnyeg	4
47.	autós szőnyeg	2
48.	műanyag szemetes	3
49.	viaszvászonn terítő	6

50.	gyerekfektető+szivacs	72
51.	gyerekpárna	99
52.	gyerektakaró	97
53.	ágyneműgarnitúra	206
54.	gyerektörölköző	223
55.	felnőtt törölköző	16
56.	asztalterítő	50
57.	földgömb	3
58.	3 részes beépített szekrény	2
59.	vetítővászon	1
60.	fonott kosár	6
61.	gyerek szekrénysor 6 elemes	1
62.	3 részes 6 ajtós beépített szekrény	1
63.	3 részes szekrény	1
64.	2 polcos szekrény (sárga)	1
65.	6 ajtós beépített szekrény	1
66.	3 polcos tároló	1
67.	gyékény babakocsi	1
68.	drapéria	3
69.	bordásfal	12
70.	zsámoly	3
71.	ugrószekrény	1
72.	piros tölcsér guruló	2
73.	hulahopp karika	20
74.	billenő hinta rács	2
75.	úszó pvc	4
76.	labda	1 zsák
77.	henger	4
78.	mászókötél	1
79.	szivacs	2
80.	tornabot	32
81.	szürke szék	16
82.	zsúrkocsi	2
83.	vasaló	2
84.	kávéfőző	1
85.	mosógép (1 automata, 1 hagyom.)	2
86.	centrifuga	1
87.	gáztűzhely	1
88.	mikrohullámú sütő	1
89.	porszívó	2
90.	cd-s rádiómagnó	3
91.	hűtőszekrény	2
92.	az épületet biztosító komplett riasztórendszer	1
93.	erősítő, hangfal+ mikrofon (hordozható erősítő)	1
94.	konténer 1100 l-es	1
95.	fali fogas	1

96.	fotel	2
97.	síkidomok (nagy)	10
98.	falú-város	4
99.	diaképek	21 doboz
100.	színválasztó	8 doboz
101.	képnymda	1 doboz
102.	applikációs képek	
103.	applikációs képtartó	30
104.	applikációs kresz játék	3 doboz
105.	állatok világa	1 doboz
106.	emberek világa	1 doboz
107.	növények világa	1 doboz
108.	közlekedés világa	2 doboz
109.	érzékelő játék	4 doboz
110.	applikációs képek és szókártyák	1 doboz
111.	tanév hangszalag (ének -2)	5 doboz
112.	cintányér	32
113.	xilofon	3
114.	fémháromszög	3
115.	metronóm	1
116.	filcvár	4 doboz
117.	műfenyő	3 doboz
118.	mérleg	1
119.	műanyag színes láb	24
120.	lábtörlő	3
121.	játéktároló polc	3
122.	fa kuka	2
123.	babaház	1
124.	mászóka	4
125.	hinta állvány	1
126.	rotikom	1
127.	mókuskerék	2
128.	csúzda	2
129.	házikó átjáróval	2
130.	csónak	1
131.	helikopter	1
132.	híd (láncos)	1
133.	fa mászóka	1
134.	ló (rugós)	1
135.	csirke (rugós)	1
136.	5 szögletű zsindeyes ház	1
137.	belépő szőnyeg	1
138.	4 részes fali polc	1
139.	felnőtt faragott lábú asztal	1
140.	2 ajtós tároló szekrény	2
141.	4 polcos álló polc	1

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásra

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Miskolci Egyházmegye pályázatot kíván benyújtani a Sárospatak, József Attila utca 31. szám alatti épületre vonatkozóan. A fejlesztés során az épület külső energetikai felújítását, hőszigetelését, nyílászáró cserét, teljes körű belső felújítást, tornaszoba, valamint közösségi tér kialakítását, továbbá az udvar fejlesztését szeretnék megvalósítani. Tekintettel arra, hogy az épület önkormányzati tulajdonban van, a pályázathoz, illetve az abban foglalt munkálatokhoz tulajdonosi hozzájárulás szükséges.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri ökonómus úr szóbeli kiegészítését.

Tóth Ferenc ökonómus: Elmondja, az intézményben folyó munka természete követeli meg, hogy rendelkezzenek mind a pedagógiai, mind az ehhez szükséges feltételek biztosításával kapcsolatban fejlesztési tervvel, mely elkészült, felkészültek egy pályázat beadásához, de erre még nem került sor, a forrást keresik. Nemcsak az épület állagát szeretnék korszerűsíteni, hanem az ott folyó munkát korszerű eszközökkel is segíteni.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

132/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) számú önkormányzati rendelet 7.§ (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, az önkormányzat tulajdonában álló, de a Miskolci Egyházmegye (a továbbiakban: Fenntartó) fenntartásában és használatában lévő Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda (3950 Sárospatak, József Attila u. 31.) épületének fejlesztésére irányuló „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” elnevezésű (TOP-1.4.1-15) pályázat Fenntartó általi benyújtásához hozzájárul.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező hozzájáruló nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. június 30.

1. melléklet a 132/2016. (V. 26.) KT. határozathoz



SÁROSPATAK VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-240 Fax.: 47/311-404



Ügyfélfogadás ideje: Hétfő: 8-12 és 13-16, szerda: 8-12 és 13-17 ³⁰ , péntek: 8-12 óráig

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírott Aros János polgármester, Sárospatak Város Önkormányzata nevében nyilatkozom, hogy az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda 3950 Sárospatak, József Attila utca 31. (287. hrsz.) alatti épület tulajdonosa

h o z z á j á r u l o k

„A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” (TOP-1.4.1-15) elnevezésű pályázati kiírás keretében a Miskolci Egyházmegye, mint intézményfenntartó által történő pályázat benyújtásához, és az érintett ingatlant a fenntartási időszak végéig az intézményfenntartó pályázó rendelkezésére bocsátom.

Igazolom továbbá, hogy a fejlesztendő ingatlan minimum a támogatott projekt fenntartási időszakának a végéig – a használatra vonatkozó megállapodás hatálya alatt – a pályázatban meghatározott célú intézményként történő működtetésre rendelkezésre áll.

Sárospatak városában a bölcsődei ellátást az önkormányzat az igényeknek megfelelő számú férőhellyel biztosítja.

Kelt: Sárospatak, 2016. május 26.

Aros János

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által 2015. évben ellátott hulladékgazdálkodási tevékenységről

Előterjesztő: Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője: Elmondja, hogy a 2015. év a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásában nagy változást még nem eredményezett. A normál kommunális hulladékgyűjtő edények összeszedését elvégezték, a szelektív hulladékokat szigetekről tudták szállítani.

Speciális feladatot jelentett a bodrogkeresztúri beruházással kapcsolatban a különböző üzemegységek engedélyének a megszerzése (mechanikai, biológiai hulladékkezelő- és

válogató üzem, komposztáló tér, hulladékudvarok – ez Sárospatak ügyében még nem zárult le). Közel 30.000 db házhoz menő sárga szelektív gyűjtésre alkalmas edényt osztottak ki az önkormányzatok segítségével, melyet ezúton is megköszön.

Ezen kívül a kommunális hulladékgyűjtő edények 99 %-a chippel ellátott lett, a régi fémedények - részleges - lecserélését még szeretnék megoldani, melyre 2500 db 120 literes hulladékgyűjtő edényt kaptak, melyből Sárospatakon több, mint 800 db-ot tudtak lecserélni és chippelni.

Szól arról, hogy 2016. március 1-től megindult a mechanikai biológiai hulladékkezelő üzemük, ahol a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésből származó hulladékokat kézi válogatással különböző frakciókra szedik, ill. a kommunális hulladékból másodlagos tüzelőanyagot állítanak elő. Szerződést kötöttek a Geo-Szol Kft-vel, aki a Mátrai Hőerőműnek az „előfutára”, feladata, hogy a hőerőműbe érkező másodlagos tüzelő anyagokat bejuttassa a hőerőmű rendszerébe.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Ugyanakkor sajnálatát fejezte ki, hogy a bizottság ülésén senki nem jelent meg a Kft. részéről. Kérése, hogy máskor jelenjenek meg a bizottsági ülésen is.

Személyes véleményként elmondja, hogy szerepel az anyagban a szelektív hulladékgyűjtéssel kapcsolatban, hogy az önkormányzatnak is haladéktalanul intézkedni kell, hogy a lakosság széles körben legyen tájékoztatva. Az anyag készítőjének fogalma sincs, hogy a város önkormányzata milyen erőfeszítéseket tesz ez ügyben, hisz a Sárospatak újságban, a Zemplén Televízióban és a honlapon is megjelennek e tájékoztatók a lakosság számára.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólásait.

Egyed Attila képviselő: Elhangzott, hogy vannak fém kukák, melyek nincsenek bechipelve – sajnos még vannak műanyag kukák is, hisz vannak, akik betegség vagy egyéb probléma miatt nem tudták kitenni a kukát. Mikor lesznek ezek a kukák bechipelve? Kérdése továbbá, mikor indulhat be Sárospatakon a chipes leolvasás?

Elmondja továbbá, hogy 22 új szelektív sziget került kihelyezésre. A múlt hét folyamán viszont a Berek bejárásnál és a Kassai utcán az edényzetek mellé tették le a szemetet. Továbbá sérelmezik a lakók, hogy miért előttük van a szelektív hulladékgyűjtő sziget, főleg, ha nem rendeltetésszerűen van használva – erről nem a közszolgáltató tehet.

Köszönet, hogy Sárospatakon megvalósult a házhoz menő szelektív hulladékgyűjtés. Ugyanakkor valahogy mégis zsákkal teszik egyesek a hulladékot a hulladékgyűjtő szigetekre. Fel kell hívni a lakosság figyelmét arra, hogy a megtermelt szemetet elsősorban az otthoni szeméttárolójában helyezze el.

Kérdése továbbá, hogy a pályázat lejártát követően a szelektív szigeteket át lehet-e máshová telepíteni? Igaz, ha egyet is áthelyeznek, az láncreakciót von maga után.

A cég korábban benyújtott egy pályázatot, melyben Sárospatak is érintett egy gépjármű fejlesztés kapcsán – hogy áll ez az ügy?

Szabó András képviselő: Köszöni a 800 db kukát, melyet kicseréltek a városban. Kérdése, hogy van-e lehetőség további kuka cseréire? Ha nincs, akkor a lakosnak saját pénzéből kell kukát vásárolnia? Kiürítik-e a régi edényzetből a szemetet?

Kéri továbbá, hogy a kukák oda kerüljenek kihelyezésre, ahová kitették őket a lakosok, a konfliktusok elkerülése végett.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyugdíjasok sérelmezik, hogy még nem kezdődött el a teljesítmény szerinti számlázás, pedig sokan azért nem cserélték le edényzetüket kisebbre, mert mondták, hogy januártól mennyiség alapján fog történni a számlázás. Mihamarabbi intézkedést várnak.

Oláh József Csaba képviselő: Mi volt az oka annak, hogy a múlt heti szelektív szemét szállítás kimaradt?

Sikora Attila alpolgármester: A lakótelepen évek óta várják, hogy megoldódjon a konténerek mosása. Szó volt arról, hogy lesz olyan gépjármű, mely e konténerek mosását is el tudja végezni. Hogy áll ez az ügy, továbbá a hulladékudvar és a Holding felől érdeklődik.

Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője: A chipeléssel kapcsolatosan elmondja, hogy jelenleg 18 gépjármű rendelkezik chip olvasó rendszerrel, még 6 gépjárművet kell ilyen rendszerrel felszereltetni, hogy megkezdhesék e szolgáltatást. Egy hónapon belül meg szeretnék kezdeni e szolgáltatást. Szeretnének egy 95 %-os adatbázist, melyhez a chipes rendszer segítségükre lehet.

Amely kukán nincs még chip, de van rajta ZHK-s matrica, azokat berüriti a járat, méghezzá fekete üritésként - címmel, adatokkal ellátva -, és e kukákat utólagosan fogják chipelni saját erőből (kb. 3000 kukáról van szó a 81 önkormányzat esetében).

Aros János polgármester: Sárospatakon a szelektív hulladékgyűjtő edényzetet a képviselők saját körzetükben szétosztották, melyet ezúton is megköszön. Ezek a kukák pályázatból lettek finanszírozva, 5 évig a Z.H.K. Kft. tulajdonát képezik, 5 év után bizonyára megtalálják a módját annak, hogyan kerüljön a szolgáltatást igénybe vevőnek a tulajdonába.

Taggyűlésen megkérdezte a tapasztalatokat ezzel kapcsolatban. Örömmel hallotta, hogy sokan veszik igénybe, de még nem annyian, hogy a két hetente szállítást egy heti szállításra változtassák. Sárospatakon a kukák nagy részének a kiosztása megtörtént, vannak települések, akik rosszabb helyzetben vannak. Jelenleg még van lehetőség a sárga kukák átvételére, majd az át nem vett sárga edényeket vissza kell szállítaniuk a telephelyre.

A chipes rendszert mindenki várja. Már tavaly arról tájékoztatták a lakosságot, hogy novembertől beindul a próbaüzem. Kicsit szkeptikus az egy hónapon belül történő beindulással kapcsolatban, ha tudnak segíteni a rendszer beindulásában, megteszik.

Az első néhány szállítás alkalmával a Z.H.K. Kft. pótolni fogja a kukák chipelését.

Köszönettel veszik a kerekese kukákat is, hisz a fém edényekre a chipet nem lehetett felszerelni. Első körben 800 db-ot, majd még 100 db-ot kaptak – ez a kedvezmény a sárospatakiaknak szólt. Hangsúlyozza, hogy minden esetben a szolgáltatást igénybevevőnek, tehát a lakosnak kell gondoskodni a szemétszállító edényről.

A Holding helyzete nagyon bizonytalan, nem ismertek a feltételek.

A vállalkozói kedvezményekkel kapcsolatos előrelépés felől érdeklődik.

A szelektív hulladékgyűjtő szigetekkel kapcsolatosan elmondja, hogy nagy probléma volt legutóbb a horgászfalu bejáratánál, ahová zacskóban helyezték ki a háztartási szemetet. Az önkormányzat összetakarította a szemetet, de ez nem jelenti azt, hogy a mások által szétszórta szemetet minden alkalommal össze fogja szedni. A város különböző pontjain ki fogják helyezni a kamerát, mellyel már több bűnelkövetőt sikerült elfogni. Nem az a céljuk, hogy

büntessenek, hanem közös érdekük, hogy ne a szeméttároló edény mellé, hanem bele tegyék a szemetet.

A szelektív hulladékgyűjtő szigetek kihelyezését megelőzően, akikkel szükséges volt, az egyeztetés megtörtént. Amennyiben közterületen történt az elhelyezés, a környező lakókkal nem volt szükség egyeztetésre. Nem tudnak változtatni a szelektív hulladékgyűjtő szigetek elhelyezésén. Céljuk, hogy rendben tartassák a környékét.

Amennyiben a Holdingal kapcsolatosan van új információjuk, kéri a cég képviselőit, osszák meg velük, továbbá az új eszközök beszerzésével, a kukamosó autóval, seprős autó beszerzésével - mely a Makovecz tér tisztán tartását segítené – és a hulladékudvarral kapcsolatosan kér tájékoztatást.

Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a cég rendelkezik 1100 literes edény mosására alkalmas gépjárművel. Ez nem a közzolgáltatás feladatkörébe tartozik, külön megrendelés alapján elvégzik.

Sándorné Szepesi Mariann a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. szolgáztatási vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Holding nagyon nehezen indul be, egyelőre ők számlázó szoftverrel nem rendelkeznek, az országban az összes közzolgáltatótól azt várják, hogy bérszámlázás keretében oldják meg a számlázást a lakosság és a gazdálkodók felé – sok még a megoldatlan kérdés.

A vállalkozó kedvezményekkel kapcsolatosan elmondja, 800-1000 db kérelem érkezett be, melyek folyamatosan kerülnek feldolgozásra. Jogász kollégái figyelembe veszik, hogy ha esetlegesen valamely önkormányzat rendelete nem megfelelően alkalmazkodik a mentesség kiadásához, ezek visszautasításra kerülnek.

Aros János polgármester: Azok az önkormányzatok, melyek korábban a megállapodás ellenére meghozták saját rendeletüket, alkalmazkodnak az övékhez?

Sándorné Szepesi Mariann a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. szolgáztatási vezetője: Úgy gondolja, hogy igen. Most volt egy 5 napos felhívás, mert sokan nem küldték be a rendeletet, most küldik folyamatosan.

Aros János polgármester: Kérdése, valóban megrendelésre jön a kukamosó autó? Végig azt kommunikálták a lakosság felé, hogy rendszeresen jönnek és elvégzik e szolgáztatást a lakótelepieknek - ezért pályáztak. Tudják, hogy ez a lakóközösségek kötelessége, de erről volt szó.

Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője: Közzolgáltatás feladatkörén belül ezt a feladatot nem fogják tudni ellátni.

Zérczi László képviselő: Ő is szól arról, hogy még nem minden kukára helyeztek chipet, ezt jelezték a helyi irodában, de még nem történt intézkedés. Vannak ígérek, de aztán nem történik semmi (nagy edények mosása, kukák ürítés utáni visszahelyezése). Osztozik polgármester úr szkepticizmusában.

Szvitankó Tamás képviselő: Hiteltelenné válnak, mely nagyon kellemetlen. Véleménye szerint Sárospatakon a legjobb a fizetési morál szemétszállítás ügyében mind az intézmények,

mind a magánszféra esetében. A kukamosással kapcsolatosan valóban nem ez volt az ígélet. Kérdése, hol lehet megrendelni e szolgáltatást?

Korábban volt lehetősége a város lakosságának komposztáló edény igénylésére – kérdése, lesz-e még lehetőség ilyen igénylésre?

Saláta László Mihály képviselő: Kérdése, mi lesz azon vállalkozók pénzösszegének a visszatérítésével, akik kifizették a tavalyi negyedik negyedéves díjat, annak ellenére, hogy nem történt szolgáltatás?

Az önkormányzat felé szól az a felvetése, hogy a volt piac területén lévő törmelék és szemét lerakatot a lehető leghamarabb meg kell szüntetni – nagyon sokan jelezték felé e problémát.

Aros János polgármester: Remélhetőleg mihamarabb elkapják, akik oda helyezik az illegális szemetet. Ide is el fogják helyezni a kamerát. 150.000,- Ft pénzbírsággal sújtható.

Az önkormányzat által oda szállított törmelék sorsával kapcsolatosan egyik megoldás a bezúzalékolás. Másik megoldásként egy barna mezős pályázat keretében megtörténik a rekultivációja, és hangvédő, porvédő sávval felszerelt kis szabadidőpark, kondipark létrehozása látszik körvonalazódni. Harmadik megoldás, ha ez a pályázat nem sikerül, a Z.H.K. Kft-vel egyeztetve megtörténik a törmelék elszállítása.

Oláh József Csaba képviselő: Nem kapott választ a kérdésére, miszerint a sárga kukát nem ürítették ki Apróhomok 26. szám alatt.

Aros János polgármester: Ő is tapasztalta már, hogy délután a zöld kukából el volt szállítva a szemét, a sárgából viszont még nem. Kiderült, hogy két járat megy, a sárga kukát ugyanazon napon, de más időpontban ürítik.

Szabó Attila képviselő: Ő sem kapott választ kérdéseire, melyet kér pótolni.

Egyed Attila képviselő: Kérdése, honnan veszi a Kft. az adatbázisát, és szokták-e azt aktualizálni? Megindult az ingatlanpiac, egyre többen vásárolnak lakást és megkeresték őt a szemétszállítással kapcsolatban. Jelezte feléjük, hogy fáradjanak be a Z.H.K. helyi irodájába.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A lakótelepi kukák ürítésével kapcsolatosan elmondja, tudomása szerint városias környezetben a jogi szabályozás kétszeri szállítást tesz kötelezővé.

Aros János polgármester: Tudomása szerint szerződésükben egyszeri szállítás szerepel.

Madaras Viktor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft. termelési vezetője: Így van.

Sándorné Szepesi Mariann a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft. szolgáltatási vezetője: A vállalkozóknak kiszámlázott 2015. IV. negyedévi díjakkal kapcsolatosan elmondja, mivel az akkori jogszabály – és a jelenlegi is – előírja, hogy a gazdálkodóknak ugyanúgy szemétszállítási díjat kell fizetni és akkor az egységes rendelet még nem született meg, így azokkal a díjakkal nem tudnak mit kezdeni, visszatérítve biztosan nem lesz.

Komposztáló edénnyel a szerencsi hulladékudvarban még rendelkeznek (180-190 db), akinek igénye van rá, a Szerencs, Eperjes út 7. szám alatti hulladékudvarban igényelhető.

Tájékoztatást ad arról, hogy június 1-től megkezdődik a zöldhulladék gyűjtés évi 10 alkalommal, kötelező jelleggel. Kéthetente fog történni a zöldhulladék elszállítása, ennek

járatrendjét minden lakosnak és önkormányzatnak ki fogják hirdetni. Jövő héten kezdenék a zsákok osztását, egy-egy darabot minden háztartásba, kivéve a társasházakat. Azt követően az fog csak zsákot kapni, akinél zöldhulladék előzetesen ki volt helyezve zsákban az ingatlan elé.

Aros János polgármester: Megköszöni a Z.H.K. Kft. szolgáltatását, hisz korábban arról volt szó, hogy át kell adni a szolgáltatást a katasztrófavédelemnek, köszönhetően azoknak a településeknek elsősorban, akik vagy kevesebbet, vagy nem is fizettek. Nagyon nehéz helyzetben volt akkor a cég. Köszönetet mond a pályázat lebonyolításáért is, bár mindannyian érzik, hogy vannak még adósságok.

A zöld hulladék elszállítása nagyon fontos, minden tavasszal és ősszel felmerül ez a probléma - kérésük meghallgatásra talált.

Komposztálóval kapcsolatosan elmondja, csak Sárospataknak volt lehetősége, hogy kétszer kapjon komposztáló edényeket, a kiosztás körülményeire viszont nem igazán büszke.

Sikora Attila alpolgármester: Szerencsen ingyen kaphat még az a sárospataki lakos komposztáló edényt, aki felkeresi az ottani hulladékudvart?

Sándorné Szepesi Mariann a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. szolgáltatási vezetője: Igen így van, az Eperjes út 7. szám alatt, a Z.H.K. szerencsi irodájában vehető át a komposztáló, ügyfélszolgálati időben.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

133/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által 2015. évben ellátott hulladékgazdálkodási tevékenységről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által 2015. évben ellátott hulladékgazdálkodási tevékenységről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester zárt ülést rendel el, melyről külön jegyzőkönyv készül.

Nyílt ülés folytatása:

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Lakatos István ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Hozzászólásában elmondja, hogy az anyag tartalmazza – de nem kiszűrhető – azokat a tételeket, amelyek a szolgáltatási áraikban nem szerepelnek, nem térülnek meg, ezeket ki kell gazdálkodniuk (közműadó, felügyeleti díj, regisztrációs díj, a számlázási rendszer nemzetbiztonsági szempontból történő auditálása, energiatechnikai auditálás). Az árak négy éve 10 %-kal csökkentek - rezsicsökkentés -, mely a cég számára legalább 140-150 m Ft további kiesést, adót jelent - összesen 350 millió Ft, társasági szempontból az ablakon kidobott pénz. Az anyagban szerepel, hogy 150 millió Ft fölötti az a rész, ami a tevékenységben nem térül meg. Az, hogy talpon maradtak, nagyban köszönhető Sárospatak Város Önkormányzatának, hisz mindig kapnak olyan munkát, aminek a profitját használják fel ezekre a célokra – adófizetés és egyéb kötelezettségek.

Nagyon várják a több, mint két milliárd forintos sárospataki beruházást, melyben szeretnének részt venni és a problémákat orvosolni (szennyvízelvezetés- és tisztítás).

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Köszönetet mond a Kft. dolgozóinak és igazgató úrnak eredményes munkájukért. A bizottság ülésén a sátorlajújhelyi kintlévőségekkel kapcsolatban fogalmazódtak meg kérdések, ami túl magas az összes kintlévőséghez képest. Ezek beszédésére milyenek az esélyek?

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Egyed Attila képviselő: A szennyvízfejlesztés nagyon sürgető feladat a városban, mikorra várható végleges megoldás ez ügyben?

Szabó András képviselő: A Dózsa György utcán a rejtett csapadékvíz-elvezető és a szennyvízvezeték keresztezi egymást. Közel egy éve van egy árok kiásva egy lakó előtt. Kérdése, mi lesz ennek a sorsa? Várható-e további feltárás?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, a társaságnak van-e vészforgatókönyve arra az esetre, ha a plusz munkából származó bevételek esetlegesen nem teljesülnének?

Saláta László Mihály képviselő: Örök probléma a Fazekas-sor szennyvízproblémája, szó volt róla, ha a nagy rendszer elkészül, megoldódik. Jelenleg az Eötvös utcán folynak munkálatok, az ilyen munkálatok végzésekor a Fazekas soron lévő átemelő szivattyú ki van kapcsolva. Ott a szennyvíz a csőben vagy megáll, vagy bemegy a lakásokba. Korábban megállapodtak abban, hogy ilyen esetekben a szippantós autó végez egy ürítést – pünkösöd előtt is ez történt. Kéri, hogy ezt a problémát is próbálják meg mihamarabb orvosolni.

Aros János polgármester: Nagyon rossz az a régi rendszer, hogy a Károlyfalváról bejövő szennyvíz lemenjen a Fazekas-sorra és onnan szivattyúval nyomják fel – nagyjából minden problémának ez az oka, akár a Borsi úti, akár a Görbe úti, akár a Mozi előtti részről elmondható. További nagy probléma, hogy közel 50 évesek a vezetékek. Ezért nagyon fontos a derogációs pályázat minél hamarabbi beindítása.

Elmondja továbbá, hogy számára természetes, hogy az önkormányzat a saját cégének többletmunkával segít. Ha ezek a többletmunkák nem lennének, látható az eredménykimutatásból, vagy csak a főágazatot, a szennyvíz- és vízágazatot nézve, az adóterhek a céget pár hónap alatt bedöntenék. Bízik abban, hogy valamennyi tulajdonostárs hasonlóan fog gondolkodni, mint a pataki önkormányzat.

A kintlévőségekkel kapcsolatosan elmondja, bosszantó, hogy amíg vannak becsületesen fizető lakosok és olyan önkormányzatok, amelyek mindent megtesznek annak érdekében, hogy saját cégüket jobb helyzetbe hozzák azáltal is, hogy lakosaikat rákényszerítik a fizetésre, addig vannak olyan települések, melyek jelentős kintlévőséget halmoznak fel.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a kintlévőségek tekintetében Sátorajáújhely és Sárospatak városát nézve nagyon nagy az eltérés, azonban tájékoztatást ad arról, hogy ez év januárjától Sátorajáújhely Város Képviselő-testülete hozott egy helyi rendeletet, melyhez nagy reményeket fűz. A víziközmű kintlévőség és a hulladékszállítási kintlévőség mértékétől függően vetik majd ki a kommunális adót. Ez a cég számára egyfajta megtérülési esély, hogy kintlévőségük csökkenni fog.

Az a furcsa helyzet állt elő, hogy a négy évvel ezelőtti 10 %-os rezsicsökkentés előtti kintlévőségeket - és azóta nem emelkedtek a szolgáltatási árak - meghaladta az ez év májusi kintlévőség, ahol már 10 %-kal csökkent a szolgáltatási ár. Következtetésként levonható, hogy tovább szegényedett a terület, hisz a fogyasztók a rezsicsökkentett szolgáltatási árat sem tudják finanszírozni.

Aros János polgármester: Ki kell kapcsolni a szolgáltatást.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: Így van. Az anyagból látható, hogy nagymértékű a felszólítás, kikapcsolás, perek, jelzálog. A kintlévőségek tekintetében vannak „fertőzött” területek. Legdurvább a helyzet Sátorajáújhelyben és a Bodroghözben és a Hegyalján. Sárospatak és a Hegyköz többé-kevésbé konszolidált, közel 60 m Ft volt tavaly év végén az időn túli kintlévőség. Sátorajáújhely a középmezőnyben van, de rosszabb, mint Sárospatak, az új kommunális adórendelettel sokat vár.

A Borsi úti és Fazekas sori átemelővel kapcsolatosan polgármester úr jó választ adott. Mindennek a problémája a károlyfalvai szennyvíz Sárospatakon történő utaztatása - a derogációs program ezt kezeli. A sárospataki szennyvízelvezető rendszer koncepciójában nagyon rossz. Az új derogációs program kiveszi a Fazekas-sorról és a Borsi úti átemelőről ezt a szennyvízmennyiséget és egy kerülő úton viszi le a szennyvíztelepre.

Szabó képviselő úr felvetésére nem tud válaszolni, de akár személyesen is megtekinti. Kérdése, hogy a munka megnyitását a Kft. kezdeményezte?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nem.

Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője: A Műszaki és Kommunális Irodával kell egyeztetniük ez ügyben.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy fokozott erőfeszítéssel próbálják a társaságot szinten tartani. Hangsúlyozni szeretné, hogy a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. egyetlen fillérrel sem tartozik senkinek. Az APEH honlapján a kiemelten jól adózók kategóriájába tartozik a cég. A vészforgatókönyv tekintetében mindig felszínre kerül az integráció. Ezt talonban tartják. A fogyasztó nem érzi, de a szakma érzi, hogy „tolnák le őket” a földről, a vízvagyon megszerzése érdekében. Európai mértékben is kiváló minőségű az itteni víz, ezt vinnék el. A tulajdonosok állást foglaltak abban, hogy a vagyon marad, beleértve a vízvagyont is, a munkahelyek számának is maradni kell, minden egyéb elképzelés csak azután jöhet. A szolgáltatási ár megállapítását a víziközmű törvény kivette a tulajdonosok kezéből – mely nagy baj véleménye szerint – és az Energiahivatal hatáskörébe került. Négy éve nincs áremelés. Tavalyi év januártól mulasztásos törvénysértésben van az Energiahivatal, mert nem tud megállapítani új árat. Ez nemcsak a ZEMPLÉNI Vízmű Kft-t sújtja, hanem az egész ágazatot.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

135/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

**a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről,
a mérleg és eredmény-kimutatásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 24.; cégjegyzékszáma: Cg. 05-09-002410) tagja a gazdasági társaság 2015. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	11.952.068,- eFt
Nettó árbevétel:	1.135.968,- eFt
Adózás előtti eredmény:	-35.812,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	-35.812,- eFt
Saját tőke összege:	436.011,- eFt

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy különböző önkormányzatok különböző módon oldanak meg helyzeteket. Sárospatak Város Önkormányzata 2015-ben úgy döntött, hogy a lakásfenntartási támogatást továbbra is biztosítja a lakosok számára, nem pénzt ad a családoknak, hanem természetben az általa kiválasztott szolgáltatóhoz átutalással teljesíti. Úgy gondolja, ezzel el lehet érni azt a célt, hogy a kintlévőségek csökkenjenek, vagy ne növekedjenek.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak város településrendezési tervmódosításának jóváhagyására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az előterjesztés később került kézbesítésre, bizottságok nem véleményezték. Kéri főépítész úr szóbeli kiegészítését.

Olajos Csaba főépítész: Elmondja, hogy jelen rendezési tervmódosítás közel egy éve kezdődött, melyet öt alkalommal tárgyalt a Képviselő-testület. A módosítás fő gerincét a munkahelyteremtés feltételeként megfogalmazható iparterületek kialakítása jelentette. Az érdekelt szervezetek megküldték véleményüket. Három módosítási javaslatot ki kellett venni az anyagból, ill. az állami főépítész kezdeményezésére az iparterület kialakításánál a környezeti vizsgálatot el kellett készíttetni. Ezek megtörténtek, jóváhagyás előtt áll a rendezési terv.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

136/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város településrendezési tervmódosításának jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város településrendezési eszközeinek jóváhagyásáról szóló javaslatot megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város teljes igazgatási területére vonatkozóan jóváhagyja a településszerkezeti terv jelen határozat 1. mellékletében rögzített leírását, valamint rajzi mellékletként a SZERK-1-2. (m=1:10.000 méretarányú) településszerkezeti tervet. Az e határozat 1. mellékletében rögzített leírást és SZERK-1-2. sz. rajzi mellékleten lévő településszerkezeti tervet azok módosításáig együtt kell alkalmazni.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal és folyamatosan

2. Ez a határozat és a hozzátartozó SZERK-1-2. sz. településszerkezeti tervlap a határozat meghozatalától számított 30. napon lép hatályba.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. június 25.

3. E határozat hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a város településszerkezeti tervéről szóló 219/2014. (IX. 26.) KT. határozat.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. június 25.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezet elfogadásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

8/2016. (V. 27.) önkormányzati rendelete

Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdés 6. pontjában, valamint 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró

Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság,
 Nemzeti Környezetügyi Intézet É-magyarországi Kirendeltsége,
 Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitánysága,
 Sárospataki Rendőrkapitányság,
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága,
 Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala,
 Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal,
 Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Miskolci Hatósági Iroda,
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatala,
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága,
 Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási és Szolgáltatási Központ,
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve,
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége,
 Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala,
 Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal,
 Kishutai Közös Önkormányzati Hivatal,
 Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság,
 Észak-magyarországi Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség

valamint a közvetlenül érintett szomszédos települési önkormányzatok, továbbá a partnerségi egyeztetés szabályai szerinti érintett résztvevők,

a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala Állami Főépítész véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

I. Fejezet Általános rendelkezések

1. A rendelet hatálya

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak (a továbbiakban: a város) közigazgatási területére.

(2) A város közigazgatási területén területet felhasználni, továbbá telket alakítani, építményt, építményrészt, épületegyüttest építeni, átalakítani, bővíteni, felújítani, helyreállítani, korszerűsíteni és lebontani, elmozdítani, a rendeltetést megváltoztatni (továbbiakban együtt: építési munkát folytatni) és ezekre hatósági engedélyt adni a jelen előírás és a szabályozási terv szerint szabad.

2. A rendelet alkalmazása

2. §

(1) A rendelet hatálya alá tartozó területen építési munkát végezni, illetve erre építésügyi hatósági engedélyt adni az általános érvényű hatósági előírásoknak, e rendelet, valamint a vonatkozó településrendezési tervek együttes alkalmazásával lehet.

(2) A területek felhasználásának, a telkek alakításának, továbbá az építésnek a feltételét és módját meghatározó településrendezési terv a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(3) A belterületbe vonással és a művelés alóli kivonással ütemezetten igénybe vehető fejlesztési területeket valamint a beépítetlen belterületeket, a tényleges igénybevételt megelőző átmeneti időszakban, a földtörvény vonatkozó előírásai szerint, a jelenlegi használati módjuknak megfelelően kell művelni, hasznosítani.

3. A szabályozási elemek típusai

3. §

(1) Kötelező szabályozási elemek:

- a) szabályozási vonalak,
- b) építési övezetek, övezetek területi határai és az azokhoz tartozó előírás,
- c) közlekedési célú közterületek, azon belül a településszerkezeti jelentőségű területek (gyűjtőút és magasabb kategóriák, vasutak) megkülönböztetésével, a közlekedés jellegének minősítésével (közút, vegyes használatú út, gyalogút),
- d) nem közlekedési célú közterületek, ezen belül a településszerkezeti jelentőségű közterületek, közparkok és erdők területeinek megkülönböztetésével a köztértől (kisebb jelentőségű közterületi zöldfelület),
- e) egyéb, építési övezeten, övezeten belüli, valamint közterületen ábrázolt, nem tájékoztató jellegű rajzi elem a tervezett telekhatár és a magánút kivételével.

(2) A szabályozási tervlapon kottákkal nem rögzített tervezett szabályozási elemek 1 méterrel módosíthatók anélkül, hogy a szabályozási terv módosítása szükségessé válna. A módosítás nyomvonalas létesítmények és 20 méternél keskenyebb telkek esetében a szembenálló telekhatároknál csak egyező irányban történhet.

(3) A szabályozás elemei a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jog-intézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben

és az e rendeletben meghatározott szabályozási eszközök területi alkalmazásával jönnek létre.

(4) A szabályozási terv kötelező és irányadó elemeket tartalmaz.

(5) Kötelező szabályozási elemek:

- a) a közterületek és egyéb területfelhasználási egységek határvonalai (szabályozási vonal),
- b) az eltérő területfelhasználási egységek határvonalai,
- c) a szabályozási tervben meghatározott területfelhasználási kategória, területfelhasználási besorolás, valamint övezeti besorolás,
- d) a legnagyobb beépítettség mértéke,
- e) a megengedett épület, homlokzatmagasság felső határa,
- f) a minimális telekméret,
- g) kötelező beépítési mód,
- h) kötelező építési vonalak,
- i) építési hely határa és területe.

(6) Irányadó szabályozási elemek az azonos övezeten belüli telekosztás és telekhatárok.

(7) A szabályozás elemeinek módosításához a Településszerkezeti Terv, a Szabályozási Terv és a Helyi Építési Szabályzat egyidejű módosítása szükséges.

(8) Ahol a szabályozás előírja a környezet beépítéséhez, architektúrájához való illeszkedést, ott az engedélyezéshez a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló kormányrendelet előírásait kell alkalmazni.

(9) A szabályozási elemek csak a településrendezési tervek módosítása során változtathatók meg.

(10) A szabályozási terven jelölt meglévő telekhatár és irányadó telekhatár a területfelhasználási egységen belül a telekre és a beépítésre vonatkozó szabályozás figyelembevételével akkor változtatható meg a településrendezési tervek módosítása nélkül, ha a környezet beépítéséhez való illeszkedés a telekegyesítés vagy telekosztás során megvalósul.

4. Közterület alakítására vonatkozó előírások

4. §

(1) A közterület egységes kialakítása érdekében a települési önkormányzat – szabadter-építészeti, kertépítészeti, gyalogos és gépjármű közlekedést, közmű- és felszíni vízelvezetést, hírközlést is magába foglaló – közterület-alakítási tervet készíttethet.

(2) A közterület alakítási tervet az önkormányzat képviselő testülete hagyja jóvá.

5. Az épített környezet és a településkép alakítására vonatkozó előírások.

5. §

(1) A települési önkormányzat polgármestere a megkeresés beérkezésétől számított 15 napon belül az illeszkedési követelmények teljesítésével kapcsolatban – az összevont telepítési eljárással nem érintett, valamint az építészeti-műszaki tervtanácsról szóló kormányrendelet által nem szabályozott körben – véleményt adhat a jogszabályban meghatározott építésügyi hatósági engedélykérelemhez.

(2) A polgármester (1) bekezdés szerinti véleményének kialakításához az önkormányzat rendeletében meghatározottak szerint kikéri az önkormányzati főépítész vagy a helyi építészeti-műszaki tervtanács szakmai véleményét. Ha a polgármester az (1) bekezdésben foglalt határidőn belül nem nyilvánít véleményt, hozzájárulását megadottnak kell tekinteni.

(3) Az épített környezettel kapcsolatos értékvédelem ellátása érdekében a polgármester – e törvény végrehajtására kiadott kormányrendelet keretei között, e tárgyban hozott önkormányzati rendeletben meghatározottak szerint – szakmai tanácsadó testületként helyi építészeti-műszaki tervtanácsot működtethet.

(4) A helyi építészei-műszaki tervtanács feladata

- a) az illeszkedési szabályok érvényesülésének elősegítése,
- b) a települési környezet, a táj- és településkép, a beépítési vagy az építészeti jellegzetesség és látvány, a helyi jelleg védelme, valamint
- c) a helyi építészeti értékek és örökség védelme.

II. Fejezet

A táj és természeti környezet védelmére vonatkozó előírások

6. Az élővilág és a táj védelme

6. §

(1) Az építmények elhelyezése és használata során a természetes élőhelyek védelmét, továbbá a területen átvezető vonulási útvonalakat "zöldfolyosók" fenntartásával kell biztosítani.

(2) A zöldfelületek (ZKP, ZKK) rekonstrukciója csak kertészeti kiviteli terv alapján végezhető.

(3) A természetvédelmi szempontból érzékeny területeken csak olyan tevékenység végezhető, amely a természeti értékek sérülését, pusztulását, zavarását nem okozza.

7. A föld védelme

7. §

(1) Építmények létesítése, illetve az építési terület előkészítése során a termőföld védelméről, összegyűjtéséről, megfelelő kezeléséről és újrahasznosításáról az építtetőnek kell gondoskodnia.

(2) Az építmény terepszint alatti és feletti helyiségeit úgy kell kialakítani, hogy a használatukkal összefüggésben keletkező folyékony települési és veszélyes hulladék a talajba ne kerülhessen.

(3) A gépjármű-közlekedés területén és a parkolóknak a gépjárművekből származó szennyezés közvetlen talajba jutásának megakadályozására csak szilárd burkolat létesítése engedélyezhető.

(4) A különböző területfelhasználások zöldfelületeit legalább az övezeti szabályozásban megadott mértékig növényzettel kell betelepíteni.

(5) A beépítésre szánt területeken, valamint a tereprendezéssel, vízrendezéssel érintett részeken a humuszos termőréteg megmentéséről gondoskodni kell. A humuszos termőréteget az építési munkák megkezdésekor le kell szedni és külön depóban kell elhelyezni. Az építés befejezése után a deponált humuszos termőréteget az építménnyel igénybe nem vett csatlakozó terület talajára el kell teríteni.

(6) A csapadékvíz elvezetéséről úgy kell gondoskodni, hogy az a környező termőföldeken belvizet, pangó vizet ne okozhasson.

(7) A kivitelezés és üzemeltetés során biztosítani kell, hogy a káros környezeti hatások a csatlakozó termőföld minőségében kárt ne okozzanak.

(8) A talaj, a talajvíz és rétegvizek védelme érdekében a szennyvizek szikkasztása még átmenetileg sem engedhető meg.

(9) A csatornázatlan területeken a szennyvízcsatorna-hálózat megépítéséig átmeneti közműpótló berendezésként – szigorúan ellenőrzött kivitelezett – zárt, vízzáró szennyvíztároló medencék létesítése engedélyezhető. A zárt szennyvíztároló medencékből az összegyűjtött szennyvizet a kijelölt szennyvízleürítő helyre kell szállítani.

(10) A csapadékvíz-elvezető árkokba történt esetleges szennyvízrákötéseket, valamint a felhagyott kutakba történt esetleges szennyvíz-bevezetéseket meg kell szüntetni.

(11) A vállalkozási területen keletkező szennyvizeket a telken belül kell előtisztítani. A szennyvizet csak a hatóságok által előírt mértékű előtisztítás után szabad a közcatornába bevezetni.

(12) A magasabban fekvő területekről lefolyó csapadékvizek ellen a beépített területeket övárkok létesítésével kell védeni. Az övárkok belterületi nyílt árkokba csatlakozása előtt hordalékfogók telepítése szükséges.

8. A vizek védelme

8. §

(1) A vizek védelme a környezetvédelmi törvény vonatkozó előírásaival összhangban kiterjed a felszíni és felszín alatti vizekre, azok mennyiségére és minőségére, valamint a felszíni vizek medrére és víztartó képződményeire.

(2) A területfelhasználás és az építmények elhelyezése során biztosítani kell, hogy szennyeződés a vizekbe ne juthasson, továbbá a vizek mennyisége, minősége és szintje kedvezőtlenül meg ne változzon.

9. A levegőtisztaság védelme

9. §

(1) A levegőt védeni kell minden olyan mesterséges hatástól, amely annak természetes minőségét hátrányosan megváltoztatja vagy az egészségre káros módon terheli.

(2) Az északi ipari területen a környezetre jelentős hatást okozó létesítmény csak akkor létesíthető, ha védelmi övezete nem korlátozza más övezetek területének megengedhető hasznosítását.

(3) A lakóterületen légszennyezéssel járó tevékenység nem engedélyezhető. Meglévő ilyen műhelyek bővítése lakóterületen sem engedélyezhető.

(4) A lakóterületen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyezési anyagkibocsátása – környezetterhelése – az adott terület védettségi kategóriájára vonatkozó követelményeket teljesíti, környezetterhelést nem okoz.

(5) A mezőgazdasági termelés során keletkező növényi hulladék nyílttéri, valamint hagyományos energiatermelő berendezésben történő égetése a nem védett és a helyi védelem alatt álló területeken a nádas és más vízinövények égetése, a tarlóégetés csak az önkormányzati rendeletben szabályozott módon lehetséges.

10. A területek zaj- és rezgésvédelme

10. §

Lakóterületen belül csak a hatályos jogszabályok által meghatározott zajkibocsátású tevékenység engedélyezhető.

11. Kommunális hulladék elhelyezése

11. §

A hulladék elhelyezésével kapcsolatban az alábbiakat kell figyelembe venni:

- a) tilos a hulladékok illegális lerakása és égetése,**
- b) tilos a veszélyes hulladékot a kommunális hulladék közé juttatni,**
- c) a veszélyes hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon és szelektíven történő gyűjtéséről és ártalmatlanításáról a hulladék tulajdonosának (beleértve a lakosságot is) kell gondoskodni,**
- d) a veszélyes hulladékok kezelésre való átadása esetén meg kell győződni az átvevő kezelésére vonatkozó jogosultságról.**

12. Veszélyeztetett területekre vonatkozó előírások

12. §

(1) A Bodrog partján a vízoldali és a mentett oldali töltéslábtól mért 10,0 méteres fenntartási sávon belül csak gyepművelést szabad folytatni, oda semmiféle építmény nem helyezhető el, továbbá olyan tevékenység nem végezhető, amely a szakfeladatok elvégzését akadályozza.

(2) Az árvízvédelmi töltés biztonsága érdekében külterületen a mentett oldal lábvonalától mért 110,0 méteren belül agyaggödröt megnyitni és az épületek alá pincét, térszín alatti garázst építeni tilos.

(3) A vizek természetes lefolyását, áramlását csak az illetékes szakhatóság engedélyével, az általa meghatározott előírások megtartása mellett szabad megváltoztatni.

(4) Árvíz- és belvíz veszélyeztetett területen építményt elhelyezni csak az árvíz-, belvívvédekezéssel az illetékes szakhatóság hozzájárulásával szabad.

III. Fejezet

Egyes sajátos jogintézményekkel kapcsolatos előírások (tilalmak, telekalakítás, településrendezési kötelezések, közterület-alakítás)

13. Telekalakítási és építési tilalom

13. §

A településrendezési feladatok megvalósítása, végrehajtása, továbbá a természeti, környezeti veszélyeztetettség megelőzése érdekében rendelhető el telekalakítási és építési tilalom a 3. mellékletben meghatározott ingatlanok vonatkozásában.

14. Elővásárlási jog

14. §

A települési önkormányzatot elővásárlási jog illeti meg az építési szabályzatban meghatározott településrendezési célok megvalósításhoz szükséges, a rendelet 3. mellékletében meghatározott ingatlanok tekintetében.

15. Kisajátítás

15. §

A településrendezési feladatok megvalósításához közérdekből szükséges ingatlanok az arra vonatkozó külön jogszabályokban szabályozott esetekben és módon sajátíthatók ki és jegyezhetők le kiszolgáló és lakóút céljára, a rendelet 3. mellékletében meghatározott ingatlanok tekintetében.

16. Részleges kisajátítás

16. §

Részleges kisajátítás kezdeményezhető a rendelet 3. mellékletében meghatározott ingatlanok tekintetében.

IV. Fejezet **Az építés szabályai**

17. Közművek előírásai, közművesítettség mértéke

17. §

(1) A közműellátás építési övezetenkénti mértékét és módját a helyi építési szabályzatban kell megállapítani. A szerkezeti és a szabályozási tervek megkülönböztetik a különböző közművesítettségi elvárással rendelkező területfelhasználási egységeket.

(2) A közművesítettség szempontjából az építési övezet

a) teljesen közművesített, ha

aa) az energia (villamos energia, gáz vagy távhő),

ab) az ivóvíz,

ac) a szennyvízelvezetés és -tisztítás, és a

ad) a közterületi csapadékvíz-elvezetés együttesen közüzemi vagy közcélú szolgáltatással történik;

b) részlegesen közművesített, ha

ba) a villamos energia,

bb) az ivóvíz,

bc) a közterületi csapadékvíz-elvezetés közüzemi vagy közcélú szolgáltatással,

bd) a szennyvíz tisztítása és elhelyezése egyedi szennyvízkezelő berendezéssel, vagy tisztítómezővel ellátott oltómedencés műtárggyal vagy időszakos tárolása egyedi zárt szennyvíztárolóban történik;

c) hiányosan közművesített, ha a részleges közművesítettségre előírt feltételek valamelyike nem áll fenn;

d) közművesítetlen, ha nincs közüzemi vagy közcélú szolgáltatás.

18. Építés általános szabályai

18. §

(1) Az övezetek és övezeten belüli jelöléseket a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

(2) A különböző célú közterületek, továbbá a területegységek közhasználatra kijelölt egyéb területei, a területegységek, valamint a területegységek övezeti lehatárolását, azok sajátos felhasználását, építési használatuk módját a szabályozási terv jelöli.

(3) A területegységen belül közhasználatra kijelölt területet úgy kell kialakítani, hogy az kerekesszékekkel, gyermekkosíval is megközelíthető legyen.

(4) Az élővízfolyással érintett új telekosztás és beépítés előfeltétele a szabályozási terv szerinti mederrendezési és tereprendezési munkálatok elvégzése.

(5) A zöldfelületeken (ZKK, ZKP) 10 m²-nél nagyobb térburkolás csak építési engedéllyel végezhető.

(6) Az építési telkek a kertvárosias lakóterületeken (Lke) és a hétvégi házas üdülőterületeken összevonhatók, de az összevont telek valamint az újonnan kialakított telkek szélessége nem haladhatja meg a 40 métert, területe pedig az 1800 m²-t.

(7) Kialakult beépítésű lakótelepen épületszerkezeti okból az épület magas tetős átalakítása során új lakásegység, vagy új funkció létesítése a padlástérben akkor engedélyezhető, ha az új funkciót kiszolgáló létesítmények a meglévő létesítmények szükségletén kívül a területegységen belül biztosítottak.

(8) Az építési helyen kívül eső, már meglévő önálló épületeken – azok megtartásaig – csak állagmegóvási munkálatok végezhetők. Ezen épületek tömegének növekedését eredményező építési tevékenység nem végezhető.

(9) Kialakult telekméret: az építési övezetekben jelölt „K” – kialakult telek jelölés az övezetben lévő legkisebb meglévő telek méretét, mint minimális telekterületet jelenti, amennyiben a környező beépítés még indokolja e legkisebb területű telek beépíthetőségét. Az övezetben további minimális méretű telek kialakítása csak az általános építési övezeti előírások szerint történhet.

19. A területegységek építési használatának különleges szabályai

19. §

(1) A beépítésre szánt területek beépítési feltétele a teljes közművesítettség. A kertvárosias és a falusias lakóterületek és az egyéb belterületen lévő lakóterületek – a szennyvízhálózat kiépítéséig – külön jogszabályban meghatározott módon részleges közművesítettség mellett is beépíthetők.

(2) A helyi értékvédelmi területen belül az ingatlanok egyedi beépítési, településképi és építészeti követelményeinek tisztázásakor, azok kiemelt városképi jelentősége miatt az érvényben lévő jogszabályokban foglaltak szerint kell eljárni.

(3) A város területén

- a) a belvárosban és a gyűjtő utak mellett a telkek utcai telekhatárán gépjármű tároló kapuja nem helyezhető el, kivéve, ha a telek maximális beépítettsége 100 %, ilyenkor a szintalatti parkolóba vezető áthajtók kapuzatai megjelenhetnek,
- b) a területfelhasználáshoz, építmények rendeltetésszerű használatához szükséges gépjármű várakozókat elsősorban a területfelhasználáshoz, építményhez tartozó építési telken belül kell biztosítani,
- c) ha az előírt számú várakozóhely saját építési telken belüli kialakítása nem biztosítható, úgy az építési hatóság a területfelhasználást, építést akkor is engedélyezheti, ha az építtető a tervezett területfelhasználástól, épülettől lakásfunkció esetén legfeljebb 200 méteres, nem lakáscélú funkció esetén legfeljebb 500 méteres távolságon belül a szükséges várakozóhely-szám más építési telken belüli kiépítését – az arra az ingatlanra a rendezési tervben szabályozott maximális beépítés és funkció szerint előírt parkolási szükséglet

csökkentése nélkül – egyidejűleg megoldja – az építéshatósági engedély megadására vonatkozó kérelemben a kérelmezőnek nyilatkoznia kell arról, hogy a funkcióhoz kapcsolódó várakozóhelyek hol kerülnek kialakításra, s mi azoknak a tervezett üzemeltetési rendszere –,

- d) amennyiben a területfelhasználáshoz, építményhez kapcsolódó szükséges számú várakozóhely a terület hiánya miatt műemléki, városképi szempontból városrendezési érdekből gazdaságtalanság miatt a b) és c) pontokban foglaltak szerint megvalósíthatatlan, vagy csak részben valósítható meg, az építési hatóság a tervezett területfelhasználást, építést csak akkor engedélyezheti, ha az építtető a hiányzó számú gépjármű elhelyezési lehetőség biztosításával a várost bízza meg oly módon, hogy a parkoló alapba a hiányzó számú várakozóhelyek arányában befizet, a vonatkozó önkormányzati szabályozás szerint,
- e) új épület építése esetén befizetéssel legfeljebb az előírt várakozóhelyek 50%-a vehető figyelembe, a várakozóhelyek további 50%-a a b) és c) pontok szerint biztosítandó,
- f) a gépjármű várakozó igény megállapítása az érvényes országos előírások szerint történik,
- g) a területfelhasználás, építés esetén a saját telken belül nem biztosítható gépjármű várakozóhely létesítés kötelezettségének átvállalásáért befizetendő összeget az érvényes közterület-használati rendelet tartalmazza,
- h) a gépjármű elhelyezés g) pont szerinti megoldása esetén – a kiemelt I. fokú építési hatóság által meghatározott módon – az építési engedélyezési eljárás során kell megállapítani a befizetendő összeget.

20. Építményekre vonatkozó szabályok

20. §

(1) A városközpont és a műemlékileg védett és a helyi értékvédelmi terület határán belül a következő építési munkák is csak építési engedély alapján végezhetők:

- a) közterületről látszó épülethomlokzaton, építményfelületen alkalmazott mindenfajta reklám, hirdetés létesítése, festése, felszerelése,
- b) bármely utcafépi elem elhelyezése, kicserélése, módosítása, pótlása – kivéve az azonos anyagú, méretű és kiviteli cseréket – a homlokzatok és tetőfedés anyagának, színezésének, bármilyen díszítőelemének megváltoztatása.

(2) A helyi védelem alatt álló épület homlokzatfestése, tetőhéjazatának cseréje is csak építési engedéllyel végezhető.

(3) Főépítész által előkészített polgármesteri egyeztetés szükséges az építési engedélyezési eljárás során érvényben lévő rendelet szerint

- a) a városközpontban és a műemléki és helyi védelemre kijelölt épületekkel, területekkel kapcsolatos valamennyi engedélyköteles építési tevékenység, továbbá elvi építési engedély kérése esetén,
- b) az igazgatási terület többi részén
 - ba) bármilyen rendeltetésű új épületek építése esetén,
 - bb) a meglévő épület tömegét, utcai homlokzatát lényegesen megváltoztató átalakítások, bővítések esetén,
 - bc) kettőnél több telek kialakítása esetén,

bd) az építési hatóság által városrendezési szempontból adandó nyilatkozatok és fontosnak ítélt ügyek esetében.

(4) Az építési engedélyezési eljárás megindítása előtt alkalmazni kell a településképi véleményezési eljárást. A településképi véleményezési eljáráshoz kötött építési munkák tervdokumentációinak a településképi vélemény alapját a főépítész szakvéleménye képezi:

- a) a telek beépítésére vonatkozó telepítési követelmények,**
- b) a településképpel, az építészeti kialakítással kapcsolatos követelmények,**
- c) a kulturális örökségvédelmi követelmények előzetes tisztázása is szükséges,**
- d) a vonatkozó kormányrendeletekben meghatározottakon túl – az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:**
 - da) kialakult település (telek) szerkezetnek való megfelelés,**
 - db) a védendő (megmaradó) adottságokat figyelembe vevő megfelelés,**
 - dc) a tervezett, távlati adottságokat figyelembe vevő megfelelés,**
 - dd) vertikális megfelelés,**
 - de) területfelhasználás megfelelése.**

(5) A tetőhajlásszög megállapítása, számítása esetén a szabályozási terven jelölt műemlékvédelmi és helyi értékvédelmi területeken az illeszkedés szabályai szerint kell eljárni, különösen zárt sorú beépítés esetén.

21. Katasztrófavédelmi osztályba sorolás alapján meghatározott elégséges védelmi szint követelményei

21. §

Sárospatak katasztrófavédelmi osztályba sorolása alapján 2-es osztályba került. Az elégséges védelmi szint követelményei az alábbiak:

- a) riasztás: a lakosság riasztása; veszélyhelyzet tájékoztatás feltételeinek biztosítása,**
- b) lakosságvédelmi módszer: kockázatbecslésben megállapítottaknak megfelelően (elzárkózás),**
- c) felkészítés: 3 évente aktív tájékoztatás; passzív tájékoztatás; felkészítés (riasztás, magatartási szabályok),**
- d) védekezés: összevont mentőszervezetek terve; polgárvédelmi szakegység megalakítása, karitatív, önkéntes és humanitárius szervezetek tervezete,**
- e) induló katasztrófavédelmi készlet: teljes induló készlet megléte.**

V. Fejezet

Beépítésre szánt építési övezetek előírásai

22. Az építési övezetek közös előírásai

22. §

(1) Amennyiben a telek jelenlegi jellemzői az építési övezeti előírásoknak nem felelnek meg, de az eltérés a korábbi előírások szerint alakult ki, a (2)-(5) bekezdésben meghatározottak szerint lehet építési munkát, telekalakítást végezni.

(2) Amennyiben a telek jelenlegi beépítettségének valamely paramétere nem felel meg az építési előírásoknak, a meglévő épület felújítható, de a határértéket túllépő paraméter nem növelhető, kivéve a tetőtér-beépítést, amely esetben az épület magasság és a beépítettség megtartása mellett a szintterület növelése megengedhető. Új épület vagy épületrész (toldalék) csak az építési övezeti előírásoknak megfelelően építhető. Az övezeti előírásoknak nem megfelelően beépített telken álló épület lebontásra kerül, a telket beépítetlen teleknek kell tekinteni és az építési övezeti előírásokat kell alkalmazni.

(3) Amennyiben a telek jelenlegi méretei nem felelnek meg az építési előírásoknak akkor a telekméretek – a szabályozási tervlapon jelölt közterületi határrendezést kivéve – tovább nem csökkenthetők. A telek beépíthető, ha a vonatkozó egyéb országos és építési előírások betarthatók.

(4) Amennyiben a telek jelenlegi beépítési módja és az előkert nagysága nem felel meg az építési előírásoknak az előírástól eltérő beépítési mód megtartható, de az épület vagy épületek csak a telekre vonatkozó egyéb országos és építési előírások betartása esetén és csak az övezeti előírások szerinti építési helyen belül bővíthető.

(5) Amennyiben a telek jelenlegi épületeinek magassága meghaladja az építési előírásokban előírt értéket, a meglévő építmények bővíthetők, de a bővítmények épület magassága az előírt értéket nem haladhatja meg. Ha a meglévő építmények lebontásra kerülnek, a telket beépítetlen teleknek kell tekinteni és a vonatkozó épület, vagy homlokzat magassági előírásokat kell érvényesíteni.

(6) Új építés, bővítés, rendeltetés változás esetén a gépjármű-elhelyezési igényre az építési engedélyezési eljárás során a vonatkozó jogszabályok szerint kell eljárni.

23. Építési övezetek általános előírásai

23. §

(1) A lakótelkek pinceszint, terepszint alatti épületrészei csak az építési helyen belül engedélyezhetők, és szintterületük a telekre vonatkozó beépítési % szerint számított érték legfeljebb kétszerese lehet, de nem haladhatja meg a 80 %-ot.

(2) Az egyes építési övezetekben előírt legnagyobb épület/homlokzat magasság – ha a sajátos előírások másként nem rendelkeznek – az épület utcai homlokzatánál sem léphető túl sík terep, ill. 5 %-nál kisebb lejtés esetén. 5 %-nál meredekebb lejtő esetén a lejtőoldali homlokzatmagasság az övezetre előírt épület magasság max. 1,25-szöröse lehet.

(3) Ha a sajátos előírások, egyéb védelemre vonatkozó jogszabályok másként nem rendelkeznek:

- a) az építési telken elhelyezendő építmény bármely része, hirdető berendezése az épület járdaszintjétől mért 3,0 méter magasság felett közterület fölé legfeljebb 1,5 méterre és a közterület szabályozási szélességének legfeljebb 1/20 mértékéig nyúlhat be;
- b) épületrész kinyúlása közterület fölé – kivéve az ereszt, az előtetőt és az áttört korlátú erkélyt – 12 méternél keskenyebb utcákon nem engedélyezhető, 12 méternél szélesebb utcákon legfeljebb 0,6 méter lehet, a közterület fölé kinyúló

épületrész homlokzati hossza nem haladhatja meg az épület utcai homlokzati hosszának 1/3-át;

(4) Zárt sorú beépítés esetén az újonnan megvalósuló épületnél és bővítés esetén az épület utcai beépítési vonalra merőlegesen mért vetületi hossza – ha a sajátos előírások másként nem rendelkeznek – 20,0 métermélységig zárt sorúan beépíthető, ezen túl a hátsókert megtartásával oldalhatárosan a kialakult, jellemző oldalhatárra beépíthető. A hátsókert és az oldalkert minimális mérete azonos az épület hátsókertre, az oldalkertre néző homlokzatának épületmagasságával azzal, hogy a hátsókert legalább 6 méter. A beépített oldalhatáron csak tűzgátló szerkezetek építhetők be. Meglévő, zárt sorútól eltérő beépítési módú épület megtartható, felújítható, a szomszédos telek beépítése során adottságként figyelembe veendő. Második önálló nem melléképület építése mindaddig nem engedélyezhető, míg az utcavonalon elhelyezett épület magassága az előírt alsó értéket nem éri el.

(5) Nem zárt sorú építési mód szerint elhelyezett épület utcai építési vonalra merőlegesen mért vetületi hossza – ha a sajátos előírások másként nem rendelkeznek – lakóépület esetén legfeljebb 30 méter lehet. Saroktelek esetén a vetületi hosszra vonatkozó előírást mindkét közterület felől be kell tartani.

(6) Az építési helyen kívül elhelyezkedő meglévő önálló épületeken csak állapotmegóvási munkálatok végezhetők, funkcióváltásukra engedély nem adható.

(7) A kisvárosias, kertvárosias építési övezetekben, valamint a települési értékvédelem területein telkenként csak egy gépjármű közlekedésre alkalmas bejárat nyitható.

(8) Önálló melléképület épület magassága nem lépheti túl a 3,5 métert, ha a sajátos előírások másként nem rendelkeznek.

(9) Az építmények közötti legkisebb távolság az I-III. tűzállósági fokozatú – nem éghető anyagú, külső térelhatároló szerkezetű, falazatú, burkolatú, illetve héjazatú – lakó- és üdülőépületeknél:

- a) 4,0 méterig csökkenthető, beépítési módtól függetlenül, ha az egymást átfedő szemben fekvő homlokzatok közül legalább az egyik homlokzaton a nyílások helyiségenként $0,4 \text{ m}^2$ nyíló felületnél nem nagyobbak, és a nyílásos homlokzatú épület magassága a 4,5 métert nem haladja meg;
- b) 2,0 méterig csökkenthető, zárt sorú beépítési mód esetén, ha az egyik homlokzat nyílás nélküli tűzfal és a másik homlokzaton helyiségenként $0,4 \text{ m}^2$ nyíló felületnél nem nagyobbak a nyílások.

(10) Az építési hely közterület felőli határát, ha a szabályozási tervlap másként nem intézkedik, kötelező beépítési vonalnak kell tekinteni, azzal a kivétellel, hogy a kertváros családi házas részén a beépítési vonal az építési hely közterületi határvonalának 2/3 hosszán a telekirányban visszaléphet.

(11) A terepszint alatti építmény fölött kialakított zöldfelületet és a tetőkert zöldfelületét az Országos Településrendezési és Építési Követelmények magyarázatában foglalt arányban és a földtakarás vastagságának függvényében a telek aktív zöldterületének lehet tekinteni.

(12) Újonnan az építési övezetben meghatározott legkisebb telekméretnél kisebb telek nem alakítható, kivéve azon telekrendezéseket, ahol az övezeti előírásnál kisebb telek esetén olyan telekalakítás történik, mely az övezeti előírás szerinti telekméret elérésének irányában hat. Ez esetben a telekrendezés akkor is engedélyezhető, ha a telekméret – az övezeti előírások felé történő elmozdulás ellenére – nem éri el az előírt minimális telekméretet.

(13) 10 %-nál meredekebb tereplejtés esetén az építési hatóság bármely építési övezetben elrendelheti, hogy az építési engedély kérelemhez talajmechanikai szakvéleményt kell mellékelni.

(14) 1 métert meghaladó terepmunkával járó beavatkozás engedélyköteles.

(15) A parti sáv területén belül kerítés nem létesíthető.

24. Lakóterületek

24. §

(1) Nagyvárosias lakóterület (Ln)

- a) a terület nagy laksűrűségű, több önálló rendeltetési egységet magába foglaló jellemzően lakóépületek elhelyezésére szolgál,
- b) a területen az alábbi létesítmények, épületek helyezhetők el: kereskedelmi, szolgáltató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, közösségi szórakoztató, szállás jellegű, igazgatási, iroda és sport.

(2) Kisvárosias lakóterület (Lk)

- a) a terület jellemzően közepes laksűrűségű, általában több önálló rendeltetési egységet magába foglaló jellemzően lakóépületek elhelyezésére szolgál,
- b) a területen az alábbi létesítmények, épületek helyezhetők el: kereskedelmi, szolgáltató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, közösségi szórakoztató, szállás jellegű, igazgatási, iroda és sport.

(3) Kertvárosias lakóterület (Lke)

- a) a terület jellemzően alacsony laksűrűségű, összefüggő kertes, legfeljebb kettő önálló rendeltetési egységet magába foglaló jellemzően lakóépületek elhelyezésére szolgál,
- b) a területen az alábbi létesítmények, épületek helyezhetők el: a helyi lakosság ellátását szolgáló kereskedelmi, szolgáltató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, szállás jellegű és sport.

(4) Falusias lakóterület (Lf)

- a) a terület jellemzően alacsony laksűrűségű, összefüggő, nagykertes, legfeljebb két önálló rendeltetési egységet magába foglaló jellemzően lakóépületek elhelyezésére szolgál,
- b) a területen az alábbi létesítmények, épületek helyezhetők el: mező- és erdőgazdaság, valamint a terület rendeltetésszerű használatát nem zavaró gazdasági tevékenységi célú, kereskedelmi, szolgáltató, szállás jellegű,

igazgatási, iroda, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, közösségi szórakoztató és sport.

25. Vegyes területek

25. §

(1) Településközpont vegyes terület (Vt)

- a) a terület jellemzően több rendeltetési egységet magába foglaló lakó- és olyan igazgatási, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek, valamint sportlétesítmények elhelyezésére szolgál, amelyek alapvetően nincsenek zavaró hatással a lakófunkcióra,
- b) a területen az érvényes jogszabályok szerinti létesítmények, épületek helyezhetők el: igazgatási, iroda, kereskedelmi, szolgáltató, szállás, a terület azon részén, amelyben a gazdasági célú használat az elsődleges egyéb közösségi szórakoztató, hitéleti, nevelési, oktatási, egészségügyi, szociális, kulturális, közösségi szórakoztató és sport.

(2) Intézményterület vegyes terület (Vi)

- a) a terület jellemzően több rendeltetési egységet magába foglaló elsősorban igazgatási, kereskedelmi, turisztikai szolgáltató épületek elhelyezésére szolgál,
- b) a területen az érvényes jogszabályok szerinti létesítmények, épületek helyezhetők el: iroda, kereskedelmi, szolgáltató, szállás, kulturális, közösségi szórakoztató, hitéleti és sport.

26. Üdülő területek

26. §

(1) Üdülőházas üdülőterület (Üü)

- a) az üdülőházas területen olyan – általában – kettőnél több üdülőegységet magába foglaló üdülő rendeltetésű épület, üdülőtábor és kemping helyezhető el, amely túlnyomóan változó üdülői kör több napos tartózkodására szolgál, és elhelyezése, mérete, kialakítása, felszereltsége és infrastrukturális ellátottsága alapján az üdülési célú tartózkodásra alkalmas,
- b) az üdülőházas területen állattartó épület – a lovas turizmust szolgáló lóistálló kivételével – és különálló árnyékszék, komposztáló, siló és ömlesztett anyag-, folyadék- és gáztároló melléképítmény – a terepszint alatti, fedett kialakítású kivételével – nem helyezhető el.

(2) Hétfélig házas üdülőterület (Üh)

- a) a hétfélig házas területen elsősorban a 6,0 méter beépítési magasságot meg nem haladó, legfeljebb két üdülőegységet magába foglaló üdülőépületek helyezhetők el,
- b) a hétfélig házas területen a helyi építési szabályzatban elő lehet írni, hogy az üdülőegységeket csak csoportos formában lehet elhelyezni,
- c) a helyi építési szabályzatban megengedhető olyan építmények elhelyezése, amelyek a terület rendeltetésével összhangban vannak és azt szolgálják, valamint sportépítmények elhelyezése,
- d) a hétfélig házas területen közösségi szórakoztató épület nem helyezhető el.

27. Gazdasági területek

27. §

(1) Kereskedelmi, szolgáltató, gazdasági építési övezet (Gksz)

- a) a terület a nem jelentős zavaró hatású gazdasági tevékenységi célokat szolgáló építmények befogadására kijelölt terület,
- b) a kereskedelmi, szolgáltató területen önálló lakó rendeltetésű épület nem helyezhető el, de a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás kialakítható.

(2) Zavaró hatású ipari gazdasági építési övezet (Gip)

- a) a terület a környezetét erősen zavaró gazdasági célú ipari építmények, valamint védőtávolságot igénylő mezőgazdasági majorok elhelyezésére szolgál.
- b) a területen a különlegesen veszélyes, bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági építmények helyezhetők el.

28. Különleges területek

28. §

(1) Különleges építési övezet

a) jelölései:

- aa) K-Sp – Sportolási célú terület
- ab) K-T – temető
- ac) K-St – strand
- ad) K-SzSt – szabadstrand
- ae) K-Sz – szennyvíztisztító telep
- af) K-Mü – mezőgazdasági üzemi terület
- ag) K-GT – gátórtelep
- ah) K-ID – idegenforgalmi hasznosítású terület
- ai) K-Okt – Oktatási központ
- aj) K-V – vár
- ak) K-Pi – pinceterület
- al) K-Üh – hétvégiházass terület (horgásztelek) – a kialakult telekméreteket miatt
- am) K-Ta – tanya szabályozási paraméterei megegyeznek a falusias lakóterületével
- an) K-G – garázs, garázssor
- ao) K-Kö – Autóbusz pályaudvar
- ap) K-Mü – Mezőgazdasági üzemi terület szabályozási paraméterei megegyeznek a gazdasági kereskedelmi szolgáltató területével
- b) a területen elsősorban a 10 000 m² hasznos bruttó szintterületet meghaladó bevásárlóközpontok és nagykiterjedésű kereskedelmi célú létesítmények, vásárok, kiállítások, kongresszusi létesítmények számára kijelölt terület – hasznos bruttó területbe a gépkocsi tároló szintterület nem tartozik bele –,
- c) a területen kivételesen elhelyezhetők
 - ca) a különleges rendeltetést hordozó épületeken kívül szállás jellegű, iroda, továbbá
 - cb) szociális, szórakoztató és vendéglátó épületek.

- d) a területen a b) pontban meghatározott építmény elhelyezését engedélyezni csak környezeti hatástanulmány alapján szabad,
- e) a terület különleges célokat szolgáló közhasználatú építmények elhelyezésére szolgál,
- f) a területen az alábbi építési övezetekben
 - fa) szabadidőközpont,
 - fb) sportterület,
 - fc) strand
 - fd) fürdőterület,
 - fe) múzeum és régészeti bemutatóhely,
 - ff) egyházi létesítmény,
 - fg) idegenforgalmi és rekreációs építmény és terület,
 - fh) kemping,
 - fi) szálloda, hotel,
 - fj) lovaspálya,
 - fk) egyéb a szabályozási terven rögzített funkciójú közcélú és közhasználatú létesítmény helyezhető el,
- g) a területen csak a szabályozási tervlapon megnevezett funkciójú építménycsoportok és az azok rendeltetészerű működéséhez szükséges egyéb építmények helyezhetők el,
- h) a szabályozási tervlap az egyes ingatlanokon belüli eltérő kizárólagos használatot is rögzíthet az egyes építési helyekre írt rendeltetés és legnagyobb épület magasság meghatározásával.

(2) Különleges közlekedési építési övezet (Kkö)

- a) a terület csak a szabályozási tervlapon megnevezett közlekedési célokra vehető igénybe,
- b) az építési övezetbe csak az épületnek minősülő közlekedési építmények területei, nagykapacitású parkolók építhetők, ha az ingatlan nem minősül közterületnek.

VI. Fejezet

Beépítésre nem szánt területek előírásai

29. Beépítésre nem szánt területek általános előírása

29. §

A beépítésre nem szánt területeken, külterületen újonnan kialakítható telek legkisebb szélessége 10 m lehet.

30. Közlekedési rendeltetésű területek

30. §

(1) Közúti közlekedési övezet (Köu),

- a) a közúti közlekedés céljára kijelölt terület,
- b) a területen a vasutak, a légi közlekedés építményeit kivéve
 - ba) az országos és a helyi közutak, a kerékpárutak, a gépjármű-várakozóhelyek (parkolók), járdák és gyalogutak, mindezek csomópontjai,

vízvezetési rendszere és környezetvédelmi létesítményei, a közművek és a hírközlés építményei, továbbá

- bb) a közlekedést kiszolgáló: közlekedési építmények, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület, igazgatási épület, gazdasági célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás helyezhető el,
- c) az elhelyezhető építmények által elfoglalt terület a közlekedési és közműterület 2%-át, az újonnan elhelyezendő épületek magassága a 4,5 métert nem haladhatja meg, kivéve a töltőállomások, a vasútállomás és az autóbusz pályaudvar max. 5% beépítettség, (K-KÖ) ahol a beépítettség max. 5%, az épületmagasság max. 6,0 méter lehet.

(2) Kötőtpályás közlekedési övezet (KöK) minősítésű területeken a vasutak és azok működéséhez kapcsolódó közlekedési építmények, kereskedelmi, szolgáltató, vendéglátó, szálláshely szolgáltató épület, igazgatási épület, a gazdasági célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakás helyezhető el.

31. Közpark övezet (ZKP)

31. §

(1) Közparkok, közhasználatú zöldterületek céljára kijelölt terület. A terület min. 80%-át zöldfelülettel, vízfelülettel fedetten kell kialakítani.

(2) A területnek közútról, köztérről közvetlenül megközelíthetőnek kell lennie.

(3) A közparkok akadálymentes megközelítését a vonatkozó előírások szerint biztosítani kell

(4) A területen a pihenést és a testedzést szolgáló építmény, vendéglátó épület, szabadtéri színpad és a terület fenntartásához szükséges épület helyezhető el. Az építmények elhelyezéséhez építési engedély csak kertépítészeti szakvélemény alapján adható ki.

(5) Az újonnan elhelyezhető épületek magassága legfeljebb 4,5 méter lehet és az általa elfoglalt terület nem haladhatja meg a telekterület 2%-át.

(6) A területen – védett közpark kivételével – terepszint alatti épületek elhelyezhetők – kertészeti szakvélemény alapján – a közpark terület legfeljebb 10%-án, ha ez 10 cm törzsmérőnél nagyobb fák kivágásával nem jár. A terepszint alatti építmény felett legalább 50 cmvtg. földtakarást kell biztosítani növénytelepítés céljára.

(7) Új közpark és közpark-felújítás, valamint közparkon belül 100 m²-nél nagyobb térburkolat létesítése csak kertépítészeti terv alapján engedélyezhető.

(8) Közparkban és más közhasználatú zöldfelületen bármilyen okból elhalt, kivágott fás növényzet pótlásáról a lombtérfogat-egyenérték fenntartása mellett – egy éven belül – kell gondoskodni. Amennyiben a visszapótlás az érintett területen a meglévő lombkoronaszint borítottsága miatt nem kívánatos, a visszapótlás másutt is engedélyezhető.

32. Közkert övezet (ZKK)

32. §

- (1) Közkertek, közhasználatú zöldterületek céljára kijelölt terület. A terület min. 70%-át zöldfelülettel, vízfelülettel fedetten kell kialakítani.
- (2) A területnek közútról, köztérről közvetlenül megközelíthetőnek kell lennie.
- (3) A közkertek akadálymentes megközelítését a vonatkozó előírások szerint biztosítani kell.
- (4) A területen a pihenést és a testedzést szolgáló építmény, vendéglátó épület, szabadtéri színpad és a terület fenntartásához szükséges épület helyezhető el. Az építmények elhelyezéséhez építési engedély csak kertépítészeti szakvélemény alapján adható ki.
- (5) Az újonnan elhelyezhető épületek magassága legfeljebb 4,5 méter lehet és az általa elfoglalt terület nem haladhatja meg a telekterület 2%-át.
- (6) A területen – védett közkert kivételével – terepszint alatti épületek elhelyezhetők – kertészeti szakvélemény alapján – a közkert terület legfeljebb 10%-án, ha ez 10 cm törzsátmérőnél nagyobb fák kivágásával nem jár. A terepszint alatti építmény felett legalább 50 cmvtg. földtakarást kell biztosítani növénytelepítés céljára.
- (7) Új közkert és közkert-felújítás, valamint közkerten belül 100 m²-nél nagyobb térburkolat létesítése csak kertépítészeti terv alapján engedélyezhető.
- (8) Közkertben és más közhasználatú zöldfelületen bármilyen okból elhalt, kivágott fás növényzet pótlásáról a lombtérfogat-egyenérték fenntartása mellett – egy éven belül – kell gondoskodni. Amennyiben a visszapótlás az érintett területen a meglévő lombkoronaszint borítottsága miatt nem kívánatos, a visszapótlás másutt is engedélyezhető.

33. Mezőgazdasági és erdőövezetek közös előírásai

33. §

Valamennyi mezőgazdasági és erdőövezetben a meglévő lakó (tanya-) épületek, idegenforgalmi, turisztikai, vendéglátó és szolgáltató célokat szolgáló épületek – az esetben is, ha a telek nagysága, beépíthetősége ezt egyébként nem tenné lehetővé – átalakíthatók, korszerűsíthetők, felújíthatók.

34. Erdőterületek

34. §

(1) Védelmi rendeltetésű erdőövezet (Ev)

- a) a terület elsődlegesen védelmi rendeltetésű célokat szolgál,
- b) területén csak a természetvédelmet és vízgazdálkodást szolgáló létesítmények a védelmi rendeltetést felügyelő erdészeti természetvédelmi hatóság hozzájárulásával helyezhetők el,
- c) a területen épületet elhelyezni nem lehet, meglévő nem bővíthető.

- (2) Gazdasági rendeltetésű erdőövezet (Eg), és közjóléti rendeltetésű erdőövezet (Ek)
- a) az övezetbe az előző övezetekbe nem sorolható erdők tartoznak,
 - b) a 100 000 m²-t meghaladó területnagyságú telken legfeljebb 0,5%-os beépítettséggel az erdő rendeltetésének megfelelő építmények helyezhetők el,
 - c) az újonnan elhelyezendő épületek magassága nem haladhatja meg a 4,5 métert.
- (3) A védelmi és a közjóléti rendeltetésű erdőterületek folyamatos karbantartására az önkormányzat, a tulajdonosok, az erdészeti szervek és a természetvédelmi hatóság részvételével közös programot kell készíteni, és azt az erdőtervekben érvényesíteni.
- (4) Védelmi erdőterületeken a folyamatos borítottság érdekében fakitermelés szálalásos módszerrel kell történnjen. Tarvágás csak kivételesen indokolt esetben – nem őshonos fafajokból álló, vagy természetes felújításra alkalmatlan állományok esetén – végezhető, és nagysága nem haladhatja meg az 1 ha-t.
- (5) A védelmi erdők esetén, ha az állományok egészségi állapota lehetővé teszi, az erdők vágás érettségi korát megemelt értékkel kell megállapítani.

35. Mezőgazdasági területek közös előírásai

35. §

- (1) A mezőgazdasági területek a város mezőgazdasági termelés és annak építményei elhelyezése céljára szolgáló területrészei, ahol a termőföldvédelem mellett a hagyományos tájhasználati jellegzetességek és a természeti értékek megőrzését is figyelembe kell venni.
- (2) Mezőgazdasági területen csak tájba illő, magas tetős, maximum 45 tetőhajlásszögű épület létesíthető. Épületcsoportnál azonos jellegű tetőkialakítást kell alkalmazni.
- (3) A mezőgazdasági területeken a terv jóváhagyása előtt már meglévő lakó és gazdasági épületek a kialakult beépítettségtől függetlenül megtarthatók és felújíthatók, – ha jelen előírásokban foglaltak és a megengedett beépítési százalék azt lehetővé teszi – alapterületük bővíthető és az érintett telken új épület is létesíthető.

36. Mezőgazdasági kertes terület (Mk)

36. §

- (1) A területbe a jellemzően kistelkes, kisüzemi művelésű, hagyományosan kertgazdálkodású területrészek tartoznak.
- (2) A területen az érvényben lévő jogszabályban foglaltak szerinti létesítmények, épületek helyezhetők el.
- (3) A beépíthetőség szempontjából említett művelési ágak az esetben vehetők figyelembe, ha a telek területének legalább 75%-a az említett művelési ágban nyilvántartott és ténylegesen is úgy művelt.

(4) A telken újonnan létesülő épület szabadonállóan, az épület homlokvonala előtti út tengelyétől legalább 12,0 méterre és 3,0 méter oldalkert biztosításával helyezendő el.

(5) Új lakóépülettel (és hozzá tartozó gazdasági épülettel) beépíthető telken az építmény-elhelyezés feltételei:

a) telekszélesség az építési helyen: min 14 méter.

b) telekterület:

ba) szőlő vagy gyümölcsös és intenzív hasznosítású kert művelési ág esetén: min. 1 ha,

bb) egyéb művelési ágú telkeken lakóépület nem létesíthető,

c) beépítettség: max. 3%, de a lakóépület alapterülete maximum 200 m²-es lehet, azon telken, melynek csak egy része tartozik olyan művelési ágba, mely a beépítés szempontjából megfelelő, az egyéb művelési ágú telekrész területe a beépíthetőség számításánál nem vehető figyelembe.

d) épületmagasság: max. 4,5 méter

(6) Gazdasági épülettel beépíthető telken az építmény-elhelyezés feltételei:

a) telekszélesség az építési helyen: min. 10 méter,

b) telekterület:

ba) kert, szőlő, gyümölcs művelési ág esetén: min. 720 m²,

bb) a 720 m²-t el nem érő nagyságú, továbbá a fenti művelési ágakba nem tartozó telkeken építmény, a nyomvonal jellegű építményeket és műtárgyaikat, valamint a köztárgyakat kivéve nem építhető,

c) azon telken, melynek csak egy része tartozik olyan művelési ágba, mely a beépítés szempontjából megfelelő, az egyéb művelési ágú telekrész területe a beépíthetőség számításánál nem vehető figyelembe,

d) beépítettség: max. 3% épület (+ földdel borított pince),

e) épületmagasság: max. 3,5 méter,

f) az övezet területén meglévő épületek, melyek az a)-e) pontokban meghatározottaknál kisebb telkeken állnak, megtarthatók, felújíthatók, de alapterületük nem bővíthető.

37. Mezőgazdasági általános övezet (Má)

37. §

(1) Az övezetbe a jellemzően szántóföldi művelésű, nagytelkes, árutermelő hasznosítású, mezőgazdasági területek tartoznak.

(2) Az övezeten a mezőgazdasági hasznosítást szolgáló lakó-, és gazdasági épületek illetve földdel borított pince helyezhető el.

(3) Az övezetekben a beépíthetőség szempontjából említett művelési ágak az esetben vehetők figyelembe, ha a telek területének legalább 75%-a az említett művelési ágban nyilvántartott és ténylegesen is úgy művelt.

(4) A telken újonnan létesülő épület szabadonállóan, az épület homlokvonala előtti, a telket kiszolgáló út tengelyétől legalább 20 méterre és 3,0 méter oldalkert biztosításával helyezhető el. Szomszédos telkeken álló épületek között legalább 15 méter távolságnak

kell lenni. Az épületnek V1 jelű vízgazdálkodási területtől min. 100 méter távolságra kell lennie.

(5) Az építmény-elhelyezés feltételei a telkeken:

- a) beépíthető telek területe szántó, művelési ág esetén:
 - aa) lakóépület: min. 20 ha,
 - ab) gazdasági épület: min. 5 ha,
- b) beépíthető telek területe szőlő, gyümölcsös, intenzív hasznosítású kert művelési ág esetén:
 - ba) lakóépület: min. 3 ha,
 - bc) gazdasági épület: min. 2 ha,
- c) beépítettség: max. 3%, de az épület, vagy épületek összalapterülete telkenként max. 1200 m², ezen belül a lakóépület alapterülete max. 300 m² lehet, azon telken, melynek csak egy része tartozik olyan művelési ágba, mely a beépítés szempontjából megfelelő az egyéb művelési ágú telekrész területe a beépíthetőség számításánál nem vehető figyelembe,
- d) egy telken egy újonnan kialakítható tanyaudvar lehet, amelynek területe nem lehet nagyobb, mint 6000 m², illetve a telek 50%-a, utólag sem alakítható át önálló telekké, ha a megosztás következtében az újonnan kialakuló telek a – legfeljebb 3%-os – beépítettség előírásának nem felel meg,
- e) épületmagasság: max. 5,5 méter,
- f) az övezetben nagy létszámú állattartó telep belterülethez, lakó-, és üdülőterülethez, egészségügyi- szociális, turisztikai rendeltetésű erdőterülethez 300 méternél, forráshoz, vízfolyásokhoz, vízfelületekhez 100 méternél közelebb nem létesíthető, hígtrágyás állattartás csak úgy folytatható, ha az nem jár együtt szabadtéri trágyalégyűjtő létesítésével, és nem veszélyezteti a talaj és a vizek minőségét.

38. Vízgazdálkodási övezet (V1, V2, V3)

38. §

(1) A vízgazdálkodási övezet területébe tartoznak:

- a) V1 kategóriába: folyóvizek (folyók, állandó és időszakos vízfolyások) medre és parti sávja,
- b) V2 kategóriába:
 - ba) állóvizek medre és parti sávja,
 - bb) a folyóvizekben keletkezett nyilvántartásba még nem vett szigetek,
 - bc) a közcélú nyílt csatornák medre és parti sávja,
 - bd) a vízbeszerzési területek,
 - be) a hullámterek,
 - bf) a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek,
- c) V3 kategóriába: gátak, vízmű területek.

(2) Az övezetben építményt elhelyezni csak a vonatkozó országos előírások rendelkezései szerint szabad.

(3) Nyílt vízfelületeken – a vízügyi hatóság hozzájárulása mellett – a parti funkciókhoz kötődő ideiglenes jellegű mobil építmények elhelyezhetők a vízminőség veszélyeztetésének kizárása mellett.

(4) Az árvízvédelmi töltéseken és a körömvonaltól mért 10 méteres sávban épület, építmény, közmű nem helyezhető, fás növényzet nem ültethető, a talaj mindennemű megbontása tilos.

(5) Vízbázis területen a funkciónak megfelelő épület, építmény helyezhető el. Az épület által elfoglalt terület a vízmű telekterület 5%-át, és az új épület magassága a 3,5 métert nem haladhatja meg, hacsak azt az alkalmazott technológia nem követeli meg.

(6) Bodrog keleti holtág (Berek) területén létesíthető vízi állások szabályozása önálló határozatban történik.

39. Különleges beépítésre nem szánt övezetek előírásai

39. §

(1) Különleges bányászati építési övezet (KbB)

- a) a terület a nyersanyag lelőhelyek (bányák) telkeinek, építményeinek építési övezete,
- b) a területen csak a bányászattal kapcsolatos üzemi építmények helyezhetők el.

(2) Különleges közlekedési építési övezet (Kb-Rept)

- a) a terület csak a szabályozási tervlapon megnevezett közlekedési célokra vehető igénybe,
- b) az építési övezetbe csak az épületnek minősülő repülést szolgáló építmények helyezhetők el.

VII. Fejezet

Záró rendelkezések

40. §

(1) Ez a rendelet 2016. június 25-én lép hatályba.

(2) Ezen rendelet rendelkezéseit a hatályba lépését követően indult eljárásokban kell alkalmazni.

(3) Hatályát veszti a Sárospatak város kül- és belterületének Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 17/2014. (IX. 30.) önkormányzati rendelet.

A rendelet mellékletei és függeléke a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezik

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Papp Imrénét, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét és Karajz Barnabásnét, a Sárospataki Gondozási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatának szakmai vezetőjét, majd kéri szakmai vezető asszony szóbeli kiegészítését.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatának szakmai vezetője: Elmondja, hogy 2015-ben 2014-hez képest magasabb számban tudtak a családokkal foglalkozni, 86 családot láttak el. Magas esetszámmal dolgoztak, több, mint 4000 alkalommal kerültek kapcsolatba családokkal, veszélyeztetett gyermekekkel. Emelkedést mutat a tavalyi évhez képest a védelembe vett gyermekek száma is. Ennek elsődleges oka a magas óraszámú igazolatlan iskolai hiányzás, hisz 50 óra igazolatlan iskolai hiányzás fölött automatikusan védelembe kerülnek a gyerekek.

Tapasztalatuk szerint egyre több a családon belüli erőszak, nem feltétlenül fizikai erőszakra kell gondolni, hanem a gyermekeket érintő lelki, mentális erőszakra is. Nagyon fontos, hogy munkájuk alapja a veszélyhelyzetet észlelő jelzőrendszer működése, amelyet a szolgáltatnak felelőssége és kötelessége működtetni. Véleménye szerint ez a tavalyi évben megfelelően működött. Hatékonyan tudnak együttműködni a jelzőrendszeri tagokkal, az óvodák-iskolák gyermekvédelmi felelőseivel, a rendőrséggel, melyre továbbra is szükség van, hisz a legsúlyosabban veszélyeztetett ellátottak a gyermekek, akik önmaguktól nem mernek segítséget kérni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az értékelés tartalmi követelményeit a gyámhatóságokról, valamint a gyermekvédelmi és gyámügyi eljárásról szóló 149/1997. (IX. 10.) Korm. rendelet határozza meg. Sajnos csökken a város lakosság száma és a születések száma. Az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásoknál a legnagyobb változás, hogy 2015. szeptember 1-jével megszűnt az óvodáztatási támogatás, magasabb szintű jogszabály-változás miatt. Megmaradt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény, az erről szóló táblázat a 2013-2015. év adatait tartalmazza, mely szerint csökkenés mutatkozik az ellátottak számában. Tartalmazza a tájékoztató azt is, hogy nem hozott olyan döntést a hivatal, amellyel szemben fellebbezést nyújtott volna be az ügyfél, egyéb szerveknél sem támadták meg döntéseiket, továbbá 2015-ben nem kaptak szakmai ellenőrzést egyetlen szervtől sem.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az országos médiában megjelent szörnyű eset kapcsán – halálra éheztetett gyermek – felmerül a kérdés, hogy elképzelhető, hogy mindenről tudnak?

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatának szakmai vezetője: Úgy gondolja, jó hinni, hogy mindenről tudnak. Tudni kell, hogy a várandós anyának vagy a kisgyermeket nevelő szülőnek joga van ahhoz, hogy a védőnői tanácsadásokat megtagadja. Ilyen esetben értesíti őket a védőnő, de szerencsére erre még nem volt példa. Nagyon jó a kapcsolatuk a védőnői szolgálattal. Függ attól is, hogy az ellátottak milyenek. Tudomása szerint az említett esetben nem engedték be a hatóságot, a védőnőt, a Családsegítő munkatársát. Nekik ezzel kapcsolatban jók a tapasztalataik.

Aros János polgármester: A hivatalhoz eljuttatott jelzések alapján példaértékű munkát végeznek a védőnők, a gyermekjóléti, gyermekvédelmi szolgálat munkatársai, mely munkát ezúton is megköszöni. Kéri intézményvezető asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Egy krízisvonal telefonszámát ismertetné a lakossággal, mely napi 24 órában, hétvégén is ingyenesen hívható: 20/3722-744. Ha valaki válsághelyzetbe kerül, hívja fel, szakképzett gyermek- és családgondozó munkatársaival tudnak beszélni.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

137/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2015. évi ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Kossuth Lajos út 44. szám alatti irodahelyiség bérbeadására

*Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Kéri tű. zászlós szóbeli kiegészítését.

Somogyi Tamás tű. zászlós: Ahogy az előterjesztésben is szerepel, elhelyezési körülményeikben változás történt. Eddig a Járási Hivatal biztosított számukra irodahelyiséget, de a Járási Hivatalhoz tartozó egyéb szervezetek elhelyezése vált szükségessé a Járási Hivatal épületében, ennek következtében szükség van az általa használt irodára is. A Katasztrófavédelmi Kirendeltség, a Járási Hivatal és Sárospatak Város Önkormányzata közötti egyeztetésből az a javaslat született, hogy a Sárospatak, Kossuth Lajos út 44. szám alatti, az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. által korábban használt irodahelyiséget 10.000,- Ft+ÁFA/hó bérleti díj mellett, 10 éves határozott időtartamra bérbe adnák a B-A-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság részére, mely iroda és raktárhelyiségként is funkcionálna a továbbiakban.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A/ változatát 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.
Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

138/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Kossuth Lajos út 44. szám alatti irodahelyiség bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, Kossuth Lajos út 44. szám alatti ingatlanon lévő, korábbi projektiroda összesen 64 m² alapterületű helyiségeit a katasztrófavédelmi megbízott elhelyezése céljából a B.-A.-Z Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (3525 Miskolc, Dózsa György út 15.) részére 10.000,- Ft + ÁFA/hó bérleti díj mellett, 10 év határozott időtartamra bérbe adja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés elkészíttetésére, annak aláírására, valamint a korábban létrejött Üzemeltetési Megállapodás módosításának előkészítésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. július 31.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Hörcsig Márton ügyvezető

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a gazdasági vezető szóbeli kiegészítését.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság és a többi tulajdonos is megkapta a beszámolót. A Felügyelő Bizottság részéről még nem kapta meg az értékelést, a többi tulajdonosnak hétfőn, ill. kedden lesz az ülése. Május 31-én lesz a tulajdonosi taggyűlés, addigra minden vélemény ismertté válik.

Sárospatakon a Humán Bizottság és a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a beszámolót. A Humán Bizottság ülésén elhangzott, hogy tényanyagra épül a beszámoló – ez így van. A tények megmutatják, hogy nagyon nehéz éven van túl a Zemplén Televízió, nehézségeik a sárospataki Képviselő-testület ülésein is szerepeltek. Ennek ellenére minimális nyereséggel zárták az elmúlt évet. Ennek óriási a jelentősége, hisz két lezárt üzleti évük pozitív, így bizonyos pályázatokon jó eséllyel indulhatnak.

Tudni kell, hogy nagyon szigorú költségvetés alapján működnek, melyről havonta beszámolnak 2016-tól a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság előtt. Múlt hónapban elbúcsúztak egy kollégától végkielégítéssel. Az elmúlt időszakban 12 m Ft bér- és járulék-megtakarítást értek el, 5 dolgozó kieső munkakörét nem pótolták, mely nagy terhet ró a meglévő kollégákra. December óta folyamatosan napirenden vannak a bizottság és a Képviselő-testület ülésein az előre prognosztizált nehézségeik miatt, melyekre a megoldást csak a tulajdonosoktól várhatják. Elapadtak vállalkozási megbízásaik, hisz a pályázati időszakok megálltak.

A Humán Bizottság ülésén félreérthetően tette fel kérését, melyért ezúton is elnézést kér. Egyrészt a már elfogadott támogatási összeg előlegként történő lehívására kér lehetőséget, hisz a feltételeket részben már teljesítették. Másrészt az elfogadott üzleti tervben jelölt több, mint 23 m Ft folyósítását a tulajdonosoktól várják. Kéri a Képviselő-testülettől, hogy minél hamarabb kezdeményezze a tulajdonosok tárgyalását az ügyben, hogy ki milyen részt vállal és milyen formában történhet meg. Már jelenleg is akadozik a szolgáltatás (üzemanyag, stb.).

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Egyed Attila képviselő: Kérdése, hogy a beszámoló miért nem tartalmaz könyvvizsgálói jelentést? Múlt hónapban bizottsági ülésen rákérdezett a 23 m Ft-ra, melyre azt a választ kapta a televízió munkatársaitól, hogy semmilyen kötelezettséget nem vállal vele az önkormányzat. Most pedig jön a kérdés. Szó nem volt erről.

Szabó András képviselő: Ő is nehezményezi, hogy az adatok könyvvizsgálattal nincsenek alátámasztva. Kéri továbbá, hogy máskor a Felügyelő Bizottság véleményét is csatolják a beszámolóhoz, hisz ezekre a véleményekre tudnak hagyatkozni. Az előleggel kapcsolatosan már érdeklődött az elmúlt alkalommal is – problémák lesznek az utolsó negyedévben.

Aros János polgármester: Ahhoz képest, hogy május van, már a júliusi havi támogatás is átutalásra került a televízió felé és tudomása szerint már Sátoraljaújhely Város Önkormányzata is előrébb jár a támogatás átutalásával, már talán a november havi támogatást is kifizették. Jogos a kérdés, hogy lesz a továbbiakban? Kifizetik a 15 m Ft-ot és következő hónapban jön újra a televízió, hogy vagy ad pénzt az önkormányzat, vagy vége a televíziónak. Két éve felhívták az ügyvezető figyelmét arra, hogy gondok lesznek.

Az, hogy az üzleti tervben szerepel a 23 m Ft tagi kölcsön nem hiszi, hogy bárkire nézve kötelezettséget jelentene. Ha konkrétan az a kérdés, hogy az önkormányzat mennyi részt vállal és fizet annak a televíziónak, amely csődközeli helyzetben van elmondja, hogy a jelenlegi költségvetés ilyen összeget nem tartalmaz. Módosíthatják a költségvetést, de még mindig nem látja, hogy a Zemplén Televízió olyan lépéseket tett volna, hogy a megállapított 15 m Ft-on kívül bármilyen támogatást tudjon adni az önkormányzat.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Zemplén Televíziónak a bevétele nagysága miatt nem kötelező könyvvizsgálót alkalmaznia, ezért nincs könyvvizsgálattal alátámasztva a beszámoló. Megjegyzi, aki a könyvelést végzi, könyvvizsgáló is. Ez is takarékosági intézkedés. Megjegyzi, hogy jogi tanácsadójuk sincs, szintén takarékoság miatt.

Egyed képviselő felvetésére elmondja, be kellett tervezni valahová azt a hiányt, amelynek forrását akkor nem látták. Ez folyamatosan csökkenő tendenciát mutatott, hisz 40 m Ft-ról indult a tervezett hiány februárban. Csak a tulajdonostól tudnak idén már pénzt remélni, melyet négyféle „válságtervben” jeleztek. Ez egy átmeneti tendencia, mert ha megrendeléseket kapnak, önálló vállalkozói tevékenységükből is jelentős összeget tudnak termelni a cég működtetésére. Az „előre” kérdése éppen ezért életbevágó, hogy most kell a pénz, mert elérték teljesítőképességük végére.

A Felügyelő Bizottság anyagát még nem kapta meg, ezért nem tudta csatolni az anyaghoz.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Ahogy a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. esetében megrendeléseket adnak, hogy életben tudják tartani, talán a Zemplén Televízió esetében is megrendeléseket adhatnának a pályázatok nyilvánossági összegéből, hisz nem lát arra lehetőséget, hogy a költségvetésből emeljenek át pénzt vagy idő előtt fizessenek. Ha megrendeléseket adnak és munkát várnak el a televíziótól, talán segítenek a problémán.

Aros János polgármester: Milyen megrendelésre gondol képviselő asszony?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Egy-egy pályázat nyilvánosságra fordított összege nagyságrendtől függően jelentős lehet. A nyilvánossággal kapcsolatos munkákat javasolja megrendelni. A pályázat állásáról ott olyan anyagokat készíttetni, amivel az önkormányzat is jól jár és a Zemplén Televízió is bevételhez juthat.

Aros János polgármester: Lát képviselő asszony most olyan konkrét pályázatot, amiből ezt meg lehet tenni?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem úgy gondolta, hogy most, hanem a következő időszakban. Számít arra, hogy idén nyer az önkormányzat pályázatokat.

Aros János polgármester: Ő is bízik ebben, de lehet, hogy annak a pályázati kommunikációs forrásnak találnak jobb helyet, mint a jelenlegi struktúrában működő Zemplén Televízió. A másik tulajdonostárs ugyanerre hivatkozott, hogy ők mennyi plusz pénzt adtak a televíziónak. Viszont ennek volt ellentételezése is. A pluszban betett kommunikációért dolgozni kell. Ügyvezető úr mutatta ki, hogy nagyjából ugyanolyan értékű plusz munkát teljesített a Zemplén Televízió, ez pedig nem azt jelenti, hogy a hiányát csökkentette, hanem még nehezebb helyzetbe sodorta a televíziót. Neki most pénzre van szüksége. Az önkormányzat költségvetésében elkülönített 15 m Ft-ból nagyjából 6 m Ft áll rendelkezésre. Ha ez az összeg elfogy, mi lesz? Ott marad az önkormányzat pénze? Félévkor kell majd arról dönteni, milyen rendkívüli pénzösszeget ad az önkormányzat a televíziónak?

Saláta László Mihály képviselő: Bizottsági ülésen szó volt arról, hogy jelenleg 18 fő munkatársa van a Zemplén Televíziónak. Rákérdezett a bérükre. Nem fognak bért kapni. Nyilván „dobálják” a felelősséget minden irányba, az önkormányzat felé is. Annak ellenére, hogy nem erről szól az előterjesztés, hanem egy beszámoló a tavalyi évről, a jövőt illetően a hogyan tovább kérdésében valamilyen módon állást kellene foglalni.

Aros János polgármester: Az utóbbi 10 évben közel 200 m Ft támogatást nyújtott Sárospatak Város Önkormányzata a Zemplén Televíziónak. Minden tisztelete az ott dolgozóké, hogy ebben a bizonytalan helyzetben ilyen színvonalasan tudják munkájukat végezni, de úgy gondolja, az önkormányzat hatáskörét már meghaladja ez a probléma. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

139/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2015. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-017784) tagja a gazdasági társaság 2015. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	37.548,- eFt
Nettó árbevétel:	86.510,- eFt
Adózás előtti eredmény:	312,- eFt
Mérleg szerinti eredmény:	282,- eFt
Saját tőke összege:	17.898,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Kulturális Stratégiájának végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri az ifjúsági és sportreferens szóbeli kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2014. májusában fogadta el Sárospatak Város Kulturális Stratégiáját, amely 2014-2020. évre határozza meg a kulturális életben elvégzendő feladatokat. Az anyagban szerepel, hogy minden év májusában a Képviselő-testület előtt ennek végrehajtásáról készül egy beszámoló, amely alapján a testület dönthet a stratégia sorsáról, ill. módosításokat kezdeményezhet.

Kiegészítésként elmondja, hogy az elmúlt két évben a város kulturális életében dolgozók, civil szervezetek, intézmények közötti együttműködés jelentősen növekedett, ennek eredményét a megszervezett rendezvények minőségén is észrevehették. Tartalmas, minőségileg kiemelt eseményeken vehettek részt a sárospatakiak és az idelátogatók. Hagyományteremtő szándékkal indítottak több kulturális eseményt – borfesztivál, nagy koncertek. Idén újra megrendezésre került a Pünkösdi Szent Erzsébet ünnep, amely beigazolta, hogy szükség van erre az eseményre. Mivel a civil szervezet, amely megálmodta a rendezvényt elmúlt évben nem tudta vállalni ennek a megrendezését, idén aktív szerepet vállalt ebben az önkormányzat, hogy idén ugyanolyan minőségben, mint korábban, de megnövelt tartalommal tudják az eseményt megvalósítani. Örömkre szolgált továbbá a Vízi-kapunál megszervezett szentmise Pünkösdtől kezdve, melyen több ezren vettek részt.

A város kulturális életében kiemelkedő szerepet játszik A Művelődés Háza és Könyvtára. 2015-ben minősített közművelődési intézmény címet kapott az intézmény, ami egyértelműen mutatja és alátámasztja azt a szakmai munkát, amit az intézményben végeznek.

Szól a mozi tevékenységről, 2015. volt az első teljes működési év, ez a nézőszám és a bevétel tekintetében erőteljesen megmutatkozott.

Számtalan esemény, kiállítás, konferencia volt 2015-ben és az elmúlt néhány hónapban, egyik legfontosabb eleme e rendezvényeknek az az együttműködés, amely az önkormányzat

koordinációjával valósul meg. Most már nemcsak a tervezés időszakában érezhetőek ezek a folyamatok, hanem az eseményeket követő megbeszélések, tapasztalatcserek kapcsán is.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Úgy látszik, a stratégia beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Megállapítható, hogy a civil szervezetekkel, amelyek aláírták a stratégia létrejöttét jó a kapcsolatuk. Bizottsági ülésen az egyik civil szervezet képviselője is jelen volt, aki levelet intézett a bizottsághoz, ezek pontjait is végigtárgyalták. A civil szervezet képviselője elismerte, hogy félreértés történt a levelet illetően.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a városért tenni akaró civil szervezetekkel kitűnő az önkormányzat kapcsolata. Várja a képviselők hozzászólását.

Saláta László képviselő: A bizottság részletesen tárgyalta az előterjesztést. Szeretné bizonyítani, hogy sok tekintetben milyen jelentős volt a civil összefogás a városban. A stratégia elfogadását követően együttműködési megállapodás elfogadására került sor az önkormányzat, a MNM Rákóczi Múzeuma, a Református Kollégium Tudományos Gyűjteményei, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Sárospataki Tankerülete, a Józseffalvái Egyesület és a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete között.

A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete tavalyi évben a Borfesztivállal egy időben rendezte az önkormányzattal közösen szervezett II. Sárospataki Kötődésűek Világtalálkozóját azért, hogy minél több rendezvényen részt vehessenek a jelenlévők. Az éves programok egyeztetésénél valamennyi civil szervezet képviselteti magát, így szerepelnek is a megjelentetett pataki kiadványban.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

140/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Kulturális Stratégiájának végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2016-2017. tanévre vonatkozó óvodatej programra

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri az ifjúsági és sportreferens szóbeli kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Elmondja, hogy a 2016-2017-es évre vonatkozó óvodatej programról szóló javaslat az elmúlt évhez hasonlóan változatlan tartalmú, hisz a jogszabály nem változott. A szállítási, logisztikai nehézségekre való tekintettel idén is az ABAÚJTEJ Közös Vállalat adott megfelelő árajánlatot, hisz ők vállalják a szállítást és az óvodatej finanszírozásához kapcsolódó előfinanszírozást is. A táblázat alapján látható az önkormányzati kiegészítés, mely tanévre vonatkozik és szerepel az önkormányzat költségvetési rendeletében.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság, majd a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Egyed Attila képviselő: Jónak tartja az iskolatej programot. Kérdése, igénylik-e a gyerekek az óvodatejet?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: A Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetőjének visszajelzése alapján igény van rá, ezért is kerül a Képviselő-testület elé a javaslat.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet elfogadásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

141/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2016-2017. tanévre vonatkozó óvodatej programról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy támogatja a 2016-2017. tanévben az óvodatej programban való részvételt, és felhatalmazza a polgármestert, hogy az ABAÚJTEJ Közös Vállalattal a szállítási szerződést megkösse.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

142/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 96/2015. (IV. 24.) KT.
- 45/2016. (II. 26.) KT.
- 59/2016. (III. 24.) KT.
- 60/2016. (III. 24.) KT.

- 62/2016. (III. 24.) KT.
- 63/2016. (III. 24.) KT.
- 65/2016. (III. 24.) KT.
- 66/2016. (III. 24.) KT.
- 68/2016. (III. 24.) KT.
- 69/2016. (III. 24.) KT.
- 75/2016. (III. 24.) KT.
- 76/2016. (III. 24.) KT.
- 77/2016. (III. 24.) KT.
- 80/2016. (III. 30.) KT.
- 81/2016. (III. 30.) KT.
- 87/2016. (IV. 21.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására vonatkozó pályázat benyújtására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen pályázatot hirdetett az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására vonatkozóan. A támogatás célja – többek között – az önkormányzati tulajdonú, belterületi közlekedési infrastruktúra fejlesztések megvalósulása.

Sárospatak Város Önkormányzata belterületi utak, járdák, hidak felújítására kíván pályázni, ezen belül a Szeles utca és a Katona József utca útburkolatának és csapadékvíz elvezetésének felújítására. Az elnyerhető pályázati keretösszeg 30 millió forint, 75 %-os intenzitás mellett.

Az önkormányzatnak önrészt kell biztosítani, mely összeg a költségvetésben szereplő parkolók kialakítása soron lévő 10 millió forint keretösszeg terhére került megjelölésre.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Nehezményezi, hogy a belterületi utak felújítása között már 10 éve nem szerepel a Bocskay utca.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a határozat-tervezet 2. pontjában a saját forrás összege helyesen 8.038.795,- Ft.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat a jegyző asszony által elmondottakkal elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

143/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter az államháztartásért felelős miniszterrel közösen meghirdetett, „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázatának feltételei alapján a

- a) Sárospatak, Katona József utca (2752., 2753. hrsz.), valamint a**
- b) Sárospatak, Szeles utca (1356. hrsz.)**

helyi közutak útburkolatának felújítására irányuló pályázatok benyújtását jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti pályázati célok megvalósulásához szükséges 8.038.795,- Ft saját forrást – a költségvetés „Parkolók kialakítása” soron lévő 10 millió Ft terhére – biztosítja.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 16. szám alatti ingatlan értékesítésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri irodavezető urat, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az Egri Főegyházmegye vételi ajánlatot tett az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, Szent Erzsébet utca 16. szám alatti műemléki védetség alatt álló ingatlan tulajdonjogára.

Megjegyzí, fenti ingatlan a tanév végéig szóló érvényes bérleti szerződéssel a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola használja.

A vételi ajánlat tartalmazza, hogy amennyiben az ingatlan tulajdonjoga az Egri Főegyházmegyéhez kerül, úgy terveik szerint az épület jelentős, a városképbe illő felújítást követően Sárospatak város turisztikai és kulturális életének részévé válhatna, mint zárandokszállás, illetőleg különböző kulturális, művészeti rendezvények, kiállítasok is helyet kapnának az épületben.

Az Egri Főegyházmegye a vételi ajánlatában 85.000.000,- Ft + ÁFA ajánlati árat jelölt meg, melyet az ingatlan birtokba adásával egyidejűleg kíván megfizetni.

A vonatkozó jogszabályi előírások alapján a Magyar Államot (nemzeti vagyon értékesítése), valamint a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központot (műemléki védetség alatt álló ingatlan értékesítése) elővásárlási jog illeti meg, így harmadik fél részére történő értékesítésre csak e két jogosult lemondó nyilatkozatának birtokában kerülhet sor.

Továbbá az önkormányzat vagyonrendelete értelmében ilyen összeg esetében az értékesítés versenyeztetési eljárás keretein belül (liciteljárás) kell lefolytatni, majd a liciteljárason nyertes ajánlatot kell az elővásárlásra jogosultak részére megküldeni.

Amennyiben a Képviselő-testület arról dönt, hogy az ingatlan értékesíteni kívánja, akkor először ingatlanforgalmi értékbecsléssel meg kell állapítani az ingatlan forgalmi értékét. Ezt követően a megállapított forgalmi értékkel árverezési eljárást kell lefolytatni, az eljárás során érvényes ajánlatot tevő ajánlatot kell megküldeni az elővásárlásra jogosultaknak, arra való nyilatkozatuk megkérésére, hogy kívánnak-e élni elővásárlási jogukkal. Amennyiben igen, akkor ők szerzik meg az ingatlan tulajdonjogát, amennyiben nem, értelemszerűen az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő szerezheti meg az ingatlan tulajdonjogát.

Egy korábbi elképzelés alapján az ITS-ben jelenleg is szereplő Várnegyed beruházásban, illetve a Várhoz kapcsolódó fejlesztési programban, illetve a rendezési tervben is szerepel, hogy a Szent Erzsébet utca, illetve a Rákóczi utca közötti ingatlanok egy részének a felhasználásával terület igénye lehet az önkormányzatnak.

Felhívja a Képviselő-testület figyelmét arra, hogy az értékesítés előtt érdemes megfontolni, hogy ezt az ingatlan – amennyiben értékesíteni kívánja a Képviselő-testület – telekalakítással ossza meg, és a fennmaradó ingatlanrészt tartsa továbbra is önkormányzati tulajdonban, abban az esetben, ha a Várnegyedet érintő fejlesztési célok még továbbra is napirenden vannak.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A/ változatát 5 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Igen értékes és jó helyen, viszont leromlott állapotban lévő ingatlanról van szó. A leromlott állapot akkor is vonatkozik rá, ha ezt az utóbbi egy évben iskolaként használta a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola, az épületet az önkormányzat

ingyenesen biztosította számukra, ám a kötelező felújítást az intézmény elvégezte (fűtőkorszerűsítés, kisebb belső felújítások).

A 85 millió forint + ÁFA ajánlat véleménye szerint korrekt ajánlat, természetesen az értékbecslést el kell végeztetni. Figyelembe véve azt, amit irodavezető úr elmondott, illetve azt, hogy korábban bejelentették, hogy a Nemzeti Várprogramban 2017. II. felében vagy 2018. évben számíthatnak 1 milliárd forint összeget meghaladó felújításra a Vár környékén.

Az egyik elképzelés szerint a Vár körbejárhatósága szerepelhet a pályázatban, de azt még nem lehet tudni, hogy azt az önkormányzat vagy a Magyar Nemzeti Múzeum nyújthatja be. Ha az önkormányzat, akkor természetesen a Szentnegyedben felújítást fognak végezni, de a Nemzeti Múzeum legfőbb szándéka ezzel kapcsolatban a körbejárhatóság.

Érsek úrral egyeztetett ebben a témában. Ha létrejönne a megállapodás, akkor a kölcsönösen kialakított összeg alapján azonnal hozzákezdenének a felújításhoz. Első körben a plébánia felújítását kezdenék meg, arra az időre a plébánia átköltözne a Szent Erzsébet utca 16. szám alatti épületbe, a felújítást követően a fent nevezett ingatlanban ifjúsági szálláshely, zárandokszállás, esetleg valamilyen oktatási, kulturális központ kerülne kialakításra, ami funkciójában illene az önkormányzat elképzeléseihez is, viszont ezeknek fenntartási költségei lesznek.

Mindenképpen úgy gondolja, hogy ez továbbgondolásra érvényes, értékbecslés után visszakerül a Képviselő-testület elé, amikor döntenek arról, hogy értékesíteni kívánják-e, ha igen, akkor mennyiért.

Kéri a képviselők hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Ha jól értette, akkor újra visszakerül a Képviselő-testület elé, hogy az ingatlant értékesítik vagy sem?

Aros János polgármester: Lesz majd egy konkrét értékbecslési ár, ezt az árat tudatosítani fogják a vételi szándékot benyújtóval. Valószínűnek tartja, hogy a kettő között különbség lesz, amennyiben az előzetes egyeztetések alapján kialakulhat az a vételár, a végleges döntésről a Képviselő-testületnek még egyszer döntenie kell.

Most nem kér olyan felhatalmazást, hogy aláírja a megállapodást.

Szvitankó Tamás képviselő: Javasolja az ingatlan értékesítését, azokkal a feltételekkel, amit irodavezető úr ismertetett. A Katolikus Egyház a várossal jól együttműködik. A Szent Erzsébet kultusz egyik-másik színfoltja lesz az, ha a zárandokszállás valóban megépülne.

Saláta László Mihály képviselő: Javasolja az ingatlan értékesítését. Mindenképpen lépéseket kell tenni az értékesítés ügyében, mert az épület állaga csak romlik, az épületnek van rezsiköltsége, és ha bármit fognak oda építeni, annak a fenntartásáról gondoskodni kell.

Hajdu Imre képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 4 méteres területsáv szomszédos azzal a Szent Erzsébet utca 4. szám alatti ingatlannal, amely kapcsán az önkormányzat élt elővásárlási jogával és az 1/2-ed részt, mint tulajdoni hányadot megszerezte. Ha a telekalakítás megindulna, akkor lehetséges lenne ennek a területnek a már említett ingatlanhoz csatolása, vagy önálló helyrajzi számként ki lehet alakítani, így a telekalakítási eljárás megindítása, ha az önkormányzat meg kívánja tartani ezt a területrészt, akkor mindenképpen fontos lehet. Így módosítani javasolja a határozat-tervezetet, melyet ismertet.

Aros János polgármester: Amennyiben több hozzászólás nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat a jegyző asszony által javasolt kiegészítéssel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

144/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Szent Erzsébet utca 16. szám alatti ingatlan értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, belterület 183. helyrajzi számú, a természetben Sárospatak, Szent Erzsébet utca 16. szám alatti ingatlant értékesíteni kívánja azt követően, hogy az ingatlanból a Várprogram megvalósításához szükséges terület leválasztásra került.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a telekalakítási engedélyezési eljárás megindítására, az ingatlanforgalmi értébecslés elkészíttetésére, ezt követően az árvereztetési eljárás forgalmi értékkel megegyező kikiáltási ár melletti lefolytatására, azzal, hogy a licit eljárás eredményéről tájékoztassa a Képviselő-testületet.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. augusztus 31.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetése és karbantartása tárgyban megkötött Vállalkozási Szerződés módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak Város Önkormányzata 2012. október 31-én Vállalkozási Szerződést kötött 5 éves időtartamra az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel

Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetése és karbantartása tárgyban.

A szerződés életbe lépését követően 2014-ben 566 db, majd 2015-ben további 1374 db lámpatest LED fényforrásának a cseréje valósult meg.

Az ÉMÁSZ Nyrt., mint a közvilágítási hálózat tulajdonosa leltárt készített a Sárospatakon üzemelő közvilágítási lámpatestek darabszámáról és teljesítményéről, az erről készített utcánkénti kimutatást 2016. május 4-én küldte meg az önkormányzatnak.

A kimutatásból látható, hogy a Sárospatak területén valójában üzemelő lámpatestek darabszáma és teljesítményfelvétele elmarad a szerződésben korábban rögzített értékektől. Ez a hatályos üzemeltetési és karbantartási szerződés újbóli módosítását teszi indokolttá. A lámpatestek szerződéses darabszámának csökkenése további jelentős megtakarítást eredményez az önkormányzat számára.

2016. január 1-től a karácsonyi díszkivilágítással együtt az éves üzemeltetési költség nettó 3.834.320,- Ft volt, míg ugyanez a kiadás a szerződés aláírását követően, 2016. január 1-től visszamenőlegesen nettó 2.376.451,- Ft-ra csökken.

A szerződésnek a vállalási díjakra vonatkozó 5.1. pontja kerül módosításra, egyebekben a tartalma változatlan marad. A szerződésmódosítás a határozat mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A./ változatát 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Egyeztettek a kandeláberek cseréjéről, a főutcán a betonoszlopok kicserélésre kerülnek olyan fémoszlopokra, mint ami a Makovecz téren található. Kérték, hogy lehetőség szerint a turista szezon elkerülésével, és minél kisebb kellemetlenségekkel járjanak a munkálatok.

Az Esze Tamás utcán továbbra is fennáll az a probléma, hogy a felszerelt LED-es lámpák nem adnak megfelelő fényt. Erre vonatkozóan is keresik a megoldást.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával egyetért, és a határozat-tervezet A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

145/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetése és karbantartása tárgyban megkötött Vállalkozási Szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetése és karbantartása tárgyban megkötött Vállalkozási Szerződés módosításáról szóló javaslatot megtárgyalta, és a

Vállalkozási Szerződés módosítását jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat 1. mellékletét képező szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. május 31.

1. melléklet a 145/2016. (V. 26.) KT. határozathoz

VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS

III. számú módosítása

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

Cím :	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószáma:	15726494-2-05
Bankszámlaszáma:	11734169-15350095 -00000000
Képviselőjében eljár:	Aros János polgármester
	dr. Vitányi Eszter jegyző

mint Megrendelő, – a továbbiakban **Megrendelő**

másrészről a

ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Kft.

Cím :	1132 Budapest, Váci út 72-74
Adószáma:	13805214-2-44
Bankszámlaszáma:	10300002-10295600-49020015
Képviselőjében eljár:	Bessenyei Tamás ügyvezető

mint Vállalkozó, – a továbbiakban **Vállalkozó** – között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

1. Szerződő felek kijelentik, hogy közöttük 2012. október 31-én Vállalkozási Szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre Sárospatak város aktív közvilágítási hálózatának és berendezéseinek üzemeltetése és karbantartása tárgyban, mely 2014. július 1. napján, majd 2016. január 1. napjával módosításra került.

2. Szerződő felek a Szerződés 5.1 pontját – a KEOP-5.5.0/K/14-2014-0054 projekt lezárását követő felmérés alapján – az alábbiak szerint módosítják:

5.1. A közvilágítás aktív elemek üzemeltetési, karbantartási szerződés teljes időtartamára vonatkozó vállalási díja:

Lámpatest	menyiség	m.e.	hónap	Egységár	Éves Nettó Díj
Natrium; SL Pris; Higanyszíves fényszorrasok	65	db	12	254 Ft	198 120 Ft
Kompakt fényszorrasok	353	db	12	142 Ft	601 512 Ft
Kandeláberek	44	db	12	220 Ft	116 160 Ft
Fényszvetők	16	db	12	130 Ft	24 960 Ft
Karácsonyi díszvilágítás	1	garn	1	380 000 Ft	380 000 Ft
LED	1955	db	12	45 Ft	1 055 700 Ft
Üzemeltetési ár: (éves nettó Ft)					2 376 452 Ft

A kibocsátott számla mellékletét képezi az üzemeltetési napló, melyben minden esetben fel kell tüntetni az ellenőrzés alkalmával megállapított üzemkésztség százalékot.

Az üzemeltetési napló melléklete a módosított közvilágítási állapot nyilvántartás, mely lámpahelyekre bontva tartalmazza az elvégzett munkát és a felhasznált anyagokat, egyéb minősítő észrevételeket valamint a Vállalkozó biztonságtechnikai nyilatkozatát.

Az ÁFA mértéke és összege a mindenkor általános forgalmi adóról szóló törvényben megállapított mérték és összeg.

A vállalkozási díj elszámolása havonta az egységarak alapján történik, a Vállalkozó által a teljesítés elismerését követően kiállított számla ellenében, a számla kézhezvételétől számított 30 napos fizetési határidő mellett, a Kbt. 130.§ (1) (3) és (5) bekezdésben foglaltak alapján.

3. Jelen szerződésmódosítás 2016. január 1. napján lép hatályba.

4. A Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

Jelen szerződésmódosítás 6 (hat) eredeti példányban készült. A szerződő Felek a szerződésmódosítást elolvasták, értelmezték, és azt, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, felhatalmazott képviselőjük útján jóváhagyólag aláírták.

Sárospatak, 2016. május ...

Megrendelő:

Vállalkozó:

.....
Aros János
Polgármester
Sárospatak Város Önkormányzata

.....
Bessenyei Tamás
Ügyvezető igazgató
ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Kft.

.....
dr. Vitányi Eszter
Jegyző

Sárospatak Város Önkormányzata

pénzügyi ellenjegyző:

.....
 Poncsák Ferenc
 Gazdalkodási iroda vezető
 Sárospatak Város Önkormányzata

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat új Pályázatkezelési Szabályzat és Projekt Megvalósítási Szabályzat elfogadására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referenst, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: A jogszabályi változások figyelembevételével megtörtént a jelenleg érvényben lévő Pályázatkezelési Szabályzat, illetve Projekt Megvalósítási Szabályzat felülvizsgálata.

A szabályzatok több helyen módosulnának. Három fontosabb változást emel ki. Az első, hogy az új szabályzatok az önkormányzatra, illetve a Polgármesteri Hivatalra terjednének ki, és keretjelleggel, mintaként szolgálnának az önkormányzat intézményei és cégei számára.

A második fontosabb változás a pályázatok benyújtásához kapcsolódik. A korábbi gyakorlat szerint a pályázatok benyújtásáról a Képviselő-testület döntött, de bizonyos speciális esetekben, például rövid határidő esetén polgármester úr jóváhagyásával be lehetett nyújtani a pályázatot és utólagos tájékoztatási kötelezettség állt fenn. A Kormányhivatal jelezte, hogy erre az utólagos jóváhagyásra nincs lehetőség, éppen ezért az új szabályzatok szerint a pályázatok benyújtását meg kell előznie a Képviselő-testület döntésének. Uniós pályázatok esetén mindenképpen, a hazai pályázatoknál egy kisebb könnyítést vezetnének be, hogy 5 millió forintot el nem érő összköltségnél elegendő polgármester úr jóváhagyása a pályázatok benyújtásához.

A harmadik fontosabb változás a projektmenedzsment szervezet kijelölése. A korábbi gyakorlat alapján ez a Képviselő-testület hatáskörébe tartozott. Az új szabályzat szerint – hogy gyorsítsák a folyamatot – polgármester úr, illetve a hivatal esetében jegyző asszony jelölné ki a projektvezetőt, illetve a projektvezető javaslatára a projektmenedzsment szervezetet.

Az új szabályzatok a régi szabályzatok felépítését, illetve az abban kialakított eljárásrendet követnék. Változtatás még, hogy a gyakorlati tapasztalatok alapján a felesleges adminisztrációt igénylő feladatok kikerültek a szabályzatokból. A határozat mellékletét képező új szabályzatok a jóváhagyást követően 2016. június 1-től lépnek hatályba.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mivel a jelenleg érvényben lévő szabályzatok több helyen módosultak, ezért javasolják azokat hatályon kívül helyezni.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

146/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

új Pályázatkezelési Szabályzat és Projekt Megvalósítási Szabályzat elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Pályázatkezelési Szabályzatot ezen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal 2016. június 1. napjával történő hatálybalépéssel jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Projekt Megvalósítási Szabályzatot ezen határozat 2. melléklete szerinti tartalommal 2016. június 1. napjával történő hatálybalépéssel jóváhagyja.

3. Ezen szabályzatok hatályba lépésével egyidejűleg hatályát veszti a 375/2011. (XII. 16.) KT. határozatával elfogadott Pályázatkezelési Szabályzat, illetve a 74/2012. (III. 30.) KT. határozatával elfogadott Projekt Megvalósítási Szabályzat.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

A határozat mellékletei a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezik.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2015. évre vonatkozó éves statisztikai összegzés elfogadására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Kéri Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referenst, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Frei-Kovács Eszter pályázati és közbeszerzési referens: A törvényi előírás szerint éves statisztikai összegzést kell készíteni a beszerzésekről, melyet legkésőbb a tárgyévet követő év május 31. napjáig kell megküldeni a Közbeszerzési Hatóságnak, illetve közzétenni a Közbeszerzési Adatbázisban.

A Közbeszerzési Hatóság által kiadott útmutató alapján elkészítették a statisztikai összegzést, amely 3 árubeszerzést tartalmaz, a turisztikai pályázathoz kapcsolódó elektromos járművek és terepjárművek, a rendezvénysátor, illetve az úszó vízi színpad beszerzésére lefolytatott közbeszerzési eljárást, illetve 4 db építési beruházásra vonatkozó eljárást, a turisztikai pályázathoz kapcsolódó kerékpárkölsönző kialakítását, a közvilágítás energiatakarékos átalakítása kivitelezését, illetve a Camping vizesblokk, illetve a termálvízút javítására vonatkozó eljárásokat.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

147/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a 2015. évre vonatkozó éves statisztikai összegezés elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évre vonatkozó éves statisztikai összegezést a javaslat melléklete szerint elfogadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, gondoskodjon a 2015. évre vonatkozó éves statisztikai összegezésnek a Közbeszerzési Hatósághoz történő megküldéséről, valamint a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban és a www.sarospatak.hu honlapon történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. május 31.

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület kérelmére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság elnökét ismertesse a kérelemben foglaltakat, majd ismertesse a bizottság javaslatát.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület megkereséssel fordult az önkormányzathoz, mely megkeresés tartalmazza, hogy a sportegyesület 3 versenyzője és 1 edzője 2016. szeptember 6-án részt vesz a Szerbiában megrendezésre kerülő Karate Európa Bajnokságon.

Sárospatakot Velmovszki Dóra, Búza Ábel és Szólya Erik képviseli majd. A szállás, útiköltség és nevezési díjakhoz szeretnének 80.000,- Ft támogatást kérni.

A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 50.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 6 igen szavazattal - egyhangúlag - a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek 50.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a két bizottság egybehangzó javaslatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

148/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesület kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Sárospataki Kyokushin Karate Sportegyesületnek – a 2016. szeptember 6-án Szerbiában megrendezésre kerülő karate Európa Bajnokságon való részvételre – 50.000,- Ft támogatást nyújt, a Sárospatak Város Önkormányzat 2016. évi költségvetésében szereplő sportegyesületek támogatása előirányzat terhére

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak testvér-települési és külföldi kapcsolatairól

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Collegnoval a legrégebbi a testvérvárosi kapcsolata a városnak. Most úgy tűnik, hogy az ottani vezetés részéről is egy megújításra van fogadókészség és elképzelés, személy szerint meghívták az évforduló alkalmából egy újabb megállapodás aláírására. Nem gondolja, hogy a Collegnoval való testvérvárosi szerződést fel kellene mondani.

Tekirdaggal az egyik legszorosabb a testvérvárosi kapcsolat, minden évben látogatják egymást, úgy tűnik, hogy a szokásos protokoll látogatások mellett, majd ha a gazdasági helyzet is úgy akarja, akkor a kölcsönös érdeklődésnek megfelelően talán gazdasági kapcsolat is kialakulhat. Most, hogy a Rákóczi Európai Kulturális Útvonal létrehozásán dolgoznak, melynek nagyon fontos része Rodostó, nem gondolja, hogy ezt a testvérvárosi kapcsolatot fel kellene mondani.

Soest városával a kapcsolat az összekötő személy sajnálatos betegsége miatt egy picit ellaposodott, ami nem jelenti azt, hogy ezt a kapcsolatot fel kellene mondani, már csak azért sem, mert néhány évvel ezelőtt Zérczi László képviselő akkori kezdeményezésére értékes járműveket kaptak a testvérvárostól, amit a Sárospataki Kommunális Szervezet azóta is használ, tehát látható, hogy a protokolláris kapcsolat mellett más jellegű kapcsolatról is lehet beszélni. Meg kell találni azt a személyt, aki át fogja vállalni Helmut szerepét, mert ő úgy tűnik, hogy a betegsége miatt aktívan már nem fog tudni részt venni ebben. Ezen testvérvárossal is javasolja a kapcsolat további fenntartását.

Krosnoval már barátinak mondható a kapcsolat, kölcsönösen részt vesznek egymás rendezvényein. A fürdő, illetve a borút, a bornapok, a bor kapcsán a Portius Társasággal is jó kapcsolatot alakítottak ki, mindenképpen megtartásra javasolja a Krosnoi testvérvárosi kapcsolatot. Ha lehetőség van rá, nem feltétlenül testvérvárosi szerződés aláírásával, de a térség többi településének bevonását is javasolja Sárospatak város turisztikai szezonjában való részvételre.

Eisenach városával 2008. november 19-én került sor megállapodás megkötésére. A két város közötti egyik legfontosabb összekötő kapocs a Szent Erzsébet kultusz. Az idén már a következő évi programokról a 2017. évi Luther évről is egyeztettek, valamint 2016 októberére meghívták főpolgármester asszonyt Sárospatakra. Javasolja az Eisenachi kapcsolat megtartását is.

Körösfővel egy nem feltétlenül csak hivatalos, inkább barátinak mondható kapcsolat alakult ki. A Székely Szabadság Napja alkalmából az országban elsők között tűzhatték ki az alpolgármesterük által személyesen hozott székely zászlót. Minden évben rendszeres résztvevői a kulturális rendezvényeknek. A Körösfői kapcsolat fenntartását továbbra is javasolja.

Legfiatalabb a kapcsolat a fehéroroszországi Brest városával kialakított együttműködés. A legutóbbi itt tartózkodásuk, amibe nagyon nagy energiát fektettek, nem egészen úgy sikerült, ahogy szeretnék volna. Az ő következő meghívásuknak, amely már vendégdiákok ott tartózkodásáról és kulturális csoportok bemutatkozásáról szólt volna, sajnálatos módon nem tudtak eleget tenni, de a nyári sárospataki rendezvényekre meghívják őket, és a nyár folyamán vagy kora ősszel egy sárospataki delegáció is látogatást tesz Brestbe. Ezt a kapcsolatot tartja most leginkább érdemesnek arra, hogy gazdasági kapcsolatokat (üzemeket, vállalkozásokat) is bevonjanak.

Nokia városával a kapcsolat megszakadt, 7 évvel ezelőtt találkoztak utoljára, nincs jelenleg semmilyen tartalommal megtöltve. Ha a Képviselő-testület úgy gondolja, fel lehet mondani ezt a testvérvárosi kapcsolatot, de nem tartaná szerencsésnek, hogy bármi indok miatt hivatalosan felmondják, bíznak abban, hogy egyszer talán meg tudják tölteni tartalommal ezt a testvérvárosi kapcsolatot is.

Aláírásra váró megállapodás van a szlovákiai Bártfával. A szlovák kapcsolatokat nagyon fontosnak tartja. Az utóbbi egy évben, köszönhetően a Kassai Magyar Konzulátus aktív szerepének, közeledést lát a szlovák és magyar települések között. Bártfa, mint fürdőváros, sok tanulnivalót tartogat, bár ott a fürdők magántulajdonban vannak, de a több évtizedes fürdő üzemeltetéssel vagy turisztikával kapcsolatos tapasztalatokból Sárospatak is tud hasznosítani, őket is érdekli Sárospatak. Reménykedik abban, hogy a vállalkozásokon keresztül gazdasági kapcsolatot is tudnak létesíteni.

Csehországba, Jindřichův Hradec településre Hajdu Imrével, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökével el fognak látogatni, ahol aláírásra kerül a testvérvárosi megállapodás, illetve ezt az utat fogják kihasználni arra, hogy a Rákóczi Európai Kulturális Útvonallal kapcsolatban Pozsonyt, illetve Prágát is megkeressék. Testvérvárosi szándéknyilatkozat van Comenius szülővárosából, hogy ebből lesz-e megállapodás vagy csak egy szorosabb együttműködés azt még nem lehet tudni.

A város aktív külföldi kapcsolatokkal rendelkezik a Lengyelországi Jaslo városával, illetve a szlovákiai Kassa és Terebes településekkel.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Ezek a testvérvárosi kapcsolatok, ha nem is működnek, viszont pénzbe nem kerülnek, a felbontását nem javasolja. Véleménye szerint az önkormányzatnak annyi a szerepe és a feladata, hogy a kapcsolatokat megteremtse, és fel kell hívni az intézmények figyelmét arra, hogy próbálják meg keresni a kapcsolatot és lehetőségeket a testvérvárosokkal.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Saláta László Mihály képviselő: A testvérvárosi kapcsolatokat mindenképpen gazdasági, kulturális, idegenforgalmi tartalommal kellene megtölteni, ide sorolná a csereüdültetést is. Tudatosítani kellene a lakosságban, hogy ezek fenntartása nem az önkormányzat feladata.

Nem azt mondja, hogy ezeket a kapcsolatokat meg kell szüntetni, fel kell mondani, hanem valóban tartalommal kellene megtölteni.

Nokia városával kapcsolatban érdeklődést kellene tanúsítani irányukba, hogy nekik mi az elképzelésük.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nokia városával kapcsolatban elmondja, egyetért azokkal, akik azt mondják, hogy maradjon meg a testvérvárosi kapcsolat. Tudja, hogy az énekkar járt a településen. Ha változik az igény és a lehetőségek, akkor biztosan újra fog éledni ez a kapcsolat.

Egyébként a testvérvárosi kapcsolatokra vonatkozóan 2 millió forint szerepel a költségvetésben, illetve előfordult, hogy pályázaton is nyertek összeget.

Érdemes ezeket a kapcsolatokat ápolni, nemcsak maguk, hanem elsősorban a fiatalok, illetve a művészeti csoportok miatt is.

Aros János polgármester: Ha önjáróvá válna az egész, énekkarok, kulturális csoportok, magánszemélyek, családok tennének látogatást a testvérvárosi településekre, ezzel kapcsolatban van még tennivaló. Célszerű lenne a honlapon megjelentetni a testvérvárosi kapcsolatok rendezvényeit. Meggondolásra javasolja, tárgyaljanak arról, hogy ki miért lesz felelős, és kezdje meg építgetni a kapcsolatokat.

Szvitankó Tamás képviselő: Körösfőre már családok mennek üdülni, illetve az elmúlt héten jöttek haza iskolások Kijevből, így jutottak el Litvániába.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

149/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak testvér-települési és külföldi kapcsolatairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, és az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mind az öt minősített többségi tulajdonú gazdasági társaság megküldte a 2016. március 31-ére vonatkozó pénzügyi helyzetét bemutató táblázatot, melynek összesítése a tájékoztató részét képezi.

Sajnálatos módon, mivel a mérleg szerinti eredménynél három gazdasági társaság esetében negatív összeg látható, ezért már a határozati javaslatban szerepel, hogy az ügyvezetőknek 15 napon belül intézkedési tervet kell készíteniük a pénzügyi egyensúlyi helyzetük javítása érdekében.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

150/2016. (V. 26.) KT.

h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok 2016. március 31. időpontra vonatkoztatott pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette azzal, hogy a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság vonatkozásában az ügyvezetők 15 napon belül készítsenek intézkedési tervet a pénzügyi egyensúlyi helyzetük javítása érdekében.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Szabó András képviselő Gárdonyi Géza úti buszmegállóval kapcsolatos felvetése**

Szabó András képviselő: Korábban már említette ezt a problémát. Tegnap napon az ott lakók jelezték, hogy szintén volt egy bejárás. A Gárdonyi Géza úti buszmegállót nem lehet használni, a buszmegálló tábla még mindig ugyanott van, az ott lakó egyik bejáróját sem tudja használni. Kérdése, hogy ezzel kapcsolatban mi a cél, van-e keret a megoldásra?

Aros János polgármester: A Közútkezelő Zrt-hez az önkormányzat eljuttatta azt a levelet, melyet szintén képviselő úr javasolt, hogy a felújításnál vegyék figyelembe ezen útszakasz problémáját. Valószínűleg ez év végén, de inkább 2017. évben a 37-es számú főközlekedési úttól a hídon keresztül Sárospatak kivezető útjain megtörténik - beleértve ezt az útszakaszt is - a felújítás.

Az elmúlt héten két panasz is érkezett ezzel kapcsolatban alpolgármester úrhoz, egyeztettek is Oláh József Csaba képviselő úrral, ott a csapadékvíz befolyásával kapcsolatban. Megtekintették a problémás területet, nem tudja, hogy egy aszfalt csíkkal lehetne-e gyorsan javítani rajta, de végleges megoldás annak az ároknak a helyreállítása lenne, amely korábban ott volt, de valamilyen oknál fogva tömedékelésre került.

Oláh József Csaba képviselő: Az ott lakókkal beszélt, elmondták, hogy az összes közmű az árokban fut, amiatt lett eltömedékelve az árok. A közműszolgáltatókat meg kell keresni ez ügyben. Továbbá keskeny az a sáv, ahol a közút és az önkormányzati területű járda között gazdálkodni tudnak.

Egyelőre ideiglenes jelleggel talán egy 20-30 cm-en nincs közmű, így szikkasztó jelleggel ott egy árkot esetlegesen ki lehetne húzni, meg kell vizsgálni ennek a lehetőségét. A jövő héten megnézik.

Aros János polgármester: Meg kell vizsgálni, hogy mit lehet tenni ideiglenes jelleggel, illetve mi jelenthet végleges megoldást.

Oláh József Csaba képviselő: Szabó András képviselő felvetette, hogy a Gárdonyi Géza úton lakó a bejáróját nem tudja használni. Egyébként sem állhat meg ott szabályosan, mert járda is van az adott útszakaszon, a járda a gyalogosoké, nem állhat rá. Nem elég széles ott az a zöld sáv, ahol egy autó biztonsággal meg tud állni.

Javaslatot tett arra, hogy lehetőleg a kerítését kellene beljebb helyezni legalább egy autó szélességben ahhoz, hogy ne kelljen állandóan a kaput nyitni, így megoldódna a problémája.

Aros János polgármester: A jövő hét folyamán megpróbálják ideiglenesen rendezni a problémát.

Szabó András képviselő a felvetésre kapott választ elfogadta.

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony az önkormányzat termőföld értékesítésével kapcsolatos felvetése**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Hónapokkal ezelőtt a polgármester felhatalmazást kapott arra, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő földterületet, ha van igény rá, akkor értékesítse. Kérdése, hogy volt-e ilyen igény, sikerült-e értékesíteni, ha nem, akkor az önkormányzatnak jelent-e egyáltalán terhet, ha igen, akkor milyen terhet jelent a parlagfű mentesítés vagy egyéb felmerülő munka?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az értékesítés kapcsán a döntés nem került át polgármester úr hatáskörébe, mert volt egy módosítás. Az alaphatározatban, amelyen az összegek megállapításra kerültek, ott az utolsó rendelkezése az volt, hogy a Képviselő-testület a döntést követően felhatalmazza az alpolgármestert a szerződések aláírására.

Ezt módosította a Képviselő-testület, hogy ott a képviselő-testületi döntést követően a polgármester legyen, aki a szerződést aláírja.

A hatáskör az eladásoknál, termőföld értékesítéseknél továbbra is a Képviselő-testületé. Szintén ezen az ülésen került megvitatásra és született meg a döntés, a haszonbérleti szerződések tekintetében, ez esetben maga a döntés is, illetve az ezzel kapcsolatos szerződések aláírása is polgármester úrra került átruházásra.

Jelenleg nincs kérelem, legutóbb több kisebb területet kértek, melyről úgy döntött a Képviselő-testület, hogy nem kívánja értékesíteni azokat, azóta nem érkezett kérelem. Ha kérelem érkezik, az természetesen a Képviselő-testület elé kerül.

Aros János polgármester: Minden értékesítéssel kapcsolatos döntés továbbra is a Képviselő-testület elé kerül.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a felvetésre kapott választ elfogadta.

- **Ormos Tas Zsolt képviselő a Bodrog hídon lévő kandeláberek kapcsolószekrényeinek ajtajaival kapcsolatos felvetése**

Ormos Tas Zsolt képviselő: A hídon lévő beton villanyoszlopokon a szekrények ajtajai hiányoznak, amelyek életveszélyesek. Kérése, hogy ezt a problémát jelezzék az üzemeltető felé.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Köszöni a jelzést, de képviselő úr nyitott kapukat dönget. Természetesen észlelik a közterület-felügyelet által, hogy nincsenek meg a kandeláberek kapcsolószekrényeinek ajtajai.

Azt tudni kell, hogy maga a híd, a híd létesítményei, így a közvilágítási oszlopok is, nem önkormányzati tulajdonban vannak, hanem állami tulajdonban és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. kezelésében, ennek megfelelően a közvilágítási passzív és aktív elemek tulajdonjoga és üzemeltetése is a gazdasági társaságé, Sárospatak Város Önkormányzata a közvilágítási áram díját fizeti.

Ennek megfelelően jeleztek a megfelelő módon a gazdasági társaság felé, aki felveszi az ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Kft-vel a kapcsolatot, ők hivatottak a probléma orvoslására.

Aros János polgármester: Ha bárki bármilyen jellegű problémát észlel, nem kell megvárnia a képviselő-testületi ülést, közvetlenül az illetékes felé jelezze, ez sokkal hatékonyabb, mintha megvárják a képviselő-testületi ülést.

Ormos Tas Zsolt képviselő a felvetésre kapott választ elfogadta.

- **Hajdu Imre képviselő Ipar utca forgalmi rendjével kapcsolatos felvetése**

Aros János polgármester: Időközben képviselő úr egyéb elfoglaltsága miatt távozott, kéri tájékoztatás a Képviselő-testület tagjait, illetve a lakosságot az ott kialakult helyzetről.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Wesselényi utcáról csatlakozó Ipar utca becsatlakozási pontjára vonatkozott képviselő úr kérdése.

Az önkormányzati út ingatlan-nyilvántartási nyomvonala, illetve a kialakult kijárt út nyomvonala nem egyezik. Magántulajdonú telken keresztül haladt a becsatlakozás. Nyilván ennek a helyzetnek az orvoslására tettek intézkedéseket. Ott a telektulajdonosokkal több esetben tárgyaltak, amelynek az lehet az eredménye, hogy az önkormányzat megvásárolja azokat a telekrészeket a telektulajdonosoktól, amelyek szükségesek ahhoz, hogy a jelenlegi kialakult nyomvonala lehesse helyezni az ingatlan-nyilvántartási telekhatárokat is.

Tehát az önkormányzat arra tesz erőfeszítéseket, hogy ezt meg tudja vásárolni, így a becsatlakozást tudja biztosítani. A tárgyalások folyamatban vannak, természetesen az a cél, hogy ez létrejöjjön. Ez egy rövid távú megoldást jelenthet, konkrétan a becsatlakozásnál kell, hogy megoldja a problémát, hiszen az út további szakaszain már a megfelelő nyomvonalon halad az út.

Hosszú távú megoldást az Ipar út kialakításra pályázatok benyújtása jelenthet. Az elképzelés a becsatlakozásra vonatkozik, és arra nyújthat megoldást. Érkezett jelzés is, hogy a Bárdi Autó Zrt. kerítése belóg az útba. Fontos elmondani, hogy a Zrt. megépített kerítése, a jelenlegi ingatlan-nyilvántartási telekhatárán van. Tehát saját telkén építette a kerítést, az önkormányzatnak sem lehetősége, sem eszköze nincs arra, hogy ezt megtiltsa.

Az említett megoldási javaslatot megelőzi egy telekalakítási eljárás, akkor a telekhatárok változni fognak, ami új helyzetet teremt, de most a saját telkére, saját telekhatárára helyezte el a kerítést.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület tovább folytatta zárt ülését.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester