



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. június 23-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Oláh József Csaba	
Ormos Tas Zsolt	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szebényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Baranyi József a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője, Géczi Ferenc a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. Sárospatak vízágazat üzemvezetője, Hörcsig Márton a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, Olajos Csaba főépítész, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Bánkuti Gyuláné a Költségvetési Csoport vezetője

Megjegyzés: Aros János polgármester, Hajdu Imre és Szabó András képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Lakatos István a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. gazdasági vezetője, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportreferens, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város polgármestere, Dr. Hörcsik Richárd

országgyűlési képviselő, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. Bejelenti, hogy Aros János polgármester távollétében az ülést ő vezeti. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja levételre a meghívóban szereplő 2. napirendi pontot: „Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlására” - kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését, miért van erre szükség.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatosan előzetes normakontrollt kért, mely alapján több pontosítás, módosítás szükséges, ezért kéri a napirend levételét, melyet az augusztusi rendes képviselő-testületi ülésre ismételtén előterjeszt.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki támogatja, hogy kerüljön levételre a „Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlására” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlására” című előterjesztés napirendről történő levételével 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának kérelmére” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának kérelmére” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Javaslat első

lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: A meghívó 6. napirendi ponttal kapcsolatosan kérelem érkezett, hogy zárt ülésen tárgyalják: „Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó fenntartási célú kiegészítő támogatásra”. Az önkormányzat üzleti érdekeire tekintettel javasolja az előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalását. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó fenntartási célú kiegészítő támogatásra” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal egyetértett.

A kérelem a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Egyed Attila képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között meghívást szeretne tolmácsolni a Végardói Falunapra.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület az „Egyed Attila képviselő meghívása a Végardói Falunapra” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Zérczi László képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között meghívást szeretne tolmácsolni a bodroghalászi városrész falunapjával kapcsolatosan.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület az „Zérczi László képviselő meghívása a Bodroghalászi Napra” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Szvitankó Tamás képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között problémát szeretne felvetni a fűnyírással kapcsolatosan.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Szvitankó Tamás képviselő felvetése Sárospatak város közterületeinek fűnyíráásával kapcsolatos problémákról” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület az „Szvitankó Tamás képviselő felvetése Sárospatak város közterületeinek fűnyíráásával kapcsolatos problémákról” című napirend nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Más javaslat nem lévén, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat a kiegészítésekkel elfogadja, illetve azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend:

- 1. Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete munkájáról**
Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta intézményvezető
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 2. Javaslat Dr. Serfőző János Gyula megkeresésére**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3. Javaslat az önkormányzat költségvetési szervénél engedélyezett álláshelyekre**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 4. Tájékoztató Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról**
Előterjesztő: Baranyi József a Sárospataki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője

5. Javaslat vízkorlátozási terv elfogadására*Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**6. Javaslat Sárospatak város településrendezési eszközeinek módosítására***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**7. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* valamennyi bizottság**8. Javaslat a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**9. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**10. Javaslat a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti helyiség bérbeadására***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**11. Javaslat az egykori téglagyári területen fekvő ingatlanok megvásárlására***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság**12. Javaslat a Magyar Comenius Társaság kérelmére***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**13. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkatervére***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* valamennyi bizottság**14. Javaslat a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának kérelmére***Előterjesztő:* Sikora Attila alpolgármester*Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság**15. Egyéb ügyek**

- Egyed Attila képviselő meghívása a Végardói Falunapra
- Zérczi László képviselő meghívása a Bodroghalászi Napra
- Szvitankó Tamás képviselő felvetése Sárospatak város közterületeinek fűnyírásával kapcsolatos problémákról

Zárt ülésen:

1. Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó fenntartási célú kiegészítő támogatásra

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

2. Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila alpolgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy május 26-án került megrendezésre az Erdélyi János Általános Iskola „Fogadj el” nap című programsorozata, amely nagy sikerrel zajlott, az eseményen a meghívásnak megfelelően a város minden iskolája részt vett. Ugyanezen a napon 17⁰⁰ órakor turisztikai fórumot tartott a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete az Újbástya Rendezvénycentrumban, illetve szintén ezen a napon az Árpád Vezér Gimnáziumban iskolák közötti vetélkedő zajlott a SUSI fesztivál keretén belül.

Május 27-én a Zemplén Településszövetség Karcsán tartotta ülését, folytatódott a VI. „ÓRIÁS LESZEL” fesztivál, melynek vendégei Dr. Hegedűs Csaba és Növényi Norbert, olimpiai bajnokok voltak.

Május 28-án tartották a városi gyermeknapot, illetve ekkor rendezték a sárkányhajó fesztivált nagy sikerrel, ezúton is megköszöni a szervezők munkáját.

Május 29-én lovasnappal fejeződött be a VI. „ÓRIÁS LESZEL” Sportfesztivál, melynek díszvendége Dallos Gyula, Magyarország legismertebb lovasa volt. Ugyanezen a napon a Magyar Hősök Napján Vámosújfaluban Kövér László házelnök volt a vendég, amelyről Sárospatakon is megemlékeztek 17⁰⁰ órakor a Wass Albert Kör szervezésében hagyományteremtő szándékkal.

Május 30-án fürdőminősítő bizottság járt a városban, örömmel ad tájékoztatást arról, hogy a Végardó Fürdő ismét elnyerte a négycsillagos elismerést, amely a Fürdőszövetség legmagasabb kategóriáját jelenti. Ezen a napon polgármester úr tárgyalta Nyírmada Község Polgármesterével a vízművel kapcsolatos egyeztetésekről, illetve ezen a napon rendkívüli képviselő-testületi ülés volt. Önkormányzati konzorciumi egyeztetésre is sor került, amely előreláthatólag ősszel fog elindulni.

Május 31-én került sor a 25. Zempléni Fesztivál nyitó sajtótájékoztatójára az Újbástya Rendezvénycentrumban. Szintén ezen a napon a Boróka Gyógyszertár tartott Patikanapot, illetve ekkor volt a Zemplén Televízió taggyűlése.

Június 1-jén polgármester úr Jindřichův Hradec településen járt, ahol aláírta a Képviselő-testület által korábban elfogadott testvér-települési megállapodást. Ez a kapcsolat a Rákóczi Európai Kulturális Útvonal keretében került kialakításra, melynek remélhetőleg folytatása is lesz az Interreg pályázatok keretében.

Június 3-án a Borfesztivál keretében a Polgármesterek Borának átadására került sor Tokajban, illetve fotóstábor szervezésről egyeztetett polgármester úr, hiszen Tomka Mihály fotóművész Sárospatakon fotótábort szeretne létrehozni.

Június 4-én a Nemzeti Összetartozás Napjára emlékeztek az Iskolakertben, köszönet a Magyar Ifjak a Nemzeti Közösségvállalásért Csoportnak, hiszen Remeczki Imre tanár úr vezetésével ők adtak színvonalas műsort. Ugyanezen a napon ünnepelték a Portius Pincészet fennállásának 10. évfordulóját.

Június 6-án Regattára került sor a városban működő két középiskola között, az evezős verseny vándorserlegét a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma kapta meg. Szintén ezen a napon rendkívüli képviselő-testületi ülés volt. Még szintén ezen a napon a Comenius utcai útbeszakadással kapcsolatos vis maior pályázat elbírálása kapcsán a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal illetékesei jártak a helyszínen. Sajnos az éven már ez a harmadik ilyen jellegű eset a városban, amelynek közel 40 millió forint az összköltsége, ennek 30 %-át önerőből kell biztosítani. Tájékoztatásul elmondja, hogy a Comenius utca azóta a forgalomnak átadásra került, ideiglenesen kavicsos réteggel van ellátva, tömörödés után az aszfaltréteg is rákerül.

Június 7-én irodavezetői értekezletre került sor, illetve közös pályázat benyújtásáról tárgyalt polgármester úr Terebesen. Ugyanezen a napon volt a belvárosi nyugdíjas klub évadzárója a Kispataki alkotóházban.

Június 8-án Sárospatakon tartották az Országos Könyvhét megyei megnyitó rendezvényét, melynek díszvendége V. Kulcsár Ildikó volt.

Június 9-én az Értéktár Bizottság tartotta ülését, illetve a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnökével tárgyalt polgármester úr emléktábla állításáról.

Június 10-én vette kezdetét az Újbástya Rendezvénycentrumban a „Kaktuszok és Pozsgás Növények Kiállítása és Vására” című rendezvény, melynek nagy sikere volt, köszönet a szervezőknek. Ugyanezen a délutánon került sor az „Urbán György köz” tábla avatására.

Június 11-én zajlott a Tengerszem futás, amely immár harmadik alkalommal kerül megrendezésre. „Szent Erzsébet 100” címszóval indult egy futás Kassáról Sárospatakra a Szent Erzsébet zarándok útvonalat követve, amelyen közel félszáz fő vett részt, reméli, hagyományteremtő szándékkal.

Június 13-án rendkívüli képviselő-testületi ülés volt. Június 14-én a Zemplén Televízió Fogadóóra című műsora volt.

Június 15-én Sátoraljaújhely és Sárospatak város polgármesterei egyeztettek a Zemplén Televízió működésével kapcsolatban.

Június 16-án kerékpáros fejlesztési lehetőségekről tárgyalt polgármester úr Tokajban a négy város polgármesterével.

Június 17-én Bártfán járt polgármester úr, ahol aláírta a testvérvárosi megállapodást, az M1 élőben kapcsolta a helyszínt. Ugyanezen a napon tartották a Zene ünnepét, a város különböző helyszínein csendült fel zene, melynek zárása az esti Magna Cum Laude koncert volt. Szintén ezen a napon délelőtt volt az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanévzáró ünnepsége.

Június 18-án Tokajban tartották meg a második alkalommal megrendezésre kerülő „Megye Napja” című rendezvényt, ahol az összesen 8 díjból kettő Sárospatakra került, az egyiket a Bodrog Néptáncgyűttes, a másikat a Végardó Fürdő kapta, a díjazottaknak ezúton gratulál, akik az értéktárba kerülés lehetőségét nyerték el. Ugyanezen a napon délelőtt 11⁰⁰ órakor Andrassy Kurta János szobrászművész megújult életmű kiállításának megnyitójára került sor, egy pályázatnak köszönhetően történhetett meg a felújítás. Ugyanezen a napon volt Józseffalva szokásos év végi ünnepsége, ezúton is köszöni a szervezők munkáját.

Június 20-án megyei gyógytornász konferenciára került sor Sárospatakon. Szintén ezen a napon bejárást tartottak a Sportpályán, a felújítással kapcsolatban.

Június 22-én a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsülésére került sor.

Az idén a mai napon lesz az első mozipiknik a Makovecz téren, a rendezvényre mindenkit szeretettel hívnak és várnak.

Holnap délelőtt 11⁰⁰ órakor kerül sor az Eszterházy Károly Főiskola Comenius Karának diplomaosztó ünnepségére.

Június 24-én a Zempléni Fesztivál Extra programok keretében a Bazilika Minorban kerül sor a Händel: Dettingeni Te Deum című művének előadására, melyre a belépés díjtalan, minden érdeklődőt szeretettel várnak.

Június 25-én a Pataki Öregdiák Találkozóra kerül sor a Makovecz téren. A Zempléi Nyári Tárlat megnyitójára kerül sor 18⁰⁰ órakor az Újbástya Rendezvénycentrumban. Szintén ezen a napon lesz a Végardói Falunap, illetve a Múzeumok Éjszakája, minden hétfői rendezvényre várják az érdeklődőket.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Rendelőintézete munkájáról

Előterjesztő: Bereiné dr. Jakab Beáta intézményvezető

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Beszámolója keretében szeretne volna bemutatni azt a szakmai-gazdasági munkát, ami 2015-ben történt. A szakrendelések egyre magasabb betegforgalommal folyamatosan működnek, mely szakrendelések bővültek, kiegészültek az angiológiai szakellátással, továbbá a diagnosztika terén is sikerült megújulniuk. Emellett iskolavédőnői, védőnői, iskola-egészségügyi, központi háziiorvosi ügyeleti feladatokat is ellátnak.

A háziiorvosi álláshelyek megüresedése miatt a Rendelőintézet vette át több háziiorvosi körzetben e feladatok ellátását, jelenleg is biztosítja Sárospatak II. számú felnőtt háziiorvosi körzetben az alapellátást.

Beszámol arról, hogy egészségnevelési téren is kiemelkedő eredményeik vannak. Lezárult egy több, mint 23 m Ft-os két éves egészségnevelési pályázat, melynek keretében több, mint 8000 ember szűrésére, egészségnevelésére került sor, illetve informatikai fejlesztéseik is megvalósultak, közel 14 m Ft értékben, és valamennyi területi védőnőnek sikerült laptopot nyerniük.

Az intézmény gazdálkodásáról elmondható, hogy a 2015. évet közel 30,5 m Ft lejárt szállítói tartozással kezdték. Az önkormányzati segítség és a szoros és hatékony gazdálkodás folyamán elmondható, hogy augusztus 31-től a Rendelőintézetnek nincs lejárt szállítói tartozásállománya. Gazdálkodásuk is átszervezésre került, hisz mivel nem érte el a 100 fős KSH-s statisztikai állományt az intézmény, mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv megszűnt, és a Sárospataki Polgármesteri Hivatallal kötött hatékony együttműködési

megállapodás alapján gondoskodnak a gazdasági feladatok ellátásáról. Ezzel párhuzamosan az intézményben kialakult egy kontrolling rendszer is, sőt lehetőségük nyílt arra is, hogy auditált szolgáltató bevonásával folyamatosan elemezzék a teljesítményeiket, csökkentve az ellenőrzési kockázataikat.

Szól arról, hogy kollégái hatékony segítsége és munkaidőn kívüli támogatása mellett sikerült működtetniük két klubot – a Cukorbeteg Klubot és a Mentálhigiénés betegek segítségét szolgáló csoportos klubot.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nagyon szép munkáról számol be igazgató asszony, bővült az ellátás, a gazdálkodásban is jelentős az előrelépés – köszönet a vezetésnek és a dolgozóknak. Lakossági észrevételei vannak a laborral kapcsolatosan: a távolabbra szállított vérminták eredményei nem mindig valósak. A rendelések elhelyezésével kapcsolatosan is lát problémát, hisz a szemészetben és a fülészeten nagyon nagy a túlzsúfoltság. Van-e mód ennek változtatására?

Saláta László Mihály képviselő: Köszönetet mond a Rendelőintézet dolgozóinak a munkájukért. A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete közösen a Rendelőintézettel fórumot is tartott az Újbástya Rendezvénycentrumban az összes érintett bevonásával a közelmúltban, hogy a város lakossága értesülhessen arról, milyen lehetőségek vannak egészségügyi ellátás tekintetében. Negatív észrevételek érkeztek hozzá annak kapcsán, hogy a háziorvosi rendelések ideje leszűkül – ezen lesz változtatás a közeljövőben?

Egyed Attila képviselő: A hívórendszerrel kapcsolatosan kér tájékoztatást intézményvezető asszonytól. Köszönetét fejezi ki a Rendelőintézet vezetőjének és dolgozóinak a végzett munkájukért.

Sikora Attila alpolgármester: Tavalyi évben sajnos több orvost elveszített a Rendelőintézet, köszönet azért, hogy a helyettesítések, új orvosok ide hozatala szerencsésen alakult. Örömmel vette továbbá az intézmény gazdálkodásának pozitív alakulását, mely köszönhető az önkormányzat és az intézmény közötti jó együttműködésnek is.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a labor diagnosztikai ellátás több évvel ezelőtt kiszerveződött. Ennek akkor finanszírozási okai voltak. A labor finanszírozás 0,50 fillérrel működik, ez a legjobb eset – ezt soha nem érte el a labor, folyamatos hiányt generált. Az akkori vezetés tárgyalásokat folytatott, hogyan lehetne hatékonyan ellátni a labordiagnosztikát. Egy olyan külsős laborszolgáltató került bevonásra, aki gondoskodik a labor ellátásról nemcsak Sárospatakon, hanem Szerencsen és több nagyobb Rendelőintézetnél. A vérvizsgálatok osztottan történnek. Van vizsgálat, ami megtörténik a szerencsi telephelyen, van ami utazik tovább, a határidőket betartva. Elsősorban a hatékony ellátásszervezés indokolta a labordiagnosztika ez irányú kiszervezését, figyelembe véve az anyagköltséget és a személyi ráfordításokat már akkor is – 2013-ban – óriási hiányt generált ez a Rendelőintézetnek. Így

sikerült egy korszerű labordiagnosztika keretében a vizsgálatokat ellátni, ahol a teljes diagnosztika paletta megtalálható és közvetlenül elérhető.

Elmondja tovább, hogy többen jelezték az intézmény felé is, hogy a szemészet és a fül-orr-gégészet folyosórésze zsúfolt és kérték ennek változtatását. Mindkét szakrendelés óriási betegforgalommal működik. Sajnos ezeket a szakrendeléseket épületgépészeti feltételek miatt nem tudják áthelyezni máshová. Az említett fórumon is felmerült e probléma és akkor is jelezte, hogy a környező folyosókon lévő padokon helyet foglalhatnak a betegek, hisz folyamatos név szerinti hívás történik, nem kell mindenkinek az ajtóba zsúfolódnia.

A háziorvosi ellátással kapcsolatosan elmondja, hogy azt tudni kell, mint mindenkinek, a háziorvosok munkaideje is napi 8 óra. A háziorvosi ellátásnak abban az időközben kell történni, amikor az ellátás egyéb ellátási formával nincs biztosítva. Országsszerte minden településen fő szabály szerint 8 órakor véget ér a központi háziorvosi ügyelet és felveszik a háziorvosok, a házi gyermekorvosok az egészségügyi alapellátás biztosítását - ez a 8 óra pedig 16 óráig tart. 16 órától ismét a sürgősségi betegellátás keretében biztosítják a további alapellátási feladatokat. Ez jogszabályi előírás. Nekik is 8 órában kell dolgozniuk, ill. teljesíthetnek szolgáltatást, ekkor látják el egyéb feladataikat is – iskola-egészségügy, tanácsadás –. Ezen a rendszeren – ha nem történik bármilyen változás – a közeljövőben nem lesz változtatás.

A hívórendszerrel kapcsolatosan elmondja, hogy a 2012-es épületátadással egyidejűleg egy központi hívórendszer is kialakításra került az intézményben. Ennek egy gyakorlati problémája volt, ez is vezetett ennek kikapcsolásához, hogy amikor a betegek jöttek regisztrálásra, a soron következő számot kapták, mely megzavarta őket, hisz intézményi szinten történt a sorszám kiosztása, adott szakrendelés vonatkozásában viszont lehet, hogy harmadik vagy negyedik volt. Többször előfordult, hogy a betegek elmentek más ügyet intézni, hisz úgy gondolták, hogy később kerülnek sorra, ezáltal viszont a szakrendelés is megakadt. Keresik az informatikai megoldását annak, hogyan tudnák kialakítani, hogy a sorszámkiosztó rendszer már a beteginformációs pultnál szakrendelésekre bontva történjen.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

158/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Köszönetét fejezi ki az intézmény vezetésének és valamennyi dolgozójának a végzett munkájáért, további munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Dr. Serfőző János Gyula megkeresésére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Elmondja, hogy Dr. Serfőző János Sárospatak III. számú felnőtt háziiorvosi körzet háziorvosa bejelentéssel fordult az önkormányzathoz, miszerint feladat-ellátási szerződését július 1-jei hatállyal kezdődő 6 hónapos felmondási idő leteltét követően fel kívánja mondani. A tudomásul vételt követően 1-jével megindul doktor úr 6 hónapos felmondási ideje. Ez idő alatt ő látja el változatlan munkarendben a háziiorvosi feladatokat. Aztán megnyílik a másik 6 hónap, ami lehetőséget biztosít arra, hogy doktor úr értékesítse a praxisját. Doktor úr már jelezte felé, ha lejár a felmondási idő, a második 6 hónapban is helyettesítés keretében szeretné ellátni a háziiorvosi feladatokat a körzetben, míg a praxisjog elidegenítésére vonatkozó jogvesztő határidő – egy év – le nem telik.

Tájékoztatja arról is doktor úr, hogy már jelenleg is egyeztetéseket folytat a háziiorvosi körzet eladására vonatkozóan. Amennyiben sikerül az adás-vétel, erre vonatkozó szándékát be fogja jelenteni a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

159/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

Dr. Serfőző János Gyula megkereséséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és Dr. Serfőző János Gyula 3950 Sárospatak, Erdélyi János út 9. szám alatti telephelyen lévő III. számú felnőtt háziorvosi körzet feladat-ellátási szerződésének 2016. június 30-ától, 2016. július 1-től számított hat hónapos felmondási idővel történő felmondását tudomásul veszi.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat költségvetési szervénél engedélyezett álláshelyekre

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Elmondja, hogy azzal a kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy az intézmény költségvetési rendeletben engedélyezett 72 fő közalkalmazotti létszámának 1 fővel történő csökkentését engedélyezze. Az intézmény az alapító okiratában meghatározott feladatokat a csökkentett létszámmal is változatlan színvonalon el tudná látni. A közalkalmazotti jogviszony megszüntetéséhez kapcsolódó illetmény, végkielégítés tárgyában pályázatot szeretnének benyújtani.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a jegyző asszony által ismertetésre kerülő kiegészítéssel.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek azzal a kiegészítéssel, amit jegyző asszony ismertetni fog.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egybehangzó a két bizottság javaslata, miszerint a határozat-tervezet mellékletében a „44” szövegrész helyébe a „43” szöveg, a „255,5” szövegrész helyébe a „254,5” szöveg, a „254,5” szövegrész helyébe a „253,5” szöveg lépjen, és a b) pont egészüljön ki a következő mondattal: „A Sárospataki Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát az önkormányzat költségvetési szerveinél az éves tervezett létszámról szóló 28/2016. (II. 17.) KT. határozat tartalmazza.”

Februárban döntött a Képviselő-testület arról, hogy a Polgármesteri Hivatal létszámát egy fővel csökkenti. A jelenleg hatályban lévő költségvetési rendeletben még a 44 fő szerepel,

azonban ma tárgyalja a Képviselő-testület a költségvetési rendelet módosítását, melyben már a 43 fő szerepel majd, és amely kihirdetését követő napon lép hatályba.

A félreértések elkerülése végett e mellékletben azt javasolják, hogy ez szerepeljen.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a két bizottság javaslata alapján a jegyző asszony kiegészítésével a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

160/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat költségvetési szervénél engedélyezett álláshelyekről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testület tárgybani javaslatot megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

- 1. Elrendeli 2016. július 1. napjától kezdődően az e határozat mellékletében felsorolt önkormányzati költségvetési szervnél szereplő álláshely megszüntetését.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja az érintett intézmény vezetőjét, hogy a szükséges munkáltatói intézkedéseket tegye meg. A megállapított intézményi költségvetési kereten belül – a létszámleépítéseket figyelembe véve – az alapfeladatok sérelem nélküli működését folyamatosan biztosítsa és a létszámleépítést ennek megfelelően hajtsa végre.**
- 3. A létszámcsoökkentési kiadások támogatására Sárospatak Város Önkormányzata pályázatot nyújt be.**
- 4. Sárospatak Város Önkormányzata költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken a létszámcsoökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatottak – jogviszonyban töltött idejének megszakítás nélküli – foglalkoztatására nincs lehetőség. Sárospatak Város Önkormányzata a tevékenységi körébe tartozó feladatokat a létszámleépítés ellenére változatlan színvonalon meg tudja oldani a tárgyévben és a következő években is.**
- 5. A megszüntetett álláshely legalább öt évig nem állítható vissza, kivéve, ha jogszabályból (ide nem értve Sárospatak Város Önkormányzata rendeletét) adódó többletfeladatok ezt indokoltá teszik.**

Felelős: polgármester, intézményvezető

Határidő: azonnal

1. melléklet a 160/2016. (VI. 23.) KT. határozathoz

	Intézmény	2016. évi engedélyezett létszám	Létszám-csökkentés	Létszám-bővítés	Létszámváltoztatást követően engedélyezett létszám
1.	Önkormányzat	4	0	0	4
2.	Polgármesteri Hivatal	43	0	0	43
3.	Carolina Óvoda és Bölcsőde	45	0	0	45
4.	A Művelődés Háza és Könyvtára	23,5	0	0	23,5
5.	Gondozási Központ	29	0	0	29
6.	Kommunális Szervezet	38	0	0	38
7.	Rendelőintézet	72	1	0	71
8.	Összesített létszámadatok	254,5	1	0	253,5

Megjegyzés:

- a) A létszámadatok közcélú, illetve közhasznú munkavállalókat nem tartalmaznak.
- b) A 2016. évi engedélyezett létszámadatot Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet tartalmazza. A Sárospataki Polgármesteri Hivatal engedélyezett létszámát az önkormányzat költségvetési szerveinél az éves tervezett létszámról szóló 28/2016. (II. 17.) KT. határozat tartalmazza.
- c) A létszámadatok 8 órára – teljes munkaidőben foglalkoztatottakra – átszámítottak.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Előterjesztő: Baranyi József a Sárospataki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Sárospataki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője, majd a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője szóbeli kiegészítését.

Baranyi József a Sárospataki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője:

Megköszöni a lehetőséget, hogy a Képviselő-testület előtt beszámolhatnak a város foglalkoztatási helyzetéről. Kiegészítésként elmondja, hogy a Járási Hivatal és a város részt vesz egy olyan közfoglalkoztatási programban, amely példaértékű lesz az országban. Mentálisan, szociálisan, ill. egészségügyileg károsodott személyek munkavállalását segítenek elő egy projekt keretében. A program megvalósítója az önkormányzat lenne. A Kommunális Szervezetnél alakítanának ki egy foglalkoztatási pontot, ahol megvalósulna a foglalkoztatás. A program szervezését megkezdték, az egyének bevonása folyamatban van. 20-25 fő foglalkoztatására lesz lehetőség 5 hónapon keresztül. A tervezett foglalkoztatás mosoda üzemeltetése és seprő kötés lenne.

Felhívja továbbá a figyelmét a közfoglalkoztatásban részt vevő munkavállalóknak, hogy idén beindult egy olyan program, mely a közfoglalkoztatásból kikerülők, ill. a közfoglalkoztatásból a versenyszférába átlépők támogatását teszi lehetővé. E támogatást az egyének kell kérnie. A jelenlegi foglalkoztatást helyettesítő támogatásnak megfelelő összeget tudnak fizetni (22.800,- Ft), akik vállalják, hogy nem közfoglalkoztatottak lesznek, hanem normál munkaviszonyt létesítenek. A támogatás a közfoglalkoztatási program végéig adható, tehát amely programban részt vesznek, annak a végéig.

Végezetül megköszöni az önkormányzatnak a közfoglalkoztatásban való aktív részvételét, hisz ennek is köszönhető, hogy ilyen alacsony a városban az álláskeresők száma. Ez jó a városnak és jó az egyéneknek is. A közfoglalkoztatás nem cél, csak eszköz, de amíg nem létesülnek nagy létszámban a versenyszférában munkahelyek, addig e lehetőséget is célszerű megragadni.

dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője:

Szintén megköszöni a lehetőséget, hogy tájékoztatót adhatnak az elmúlt éves munkáról. Az elmúlt egy évben - ahogy az előterjesztés is tartalmazza -, nagy változás nem történt a munkaerőpiacon, mégis tudnak eredményekről beszámolni. A városnak, ill. a járási önkormányzatoknak a különböző közfoglalkoztatási programokban, startmunkaprogramokban való aktív részvétele mindenképpen példaértékű. A Megyei Foglalkoztatási Főosztályon is jó elismertségnek örvend a Sárospataki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya. Mindez elsősorban a szép statisztikai számokból és a munkatársak hozzáállásából is adódik. Ezúton is köszönik valamennyi önkormányzatnak az aktivitását.

Elmondja, hogy tavalyi évben a TÁMOP programokat felváltották a GINOP programok, melyekben szélesebb a támogatási lehetőség, hisz már 7 célcsoportra van lehetőség támogatást biztosítani. Tapasztalatuk szerint mind az önkormányzatok, mind a vállalkozások részéről aktív az igénybevétel e lehetőségek kihasználására. Továbbra is erre biztatják a foglalkoztatókat, keressék az Osztályt. A támogatások határozott ideig tartanak, esetleg utána továbbfoglalkoztatási kötelezettsége van a munkáltatónak, de induláshoz mindenképp pozitív forrást jelentene.

Elmondja továbbá, hogy az osztályvezető úr által ismertetett „Pilot” programot nagyon jó lehetőségnek tartják, bízik az eredményességében, ebben is nagyon aktív és jó a munkakapcsolatuk a Kommunális Szervezettel és a Polgármesteri Hivatallal. Bízna benne, hogy olyan programot sikerül megvalósítani, ahol valóban a perifériára szorult munkavállalók tudnak munkalehetőséghez jutni, akiknek egyébként más programban már nem tudtak munkalehetőséget kínálni.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Egyed Attila képviselő: A sárospataki munkanélküliség visszaszorításában valóban kiveszi az önkormányzat közösen a Munkaügyi Központtal a szerepét. Köszönetet mond a

Munkaügyi Központ dolgozóinak a közvetítésekért, ill. a jó munkakapcsolatért. Mindent megpróbál az önkormányzat, hogy minél több embernek tudjanak legalább ideiglenesen munkát biztosítani. Azt szokta mondani a dolgozóknak, hogy ez egy „átmeneti állapot”, az elsődleges munkaerő piacon hamarabb találnak majd munkát. Idén is érezhető az elsődleges munkaerőpiac szívó hatása, hisz a programok induláskor feltöltődtek, de most már napról-napra mennek máshová dolgozni az emberek. Ennek egyrészt örülnek, másrészt a pótlást folyamatosan próbálják eszközölni. Aktivitást szeretne kérni a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülőkől, ill. a munkanélküli személyektől, hisz szükségük lenne a munkaerőre.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Megköszöni a Munkaügyi Központ és a Járási Hivatal munkáját. Kiegészítésként elmondja, hogy Sárospatakon a munkakorú népesség száma folyamatosan csökken. Reméli, hogy amit a város megtesz - ipari park kialakítása, kulturális kapcsolatok terjesztése - segít azon változtatni, hogy a munka korú népesség ne csökkenjen, hanem növekedjen.

Saláta László Mihály képviselő: Egyed képviselő úr használta a „munkanélküli” kifejezést, az előterjesztésben ilyen megfogalmazás nem igazán szerepel, ami helyénvaló, hisz nem beszélhetnek már Sárospatakon klasszikus értelemben vett munkanélküliségről, ami korábban, a rendszerváltást követően volt. Kérdése, vannak-e regisztrálatlan személyek, akik semmilyen ellátásban nem részesülnek?

Sikora Attila alpolgármester: Kiemeli az előterjesztésből, hogy a regisztrált munkanélküliek száma 2010-ben 10,27 % volt, 2016-ban 6,09 % - folyamatosan csökkenő tendenciát mutat, mely remélhetőleg a jövőben is így lesz. Elmondható, hogy a járási és a megyei átlagtól is jóval alatta van a városban a regisztrált munkanélküliek száma.

Hivatalvezető asszony is elmondta, hogy sokan élnek a közfoglalkoztatás lehetőségével (idén 162 fő) a városban – ez jó együttműködést feltételez az alapítványokkal, egyesületekkel, civil szervezetekkel. A startmunkaprogram keretén belül idén 345 fő foglalkoztatására került sor, mely szintén nagyon szép eredmény.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nagyon fontosnak tartja a Munkaügyi Központ képzési terveit, hisz a közmunkából való átvezetés a versenyszférába fontos feltétele, hogy szakmailag megfeleljenek a munkavállalók, és azokban a szakmákban legyen képzés, ahol eddig is hiány volt. Az e területen végzett munkának is nagy jelentősége van, hisz az új értékteremtésben és nem adófizetők pénzéből finanszírozva lehet a foglalkoztatást hosszabb távon biztosítani. Köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozóinak az elvégzett munkájukért, hisz nagyon jó munkakapcsolatot sikerült kialakítaniuk a munkaadókkal.

dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője: Megköszöni a megerősítő gondolatokat. Az elsődleges munkaerőpiac elszívó hatása – ahogy Egyed képviselő úr említette – valóban érzékelhető. Ez egy jó tendencia, bízunk abban, hogy a 6,09 % egy év múlva akár 5 % alá csökkenhet és a térségbeli elsődleges munkaerő piaci foglalkoztatók olyan mértékben felszívják a képzett munkaerőt, hogy alig lesz álláskereső.

A terminológia nem munkanélküli, hanem álláskereső – köszöni Saláta képviselő úr kiegészítését.

Hutkainé képviselő asszony említette a képzéseket - elmondja, attól nem kell tartani, hogy az Osztály munka nélkül marad, hisz olyan munkaerő piaci szolgáltatásokat is végeznek, amely

kiegészíti a tevékenységüket. Sajnos jelenleg elsődleges az álláskeresés koordinálása, de nagyon fontos, hogy a képzések szervezésében is aktívan részt vegyenek.

Ezúton is arra kéri a foglalkoztatókat, jelezzék igényeiket, hisz így tudják koordinálni a különböző képzési lehetőségeket.

Kérdésre válaszolva elmondja a regisztrálatlan álláskeresők számával kapcsolatban, hogy biztosan vannak. Van, aki nem jogosult ellátásra családi, személyes, vagyoni körülmények miatt. Ha valaki kikerül az elsődleges munkaerő piacról, akkor regisztrál náluk. Addig látják, amíg neki álláskeresői támogatás jár, mely jelenleg 90 nap. Azt, hogy azután mi történik vele, nem tudják megmondani. Lehet, hogy jogosulttá válik foglalkoztatást helyettesítő támogatásra, amennyiben nem, akkor kikerül a látóterükből.

Baranyi József a Sárospataki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztályának vezetője: Elmondja, ha valakinek megszűnik az ellátása, még maradhat álláskereső, regiszterükből nem biztos, hogy kilép, nem is ajánlják, hisz egyéb szolgáltatásokat akkor tudnak igénybe venni, ha regisztrált álláskereső – közvetítés, képzésbe kerülés, egyéb humán szolgáltatás – illetve a munkáltatók is akkor tudnak igénybe venni támogatást, ha ők regisztrált álláskereső. Számszerű adatot nem tud mondani arról, hány fő a regisztrálatlan munkanélküli, biztos, hogy vannak ilyen személyek, de nem túl nagy számban.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

161/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak városban a foglalkoztatás helyzetéről, a munkanélküliség alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Köszönetét fejezi ki a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáért.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat vízkorlátozási terv elfogadására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Géczi Ferenc a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. Sárospatak vízágazat üzemvezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Géczi Ferenc a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. Sárospatak vízágazat üzemvezetője: Elmondja, hogy korábban is volt már a városnak vízkorlátozási terve, de újból el kell fogadni, melynek elkészítése a szolgáltató feladata és a Képviselő-testületnek jóvá kell hagynia. Ennek apropója, hogy elkészült a Hegyaljai vízminőség-javító beruházás, beüzemelésre került, melynek része a vízkorlátozási terv. Ezzel a beruházással javult a város biztonságos vízellátása, mivel a rendszert úgy építették ki, hogy vész esetén Bodrogolaszi felől a megépült vezetéken tudjanak szolgáltatni vizet a városnak is. A város ezáltal pluszt kapott, mivel kicserélésre került az Arany János utcai elavult ivóvízvezeték. Bízunk abban, hogy nem fog sor kerülni a vízkorlátozási terv bevezetésére, hisz vannak tartalékaik.

Elmondja továbbá, hogy jelenlegi vízfelhasználásuk a 90-es éveknek a fele, még azáltal is, hogy az új rendszer üzembe lépett és hogy a Bodrogköz is innen kap vizet. Elkészült a II. számú ivóvízvezeték, ami Ricse felőli betáplálást biztosít, mely jelenleg is üzemel, csak nincs rá szükség, de mivel olcsóbb és jobb minőségű az újhelyi víz, innen adnak vizet Ricse felé is, és ezzel az új rendszerrel már el tudják látni Bodrogolaszi, Vámosújfalut, Olaszliszka, Tolcsva és Komlóska településeket is.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A határozat-tervezet mellékletében elírás történt, melyet módosítani javasol, a 2. pont I. fokozatában a „gépjárművek locsolásának teljes tilalma” szerepel, mely helyesen „gépjárművek mosásának teljes tilalma”.

Géczi Ferenc a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. Sárospatak vízágazat üzemvezetője: Valóban elírás történt, egyetért a módosítással.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki jegyző asszony módosító javaslata alapján elfogadja a vízkorlátozási tervet, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**162/2016. (VI. 23.) KT.****h a t á r o z a t a****a vízkorlátozási terv elfogadásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a vízkorlátozási tervet jelen határozat 1. mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 162/2016. (VI. 23.) KT. határozathoz

SÁROSPATAK VÁROS VÍZKORLÁTOZÁSI TERVE

az 1995. évi LVII. törvény, a 2011. évi CCIX. törvény, ezt módosító 2012. évi CVI. törvény alapján

A fenti törvény az Önkormányzat Képviselő-testületének hatáskörébe utalta a felügyelete alatt működő vízmű vízkorlátozási tervének jóváhagyását, és annak végrehajtását a Polgármester és Jegyző feladatává tette.

A fenti törvény 15. §-a az (1)-(3) bekezdés figyelembevételével mellett a 4. bekezdésben a vízigények kielégítésének sorrendjét is meghatározza.

A vízkorlátozási terv készítésénél ezt a sorrendet kell figyelembe venni, ettől eltérni nem lehet.

1. A bevezetés feltételei:

A korlátozó intézkedések bevezetésére az üzemeltető akkor tehet javaslatot, ha a víztermelő kapacitás tartósan nem képes a jelentkező igények folyamatos kielégítésére. Ennek lehet havária, természeti katasztrófa, vagy a víztermelő kapacitás rendkívüli ok miatti csökkenése. Normális üzemi viszonyok között a vízmű mértékadó kapacitása nagyobb, mint a település vízigénye.

- **Hétfélig locsolási tilalom**

A város kertes, családi házakkal beépített részén, ahol a vízfelhasználás a hétféligeken jelentősen megnöveli (péntek 16:00 – vasárnap 22:00) vízkorlátozás vezethető be.

- **Nappali locsolási tilalom**

Az egész város területére elrendelhető 6:00-22:00 óra között, ha a vízfogyasztás a vízmű által maximálisan kitermelhető vízmennyiséget eléri és a vízigények csökkenése nem várható.

I. fokú vízkorlátozás bevezetésének feltételei:

Abban az esetben szükséges, ha a vízfogyasztás a vízmű által maximálisan termelhető vízmennyiséget 7 (hét) egymást követő napon eléri, a vízigények csökkenése nem várható, így a lakossági, egészségügyi intézmények, iskolák, óvodák vízigénye a nappali vízkorlátozással nem biztosítható.

II. fokú vízkorlátozás bevezetésének feltételei:

Ha a vízfogyasztás a vízmű által maximálisan termelhető vízmennyiséget 15 (tizenöt) egymást követő napon eléri, a vízigények csökkenése nem várható és a lakossági, egészségügyi intézmények, iskolák, óvodák vízigénye az I. fokú korlátozással nem biztosítható.

III. fokú vízkorlátozás bevezetésének feltételei:

Amennyiben a vízfogyasztás a vízmű által kitermelhető vízmennyiséget 30 (harminc) egymást követő napon eléri, a vízigények csökkenése nem várható és a lakossági, egészségügyi intézmények, iskolák, óvodák vízigénye a II. fokú vízkorlátozással nem biztosítható.

2. A korlátozás fokozatainak tartalma:

Hétféle locsolási tilalom

- Kertek, parkok, terek locsolásának részleges tilalma.
- Gépjárművek mosásának részleges tilalma.

Nappali locsolási tilalom

- Kertek, parkok, terek, utak locsolásának tilalma.
- Gépjárművek mosásának tilalma.

I. fokozat

- Parkok, terek, kertek, utak locsolásának tilalma (éjjel-nappal).
- Gépjárművek mosásának teljes tilalma.
- Az önkormányzat a vízmű bevonásával intézkedik a magánszemélyek, intézmények, vállalatok tulajdonában lévő vízkivételi helyek (közkutak) üzemképességének biztosítására, egészségügyi felülvizsgálatára (ÁNTSZ vízminta).

II. fokozat

- Ipari vízfelhasználók vízfogyasztásának 15 %-os korlátozása.
- A város magasabban fekvő részének vízellátása érdekében az alacsonyabban fekvő területrészek vezetékeiben uralkodó nyomások csökkentése a kijelölt tolózárak fojtásával.

III. fokozat

- Az ipari vízfelhasználók vízfogyasztásának 40 %-os mértékig történő korlátozása.

- Szakaszos vízellátás bevezetése egyes településrészek meghatározott időtartamú teljes kizárásával.
- Azokon a területeken, ahol ipari fogyasztók nincsenek, a lakosság egyenletes vízellátása érdekében a házi bekötések ideiglenes kizárásával csak közkifolyós vízellátás biztosított.

3. A végrehajtás módja:

- A II. fokozatban a vízfelhasználás kiterjed az ipari fogyasztókra, ezért a korlátozása alapján a szolgáltatási szerződésben rögzített mennyiség határozza meg.
- Az egészségügyi intézmények, iskolák, óvodák, bölcsődék, szociális és gyermekotthonok százalékos korlátozásba nem vonhatók be, de a III. fokozatban elrendelt szakaszos vízellátást ezen intézményeknek is viselniük kell.
- Szakaszos vízellátás esetén gondoskodni kell a három és többszintes épületekből álló lakótelepek napi kétszeri vízellátásáról, oly módon, hogy a legfelső szinten is biztosított legyen a berendezéseket működtető víznyomás.

Sárospatak, 2016. június 23.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak város településrendezési eszközeinek módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a főépítész szóbeli kiegészítését.

Olajos Csaba főépítész: Elmondja, hogy egy hónapon belül két rendezési terv témára került sor, mindkettő arról szólt, hogy a 2014-2020 közötti európai uniós pályázatok feltételeit hogyan tudják minél jobban megteremteni. A május 26-ai rendezési terv egyszerűsített eljárással az önkormányzat munkahelyteremtő feltételeinek a megfogalmazását tartalmazta döntő többségben. Jelen rendezési terv javaslat ezzel szemben az egyéni vállalkozók kezdeményezéseit tartalmazza. Olyan kezdeményezéseket, melyek szintén az európai uniós pályázatok, főleg a vidékfejlesztési pályázatok feltételeinek a megteremtését célozzák, segítik elő. Pillanatnyilag tíz igény jelentkezett, melyből 6 a pályázatok elősegítését célozta, a többi a rendezési tervben lévő apró korrekciókat jelenti, mely magánszemélyek építkezéseit segíthetik. Jelen előterjesztés az előző egyszerűsített eljárással szemben teljes eljárást tartalmaz, melyre még több igény is érkezhet a felhívást követően a további rendezési terv módosításhoz.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Egyed Attila képviselő: Felhívja a vállalkozások figyelmét, hogy figyeljék a honlapot és tegyék meg hozzászólásaikat, észrevételeiket a rendezési terv módosítással kapcsolatban. Az önkormányzat próbál segíteni a vállalkozásoknak, hogy minél hatékonyabban tudjanak fejlesztéseket végrehajtani és további munkahelyeket teremteni.

Sikora Attila alpolgármester: Ahogy elhangzott jelen igények elsősorban a vállalkozóktól érkeztek, melyek elsősorban a vidékfejlesztési programok támogatására szolgálnak. Az elkövetkező 1-1,5 hónapban még lehet további igényekkel élni.

Olajos Csaba főépítész: 30 napos a határidő, de elvileg azután is van lehetőség, hisz az egyeztetések, lakossági fórumok lehetővé teszik, hogy bárki véleményt nyilváníthasson.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

163/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város településrendezési eszközeinek módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Településrendezési eszközei módosítására vonatkozó eljárás lefolytatásával és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 29. §-ában foglaltak alapján a településrendezési terv módosításáról és a partnerségi egyeztetésről az alábbi határozatot alkotja:

- 1. A Sárospatak Város Településrendezési eszközeinek módosításáról szóló feladatokra vonatkozó egyeztetési eljárás során a Korm. rendelet 9. sz. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek körét, a Megyei Önkormányzatot, a közigazgatásilag szomszédos települési önkormányzatokat, valamint a település igazgatási területén belül működő civil szervezeteket partnerének tekinti. A szervezeteket tartalmazó lista jelen határozat 1. mellékletét képezi.**
- 2. A véleményezési eljárás során a beérkező javaslatokat és véleményeket elektronikus módon (pdf formátumban) és papír alapon, külön dossziében lefűzve kell nyilvántartani.**
- 3. Az el nem fogadott javaslatokat és véleményeket táblázatban kell összesíteni, elektronikus módon (pdf formátumban) nyilvántartani, és a Képviselő-testület által elfogadott indokolással ellátni.**

4. A településrendezési eszközök módosításának nyilvánosságára vonatkozóan a lakosság tájékoztatására a helyben szokásos módon biztosítja - Korm. rendelet 40. § szerinti ún. végleges szakmai véleményezési szakasz során - a 30 naptári napot.

5. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosítási eljárás során a teljes eljárás szabályait alkalmazza.

6. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosításának tervkarbantartás formájában történő elkészíttetéséhez szükséges árajánlatokat beszerezze.

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos

1. melléklet a 163/2016. (VI. 23.) KT. határozathoz

• CÍMLISTA

ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK

1. BAZ. Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész
3525. Miskolc, Városház tér 1.
2. Észak-magyarországi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség
3530. Miskolc, Mindszent tér 4.
3. Nemzeti Környezetügyi intézet
1012 Budapest, Márvány u. 1/d
4. Országos Vízügyi Főigazgatóság
1012 Budapest, Márvány u. 1/d
5. BAZ. Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
3530. Miskolc, Meggyesalja u. 12.
6. BAZ. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
3525. Miskolc, Dózsa György u.15.
7. Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
1066 Budapest, Teréz krt. 62.
8. Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal
Polgári Repülési és Környezetvédelmi Osztály
1675 Budapest Pf.41. (Vecsés, Liliom u. 1. Praktiker és Tesco között)
9. BAZ. Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége
3527. Miskolc, József Attila u. 20.
10. Forster Gyula Nemzeti Örökséggazdálkodási Központ
Budapest, Táncsics M. tér 1.
11. Miskolci Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala
3530. Miskolc, Rákóczi u. 11.
12. Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága
3758 Jósvalő Tengerszem oldal 1.
13. BAZ. Megyei Kormányhivatal Földhivatala
3525. Miskolc, Vologda u. 4.
14. BAZ. Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága
3526. Miskolc, Blaskovics u. 24.
15. BAZ. Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága
3526. Miskolc, Blaskovics u. 24.
16. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal Vezetője
1885 Budapest Pf.25. (1135. Budapest, Lehel u. 35-37)
17. BAZ. Megyei Rendőr-főkapitányság
Miskolc, Zsolcai kapu
18. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Miskolci Bányakapitánysága
3527. Miskolc, Soltész Nagy Kálmán u.5.
19. Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala
3529. Miskolc, Csabai kapu 17.
20. BFKH ÉÖH Örökségvédelmi Iroda Tudományos Főosztály városrendezési szakreferens
1014 Budapest, Táncsics Mihály u. 1.

ÖNKORMÁNYZATOK

1. BAZ. Megyei Önkormányzat
3525 Miskolc Városház tér 1.
2. Alsóregmec Önkormányzata
3989 Alsóregmec Szabadság u. 56. 22 .
3. Bodroghalom Önkormányzata
3987 Bodroghalom Szabadság u.89.
4. Bodrogolaszi Önkormányzata
3943 Bodrogolaszi Fő u.11.
5. Györgyarló Önkormányzata
3954 Györgyarló Széchenyi u.7.
6. Hercegkút Önkormányzata
3958 Hercegkút Petőfi u.10.
7. Kenézlő Önkormányzata
3955 Kenézlő Aradi u.49.
8. Komlóska Önkormányzata
3937 Komlóska Rákóczi u.27.
9. Kovácsvágás Önkormányzata
3992 Kovácsvágás Fő u.31.
10. Makkoshotyka Önkormányzata
3959 Kossuth u.2.
11. Mikóháza Önkormányzata
3989 Mikóháza Szabadság u.10.
12. Nagyhuta Önkormányzata
3994 Nagyhuta Fő u. 60.
13. Sáradsány Önkormányzata
3942 Sáradsány Fő u.50.
14. Sátorajújhely Önkormányzata
3980 Sátorajújhely Kossuth tér 5.
15. Tiszakarád Önkormányzata
3971 Tiszakarád Engels u.13.
16. Vajdácska Önkormányzata
3961 Vajdácska Fő u.1.

CIVIL SZERVEZETEK

- 1.Sárospatak Art Ért Alapítvány
3950 Sárospatak, Gárdonyi u. 8.
- 2.Zempléni Lovas Egyesület
3950 Sárospatak, Végardói u. 77.
- 3.MTTSZ Városi Modellező Klub
3950 Sárospatak, Móricz Zs.u. 8.
- 4.Zemplén Kiwanis
3950 Sárospatak, Izsó M. u. 4.
- 5.Sárospataki Kossuth Vadásztársaság
3950 Sárospatak, Arany J. u. 26.
- 6.Sárospataki Tornaklub
3950 Sárospatak, Zrínyi u. 12

- 3950 Sárospatak, Körössy Cs.S.u.7.
- 8.Asztmás Betegek Sárospatak és Vonzáskörzetének Egyesülete
3950 Sárospatak, Szalontai u. 51.
- 9.A Fogyatékos Gyermekéért Alapítvány
3950 Sárospatak, Alkotmány u. 11.
- 10.Személyiségközpontú Nevelési Alapítvány
3950 Sárospatak, Zrínyi u. 40.
- 11.Sárospatak Turizmusáért Egyesület
3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.
- 12.Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 59.
- 13.Sárospatak Hegyközség
3950 Sárospatak, Rákóczi u. 47.
- 14.Sárospataki Munkanélküliek Egyesülete
3950 Sárospatak, Simándi u. 9.
- 15.Magyar Comenius Társaság
3950 Sárospatak, Kazinczy u. 10.
- 16.Sárospataki Református Kollégium Alapítvány
3950 Solymár, Barack u. 1.
- 17.Árvay Diáksport Egyesület
3950 Sárospatak, Rozmaring u. 20.
- 18.Magyar Cserkészszövetség Országos Ifjúsági Szervezete
3950 Sárospatak, Esze T. u. 18/1.
- 19.Kiss Sándor Alapítvány
3950 Sárospatak, Izsó M. u. 4.
- 20.Ködöböcz József Alapítvány
3950 Sárospatak, Izsó M. u. 4.
- 21.Sárospataki Református Egyházközség
3950 Sárospatak, Ady E. tér 1. 3/1.
- 22.Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület
3950 Sárospatak, Erkel F. u. 15.
- 23.A sárospataki 2-es Óvoda Gyermekének Egészségéért Alapítvány
3950 Sárospatak, József A. u. 31.
- 24.Kiwanis Női Klub
3950 Sárospatak, Martinovics u. 2.
- 25.Talentum 98 Alapítvány
3950 Sárospatak, Arany J. u. 3.
- 26.Bodrog Néptáncgyűttes
3950 Sárospatak, Lavotta u. 41/a.
- 27.Esélyegyenlőségért Alapítvány
3950 Sárospatak, Szemere u. 13.
- 28.Sárospataki Farkas Ferenc Művészeti Iskoláért Alapítvány
3950 Sárospatak, Nefelejcs u. 18.
- 29.Bodrogközi Művelődési Egyesület
3950 Sárospatak, Szent E. u.
- 30.Pataki Vár Alapítvány
3950 Sárospatak, Szent E. u.
- 31.Végardóért Egyesület
3950 Sárospatak, Végardói u. 16.
- 32.Zempléni Hubertus Vadásztársaság

- 33. Zempléni Családokért Alapítvány
3950 Sárospatak, Rákóczi u. 36. 1/1.
- 34. Zemplén Nyelvoktatásáért Alapítvány
3950 Sárospatak, Hunyadi u. 28.
- 35. Árpádházi Szent Erzsébet Történelmi Társaság
3950 Sárospatak, Árpád u. 15.
- 36. Mozgáskorlátozottak Egyesülete
3950 Sárospatak, Kossuth u. 46/a.
- 37. Sárospataki Ulti Egyesület
3950 Sárospatak, Bercsényi u. 1.
- 38. Sárospatai Utánpótlásnevelő Sportiskola
3950 Sárospatak, Bartók u. 2.
- 39. Sárospataki Amatőr Művészekért Alapítvány
3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Költségvetési Csoport vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Bánkuti Gyuláné a Költségvetési Csoport vezetője: Elmondja, hogy az idei költségvetés módosítására idén először tesznek javaslatot. Átvezetésre kerültek a korábbi hónapok képviselő-testületi határozatai, figyelembe vették az intézmények átcsoportosítási kérelmét, bedolgozásra kerültek az állami pótelőirányzatok, továbbá azon események hatását vezették át a költségvetésen, mely az elmúlt hónapban ismertté váltak.

A Képviselő-testületi ülések határozataiban általában megjelölésre kerül a forrás, így nem növelik a hiányt. Az intézmények csak úgy kérhetnek előirányzat-módosítást, ha átcsoportosítási kérelmük van, ők sem növelhetik tovább a hiányt. Az állami pótelőirányzatok bevételek, így csökkentik, a nem várt események – három útbeszakadás – növelik a hiányt, összességében csökken a hiány.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a bizottsági véleményeket.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a rendelet-tervezettel az alap költségvetési rendelet szövegében a 4. § (4) bekezdése megváltozna szövegét tekintve. Régi kíváncsi volt, hogy a Képviselő-testülethez, polgármesterhez intézett civil szervezetek, sportolók vagy bármilyen kulturális tevékenységgel foglalkozó személyek kéréseit ne hozzák mindig a Képviselő-testület elé, főleg, ha csekélyebb összegre vonatkozik a kérelem. A (4) bekezdés a következők szerint szólna: „(4) A Képviselő-testület az Önkormányzathoz érkezett támogatási kérelmek elbírálásának jogát 500.000,- Ft éves keretösszeg erejéig - mely esetenként az 50 e Ft összeghatárt nem haladhatja meg - a polgármesterre átruházza azzal, hogy a megítélt támogatásokról a polgármester negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására tett javaslatával egyidejűleg.”

Ormos Tas Zsolt képviselő: Az elhangzott kiegészítés szerepel a rendelet-tervezetben?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

9/2016. (VI. 24.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói határákörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2.1.1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2016. évi költségvetéséről szóló 1/2016. (II. 01.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1.1., 1.2., 1.3., 1.4., 2.1., 2.2., 5., 6., 7., 9.1., 9.1.1., 9.1.2., 9.2., 9.3., 9.4., 9.5., 9.6., 9.8., 11. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-19. mellékletei lépnek.

2. §

A Rendelet 4. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Képviselő-testület az Önkormányzathoz érkezett támogatási kérelmek elbírálásának jogát 500.000,- Ft éves keretösszeg erejéig - mely esetenként az 50 e Ft összeghatárt nem haladhatja meg - a polgármesterre átruházza azzal, hogy a megítélt támogatásokról a polgármester negyedévente köteles beszámolni, a költségvetés módosítására tett javaslatával egyidejűleg.”

3. §

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezik.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Képviselő-testület 2014. júniusában alkotta meg a jelenleg hatályban lévő új rendeletét, mely eddig egy alkalommal került módosításra. A javaslat a Pro Urbe Emlékérem kitüntetés adományozására vonatkozó rendelkezések módosítását tartalmazza oly módon, hogy a jelenleg évente két kitüntetés adományozhatósága helyett - melyből az egyik posztumusz kitüntetés lehet -, évente három kitüntetés legyen adományozható, melyből az egyik posztumusz lehessen. A módosítást indokolja, hogy egyre több magánszemély és szervezet végez kiemelkedő, példaértékű tevékenységet, akiknek önzetlen munkáját ezzel a díjjal tudná jutalmazni a Képviselő-testület.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a rendelet-tervezetet a Képviselő-testületnek: az 1. § helyébe az alábbi rendelkezés lépjen: „1. § Hatályát veszti a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 7. § (5) bekezdése.”

Saláta László Mihály a Humán Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és megismerve a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát, annak elfogadását javasolja elfogadásra 5 igen szavazattal, egyhangúlag. Ne határozzák meg a kitüntetések számát, tegyék

attól függővé, kik azok, akik érdeemesek rá. Lehet, hogy adott évben nem is adnak ki kitüntetést.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Összefoglalva az elhangzottakat elmondja, hogy az előterjesztésben szereplő három adományozható díjtól eltérően a javaslat szerint számszerűsítés ne kerüljön a rendeletbe, hanem a Képviselő-testület bizottságok javaslatai alapján az adott évet megelőző év munkáját és tevékenységeit figyelembe véve ossza ki a Pro Urbe Emlékérem kitüntetéseket. Elmondja még, hogy a rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló időig vélemény nem érkezett.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság módosításának megfelelően elfogadja a javaslatot, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag - az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

10/2016. (VI. 24.) önkormányzati rendelete

a helyi kitüntetések adományozásáról szóló

11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet 7. § (5) bekezdése.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a beszámolót megtárgyalta és 7 igen szavazattal - egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők esetleges hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

164/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- **327/2014. (XII. 12.) KT.**
- **21/2016. (I. 29.) KT.**
- **57/2016. (III. 17.) KT.**
- **61/2016. (III. 24.) KT.**
- **79/2016. (III. 30.) KT.**
- **92/2016. (IV. 29.) KT.**
- **93/2016. (IV. 29.) KT.**
- **94/2016. (IV. 29.) KT.**
- **95/2016. (IV. 29.) KT.**
- **96/2016. (IV. 29.) KT.**
- **97/2016. (IV. 29.) KT.**
- **98/2016. (IV. 29.) KT.**
- **99/2016. (IV. 29.) KT.**
- **100/2016. (IV. 29.) KT.**
- **101/2016. (IV. 29.) KT.**
- **102/2016. (IV. 29.) KT.**
- **107/2016. (IV. 29.) KT.**
- **108/2016. (IV. 29.) KT.**
- **109/2016. (IV. 29.) KT.**
- **111/2016. (IV. 29.) KT.**
- **114/2016. (IV. 29.) KT.**
- **116/2016. (IV. 29.) KT.**

- 117/2016. (IV. 29.) KT.
- 118/2016. (IV. 29.) KT.
- 119/2016. (IV. 29.) KT.
- 120/2016. (IV. 29.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti helyiség bérbeadására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy az Országgyűlés Hivatala kereste meg a Polgármesteri Hivatalt azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Rákóczi út 29. szám alatti nem lakáscélú irodahelyiséget országgyűlési képviselői iroda céljára bérbe kívánja venni az országgyűlési képviselő mandátumáig. A helyiséget jelenleg a Fidesz-MPSZ helyi alapszervezete bérli, mely bérleti jogviszony felmondása folyamatban van. Amikor ez megérkezik elhárul az akadálya annak, hogy városérdekből a Képviselő-testület a bérleti szándékot támogassa – erről szól az előterjesztés. Amennyiben ezt a Képviselő-testület jóváhagyja, bérleti szerződést készítenek, minden kötelező melléklettel, melyet az Országgyűlés Hivatala készít el és küld meg az önkormányzatnak.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy eddig mennyi volt a helyiség bérleti díja?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Jelenleg a bérleti díj lényegesen kevesebb, mint amennyi az előterjesztésben szerepel. A nem lakáscélú helyiségek bérbeadására vonatkozó jogszabályok azt írják elő, hogy bérleti díjat nem lehet önkormányzati rendeletben meghatározni, ez a felek kölcsönös megegyezésén múlik. Természetesen a Képviselő-testület hozott egy iránymutató határozatot, ami tartalmazza a területi kategóriáknak megfelelően a bérleti díjat, ennek megfelelően került megállapításra a jelenlegi bérleti díj, amely kevesebb, amit az Országgyűlés Hivatala fizetni fog. Számszerűen nem tudja megmondani a jelenlegi bérleti díjat, 20.000,- Ft körüli összegről van szó.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

165/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti helyiség bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdésében foglaltak alapján az Önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 422/A/2. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti nem lakáscélú helyiséget az országgyűlési képviselő megbízásának időtartamáig 42.800,- Ft+ÁFA/hó bérleti díj, valamint 20.000,- Ft+ÁFA/hó rezsiátalány mellett bérbe adja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés tartalmára vonatkozó tárgyalások lefolytatására, valamint a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az egykori téglagyári területen fekvő ingatlanok megvásárlására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az önkormányzat 300 millió forint összegű, egyszeri jellegű, vissza nem térítendő támogatást nyert ingatlanvásárlás, részben építési telkek kialakítása céljából. A támogatási szerződés megkötésére 2016. május 6-án került sor. A

szerződésnek melléklete az a Támogatási adatlap, amelyet még a szerződés megkötését megelőzően, viszont már a Korm. határozat megszületése után a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Irodája és Műszaki és Kommunális Irodája polgármester úrral és további érintettekkel együtt kidolgozott.

A javaslattal szemben 34 ingatlan vonatkozásában építési telkek kialakítása történne meg Kispatak településrészén. A Támogatási szerződés azt is tartalmazza az önkormányzat számára kötelezettségként, hogy ezeknek az építési telkeknek a kedvezményes értékesítésére egy rendeletben foglalják össze azokat a feltételeket, amelyeket teljesítve itt építési telket lehet vásárolni. Szerepel a Támogatási szerződésben az a kitétel is, hogy a telkek értékesítéséből származó bevételt rá kell fordítania az önkormányzatnak ezen területen lévő közterületek felújítására (útfelújítás, vízelvezető-rendszer, közvilágítás, stb.).

Elmondja továbbá, hogy sor kerül a fejlesztendő út megvásárlására, mely külön tétel az egyik szerződésben, ill. hat olyan ingatlan megvásárlására, amelyen az önkormányzat saját tulajdonaként kíván fejlesztéseket elvégezni.

A jelenlegi tulajdonos cég ügyvezetőjének a korábbi években elkészültek olyan tervei, mint pl. szociális otthon, bolt, benzinkút, bevásárlóközpont létesítése, melyeket az eladó ígérete alapján át fog adni, egy részét már át is adta az önkormányzatnak megfontolásra – a Képviselő-testület majd dönt arról, hogy ebből megvalósít-e valamit.

A határozat-tervezet mellékletei két adásvételi szerződést tartalmaznak. Az első a 34 beépítetlen terület adásvételét hivatott rendezni. A bruttó vételi ár 125.064.000,- Ft, mely módosul a javaslathoz képest 1,- Ft-tal, és 125.064.001,- Ft lesz, és emiatt módosul a két részösszeg, melyet ismertet. Eladó magára vállalta az igazgatási szolgáltatási díj összegét.

A 2. mellékletben található adásvételi szerződés azokat az ingatlanokat tartalmazza, melyeket saját beruházás keretében hasznosíthat az önkormányzat. Itt látható a kivett út megjelölésű ingatlan is - szintén vállalja az eladó az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését. Itt is módosul a vételár 1,- Ft-tal – 53.748,722,- Ft-ra – és itt is módosul a két részösszeg, melyet szintén ismertet. Látható az anyagól, hogy van egyenes ÁFA-val, ill. fordított ÁFA-val történő értékesítés.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Ha kidolgozásra kerül az értékesítés rendje, várják a letelepedni szándékozók jelentkezését - ez remélhetőleg ősz elejére elkészül. Céljuk, hogy a lakásépítési kedvet ezzel is fellendítsék.

Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért – az elhangzott módosításokkal –, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

166/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

az egykori téglagyári területen fekvő ingatlanok megvásárlásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy az adásvételi szerződéseket a határozat 1. és 2. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 166/2016.(VI. 23.) KT. határozathoz

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrésről

Egri Téglagyár Építőanyag-ipari, Gyártó és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság. (statisztikai számjele:11165440-2332-113-10, Cg. 10-09-021415, adószáma: 11165440-2-10, képviseli: Keller József ügyvezető igazgató) 3300 Eger, Homok u. 2. sz. alatti székhelyű cég, mint **eladó,**

másrészről pedig

Sárospatak Város Önkormányzata (adószám: 15726494-2-05, statisztikai azonosító: 15726494-8411-321-05, törzsszám: 726490, képv.: Aros János polgármester, székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32.), mint **vevő**

együttesen Felek között a mai napon, az alábbiak szerint.

- I. Eladó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonosa az alább felsorolt sárospataki ingatlanoknak:
 - 1.) **Sárospatak belterület 4087/16. hrsz.** alatt felvett 732 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.
 - 2.) **Sárospatak belterület 4087/17. hrsz.** alatt felvett 732 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 56 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)

- 3.) **Sárospatak belterület 4087/18. hrsz.** alatt felvett 733 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 56 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)
- 4.) **Sárospatak belterület 4087/19. hrsz.** alatt felvett 733 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.
- 5.) **Sárospatak belterület 4087/20. hrsz.** alatt felvett 733 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.
- 6.) **Sárospatak belterület 4087/21. hrsz.** alatt felvett 733 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 55 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)
- 7.) **Sárospatak belterület 4087/22. hrsz.** alatt felvett 734 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 54 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)
- 8.) **Sárospatak belterület 4087/23. hrsz.** alatt felvett 733 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.
- 9.) **Sárospatak belterület 4087/24. hrsz.** alatt felvett 733 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.
- 10.) **Sárospatak belterület 4087/25. hrsz.** alatt felvett 734 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 56 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)
- 11.) **Sárospatak belterület 4087/26. hrsz.** alatt felvett 734 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 60 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)
- 12.) **Sárospatak belterület 4087/27. hrsz.** alatt felvett 734 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.
- 13.) **Sárospatak belterület 4087/28. hrsz.** alatt felvett 734 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.
- 14.) **Sárospatak belterület 4087/29. hrsz.** alatt felvett 735 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan
Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 59 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)
- 15.) **Sárospatak belterület 4087/30. hrsz.** alatt felvett 735 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 58 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)

16.) **Sárospatak belterület 4087/31. hrsz.** alatt felvett 734 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

17.) **Sárospatak belterület 4087/32. hrsz.** alatt felvett 735 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

18.) **Sárospatak belterület 4087/33. hrsz.** alatt felvett 735 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 58 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)

19.) **Sárospatak belterület 4087/34. hrsz.** alatt felvett 736 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 59 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)

20.) **Sárospatak belterület 4087/35. hrsz.** alatt felvett 735 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

21.) **Sárospatak belterület 4087/36. hrsz.** alatt felvett 736 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

22.) **Sárospatak belterület 4087/37. hrsz.** alatt felvett 1047 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlant terheli TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 202 m² területre vonatkozóan, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/10.)

23.) **Sárospatak belterület 4087/38. hrsz.** alatt felvett 767 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

24.) **Sárospatak belterület 4087/39. hrsz.** alatt felvett 727 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

25.) **Sárospatak belterület 4087/40. hrsz.** alatt felvett 726 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

26.) **Sárospatak belterület 4087/41. hrsz.** alatt felvett 724 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

27.) **Sárospatak belterület 4087/42. hrsz.** alatt felvett 723 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

28.) **Sárospatak belterület 4087/43. hrsz.** alatt felvett 730 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

29.) **Sárospatak belterület 4087/44. hrsz.** alatt felvett 1481 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

30.) **Sárospatak belterület 4087/45. hrsz.** alatt felvett 1285 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

31.) **Sárospatak belterület 4087/47. hrsz.** alatt felvett 983 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

32.) **Sárospatak belterület 4087/48. hrsz.** alatt felvett 981 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

33.) **Sárospatak belterület 4087/49. hrsz.** alatt felvett 1045 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

34.) **Sárospatak belterület 4087/46. hrsz.** alatt felvett 1160 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlan per-, igény- és tehermentes.

- II. Eladó az 1. pontban körülírt ingatlanokat, mint dologösszességet az együttes eladás feltételével eladja, melyet Vevő teljes egészében megvásárol.

- III. Az 1. pont alatti ingatlanok együttes vételára bruttó **125.064.001.- Ft**, azaz Százhuszonötmillió-hatvannégyezer-egy Forint.
 Vevő a teljes vételarat legkésőbb 2016. július 15. napjáig átutalással fizeti meg Eladó részére Eladónak az MKB Bank Zrt-nél vezetett 10300002-46800857-00003285 számú számlájára. A vételár utalásának időpontját Vevő legalább 3 nappal előbb jelzi és annak megfelelően Eladó kiállítja és Vevő részére átadja a vételár megfizetésére vonatkozó számlát 98.475.591.- Ft + 26.588.410.-Ft ÁFA összegekről.
 Az ÁFA-fizetési kötelezettségnek Eladó tesz eleget.
 Eladó kijelenti, hogy az összes ingatlan tekintetében az 1 m²-re vetített vételár azonos.

- IV. Az 1. pontban felsorolt ingatlanokat terhelő terhek változatlan feltételekkel fennmaradnak. Eladó szavatolja, hogy a vezetékjogokon túlmenően az 1. pontban felsorolt ingatlanok minden vonatkozásban per-, igény- és tehermentesek, amely körülményt Eladó 15 napnál nem régebbi, a Takarnet rendszerből lekért tulajdoni lap másolatokkal is igazolja.

- V. Eladó az 1. pont alatti ingatlanokat a teljes vételár átutalását követően 3 napon belül adja vevő birtokába jelen megtekintett állapotban. Ennek kapcsán felek rögzítik, hogy Eladó tisztában van azzal, hogy a Vevő a szerződéssel érintett területen, a lakosság részére történő továbbértékesítést követően családi házas lakóövezetet kíván kialakítani, és erre tekintettel Eladó kijelenti, hogy legjobb tudomása szerint nem áll fenn olyan tény vagy körülmény, amely ezt kizárja, vagy korlátozza

- VI. Eladó képviselője jelen okirat aláírásával egyidejűleg 5 eredeti példányban aláírja, és okiratszerkesztő ügyvédnél letétbe helyezi az I. pont alatti ingatlanok vonatkozásában vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését

engedélyező okiratot. Ezen bejegyzési engedélyt okiratszerkesztő ügyvéd akkor adhatja be a földhivatal felé, ha a teljes vételár kifizetése megtörtént.

- VII. Eladó képviselője képviseleti jogosultságát cégkivonattal, és aláírás-mintával igazolja.
- VIII. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 166/2016 (VI.23.) KT. határozatával hagyta jóvá jelen szerződés tartalmát és felhatalmazta a polgármestert a szerződés aláírására.
- IX. Szerződő felek képviselői engedélyezik, hogy jelen szerződést szerkesztő ügyvéd a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. tv. rendelkezései alapján személyi azonosító okmányaikról másolatot készítsen.
Okiratszerkesztő ügyvéd a személyi okmányok fénymásolatát titkosan kezeli, és csak jelen eljárás keretein belül használhatja fel.
- X. Szerződő felek a jogügylettel kapcsolatos adózási ügyben okiratszerkesztő ügyvédtől tájékoztatást nem kértek. Mindkét fél saját szakértőjével konzultált e tekintetben.
- XI. A tulajdon-átruházással kapcsolatos illetéket Vevő viseli, az ingatlan-nyilvántartási szolgáltatási díj költségét Eladó viseli. Vevő kijelenti, hogy az Illetéktörvény 5. § (1) bekezdés b.) pontja alapján, mint önkormányzatot teljes személyes illetékmentesség illeti, az erre vonatkozó kérelmet a NAV B400-as nyomtatványon jelölni nem lehet, azt a hatóság hivatalból veszi figyelembe.
- XII. A jelen szerződés elkészítésével kapcsolatos költségeket Eladó viseli.
- XIII. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadók.
- XIV. Szerződő felek jelen szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével, valamint a földhivatali eljárásban való képviseletükkel megbízzák Dr. Varga Imre, 3300 Eger, Törvényház út 7/A. sz. alatti ügyvédet.

Jelen szerződést felek, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírták, egyidejűleg saját szerződéses példányaikat átvették.

Kelt: Sárospatak, 2016. június

Sárospatak, 2016. június

vevő
képv.: Aros János polgármester

eladó
képv.: Keller József ügyvezető

Ellenjegyzem:

Sárospatak, 2016. június

2. melléklet a 166/2016. (VI. 23.) KT. határozathoz

ADÁSVÉTELI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrésről

Egri Téglagyár Építőanyag-ipari, Gyártó és Kereskedő Korlátolt Felelősségű Társaság.
(Statisztikai számjele: 11165440-2332-113-10, Cg. 10-09-021415, adószám: 11165440-2-10,
képviseli: Keller József ügyvezető igazgató) 3300 Eger, Homok u. 2. sz. alatti székhelyű cég,
mint Eladó (a továbbiakban Eladó),

másrészről pedig

Sárospatak Város Önkormányzata (adószám: 15726494-2-05, statisztikai azonosító:
15726494-8411-321-05, törzsszám: 726490, képv.: Aros János polgármester, székhely: 3950
Sárospatak, Rákóczi u. 32.) mint Vevő (a továbbiakban Vevő)

együttesen Felek között a mai napon, az alábbiak szerint:

- I. Eladó 1/1 arányú kizárólagos tulajdonosa az alább felsorolt sárospataki ingatlanoknak:
- 1.) **Sárospatak belterület 4087/9. hrsz.** alatt felvett 3000 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.
Az ingatlant terheli Émász Hálózati Kft. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 6 m² terület vonatkozásában, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/9.)
 - 2.) **Sárospatak belterület 4087/10. hrsz.** alatt felvett 7269 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.
Az ingatlant terheli Émász Hálózati Kft. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 5 m² terület vonatkozásában, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/9.)
 - 3.) **Sárospatak belterület 4087/13. hrsz.** alatt felvett 8329 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlant terheli Émász Hálózati Kft. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 126 m² terület vonatkozásában, és a TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 161 m² terület vonatkozásában, amely terhek az ingatlanon továbbra is fennmaradnak. (tul.lap: III/10-11.)

4.) **Sárospatak belterület 4087/14. hrsz.** alatt felvett 3380 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlant terheli Émász Hálózati Kft. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 33 m² terület vonatkozásában, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/9.)

5.) **Sárospatak belterület 4087/15. hrsz.** alatt felvett 2 ha 264 m² területtel kivett beépítetlen terület megjelölésű ingatlan.

Az ingatlant terheli Émász Hálózati Kft. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 146 és 55 m² terület vonatkozásában, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/9-10.)

6.) **Sárospatak külterület 0389. hrsz.** alatt felvett 6 ha 8767 m² területtel kivett agyagbánya megjelölésű ingatlan.

Az ingatlant terheli Émász Hálózati Kft. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 42 m² terület vonatkozásában, amely teher az ingatlanon továbbra is fennmarad. (tul.lap: III/7.)

7.) **Sárospatak belterület 4087/11. hrsz.** alatt felvett 1 ha 5920 m² területtel kivett út megjelölésű ingatlan.

Az ingatlant terheli Émász Hálózati Kft. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 1605 m² terület vonatkozásában, és a TIGÁZ Tiszántúli Gázszolgáltató Zrt. jogosult javára bejegyzett vezetékjog 3456 m² terület vonatkozásában, amely terhek az ingatlanon továbbra is fennmaradnak. (tul.lap: III/10-11.)

II. Eladó az 1. pontban körülírt ingatlanokat, mint dologösszességet az együttes eladás feltételével eladja, melyet Vevő teljes egészében megvásárol.

III. Az I. 1. - 5. pont alatti ingatlanok együttes vételára bruttó 53.748.722.- Ft, azaz Ötvenhárommillió-hétszáznegyvennyolcezer-hétszázhuszonkettő Forint.

Vevő a teljes vételárat legkésőbb 2016. július 15. napjáig átutalással fizeti meg Eladó részére, Eladónak az MKB Bank Zrt.-nél vezetett 10300002-46800857-00003285 számú bankszámlájára. A vételár utalásának időpontját Vevő legalább 3 nappal előbb jelzi és annak megfelelően Eladó kiállítja és Vevő részére átadja a vételár megfizetésére vonatkozó számlát 42.321.828.- Ft + 11.426.894.-Ft ÁFA összegről.

Az ÁFA-fizetési kötelezettségnek Eladó tesz eleget.

Eladó kijelenti, hogy az I. 1.-5. pont alatti ingatlanok tekintetében az 1 m²-re vetített vételár azonos.

IV. Az I. 6. - 7. pont alatti ingatlanok vételára nettó 95.419.789.- Ft, azaz Kilencvenötmillió-négyszáztizzenkilencezer-hétszáznyolcvankilenc Forint. Felek egybehangzóan jelentik ki, hogy az I. 6.- 7. pont alatti ingatlanok adásvételére a fordított ÁFA-fizetés szabályai vonatkoznak, miután az érintett ingatlanok nem minősülnek építési teleknek.

Az ÁFA-fizetési kötelezettségnek Vevő tesz eleget.

Vevő Eladó részére legkésőbb 2016. július 15. napjáig átutalással fizeti meg a vételár nettó összegét, 95.419.789.- Ft, azaz Kilencvenötmillió-négyszáztizzenkilencezer-hétszáznyolcvankilenc Forintot, Eladónak az MKB Bank

Zrt-nél vezetett 10300002-46800857-00003285 számú bankszámlájára átutalással. A vételár utalásának időpontját Vevő legalább 3 nappal előbb jelzi és annak megfelelően Eladó kiállítja és Vevő részére átadja a vételár megfizetésére vonatkozó számlát összesen nettó 95.419.789.- Ft összegről. A számlán Eladó köteles jelölni az ÁFA törvény 169. § n.) pontjában meghatározott szöveget, hogy „az ügylet fordított adózás alá tartozik”.

- V. Az 1. pontban felsorolt ingatlanokat terhelő terhek változatlan feltételekkel fennmaradnak. Eladó szavatolja, hogy a vezetékjogokon túlmenően az 1. pontban felsorolt ingatlanok minden vonatkozásban per-, igény- és tehermentesek, amely körülményt Eladó 15 napnál nem régebbi, a Takarnet rendszerből lekért tulajdoni lap másolatokkal is igazolja.
- VI. Eladó az 1. pont alatti ingatlanokat a teljes vételár átutalását követően 3 napon belül adja vevő birtokába jelen megtekintett állapotban. Vevő tájékoztatja az Eladót, hogy az I. 1.-5. pont szerinti ingatlanokat arra tekintettel kívánja megvásárolni, hogy azokon önkormányzati beruházásként, elsődlegesen, a jövőben megépítésre kerülő családi házas lakóövezet lakosságát kiszolgáló létesítményeket építsen, illetve szociális szolgáltatások nyújtására alkalmas épületkomplexumot létesítsen. Eladó ennek ismeretében kijelenti, hogy az adásvétel tárgyát képező ingatlanok az itt megjelölt célokra alkalmasak, és az ingatlanok tekintetében legjobb tudomása szerint nem áll fenn olyan tény vagy körülmény, amely ezen cél megvalósítását kizárja vagy korlátozza.
- VII. Eladó képviselője jelen okirat aláírásával egyidejűleg 5 eredeti példányban aláírja, és okiratszerkesztő ügyvédnél letétbe helyezi az I. pont alatti ingatlanok vonatkozásában Vevő tulajdonjogának ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését engedélyező okiratot. Ezen bejegyzési engedélyt okiratszerkesztő ügyvéd akkor adhatja be a földhivatal felé, ha a teljes vételár kifizetése megtörtént.
- VIII. Eladó képviselője képviseleti jogosultságát cégkivonattal, és aláírás-mintával igazolja.
- IX. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 166/2016. (VI. 23.) KT. határozatával hagyta jóvá jelen szerződés tartalmát és felhatalmazta a polgármestert a szerződés aláírására.
- X. Szerződő felek képviselői engedélyezik, hogy jelen szerződést szerkesztő ügyvéd a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. tv. rendelkezései alapján személyi azonosító okmányaikról másolatot készítsen. Okiratszerkesztő ügyvéd a személyi okmányok fénymásolatát titkosan kezeli, és csak jelen eljárás keretein belül használhatja fel.
- XI. Szerződő felek a jogügylettel kapcsolatos adózási ügyben okiratszerkesztő ügyvédtől tájékoztatást nem kértek. Mindkét fél saját szakértőjével konzultált e tekintetben.
- XII. A tulajdon-átruházással kapcsolatos illetéket a Vevő viseli, az ingatlan-nyilvántartási szolgáltatási díj költséget Eladó viseli. Vevő kijelenti, hogy az

Illetéktörvény 5. § (1) bekezdés b.) pontja alapján, mint önkormányzatot teljes személyes illetékmentesség illeti, az erre vonatkozó kérelmet a NAV B400-as nyomtatványon jelölni nem lehet, azt a hatóság hivatalból veszi figyelembe.

- XIII. A jelen szerződés elkészítésével kapcsolatos költségeket Eladó viseli.
- XIV. A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadók.
- XV. Szerződő felek jelen szerződés elkészítésével, ellenjegyzésével, valamint a földhivatali eljárásban való képviselőjükkel megbízzák Dr. Varga Imre, 3300 Eger, Törvényház út 7/A. sz. alatti ügyvédet.

Jelen szerződést felek, elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírták, egyidejűleg saját szerződéses példányaikat átvették.

Kelt: Sárospatak, 2016. június

Sárospatak, 2016. június

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

vevő

képv.: Aros János polgármester

Egri Téglagyár Kft.

eladó

képv.: Keller József ügyvezető

Ellenjegyzem:

Sárospatak, 2016. június

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Magyar Comenius Társaság kérelmére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Ismerteti a kérelemben foglaltakat, miszerint a Comenius Társaság megalakulásának 30. évfordulója alkalmából a Bibliotheca Comeniana 19. kötetének

megjelentetését tervezi, ehhez kéri az önkormányzat anyagi támogatását. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A. változatát 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 50.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A. változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 50.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők esetleges további javaslatát, hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság egybehangzó véleménye alapján a Magyar Comenius Társaság kérelmét 50.000,- Ft-tal támogatja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

167/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

a Magyar Comenius Társaság kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Magyar Comenius Társaság Bibliotheca Comeniaina 19. kötetének kiadását 50.000,- Ft-tal támogatja Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében szereplő kulturális szakfeladat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkatervére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése. Köszönetet mond annak, aki javaslatot nyújtott be a 2016. II. félévi munkatervre vonatkozóan. Időközben mindig adódik egyéb ügy, így bizonyára bővülni fog a megtárgyalandó napirendek száma.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a bizottsági véleményeket.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal - egyhangúlag - elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a 2016. október 28-i képviselő-testületi ülés egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával:

„Tájékoztató a Végardó Fürdő 2017. évi belépőjegy áráiról

Előterjesztő: a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. ügyvezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság”. Hutkainé Novák Márta képviselő asszony kérte a napirend megtárgyalását.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Javaslatként elhangzott, hogy tájékoztatót hallgassanak majd meg a Végardó Fürdő következő évi belépőjegy áráiról, mely véleménye szerint csak „javaslat” lehet.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Saláta képviselő úr felvetésére elmondja, hogy a „tájékoztató” megjelölés megfelelő, hiszen jogkört vonnának el az ügyvezető asszonytól, ill. a gazdasági társaságtól. A Felügyelő Bizottság tárgyalni fogja a következő évi árak alakulását, mely a Képviselő-testület ülésén tájékoztatóként hangzik majd el.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők esetleges további javaslatokat. Más javaslat nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a munkaterv elfogadásával az elhangzott módosítással egyetértett, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal - egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

168/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. II. félévi munkatervéről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. II. félévi munkatervét a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2016. december 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának kérelmére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, miszerint a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma az idei ostromhétvége megrendezéséhez kéri az önkormányzat támogatását. A rendezvény egyre nagyobb tömegeket vonz, mely idén július 16-17-én kerül lebonyolításra. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A. változatát 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezet A. változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság egybehangzó véleménye alapján a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma kérelmét 100.000,- Ft-tal támogatja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

169/2016. (VI. 23.) KT.

h a t á r o z a t a

a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani kérelmet megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának – a 2016. július 16-17-én hetedik alkalommal megtartásra kerülő Ostromhétvége megrendezésére – 100.000,- Ft támogatást nyújt, a Sárospatak Város Önkormányzata 2016. évi költségvetésében szereplő dologi kiadások előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Egyéb ügyek

- **Egyed Attila képviselő meghívása a Végardói Falunapra**

Egyed Attila képviselő: Tisztelettel hívja és várja a város lakosságát a június 25-én szombaton a Végardó Fürdő Herceg Ferenc úti parkolójában és a focipályán megrendezésre kerülő Végardói Falunapra. Sok program – kulturális műsorok, ugrálóvár, főző verseny, Rokonok zenekar – várja a város lakosságát.

- **Zérczi László képviselő meghívása a Bodroghalászi Napra**

Zérczi László képviselő: Tisztelettel hívja és várja a város lakosságát az augusztus 13-án megrendezésre kerülő Bodroghalászi Napra, ahol az előző évekhez hasonlóan színes programokkal várják az érdeklődőket.

- **Szvitankó Tamás képviselő felvetése Sárospatak Város közterületeinek fűnyírásával kapcsolatos problémáról**

Szvitankó Tamás képviselő: Öröm számára, hogy Sárospatak parkjai szépek és virágosak, és hogy a parkokat rendben tartják. Probléma viszont, hogy fűnyírás közben kárt is okoznak. Észrevételezte felé két személy, hogy a nagy értékű autójukban kár keletkezett fűnyírás közben. Más városban a fűnyíró személy mellett van egy másik személy is, aki a parkoló autókra vigyáz. Miért nem lehet ezt Sárospatakon is megoldani?

Sikora Attila alpolgármester: Fel fogják hívni a Kommunális Szervezet vezetőjének a figyelmét e problémára, hisz ez már máskor is előfordult. A Kommunális Szervezet biztosítása jótáll a károkozásért, de ez természetesen nem vigasztalja a károsultakat. Meg kell előzni a bajt.

• **Dr. Vitányi Eszter szóbeli tájékoztatója a Manduláshegyi Kutyaotthonról**

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mivel az elmúlt hetekben helyi és országos viszonylatban nagy érdeklődést - sok bejelentést, feljelentést - kapott a sárospataki Manduláshegyi Kutyaotthon, ezért szeretne szólni a kialakult helyzetről. Szinte napi rendszerességgel intéznek bejelentéseket, kérdéseket polgármester úrhoz, alpolgármester úrhoz és hozzá is. Sikerült eloszlatni azt a téves felfogást, hogy Sárospatak Város Önkormányzata működteti a sárospataki Manduláshegyi Kutyaotthont. Hangsúlyozza, hogy az állatotthon működtetését a Zemplén Help Alapítvány végzi.

Az állatvédelmi hatóság kijelöléséről szóló Korm. rendelet alapján az engedélyeztetést 2013-ban a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala folytatta le. 2016. januártól változtak a jogszabályok. Ma már nem az engedélyeztetés a hivatalos lépés arra, hogy valaki megindítsa a működését vagy adott esetben meghosszabbítsa azt, ez már csak bejelentés-köteles tevékenység.

Állatvédelem, állatkínzás a bejelentéseknek, feljelentéseknek a tárgya, melyek hozzájuk érkeztek. Sok olyan tartalmú bejelentés is érkezett, melyre sem hatóságoknak, sem a Járási Hivatalnak, sem neki, mint jegyzőnek nincs hatásköre.

Az elmúlt néhány napban minden megérkezett bejelentést megküldtek a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalnak. Kérte a kizárását az ügyben, tekintettel arra, hogy a Ket. szabályozza, hogy a jegyző, mint hatóság milyen ügyekben nem jár el, itt a Képviselő-testület kapcsán érintett, ezért ezt bejelentette és kérte a Kormányhivatalt, hogy másik eljáró szerv kijelöléséről gondoskodni szíveskedjen. Erről is értesíteni szokott mindenkit, aki hozzá megkeresést intéz, ill. bármilyen módon kérdést tesz fel neki, eddig egy e-mail sem volt, melyre valamilyen formában ne válaszolt volna.

Sikora Attila alpolgármester: Időközben megérkezett Járási Hivatalvezető asszony, aki szintén érintett a témában, kéri, tegye meg hozzászólását.

dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője: Megerősíti a jegyző asszony által elmondottakat. Maximális együttműködésben dolgoznak ez ügyben. Május végén indult el a bejelentés-áradat. Természetesen az ügy fontosságára és széles társadalmi érdeklődésére tekintettel kiemelten kezelik az ügyet, de megjegyzi, hogy a civil szervezetek részéről rendkívül túlhevítettek az érzelmek ezzel az üggyel kapcsolatban. Amikor megérkezett hozzájuk az első bejelentés, tisztázták a hatásköröket, jegyző asszonnyal és a hivatallal napi kapcsolatban vannak, folyamatosan egyeztetnek, hisz mindketten érintettek. Az önkormányzat, mint a kóbor ebek befogásának kötelező feladat címzettje, illetve, mint állatvédelmi hatóság, a Járási Hivatal pedig, mint az állatmenhely korábbi engedélyezője, jelenleg a működésének felügyeletét ellátó szerv az Állategészségügyi és Élelmiszerlánc Osztályon keresztül. Elkezdtek saját hatáskörükben tevékenységüket. Részükről mind a Járási Főállatorvos, mind a hatósági állatorvosok rendszeresen, most szinte napi rendszerességgel járnak ki a telepre és észlelve azokat a körülményeket, melyeket a bejelentők leírtak, megkezdték bizonyos intézkedési terv kidolgozását és ennek végrehajtását - ez azóta folyamatosan zajlik. Az elmúlt héten egy kötelező határozatot is kiadtak a Zemplén Help Alapítvány részére, aki - ahogy jegyző asszony is elmondta - az állatmenhely üzemeltetője. A határozatban a fokozatosság elvét betartva véghatáridőt állapítottak meg - 2016. augusztus 31. -, és kérték arra, ill. felszólították és megjelölték számára azokat a legfontosabb intézkedéseket, amelyeket meg kell tennie a telep működésének, rendjének helyreállítása érdekében. Kilátásba helyezték, hogy

amennyiben az augusztus 31-ei véghatáridő eredménytelenül telik el, akkor bírságot szabnak ki, ill. további hatósági eszközöket érvényesítenek, ami akár a telep működésének a fenntartását, a működtetők állattartáshoz való jogát is befolyásolhatja – ez nyilván egy későbbi időpont, későbbi lehetőség. Egyelőre azt szeretnék elérni - azt látják, hogy az elmúlt három hét alatt jelentősen javultak a körülmények -, hogy ne kerüljön arra sor, hogy bárkit el kell tiltani az állattartástól.

Hangsúlyozza, hogy a tarthatatlan állapot rendkívül gyorsan alakult ki az állatmenhelyen. A hatósági állatorvosok folyamatosan felügyelik a telepet és jártak ott év végén, kora tavasszal, illetve a kora nyári időszakban és néhány hét alatt harapózott el az a helyzet, mellyel szembesültek, hogy olyan mértékben megnövekedett a tartott egyedek száma, ami kaotikussá vált. Mindennek a következménye a velejáró szemét, ürülék ugyancsak ezt a túltelítettséget eredményezte. Ennek érdekében hozták meg az említett határozatot és kérték, hogy a közegészségügyi, állategészségügyi szabályoknak tegyenek eleget, a környezetet megfelelő rendbe hozzák és a legfontosabb, hogy az ott tartott ebek számát csökkentse le a saját működési szabályzatában megállapított 220-250 darabszámra. Erre már az intézkedések elindultak, már most lényegesen kevesebb az állat. A legutóbbi számláláskor már ezt a számot elérték, de az a kíváncsi, hogy ez tartósan így maradjon. Sem a vemhes állatok almából ne emelkedjen a szám túlzott mértékben, illetve a befogadott állatok számából se legyen további túltelítettség. Bízna abban, hogy sikerül a határozatban foglaltaknak eleget tenni. Jegyző asszonnyal és az önkormányzat munkatársaival is egyeztetve, elmondja, hogy függetlenül attól, hogy az önkormányzat lesz az eljáró hatóság vagy sem, afölött senki nem fog szemet hunyni, ha a kívánalmaknak nem fog a működtető megfelelni.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Oláh József Csaba képviselő: Kérdése jegyző asszonytól - aki kérte kizárását az intézkedés kapcsán, mert egy képviselő is érintett a működtetéssel kapcsolatban - ki az érintett?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Amikor a működés zajlott, úgy adta ki a Járási Hivatal a működési engedélyt, hogy mindenben megfelelt a telep a jogszabályi előírásoknak és a felelős vezető személyénél egy arra alkalmas, megfelelő végzettséggel rendelkező személyre volt szükség, Ormos Tas Zsolt képviselő a Manduláshegyi Kutyaotthon felelős vezetője.

Egyed Attila képviselő: Tartott attól, hogy mivel Hajdu Imre képviselő területén van a kutyaotthon, valaki úgy gondolja, hogy ő hibás, holott ő már évekkkel ezelőtt felvetette a kutyaotthon problémáját, hisz már akkor is voltak problémák, a kutyák elkóboroltak a városrész területén.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Elmondja, hogy ő a menhely felelős vezetője. Társadalmi munkában vállalta el ezt a feladatot. A működtetést a Zemplén Help Alapítvány alapítója és kuratóriumának elnöke végzi, ő segíti a munkájukat. Amikor a helyzet elharapózott és túllépték a 250-es határt, az állatorvossal közösen úgy döntöttek, hogy létszámstopot vezetnek be, mert sem a munkaerő nem bírta az állatlétszámot ellátni, sem pedig az állatvédelemnek megfelelő körülményeket nem tudták biztosítani a kutyáknak. Elkezdődött egy munka, melyet minden országos állatvédő egyesület támogatott, segített a menhelyről kutyákat kivinni.

A menhely sajnos olyan helyzetben van, hogy Miskolcig csak ez az egy menhely van. Van egy felvállalt szerepe a menhelynek, miszerint a kutyákat nem hagyja az utcán. Ezt a szerepüket túlvállalták, több kutya került be a menhelyre. A hatósági állatorvosokkal, önkormányzattal egyeztetve mindent megtesznek azért, hogy az előírtaknak megfeleljenek. A

kutyalétszám problémája még nem oldódott meg teljes mértékben, de ezt augusztus 31-ig orvosolják.

Elmondja még, hogy rengeteg jogtalan támadás is érte a menhelyet (fertőzés-, járványveszély, állatkínzás). Végül megköszöni az összes állatvédő szervezet munkáját, aki segíti őket és a hatóságoknak is megköszöni, hogy tolerálják és határidőt szabtak meg a menhely rendbehozatalát illetően.

Saláta László Mihály képviselő: Örül annak, hogy végre megmozdultak a megoldás irányába ezzel az ügygel kapcsolatosan. Több éve foglalkoztak a témával, korábban az is felvetődött, hogy valahol a Bodroghözben helyezik el a menhelyet, ahol a megfelelő infrastruktúra megvan, de nem találtak ilyet. Az elnyert pályázat révén sikerült elhelyezni a menhelyet jelenlegi helyén, de azt tudták, hogy előbb-utóbb problémák lesznek. Ha mederben tudnák tartani, van helye a kutyaotthonnak.

Elmondja továbbá, hogy a képviselők és az önkormányzat tagjai kaptak egy levelet, melyben szerepelnek az állattartási szabályok. Viszont van egy része a levélnek, mely sértő rájuk nézve. Úgy tűnik, mintha számon kérnék őket a tekintetben, hogy alakulhatott ki ez a helyzet? Mintha nem is foglalkoztak volna már ezzel a témával. Ezt a levelet vissza kellene utasítani.

Szvitankó Tamás képviselő: Csatlakozik Saláta képviselő úrhoz. Mint képviselő, becsapottnak érzi magát. Ormos képviselő úrnak elmondja, nem arról van szó, hogy ők nem tudják, milyen nemes feladatot végez a kutyaotthon. Ormos képviselő úr még nem is volt a Képviselő-testület tagja, amikor ígéretet kaptak arra, hogy nem a világ összes kutyáját fogják Sárospatakon befogadni, hanem Sárospatak és szűken vett területének kutyáit. Sajnálja, hogy nincs máshol menhely, azt viszont senki nem meri felvállalni, hogy a környék összes kutyája telefonbejelentésre ide érkezzen. Sajnos nagyon messziről ide szállítják a kutyákat.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Elnézést kér a testület tagjaitól, az említett kijelentést nem ő tette. Mindent megtesz azért, hogy megfelelő számú kutya legyen a kutyaotthonon, csak Sárospatak és a szűk környék kutyái kerülhessenek ide elhelyezésre. A többi nemcsak az ő felelőssége, hanem társadalmi összefogás, önkormányzatok szerepvállalása is, hogy több menhely alakuljon ki. Habár nem köteles menhelyet üzemeltetni egyik önkormányzat sem. Reméli, hogy több településen kapnak támogatást civil szervezetektől, hisz az a cél, hogy több helyen legyen menhely.

Oláh József Csaba képviselő: Elhangzott, hogy a szakmai vezető az önkormányzatokat is felelőssé teszi ennek az állapotnak a kialakulásáért. Itt aki felelős, az a Zemplén Help Alapítvány és az ott dolgozók, vezetők. Az önkormányzatoknak ebben nincs felelőssége.

Sikora Attila alpolgármester: Látva a hozzászólásokat nem volt hiábavaló a téma felvetése, hisz minden nap ezzel is foglalkozniuk kell. Megköszöni azoknak, akik naponta küldik a leveleket, de ha többször küldik el ugyanazt a levelet, csak más névvel, nem biztos, hogy sikert fognak elérni. Elindult a menhely rendbetétele, reméli, hogy a szándék is komoly az alapítvány részéről, hisz akármeddig nem lehet növelni a létszámot. Hangsúlyozza, hogy civil kezdeményezésként létrehozott alapítvány által működtetett menhelyről van szó.

dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője: Mindenkitől kellő önmérsékletet kérnek ez ügyben, mert már-már személyeskedő közösségi hírüzenetek érkeznek feléjük. Visszautasítja saját maga és kollégái nevében, hogy könnyen állnának az ügghöz, hisz napi szintű ügykezelés folyik hivataluknál e témában. A

megadott határidőig mindenkitől türelmet és megértést kérnek, maximális erejükkel azon vannak, hogy ez a helyzet megoldódjon.

Sikora Attila alpolgármester: Mindkét hivatal és az alapítvány is teszi a dolgát és bízik abban, hogy augusztus végére konszolidált helyzetet találnak.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Elmondja végül, hogy nem tagja az alapítványnak. Az alapítvány kérte meg, az alapítvány alkalmazásában áll. Nem az alapítvány tagjainak a nevében nyilatkozott, hanem, mint felelős vezető.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezik.

Az alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

A polgármester távollétében:

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester