



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. június 29-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli* ülésén.

Jelen vannak: Sikora Attila alpolgármester
Egyed Attila
Oláh József Csaba
Ormos Tas Zsolt
Saláta László Mihály
Szvitankó Tamás képviselők

dr. Vitányi Eszter jegyző
dr. Szabó Tibor aljegyző

Meghívott: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője

Megjegyzés: Aros János polgármester, Hajdu Imre képviselő, Hutkainé Novák Márta képviselő asszony, Szabó András és Zérczi László képviselők nincsenek jelen.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Polgármester úr távollétében az ülést ő vezeti. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pont tárgyalását, majd kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirend tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Javaslat az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-15” című pályázati felhívásra „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sárospatakon” címmel pályázat benyújtására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Javaslat az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-15” című pályázati felhívásra „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sárospatakon” címmel pályázat benyújtására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Erdős Tamást, az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, ismertesse a javaslatot.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Előljáróban elmondja, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára épületét is bevonni szándékoztak ebbe a projektbe, de sajnos nem történt meg, mivel az a felújítás, amit el lehet végezni az említett épületen, az nem meríti ki azt az energia hatékonysági elvárást, amit a pályázat támaszt.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a címben jelzett pályázati felhívás céljaival összefüggésben, a projekt keretében lehetőség nyílik négy önkormányzati tulajdonú épület energetikai fejlesztésére.

A Sárospataki Gondozási Központ Fogytékkal Élők Nappali Intézménye vonatkozásában a tervezett beruházás épületenergetikai fejlesztés, energiahatékonyság növelése érdekében a homlokzat és a héjazat utólagos hőszigetelése, valamint a gépészeti (fűtési rendszer) korszerűsítése.

A Sárospataki Gondozási Központ Idősek Klubja vonatkozásában a tervezett beruházás szintén ugyanezeket a munkálatokat tartalmazná.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Óvoda, Általános Iskola, Speciális Szakiskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai módszertani Intézmény Sárospataki Tagintézménye vonatkozásában épületenergetikai fejlesztés, energiahatékonyság növelése érdekében a homlokzat és a héjazat utólagos hőszigetelése, a gépészeti (fűtési) rendszer korszerűsítése, az épület világítási rendszerének korszerűsítése, a fényforrások cseréje, továbbá napelemes rendszer telepítése villamos-energia előállítása céljából.

A Művelődés Háza és Könyvtára Újbástya Rendezvénycentrum – Tourinform Iroda épülete vonatkozásában a tervezett beruházás a gépészeti (fűtési) rendszer korszerűsítése, hőszivattyús rendszer telepítésével, valamint napelemes rendszer telepítése villamos-energia előállítás céljából.

A négy épületre vonatkozóan a támogatás intenzitása 100 %, a pályázat összköltsége 247.085.159,- Ft. A megvalósítás tervezett kezdete 2016. szeptember 5., a megvalósítás tervezett vége 2018. szeptember 28.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Szvitankó Tamás képviselő: Kérdése, hogy a Képtár épületének felújítása ebből a pályázatból nem valósulhatott volna meg?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nem. Egyébként minden olyan önkormányzati tulajdonú épületet megvizsgáltak, ami a pályázati kritériumoknak megfelelhet. Például szóba került a Vay Miklós Református Szakképző Iskola és az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium is.

A pályázat a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ által működtetett intézményeket nem zárta ki, az egyházi fenntartásúakat viszont igen. Valószínűleg azért, mert az egyházi fenntartású intézmények számára önálló energetikai pályázat kerül majd kiírásra.

Nem volt már több olyan épülete a városnak, amely ne lenne felújítva, épületenergetikailag rendben, és belefért volna a pályázatba, kivéve A Művelődés Háza és Könyvtárát, de erre az elmondottak alapján nem lehet pályázni.

A városnak van egy régi adóssága az Erdélyi János Általános Iskolával kapcsolatban, polgármester úr személyes törekvése volt, hogy mivel az épület jelenleg még az építéskori állapotban van, így annak felújítása elengedhetetlenül szükséges. Egyébként az ott elvégzett beruházás értéknövelő beruházás lesz, tehát az önkormányzat vagyonának gyarapítását szolgálja.

Sikora Attila alpolgármester: Az sem biztos még, hogy nem kerül vissza a Sárospataki Tankerülethez ezen épület működtetése, mivel 2016. július 1-től a tankerület átszervezésre kerül.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Többfajta műszaki beruházást tartalmaz a projekt, ezek az árak milyen cégtől származnak?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Egy tervező csapatot bízott meg, akik évente frissített építési jegyzék alapján kalkulálják az árakat, anyagköltség és munkadíj normák tekintetében, ez alapján kerül összeállításra a költségvetés. Egyébként vannak normajegyzék alapján, illetve egyedileg kalkulált költségek. Ezt mindig egy tervező csapat állítja össze. Természetesen fajlagos költségek, belső kötöttségek mindig vannak egy

pályázatban, az árakat egzakt értéken kell kalkulálni, amelyek többnyire követik az éves építési normajegyzék gyűjteményt.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Kérdése, hogy a tervezői csapat külsős? Meg lehet nevezni?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, külsős. Amennyiben képviselő úr kéri, természetesen eljuttatja részére annak a tervező irodának a nevét, aki az épületenergetikai fejlesztés költségeit tervezte.

Saláta László Mihály képviselő: Egyetért a pályázat benyújtásával. Felveti, a Szociális Otthon épületét, mely az önkormányzat tulajdonában, viszont a Megyei Önkormányzat kezelésében van. Sajnos ez az épület statikailag olyan állapotban van, hogy például az irodai részt már leköltöztették a pincébe.

Az egészségügyi fórumon is felvetődött ez a kérdés, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úrnak is tudomása van erről, aki elmondta, hogy figyelemmel kísérik ezt a témát. Kérdése ügyvezető úrhoz, hogy erről mit tud elmondani?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: Két okból nem került be a pályázatba az említett ingatlan.

Az egyik, hogy technikailag rendkívül nehezen kivitelezhető az ott lakók állandó létéből fakadóan, hogy a beruházás során új épületben helyezték el a bentlakókat. A másik ok, hogy ezen épület vonatkozásában az épületenergetikai fejlesztés kevés, hiszen sokkal mélyebb problémák vannak, és ebben a pályázatban a határoló szerkezetek korszerűsítésén kívül egyéb típusú épület felújítási munkák, perifériális munkák nem végezhetők el.

Ha olyan munkát végeznek el, ami ehhez nem köthető, akkor az nem valósítható meg a pályázat keretében. Tehát ez olyan bonyolult projektszervezési feladatot jelentett volna, amitől egyszerűbb az Erdélyi Általános Iskola esete, ahol van nyári szünet, amit ha szükséges, meg is lehet hosszabbítani, rövidíteni.

Egyed Attila képviselő: Érdeklődik, hogy van-e fenntartási kötelezettsége ezen pályázatoknak, mi a teendő ezen időszak alatt, illetve kinek kell majd ezeket a fenntartási kötelezettségeket elvégezni?

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A fenntartási kötelezettség a megvalósulást és a projektzárást követő 5 évig áll fenn. Ez a projektben létrehozott eredmény, a működő intézmény, ahol az elért energia megtakarítás nyomon követhető. Ami azt jelenti, ha bezárják, az elég súlyos probléma, hiszen akkor nincs energia megtakarítás, mert nincs energiafogyasztás sem. Tehát ezeket az épületeket fenn kell tartani. Feltételezhető, hogy ezek közül mind a négy olyan épület, amely hosszú távon is városi alapfeladatot fog ellátni.

Sikora Attila alpolgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban nincs egyéb kérdés, észrevétel, javaslat, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**173/2016. (VI. 29.) KT.****h a t á r o z a t a**

az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-15” című pályázati felhívásra „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sárospatakon” címmel pályázat benyújtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP-3.2.1-15” című pályázati felhívásra „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Sárospatakon” címmel benyújtandó pályázatot 247 085 159 Ft támogatási igénnyel jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármester a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

Az alpolgármester megköszönte a részvételt és az ülést 15³⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

A polgármester távollétében:

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester