



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2016. október 28-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Dísztermében tartott ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Oláh József Csaba	
Ormos Tas Zsolt	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Felházi László az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zemplén Tájegység osztályvezetője, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Majorosné Derda Csilla Sárospatak Város Rendelőintézetének vezető asszisztense, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Tamás Zoltánné adóügyi ügyintéző, Törökné Hornyák Rita vezető-tanácsos, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági- és sportügyintéző

Megjegyzés: Hajdu Imre és Zérczi László képviselők nincsenek jelen. Szvitankó Tamás az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett. Aros János polgármester a 7. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város polgármestere, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait és a Zemplén Televízió nézőit. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Hajdu Imre képviselő a Rákóczi Európai Kulturális Útvonal záró közgyűlésének koordinálását végzi, igazoltan van távol, Zérczi László szintén igazoltan van távol, Szvitankó Tamás képviselő hamarosan megérkezik.

Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadására” című előterjesztést, melyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság véleményezett. Javasolja az ügy fontossága érdekében e napirendet elsőként tárgyalni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészenek átruházására” című előterjesztést, melyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezett. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészenek átruházására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtására” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Várja a képviselők esetleges további javaslatait.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A zöld város pályázat felől érdeklődik.

Aros János polgármester: 11 órakor távoznia kell, mert részt kell vennie a Rákóczi Európai Kulturális Útvonal záró közgyűlésén, ha képviselő asszony most felteszi kérdését, szívesen válaszol.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Többen érdeklődtek tőle, hogy benyújtották-e a pályázatot, megvalósul-e a parkfelújítás, parképítés, e felől érdeklődik.

Aros János polgármester: Valamennyi pályázatot benyújtotta az önkormányzat, melyeket előző képviselő-testületi ülésre tételesen kigyűjtött és felsorolt. Összességében már közel 4 milliárd forint értékben nyújtottak be pályázatokat. A vár felújítási projekttel kapcsolatosan további kedvező hírei vannak, ez újabb 1,1 milliárd forintot jelenthet. Ehhez hozzávéve a még be nem nyújtott pályázatokkal kapcsolatos reményeket, az összeg meghaladhatja az 5 milliárd forintot. A zöld város programmal kapcsolatosan kapott egy érdekes hangvételű e-mailt – mindenkit megnyugtat, hogy a pályázatot befogadták, 15 napos határidő van a hiánypótlásra, mely folyamatban van.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Megköszöni a polgármester válaszát.

Aros János polgármester: Más napirendi javaslat nem lévén, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat a kiegészítésekkel elfogadja, illetve azzal, hogy először azon napirendi pontokat tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Javaslat a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

2. **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
3. **Javaslat a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészenek átruházására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Javaslat a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
5. **Javaslat a IV. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződésre**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. **Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2016. évi szakmai munkájáról**
Előterjesztő: Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
7. **Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
9. **Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Javaslat kedvezményes telekértékesítési programról szóló rendelet megalkotására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
11. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
12. **Javaslat élelmiszersomag biztosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

13. Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú közterület elnevezésére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

14. Javaslat a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásokra

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

15. Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjaira

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslat Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. I/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

17. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

18. Javaslat rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri elsőként jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy október 19-én a Képviselő-testület rendkívüli ülésen hozott döntése értelmében és felhatalmazásával az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság és Sárospatak Város Önkormányzata együttműködési megállapodást írt alá két, a Nemzeti Park által benyújtandó pályázat megvalósításában történő együttműködésre. E két pályázatból az egyik a kérelemben is olvasható, „Vízi élményútvonal megvalósítása a Bodrog és eredetfolyói mentén” címmel. E projektben a Nemzeti Park Igazgatósága a Sárospatak 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlanban - Pavletics ház - egy beruházást szeretne megvalósítani, látogató központot szeretne létrehozni. A javaslat része egy jognyilatkozat,

mely a bérbeadásra vonatkozna. A bérleti díj összege 10 eFt + ÁFA/hó összeg. A bérleti szerződés akkor készül el, ha a pályázó elnyeri a támogatást.

Felházi László az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zemplén Tájegység osztályvezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy a Zempléni tájegységben eléggé elmaradtak a környezeti neveléstől, a természetvédelem értékeinek a bemutatásától. A pályázati forrás nyújt rá reményt, hogy fejlesztéseket hajtsanak végre a Zempléni tájegységben. Az épületben környezeti nevelési központ kerülne kialakításra a város diákjainak és a városba látogatóknak. A bérleti díjjal kapcsolatosan elmondja, hogy kb. 50 m Ft értékű beruházást terveznek az épületen.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Képviselő-testület rendkívüli ülésen tárgyalta az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság és Sárospatak Város Önkormányzata között aláírandó együttműködési megállapodást. Akkor is felvetette a Bodrog folyóba épített sarkantyúk helyzetét, sorsát, mely a sárospataki szakaszon nem javított a folyó minőségén. Azt a választ kapta, hogy nincs sok kilátás ezek megszüntetésére.

Szvitankó Tamás képviselő megérkezett.

Aros János polgármester: Kéri Felházi László urat, hogy részletesebben ismertesse a pályázatot, mely egybevág az önkormányzat elképzeléseivel, miszerint Felsőbereckitől Tokajig a Bodrog – elsősorban – jobb partján 6 kikötőállomás létesítésére pályáznának. Mindkettejük elképzelése a Magyar Turizmus országos elképzeléseivel is egybevág, miniszter biztos úr személyes egyeztetés során maximális támogatásáról biztosította mindkét projektet.

Felházi László az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zemplén Tájegység osztályvezetője: Elmondja, hogy határon átnyúló pályázatról van szó, szlovák partnerük Abara Község Önkormányzata. A Latorca folyó mellől indulna a vízi túra útvonal, Sárospatak egy egy napos túra végállomása is lehet. Ösztönözni szeretnék a magyar és szlovák családokat arra, hogy vegyék igénybe a Bodrogot vízi túra útvonalként. Tokajtól a bodrogzugi területekre tudnák invitálni a turistákat. Fontos szempont volt, hogy a Magyar Kajak-Kenu Szövetség fejlesztéseivel együttműködve, arra ráépülve valósítsák meg a pályázatot.

A sarkantyúkkal kapcsolatosan elmondja, hogy természetesen őket is zavarja, élőhely szempontjából jobb lenne, ha a sarkantyúk nem volnának, vízügyi szempontból megvannak ennek az okai. A pályázat turisztikai jellegű, élőhely-fejlesztésekre nem tudnak pályázni ebből a forrásból.

A vízi túra útvonalat kiegészítené a Bodrog folyó jobb-, illetve bal partján kerékpáros- és lovas túraútvonalak kiépítése, mely magyarországi szakaszon Felsőbereckitől Tokajig tartana. Alsóbereckitől kispatak felé a vízügy töltésén vezetnék a túraútvonalat, a másik útvonal a Long erdőn keresztül Végardó felől érkezne a városba. A Long erdőben tervezik egy épület megvásárlását és felújítását, mely szervesen illeszkedne a Pavletics ház kínálatához. A túraútvonal kialakításából és fenntartásából nem szeretnék nyereségre szert tenni,

környékbeli vállalkozókat szeretnének bevonni, őket „helyzetbe hozni”, nem akarnak versenytársai lenni helyi vállalkozóknak.

Aros János polgármester: A sarkantyúkkal kapcsolatosan elmondja, többször folytatott tárgyalást a Vízügy miskolci vezetőjével és a szolnoki régió vezetőjével is, sajnos nagyon kevés az esély arra, hogy eltüntessék a sarkantyúkat. Már ők is érzik és belátják, hogy a Bodrog bal partján lévő strand teljesen tönkre ment, a vízi élővilág is nagyon megváltozott. Eredetileg még két sarkantyút építettek volna, mely talán változtatott volna a helyzeten. Az utóbbi két nyár vízmozgása hamarosan katasztrófához vezethet, hisz szinte állt a víz - algásodott, hínárosodott - .

Felházi László az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Zemplén Tájégség osztályvezetője: Amint lesz rá esetlegesen pályázati forrásuk, e kérést támogatni fogják.

Aros János polgármester: Kiegészítésként még elmondja, hogy készítenek egy pályázatot a vízi-kapu alatti rész rendbetételére, sétány kialakítására és a Kalajka fejlesztésével kapcsolatban is vannak elképzeléseik.

Kéri a Humán Bizottság véleményét

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

239/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, 296. hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan Aggteleki Nemzeti Park Igazgatósága részére történő bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló nem lakáscélú helyiségek bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 31/2011. (XII. 20.) önkormányzati rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, az önkormányzat tulajdonában álló Sárospatak, belterület 296. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Comenius utca 18A sz. alatt lévő (Pavletits-ház) nem lakáscélú ingatlant – az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság által az INTERREG V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretében benyújtott pályázata nyertessége esetén – a projekt megvalósítási időszakára és a projekt lezárását követő fenntartási időszakra, de legfeljebb 10 év időtartamra,

10.000 Ft + ÁFA/hó bérleti díj ellenében bérbe adja

az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1.) részére.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az Aggteleki Nemzeti Park bérbeadási kérelmének mellékletét képező jognyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 15.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy 2016. október 8-án került megrendezésre a már hagyományos Bolhapiac a Makovecz téren, amely egyre népszerűbb, már a határon túlról is érkeznek árusok.

Október 10-én Katja Wolf főpolgármester asszony eisenachi delegációval látogatott Sárospatakra, ahol két napot töltöttek el. Természetesen nemcsak a város nevezetességeit tekintették meg, hanem két fontos témáról is tárgyaltak. Az egyik a reformáció következő évi évfordulója, a másik a Szent Erzsébet úttal kapcsolatos további teendők, mindkettőben előrelépés történt.

Szintén ezen a napon kapta meg az önkormányzat az értesítést arról, hogy sárospataki központtal megalakult az Abaúj-Zemplén Megyei Integrált Szociális Intézmény, az idetartozó települések: Ricse, Tokaj, Bodrogkeresztúr, Encs, Boldogkőváralja és Zsujta. Ez azt jelenti, hogy Sárospatak már ezen a téren is meg tudta erősíteni központi szerepét, így a sárospataki központhoz tartozik több mint 300 dolgozó és közel 800 ellátott.

Október 11-én irodavezetői értekezletet tartottak. Szintén ezen a napon az oktatási intézmények tanulói részére mezei futóversenyt rendeztek. A Miskolci Megyeházán egyeztetésen vett részt. 16⁰⁰ órától a már hagyományos Idősek Napja rendezvény lebonyolítására került sor A Művelődés Háza és Könyvtára színháztermében, ahol szép számmal jelentek meg a város szépkorúai. Szintén ezen a napon a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. taggyűlésén vett részt. Az eisenachi delegáció részére Hercegkút települést mutatták be, amit pincelátogatással fejeztek be, köszönet Rák József polgármester és Naár Ferenc alpolgármester uraknak a vendéglátásért.

Október 12-én 8⁰⁰ órától katasztrófavédelmi oktatáson vettek részt a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozói. 10⁰⁰ órától a Kassai Repülőtér vezetői látogattak el Sárospatakra és a „Hello Kassa Polgári Társulás” közreműködésével együttműködési lehetőségeket kerestek. A Kassai Repülőtér 1 óra alatt megközelíthető, nem kell előtte 2 órát várakozni, egyre többen használják ezt a lehetőséget. Az együttműködés első lépései megtörténtek, a Repülőtér Sárospatakot, a sárospataki rendezvényeket, nevezetességeket reklámozza, Sárospatak ezt viszont megteszi saját lehetőségein keresztül. Szintén ezen a napon 16⁰⁰ órától sajtótájékoztatót tartottak Katja Wolf főpolgármester asszonnyal a már fentebb is említett két témában.

Október 13-án Megyei Közgyűlésen vett részt. 11³⁰ órától alpolgármester úr az INNORÉGIÓ Tudásközpont igazgatójával pályázati együttműködés előkészítésről tárgyalt. Szintén ezen a napon 13⁰⁰ órától Tokajban Héjj Dáviddal, a Tokaji Borvidék Fejlesztési Tanács elnökével tárgyaltak a Tokaji Borvidék fejlesztési lehetőségeiről, ezen belül Sárospatak, mint a térség kulturális és idegenforgalmi központjának fejlesztéseiről. Ugyanezen a napon a Városok, Falvak Szövetségének Közgyűlése tartotta ülését Vácott, ahol egyéb elfoglaltsága miatt Hajdu Imre képviselő úr vett részt.

Október 15-e munkanap volt, ezen a napon volt a lomtalanítás, megköszöni a sárospataki lakosoknak, hogy minden idevonatkozó előírást betartva helyezték ki a lomokat, a Polgárőrség és a Rendőrség közreműködésével rendben zajlott a lomtalanítás.

A Sárospataki Református Teológiai Akadémia Öregdiák Találkozója, illetve megemlékezésre került sor és a megújulás jegyében, az elmúlt 25 évről tartottak előadást. Újabb fejlesztések történtek a Teológiai Akadémia tekintetében, új kollégiumot adtak át, a Csécsi János Internátus mind küllemében, mint belső tartalmában teljes mértékben átalakult, a két intézményben közel 100 fő teológus tudja folytatni tanulmányait.

Október 17-én Haraszi Attilával, Kassa új magyarországi főkonzuljával történt egyeztetés során Kassa Város Polgármestere fogadta, a két város együttműködési lehetőségeiről egyeztettek. Több olyan téma is van, amely miatt szoros együttműködést kell tartani Kassával (Szent Erzsébet, II. Rákóczi Ferenc, repülőtér, turizmus, stb.). Színházi előadás volt szintén ezen a napon.

Október 18-án rendkívüli képviselő-testületi ülés volt. Szintén ezen a napon Miskolcon a Megyei Értéktár Bizottság ülésén vett részt. 15³⁰ órától a Nyugdíjas Klub tagjai megtekintették a Polgárőr Irodát, illetve közelebbről is megismerték tevékenységüket.

Október 19-én kistérségi pályázati ellenőrzésekre került sor, ahol az idetartozó és szomszédos járási települések, kistérségek pályázatait ellenőrizték.

Október 20-án Berecz András estre került sor.

Október 21-én az Abaúj-Zemplén Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás ülésén, valamint a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonosi tanácsülésén vett részt. Mivel ezekben a témákban döntést mai ülésén hoz a Képviselő-testület, így akkor még nem rendelkezett felhatalmazással, így szavazni sem tudott. Szintén ezen a napon 11⁰⁰ órától a Helyi Védelmi Bizottság tartotta ülését, melyen Sikora Attila alpolgármester úr vett részt. 14⁰⁰ órától városi megemlékezés volt az 1956-os forradalom és szabadságharc 60. évfordulója alkalmából, az emlékbeszédet Remeczki Imre, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium történelemtanára mondta, a színvonalas műsort az iskola tanulói adták, köszönet a műsor valamennyi résztvevőjének. Dömötör Napi rendezvények megnyitójára került sor A Művelődés Háza és Könyvtára szervezésében, majd 16⁰⁰ órától Bükkábrányban vett részt a Megyei Közgyűlés '56-os megemlékezésén.

Október 22-én 13. alkalommal került megrendezésre a Vadászlovaglás, amely a térség nyári és őszi szezonzáró rendezvényévé nőtte ki magát. A rendezvénynek az időjárás sajnos nem kedvezett, viszont még így is több mint 30 fő vállalta a lovaglás élményét és veszélyét, az esemény lovas bállal zárult.

Az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda első alkalommal rendezte meg bálját, köszönet a színvonalas rendezvényért, az eseményen jegyző asszony és jómaga is részt vett.

Ezen a napon továbbá a sajnálatos tragédia következtében elhunyt Vincze Márton temetésén vett részt és képviselte az önkormányzatot.

Október 23-án a környék településeinek nemzeti ünnepein vett részt.

Október 24-én az Egészségház garanciális problémáinak megoldásáról folytattak egyeztetést.

Ezen a napon a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tartotta ülését.

Október 25-én Tokaj, mint „Kulturális Főváros” cím lehetőségeiről, valamint az előbb említett Tokaj-hegyaljai Fejlesztési Tanács munkájáról egyeztetett Váradi Zsuzsannával, a

munkaszervezet tagjával. Szintén ezen a napon az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésére került sor.

Október 26-án a Négy Város Szövetsége egyeztetésére került sor Sárospatakon, ahol országgyűlési képviselő urakkal, illetve a települések vezetőivel fontos témákról egyeztettek. Egyik, hogy halaszthatatlan a 37-es főközlekedési út négysávosítása, ezzel kapcsolatban állásfoglalást küldenek az illetékes miniszternek, mely kezdeményezéshez közel 100 település fejezte ki csatlakozási szándékát. Másik téma a Tokaj-hegyalja fejlesztési lehetőségei, ebben is körvonalazódni látszik a megállapodás. Szintén ezen a napon 16³⁰ órától a CLLD Sárospataki Helyi Közösségek pályázatával kapcsolatban újabb megbeszélésre került sor a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében. Még a délelőtti folyamán Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úrral folytatott egyeztetést a fürdő fejlesztési lehetőségeiről, a téli fedett fürdő építésének lehetőségeiről, a nemzeti várprogramról, illetve a vasút villamosításáról.

Október 27-én az ADEPTUS-H Zrt-vel folytattak egyeztetést az Egészségház garanciális munkálataival kapcsolatban.

Október 28-án a Rákóczi Európai Kulturális Útvonal közgyűlésére kerül sor, este a Református Kollégium tartja szalagavató ünnepségét.

Október 29-én Kassán folytatódik a rendezvénysorozat, egyrészt a Rákóczi Európai Kulturális Útvonallal, másrészt a Nagyságos fejedelem újrateremtésével kapcsolatban, 12⁰⁰ órakor Kassán a Rodostói háznál mond ünnepi beszédet. Október 30-án Kassán kerül bemutatásra a „Fejedelem” című rockmusical, melynek első vidéki bemutatójára Sárospatakon került sor.

Október 31-én, illetve november 1-jén mindenszentek, és halottak napja, az ilyenkor megnövekedett forgalom türelemre és óvatosságra int.

A Járási Hivatal Dísztermében a Képviselő-testület utoljára tartja ülését, ugyanis a jövő héten megkezdődnek a felújítási munkálatok, a Képviselő-testület a munkák befejezéséig a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartja ülését.

Felhívja a figyelmet, hogy november 9-én a Comenius Társaság tartja közgyűlését, majd november 11-én Gazdafórum kerül megrendezésre az Újbástya Rendezvénycentrumban. Már elindult a báli szezon, kéri a Képviselő-testület tagjait, aki tud, vegyen részt az eseményeken.

Szvitankó Tamás képviselő: Az elmúlt hétvégén tartották a régi Eszések találkozóját, amelyen szép számmal összejöttek a volt pedagógusok, köztük Márta néni aki 91 éves és jó egészségnek örvend. A rendezvény kellemes hangulatú, jó színvonalú volt, köszönet a szervezésért.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az eisenachi programmal kapcsolatban elmondja, hogy a Képviselő-testület ülésén elhangzott, hogy mindenki megkapja a programot, és aki tud, kapcsolódjon be. Sajnos a programot nem kapta meg, utólag értesült az eseményről, így nem tudott részt venni.

Aros János polgármester: Elnézést kér a mulasztásért, jól jött volna a segítség.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészesének átruházására

Előterjesztő: Aros János polgármester

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. megalakításához 2012-ben kezdett hozzá a kormány, mely ez év nyarán alakult meg. Időközben 2013-ban a rezsicsökkentés jótékony hatását is érezhették a lakosok. Elsősorban a rezsicsökkentés következtében került olyan helyzetbe tavaly előtt a Z.H.K. Kft., hogy majdnem tagi kölcsönt vagy más formájú támogatást kellett nyújtania az önkormányzatnak. A rezsicsökkentés lényege, hogy az akkori áraktól nem lehet magasabb a szolgáltatási díj.

Sajnos az általa korábban sokszor említett chipes rendszer bevezetése úgy tűnik várat magára. Ha el is kezdenék, azt jelentené, hogy a rezsicsökkentés miatt ugyanazon az áron fognak szolgáltatni.

Az átalakítások miatt a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás 58 települését célszerű lenne integrálni oly módon, hogy a társulások nem egyesülnek és a szolgáltatást a Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft. végezné. Megvizsgálva a lehetőségeket az tűnik a legkedvezőbb megoldásnak, ha az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás üzletrésztét megosztja, majd a megosztott üzletrészből értékesít egy 100.000 Ft névértékű üzletrészt a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulásnak, így ő tulajdonos lesz és a szolgáltatásnak nem lesz akadálya.

Elmondta korábban, hogy a legutóbbi taggyűlésen nem tudott szavazni, mert nem volt testületi felhatalmazása, de elmondta - mint a régi társulás egyik tulajdonosa -, hogy az újonnan vásárolt eszközökből fakadó jobb minőségű szolgáltatás nem mehet a közös dolog rovására, ahhoz továbbra is ragaszkodnak, hogy ezek az eszközök a megszokott területen szolgáltatassanak a megszokott színvonalon.

Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetet 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Bizottsági ülésen is az volt a kérdése, hogy kinek jó ez. Véleménye szerint az önkormányzatnak ez kevésbé jó. Azt mondta polgármester úr, arra ügyelni fognak, hogy a beszerzett új eszközökkel csak itt szolgáltatassanak. Ha ugyanaz a cég szolgáltat, ezt nehezen tudják ellenőrizni és megakadályozni. Ezzel a megoldással véleménye szerint nem javít, hanem ront az önkormányzat saját helyzetén, hisz – ahogy polgármester úr is említette – már a chipes rendszert sem lehet időben bevezetni, és a számlázás is régóta húzódik. Legutóbb a gazdasági társaság képviselőinek tette fel majdhogynem jogtalanul a kérdést, hogy miért tologatják a chipes rendszer bevezetését, hisz lehet, hogy hónapok vagy évek múlva kerül rá sor. Nem tudja, el kell-e fogadni a javaslatot.

Aros János polgármester: Mindenképp javasolja elfogadni. Nyilván a másik társulásnak ad egy biztonságot, hozzátevé, oda is pályáztak és ők is megnyerték ezeket az eszközöket, így

csökken az említett félelme, de kössék ki, hogy csak itt szolgáltatassanak az új eszközökkel, ha nem is fogják minden nap nyomon követni, így lehetőségük lesz számon kérni.

A számlázással kapcsolatban elmondja, tapasztalhatták a lakosok, hogy már nem a Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft-től jön a számla, hanem a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt-től, mely egyrészt jó a lakosoknak, mert magasabb nem lehet az összeg, másrészt nem annyira jó az említett chipes rendszer bevezetésének a további tolódása miatt. A Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft-nek, mint szolgáltatónak és az önkormányzatnak még azért jó, mert így az esetlegesen keletkezett veszteséget már nem az önkormányzatoknak kell előteremteni, hanem az új gazdasági társaság fogja a veszteséget kompenzálni.

Sajnos nem tudja megmondani, hogy a chipes rendszer mikor kerül bevezetésre, de az biztos, hogy egységesen fog az egész országra vonatkozni.

Egyed Attila képviselő: Elmondja, hogy bizottsági ülésen javasolta az előterjesztés elfogadását, ugyanakkor nem szeretnék, ha a sárospataki szolgáltatást ez hátrányosan érintené. Sajnos nincs jelen senki a társulás részéről, de elmondja, hogy nem tudja mit lehet tenni annak érdekében, hogy ne keletkezzen a város több pontján újra illegális hulladéklerakó hely. Ezt elősegítené, ha mindenütt kötelező lenne a szemétszállítás igénybevétele (dorkói úti, halászhomoki ingatlantulajdonosok). Egy másik programban felszámolták a hulladékszigeteket, de féltő, hogy újratermelődnek. Az embereket kötelezni kellene a szemétszállítás igénybevételére.

Szvitankó Tamás képviselő: Nem szeretne vitatkozni azzal, hogy jó-e vagy sem az önkormányzatnak a bővítés, de személy szerint őt és választóköriét ez a cég mindig félrevezette. A chipes rendszer nem lett bevezetve? Jóval a törvényi rendelkezés előtt bevezethették volna. Kukamosó? Nyolc éve ígéri a kukamosást, de még mindig nem történt meg. Kérte, hogy küldjenek adatlapot, hogyan lehet igényelni, ez azóta sem történt meg. Több esetben pedig „folytak” a kukásautók, mert ide a régi, elavult gépek jöttek, emlékezete szerint akkor is valamely városnak besegített a cég. Azt érzi, hogy mindig be lettek csapva, ezért osztja Hutkainé képviselő asszony félelmét.

Saláta László Mihály képviselő: Kérdése, milyen hátránya származik az önkormányzatnak abból, ha nem fogadják el a javaslatot?

Aros János polgármester: Megérzése, hogy a jelenlegi több, mint 100 szolgáltatóból - tekintettel az eddigi történésekre - nem fog ennyi megmaradni. Hasonló a helyzet, mint korábban a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. esetében. A fogyasztói szám növekedése bizonyos stabilitást adhat annak érdekében, hogy a szolgáltatási területen a meglévő szolgáltató a fejlesztésekkel megmaradjon. A Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulásban lévő több, mint 100.000 fő biztonságot adhat a cég további fennmaradása érdekében.

Örömmel vették az új fejlesztéseket, kukamosó autókat, melyeket lehet igényelni a Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft-től a sárospataki ügyfélszolgálaton, az Erdélyi János utca 18. szám alatt. Szelektív hulladékgyűjtő edényzete is van már a lakosságnak. A pályázat tartalmazott egy hulladékválogatót is, ami Bodrogkeresztúr mellett található, ahol 40-en dolgoznak és külön válogatják a hulladékot. Vannak emellett a város különböző területein szelektív gyűjtő helyek (újak is), de még mindig van, aki a kommunális hulladékot a szelektív gyűjtő mellé helyezi el. Közös érdekük és felelősségük, hogy megfelelően használják a szelektívgyűjtő edényeket.

Elmondja továbbá, hogy a törmelék nem lehet elhelyezni a régi MÁV területre, hisz annak feldolgozása, elszállíttatása az önkormányzat feladata, remélhetőleg barnamezős beruházásból meg tudják valósítani.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Központosítási szándéknak veszi a javaslatot. Hogy jó lesz vagy nem, nehéz eldönteni. Tartózkodni fog a szavazásnál.

Aros János polgármester: Elmondja még, hogy az önkormányzat társulásánál konszolidálódott a helyzet, de azoknál a társulásoknál, ahol korábban nem felelősen gazdálkodtak, ott nincs ilyen szerencsés helyzet, jelentős tartozás halmozódott fel részben a települések, részben a lakosok részéről. Ott megszűnik a szolgáltatás. A Katasztrófavédelem ki fog jelölni egy kötelező szolgáltatót. Ha ez Sárospatak területén történne meg, akkor a Katasztrófavédelem azt a szolgáltatót jelöli ki, aki egyébként is ezen a területen szolgáltat, a Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft-t, és akkor már semmilyen beleszólása nem lesz az önkormányzatnak.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

240/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság üzletrészeinek átruházásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és mint az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban: Társulás) tagja, hozzájárul, hogy

1. a Társulás a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságban meglévő 118.390.000,- Ft törzsbetét nyilvántartási értékű üzletrésze megosztásra kerüljön a következőképpen:

- a) 1 db 118.290.000,- törzsbetét nyilvántartási értékű maradvány üzletrészre és**
- b) 1 db 100.000,- Ft törzsbetét nyilvántartási értékű vétel üzletrészre**

2. a Társulás a b) pontban meghatározott üzletrészt 100.000,- Ft vételáron eladja a Hernád Völgye és Térsége Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulásnak.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kiemeli a javaslatból, hogy az utóbbi években az augusztus 20-ai ünnepeken nagyon sok kitüntetés átadására került sor, mely által nagyon hosszú lett a műsor. Felülvizsgálva a rendeletet javaslataik a következők: a Községért díj, a Pécsvárady Botond közéleti díj és a Szent Erzsébet díj a Magyar Kultúra Napja alkalmából megrendezésre kerülő városi ünnepségen, a Kődöböcz József díjjal együtt kerüljön átadásra. A Szabó Károly díjra vonatkozó rendelkezést egészítsék ki úgy, hogy az a sportolókat felkészítő személy, edző részére is egyértelműen adományozható legyen. Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Még eljárási szabályokat is tartalmazna a módosítás, arra vonatkozóan, hogy a jogosult személyek és szervezetek milyen időpontban és milyen formátumban tudnak javaslatot tenni a kitüntetettek személyére, mely részévé válna a rendeletnek függelék formájában. A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal, egyhangúlag a rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet-tervezet egészüljön ki a következő 1. §-al, és az azt követő szakaszok számozása értelemszerűen módosuljon:

„1. § A helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A kitüntetést a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett városi ünnepségen a polgármester adja át.””

Aros János polgármester: Az eredeti előterjesztést javasolja elfogadni. Várja a képviselők hozzászólását.

Saláta László Mihály képviselő: Augusztus 20-án kevés pedagógus van jelen, a Comenius Emlékérmeket pedagógusoknak szokták átadni. A Magyar Kultúra Napja alkalmából megtartandó kitüntetés átadásra leginkább azok jönnek el, akik a kultúrával kapcsolatban vannak, a pedagógusok. Éppen ezért lenne célszerű a Comenius Emlékérmeket a Kultúra Napja alkalmából rendezett városi ünnepségen átadni.

Aros János polgármester: Egy tanévet lezártak, ezért augusztus 20-a méltóbb lehet a Comenius Emlékérem átadására - bár minden városi esemény méltó erre - . Nem lenne jó, ha minden kitüntetést áttennének A Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezendő ünnepségre.

Szvitankó Tamás képviselő: El tudja fogadni, hogy az augusztus 20-ai ünnepség méltóbb a kitüntetések átadására, de bizottsági ülésen felmerült az említett javaslat.

Aros János polgármester: Egyik ünnepség sem méltóbb a másiknál, hisz minden ünnepség méltó a kitüntetések átadására.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület döntését a Humán Bizottság módosító javaslatáról. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a módosító javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a Humán Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet egészüljön ki a következő 1. §-al, és az azt követő szakaszok számozása értelemszerűen módosuljon: „1. § A helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 10. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: „(7) A kitüntetést a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett városi ünnepségen a polgármester adja át.”” 3 igen szavazattal, 6 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület döntését az eredeti előterjesztésről.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

16/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelete

a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés i) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Szabó Károly díj adható Sárospatak verseny-, diák- és szabadidősportjában több éven keresztül aktívan részt vevő kiemelkedő eredményt elérő természetes személy vagy közösség részére, valamint a sportolók felkészülését segítő természetes személy részére.”

2. §

A R. 13. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A díjat a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett városi ünnepségen a polgármester adja át.”

3. §

A R. 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) A díjat a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett városi ünnepségen a polgármester adja át.”

4. §

A R. 15. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A díjat a Magyar Kultúra Napja alkalmából rendezett városi ünnepségen a polgármester adja át.”

5. §

A R. 20. §-a a következő (10) bekezdéssel egészül ki:

„(10) A kitüntetettek személyére javaslat tehető az elismerések átadását megelőző hónap 5. napjáig a 4. függelék alapján.”

6. §

A R. ezen rendelet 1. függelékével egészül ki.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. függelék a 16/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelethez

„4. függelék a 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelethez

Kitüntetés megnevezése:
Javaslattevő neve:
Kitüntetésre javasolt személy, közösség neve:

Kitüntetésre javasolt személy, közösség adatai (lakcím vagy székhely, elérhetőség):

A javaslat részletes indoklása (max: 1500 karakter) :

”

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a IV. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződésre

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy Fülöpné Dr. Nagyházi Klára Gabriella doktornő jelenleg egyéni vállalkozóként látja el a Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen a területi ellátási kötelezettséggel bíró IV. számú vegyes fogorvosi körzetben az egészségügyi szolgáltatást. Doktornő egy kérelmet intézett a Képviselő-testülethez, melyben kéri, hagyja jóvá, hogy 2016. december 1. hatállyal a Nagyházi Dent Kft. keretében lássa el az

egészségügyi szolgáltatást. A módosítás a betegellátást nem érinti sem személyi, sem tárgyi feltételek tekintetében sem.

Intézményvezető asszony elkészítette a feladat-ellátási szerződést. Az utolsó rendelkezések között helyeznék hatályon kívül azt a szerződést, melynek keretében 2016. november végéig doktornő a szolgáltatást végzi.

Elmondja továbbá, hogy intézményvezető asszony a feladat-ellátási szerződést mind a működési engedélyt nyújtó szakigazgatási szervvel, mind pedig az OEP-el leegyeztette. Természetesen a praxisjog továbbra is doktornő személyéhez kötődik.

Aros János polgármester: Kéri vezető asszisztens asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

Majorosné Derda Csilla Sárospatak Város Rendelőintézetének vezető asszisztense: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és a határozat-tervezetet 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

241/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a IV. számú vegyes fogorvosi körzetre vonatkozó feladat-ellátási szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és tudomásul veszi, hogy Fülöpné Dr. Nagyházi Klára Gabriella fogorvos 3950 Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen, területi ellátási kötelezettséggel bíró IV. számú vegyes fogorvosi körzetben nyújtott egészségügyi szolgáltatást 2016. december 1. hatállyal a Nagyházi Dent Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Hunyadi utca 104., Cg.05-09-029228/6, adószám: 25770920-1-05) keretében fogja ellátni.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés 1. melléklet szerinti tartalommal történő aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 241/2016. (X. 28.) KT. határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátásra

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fülöpné Dr. Nagyházi Klára Gabriella** (születési hely, idő: Sátoraljaújhely, 1956.04.25., anyja neve: Kecskeméti Klára lakik: 3950 Sárospatak, Hunyadi utca 104.) **által képviselt Nagyházi Dent Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3950 Sárospatak, Hunyadi utca 104., adószám: 25770920-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-029228/6), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Megbízó a Képviselő-testület 241/2016. (X. 28.) KT. határozata alapján, az ellátási kötelezettségébe tartozó közszolgáltatások nyújtása, az ellátás megfelelő színvonalú teljesítése, illetve az ellátás biztonsága érdekében jelen szerződés keretében határozatlan időre megbízást ad Megbízottnak Sárospatak **IV. számú** fogorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a *fogorvos feladatkörébe* tartozik különösen a fog- és szájbetegek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
3. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; orvos tagját és képviselőjét jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
4. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást Fülöpné Dr. Nagyházi Klára Gabriella személyesen látja el. Megbízott kijelenti, hogy Fülöpné Dr. Nagyházi Klára Gabriella rendelkezik az 1. pontban körülírt praxisra (praxiskód: 05 009 6089) vonatkozó, fogorvosi alapellátás folytatására jogosító *praxisjoggal*, illetve praxisengedéllyel. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi az 1. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató. Kijelenti továbbá, hogy Fülöpné Dr. Nagyházi Klára Gabriella szerepel az egészségügyi dolgozók működési nyilvántartásában és rendelkezik a külön jogszabályokban meghatározott egészségügyi szakképesítéssel.

A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

5. Megbízott *fogorvosi alapellátást* végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott külön szerződésben foglalt feltételek alapján vesz részt az önkormányzat területén működő központi orvosi ügyeleti szolgálatban. Ha az ügyeleti ellátásért felelős önkormányzat feladat-ellátási szerződés keretében más szolgáltatóval köt az ügyeleti feladatok teljes körének átadására megállapodást, ebben az esetben Megbízott automatikusan mentesül az ügyeletben való részvétel alól. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a központi ügyeleti szolgáltatást a Megbízó, vagy a Megbízó által erre a célra létrehozott intézmény működteti, akkor abban az egyenlő teherviselés szabályai, a külön jogszabályban meghatározott időkorlátok betartásával, valamint a felek között létrejött külön megállapodásban foglalt előírások szerint, külön díjazás ellenében vesz részt. Megbízó pedig kötelezi magát arra, hogy az orvosi ügyeleti szolgáltatásért ügyeleti díjat fizet, melynek összege nem lehet kevesebb az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 13/B. §-ában az ügyeletre meghatározott, bruttóított összegnél.

Az ügyeleti szolgálatban való részvétel alól Megbízott rendkívüli esetben (pl. egészségi állapota miatt) átmenetileg felmentését kérheti.

7. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral (továbbiakban: Pénztár) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a Pénztár külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
8. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek. Rendkívüli (pl. természeti katasztrófa), nem tervezhető, hosszabb távollét vagy akadályoztatás esetén (pl. betegség) a helyettesítésről a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály és a Megbízó közösen biztosítják a helyettesítést. Amennyiben a Megbízott finanszírozása a helyettesítés ideje alatt is folyamatos marad, a helyettesítési díjat ilyen esetben is a Megbízott fizeti. Ellenkező esetben a Megbízó.
9. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Sárospatak, Comenius 20. szám alatti telephelyen, az alábbi - lakossági ellátási érdekeket szolgáló – bontásban tart **rendeléseket**:

Hétfő:	7.30-13.30
Kedd:	12.00-18.00
Szerda:	7.30-13.30
Csütörtök:	12.00-18.00
Péntek:	7.30-13.30

A fogorvosi feladatok ellátásánál a körzet lakosságigényeinek megfelelően a heti rendelési idő heti 30 óra. A Megbízott a rendelési idő változtatása iránti szándékát egyeztetni köteles a Megbízóval.

10. A Megbízott tevékenységét tulajdonában álló rendelőben, vagy a Megbízó tulajdonát képező rendelőben végzi. Utóbbi esetben a Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit, a 2. számú mellékletben szereplő felszereltséggel. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.
11. Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a feladatfinanszírozási rendszer keretében az Országgyűlés a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó, törvényben előírt egyes feladatainak – így az egészségügyi alapellátásnak – az ellátását feladatalapú támogatással biztosítja, vagy azok ellátásához támogatást biztosít, melyet a 118.§ (1) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat éves szinten kizárólag az ellátandó feladatnak kiadásaira fordíthat. Szerződő felek jelen szerződésben megerősítik azt a jogszabályi rendelkezést (1997. évi LXXXIII. tv. 35. § (2) bekezdés) is, miszerint a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a Megbízót az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól. Tehát amennyiben a Megbízott egészségügyi szolgáltató működése során a külön jogszabályban meghatározott (60/2003. (X. 20.) ESzCsM rendelet) szakmai minimumfeltételek közé tartozó berendezési és felszerelési tárgyak beszerzése válik esedékessé, akkor azokat a Megbízó biztosítja és külön leltár készítésével a Megbízott ingyenes használatába adja.
12. Megbízó a területi ellátási kötelezettséget vállaló Megbízott részére eddig is biztosított diagnosztikus lehetőségeket (laboratórium, ultrahang vizsgálat, fizioterápiás kezelés) változatlan formában – ingyenesen – biztosítja.
13. Megbízó vállalja, hogy a rendelő(k) tisztasági meszelését, mázolását a saját cége, vagy intézménye útján, a megbízott írásban benyújtott igénylése alapján, a vele egyeztetett időpontban elvégezteti, legfeljebb évi 60.000 Ft értékig.

Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén a feladatátadó Megbízó a jelen szerződés 11. pontjában rögzített jogszabályi kötelezettség keretében szavatol azért, hogy a használat időtartama alatt a 10. pontban körülírt ingatlant (rendelő helyiségeket) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartja. A feladatátadó Megbízó ennek megfelelően köteles gondoskodni a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével

járó munkák elvégzéséről. A karbantartási és felújítási munkákat az egészségügyi szolgáltatóval egyeztetett időpontban, oly módon kell elvégeznie, hogy az egészségügyi szolgáltatót a folyamatos betegellátás nyújtásában lehetőleg ne zavarja.

Szerződő felek rögzítik, hogy a használatba vett épület műszaki meghibásodásából eredő üzemeltetési költség többletet (pl. csőtörés, elfagyás, vízóra melletti szivárgás stb.), illetve az épületgépészeti elemek, valamint a fűtési rendszer feladatátvevő Megbízottnak fel nem róható meghibásodásából eredő javítási költségeket, kiadásokat a Megbízottra terhelni nem lehet.

A feladatátadó Megbízó kötelezettséget vállal a saját tulajdonában álló, a 10. pontban körülírt ingatlan (rendelő) saját költségén történő vagyonbiztosítására. Ezzel összefüggésben szerződő felek rögzítik, hogy a rendelő és az ott lévő berendezési, felszerelési tárgyak, valamint az ott tárolt egészségügyi dokumentumok biztonságos őrzése érdekében a feladatátadó Megbízó vállalja megfelelő riasztóberendezés beszerelési és folyamatos működési (távfelügyeleti) költségeit.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségeik működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése) a Megbízottra terhelik. A Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a keletkezett meghibásodásokat, őrzi az épület állagát.
16. A Megbízó vállalja, hogy a praxisjog elidegenítése esetén, a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően - a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a 2000. évi II. törvény 2/A.§-ban foglaltak betartásával – a Megbízott által megjelölt – és a jogszabályok által meghatározott feltételekkel rendelkező, továbbá a Megbízó által is elfogadott - személlyel, mint egészségügyi szolgáltatóval, vagy annak személyes közreműködésével működő társas vállalkozással területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátásra feladat-ellátási szerződést köt.
17. A szerződés módosítását, felbontását bármelyik fél csak az alapos indok közlésével, írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 30 napon belül le kell folytatni. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést minden év december 31-ig, a következő évre kiható pénzügyi kérdések vonatkozásában áttekintik.
18. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a fogorvosi szolgálatok működtetésére, fejlesztésére a Megbízó bármilyen támogatást kap vagy előirányoz, ezt a támogatást a Megbízott részére is megkülönböztetés nélkül biztosítja.
19. Szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel megszüntethetik, a szerződés által érintett háziorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
20. Szerződő felek jelen szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással szintén megszüntethetik. Szerződő felek a rendes felmondás esetén érvényesülő felmondási időt 6 hónapban határozzák meg. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a jelen szerződésben vállalt feladatai folyamatos ellátására.
21. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás,

- stb). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
22. Szerződő felek rögzítik, hogy az esetleges körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Megbízottat ért kár esetén a 2000. évi II. törvényben foglaltak értelmében a Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a fogorvosi szolgáltató által a finanszírozás keretében kapott egy éves összeget.
23. A Megbízó a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
- a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
 - a Megbízott önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
24. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 30 napos határidővel. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy bármely, a jelen egészségügyi ellátási szerződésben foglalt kötelezettség teljesítését érintő jogvita esetén először egyeztetnek, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség polgári jogi alapelvei követelményének megfelelően eljárni.
26. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben a működés költségei aránytalanul megnövekednek és emiatt a Megbízott a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni nem tudja, a Megbízó választása szerint a működési költségeket vagyoni hozzájárulásával kiegészíti, vagy a Megbízott praxisjoggal rendelkező fogorvosának közalkalmazotti jogviszonyát visszaállítja. A gazdaságtalan működést a Megbízott három hónap elszámolásával köteles bizonyítani.
27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
28. Jelen szerződés 2016. december 01. napján lép hatályba, azzal, hogy a **hatálybalépéssel egyidejűleg Fülöpné Dr. Nagyházi Klára Gabriella praxisjog jogosulttal kötött feladat-ellátási szerződés, és annak hatályos módosítása érvényüket veszti.**

Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2016.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2016. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Elmondja, hogy 2016. január 1-től felállt a Család- és Gyermekjóléti Központ a Gondozási Központhoz integrálva, de önálló szakmai egységként. Az intézmény feladat-ellátása így nem csökkent, hanem nőtt. Nőtt a dolgozók leterheltsége, felelőssége egyaránt. A Gyermekjóléti Központ ellátja a járás összes településén a hatáskörébe utalt feladatokat, városi szinten a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat továbbra is ellátja a sárospataki lakosokat, családokat. A Központ és a Szolgálat alá- illetve fölrendeltségi viszonyban nem áll egymással, egyik szakfeladat sincs a másiknak alá- illetve fölrendelve, mindegyik végzi a saját feladatát.

A Gondozási Központ a Gyermekjóléti Központ kialakítása miatt zsúfolttá vált, mivel több irodahelyiség és egyéb helyiség került kialakításra. A többi szakfeladaton változások nem voltak, mindegyik végzi szociális tevékenységét az ellátottak szolgálatában, illetve érdekében. Elmondja továbbá, hogy a Fogyatékkal Élők Nappali Intézményében megemlékeztek a fogyatékkal élők világnapjáról, az Idősek Klubjában jó hangulatú idősek napját tartottak októberben. Szeptember 26-27-én a Megyei Kormányhivatal Szociális és Gyámhivatali Osztálya átfogó szakmai ellenőrzést tartott az intézményben. A vizsgálat során hiányosságot nem tártak fel.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a beszámolót megtárgyalta és egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Ezúton is megköszöni az intézmény egész éves munkáját, melyet magas szakmai színvonalon végez.

Bizottsági ülésen is elmondta intézményvezető asszony, hogy zsúfolttá vált az intézmény. Javaslat, vizsgálják meg, milyen helyiségei vannak az önkormányzatnak az intézmény számára.

Aros János polgármester: Bizonyára lesz olyan hely, mely segítheti az intézményt. A Domján-házat azért igényelték vissza, hogy azt rendbe téve normális körülményeket tudjanak biztosítani számukra. Megköszöni az intézmény áldozatos és színvonalas munkáját, kiemelve, hogy januártól megnövelt feladatot lát el az intézmény ugyanazzal a létszámmal. Csak pozitív visszajelzést kap az intézmény munkájáról.

Várja a képviselők esetleges hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**242/2016. (X. 28.) KT.****h a t á r o z a t a****a Sárospataki Gondozási Központ 2016. évi szakmai munkájáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Gondozási Központ 2016. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és valamennyi munkatársának a végzett munkáért, további munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az idegenforgalmi adóról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény nem érkezett. Úgy gondolja, hogy Tamás Zoltánné adóügyi ügyintéző prezentációja mindent magában foglal.

Tamás Zoltánné adóügyi ügyintéző: Szeretné megosztani a Képviselő-testülettel azon gondolatokat, melyek az elmúlt napokban hangzódtak el a Sárospatakon megrendezett konferencián, amelyet a Jegyzők Országos Szövetségének a szakmai támogatásával az MA Marketingkutató cég folytatott le az idegenforgalmi adó szabályozásáról és hatékonyabb beszédéről.

Az írásos anyag a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Megköszöni Tamás Zoltánné színvonalas beszámolóját. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Szvitankó Tamás képviselő: Sajnálja, hogy a napirend nem szerepelt a Humán Bizottság napirendjei között. Megköszöni a színvonalas beszámolót. Mint a Sárospatak és Környéke Turizmusáért Egyesület elnöke elmondja, meg fogja hívni adóügyi ügyintéző asszonyt, hogy az Egyesület tagjaival is ossza meg a beszámolót. Bízik abban, hogy a szállásadók értik, hogy nem ellenük van az idegenforgalmi adó. Véleménye szerint nem rossz az adózási morál a városban. Törvény általi szabályozásról van szó, a rendelet pedig egyértelművé teszi a bejelentési kötelezettséget. Ez az adóbevétel a város fejlesztésére – virágosítás, stb. – szolgál.

Szabó András képviselő: Adózással kapcsolatban ilyen látványos bemutatót nagyon régen látott, melyet megköszön. Ügyintéző asszony az adózással kapcsolatban is a segítségnyújtásról, az együttgondolkodásról beszélt. A táblázatokat tekintve elmondja, 2006-os évet is nézett volna, mert az összegek látványosan nagyobbak akkortól. Ez nem azt jelenti, hogy régen eltitkolták az idegenforgalmi adó beszedését, hanem inkább egyre többen élnek vendéglátóhely biztosításával (ebben nyilván a fürdő felújítása is nagy szerepet játszott). Milliós nagyságrendű bevételekről van szó úgy, hogy Sárospatakon „csak” 250,- Ft az IFA.

Egyed Attila képviselő: Bizottsági ülésen részletesen tárgyalták az előterjesztést. Hangsúlyozza, hogy az idegenforgalmi adót nem a sárospataki lakosság fizeti, hanem az idelátogató turisták. Bizottsági ülésen javaslatot tett az IFA 50,- Ft-tal történő megemelésére, de meggyőzték arról, hogy maradjon a 250,- Ft, nehogy az emelés elriassza a Sárospatakon vendégéjszakát eltöltőket.

Elhangzott továbbá bizottsági ülésen kérdésként, hogyan lesznek a szállásadók tájékoztatva, elhangzott, hogy minden érintett szállásadó figyelmét felhívják kötelezettségük teljesítésére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Javasolja, hogy a rendelet-tervezet 8. § (1) bekezdésében szereplő „Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.” szövegrész helyébe „Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.” szöveg kerüljön.

Aros János polgármester: Nagyon tanulságos volt az előadás. Azt is mutatja, hogy az a munka, amit elkezdett a Képviselő-testület helyi vállalkozásokkal, egyházakkal, civil szervezetekkel, magánszállásadókkal, rendezvényszervezőkkel, intézményekkel az kezd beérni. Sárospatakon 65.000 volt a vendégéjszakák száma, ennyivel a környéken lévő négy nagyobb település összességében nem rendelkezik. Tovább kell viszont ugyanazt a minőségi kultúrát, gasztronómiát, vendégszeretetet folytatni, amit eddig tettek.

Elmondja, hogy idén is tudta a fürdő produkálni a tavalyi kiemelkedő vendégszámot - 250.000 fő. A Vár szintén a tavalyi számhoz közeli, 160.000 vendégszámot produkál. Az összes többi attrakcióval megközelítik az 500.000 vendéget. Össze kell fognia a vállalkozóknak, rendezvényszervezőknek. Nem elég, ha a patakiak összefognak, egész Tokaj-hegyaljának, Zemplénnek össze kell fognia, hisz csak együtt lesznek képesek még több vendéget fogadni.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a jegyző asszony által javasolt módosítással a rendelet-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**17/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelete****az idegenforgalmi adóról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában és Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

Adókötelezettség terheli azt a magánszemélyt, aki nem állandó lakosként az önkormányzat illetékességi területén legalább egy vendégéjszakát eltölt.

2. §

(1) Az adó alapja a megkezdett vendégéjszaka száma.

(2) Az adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként 250 Ft.

3. §

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) 31. §-ában meghatározottakon túl, önkormányzati adókedvezmény, adómentesség nincs.

4. §

(1) Az adóbeszedés útján megállapított adó esetén az adókötelezettség keletkezését annak bekövetkeztétől (tevékenység megkezdésétől) számított 15 napon belül az erre a célra rendszeresített nyomtatványon jelenti be az adóbeszedésre kötelezett az önkormányzati adóhatóságnál.

(2) Az adóbeszedésre kötelezettnek az általa beszedett helyi adóról a tárgyhónapot követő hó 15-éig kell bevallást tennie.

(3) Az adóbeszedéssel megfizetett adót az adóbeszedésre kötelezettnek a beszedést követő hó 15-ig kell a Sárospatak Város Önkormányzat 11734169-15350095-03090000 számú tartózkodási idő utáni idegenforgalmi adó számlájára megfizetnie.

(4) A (3) bekezdés szerint fizetendő idegenforgalmi adót az adóbeszedésre kötelezett akkor is tartozik befizetni, ha annak beszedését elmulasztotta.

5. §

(1) Az adóbeszedésre kötelezett az általa beszedett adóról a (2) bekezdésben szereplő adattartalommal olyan folyamatos és naprakész nyilvántartást – vendégekönyvet – vezet, amely alkalmas a vendégéjszakát eltöltő személyek, személyenkénti megbontásában az adó alapjának, az adó összegének és a mentességek jogcímének megállapítására, valamint ellenőrzésére. A vendégekönyvi elszámolás számítógéppel is végezhető. A géppel feldolgozott adatokat nyomtatott formában – havonként összesítetten, tételes napi bontásban kinyomtatva – kell az adózás rendjéről szóló törvény előírásai szerint megőrizni.

(2) A vendégekönyvnek tartalmaznia kell: a sorszámot, a szálláshelyet igénybevevő személy nevét, születési helyét és idejét, lakcímét, útlevél vagy személyazonosító igazolvány számát, a szálláshelyre érkezett gépjárművének rendszámát, megérkezésének és távozásának napját, a vendég vagy képviselőjének aláírását.

(3) Az adóbeszedésre kötelezett a szálláshelyre bejelentkező magánszemélyt haladéktalanul köteles a (2) bekezdésben előírt adattartalmú nyilvántartásban rögzíteni. A szálláshelyet a vendég a nyilvántartásba vételt követően foglalja el.

(4) Az adóbeszedésre kötelezett köteles gondoskodni arról, hogy a vendégekönyv folyamatosan vezetve a szálláshelyen mindig rendelkezésre álljon, ellenőrizhető legyen.

(5) A vendégekönyvet, illetve a számítógépes nyilvántartás esetén a kinyomtatott éves összesítő listát az adóbeszedésre kötelezett köteles a tárgyév végén lezárni és ezt a tárgyévet követő év január 15. napjáig az önkormányzati adóhatósággal záradékoltatni.

(6) Amennyiben az adóbeszedésre kötelezett a vendég nyilvántartásba-vételét elmulasztja vagy késedelmesen teljesíti, vagy a (2) bekezdésben foglalt adattartalomtól eltérően vezet, illetve bejelentési, változás bejelentési, bevallási, befizetési, nyilvántartási kötelezettségét nem az előírt módon és időben teljesíti, az önkormányzati adóhatóság mulasztási bírságot szab ki.

6. §

(1) Az adóbeszedésre kötelezettnek a Htv. 31. §-ában tételesen felsorolt adómentességre jogosító tartózkodás feltételeit utólag ellenőrizhető módon igazolnia kell. Ennek hiányában az adót be kell szednie, illetve meg kell fizetnie.

(2) Az adómentességre jogosító tartózkodást igazoló nyilatkozatokat az adóbeszedésre kötelezettnek 5 évig kell megőriznie.

7. §

(1) Az önkormányzati adóhatóság a bejelentett, regisztrált, illetve nyilvántartásból hiányzó adatok, körülmények valódiságát, vagy annak hiányát a bevallási időszak lezárását megelőzően és utólag is vizsgálhatja. Az adóbeszedésre kötelezett köteles az

adóhatósággal az ellenőrzés során együttműködni, az ellenőrzés feltételeit a helyszíni ellenőrzés során biztosítani.

- (2) A helyszíni ellenőrzést napközben kell lefolytatni, melynek során ellenőrizni lehet:
- a) az adóbeszedésre kötelezett az érkezés napján nyilvántartásba vette-e az adóalanyt,
 - b) a vendégkönyv adatainak pontos kitöltését,
 - c) az adóbeszedésre kötelezett a bevallási- és befizetési kötelezettségét határidőben teljesítette-e.
- (3) Az adóellenőr az ellenőrzés során:
- a) az adóköteles tevékenység ellenőrzéséhez szükséges helyiségekbe beléphet,
 - b) az adózási tevékenységgel összefüggően járműveket, helyiségeket, helyszínt átvizsgálhat,
 - c) iratokat, tárgyakat vizsgálhat meg,
 - d) az adó befizetésére kötelezettől, képviselőjétől, alkalmazottjától felvilágosítást, más személyektől nyilatkozatot kérhet,
 - e) tisztázhatja az adóköteles tevékenységben résztvevők személyazonosságát, részvételük jogcímét,
 - f) az adó befizetésére kötelezettal szerződéses kapcsolatban álló más szervnél,
 - g) személynél (pl.: utazási iroda) kapcsolódó vizsgálatot végezhet,
 - h) más, a tényállás tisztázásához szükséges bizonyítást folytathat le.

(4) A hivatali ellenőrzés az adóbevallás, az adóbefizetés és a nyilvántartás vezetés jogszabályoknak való megfelelését vizsgálja.

(5) Az önkormányzati adóhatóság ellenőrzése során az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.

8. §

(1) Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti az idegenforgalmi adóról szóló 29/2010. (XII. 21.) önkormányzati rendelet.

Aros János polgármester: Ismerteti az önkormányzat által benyújtott pályázatokat: iparterület fejlesztése 549 m Ft, közétkeztetést szolgáló konyhai kapacitás-bővítés 36 m Ft, ugyanezen a címen egy másik elképzelés megvalósítására 37 m Ft, Megyer-hegyi Tengersizem turisztikai fejlesztése 388 m Ft, Bodrog vízi-turizmus több lépcsőben (konzorciumban, több településsel együtt történő megvalósítás): 123 m Ft, 8 m Ft, 8,5 m Ft, 11 m Ft, bölcsőde fejlesztés 60 m Ft, helyi termék általános piac és közösségi tér létesítése 292 m Ft (barna mezős, melyből szeretnék megoldani a felgyülemlett törmelék elszállításának a problémáját), belterület csapadékvíz-elvezetés 100 m Ft, kerékpáros-barát fenntartható közlekedésfejlesztés 500 m Ft, önkormányzati épület energetikai korszerűsítése 250 m Ft, házi gyermekorvosi rendelők kialakítás 60 m Ft, ételszállító Gondozási Központ részére 10 m Ft, helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása (CLLD) 124 m Ft és 411 m Ft, közösségi szinten

irányított városi helyi fejlesztések megvalósítása 500 m Ft (helyi pályázati rendszer, melybe helyi vállalkozások, civil szervezetek, egyházak kerülnek bevonásra), zöld város kialakítása 2.350 eFt. Összességében meghaladja a 3,6 milliárd forintot, a csak Sárospatakra vonatkozó 3,2 milliárd forint. A TOP-os pályázatokkal egyelőre megvannak, a helyi paktumok kialakítása kissé ingatag, hisz a megye és az önkormányzat is beadta, össze kell majd hangolni és koordinálni. A nemzeti várprogramban 1,1 milliárd forinttal fog szerepelni az önkormányzat, a derogációs program pedig több, mint 2 milliárd forint – ez esetben szerződést még nem írtak alá.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Az iparfejlesztéssel kapcsolatos pályázatnak mikor lesz eredménye?

Aros János polgármester: Jelenleg a pályázatok elbírálása van folyamatban. Bízunk abban, hogy megközelíti a nyertes pályázatok száma a 100 %-ot. E tekintetben kicsit aggódik a jövő évtől, mert a pályázatok megvalósítása egyszerre fog jelentkezni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Utas pályázatok nem várhatóak?

Aros János polgármester: Belterületi utakra nincs pályázat. Ahogy korábban is elmondta, a KPM-es utak közül a 37-es és a Vajdácská közötti útszakasz felújításra kerül következő évben. A Táncsics utca felújítása is megtörténik, várnak egy pályázatot, melyből azon utak felújítását szeretnék tavasszal megvalósítani, melyekre a tervek már elkészültek.

Aros János polgármester távozott, az ülés vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Képviselő-testület minden évben felülvizsgálja az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó bérleti díjakat. Most is csak abban a mértékben javasolnak emelést, mely a lakások fenntartási, ráfordítási költségeit fedezi. A korábbi évektől eltérően differenciált emelést javasolnak, mely a szociális lakások esetében 3, a piaci bérlakások esetében 5 %-os díjemelést jelentene. Az előterjesztés tartalmazza a jelenlegi és a javasolt bérleti díjak mértékét komfortfokozatonként, továbbá az is kimutatásra került, hogy az összes bérlakás tekintetében egy lakásra vetítve szociális bérlakások esetében 487,- Ft/hó bérleti díjemelésről van szó, a piaci lakások tekintetében ez az összeg 1.151,- Ft/hó. A bérleti díj emelés továbbra sem érinti a 20 %-os lakbérkedvezményt, a bérlők közel 60 %-a él is e lehetőséggel. A bérleti díj emelésének elfogadásával a rendelet szöveges része nem, csupán a 2. és 3. melléklete kerül

módosításra. A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény nem érkezett.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetet egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló többször módosított 1993. évi LXXVIII. törvény 3. §-ában kapott felhatalmazás alapján a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el

1. §

Az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. mellékletének helyébe ezen rendelet 1. melléklete lép.

2. §

A Rendelet 3. mellékletének helyébe ezen rendelet 2. melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba.

1. melléklet a 18/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelethez
 „2. melléklet a 33/2009. (XII. 1.) rendelethez

1. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	összkomfortos	178,- Ft/m ² /hó
2	komfortos	130,- Ft/m ² /hó
3	félkomfortos	62,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	39,- Ft/m ² /hó

2. A szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorói

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	4	4	4	4,3
2	városközpont B	2,9	2,9	2,9	4,2
3	városközp.-tól távolabbi	2,3	2,7	2,7	4,1
4	városi peremkerület	2	2	2	3,9
5	lakott külterület	1,5	1,5	1,5	3,7

”

2. melléklet a 18/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelethez
 „3. melléklet a 33/2009. (XII. 1.) rendelethez

1. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások alap bérleti díjai

	A	B
	Komfortfokozat	Alap bérleti díj
1	összkomfortos	384,- Ft/m ² /hó
2	komfortos	277,- Ft/m ² /hó
3	félkomfortos	129,- Ft/m ² /hó
4	komfort nélküli	86,- Ft/m ² /hó

2. A nem szociális alapon bérbe adott önkormányzati bérlakások kategóriaszorói

	A	B	C	D	E
	Területi kategória	Komfortfokozat szerinti szorzószám			
		Összkomfortos	Komfortos	Félkomfortos	Komfort nélküli
1	városközpont A	2	2	2	2,5
2	városközpont B	1,4	1,4	1,4	2,3
3	városközp.-tól távolabbi	1,3	1,3	1,3	2,1
4	városi peremkerület	1	1	1	2
5	lakott külterület	0,9	0,9	0,9	1,9

”

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A vagyonrendelet módosítása szorosan összefügg a következő napirendi ponttal, ahol a kedvezményes telekértékesítésről fognak tárgyalni. Az előterjesztés a vagyonrendelet 9. § (3) bekezdését érintené, hisz ott található az a felsorolás, hogy mikor nem kell versenyeztetési eljárást tartani egy 5 m Ft feletti ingatlan esetében. A a)-h) pontig tartó felsorolást szeretnék egy további i) ponttal kiegészíteni, miszerint ide tartozna a kedvezményes telekértékesítési program keretében értékesített telek is. A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény nem érkezett.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetet 4 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Ormos Tas Zsolt képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

19/2016. (X. 28.) önkormányzati rendelete

az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § 6. pontjában, 6. § (5) bekezdésében, 11. § (16) bekezdésében, 13. § (1) bekezdésében, 18. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 107. §-ában, 109. § (4) bekezdésében, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 97. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 9. § (3) bekezdése a következő i) ponttal egészül ki:

„i) kedvezményes telekértékesítési program keretében értékesített telek esetén.”

2. §

Ez a rendelet 2016. november 1-én lép hatályba.

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslát kedvezményes telekértékesítési programról szóló rendelet megalkotására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Mindenki számára ismert, hogy néhány hónapja állami támogatásból sikerült megvásárolnia az önkormányzatnak az un. Keller lakópark területet, ahol 34 telek került kialakításra, melyek értékesítéséről rendeletet kell alkotnia, hisz ez is feltétele az állami támogatásnak. Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elsőként megköszöni a képviselők, bizottsági tagok és a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete munkáját, amellyel segítették, hogy a rendelet-tervezet

mai napon a Képviselő-testület elé kerüljön. Több egyeztetés is történt a rendelet-tervezettel kapcsolatosan és sok javaslat beépítésre is került a tervezetbe.

Nemrég szerezte meg az önkormányzat a 34 beépítetlen terület tulajdonjogát, melyet szeretnének bevonni a kedvezményes telekértékesítési programba (a kivetítőn látható). A nagykorú és cselekvőképes személyek - házastársak, élettársak - nyújthatnak be kérelmet (nem cégek, vállalkozások), akik közül legalább egyiküknek a kérelem benyújtásakor minimum két év folyamatos igazolható munkaviszonnyal kell rendelkeznie. Aki itt szeretne kedvezményesen telket vásárolni, az adásvételi szerződésben több feltételt kell vállalnia, mely a rendelet-tervezetben szerepel, egyik, hogy a telek tulajdonjogának megszerzésétől számított 3 éven belül felépíti a családi házat, és az erre vonatkozó használatbavételi engedélyt vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt megszerzi. A használatba vételi engedély jogerőre emelkedését követő 5 évig vagy az egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvány kiállítását követő 5 évig életvitelszerűen az ingatlanban kell laknia és azt nem idegenítheti el.

A tervezet bc) pontjában szerepel továbbá, hogy az ingatlanra a ba)-bb) pont szerinti kötelezettségei biztosítására a 4. § szerinti vételárkedvezmény és járulékai erejéig jelzálogjog, visszavásárlási jog, valamint az ezeket biztosító terhelési és elidegenítési tilalom kerül bejegyzésre az ingatlannyilvántartásba az önkormányzat számára.

Amennyiben kérelmező a vállalt építési munkálatokra vonatkozó kötelezettségét nem rendezi határidőn belül, úgy az önkormányzat a telket a kedvezményes vételár 70 %-ával megegyező vételáron jogosult visszavásárolni.

Újabb pontban szerepel, hogy amennyiben a kérelmező az építési kötelezettséget a rendelkezésre álló határidőn belül nem fejezi be, a használatbavételi engedélyt vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt nem szerzi meg, úgy köteles a vételár kedvezményt a határidő lejártát követő 30 napon belül egyösszegben visszafizetni az önkormányzat részére.

Fontosnak tartja elmondani továbbá, hogy egy jogosult csak egy alkalommal vehet részt a programban, csak egyszer részesülhet vételár kedvezményben.

Időközben elkészült az ingatlanok forgalmi értékebecslése, mely a kivetítőn látható, a kedvezmény pedig az összegek 50 %-a. Úgy gondolja, érdemes vállalni a feltételeket, hisz több millió forint kedvezmény nyújtásáról gondoskodik az önkormányzat.

Hozzászólása elején már megköszönte a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesületének a javaslatát, de elmondja, hogy nem minden javaslat került be a tervezetbe. Egyik ilyen: „A telkeken építhető épület és a beépítés feltételeit a mindenkor hatályos rendezési terv szabályozza.” Ez azért nem került beépítésre a tervezetbe, mert az evidens kategóriába tartozik. A jogalkotásra vonatkozó rendelet úgy szabályoz, hogy azt, amit már más jogszabály tételesen elmond és erre feltételeket ír, ezeket nem kell, illetve nem lehet beleépíteni az önkormányzat saját rendeletébe.

Szintén nem került beépítésre a következő javaslat: „A telkekre vonatkozóan az önkormányzat az alapozást segítő talajmechanikai szakvéleményt készíttet és azt a telekvásárlók részére és a szerződés megkötésekor átadja.” Bizottsági üléseket követő megbeszéléseken is említette, hogy mivel ez nem normatív szabályozás, a rendelet szövegébe nem tehető bele, de a szerződésekben ezt is megerősítik. Továbbá amikor a kérelem benyújtója megjelenik a hivatalban, az általa megjelölt ingatlan vonatkozásában minden ismeretet – talajmechanikai szakvéleményt – átadnak, átbeszélnek, a felmerülő kérdésekre válaszolnak.

Azt már ismertette a feltételek között, hogy amennyiben kérelmező a vállalt építési munkálatokra vonatkozó kötelezettségét nem rendezi határidőn belül, úgy az önkormányzat a telket a kedvezményes vételár 70 %-ával megegyező vételáron jogosult visszavásárolni.

Megjegyzzi, a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete 15 % esetét irányozta volna elő –, de a Képviselő-testület dönt. A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt vélemény nem érkezett.

A kivetítőn megjelenített prezentációk a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezik.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a bizottsági véleményeket.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdés b) pontjának be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lépjen:

„be) amennyiben kérelmező a ba) pontban vállalt építési munkálatokat a rendelkezésére álló határidőn belül, önhibájából nem fejezi be – a használatbavételi engedélyt vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt nem szerzi meg – köteles a vételárkedvezményt a határidő lejárata követő 30 napon belül egyösszegben visszafizetni az önkormányzat részére.”

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azt szeretnék, ha az eredeti előterjesztés szerint fogadná el a Képviselő-testület a rendelet-tervezetet. A Ptk-ban átolvasták a szerződésszegés és kártérítés eseteit. A jogbizonytalanság esetét elkerülve fel kell sorolni, hogy mi az önhibáján kívüli eset. Ez több munkát jelent, de természetesen elvégzik, ezért kérte, hogy az eredeti formában fogadják el a tervezetet. Megjegyzzi, a rendelet alkalmazása közben még további módosítások is történhetnek.

Hangsúlyozza, azért fontos jelen ülésen elfogadni a tervezetet, mert az a támogatás - 300 m Ft -, melyből az ingatlanok vásárlása megtörtént, ennek a feltételnek a teljesülésével számolható el, továbbá minél hamarabb javasolja meghirdetni a telkeket.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Szabó András képviselő: Javasolja a rendelet-tervezet elfogadását, örül annak, hogy ilyen hamar eléjük kerülhetett. Bizottsági ülésen még nem készült el az értékbecslés, megköszöni, hogy a képviselő-testületi ülésre már elkészült, kérne belőle egy példányt. Kérése továbbá, hogy minél szélesebb körben hirdessék meg a kedvezményes telkek értékesítését, hisz Sárospatak egyik legszebb zöldövezeti részében találhatóak a telkek. Bizottsági ülésen elmondta, hogy van pár fa a telkeken, amely balesetveszélyes, ezeket javasolja kivágni még az építkezések előtt.

Saláta László Mihály képviselő: Elfogadja jegyző asszony érveit, melyek bizottsági ülésen is elhangzódtak. A megbeszélések alkalmával inkább fékeket próbáltak javasolni beépíteni, nehogy visszaélések történjenek (telkek felvásárlása és értékesítése). Ugyanakkor a vásárlók oldaláról is próbáltak tiszta helyzetet teremteni, érezzék, hogy szerződéskötéskor reális

körülmények lesznek figyelembe véve. Ezért is vetették fel a talajmechanikai vizsgálat elvégzését és a vásárlók rendelkezésére bocsátását. Cziráki úr pedig elmondta, hogy már megtörténtek ezek a vizsgálatok és be is kerülnek a szerződésbe.

Bizottsági ülésen ő vetette fel az „önhibájából” szövegrészt, konkrétan arra gondolt, ha valaki időközben meghal, ne a gyerekeinek kelljen visszafizetni a vételárat. Ha nem is kerül be a rendeletbe, a gyakorlatban figyelembe kell majd venni.

Egyed Attila képviselő: Szeretnék, ha minél hamarabb több magyar állampolgár telepedne le Sárospatakon és építene lakást családja számára. Hangsúlyozza a 3. § (1) bekezdés bd) pontját, miszerint amennyiben kérelmező a vállalt építési munkálatokra vonatkozó kötelezettségét nem rendezi határidőn belül, úgy az önkormányzat a telket a kedvezményes vételár 70 %-ával megegyező vételáron jogosult visszavásárolni.

Szvitankó Tamás képviselő: Ahogy Szabó képviselő úr már elmondta, ő is javasolja a telkek minél hamarabb és minél szélesebb körben történő meghirdetését, akár a kivetítőn látható telekkiosztásos rajzzal. Kérdése, van-e elképzelése a Műszaki és Kommunális Irodának, hogy milyen típusú házakat lehet építeni a telkekre, emeletes, földszintes, stb.?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Bizottsági ülésen is részletezték az előterjesztést. Eredeti cél, hogy több fiatal vagy kevésbé fiatal építeni szándékozó juthasson telekhez, nem pedig az, hogy felvásárolják és továbbértékesítsék a telkeket. Lesznek különböző élethelyzetek, melyeket nem lehet most beépíteni a rendeletbe, azt majd az adott helyzetben kell tudni kezelni. Ha sok lesz az igény a telkekre, az önkormányzatnak is feladata lesz az út, közösségi szinterek, szolgáltatások színvonalának az emelése.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Településrendezési terv és a Helyi Építési Szabályzat meghatározza, hogy milyen építmények építhetők ide, azon túl, hogy magasabb szintű jogszabály azt is kimondja, hogy 300 m² alatti lakáscélú új építésű épület építési engedély nélkül építhető (egyszerűsített eljárás).

Szól arról, hogy a talajmechanikai szakvélemény rendelkezésre áll, mely műszaki megoldást ad arra, hogy a korábban vízjárta területeken milyen technológiával lehet családi házakat építeni (van társasház, mely már több éve ott áll).

Sikora Attila alpolgármester: Hangsúlyozni szeretné - ahogy az előterjesztésben is szerepel -, hogy ha valaki az említett kedvezményeket nem szándékozik igénybe venni, piaci értéken vásárolhatja meg a telkeket. Természetesen széleskörűen meghirdetik a kedvezményes telekvásárlást, mely iránt a Polgármesteri Hivatal Műszaki és Kommunális Irodájában is lehet érdeklődni.

Más hozzászólás nem lévén elsőként kéri a Képviselő-testület döntését a Humán Bizottság módosító javaslatáról, miszerint a rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdés b) pontjának be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lépjen:

„be) amennyiben kérelmező a ba) pontban vállalt építési munkálatokat a rendelkezésére álló határidőn belül, önhibájából nem fejezi be – a használatbavételi engedélyt vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt nem szerzi meg – köteles a vételárkedvezményt a határidő lejáratát követő 30 napon belül egyösszegben visszafizetni az önkormányzat részére.”

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a Humán Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a rendelet-tervezet 3. § (1) bekezdés b) pontjának be) alpontja helyébe a következő rendelkezés lépjen: „be) amennyiben kérelmező a ba) pontban vállalt építési munkálatokat a rendelkezésére álló határidőn belül, önhibájából nem fejezi be – a használatbavételi engedélyt vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt nem szerzi meg – köteles a vételárkedvezményt a határidő lejáratát követő 30 napon belül egyösszegben visszafizetni az önkormányzat részére.”, 8 nem szavazattal elvetette.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület szavazását az eredeti rendelet-tervezetről.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelete

a kedvezményes telekértékesítési programról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet hatálya az 1. mellékletben meghatározott területen kialakított önkormányzati tulajdonú építési telkek kedvezményes értékesítésének feltételeire terjed ki.

2. §

A rendelet alkalmazásában:

1. **élettárs:** az a természetes személy, aki a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:514. § (1) bekezdés szerinti élettársi kapcsolatban áll más természetes személlyel,
2. **építési telkek:** az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 1. melléklet 30. pontjában meghatározott fogalom,
3. **háztartás:** a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szoc. tv.) 4. § (1) bekezdés f) pontjában meghatározott fogalom,
4. **jövedelem:** a Szoc. tv. 4. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott fogalom,
5. **lakóingatlan:** az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 259. § 12. pontjában meghatározott fogalom.

3. §

(1) Az 1. mellékletben meghatározott területen kialakított önkormányzati tulajdonú építési telek (a továbbiakban: telek) értékesítése esetén a 4. §-ban meghatározott mértékű kedvezményben részesül az a nagykorú és cselekvőképes természetes személy, aki

- a) a (2) bekezdésben megjelölt kérelem benyújtásakor – házastársak vagy élettársak esetén legalább az egyik fél – min. 2 év folyamatos, igazolható munkaviszonnyal rendelkezik,**
- b) az adásvételi szerződésben vállalja, hogy**
 - ba) a telek tulajdonjogának megszerzésétől számított 3 éven belül a telekre felépíti a saját lakhatást biztosító családi házat (a továbbiakban: lakóingatlan), és az arra vonatkozó használatbavételi engedélyt vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt megszerzi,**
 - bb) a használatba vételi engedély jogerőre emelkedését követő 5 évig vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítvány kiállítását követő 5 évig életvitelszerűen az ingatlanban lakik (állandó lakcímet létesít), azt nem idegeníti el, és**
 - bc) az ingatlanra a ba)-bb) pont szerinti kötelezettségei biztosítására a 4.§ szerinti vételárkedvezmény és járulékai erejéig jelzálogjog, visszavásárlási jog, valamint az ezeket biztosító terhelési és elidegenítési tilalom kerüljön bejegyzésre az önkormányzat javára az ingatlannyilvántartásba,**
 - bd) amennyiben kérelmező a ba) pontban vállalt építési munkálatokat a rendelkezésére álló határidőn belül nem kezdi meg, úgy az önkormányzat a telket a kedvezményes vételár 70%-ával megegyező vételáron jogosult visszavásárolni,**
 - be) amennyiben kérelmező a ba) pontban vállalt építési munkálatokat a rendelkezésére álló határidőn belül nem fejezi be – a használatbavételi engedélyt vagy egyszerű bejelentési eljárás esetén az épület felépítésének megtörténtéről szóló hatósági bizonyítványt nem szerzi meg – köteles a vételárkedvezményt a határidő lejáratát követő 30 napon belül egyösszegben visszafizetni az önkormányzat részére**
- c) korábban a kedvezményes telekértékesítési program keretein belül nyújtott vételárkedvezményben nem részesült (a továbbiakban: jogosult).**

(2) A házastársak vagy az élettársak a kedvezményes értékesítést közösen igényelhetik az erre irányuló kérelemmel.

(3) A kedvezménnyel értékesített telek – vagy a beépítést követően a telket is magába foglaló lakóingatlan - (1) bekezdés bb) pontja szerinti időtartamon belüli elidegenítéséhez történő hozzájárulásról a jogosult által a Sárospataki Polgármesteri Hivatalba benyújtott kérelem alapján a polgármester dönt.

(4) A polgármester a jogosult kérelmére a kedvezménnyel értékesített telek – vagy a beépítést követően a telket is magába foglaló lakóingatlan (1) bekezdés bb) pontja szerinti időtartamon belüli elidegenítéséhez akkor járul hozzá, ha a jogosult a kedvezményt és annak járulékait egy összegben az önkormányzat részére megfizette.

4. §

A kedvezmény mértéke a telek becsült forgalmi értékének 50%-a.

5. §

(1) A telek jogosult részére történő értékesítése esetén Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelete (a továbbiakban: Vagyonrendelet) rendelkezéseit a (2)-(4) bekezdésben foglalt eltéréssel kell alkalmazni.

(2) A telek jogosult részére történő értékesítése esetén a versenyeztetés a Vagyonrendelet 9. § (3) bekezdés i) pontja alapján mellőzhető

(3) Amennyiben ugyanarra a telekre több jogosult nyújt be ajánlatot, úgy – a következő sorrendben – előnyben kell részesíteni azt:

- a) aki a 3. § (2) bekezdésben megjelölt kérelmét legalább egy munkanappal korábban nyújtotta be,**
- b) az a) pont szerinti feltételeknek egyformán megfelelő jogosultak közül, akinél a vele közös háztartásban élő és vele együtt költöző személyek számára tekintettel az egy főre eső nettó jövedelem alacsonyabb.**

(4) Az adásvételi szerződést azzal a jogosulttal vagy jogosultakkal kell megkötni, akit a (3) bekezdés alapján – az ott meghatározott sorrend betartásával – előnyben részesül. Egy jogosult részére egy telek értékesíthető.

(5) Az értékesítésre és a kedvezmény igénybevételére vonatkozó kérelmet a Sárospataki Polgármesteri Hivatalba kell postai szolgáltatásokról szóló jogszabály szerinti tértivevény különszolgáltatással feladott küldeményként benyújtani.

(6) Az (5) bekezdés szerinti tértivevény különszolgáltatással feladott küldemény esetén a kérelem benyújtásának időpontja a Sárospataki Polgármesteri Hivatal általi átvétel napja.

6. §

Ezen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

1. melléklet a 20/2016. (XI. 04.) önkormányzati rendelethez

A kedvezményes telekértékesítési programban értékesíthető önkormányzati tulajdonú építési telkek

Ssz.	Megnevezés	Helyrajzi szám	térmérték
1.	beépítetlen terület	4087/16	732 m2
2.	beépítetlen terület	4087/17	732 m2
3.	beépítetlen terület	4087/18	733 m2
4.	beépítetlen terület	4087/19	733 m2
5.	beépítetlen terület	4087/20	733 m2
6.	beépítetlen terület	4087/21	733 m2
7.	beépítetlen terület	4087/22	734 m2
8.	beépítetlen terület	4087/23	733 m2
9.	beépítetlen terület	4087/24	733 m2
10.	beépítetlen terület	4087/25	734 m2
11.	beépítetlen terület	4087/26	734 m2
12.	beépítetlen terület	4087/27	734 m2
13.	beépítetlen terület	4087/28	734 m2
14.	beépítetlen terület	4087/29	735 m2
15.	beépítetlen terület	4087/30	735 m2
16.	beépítetlen terület	4087/31	734 m2
17.	beépítetlen terület	4087/32	735 m2
18.	beépítetlen terület	4087/33	735 m2
19.	beépítetlen terület	4087/34	736 m2
20.	beépítetlen terület	4087/35	735 m2
21.	beépítetlen terület	4087/36	736 m2
22.	beépítetlen terület	4087/37	1047 m2
23.	beépítetlen terület	4087/38	767 m2
24.	beépítetlen terület	4087/39	727 m2
25.	beépítetlen terület	4087/40	726 m2
26.	beépítetlen terület	4087/41	724 m2
27.	beépítetlen terület	4087/42	723 m2
28.	beépítetlen terület	4087/43	730 m2
29.	beépítetlen terület	4087/44	1481 m2
30.	beépítetlen terület	4087/45	1285 m2
31.	beépítetlen terület	4087/46	1160 m2
32.	beépítetlen terület	4087/47	983 m2
33.	beépítetlen terület	4087/48	981 m2
34.	beépítetlen terület	4087/49	1045 m2

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

243/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 289/2015. (XI. 27.) KT.
- 318/2015. (XII. 11.) KT.
- 16/2016. (I. 29.) KT.
- 17/2016. (I. 29.) KT.
- 18/2016. (I. 29.) KT.
- 19/2016. (I. 29.) KT.
- 20/2016. (I. 29.) KT.
- 46/2016. (II. 26.) KT.
- 47/2016. (II. 26.) KT.
- 48/2016. (II. 26.) KT.
- 49/2016. (II. 26.) KT.
- 50/2016. (II. 26.) KT.
- 70/2016. (III. 24.) KT.
- 73/2016. (III. 24.) KT.
- 74/2016. (III. 24.) KT.
- 110/2016. (IV. 29.) KT.
- 112/2016. (IV. 29.) KT.
- 113/2016. (IV. 29.) KT.
- 121/2016. (IV. 29.) KT.
- 122/2016. (IV. 29.) KT.
- 138/2016. (V. 26.) KT.
- 160/2016. (VI. 23.) KT.
- 166/2016. (VI. 23.) KT.
- 167/2016. (VI. 23.) KT.
- 169/2016. (VI. 23.) KT.
- 171/2016. (VI. 23.) KT.

- 172/2016. (VI. 23.) KT.
- 174/2016. (VII. 20.) KT.
- 175/2016. (VII. 20.) KT.
- 177/2016. (VII. 20.) KT.
- 178/2016. (VII. 20.) KT.
- 194/2016. (VIII. 11.) KT.
- 195/2016. (VIII. 26.) KT.
- 196/2016. (VIII. 26.) KT.
- 197/2016. (VIII. 26.) KT.
- 202/2016. (VIII. 26.) KT.
- 203/2016. (VIII. 26.) KT.
- 204/2016. (VIII. 26.) KT.
- 206/2016. (VIII. 26.) KT.
- 207/2016. (VIII. 26.) KT.
- 211/2016. (VIII. 26.) KT.
- 212/2016. (IX. 07.) KT.
- 213/2016. (IX. 07.) KT.
- 214/2016. (IX. 07.) KT.
- 215/2016. (IX. 07.) KT.
- 217/2016. (IX. 07.) KT.
- 218/2016. (IX. 20.) KT.
- 219/2016. (IX. 20.) KT.
- 220/2016. (IX. 20.) KT.
- 222/2016. (IX. 26.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat élelmiszersomag biztosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Az idei költségvetés alakulása, illetve az Egészségügyi és Szociális Bizottság gazdálkodásának köszönhetően az önkormányzatnak az idén is lehetősége van arra, hogy karácsony közeledtével támogatást nyújtson rászoruló családok számára. Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A javaslat az előző évekkel azonosan 1000 fő leginkább rászoruló részére 1.500,- Ft-os élelmiszersomag biztosításáról szól. Változás a korábbiakhoz képest, hogy míg a korábbi években egyedül élő esetében 84.000,- Ft volt az egy főre eső jövedelemhatár, a jelenlegi javaslatban ez 90.000,- Ft-ra módosulna, családos esetében korábban 50.000,- Ft/fő volt az összeg, a jelenlegi javaslat erre vonatkozóan 55.000,- Ft/fő összegben határozza meg az egy főre eső jövedelmet.

Felhívja a figyelmet, ha a Képviselő-testület dönt az élelmiszersomag biztosításáról, az ajánlatkérés megtörténik, amely alapján kiválasztásra kerül a nyertes pályázó, majd ezt

követően november végén, illetve december elején a csomagok kiosztása meg is történhet a Sárospataki Gondozási Központ koordinálásával.

Kéri, hogy aki a jövedelme alapján a jövedelemhatárba belefér, mihamarabb jelentkezzen.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Szvitankó Tamás képviselő: Ez esetben a hangsúly a „leginkább rászoruló” szövegrészen van, tehát nem arról van szó, hogy csak nyugdíjasok vagy csak idősek kaphatják az élelmiszersomagot. Korábban kapott olyan kritikát, hogy fiatal miért kaphat ilyen csomagot. Szeretné, ha ez hangsúlyozva lenne, mivel félreértésekre és kellemetlenségekre adhat okot.

Sikora Attila alpolgármester: Nem nyugdíjasoknak szóló segélycsomagról van szó, hanem rászorulóknak szólóról, ami elég tág fogalom, hiszen egy 30 éves fiatal is lehet olyan élethelyzetben, amikor segítségre szorul, de szerencsére vannak olyan nyugdíjasok is, akik a jövedelemhatár feletti jövedelemmel rendelkeznek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Felhívja a figyelmet arra, hogy ugyanazon lakcímre csak egy jogosultnak jár élelmiszersomag, függetlenül attól, hogy az adott címre hány fő, vagy hány család van bejelentkezve.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

244/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

élelmiszersomag biztosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy 1000 fő leginkább rászoruló - egyedül élő esetén 90.000,- Ft, családos esetén 55.000,- Ft/fő jövedelemhatárig - sárospataki lakosnak, tartós élelmiszerekből álló, 1.500,- Ft/fő értékű élelmiszersomagot biztosít, a 2016. évi költségvetés települési támogatások előirányzatának terhére.

Ugyanazon laccímre csak egy jogosultnak nyújtható élelmiszercsomag, függetlenül az ugyanott élő személyek és családok számától.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét, hogy gondoskodjon az élelmiszercsomagok rászorultak részére történő kiosztásáról.

Felelős: polgármester és a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Határidő: 2016. december 31.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú közterület elnevezésére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Amikor az önkormányzat megszerezte ezen ingatlanok tulajdonjogát, akkor többek között olyan kötelezettséget is vállalt, hogy a tulajdonába kerülő út funkciójú közterületet jogszabályi kötelezettség alapján névvel nevezi el.

Ennek eljárásrendje szerint hirdetményi úton kérték a sárospataki lakosság véleményét, tegyenek javaslatot, hogy milyen elnevezéssel kívánják elnevezni a közterületet, nyilván a vonatkozó rendelet szabályait figyelembe kell venni. Két javaslat érkezett, Téglagyár, illetve Kispatak utca néven.

A javaslattételi határidő leteltével a beérkezett két javaslatról kérték szintén a sárospataki lakosság véleményét, a szavazás eredményeképpen 76 %-kal a Téglagyár utca elnevezésre érkezett több javaslat. Ezt követően az eljárásrend szerint a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik a közterület elnevezése. Fontos hangsúlyozni, hogy a szavazás eredménye nem köti a Képviselő-testületet, ettől eltérő elnevezéssel is élhet.

A Téglagyár utca elnevezéssel történő elnevezés, tekintettel arra, hogy ezen a területen már van lakott ingatlan (társasházak), ez a lakosságot is érinti, laccímkártyát kell készíttetniük, be kell jelentkezniük az ingatlanba, a közműszolgáltatók, egyéb szolgáltatók felé be kell jelenteni. Ennek az itt élő lakosok fognak a legjobban örülni, hiszen jó néhány éve nem tudtak saját ingatlanba bejelentkezni, hiszen nem volt önkormányzati tulajdon, ezért nem volt lehetőség az elnevezésére.

Az önkormányzatra nézve 50 eFt költséget jelent az utcanév táblák beszerzése, ki kell helyezni, javasolják a Képviselő-testületnek, hogy a 4087/11. helyrajzi számú út funkciójú közterület elnevezéséről döntsön.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, Téglagyár utca név megjelölésével.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, Téglagyár utca név megjelölésével.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, Téglagyár utca név megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Szabó András képviselő: Az ott lakók örömmel vállalják az ezzel járó feladatokat, amit ezúton is megköszön.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Természetesen a Téglagyár utca elnevezésével párhuzamosan elindul a házsámok kiosztása is, a KCR rendszernek ez lesz a próbája, reméli, hogy hamarosan a társasházban is házsámok lesznek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a Téglagyár utca név megjelölésével javasolja a közterület elnevezést, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

245/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában lévő 4087/11. helyrajzi számú közterület elnevezéséről
Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő Sárospatak belterület 4087/11. helyrajzi számú, természetben a Budai Nagy Antal – Gárdonyi – Toldi Miklós utcák által határolt területen lévő közterület elnevezésére vonatkozó javaslatot megtárgyalta és a közterületet

Téglagyár utca

névvel elnevezi.

Felhatalmazza a jegyzőt a közterület fenti elnevezésére vonatkozó eljárás megindítására.

Felelős: jegyző

Határidő: 2016. november 30.

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásokra

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Miskolci Egyházmegye, mint az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda fenntartója kérelmet terjesztett be az önkormányzathoz, az ingatlan tulajdonosához, hogy az alábbi fejlesztésekhez tulajdonosi hozzájárulását adja meg.

Homlokzati falak és padlásfödém szigetelése, nyílászárók cseréje, fűtőkorszerűsítés, valamint napelemek elhelyezése a „KEHOP 5.2.2 – Egyházak épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével” elnevezésű pályázat elnyerése esetén, továbbá közművezetékek, burkolatok és szaniterek teljes cseréjével megvalósuló vizesblokk felújítás saját forrás felhasználásával, valamint udvari játszótéri eszközök új, a hatályos előírásoknak megfelelő eszközökre történő cseréje saját forrás felhasználásával.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő – Oláh József Csaba és Saláta László Mihály képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

246/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

a Miskolci Egyházmegye által kért tulajdonosi hozzájárulásokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 18/2007. (VI. 29.) rendelet 7. § (3) bekezdésében meghatározott jogkörében eljárva, az önkormányzat tulajdonában álló, de a Miskolci Egyházmegye (a továbbiakban: Fenntartó) fenntartásában és használatában lévő Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda (3950 Sárospatak, József Attila utca 31.) épületének alábbi, fenntartó általi fejlesztéseihez

hozzájárul

azzal, hogy a fenntartó a fejlesztés értékének önkormányzat általi megtérítésére sem jelenleg, sem a jövőben nem tart igényt:

1. Homlokzati falak és padlásfödém szigetelése, nyílászárók cseréje, fűtése korszerűsítés, valamint napelemek elhelyezése a „KEHOP 5.2.3 - Egyházak épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével” elnevezésű pályázat elnyerése esetén
2. Közművezetékek, burkolatok és szaniterek teljes cseréjével megvalósuló vizesblokk felújítás saját forrás felhasználásával
3. Udvari játszótéri eszközök új, a hatályos előírásoknak megfelelő eszközökre történő cseréje saját forrás felhasználásával

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a határozat 1-3. mellékleteit képező hozzájáruló nyilatkozatok, valamint a 4. mellékletben lévő közös nyilatkozat aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 30.

1. melléklet a 246/2016. (X. 28.) KT. határozathoz



**SÁROSPATAK VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-240 Fax.: 47/311-404



<i>Ügyfélfogadás ideje:</i> Hétfő: 8-12 és 13-16, szerda: 8-12 és 13-17³⁰, péntek: 8-12 óráig

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírott Aros János polgármester, Sárospatak Város Önkormányzata nevében nyilatkozom, hogy az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda 3950 Sárospatak, József Attila utca 31. (287. hrsz.) alatti épület tulajdonosaként

h o z z á j á r u l o k

a „KEHOP 5.2.3 - Egyházak épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével” elnevezésű pályázati kiírás keretében a Miskolci Egyházmegye, mint intézményfenntartó által történő pályázat benyújtásához azzal, hogy a fenntartó a fejlesztés értékének önkormányzat általi megtérítésére sem jelenleg, sem a jövőben nem tart igényt.

Igazolom továbbá, hogy a fejlesztendő ingatlan minimum a támogatott projekt fenntartási időszakának a végéig - a használatra vonatkozó megállapodás hatálya alatt - a pályázatban meghatározott célú intézményként történő működtetésre rendelkezésre áll.

Kelt: Sárospatak, 2016. október 28.

Aros János

2. melléklet a 246/2016. (X. 28.) KT. határozathoz



SÁROSPATAK VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL
 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Tel.: 47/513-240 Fax.: 47/311-404



Ügyfélfogadás ideje: Hétfő: 8-12 és 13-16, szerda: 8-12 és 13-17³⁰, péntek: 8-12 óráig

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírott Aros János polgármester, Sárospatak Város Önkormányzata, mint az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda 3950 Sárospatak, József Attila utca 31. (287. hrsz.) alatti épület

tulajdonosa nevében nyilatkozom, hogy a fenti ingatlanban kivitelezendő, a Miskolci Egyházmegye, mint intézményfenntartó saját költségén történő, a közművezetékek, burkolatok és szaniterak teljes cseréjével megvalósuló vizesblokk felújítási munkálataihoz

h o z z á j á r u l o k

azzal, hogy a fenntartó a fejlesztés értékének önkormányzat általi megtérítésére sem jelenleg, sem a jövőben nem tart igényt.

Kelt: Sárospatak, 2016. október 28.

Aros János

3. melléklet a 246/2016. (X. 28.) KT. határozathoz



**SÁROSPATAK VÁROS
POLGÁRMESTERÉTŐL**
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-240 Fax.: 47/311-404



Ügyfélfogadás ideje: Hétfő: 8-12 és 13-16, szerda: 8-12 és 13-17³⁰, péntek: 8-12 óráig

TULAJDONOSI HOZZÁJÁRULÁS

Alulírott Aros János polgármester, Sárospatak Város Önkormányzata, mint az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda 3950 Sárospatak, József Attila utca 31. (287. hrsz.) alatti épület tulajdonosa nevében nyilatkozom, hogy a fenti ingatlanban kivitelezendő, a Miskolci Egyházmegye, mint intézményfenntartó saját költségén történő, az udvari játszótéri eszközök cseréjével, korszerűsítésével megvalósuló fejlesztési munkálataihoz

h o z z á j á r u l o k

azzal, hogy a fenntartó a fejlesztés értékének önkormányzat általi megtérítésére sem jelenleg, sem a jövőben nem tart igényt.

Kelt: Sárospatak, 2016. október 28.

KÖZÖS NYILATKOZAT

amely létrejött

egyrésről **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., statisztikai számjele: 15726494-8411-321-05, törzsszáma: 726490, adószáma: 15726494-2-05, képviseli: Aros János polgármester) – mint Tulajdonos –,

másrésről **Miskolci Egyházmegye** (székhelye: 3526 Miskolc, Szeles u. 59., nyilvántartási száma: 0001/2012-018, statisztikai számjele: 18404973-9491-555-05, adószáma: 18404973-1-05, képviseli: Dr. Orosz Atanáz püspök) – mint Használó, Tulajdonos és Használó együtt: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és időben, az alábbi tartalommal:

1. Szerződő Felek jelen közös nyilatkozat előzményeként rögzítik, hogy közöttük 2016. május 31. napján használati jogot biztosító megállapodás (a továbbiakban: Megállapodás) jött létre a Tulajdonos 1/1 arányú tulajdonában álló sárospataki belterületi 287. hrsz. alatt felvett és természetben Sárospatak, József Attila út 31. szám alatt található, 2907 m² területű, „kivett óvoda” megnevezésű ingatlan vonatkozásában. A Megállapodás határozott (10 év) időre, köznevelési feladat ellátása céljából került sor.
2. Használó kijelenti, hogy az 1. pontban megjelölt ingatlanon lévő felépítmények energetikai fejlesztését kívánja megvalósítani a „KEHOP-5.2.3 Egyházak épületenergetikai fejlesztései megújuló energiaforrás hasznosításának lehetőségével” megnevezésű pályázat keretében.
3. Tulajdonos jelen közös nyilatkozat aláírásával hozzájárulását adja ahhoz, hogy Használó a 2. pontban megjelölt cél érdekében a pályázatot benyújtsa, a pályázattal, illetőleg az annak alapján induló beruházással összefüggő szerződéseket, egyéb megállapodásokat, nyilatkozatokat saját nevében aláírja, a szükséges hatóságoknál, szolgáltatóknál saját nevében eljárjon.
4. Szerződő Felek jelen közös nyilatkozat aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy – a 2. pontban megjelölt pályázat keretében megvalósuló beruházás esetén – az 1. pontban megjelölt Megállapodást a pályázati kiírásban szereplő fenntartási időszak alatt, azaz a beruházás megvalósulásától számított 5 (öt) éven belül semmilyen jogcímen – kivéve rendkívüli felmondás esetén - nem szüntetik meg.
5. Szerződő Felek egyezően kijelentik, hogy jelen nyilatkozat az 1. pontban megjelölt Megállapodás hatályát és érvényét egyebekben nem érinti.

Szerződő Felek jelen nyilatkozatot elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag aláírják.

Kelt: Miskolc, 2016. október 28.

TULAJDONOS

HASZNÁLÓ

Sárospatak Város Önkormányzata
/képv.: Aros János polgármester/

Miskolci Egyházmegye
/képv.: Dr. Orosz Atanáz püspök/

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. I/1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Dobránszky Tímeának a Sárospataki Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjének, 2016. november 30-án lejár a lakásbérleti szerződése, amellyel korábban a Képviselő-testület szolgálati jelleggel biztosított részére egy lakást. A szerződés meghosszabbításáról van most szó, a feltételeknek mindenben megfelel, így a szerződés hosszabbításnak akadálya nincs.

Kiegészítésként elmondja, hogy a javaslatot nem Dobránszky Tímea tanácsos készítette.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Megjegyzí, attól, hogy szolgálati jelleggel kapja a bérlakást, piaci árat fizet érte.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok javaslata alapján a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

247/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

**Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. I/1. ajtószám alatti lakos
szerződés hosszabbítási kérelméről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (1) bekezdése által biztosított hatáskörben eljárva – a Sárospatak, Október 23. tér 12. I/1. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt szolgálati jelleggel Dobránszky Tímea Sárospatak, Október 23. tér 12. I/1. ajtószám alatti lakos részére 1 év időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 30.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjaira

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Törökné Hornyák Rita vezető tanácsost, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Törökné Hornyák Rita vezető tanácsos: Az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjairól szóló határozat-tervezet díjemelés miatt került a Képviselő-testület elé. A határozat-tervezet A. változata 5 %-os, B. változata 10 %-os díjemelést tartalmaz, míg a C. változat nem javasol díjemelést.

A jelenleg hatályban lévő határozatban bruttó díjak kerültek meghatározásra, ezzel szemben a jelenlegi határozat-tervezetben nettó díjak + ÁFA összeg került meghatározásra. Ez a Gazdálkodási Iroda kérése volt, tekintettel arra, hogy mindig tört összeg jött ki.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A határozat-tervezet A. változatát, azaz az 5 %-os díjemelést javasolja.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Ormos Tas Zsolt képviselő módosító – a határozat-tervezet A. változat (5 %-os díjemelés) – javaslatával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület Ormos Tas Zsolt képviselő módosító javaslatát, mely szerint a határozata-tervezet A. változata (5 %-os díjemelés) kerüljön elfogadásra 3 igen szavazattal és 5 nem szavazattal elvetette.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával, a határozat-tervezet B. változatának elfogadásával, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 6 igen szavazattal és 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

248/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjairól

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjairól szóló javaslatot megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

1. Az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjait 2017. január 1-től az alábbiak szerint állapítja meg:

I. Külterület, zártkert:

1. szántó estében:

a) Alsó határban:	28.102,- Ft+ÁFA/ha/év
b) Felső határban:	18.736,- Ft+ÁFA/ha/év

2. egyéb művelési ágú termőföld esetében (kivéve erdő):

a) elhelyezkedéstől függetlenül:	14.051,- Ft+ÁFA/ha/év
----------------------------------	-----------------------

**3. Berek – Új horgászfalu esetében
(090/137 és 090/219 hrsz):**

18,- Ft+ÁFA/m²/év

II. Belterület:

egységesen

28,- Ft+ÁFA/m²/év

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a haszonbérleti szerződések megkötésére.

3. Hatályát veszti 2017. január 1-től

- a) az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjainak meghatározásáról szóló 291/2014. (XI. 28.) KT. határozat,
- b) az önkormányzat tulajdonában álló mezőgazdasági földterületek haszonbérleti díjainak meghatározásáról szóló 291/2014. (XI. 28.) KT. határozat módosításáról szóló 298/2015. (XI. 27.) KT. határozat.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. január 1.

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: Minden negyedévben a Képviselő-testület elé kerül az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról készült tájékoztató. Az önkormányzatnak nincs 30 napon túli lejárt szállítói állománya. Ami az önkormányzat esetében kimutatásra került, annak kifizetésének pénzügyi akadálya nincs.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tagja: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a két bizottság egybehangzó javaslatával a tájékoztatót tudomásul veszi, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**249/2016. (X. 28.) KT.****h a t á r o z a t a****az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2016. szeptember 30. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A korábbi évtizedekben az úgynevezett ÖNHIKI támogatást, amelynek jelenlegi megnevezése rendkívüli önkormányzati támogatás, a költségvetési hiány fedezetére tervezte be a költségvetésbe a Képviselő-testület. Az eredeti költségvetési rendeletben ez 120 millió forint körüli összeg volt, amit az október 10-ei rendelet már 57 millió forintra csökkentett.

A pályázatról a múlt héten érkezett információ, 20 millió forintot nyert az önkormányzat, tehát a legutóbbi 57 millió forintos hiányra, amely a legutóbbi költségvetési rendelet módosításban szerepel, teljes egészében nem nyújt fedezetet a 20 millió forint, ezért a maradék összegre lehetőség van még pályázni november 30-ig, a javaslat erre irányul.

Sikora Attila alpolgármester: A javaslatot bizottságok nem tárgyalták. Kéri a képviselők hozzászólását.

Oláh József Csaba képviselő: Javasolja a pályázat benyújtását.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e további kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

250/2016. (X. 28.) KT.

h a t á r o z a t a

rendkívüli önkormányzati támogatás iránti pályázat benyújtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy Sárospatak Város Önkormányzata Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet III. 1. pont szerinti, a települési önkormányzatok működőképességük megőrzését szolgáló, rendkívüli önkormányzati támogatás iránt pályázatot nyújt be, és felkéri a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. november 30.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezik.

Az alpolgármester megköszönte a részvételt és az ülést 11⁴⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester