



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. április 12-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Hutkainé Novák Márta	
Ormos Tas Zsolt	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző

Meghívottak: Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője, Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója

Megjegyzés: Egyed Attila, Hajdu Imre, Oláh József Csaba és Zérczi László képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: dr. Szebényi Tibor aljegyző, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pont tárgyalását. Javasolja zárt ülés napirendjére venni a „Javaslat „Adásvételi szerződés melegsaszt és emulzió beszerzésére 2017. évben” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, a szerződés megkötésére” című előterjesztést. Kéri a képviselőket, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat „Adásvételi szerződés melegsaszt és emulzió beszerzésére 2017. évben” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, a szerződés megkötésére” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirend tárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött tagi kölcsön nyújtásáról szóló megállapodás módosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 2. Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervére**
Előterjesztő: Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője
- 3. Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó működési célú támogatásra**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 4. Javaslat a Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. sz. alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonjog átruházására**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Zárt ülésen:

- 1. Javaslát „Adásvételi szerződés melegaszfalt és emulzió beszerzésére 2017. évben” tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítására, a szerződés megkötésére**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslát a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött tagi kölcsön nyújtásáról szóló megállapodás módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a megbízott ügyvezető szóbeli kiegészítését.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Mint ahogy ismert, tagi kölcsön is terheli a Zemplén Televíziót. Likviditási helyzetük fenntartása, megőrzése miatt kéri a Képviselő-testülettől a tagi kölcsön átütemezését, a visszafizetés határidejének egy évvel történő meghosszabbítását. Komoly az átmeneti likviditási problémájuk, de bízik abban, hogy a második félévre realizálódik, amit betervezték.

Aros János polgármester: Ahogy az előterjesztésben is szerepel 2016. március 24-én hozott a Képviselő-testület egy módosító határozatot, a tagi kölcsön visszafizetésének határideje 2017. március 31-re módosult. Az előterjesztés tartalmazza javaslatát, miszerint módosítják a végső határidőt, azonban a Zemplén Televízió kezdje meg a törlesztést: 2017. májustól 2017. decemberéig havi 200.000,- Ft-ot, 2018. januártól pedig a maradék összeget havi 300.000,- Ft/hó részletekben. Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, várja a képviselők hozzászólását.

Sikora Attila alpolgármester: Ismerteti a legutóbbi taggyűlésen történeteket: új megbízott ügyvezetője van a Zemplén Televíziónak. A taggyűlésen a Képviselő-testület álláspontját képviselte. Az új vezetőség felé fennálló bizalom gyanánt lehet a javaslatot támogatni, de az is valós, hogy a változást azzal lehet leginkább érzékeltetni, ha megpróbálják visszafizetni a tartozásokat, ezért is támogatja a részletfizetést.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Köszönti az új ügyvezetőt. Fenntartásai vannak azzal kapcsolatban, hogy ki lett nevezve, mert az előző évek pénzügyi vezetője volt, de elfogadva ezt a döntést úgy látja, hogy a részletekben való visszafizetés most helyén való, így támogatja az előterjesztést.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy ez a megoldás jelen pillanatban megoldja-e a problémát, az átmeneti nehézségeket nem nehezíti tovább? Most, amikor nehezebb a helyzet, nincsenek pályázati pénzek, bizonyos munkákért még nem fizetnek?

Aros János polgármester: Valószínűleg azért kérelmezte az ügyvezető a teljes átütemezést, mert az lenne a legkényelmesebb a Zemplén Televízió számára, de a szándék komolyságára való tekintettel kezdjenek el együtt gondolkodni.

Saláta László Mihály képviselő: Testületi ülésen nem foglaltak állást abban, hogy ki legyen az ügyvezető, viszont bizottsági ülésen korábban beszéltek erről egymás között és meggyőzték arról, hogy ebben az esetben ez a legjobb megoldás. Addig, amíg az ügy nincs lezárva és a felelősség nincs megállapítva, ő sem tartotta volna helyén valónak, de be kell látni, hogy nincs más megoldás a jelenlegi helyzetre. Ugyanakkor egyetért a társaság részletekben történő támogatásával.

Aros János polgármester: Az ügyvezető megbízásával kapcsolatosan elmondja, hogy négy tulajdonosnak kellett döntenie ez ügyben. Seres Péter a probléma észlelésének kezdetétől folyamatosan segítette a vizsgálóbizottság, a Rendőrség és a tulajdonosok munkáját. Butaságnak tartotta volna egy teljesen új ügyvezetőt megbízni, akinek fogalma sincs az egésztől. Ő javasolta, hogy belső személyt – akit mind a négy tulajdonos elfogad – bízzanak meg. Megbízásról van szó, amint tisztázódnak a viszonyok, új pályázat kerül kiírásra. A rendőrségi vizsgálat – értesülése szerint – még több, mint egy évig elhúzódik. A jelenlegi 20 mFt-tól jóval nagyobb összeg eltűnése realizálható.

Szvitankó Tamás képviselő: A következő napirendben tárgyalnak arról, ami azt jelenti, hogy több havi pénzt meg kell előlegezni. Nem tudja, hogy abból, amit megelőlegeznek abból lesz hitel törlesztve? Ez furcsa számára, hisz jelenleg nem látszik, hogy lenne pénze a televíziónak törleszteni. A kinevezéssel kapcsolatban természetes, hogy Péternek ezt fel kellett fedeznie, hamarabb kellett volna, hogy ne legyen több, mint 20 millió forint.

Aros János polgármester: Az eddigi vélemények alapján úgy tűnik, hogy az előterjesztésben szereplő javaslat mindenki számára megfelelő. Átadja a szót az ügyvezetőnek, hogy válaszoljon az elhangzott kérdésre.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy minden kiadás gondot okoz a jelenlegi helyzetben a televíziónak. Ugyanakkor a részletfizetés egybevág azzal a törekvéssel, hogy a tartozásukat rendezzék, és a bizalom visszaállításának ez az egyik legalapvetőbb módja. Más esélyük nincs arra, hogy önálló lábakon megálljanak, tulajdonosi támogatás nélkül nem tud működni a televízió jelen pillanatban. Az más kérdés, hogy milyen mértékben van erre szükség. Mindent megtesznek tehát azért, hogy a bizalom helyreálljon és a cég stabilitása is kielégítő legyen.

Szabó András képviselő: Benne megrendült a bizalom. Volt hiányosság a gazdasági vezető részéről is. Tűzoltásnak jó ez a megoldás, mert nem biztos, hogy találnának külsős szakembert e feladatra, sőt, biztos, hogy nem. Próbálják meg, nézzék meg hogy haladnak, de kételyei vannak – a következő napirendi pontnál is –, mert húzós lesz az év vége.

Szvitankó Tamás képviselő: Bejelenti személyes érintettségét és azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A kinevezéssel kapcsolatosan elmondja, hogy megbízott ügyvezetésről van szó, melyben benne van a tisztség ideiglenes mivolta. Áthidaló megoldásról van tehát szó. Természetesen kiírásra kerül a pályázat. Mivel az üzleti terv a következő napirendi pontban szerepel, jelen döntésnek mégis hatása van rá, hisz kiadáscsökkenést jelent, hisz 900.000,- Ft 2018-ra tolódik át – ez mindenféleképpen kedvezőbb a cég számára. Az, hogy meg kell kezdeni a törlesztést a jó kapcsolat és a bizalom építésére a két fél között, mindenképpen ráfér. Most Péter a megbízott ügyvezető és a gazdasági részt is viszi, és amíg nincs új ügyvezető kinevezve és mivel Hörcsig Márton ügyvezetői tisztsége is megszűnik, minden hónap több százezer forintos megtakarítást jelent, és esetlegesen hiteltörlesztésre lehet fordítani ezt az összeget.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő – Szvitankó Tamás képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

75/2017. (IV. 12.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött tagi kölcsön nyújtásáról szóló megállapodás módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata és a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság közötti, 311/2015. (XII. 11.) KT. határozat alapján létrejött, és a 64/2016. (III. 24.) KT. határozat alapján módosított tagi kölcsön nyújtásáról szóló megállapodás módosítását – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 75/2017. (IV. 12.) KT. határozathoz

MEGÁLLAPODÁS **II. számú módosítás**

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 törzsszáma: 726490
 adószáma: 15726494-2-05
 KSH számjelle: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: Aros János polgármester
 mint kölcsönadó (a továbbiakban: Kölcsönadó),

másrészről

Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4.
 Cégjegyzékszám: Cg.05-09-017784
 Adószám: 18423248-2-05
 KSH számjel: 18423248-6020-572-05
 Képviseli: Seres Péter ügyvezető
 mint adós (a továbbiakban: Adós),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Adós a Kölcsönadó nem kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság, Kölcsönadó üzletrészenek mértéke 25 %. További tulajdonostársak: Sátoraljaújhely Város Önkormányzata (üzletrészenek mértéke: 25 %), Kisvárdai Város Önkormányzata (üzletrészenek mértéke: 25 %) és Zemplén Közcélú Televíziózásáért Egyesület (üzletrészenek mértéke: 25 %).

2. Szerződő Felek rögzítik, hogy köztük 2015. december 11-én megállapodás jött létre tagi kölcsön nyújtására (a továbbiakban: Megállapodás), mely szerint Kölcsönadó 2.500.000,- Ft összegben tagi kölcsönt nyújtott Adósnak (a továbbiakban: Tagi kölcsön), melyet Kölcsönadó 311/2015. (XII. 11.) KT. határozatával hagyott jóvá. A megállapodás Kölcsönadó 64/2016. (III. 24.) KT. határozata alapján módosításra került, és ezzel a Tagi kölcsön visszafizetésének határideje: 2017. március 31-re módosult.

3. Szerződő Felek rögzítik, hogy Kölcsönadó 75/2017. (IV. 12.) KT. határozatával úgy döntött, hogy a Tagi kölcsön visszafizetésének határideje 2018. március 31-re módosuljon.

4. Szerződő Felek a 3. pontban leírtakra tekintettel a Megállapodást oly módon módosítják, hogy annak 4. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„4. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy Adós a kölcsönt 2018. március 31-ig köteles visszafizetni, oly módon, hogy 2017. május 1-től 2017. december 31-ig 200.000,- Ft/hó összeget, 2018. január 1-től 300.000,- Ft/hó összeget köteles törleszteni.”

5. A Megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

6. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

7. Jelen szerződés Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Szerződő Felek jelen szerződést annak elolvasása és közös értelmezése után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2017.

....., 2017.

.....

Támogató

.....

Támogatott

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervére

Előterjesztő: Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri megbízott ügyvezető urat, ismertesse az előzőhöz képest a jelen üzleti tervben szereplő változásokat.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Azösszecszerű táblázatokat nem változtatta. Fontos pont, hogy nem a tulajdonosi hozzájárulásra van tervezve a 29,9 m Ft a bevétel oldalon, ugyanis elindultak a tervezett pályázati remények, várakozások. Jelen pillanatban 10 m Ft-tal már beljebb vannak. Jövő hét folyamán szerződéskötésre kerül sor két pályázat kapcsán is, így már kevesebb az összeg, ami az előző üzleti tervben tulajdonosi hozzájárulás jogcímen volt tervezve. A szöveges rész rövidebb lett az előző üzleti tervhez képest, egyéb más dologban nem változtattak, ezt fogadta el Sátorajáújhely Város Önkormányzat Képviselő-testülete is sarokszámokban, de ahogy az imént említette, a 29,9 m Ft már nem ennyi, már 10 m Ft-tal kevesebb.

Aros János polgármester: Számára kérdés lesz, ha Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete más üzleti tervet fogad el, mint a másik tulajdonos, akkor mi lesz?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Jelezte jegyző asszonynak Sátorajáújhelyben, aki kérte, hogy mondja el bővebben. Jelezte számára, hogy miben változott az üzleti terv.

Aros János polgármester: Elképzelhető, hogy visszakerül a sátorajáújhelyi Képviselő-testület elé?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Igen. Sarokszámok nem változtak éppen azért, hogy az előző döntésükkel szinte harmóniában lehessen.

Aros János polgármester: Az előterjesztést bizottság nem tárgyalta, várja jegyző asszony, majd a képviselők hozzászólását.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Fontos, hogy minden tulajdonos ugyanazt az üzleti tervet fogadja el. Azt, hogy ez már 10 m Ft-tal kevesebb, érdeklődően hallgatja.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Az éves várható bevételben – ahogy említette – két nyertes pályázatuk van. Ma készítette elő a szerződéskötés dokumentumait, még nincs megkötve a szerződés, ez ügyben jövő héten utazik Budapestre.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez öröndetes. Öröndetes továbbá a 900.000,- Ft, hogy nem 7,5 m Ft az összes kölcsön visszafizetés. A költségvetési ügyintéző bére – gondolja –, jogviszonya megszüntetésre került.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Így van.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ebben az esetben 1 fővel csökken. Ha az ügyvezetőnek megszűnik a jogviszonya, szintén hónapokat tudnak nyerni. Amikor legutóbb tárgyalták 320.000,- Ft volt plusz járuléka a bére.

Saláta László Mihály képviselő: Örül, hogy a bevétel vonatkozásában már elmozdulás tapasztalható, viszont szeretett volna hallani ügyvezető úrtól arról, hogy a kiadásoknál nem történt változás, pedig már harmadszor van a testület előtt. Most is szerepelnek a kölcsönök 7,5 m Ft összegben. Korábban már elmondták, hogy 10 m Ft-tól is többről tudnak. Nem tudja hogy állnak a három volt munkatárssal kapcsolatos bírósági döntések. Itt még lehetnek további kiadások, melyek nincsenek betervezve. Nehogy abba a helyzetbe kerüljenek, hogy az önkormányzatnak kelljen kifizetni az ezzel kapcsolatos költségeket is. Ennek a forrását meg kell találni. Szó esett már korábban arról, hogy vannak tartozások a bérleti díjjal, a Tömegkommunikációs Alapítvánnyal és az önkormányzattal kapcsolatosan, mely esetben az imént döntöttek a részletfizetési lehetőségről. A többi adósság visszafizetéséről nem szólt megbízott ügyvezető úr.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: A többi kiadással kapcsolatban is a részletfizetésre próbál megállapodásokat kötni. A Tömegkommunikációs Alapítvány ezzel kapcsolatos döntéséről egyelőre nem értesült hivatalos formában – kedvezően fogadták a visszafizetési ütemezési ajánlatát. Az más kérdés, hogy rendkívül előrehaladott az a helyzet, ami az alapítvány felé fennáll. A többi irányba is a folyamatos törlesztés a járható út. A Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola felé fennálló helyiségbérleti tartozásukat múlt év végén sikerült elindítani, már mindösszesen negyede áll fenn a tartozásnak. Igazából folyamatában próbálják rendezni tartozásaikat, hisz egyszerre nem tudják megfizetni, de ettől valóban több a tartozás, viszont ezeket az éven elviekben reálisan tudják teljesíteni. Ezek azok, melyek az éven túl nem halaszthatóak. Egyébként már nem ennyi az önkormányzat felé naptári évben letörlesztendő adósság. Ezért mondta régebben is, hogy ahogy haladnak előre az évben, az üzleti terv számai folyamatosan változnak.

Saláta László Mihály képviselő: Kéri, hogy mindig kapjanak tájékoztatást a társaság gazdasági helyzetéről. Folyamatosan kísérik figyelemmel a gazdasági társaságot az év folyamán.

Aros János polgármester: Heti szinten figyelemmel kíséri a Zemplén Televízió gazdasági helyzetét. Ha igénylik, akár bizottsági, akár testületi ülésen tájékoztatást ad.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hónapokon át a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság kérte, hogy kapjon tájékoztatást a Zemplén Televízió tartozásállományáról, majd a Humán Bizottság is kérte a tájékoztatást háromhavonta. Viszont később született egy döntés, hogy felfüggesztik ezt a tájékoztatást az eljárás lebonyolításáig, illetve amíg egyéb hatóságok munkája zajlik, természetesen ezt vissza lehet állítani.

Saláta László Mihály képviselő: Kéri, hogy a Képviselő-testület kapjon tájékoztatást arról, hogy hogyan áll a vizsgálat, beleértve a folyamatokat is – tárgyalások, kivizsgálások, rendőrségi vizsgálatok –.

Aros János polgármester: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság vagy Humán Bizottság ülésére el tudja képzelni, hogy adjon tájékoztatást az ügyvezető, de, hogy a Képviselő-testület rendszeresen kapjon tájékoztatást, nem javasolja. Melyik bizottsági ülésre hívják meg az ügyvezetőt?

Saláta László Mihály képviselő: A Humán Bizottság ülésére.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A pénzügyi vonzata miatt Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésére is kérné a tájékoztatót.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Milyen időközönként?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Véleménye szerint elég kéthavonta.

Aros János polgármester: Természetesen, ha bármilyen kérdés felmerül, akkor azt a Képviselő-testület ülésén fel lehet tenni.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A bér- és járulékok tekintetében az üzleti terv nem változott.

Aros János polgármester: Ahogy elmondta ügyvezető úr, a táblázatban a korábbi, eredeti számadatok szerepelnek, ehhez képest már látszik egy 10 millió forintos megtakarítás, melynek egy része bérmetakarítás – 1 fő ügyintéző és az ügyvezető felmentésével – másik része pályázat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 10 millió forint összesen.

Aros János polgármester: Nyilván ezt aktualizálni kell, és akkor meglátják, hogy ez a becsült 10 millió forint mennyi lesz, de most ebben a táblázatban – pontosan azért, hogy ne kelljen az összes tulajdonosnak még egyszer elfogadni – benne maradt, és fogják látni a változást.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elhangzottak alapján a határozat-tervezet A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Szvitankó Tamás képviselő bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban nem kíván részt venni.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő – Szvitankó Tamás képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

76/2017. (IV. 12.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2017. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4., cégjegyzékszám: Cg.05-09-017784) tagja a gazdasági társaság 2017. évi üzleti tervét, a javaslat szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó működési célú támogatásra

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Seres Péter megbízott ügyvezetőt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: A társaság említett likviditási problémái napi, havi szintűek, nem mondható el, hogy év végéig elegendő forrás áll rendelkezésükre. Jelen pillanatban egy hónappal szeretnének többet kérni az ütemezettől, ami azt jelenti, hogy a jelen időszakhoz képest két hónap támogatására lenne szükségük a bérek és járulékok kifizetésére.

Ha a társaság nem tud továbbra is felszínen maradni, hiába a majdan befolyó pályázati bevételek, tehát kényszerhelyzetben vannak, bár valóban az lenne a legegyszerűbb és legjobb megoldás egyrészt a bizalom helyreállítása szempontjából, másrészt a legkényelmesebb, ha minden hónapban pontosan elegendő lenne az az összeg, amennyi az ütemezés szerint meghatározásra került.

Sajnos ez az ideális helyzet nem áll fenn, bízunk abban, hogy egyszer az is eljön, de jelen pillanatban szükségük lenne ennél több összegre a finanszírozás terhére.

Aros János polgármester: Amikor az üzleti tervet először tárgyalta a Képviselő-testület, akkor úgy döntött, hogy az éves támogatásból maximum egy havi összeget utal a televízióknak. Most három havi támogatást kér az ügyvezető, melynek támogatásával a tervezet ütemezéstől egy hónappal térnének el – az üzleti terv elfogadását követően.

Kéri a Képviselő-testület tagjainak hozzászólását.

Szabó András képviselő: Javasolja, hogy próbálják meg visszaállítani a bizalmat, mert működni kell tovább. Szeretné kérni, hogy a félév elteltével készüljön beszámoló arra vonatkozóan, hogy az üzleti terv hogyan valósult meg, hogyan állnak, annak függvényében, hogy ez az egy hónap hogyan alakul év végére.

Az 1.250.000,- Ft összeg ilyen állapotnál valamikor hiányozni fog, tehát, ha mást nem, akkor július hónaptól 1 millió forintot utaljanak át a társaságnak.

Aros János polgármester: Egyetért azzal, hogy félévkor készüljön beszámoló az üzleti terv alakulásáról, de lehet hamarabb, ha bármilyen változás következne be.

Saláta László Mihály képviselő: Minden egyes televízióval kapcsolatos költségvetés tárgyalásakor felmerül az ott dolgozók fizetése, jövője. Egyetért azzal, hogy félévkor készüljön beszámoló.

Szvitankó Tamás képviselő: Bejelenti személyes érintettségét, és azt, hogy a szavazásban részt kíván venni.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Kiegészítésként elmondja, hogy május 31-ig közzé kell tenni a beszámolót, elég intenzív időszak elé néznek, alapos kimutatásokat készítenek, hiszen másképpen nem lehet közzétenni a beszámolót. Ezt követően, ennek kapcsán lehet, hogy éppen június végén már megtörténhet Kisvárdai város tulajdonrészének felosztása. Az egyik taggyűlésen úgy hangzott el, hogy miután elkészül a beszámoló, azt követően érdemes az üzletrészt meghatározni, hogy ne kelljen kétszer céget értékelni. Tehát ez éppen aktuális is lesz a félév környékén.

Saláta László Mihály képviselő: Kérdése, van-e változás a tekintetben, hogy ki fogja elkészíteni a mérleget?

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. megbízott ügyvezetője: Más könyvelője van a cégnek, illetve igazságügyi szakértőnek is meg kell vizsgálni az eddigi könyvelést. A társaság nem kötelezett könyvvizsgálatra, de értelemszerűen könyvvizsgálói teljességi nyilatkozat nélkül nem lehet közzétenni egy ilyen időszak utáni mérleget, ezért nagyon részletes vizsgálatra van szükség, ami félév körül eleve aktuális is lesz.

Aros János polgármester: Az eddigi hamis mérlegeket is korrigálni kell.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület július hónapban nem tart rendes képviselő-testületi ülést, csak augusztus utolsó péntekén. Kérdése, hogy ez rendkívüli képviselő-testületi ülést feltételez a közigazgatási szünet előtt?

Aros János polgármester: A félévi zárást követő első – augusztus végi – rendes képviselő-testületi ülésen javasolja megtárgyalni.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Kérése, amikor a bizottság elé kerül a tájékoztató, abban szerepeljen, hogy a pályázatokra vonatkozóan mi került aláírásra, kerüljön kimutatásra a határidő, stb.

Aros János polgármester: Természetesen, ezzel egyetért. Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

77/2017. (IV. 12.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó működési célú támogatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4., cégjegyzékszám: Cg.05-09-017784) tagja, a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó működési célú támogatásról szóló 2/2017. (I. 27.) KT. határozatát módosítva, a Sárospatak Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésében meghatározott, a gazdasági társaságnak nyújtandó, 15.000.000,- Ft/év működési célú támogatásból három havi összeget, 3.750.000,- Ft-ot a gazdasági társaság rendelkezésére bocsát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. sz. alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonjog átruházására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Nagy-Baló Csabát, a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatóját. A Képviselő-testület 2017. márciusi ülésén arról döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 1776/2. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. szám alatt található ingatlan (volt Tüdőgondozó) tulajdonjogának a Sárospataki Református Kollégium

Gimnáziumáért Alapítvány (építtető) részére, vételár megfizetésével történő átruházását támogatja, ennek érdekében felhatalmazta a polgármestert az értékesítés részleteire kiterjedő tárgyalásra.

Mint ismeretes, az építtető az egyházi kezelésben lévő Iskolakertben, az egyházi fenntartás alatt működő Református Általános Iskola közvetlen szomszédságában tornacsarnok építését tervezi, melyhez Sárospatakhoz köthető vállalkozások jelentős, ún. TAO-s támogatást nyújtanak.

A beruházás Sárospatak város céljait, érdekeit szolgálja, hiszen egy újabb hiánypótló létesítménnyel gazdagodhat a város, mely sportoktatási funkciói mellett jelentősen hozzájárulhat a sárospataki sport- és kulturális rendezvények szervezéséhez, lebonyolításához. A jogerős építési engedéllyel, mintegy 832 nézőnek helyet adó, lelátóval rendelkező megépíteni kívánt létesítményhez az építtetőnek a jogszabályok által előírt számú parkolóhelyet is biztosítani szükséges. A parkolóhelyeket alapvetően a létesítménynek helyet adó telken belül, amennyiben ez nem lehetséges, úgy az építtető tulajdonában lévő másik – a létesítmény környezetében lévő – telken vagy közterületen kell biztosítani.

Tekintettel arra, hogy a létesítménynek helyet adó Iskolakerten kívül nincs más közeli telek az építtető tulajdonában/kezelésében, így a Tompa Mihály utcában lévő, jelenleg üresen álló, önkormányzati tulajdonú, Tompa Mihály utca 16. szám alatti ingatlan (volt Tüdőgondozó) jelenthet megoldást, melynek tulajdonjog-átruházását az építtető kérelmezte, s amelyet a Képviselő-testület – a fentiek mellett – jóváhagyott.

A 748 m² térmértékű telken lévő, 275 m² alapterületű, lapos tetővel rendelkező épület jelentősen avult műszaki állapotú. Az épület 2011-ben kiürítésre került (a Tüdőgondozó beköltözött a Comenius utcai épületbe), ezt megelőzően – a fellelhető dokumentumok alapján 41 évig töltötte be eredeti funkcióját. Az épület azóta üresen áll, kivéve egyik kisméretű helyiségét, melyet 2015. óta a Magyar Máltai Szeretetszolgálat – a Képviselő-testület döntése alapján bérleti konstrukcióban – raktározási célra használ.

A Képviselő-testület 2011-ben már kijelölte az ingatlant értékesítésre, melynek az akkori becsült ingatlanforgalmi értéke 20 millió forint + ÁFA volt. Az elmúlt napokban készített ingatlanforgalmi szakvélemény alapján az ingatlan jelenlegi becsült forgalmi értéke – az épület jelentős állagromlása miatt – 11.000.000,- Ft + ÁFA. A 2011. évi képviselő-testületi döntést követően az ingatlan meghirdetésre került, az elmúlt 6 évben mindösszesen egy érdeklődő volt. Részletezi az épület hasznosításának lehetőségeit, melyet a javaslat részletesen taglal.

Az igazgató úrral történt tárgyalások kezdetén egészen onnan indultak ki, hogy az önkormányzat tulajdonában maradó telken ők elvégzik a fejlesztést, ezzel közös tulajdon alakulna ki, így megoldódna a parkolás, amit viszont nem tart jó megoldásnak, mivel nem lehet tudni, hogyan alakulnak a dolgok az évek elteltével és csak egy felesleges konfliktus forrás keletkezne. A legtisztább az lenne, ha a kérésnek megfelelően egy jelképes áron értékesíthetésre kerülne az épület, ezáltal tiszta jogi viszonyok jönnének létre.

Kéri a képviselők hozzászólását.

Szvitankó Tamás képviselő: Köszönet a kollégium ilyen jellegű törekvéseinek, viszont az önkormányzatnak is kötve van a keze e tekintetben. Polgármester úr említette a jelképes árat, nem tudja, hogy elfogadható lenne-e 1.000,- Ft/m² + ÁFA vételár?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Megszavazta, és a parkoló kialakításával értett egyet a legutóbbi ülésen. Kérdése, hogy ez fizetős parkoló lesz, illetve amikor nincs kihasználva, akkor lehet-e a város lakosságának használnia?

Aros János polgármester: Véleménye szerint, ha jelképes áron meg tudnak állapodni, akkor használhatják a sárospataki lakosok is. Ha viszont nem jelképes áron értékesíti az önkormányzat, akkor onnantól kezdve e tekintetben ők döntenek, lezárják sorompóval, stb.

Sikora Attila alpolgármester: Örömet fejezi ki a sportcsarnok építése tekintetében. Jelenleg ott egy műfüves pálya található, kérdése, hogy annak mi lesz a sorsa, mi történik vele. További kérdése, hogy az önkormányzatnak abból nem-e lesz kellemetlensége, mivel az önkormányzat kötött szerződést a Magyar Labdarúgó Szövetséggel, amit tükörszerződéssel adtak tovább az egyházi fenntartónak. Reméli, hogy az áthelyezésből nem lesz hátránya az önkormányzatnak, mert nem szeretnék annak az árát még egyszer kifizetni.

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Köszöni a lehetőséget, hogy elmondhatja az intézmény és az alapítvány álláspontját.

Polgármester úr racionálisan közelítette meg a dolgokat, ő egy kicsit más oldalról közelítene meg.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy semmiképpen sem szeretnék oda sorompót telepíteni, illetve bérleti díjat sem áll szándékukban felszámolni senkinek az ott parkolásért. Ez egy nyitott parkoló lenne, amit a város lakossága bármikor igénybe vehet. Erre nagy szükség is lenne, mivel az intézménybe járó gyermekek szülei a szülői értekezletek alkalmával folyamatosan jelzik a parkolással kapcsolatos gondokat, így ezzel tehermentesíteni lehetne majd a Tompa Mihály utca forgalmát, ami véleménye szerint mindannyiuk közös érdeke is.

Egyetért azzal, amit polgármester úr mondott, hogy legyenek tiszta jogi viszonyok ebben a dologban. Nyilván meg szeretnék vásárolni ezt az épületet egy jelképes összegért, a jelképes összeg alatt ő az 1,- Ft-ot érti. Azt gondolja, hogy a Sárospataki Református Kollégium a városé is, a város elkülöníthetetlen része. Sárospataki öregdiákok, tiszteletbeli öregdiákok, Sárospatakhoz nem kötődő személyek anyagi erejük és vagyonuk egy részét áldozták a létesítmény létrehozására. Ha ezek az emberek, akik vagy kötődnek, vagy sem Sárospatakhoz, képesek voltak ezt megtenni, akkor azt gondolja, hogy a jó viszony miatt – ami nem mindig volt jó viszony – nagyvonalú gesztus lenne a város részéről, ha ezt megtenné. Sokan vannak olyanok, akik most reklámszerződést kötnek az alapítvánnyal a sportpadló teljes vételárára, ami több mint 30 millió forint, vagy az összes kő, ami felhasználásra fog kerülni, nagyjából 18-20 millió forint, a ZEMPLÉNKŐ Kft. ugyanezt megteszi. Kérné a Képviselő-testületet, hogy ezt tegye meg.

Az előterjesztésben szerepel, hogy a város szeretné, ha a megépített sportcsarnokot 10 éven keresztül, évi 5 alkalommal térítésmentesen az önkormányzat rendelkezésére bocsátaná az alapítvány, városi sport- és kulturális rendezvények lebonyolításának elősegítése céljából. Azt gondolja, hogy ennek a szerződésnek ne képezze tárgyát ez a mondat, ezt a polgármester úrral folytatott korábbi megbeszélés alkalmával meg is indokolta.

Most egy másik indokot is felhozna erre. Az elmúlt alkalommal, amikor polgármester úr ezt felvetette, elmondta neki, hogy akkor, amikor a kollégium a város valamely létesítményét használta/használja, mindig bérleti díjat fizetett/fizet (pl. A Művelődés Háza és Könyvtára esetében is). Nem hiszi, hogy a város jól járna azzal, ha bérleti díjat kérnének a parkoló használatáért, nem is szeretnék ilyet tenni. Nem hiszi, hogy ez szerződés tárgyát kellene, hogy képezze akkor, amikor a telek 11 vagy 25 millió forintba kerül. Akkor ezt a többi felajánló is kiköthetné, a végén nem tudnák használni a tornacsarnokot.

Személy szerint 2,5 éve tevékenykedik Sárospatakon, amit mondott, azt mindig betartotta, tartja a szavát, meg lehet kérdezni a kollégákat, a fenntartót is. Ez jó reklám lesz a Sárospataki Református Gimnázium Kollégiumának, a város közönsége fogja látni, hogy milyen

létesítménye van az intézménynek, és el fognak gondolkodni azon, hogy ide írassák be gyermekeiket. Nem hiszi, hogy akadálya lesz annak, hogy ingyen adják oda a városnak, de nem szeretné, ha ez a kitétel a szerződés tárgyát képezné.

Alpolgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy műfüves pálya létesítésére lehetett pályázni, amelyet meg is nyertek. Ehhez a pályázathoz a Sárospataki Református Kollégium 7 millió forint önrész biztosításával járult hozzá, erre van bizonyítéka. A pályázat elnyerését követően még aznap, ahogy az önkormányzat aláírta a megállapodást, egy tükörszerződéssel minden joggal és kötelezettséggel együtt átadta a Sárospataki Református Kollégium Diáksport Egyesületének, nem a fenntartónak, nem a kollégiumnak.

Szeretné jelezni, hogy a műfüves pálya úgy van a fenntartó tulajdonában lévő Iskolakertben, hogy a fenntartónak hozzájárulása, engedélye nincs. A kollégium akkori intézményvezetőinek sincs az engedélye ehhez. 2012-től Sárospatak református létesítményei és ingatlanai a fenntartó tulajdonába kerültek, ami véleménye szerint nagy hiba volt. Voltak nem tiszta dolgok e körül, mostanra rendeződtek a DSE ügyei. Azt gondolja, hogy történt egy megállapodás, ezt az intézmény mostani vezetése megörökölte, amit nem kívánnak felrúgni, természetesen helyt akarnak állni ebben a dologban is.

A műfüves pálya meg fog maradni, nem a jelenlegi helyén, hanem átkerül a sárga ház és az Erdélyi Internátus között lévő területre, valójában 50 méterrel arrébb, de ugyanazon a telken. A DSE-vel közösen nyújtottak be egy kérelmet arra vonatkozóan, hogy polgármester úr kezdeményezze a Magyar Labdarúgó Szövetségnél a műfüves pálya áthelyezésének engedélyezését. A Magyar Labdarúgó Szövetség azt mondja, hogy azt csak ők helyezhetik át 15 millió forintért. Ennyi pénzért új műfüves pályát lehet építeni és senkivel semmiféle kötelezettség nem keletkezik. Ha a jelenlegi műfüves pályát felszedik, az sérülni fog, mellelleg azzal fenyegetőzött a Magyar Labdarúgó Szövetség a DSE irányába, hogy napi 5.000,- Ft büntetést fog kiróni azért, amiért a pálya nincs karbantartva. Teljesen felesleges karbantartani, ha úgy is át kell helyezni, majd ha megtörténik az áthelyezés, akkor karban fogják tartani. Egyébként ugyanazon a telken marad, ezért azt gondolja, hogy nem kell semmilyen áthelyezési kérelem, mert a telek nem változik. Pontosan, hogy a telken ez hol van, arról semmi nincs. A kivitelezés a talajmunkával fog kezdődni, majd egy hétvégén, amikor nem használják a pályát, akkor történik meg az áthelyezés. Amennyiben a Magyar Labdarúgó Szövetség úgy gondolja, hogy ez így nem működik, akkor elviheti a műfüves pályáját.

Aros János polgármester: Ez nem ilyen egyszerű és nem is így indult az egész. A műfüves pályát nem az önkormányzat, hanem az iskola, az egyház kérte püspök úrral egyeztetve, amit Végh Balázs közigazgató írt alá. Az önkormányzat 20 millió forinttal segítette a műfüves pálya kialakítását, most úgy érzi, hogy jót akartak, segíteni akartak, és az önkormányzat marad benne, mert a tükörszerződés azóta sem került aláírásra, az önkormányzatnak kell 5.000,- Ft/nap büntetést fizetni, hiszen az önkormányzat van szerződésben a Magyar Labdarúgó Szövetséggel, nem a Református Kollégium és nem a DSE, hanem az önkormányzat.

Nagyon komolyan tart attól, bár ez az egyetlen megoldás és beszéltek róla, próbálják meg, kockáztassák meg az áthelyezését, mert 15 millió forintja az önkormányzatnak és az intézménynek sincs, és ennyiből valóban újat lehet építeni, talán ez kiskapu lehet, hogy ugyanaz a helyrajzi szám. Egyébként püspök úrral ezért maradtak ebben a megoldásban, mert nem akarta megosztatni az Iskolakertet, az egész Iskolakertre nem engedte bejegyezni a 15 éves jelzalogot. Tehát nem az önkormányzat kezdeményezte, az önkormányzat csak segíteni akart.

Felmerült a kollégium és város viszonya, valóban a történelem során volt ilyen, az utóbbi 10-15 évben ez jelentősen változott, mind a fenntartóval, mind pedig a korábbi

intézményvezetőkkel, és ismerve igazgató urat, az garancia rá, hogy ez a következő közösen együtt töltött éveik alatt sem fog megváltozni, és hasonló jó viszonyt igyekeznek kialakítani. A Művelődés Háza és Könyvtára önálló intézménye az önkormányzatnak, mint ahogy van más önálló intézménye és cége is, önálló költségvetéssel, bevételi és kiadási oldallal.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Törvényességi szempontból elmondja, valóban nagyon nagy dolog egész Sárospatak számára, hogy emberek saját magánvagyonukból ilyen összeget áldoznak egy ilyen nemes célra. Nagyon fontos szó itt a magánvagyon kérdése, hiszen ebben az esetben valaki a saját pénzével úgy gazdálkodik, ahogy szeretne.

Azt gondolja, hogy az önkormányzat, mint jogi személy, Magyarországon az egyik „leghalmozottabban hátrányos helyzetű jogi személy”. Az önkormányzat közvagyonnal gazdálkodik, a Képviselő-testület tagjaira – akiknek döntési jogosultsága van – az a teher hárul, hogy a köz vagyonát kell valakinek odaadni.

Az önkormányzat számára nagyon sok jogszabály, az állami vagyonról, a nemzeti vagyonról szóló törvények, a saját önkormányzati vagyonrendeletük a közvagyonnal történő rendelkezés kapcsán előírásokat tartalmaz. Amikor az Állami Számvevőszék áttekinti az általa vizsgált időszak szerződéseit (adásvételi, haszonbérlet, rendes bérleti szerződés, stb.), nem érdekes számára, hogy kit milyen lelki, vagy adott esetben ajándékozási gesztus ér, azt fogja mondani, hogy ez a hűtlen kezelés tökéletes, tipikus esete. Vonatkozó jogszabályok vannak, és megpróbálták egyértelműen levezetni, mindenképpen jelképes áron történő értékesítésre, ami még befér abba a keretbe, amit az itt ülő képviselők saját hatáskörükben, a büntetőjogi felelősség tudatában megtehetnek és jól döntsenek, és ez nyilván nem az 1,- Ft kategóriáját jelenti.

Ma Magyarországon az 1, - Ft, mint pénzügyi fogalom, nem létezik, nyilván a kerekítés szabályait figyelembe véve ez ingyenességet jelent. Az előzőekben levezette, hogy az ingyenség az önkormányzat esetében miért nem lehetséges. A kérelmező társadalmi szervezet mivolta miatt jelképes áron a kedvezményes értékesítés lehetséges, de természetesen olyan összeghatárokon és indokoltságon belül, a városérdeket természetesen figyelembe véve, amit ha az Állami Számvevőszék az elkövetkezendő néhány évben vizsgál, vagy a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal törvényességi felügyelete, azt minden jogszabályi szempontból megfelelőnek tartson. Nagyon fontos, hogy a felelősség a Képviselő-testületé, jókor és jól kell tudni dönteni.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönet mindenkinek, aki ebben segít, de abban teljesen biztos, hogy lesznek olyanok, akik fel fogják jelenteni az önkormányzatot. Persze mindenki segít, amennyire tud, csak valahol az ésszerűség határán belül. Az önkormányzatnak nagy a felelőssége, ahogy azt jegyző asszony is elmondta, hiszen közvagyonnal gazdálkodik.

Vannak olyan rossz szándékúak, akik azt nézik, hogy mibe, hogyan és hol lehet belekötni. Valóban át kell gondolni, hogy mi az, ami az önkormányzat részéről tolerálható, nyilván igyekeznek megtalálni a legjobb megoldást.

Szvitankó Tamás képviselő: A Képviselő-testületnek nagy a felelőssége a döntés tekintetében.

Saláta László Mihály képviselő: Az önkormányzat állami tulajdonnal gazdálkodik, meg van határozva, hogy milyen jogi lehetőségei vannak ez ügyben, az egyértelmű, hogy ingyen nem lehet odaadni, mint ahogy annak idején a volt Carolina Óvoda épületét sem lehetett.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy a parkoló az egyház, illetve az alapítvány tulajdonában kell hogy legyen, vagy ha ott létesül egy parkoló, amit használhat folyamatosan, de nem kerül a tulajdonába, ez akadálya lehet az építésnek?

Aros János polgármester: Ha az önkormányzat alakít ki parkolót? Nekik az is jó.

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: 500 méteres körzeten belül kell bizonyos számú parkolóhelyet biztosítani, hogy kinek a tulajdona, teljesen mindegy. Ha az önkormányzat nyilatkozik, hogy az érintett területen biztosít erre a célra 30 parkolóhelyet, ez nekik megfelel.

Aros János polgármester: Ezt most kérdésnek tekintette, nem javaslatnak.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Kérdése, hogy történt-e ilyen a város életében, hogy társadalmi szervezet 1,- Ft értékben kapott valamilyen ingatlant?

Erre vonatkozóan felvetések hangzanak el, de ezek elsősorban a Kormányhatározat alapján a nemzeti vagyonra vonatkoznak.

Aros János polgármester: Említésre került a volt Carolina Óvoda épülete, először ezt is ingyenesen kérte az egyház, végül 85 millió forint + ÁFA összegben állapodtak meg teljesen tiszta viszonyokkal.

Szeretnék még belevenni, hogy a jogerős használatba vételi engedélyt kitolva 3 éven belül megtörténjen a parkoló kialakítása, de ez nyilván a Református Gimnáziumnak is érdeke.

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Egy éven belül meg fog történni.

Aros János polgármester: Úgy fogják megkapni a használatba vételi engedélyt, illetve, ha mégsem történne meg, akkor ugyanazon az áron, amelyen most megkapják, az önkormányzat visszavásárolhatja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az adásvételi szerződésnek az igénybevétel ne legyen része, a javaslat szerint nem is az adásvételi szerződésben szeretnék ezt szerepeltetni, ott a vételár, illetve biztosítékként a visszavásárlási jog szerepelne. Ezt egy együttműködési megállapodás keretében gondolják szerepeltetni. Az adásvételi szerződésbe jogilag nem is fér bele, mert akkor teljesített egy szerződés, amikor mindkét fél a rá irányadó feltételeknek maradéktalanul eleget tett. Együttműködni szeretnének egymással, tehát ez együttműködési megállapodást jelent.

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Amikor két fél együttműködési megállapodást köt, az nem egyoldalú megállapodás szokott lenni. Ez most úgy néz ki, hogy ez egyoldalú megállapodás akar lenni, valójában valamilyen kapcsolt áru képét akarja mutatni, hogy az önkormányzat eladja ugyan a telket abban az esetben, ha egy ilyen együttműködési megállapodást aláírnak, amit nem tart szerencsésnek.

Aros János polgármester: Ez úgy helyes, hogy az önkormányzat értékesíti kedvezményesen akkor, ha együttműködési megállapodást tudnak kötni. Természetesen a megállapodás alatt

nem diktátumot ért, hanem megállapodást. Vagy értékesíti más áron, akkor viszont nincs együttműködési megállapodás.

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Amikor hivatkozott A Művelődés Házára, arra polgármester úr azt mondta, hogy az önálló gazdálkodási szerv önálló költségvetéssel. Ez a tornacsarnok esetében is így áll, az alapítvány egy önálló gazdálkodó szerv, ennek is lesz kiadása, bevétele, stb., tehát ugyanez a helyzet.

Azt szeretné, ha egy korrekt megállapodás születne, ami mindkét fél számára megfelelő.

Aros János polgármester: Világos.

Szabó András képviselő: Véleménye szerint ez a megállapodás nagyon korrekt.

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Milyen? Mire gondol?

Szabó András képviselő: A teljes megállapodásra.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A javaslat határozat-tervezetet tartalmaz, amely három változatot tartalmaz, erről kell szavaznia a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Lehet módosító javaslat, természetesen mindig a legutolsó módosításról szavaznak először.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az ügylethez két fél kell, ha most a Képviselő-testület dönt valamely változatról, és az a másik fél számára nem felel meg, akkor tovább kell tárgyalni.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Akkor döntsék el, hogy hogyan korrigálják a megfogalmazást, de nem biztos, hogy ezt most el tudják dönteni, lehet, hogy hosszabb tárgyalást igényel.

Aros János polgármester: Kérdése igazgató úrhoz, hogy tudják ezt most konkretizálni, vagy hogyan fogalmazzák meg?

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Nem úgy tűnik.

Szvitankó Tamás képviselő: Nem lehet úgy módosítani, hogy van vételi szándék, az önkormányzatnak eladási szándéka, ennek van egy keretösszege, a további feltételek majd ezt követően kerülnek megtárgyalásra.

Aros János polgármester: A határozat-tervezet B./ változatának 1. pont a) alpontján kell finomítani, a b) alpontjával igazgató úrnak nincs problémája.

Az a) alpontot az alábbiak szerint javasolja: „Építető külön együttműködési megállapodást köt, amelyben szabályozzák a csarnok ingyenes vagy kedvezményes bérbeadásának lehetőségét.”

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Ez így azt gondolja, hogy rendben van.

Aros János polgármester: Elhangzott egy konkrét 1.000,- Ft/m² + ÁFA vételár.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor még kedvezőbb, mert ez ebben az esetben nettó 748.000,- Ft-os vételárat jelent. Az önkormányzat be van jelentkezve ÁFA körbe.

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Szabó András képviselő úr azt mondta, hogy ez egy korrekt üzlet. Ez nem jó üzlet.

Példaként említi, hogy a város egy alkalomra (1 óra) 150.000,- Ft-os bérleti díjat számol fel A Művelődés Háza és Könyvtára használatáért. A megépítendő tornacsarnok nagyjából ötször akkora létesítmény lesz, ki kell számolni, hogy ki jár jól.

Aros János polgármester: Óránként 150.000,- Ft-ot nem kérhetnek érte. A TAO-s pályázatban meg kellett jelölni a bérleti díjra vonatkozó összeget, 14.000,- Ft/óra összeget jelöltek meg.

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: Sportcélra.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Művelődés Háza és Könyvtára, illetve a Református Kollégium egymáshoz való viszonyát hasonlította össze igazgató úr. Meg tudja mondani, hogy a kollégium milyen ingatlant adott jelképes áron A Művelődés Háza és Könyvtárának?

Nagy-Baló Csaba a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona igazgatója: A Művelődés Háza és Könyvtárának többször volt pályázata, amelyben a Református Kollégium is részt vett, az Imatermet többször, ingyen és bérmentve biztosították.

Szabó András képviselő: Amiért azt mondta, hogy nagyon jó lehetőség, az az, hogy nem akarnak bíróságra járni és ragaszkodnak a 11 millió forint + ÁFA megállapított összeghez. Már egy fél órája azt próbálják fejtegetni, hogy hogyan tudjanak segíteni a jogszabályok és minden egyéb szabályok betartásával, mivel önkormányzati vagyonról van szó, ami már többször el is hangzott.

Most is fenntartja, hogy ez egy jó üzlet.

Aros János polgármester: A határozat-tervezet B./ változatát teszi fel szavazásra az alábbi módosítással:

A Képviselő-testület az ingatlant Szvitankó Tamás képviselő javaslata alapján 1.000,- Ft/m² + ÁFA áron értékesíti az építetű részére az alábbi feltételekkel: Tekintettel a jelképes árra, a két fél külön megállapodásban rögzíti a kedvezményes vagy ingyenes használat lehetőségét. Ez elég tág fogalom? Egyébként az sem biztos, hogy az önkormányzat élni fog ezzel a lehetőséggel. A b) alpont változatlan maradna.

Nyilván igazgató úr megtárgyalja az alapítvánnyal, majd azt követően, ha elfogadják, akkor készítenek szerződés-tervezetet, majd egy megállapodás-tervezetet.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**78/2017. (IV. 12.) KT.****h a t á r o z a t a****a Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. szám alatti ingatlanra vonatkozó tulajdonjog átruházásról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános Iskolája és Diákotthona (3950 Sárospatak, Rákóczi út 1.), valamint a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziumáért Alapítvány (3950 Sárospatak, Rákóczi út 1., a továbbiakban: Építető) közös, az önkormányzati tulajdonban lévő Sárospatak, Tompa Mihály utca 16. szám alatti ingatlan (1776/2. hrsz.) tulajdonjogának átruházásáról szóló kérelmét megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az ingatlant 1.000,- Ft/m² + ÁFA áron értékesíti Építető részére az alábbi feltételekkel:

- a) Tekintettel a kedvezményes árra, a szerződő felek külön megállapodásban rögzítik a megépített sportcsarnok kedvezményes vagy ingyenes használatának lehetőségét,**
- b) Építető a tulajdonjog átruházását követő legfeljebb 3 éven belül az ingatlanon – az épület elbontását követően – parkolóhelyeket létesít. Amennyiben Építető ezen kötelezettségének határidőig nem tesz eleget, úgy Sárospatak Város Önkormányzata az ingatlant eredeti értékesítési áron visszavásárolhatja.**

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés, valamint az együttműködési megállapodás elkészíttetésére, valamint aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. június 30.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester