



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. szeptember 6-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Sikora Attila	alpolgármester
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Oláh József Csaba	
Ormos Tas Zsolt	
Saláta László Mihály	
Szvitankó Tamás	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, dr. Vajas Zsuzsa Andrea háziorvos, Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Noprofit Kft. mb. ügyvezetője, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője

Megjegyzés: Aros János polgármester, Egyed Attila, Szabó András és Zérczi László képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy a polgármester távollétében az ülést ő vezeti. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalását. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Javaslat Sárospatak II. számú felnőtt háziorvosi körzet betöltésére**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 2. Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó működési célú támogatásra**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 3. Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló 1/2017. (I. 27.) KT. határozat módosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4. Javaslat a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. által kibocsátott kötvény átalakításáról szóló 59/2017. (III. 31.) KT. határozat módosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Javaslat a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti ingatlan résztulajdonjogának ajándékozás útján történő elfogadására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak II. számú felnőtt háziiorvosi körzet betöltésére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Elmondja, hogy Dr. Vajas Zsuzsa Andrea doktornő beadta a letelepedési pályázatát, miszerint a tartósan betöltetlen háziiorvosi és fogorvosi körzetek betöltésére támogatást lehet pályázni. Elnyerte a maximális összeget, melynek feltétele, hogy 6 éven keresztül háziiorvosi szolgáltatást nyújt ebben a körzetben. Doktornőnek az a feladata, hogy kérje a Képviselő-testület hozzájárulását a feladat-ellátási szerződés megkötéséhez, ennek birtokában szerzi majd meg a praxisengedélyt, a működési engedélyt és a finanszírozási szerződést. Három hónap állt volna rendelkezésére doktornőnek, hogy ezeket beszerezze, viszont mindenki előtt ismert, hogy előfinanszírozások vannak, ezért ha doktornő szeptember 28-ig leadja a testületi döntést, a praxisengedélyt, és a működési engedélyt, továbbá finanszírozási szerződést köt, akkor november 1-jével megkezdheti működését. Azon vannak, hogy segítsenek doktornőnek az engedélyezési eljárásban. A körzet változatlan helyen és rendelési időben működne. Változás lesz a személyi feltételekben, hisz korábban a Rendelőintézet biztosította az asszisztenszt, aki folytatta volna tevékenységét doktornő mellett is, de anyai örömök elé néz, így hosszú távon nem dolgozhat, ezért doktornő egy jogszabályi feltételeknek megfelelő ápolóval kezdi majd el a tevékenységét – itt is próbálnak átmenetet biztosítani, hogy a leendő asszisztens megismerje a körzetet. Ő már az elmúlt években is dolgozott háziiorvosi körzetben. A rendelőt is átnézték doktornővel, ahol a tárgyi eszközök 70 %-a az önkormányzat tulajdonát képezi, azonban a mindenkori háziorvos birtokába kerül. Egyeztették azokat a tárgyi eszközöket, amelyeket be kell szereznie doktornőnek. A nagyobb tárgyi eszközök – sterilizáló, EKG, számítógép – adottak. A körzet működése remélhetőleg beáll a régi megszokott medrébe. Doktornő aneszteziológiai és intenzív terápiás szakorvos, csatolásra került az előterjesztéshez az egyéni képzési terve, mert meg kell szereznie a háziiorvosi szakorvosi szakképesítését. Már le is tette a kötelező TB vizsgát, ennek igazolása is mellékelve lett az anyaghoz.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az ellátotti kör ugyanaz marad, illetve ha valaki csatlakozni kíván, megteheti-e?

Sikora Attila alpolgármester: Rövid bemutatkozást kérne doktornőtől, illetve kérdezi, hogy miután elnyerte doktornő a pályázatát és betöltheti az állást, van-e olyan szándéka, hogy Sárospatakra költözik?

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy aki eddig a II. körzethez tartozott, az továbbra is oda tartozik,

ebben nem történt változás. Mivel szabad orvosválasztási jog van, bárki választhatja a továbbiakban főorvosnőt is.

dr. Vajas Zsuzsa Andrea háziorvos: Elmondja, hogy 2003-ban végzett a Debreceni Orvostudományi Egyetemen. Aneszteziológiából és intenzív terápiából rendelkezik szakvizsgával. Dolgozott Debrecenben a megyei kórházban, valamint a klinika központi aneszteziológia és intenzív terápiás osztályán. Rövid ideig dolgozott Karcagon osztályvezető főorvosként az intenzív osztályon, jelenleg a Sátorajáújhelyi Erzsébet Kórház Sürgősségi Osztályának az osztályvezető főorvosa. Rudabányácskán vásárolt ingatlant, nem kíván Sárospatakra költözni.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

185/2017. (IX. 06.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak II. számú felnőtt háziorvosi körzet betöltéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő, Sárospatak II. számú felnőtt háziorvosi körzet (050091325) praxisjogát Dr. Vajas Zsuzsa Andrea aneszteziológiai és intenzív terápiás szakorvos pecsétszám: 52279 (sz: Vásárosnamény, 1966. 11.13., an: Nagy Mária Terézia, lakcím: 4028 Debrecen, Simonyi utca 30/c., I/1., tartózkodási hely: Sátorajáújhely-Rudabányácska, Bányácska utca 71.) kapja meg 2017. november 1-től.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a feladat-ellátási szerződés 1. melléklet szerinti tartalommal történő aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 185/2017. (IX. 06.) KT. határozathoz

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi, háziorvosi, alapellátásra

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzat** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám:), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről (születési hely, idő: anyja neve:
....., lakik:) által képviselt ..., (székhely:
....., adószám:, cégjegyzékszám:), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel

1. A Megbízó a Képviselő-testület 185/2017. (IX. 06.) KT. határozata alapján, az ellátási kötelezettségébe tartozó közszolgáltatások nyújtása, az ellátás megfelelő színvonalú teljesítése, illetve az ellátás biztonsága érdekében jelen szerződés keretében határozatlan időre megbízást ad Megbízottnak Sárospatak II. számú háziorvosi körzetben területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátás nyújtására. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.

A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a *háziorvos feladatkörébe* tartozik különösen az egészséges lakosság részére nyújtott tanácsadás és szűrés, a beteg vizsgálata, gyógykezelése, egészségi állapotának ellenőrzése, orvosi rehabilitációja, illetve szükség esetén szakorvosi vagy fekvőbeteg-gyógyintézeti vizsgálatra, gyógykezelésre való utalása. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a háziorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a háziorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

2. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
3. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; orvos tagját és képviselőjét jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
4. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a háziorvosi alapellátást Dr. személyesen látja el. Megbízott kijelenti, hogy Dr. rendelkezik az 1. pontban körülírt praxisra (praxiskód:) vonatkozó, háziorvosi alapellátás folytatására jogosító *praxisjoggal*, illetve praxisengedéllyel. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.

Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas egészségügyi vállalkozás tagjaként, a társas vállalkozás nevében és felelősségére végzi az 1. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató. Dr. kijelenti továbbá, hogy szerepel az egészségügyi dolgozók

működési nyilvántartásában és rendelkezik a külön jogszabályokban meghatározott egészségügyi szakképesítéssel.

A Megbízott köteles gondoskodni a háziorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.

5. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy az 1. pontban megjelölt működési területen, a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően folyamatosan gondoskodik a hozzá bejelentkezett biztosítottak, valamint az 1-2. sz. mellékletben megjelölt működési területen lakó és nem hozzá bejelentkezett biztosítottak háziorvosi alapellátásáról, amennyiben utóbbiak választott háziorvosukat elérni nem tudják. Megbízott vállalja, hogy a rászorulóknak részére sürgősségi ellátást is biztosít.

Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.

6. Megbízott külön szerződésben foglalt feltételek alapján vesz részt az önkormányzat területén működő központi orvosi ügyeleti szolgálatban. Ha az ügyeleti ellátásért felelős önkormányzat feladat-ellátási szerződés keretében más szolgáltatóval köt az ügyeleti feladatok teljes körének átadására megállapodást, ebben az esetben Megbízott automatikusan mentesül az ügyeletben való részvétel alól. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy amennyiben a központi ügyeleti szolgáltatást a Megbízó, vagy a Megbízó által erre a célra létrehozott intézmény működteti, akkor abban az egyenlő teherviselés szabályai, a külön jogszabályban meghatározott időkorlátok betartásával, valamint a felek között létrejött külön megállapodásban foglalt előírások szerint, külön díjazás ellenében vesz részt. Megbízó pedig kötelezi magát arra, hogy az orvosi ügyeleti szolgáltatásért ügyeleti díjat fizet, melynek összege nem lehet kevesebb az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 13/B. §-ban az ügyeletre meghatározott, bruttóított összegnél.

Az ügyeleti szolgálatban való részvétel alól Megbízott rendkívüli esetben (pl. egészségi állapota miatt) átmenetileg felmentését kérheti.

7. Megbízó hozzájárul, hogy a háziorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (továbbiakban: NEAK) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a NEAK külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
8. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek. Rendkívüli (pl. természeti katasztrófa), nem tervezhető, hosszabb távollét vagy akadályoztatás esetén (pl. betegség) a helyettesítésről a Borsod – Abaúj - Zemplén Megyei Kormányhivatal Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály és a Megbízó közösen biztosítják a helyettesítést. Amennyiben a Megbízott finanszírozása a helyettesítés ideje alatt is folyamatos marad, a helyettesítési díjat ilyen esetben is a Megbízott fizeti. Ellenkező esetben a Megbízó.
9. Megbízott a háziorvosi feladatok ellátásán túlmenően – a jogszabályoknak megfelelően, külön szerződésben foglaltak szerint – vállalhatja el az óvodai, az iskola- és ifjúság-orvosi, és egyéb egészségügyi feladatok ellátását.

Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a Sárospatak, szám alatti telephelyen, az alábbi - lakossági ellátási érdekeket szolgáló – bontásban, a jelenleg is hatályos hatósági engedélyben foglaltaknak megfelelően tart **rendeléseket**:

Hétfő:	
Kedd:	
Szerda:	
Csütörtök:	
Péntek:	páros évben: ó. páratlan évben ó.

A háziiorvosi feladatok ellátásánál a heti rendelési idő összesen 15 óránál, a napi rendelési idő munkanapokon 2 óránál nem lehet kevesebb. A háziorvos feladatait a rendelőjében, indokolt esetben a beteg otthonában látja el. A Megbízott a rendelési idő változtatása iránti szándékát egyeztetni köteles a Megbízóval.

10. A Megbízott tevékenységét tulajdonában álló rendelőben, vagy a Megbízó tulajdonát képező rendelőben végzi. Utóbbi esetben a Megbízó a Megbízott részére térítésmentes használatba adja a Megbízó tulajdonában lévő Sárospatak Város Rendelőintézete által működtetett, a háziiorvosi/fogorvosi alapellátáshoz szükséges, természetben Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatt található rendelő jelenlegi állapotában lévő helyiségeit, a 2. számú mellékletben szereplő felszereltséggel. Az ingyenesen használatba vett tárgyi eszközök rendeltetésszerű használatával felmerülő, azzal együtt járó értékcsökkenésért a Megbízott egészségügyi szolgáltató nem felel.
11. Szerződő felek rögzítik, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 117.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a feladatfinanszírozási rendszer keretében az Országgyűlés a helyi önkormányzatok kötelezően ellátandó, törvényben előírt egyes feladatainak – így az egészségügyi alapellátásnak – az ellátását feladat alapú támogatással biztosítja, vagy azok ellátásához támogatást biztosít, melyet a 118.§ (1) bekezdés értelmében a helyi önkormányzat éves szinten kizárólag az ellátandó feladatnak kiadásaira fordíthat. Szerződő felek jelen szerződésben megerősítik azt a jogszabályi rendelkezést (1997. évi LXXXIII. tv. 35. § (2) bekezdés) is, miszerint a finanszírozási szerződésben foglalt feladatokra folyósított összeg nem mentesíti a Megbízót az előírt fenntartási és fejlesztési kötelezettségek alól. Tehát amennyiben a Megbízott egészségügyi szolgáltató működése során a külön jogszabályban meghatározott (60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet) szakmai minimumfeltételek közé tartozó berendezési és felszerelési tárgyak beszerzése válik esedékessé, akkor azokat a Megbízó biztosítja és külön leltár készítésével a Megbízott ingyenes használatába adja.
12. Megbízó a területi ellátási kötelezettséget vállaló Megbízott részére eddig is biztosított diagnosztikus lehetőségeket (laboratórium, ultrahang vizsgálat, fizikoterápiás kezelés) változatlan formában – ingyenesen – biztosítja.
13. Megbízó vállalja, hogy a rendelő(k) tisztasági meszelését, mázolását a saját cége, vagy intézménye útján, a megbízott írásban benyújtott igénylése alapján, a vele egyeztetett időpontban elvégezteti, legfeljebb évi 60.000 Ft értékig.

Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén a feladatátadó Megbízó a jelen szerződés 11. pontjában rögzített jogszabályi kötelezettség keretében szavatol azért, hogy a használat

időtartama alatt a 10. pontban körülírt ingatlant (rendelő helyiségeket) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban tartja. A feladatátadó Megbízó ennek megfelelően köteles gondoskodni a rendelő külső homlokzati részei karbantartásáról, felújításáról, valamint a falakban elhelyezkedő vezetékek és a központi fűtésrendszer teljes vagy részleges cseréjével járó munkák elvégzéséről. A karbantartási és felújítási munkákat az egészségügyi szolgáltatóval egyeztetett időpontban, oly módon kell elvégeznie, hogy az egészségügyi szolgáltatót a folyamatos betegellátás nyújtásában lehetőleg ne zavarja.

Szerződő felek rögzítik, hogy a használatba vett épület műszaki meghibásodásából eredő üzemeltetési költség többletet (pl. csőtörés, elfagyás, vízóra melletti szivárgás stb.), illetve az épületgépészeti elemek, valamint a fűtési rendszer feladatátvevő Megbízottnak fel nem róható meghibásodásából eredő javítási költségeket, kiadásokat a Megbízottra terhelni nem lehet.

A feladatátadó Megbízó kötelezettséget vállal a saját tulajdonában álló, a 10. pontban körülírt ingatlan (rendelő) saját költségén történő vagyonbiztosítására. Ezzel összefüggésben szerződő felek rögzítik, hogy a rendelő és az ott lévő berendezési, felszerelési tárgyak, valamint az ott tárolt egészségügyi dokumentumok biztonságos őrzése érdekében a feladatátadó Megbízó vállalja megfelelő riasztóberendezés beszerelési és folyamatos működési (távfelügyeleti) költségeit.

14. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségeik működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, víz-és csatornadíj, szemétszállítás díja, takarítás, veszélyes hulladék elszállítása és megsemmisítése) a Megbízottat terhelik. A Megbízó tulajdonában álló rendelő esetén azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
15. Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a keletkezett meghibásodásokat, őrzi az épület állagát.
16. A Megbízó vállalja, hogy a praxisjog elidegenítése esetén, a praxisjog engedélyezésére jogosult egészségügyi államigazgatási szerv véleményének kikérését követően - a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendeletben, valamint a 2000. évi II. törvény 2/A.§-ban foglaltak betartásával – a Megbízott által megjelölt – és a jogszabályok által meghatározott feltételekkel rendelkező, továbbá a Megbízó által is elfogadott - személlyel, mint egészségügyi szolgáltatóval, vagy annak személyes közreműködésével működő társas vállalkozással területi ellátási kötelezettséggel működő háziorvosi alapellátásra feladat-ellátási szerződést köt.
17. A szerződés módosítását, felbontását bármelyik fél csak az alapos indok közlésével, írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 30 napon belül le kell folytatni. Szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződést minden év december 31-ig, a következő évre kiható pénzügyi kérdések vonatkozásában áttekintik.
18. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben a háziorvosi szolgálatok működtetésére, fejlesztésére a Megbízó bármilyen támogatást kap vagy előirányoz, ezt a támogatást a Megbízott részére is megkülönböztetés nélkül biztosítja.
19. Szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel megszüntethetik, a szerződés által érintett háziorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körülményekről érvényesítése mellett.
20. Szerződő felek jelen szerződést a másik félhez írásban intézett felmondással szintén megszüntethetik. Szerződő felek a rendes felmondás esetén érvényesülő felmondási időt 6

hónapban határozzák meg. A felmondási idő alatt a Megbízott köteles a jelen szerződésben vállalt feladatai folyamatos ellátására.

21. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás, stb). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkísérelni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
 22. Szerződő felek rögzítik, hogy az esetleges körzetmódosítás miatt bekövetkezett, Dr. háziorvost ért kár esetén a 2000. évi II. törvényben foglaltak értelmében a Megbízó kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi szolgáltató által a finanszírozás keretében kapott egy éves összeget.
 23. A Megbízó a feladat-ellátási szerződést – indoklással – felmondja, ha
 - a) a Megbízott a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit írásbeli felszólítás ellenére sem teljesíti, vagy folytatólagosan megszegi a jogszabályban foglalt működésére vonatkozó előírásokat,
 - b) a Megbízott önálló egészségügyi tevékenység végzésére való jogosultságát bármely okból elveszti.
 24. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 30 napos határidővel. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy bármely, a jelen egészségügyi ellátási szerződésben foglalt kötelezettség teljesítését érintő jogvita esetén először egyeztetnek, és csak ennek eredménytelensége esetén fordulnak bírósághoz.
 25. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség polgári jogi alapelvei követelményének megfelelően eljárni.
 26. Szerződő felek rögzítik továbbá, hogy amennyiben a működés költségei aránytalanul megnövekednek és emiatt a Megbízott a jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeit teljesíteni nem tudja, a Megbízó választása szerint a működési költségeket vagyoni hozzájárulásával kiegészíti, vagy a Megbízott praxisjoggal rendelkező háziorvosának közalkalmazotti jogviszonyát visszaállítja. A gazdaságtalan működést a Megbízott három hónap elszámolásával köteles bizonyítani.
 27. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. tv., a 2003. évi LXXXIV. tv., a 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet, a 4/2000. (II. 25.) EüM. rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadóak.
 28. Jelen szerződés 2017. november 01. napján lép hatályba.
- Jelen szerződést a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2017.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó működési célú támogatásra

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Seres Péter megbízott ügyvezető szóbeli kiegészítését.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. mb. ügyvezetője: Mindenki számára ismeretes, hogy az elmúlt időszakban a Zemplén Televízió rendkívül nehéz helyzetbe került. Ennek áthidalására lenne szükségük az önkormányzat anyagi segítségére, mely időszak végén sajnos meg nem határozható napra – de még idén – nagyobb forráshoz jutnak elnyert pályázatból.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 4 igen szavazatta, 1 tartózkodással a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra, 5.000.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság 1 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra, miszerint nem javasolja a Zemplén Televízió támogatását.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Kérdése, hogy látja a megbízott ügyvezető, jövőre egy megemelt támogatással kell majd működnie a Zemplén Televízióknak – 20 m Ft – Sárospatak részéről, vagy elég lesz a 15 m Ft éves támogatás?

Oláh József Csaba képviselő: Ha jól érti kölcsönről van szó.

Sikora Attila alpolgármester: Így van, a visszafizetési határidő is szerepel a határozat-tervezetben.

Seres Péter a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft. mb. ügyvezetője: Felvetésre válaszolva elmondja, hogy az elmúlt évek alapján a történektől függetlenül ki lehet jelteni, hogy éves szinten a 15-15 m Ft – 30 m Ft – tulajdonosi támogatás nem fedezi önmagában a televízió éves kiadásait, költségeit (munkabér, járulék, rezszi). Egy megemelt támogatás mindenképpen könnyebbé tenné a televízió helyzetét. A Sárospatak Város Önkormányzata részéről biztosított 15 m Ft nem elegendő arra, hogy a 2018-as évet is lefedje a költségek tekintetében.

Szvitankó Tamás képviselő: Úgy érzi, hogy következtlen az Önkormányzat. Korábban belső vizsgálatot is elrendeltek a Zemplén Televízióknál, Ormos Tas Zsolt képviselő azt is kérdezte korábbi testületi ülésen, hogy rendelkezik-e vészforgatókönyvvel a televízió. Úgy gondolja, hogy „fordítva ülnek a lovon”. Sokan kérdezik tőle a városban, hogy mi lesz a

vizsgálat eredményével, lesz-e felelősségre vonás? Semmi nem történt ezzel kapcsolatban. Humán Bizottság ülésén sem szavazta meg és a testületi ülésen sem fogja megszavazni a támogatás biztosítását a televíziónak.

Sikora Attila alpolgármester: A vizsgálat még nem zárult le, ennek még ne menjenek elébe.

Szvitankó Tamás képviselő: Nem a vizsgálatról beszél, hanem a belső vizsgálatról, amit az önkormányzat indított, melynek több pontja is szabálytalanságot állapított meg, azonban felelősségre vonás nem történt.

Saláta László Mihály képviselő: A Humán Bizottság ülésén is szó volt arról, hogy az előző képviselő-testületi ülésen nem fogadta el az üzleti tervet. Az a problémája, hogy más cégektől elvárják, hogy készítsen intézkedési tervet és próbálja megoldani maga vagy közösen próbálják megoldani a problémákat, jelen esetben viszont az a helyzet, hogy csak akkor tud tovább lépni, ha a tulajdonosok megemelik a hozzájárulásokat. A korábban elhangzott javaslatok közül egyikkel sem értenek egyet, megmagyarázták, hogy miért nem (privatizálás, stb.). Miután nem látja az üzleti tervet, nem látja azt sem, hogy mihez kell az önkormányzatnak adnia a kölcsönt.

Sikora Attila alpolgármester: Már több ülésen is téma volt, szinte minden hónapban tárgyalnak a Zemplén Televízióról, és azzal a következtetéssel zárják le a napirendet, hogy a tulajdonosoknak le kell ülniük, el kell döntenie a szándékot, annak függvényében kell kimondani vagy az igent, vagy a nemet. Ha igen, akkor nyilván pénzt kell rá adni. Nyilván ez egyeztetés dolga, véleménye szerint ez hamarosan meg is történik.

Saláta László Mihály képviselő: Megjegyzi, ő ezt már két éve szorgalmazza, hogy tárgyaljanak egymással a tulajdonosok.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatát elfogadja, 5.000.000.- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

186/2017. (IX. 06.) KT.

h a t á r o z a t a

a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtandó működési célú támogatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Színház köz 4., cégjegyzékszám: Cg.05-09-017784) tagja úgy határozott, hogy a

Sárospatak Város Önkormányzata 2017. évi költségvetésében meghatározott, a gazdasági társaságnak nyújtandó, 15.000.000,- Ft/év működési célú támogatási összeget nem emeli meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló 1/2017. (I. 27.) KT. határozat módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a költségvetési rendelet elfogadását megelőző napirendi pont mindig az, hogy az adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségről szóló határozatot elfogadja a Képviselő-testület. Ezt a Képviselő-testület a január 27-ei ülésén meg is tette. Az akkor meghozott határozat mellékletét képező táblázat 2. sorában, az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevételek között szerepeltettek összesen 60.000,- Ft-ot, azonban egy felülvizsgálat alapján ezeket a tételeket a 4. sorban, a tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevételek között szükséges szerepeltetni. A főösszeg nem változik, csupán adminisztratív hibát javítanak.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

187/2017. (IX. 06.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló 1/2017. (I. 27.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről szóló 1/2017. (I. 27.) KT. határozat 1. melléklete helyébe ezen határozat 1. melléklete lép.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 187/2017. (IX. 06.) KT. határozathoz

„1. melléklet az 1/2017. (I. 27.) KT. határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek bemutatása

Forintban!

MEGNEVEZÉS	Sor-szám	Saját bevétel és adósságot keletkeztető ügyletből eredő fizetési kötelezettség összegei			ÖSSZESEN F=(C+D+E)
		2018.	2019.	2020.	
A	B	C	D	E	F
Helyi adóból és a települési adóból származó bevétel	01	392 000 000	392 000 000	392 000 000	1 176 000 000
Az önkormányzati vagyon és az önkormányzatot megillető vagyoni értékű jog értékesítéséből és hasznosításából származó bevétel	02				0
Osztalék, koncessziós díj és hozambevétel	03				0
Tárgyi eszköz és az immateriális jószág, részvény, részesedés, vállalat értékesítéséből vagy privatizációból származó bevétel	04	20 000 000	20 000 000	20 000 000	60 000 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	05	2 500 000	2 500 000	2 500 000	7 500 000
Kezesség-, illetve garanciavállalással kapcsolatos megtérülés	06				0
Saját bevételek (01+...+06)	07	414 500 000	414 500 000	414 500 000	1 243 500 000
Saját bevételek (07 sor) 50%-a	08	207 250 000	207 250 000	207 250 000	621 750 000
Hitel, kölcsön felvétele, átvállalása a folyósítás, átvállalás napjától a végtörlesztés napjáig, és annak aktuális tőketartozása	09				0
A számvitelről szóló törvény (a továbbiakban: Szt.) szerinti hitelviszonyt megtestesítő értékpapír forgalomba hozatala a forgalomba hozatal napjától a	10				0

bevételek napjáiig, kamatozó értékpapír esetén annak névértéke, egyéb értékpapír esetén annak vételára					
Váltó kibocsátása a kibocsátás napjától a beváltás napjáiig, és annak a váltóval kiváltott kötelezettséggel megegyező, kamatot nem tartalmazó értéke	11				0
Az Szt. szerint pénzügyi lízing lízingbevevői félként történő megkötése a lízing futamideje alatt, és a lízingszerződésben kikötött tőkerész hátralévő összege	12				0
A visszavásárlási kötelezettség kikötésével megkötött adásvételi szerződés eladói félként történő megkötése - ideértve az Szt. szerinti valódi penziós és óvadéki repóügyleteket is - a visszavásárlásig, és a kikötött visszavásárlási ár	13				0
A szerződésben kapott, legalább háromszázhatvanöt nap időtartamú halasztott fizetés, részletfizetés, és a még ki nem fizetett ellenérték	14				0
hitelintézetek által, származékos műveletek különbözeteként az Államadósság Kezelő Központ Zrt.-nél (a továbbiakban: ÁKK Zrt.) elhelyezett fedezeti betétek, és azok összege	15				0
Fizetési kötelezettség (09+...+15)	16	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (08-16)	17	207 250 000	207 250 000	207 250 000	621 750 000

”

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. által kibocsátott kötvény átalakításáról szóló 59/2017. (III. 31.) KT. határozat módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy márciusban döntött a Képviselő-testület arról, hogy hozzájárul a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. által korábban kibocsátott kötvény visszavásárlásához. Az egyeztetés során arról volt szó, hogy ehhez a Kormány engedélyét nem szükséges megszerezni, azonban a Belügyminisztérium álláspontja egyértelműen kimondja, hogy ez Kormányengedély-köteles. Irodavezető úr elkészítette a kérelmeket, mely rögzítésre került az adott rendszerben. Most a Magyar Államkincstár hiánypótlási eljárási szakaszában vannak, ahol a Képviselő-testület döntését kérik becsatolni. Irodavezető úrral azt látták legcélravezetőbbnek, ha az erre vonatkozó szövegrésszel kiegészítik a korábbi döntést, úgy gondolja, hogy ennek a szövegezése így lesz teljes.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, egyhangúlag elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

188/2017. (IX. 06.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által kibocsátott kötvény átalakításáról szóló 59/2017. (III. 31.) KT. határozat módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által kibocsátott kötvény átalakításáról szóló 59/2017. (III. 31.) KT. határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítja:

1. A Határozat kiegészül a következő két ponttal:

„7. a kötvény hitellel történő kiváltására a Kormány erre vonatkozó engedélyének birtokában kerülhet sor,

8. a kötvényt kiváltó hitelre az Önkormányzat a Kormány erre vonatkozó engedélyének birtokában vállalhat készfizető kezességét.”

2. A Határozat módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

Felelős: polgármester, Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti ingatlan résztulajdonjogának ajándékozás útján történő elfogadására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy dr. Molnár Valéria ügyvédnő kereste meg az Önkormányzatot a Sárospatak, belterület 3310. helyrajzi számú, természetben a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti ingatlan három tulajdonosának képviselőjeként. A három tulajdonos 1/6-1/6-1/6 arányban rendelkeznek tulajdonrészrel az ingatlanban. Egyöntetűen azt az álláspontot képviselik, hogy szeretnék az önkormányzat számára a tulajdonrészüket ajándékozás útján átadni. Indokuk elsősorban az, hogy nem sárospataki lakosok, miskolci illetőségű személyek, nem járnak ide, nem használják az ingatlant. A közelmúltban szerzett meg 2/6 részt ajándékozás útján Budai Csaba, sárospataki lakos, aki időközben további 1/6 résszel lett gazdagabb. A határozat-tervezet A/ változatában az szerepel, hogy köszönettel elfogadja a Képviselő-testület a felajánlott tulajdonjogot és felhatalmazza a polgármestert az ingatlan ajándékozási szerződés aláírására, B/ változatában pedig az, hogy nem fogadja el és köszönetét fejezi ki az ajánlattevők felé.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal, egyhangúlag a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

189/2017. (IX. 06.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatti ingatlan résztulajdonjogának ajándékozás útján történő elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Lengyel Jánosné (3532 Miskolc, Ibolya utca 6. szám alatti lakos), Molnár Edina (3535 Miskolc, Táncsics tér 6. 1/2. szám alatti lakos), és Molnár István (3535 Miskolc Táncsics tér 6. 1/2. szám alatti lakos) Sárospatak, belterület 3310. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Honvéd utca 20. szám alatt lévő lakóház, udvar megjelölésű ingatlanban fennálló tulajdonjogainak ajándékozás keretében történő felajánlását köszönettel elfogadja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az ingatlan ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. október 31.

Az alpolgármester megköszönte a részvételt és az ülést 16²⁷ órakor bezárta.

K.m.f.

A polgármester távollétében:

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester