



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. december 15-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott nyílt üléséről és *közmeghallgatásáról*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Hajdu Imre	
Hutkainé Novák Márta	
Oláh József Csaba	
Ormos Tas Zsolt	
Saláta László Mihály	
Szabó András	
Szvitankó Tamás	
Zérczi László	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Fekete Gyöngy, Poroszká Zsófia, Budai Réka és Csorba Réka a „Jó tanuló – jó sportoló” kitüntetettjei, Barabás Korina, Hmelyovszky Lili, Kádár Zoé, Hudák Flóra, Jaskó Emőke, Schmidt Barbara Bernadett a karácsonyi üdvözlőlap rajzpályázat nyertesei, Sóstói András, Tarhos Ferenc és Szabó Bence sárospataki fotóművészek, Gulybán László a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Pingor Zsolt a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület elnöke, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ Tankerületi Igazgatója, Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Olajos Csaba főépítész, Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens

Megjegyzés: Egyed Attila képviselő nincs jelen. Ormos Tas Zsolt képviselő a napirendi pontok elfogadását követően érkezett. Aros János polgármester az 1. napirendi pont tárgyalását követően távozott, az ülés vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek, a 4. napirendi pont tárgyalását követően visszaérkezett, majd visszavette az ülés vezetését. Szvitankó Tamás képviselő az 5. napirendi pont tárgyalása előtt érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Druga István építéshatósági ügyintéző, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város polgármestere, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Az ülésről felvételt készít a Zemplén Televízió Közhasznú Nonprofit Kft.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Polgármesteri Hivatal munkatársait, a Zemplén Televízió nézőit, valamint azon nézőket, akik a közvetítést online, élőben követik figyelemmel. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat a Magyar Kultúra Napja alkalmából adományozható kitüntetésekre” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Magyar Kultúra Napja alkalmából adományozható kitüntetésekre” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén zárt ülésen javasolja megtárgyalni a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: A napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat Átjárási szolgalmi jog alapításáról és ráépítésről szóló megállapodások megkötésére” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat Átjárási szolgalmi jog alapításáról és ráépítésről szóló megállapodások megkötésére” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Szintén javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kötvény visszavásárlására és kölcsön felvételére” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kötvény visszavásárlására és kölcsön felvételére” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat az elfogadott kiegészítésekkel és azzal elfogadja, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések átadása**
Átadó: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kötvény visszavásárlására és kölcsön felvételére**
Előterjesztő: Aros János polgármester
2. **Javaslat önkormányzati tulajdonú tavak haszonbérleti szerződésének módosítására, új haszonbérleti szerződés megkötésére**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a Településképi Arculati Kézikönyv jóváhagyására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
5. **Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
6. **Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra vonatkozó új önkormányzati rendelet elfogadására**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Javaslat köztemető rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a Kegyeleti Közszolgáltatási Megállapodás megszüntetésére**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
10. **Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. I. félévi munkatervére**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság

11. Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomra

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

12. Javaslat Sárospatak Város Rendelőintézete használatában lévő egyes eszközök térítés nélküli tulajdonba adására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

13. Javaslat közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Javaslat a Sárospatak, Bláthy Ottó utca 10. szám alatt lévő ingatlanrész Digi Kft. részére történő bérbeadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Javaslat a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződésre

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Javaslat a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelmére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

17. Javaslat Átjárási szolgálmi jog alapításáról és ráépítésről szóló megállapodások megkötésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Zárt ülésen:

1. Javaslat a Magyar Kultúra Napja alkalmából adományozható kitüntetésekre

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

2. Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

A Képviselő-testület 14⁰⁰ órai kezdettel folytatja nyílt ülését, közmeghallgatást tart.

Helye: Újbástya Rendezvénycentrum (Sárospatak, Szent Erzsébet út 3.)

Ormos Tas Zsolt képviselő megérkezett.

Aros János polgármester felkéri Gál Pannát és Batta Esztert, a Sárospataki Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola növendékeit – felkészítőjük Karacs Mónika tanárnő – hogy művészetükkel gondoskodjanak a megfelelő hangulat kialakításáról, egyben megköszöni az egész éves, szinte valamennyi sárospataki rendezvényen való részvételüket és színvonalas munkájukat.

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések átadása**

Átadó: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete idevonatkozó rendelete értelmében az év utolsó képviselő-testületi ülésén kerül sor a „Jó tanuló – jó sportoló” díjak átadására.

Köszönti a kitüntetetteket, hozzátartozóikat, edzőiket, testnevelőiket, intézményvezetőket, pedagógusokat.

Jó tanuló – jó sportoló díj az alap- és középfokú oktatási intézmények azon tanulói részére adományozható, akik a díj átadását megelőző tanévben kiemelkedő sporteredményeik mellett jó tanulmányi átlagot is értek el.

A díjra felterjesztett tanulók két kategóriában részesülhetnek elismerésben, melyről Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. november 24-ei zárt ülésén döntött.

Ezt követően Aros János polgármester átadja a Jó tanuló – jó sportoló díjakat – I. kategóriában Fekete Gyöngy, a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola 7. osztályos tanulója, valamint Poroszká Zsófia a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola 7. osztályos tanulója, II. kategóriában Budai Réka a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 12. osztályos tanulója, valamint Csorba Réka a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium 12. osztályos tanulója részére – egyben gratulál a kitüntetetteknek.

Majd következik az önkormányzat által hagyományosan meghirdetett karácsonyi, illetve újévi üdvözlőlap készítésére kiírt rajzpályázat nyerteseinek járó díjak átadása – I. kategóriában Barabás Korina a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde óvodása, II. kategóriában Hmelyovszky Lili és Kádár Zoé (közös alkotás), a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói, III. kategóriában Hudák Flóra és Jaskó Emőke a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulói, IV. kategóriában pedig Schmidt Barbara Bernadett a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulója részére, akiknek könyvtalványt, továbbá az alkotás képeslap változatát nyújtja át –, egyben gratulál a díjazottaknak.

Sárospatakon olyan fotóművészek, amatőr művészek tevékenykednek, akik csodálatos képeikkel még színesebbé és tartalmasabbá teszik a sárospataki naptár kiadványt. A 2018. évi naptárban Sóstói András, Tarhos Ferenc, Tóth Ferenc és Szabó Bence képei – Sárospatak város újra várossá nyilvánításának 50. évfordulója alkalmából rendezett események – lesznek

láthatóak, akiknek munkájához ezúton is gratulál, majd átadja részükre Sárospatak Város Önkormányzata ajándékát.

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy november 24-én délurán Mezőkövesdre utazott, ahol a megyei, ezen belül a Sárospatakat és térségét érintő fejlesztésekről egyeztettek. Szintén ezen a napon a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskolában került lebonyolításra a Szent Erzsébet Családi Est.

November 25-én a Gulág Emléktáblánál tartottak megemlékezést a Sárospataki Wass Albert Kör szervezésében. Elmondható, hogy ebben az évben a Sárospataki Wass Albert Kör nagyon aktív volt, több olyan, korábban a város által szervezett rendezvény lebonyolítását vállalta, amelynek jó házigazdája volt. A Reformáció 500. évfordulója tiszteletére nagy érdeklődés mellett a reformáció busz érkezett Sárospatakra. Szintén ezen az estén került sor a Református Kollégium Alapítványi báljára a Mudrány étteremben, amelyen részt vett, és tombolatárgyak felajánlásával járult hozzá a bál bevételéhez.

November 27-én 9 órától a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. Felügyelő Bizottságának ülésén vett részt. Ezen a napon az őszi évad második előadásának színházi estjére került sor A Művelődés Háza és Könyvtárában. Az intézménnyel kapcsolatban elmondja, hogy az egyeztetéseket követően úgy tűnik, a nyári évad még az épületben kerülhet megrendezésre. Az ütemterv alapján nyár végére, őszi elejére készülhetnek el a szükséges engedélyes tervek, majd ezt követően derül ki, hogy mikor kezdődhet el az épület tetőcseréje.

November 28-án irodavezetői értekezletet tartottak. Szintén ezen a napon, a kiírásnak megfelelően megtörtént az LGS-260 forgalmi rendszámú gépjármű árverezése, amely sikeres volt, a meghatározott 1,5 millió forintért kelt ez az autó. 14.30 órakor ünnepélyes keretek között került felavatásra Becker András új síremléke a Római Katolikus temetőben, amelyet a Sárospataki Wass Albert Kör szorgalmazott, a megvalósításra Dr. Kövér Lászlótól, az Országgyűlés elnökétől 400 eFt-ot kaptak, amelyet egy sárospataki diák vállalkozó további 100 eFt-tal egészített ki.

November 29-én a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. taggyűlésén nem tudott részt venni, ezért alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot, mivel Budapesten, a Magyar Turisztikai Ügynökségen egyeztetett a fedett fürdő következő évi beruházásával kapcsolatosan.

November 30-án a Megyei Közgyűlés ülésén vett részt, ezt követően Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsának elnökével egyeztetett.

December 1-jén 11 órától Budapesten egyeztetésen vettek részt a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatójával, valamint a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium Igazgatójával az intézmény felújításának lehetőségeiről. Örömmel tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a felújításra a Makovecz Alapítványtól 400 millió forintot tudnak fordítani, remélhetőleg még további forrásokkal – akár 500-600 millió forinttal – is kiegészítésre kerülhet ez, a következő év végén pedig hozzákezdhetnek a munkálatokhoz. Szóba került Makovecz Imre első nagy beruházása, a Bodrog Áruház épülete, ez esetben még jogi problémák merültek fel az esetleges felújítással kapcsolatban. Ezen a napon a Sárospataki Comenius Campus szalagavató ünnepségére került sor.

December 2-án Comenius Sakkverseny lebonyolítására, majd a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium jótékonsági estjére került sor, nagyon színvonalas előadást nyújtottak a volt ÁVG-s diákok, bízik a folytatásban.

December 3-án a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya a Kárpát Kupán képviselte

Sárospatak városát. Képeslap kiállítás megnyitójára került sor, majd advent első vasárnapja alkalmából az óvodások adták az ünnepi műsort, valamint az egyházak képviselői szóltak a megjelentekhez és áldották meg az adventi koszorút, amely nagyon jó kezdeményezése volt a Képviselő-testületnek. Köszönet a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde, valamint az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda kisgyermekének, illetve felkészítőiknek a színvonalas műsorért. Szintén ezen a napon a Bodroghalásziért Egyesület mikulás napi rendezvényt szervezett, Mikuláshajóra vitte el a bodroghalászi gyermekeket, a kirándulásra az önkormányzat biztosította a buszt. Örül, hogy vannak olyan civil szervezetek, akik szívügyüknek tekintik ennek az ünnepségnek a megszervezését és lebonyolítását.

December 4-én kezdődött el az élelmiszersomagok kiosztása, így a Képviselő-testület döntése értelmében a 800 leginkább rászoruló sárospataki lakos 2.000,- Ft/fő értékű csomagot vehetett át. Szintén ezen a napon 13 órától Mikulás Kupa úszóverseny lebonyolítására került sor több mint 200 gyermek részvételével. Szabadtéri kondipark átadására került sor a Sportpályán, amely a Sportpályán zajló beruházásoknak egy következő része.

December 5-én a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésére került sor, majd alpolgármester úr és jegyző asszony a temetőrendelettel kapcsolatos egyeztetést tartott az egyházi vezetőkkel, ahol jelen volt a Járási Hivatal vezetője is.

December 6-án hagyományosan a Betyár Lovastanya mikulásai örvendeztették meg az óvodásokat és a sárospataki intézményekben dolgozókat, továbbá Szent Miklós Udvara volt a Makovecz téren az óvodások részvételével. Ezen a napon 11 órától a Magyar Turisztikai Ügynökségen egyeztetett a fürdő terv következő lépéseiről. Szintén ezen a napon Véralást szerveztek.

December 7-én Füzesabonyban aláírta a KEHOP-os pályázat konzorciumi megállapodását, melyről ezt megelőzően rendkívüli képviselő-testületi ülésen döntöttek, és ezzel a korábbi 2 milliárd forint helyett több mint 2,8 milliárd forint fog rendelkezésre állni a szennyvízderogációs projekt kivitelezésére. Bízik abban, ha az időjárás engedi, akkor még ebben az évben, ha nem, akkor a következő év tavaszán hozzá tudnak kezdeni a munkálatokhoz. Már előre elnézést kér a sárospataki lakosoktól, mert ez a beruházás is, illetve jó néhány beruházás meg fogja nehezíteni a hétköznapi életet, de azt hiszi, hogy azok, amelyek ezekből majd megvalósulnak, azok mindenképpen kárpótolni fogják a sárospatakiakat. Mikulásfutásra került sor ezen a napon. Az Észak-Magyarország főszerkesztőjével találkozott 14 órakor Miskolcon, illetve a Véralók köszöntésére került sor, amelyen alpolgármester úr vett részt. Köszöni a véralók egész éves segítségét.

December 8-án a Megyei Jó tanuló, jó sportoló díj átadásán vehetett részt, ahol a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium a megye legeredményesebb kis létszámú iskolája címet kapta, gratulál az intézmény sportolójának. 14.30 órától Tokajban Révész Máriusz kormánybiztos úrral egy sajtótájékoztató keretén belül jelentettek be egy országos 4,8 milliárd forintos beruházást, amelynek köszönhetően nyaralóhajók telepítésére, valamint az ezekhez szükséges infrastruktúrafejlesztésre kerül sor a következő év tavaszától. Sárospatakon is egy nyaralóhajó bázis kerül kialakításra, bízik abban, hogy eredményes kezdeményezés lesz. Értéktár Bizottság ülésén vett részt Jósiváron az Aggteleki Nemzeti Park vezetésével.

December 9-én bolhapiac volt, valamint a Sárospataki Wass Albert Kör rendezvénye.

December 10-én volt a második adventi gyertyagyújtás, melyet hagyományosan az általános iskolák tanulói végeztek, köszönet a színvonalas műsorért.

December 12-én délelőtt egy új, nagyméretű műfüves pálya alapkövetételére került sor, amely illeszkedik a sportpályával kapcsolatos fejlesztési elképzelésekhez. Néhány évvel ezelőtt a centerpályát és a kerítést tudták felújítani TAO-s támogatásból, ezt követően egy rendkívüli kormánytámogatásból az öltöző épületét bővítették ki. Köszöni mindenkinek a támogatást, elsősorban Krai Csabának, a Sárospataki Torna Club elnökének, akinek jelentős szerepe volt ezen pályázati pénzek megszerzésében. A Zemplén Televízióban a Fogadóóra című

műsorában, illetve a Végardói Nyugdíjas Klub karácsonyi ünnepségén vett részt. Ezt követően a városi Nyugdíjas Klub tartotta karácsonyi összejövetelét.

December 13-án Miskolc Területi Vízgazdálkodási Tanács ülésén vett részt. Szintén ezen a napon a Cseh Nagykövetség által rendezett, szervezett rendezvényen vett részt.

December 14-én a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde karácsonyi ünnepsége, valamint a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács évzáró ünnepsége volt. Ezen a napon – Sárospatak a nyertes EFOP pályázat konzorcium vezetője – összességében megközelíti az 500 millió forintot az elnyert összeg, az ezzel kapcsolatos első egyeztetésen van túl alpolgármester úr és jegyző asszony. Ebben a pályázatban Sárospatak vonatkozásában A Művelődés Háza és Könyvtára, valamint a Rendelőintézet szerepel.

A mai napon 14 órától közmeghallgatás lesz az Újbástya Rendezvénycentrumban. Szintén a mai napon elfogadást követően aláírásra kerülnek a Raiffeisen Bankkal és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft-vel a szerződések, Telkibányán pedig egy fejlesztési egyeztetésen vesz részt a ma este során.

December 15-17. között kerül megrendezésre a városi teremlabdarúgó torna.

December 16-án a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola karácsonyi rendezvényére kerül sor.

December 17-én meleg ételt fognak osztani a rászorulóknak, melyhez a vadászok, a Református egyház, és más egyházak mellé csatlakoztak a Sárospatakról elszármazott gödöllői rallysok is. Szintén ezen a napon advent harmadik gyertyagyújtására kerül sor, középiskolák, civil szervezetek közreműködésével, a Polgárőr Egyesület jóvoltából pedig forralt borral, teával és gulyással várják a sárospatakiakat.

December 19-én Nagydobronyba utazik, ahová elviszi az összegyűlt ajándékokat a rászorulóknak, több mint 60 cipős doboz ajándék gyűlt össze. Megköszöni az adakozást. Szintén ezen a napon lesz a SUSI karácsony a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium aulájában.

December 21-én az Erdélyi János Általános Iskola adventi műsorán, majd az energetikai korszerűsítésen átesett épület átadásán vehetnek részt.

December 22-én ebédoasztás lesz a Kossuth Vadásztársaság jóvoltából.

Tájékoztatásul elmondja, hogy a Képviselő-testület 2017-ben 11 rendes és 17 rendkívüli ülést tartott, amelyeken – ebben a mai ülésen hozott határozatok és rendeletek még nem szerepelnek – összesen 24 rendeletet és 258 határozatot hozott. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 11 rendes és 5 rendkívüli ülést tartott, összesen 281 határozatot hozott. A Humán Bizottság 10 rendes és 3 rendkívüli ülést tartott, összesen 107 határozatot hozott. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 11 rendes és 3 rendkívüli ülést tartott, összesen 287 határozatot hozott. A Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak 6 ülésén 39 határozatot hozott. A Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat 6 ülésén 35 határozatot hozott. A Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat 7 ülésén 32 határozatot hozott. A Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 6 ülést tartott, ahol 16 határozatot hozott.

Kéri dr. Komáromi Évát, a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetőjét, ismertesse azt a fontos eseményt, amellyel egy újabb szolgáltatást tudnak nyújtani a sárospataki és a járáshoz tartozó lakosoknak.

dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője: A Zemplén Televízió nyilvánosságán keresztül tájékoztatja a Képviselő-testület, illetve a televízió nézőit, hogy a Kormányablakban december 28-án reggel 8 órakor megkezdni működését a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Ügyfélszolgálat, amely heti 4 napban fog működni. Egy munkaaállomás kerül részükre biztosításra, tehát a továbbiakban a Kormányablakban az eddigi 8 helyett 7 munkaaállomás lesz a Kormányablaké, egy

folyamatosan a NAV munkatársáé. Várhatóan a csütörtöki nap lesz majd ügyfélmentes nap, de erről a későbbiekben adnak részletes tájékoztatást.

Mivel az esemény sajtónyilvános, ezért szeretettel várják az érdeklődő állampolgárokat is a rövid megnyitóra, melyet követően már működni fog az ügyfélszolgálat, tehát már aznap is lesz ilyen jellegű ügyintézés, mivel a munkaállomás beüzemelése, illetve a technikai próba is megtörtént.

Január hónapban folyamatosan a kialakult ügyfélfogadás szerint lesz ügyfélfogadás, erről a Sárospatak honlapon és a Zemplén Televízió keresztül tájékoztatják az állampolgárokat.

Ezúton is szeretné megköszönni Sárospatak Város Önkormányzatának, Képviselő-testületének, illetve valamennyi illetékességi területhez tartozó önkormányzatnak az egész éves munkát, együttműködést, és azt, hogy partnerek tudtak lenni 2017. évben is, a jövőt illetően bízik a hasonló folytatásban.

A szakmán és a kollégákon túl szeretné megköszönni az ügyfeleknek és állampolgároknak, hogy bizalommal fordultak hozzájuk, és sok-sok ügyben tudtak együttműködni. A 2018. év kezdetével készül majd el a 2017. évi hatósági statisztika, amely a szokásos módon közzétételre kerül, melyben részletesen elemzik, hogy milyen ügyekben hány alkalommal álltak az ügyfelek rendelkezésére, illetve az adott ügyek milyen eredménnyel zárultak. Ezt akár a Képviselő-testület, illetve a tavalyi évhez hasonlóan a Zemplén Televízió nyilvánosságán keresztül is megosztják a lakossággal.

Mindannyiuknak, illetve a járás területén élő valamennyi állampolgárnak békés karácsonyi ünnepeket és sikerekben gazdag, boldog új évet kíván.

Aros János polgármester: Szintén megköszöni az egész éves munkát, és az együttműködést. Kéri Donkó Józsefet, a Sárospataki Tankerületi Központ tankerületi igazgatóját, hogy ossza meg a jó hírt a Képviselő-testülettel.

Donkó József a Sárospataki Tankerületi Központ tankerületi igazgatója: Köszönti a meghívást és a lehetőséget. Megköszöni az egész éves együttműködését úgy a Képviselő-testületnek, mint a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, kollégáinak.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium felújítására a közeljövőben sor kerülhet. Ez egy óriási dolog mindannyiuk számára. Természetesen ez nem kevés szervezőmunkát igényel majd, hiszen közel 600 diák elhelyezését kell majd megoldani a felújítás időtartama alatt, de azt hiszi, hogy ez lesz a kellemesebb része a feladatnak.

Valamennyi Sárospatakon és környéken élőknek, illetve mindazoknak, akik a Zemplén Televízió keresztül követik nyomon a Képviselő-testület munkáját, békés, meghitt, boldog karácsonyt kíván a Sárospataki Tankerületi Központ 26 kollégája, és több mint 900 alkalmazottja nevében, valamint sikeres új esztendőt kíván valamennyiüknek.

Aros János polgármester: Szintén megköszöni a Képviselő-testület nevében az egész éves munkát, az együttműködést, nagyon nehéz időszakon vannak túl. Úgy látja, hogy sokkal jobb most az intézmények helyzete, mint néhány évvel ezelőtt. Örömet fejezi a fejlesztések, illetve Sárospatak központi szerepének tekintetében, hiszen nemcsak a sárospataki, hanem a környező települések központja is a város, és onnan is kizárólag pozitív híreket lehet hallani. Kéri tankerületi igazgató urat, hogy kollégáinak is tolmácsolja a Képviselő-testület köszönetét és jókívánságát.

Kéri jegyző asszonyt, hogy ossza meg jó hírét és gondolatait a Képviselő-testülettel.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkarendjében 2017. december 27-től 2017. december

29-ig téli igazgatási szünetet rendelt el, melynek ideje alatt ügyfélfogadás nem lesz. 2017-ben az utolsó ügyfélfogadási nap december 22-e, amikor a szokásos munkarendben, 8 órától 12 óráig várják az ügyfeleket. 2018-ban az első ügyfélfogadási nap január 3-a, szerda, a szokásos munkarend szerint. Az említett három napban ügyeletet nem tartanak, a halaszthatatlan anyakönyvi ügyekben, mint ahogy az a nyári közigazgatási szünet alatt történt, lesz lehetőség az ügyintézésre. Kéri, hogy ilyen anyakönyvi esemény esetén a 47-513-240-es központi telefonszámot hívják, ahol segítenek az ügyintézésben.

Aros János polgármester: Megköszöni jegyző asszonynak, a Képviselő-testület nevében az egész éves előkészítő munkát.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kötvény visszavásárlására és kölcsön felvételére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Gulybán Lászlót, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét. A javaslatot bizottságok nem véleményezték, ezért kéri jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ügyfélként a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. kötvényt bocsátott ki, melynek a 2017. december 19-én esedékes értéknappal kiszámított visszavásárlási értéke 204.080.071,- Ft.

A Képviselő-testület korábban már tárgyalta ezt a napirendi pontot, hiszen az 1818/2016. Kormányhatározat alapján az önkormányzat 200 millió forint támogatásban részesült, ebből 133.800.000,- Ft-ot arra szeretne fordítani, hogy a Patakhő Nonprofit Kft. a kötvényét visszavásárolja, ehhez segítséget nyújtson.

Ehhez megkérték a szükséges engedélyeket, illetve arra is, hogy a fennmaradó 70.280.071,- Ft-ot is visszavásárolhassa a gazdasági társaság, úgy, hogy mivel saját forrás erre nem áll rendelkezésére, kölcsönt venne fel a Raiffeisen Bank Zrt-től. Ezzel tehát a kötvény teher megszűnne és maradna ez a 70 millió forintos kölcsönösszeg.

Szükség volt arra, hogy megkérjék a Belügyminisztérium engedélyét arra vonatkozóan, hogy a Patakhő Nonprofit Kft., mint 100 %-os önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaság, felvehesse ezt az összegű hitelt, valamint arra is, hogy Sárospatak Város Önkormányzata készfizető kezesként álljon saját cége mögött.

A megküldött szerződések, kölcsönszerződések, készfizető kezességről szóló megállapodás és jelzálogjog szerződések ezt a néhány mondatban felvázolt jogügyletet rendezik a felek között. Elnézést kér azért, hogy ez az anyag csak későn került kézbesítésre a Képviselő-testület tagjai számára, de a Sárospataki Polgármesteri Hivatalhoz érkezését követően 30 percen belül mindenki számára továbbításra került.

Amennyiben a Képviselő-testület dönt, úgy a mai napon megtörténne a felhatalmazás, minden szerződés és megállapodás aláírása, a konkrét pénzmozgás pedig a már említett 19-ei értéknapal történne meg.

Aros János polgármester: A napirendi pontot bizottságok nem tárgyalták, mivel későn került kiküldésre, így most kéri a képviselők hozzászólását. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a kötvény visszavásárlásához és kölcsönfelvételhez szükséges szerződéseket jóváhagyja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag - a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

259/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság kötvény visszavásárlásáról és kölcsönfelvételéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47., cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088, a továbbiakban: gazdasági társaság) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja az 59/2017. (III. 31.) KT. határozathoz kapcsolódóan jóváhagyja a gazdasági társaság által kibocsátott – 327/2012. (XI. 30.) KT. határozattal jóváhagyott – kötvény visszavásárlásához és kölcsönfelvételéhez szükséges szerződéseket, a javaslat szerinti tartalommal.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester átadja az ülés vezetését Sikora Attila alpolgármesternek.

dr. Vitányi Eszter jegyző távozott.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati tulajdonú tavak haszonbérleti szerződésének módosítására, új haszonbérleti szerződés megkötésére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Pingor Zsoltot, a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület elnökét, egyben kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Pingor Zsolt a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület elnöke: Az egyesület évtizedek óta élvezzi az önkormányzat bizalmát a vizek fejlesztésével kapcsolatban. Ha ezeket a továbbiakban is megkapják, akkor 350 sárospataki horgász szórakozását, pihenését, illetve családjaik rekreációját tudják ezzel biztosítani. A jövőben is igyekeznek jó gazdái lenni ezen vizeknek, és a hozzá kapcsolódó fejlesztéseket ellátni, mint a halasítás, őrzési feladatok, stb.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslatával egyetért, és a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

260/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú tavak haszonbérleti szerződésének módosításáról, új haszonbérleti szerződés megkötéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak 4044/1 helyrajzi számú kivett tó, a Sárospatak 4087/15 helyrajzi számú beépítetlen terület, valamint a Sárospatak 0389 helyrajzi számú kivett anyagbánya elnevezésű területeken lévő tavak hasznosítására vonatkozó haszonbérleti szerződések hosszabbításáról, továbbá a Sárospatak 098/1 és 089/2 helyrajzi számú kivett Holt-Bodrog elnevezésű holtágra vonatkozó új haszonbérleti szerződés aláírásáról szóló javaslatot megtárgyalta és a határozat 1-4. mellékletét képező szerződéseket elfogadja.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződések aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

1. melléklet a 260/2017. (XII. 15.) KT. határozathoz

Haszonbérleti szerződés 2. számú módosítása

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., képviseli: Aros János polgármester, törzsszám: 726490, adószám: 15726494-2-05, bankszámlaszám: 1734169-15350095-00000000) továbbiakban **haszonbérbeadó**
 másrészről a **Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület** (3950 Sárospatak, Kossuth u. 65., képviseli: Pingor Zsolt elnök, adószám: 19918943-2-05, bankszámlaszám: 11734169-20002372-00000000) továbbiakban **haszonbérbe vevő**

a közöttük 2010. november 15. napján létrejött és 2012. december 28. napján módosított, a **Sárospatak 4044/1 helyrajzi számú** kivett tó megnevezésű ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. A szerződés 3. pontja az alábbiakra módosul:
 „3. Szerződő felek jelen haszonbérleti szerződést határozott időre, 2022. december 31. napjáig kötik, mely szerződés a határidő lejártá előtt a felek közös akaratával meghosszabbítható.”

Ezen módosítás a 2010. november 15-én létrejött eredeti haszonbérleti szerződés elválaszthatatlan részét képezi, azzal, hogy annak jelen módosítással nem érintett rendelkezései hatályban maradnak.

Szerződő felek jelen megállapodást, mint akaratukban mindenben megegyezőt közös elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2017. hónapnap

.....
 Sárospatak Város Önkormányzata
 haszonbérbeadó

.....
 Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület
 haszonbérelő

2. melléklet a 260/2017. (XII. 15.) KT. határozathoz

HASZONBÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Sárospatak Város Önkormányzata**
 székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 44.
 adószáma: 15726494-2-05
 bankszámlaszáma: 1734169-15350095-00000000,
 törzsszáma: 726490
 statisztikai számjele: 15726494-8411-321-05,

képviseli: Aros János Polgármester, kötelezettségvállaló,

mint Haszonbérbeadó I.,

és az **Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság**
 székhelye: 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77.
 adószáma: 15308445-2-05
 bankszámlaszáma: 10027006-01712072-00000000,
 ÁHT azonosítója: 36089
 statisztikai számjele: 15308445-8413-312-05,
 képviseli: Rácz Miklós igazgató, kötelezettségvállaló,
 Balla Médea gazdasági igazgatóhelyettes, pénzügyi ellenjegyző,

mint Haszonbérbeadó II. (együttesen **Haszonbérbeadók**),

másrészről **a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület**
 székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth u. 65.
 adószáma: 19918943-2-05
 bankszámlaszáma: 11734169-20002372-00000000
 képviseli: Pingor Zsolt elnök

mint haszonbérelő (a továbbiakban **Haszonbérelő**)

között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett.

1. A SZERZŐDÉS TÁRGYA

- 1.1. Haszonbérbeadók haszonbérbe adják, haszonbérelő pedig haszonbérbe veszi az alábbi ingatlanokat:
 - a Magyar Állam tulajdonában és az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság vagyonkezelésében lévő Sárospatak 089/1 hrsz-ú, kivett Holt-Bodrog megnevezésű 6 ha 9458 m² alapterületű ingatlanból 5 ha 317 m² nagyságú ingatlanrészt, valamint a
 - Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő Sárospatak 089/2 hrsz-ú, kivett Holt-Bodrog megnevezésű 42 ha 3865 m² alapterületű ingatlant,

amely területeket a haszonbérleti szerződés elválaszthatatlan részét képező térképmelléklet tartalmaz.

- 1.2. Szerződő felek megállapítják, hogy a fent meghatározott két ingatlan - a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képező térképmelléklet tanúsága szerint is - természetben egy vízfelületet képez, amelyek külön-külön történő hasznosítása kizárt.

Erre való tekintettel haszonbérbeadók az 1.1. pontban megjelölt területet az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 24. § (2) bekezdés c) pontja alapján versenyeztetés mellőzésével adják haszonbérbe a haszonbérelő részére.

- 1.3. Haszonbérelő a területet halászati, horgászati hasznosítás céljából veszi haszonbérbe.

2. A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA

- 2.1. Haszonbérlők az 1.1. pontban meghatározott területrészt 2018. január 01. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő határozott időre veszik haszonbérbe.

- 2.2. A haszonbérleti szerződés a határozott idő elteltével automatikusan, további jogselekmény nélkül megszűnik, egyben felek megállapodnak, hogy a Ptk. 6:338. § (1) bekezdésében foglaltakat jelen szerződésben nem alkalmazzák.

3. HASZONBÉRLETI DÍJ

- 3.1. A haszonbérleti díj mértéke a 2018. évre 1000,-Ft/ha/év+ÁFA.

Haszonbérelő a haszonbérleti díjat minden év július 15-ig köteles haszonbérbeadók részére területarányosan megfizetni.

- 3.2. Haszonbérelő a 3.1. pont szerint megállapított díjakat köteles haszonbérbeadók számlája alapján, az azon feltüntetett határidőig területarányosan megfizetni.
- 3.3. A haszonbérleti díj mértéke 2019. január 1. napjától évente, a tárgyév megelőző évi - KSH által közzétett - inflációs ráta mértékével nő. Haszonbérbeadók az ily módon megállapított pontos összegről a számla megküldésével értesítik a bérlelt.
- 3.4. Késedelmes fizetés esetén a Ptk. 6:155 § (1) bekezdés szerinti, az esedékesség időpontjától számított késedelmi kamatot köteles fizetni. A bérleti díj nem fizetése esetén bérbeadók jogosultak a szerződést azonnali hatállyal felmondani.
- 3.5. Felek rögzítik, hogy a teljesítést az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény 58. § (1) illetve (1a) bekezdése határozza meg.

4. HASZONBÉRLŐ KÖTELEZETTSÉGEI

- 4.1. Haszonbérelő köteles gondoskodni a bérlemény vagyonvédelméről, a környezetvédelmi, vízügyi, a munkavédelmi-balesetvédelmi, tűzrendészeti és rendőrhatalósági szabályok betartásáról.
- 4.2. Haszonbérelő a bérleményt rendeltetésének és a szerződésnek megfelelően használhatja. Felelős minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye.
- 4.3. Haszonbérelő jogosult jelen haszonbérleti szerződés alapján a szerződés, illetve a jogszabályok által megengedett kereteken belül az ingatlan használatára, hasznai szedésére.
- 4.4. Haszonbérelő köteles a bérlemény tisztántartásáról, valamint az élelmiszerláncról és hatósági felügyeletéről szóló 2008. évi XLVI. törvény rendelkezéseinek megfelelően a terület gazdálkodásáról gondoskodni. Ugyanezen törvény alapján haszonbérelő köteles az adott év június 30. napjáig az ingatlanon a parlagfű virágbimbó kialakulását megakadályozni és ezt az állapotot a vegetációs időszak végéig folyamatosan fenntartani. Amennyiben ezen kötelezettség elmulasztása okán bírság kiszabásra kerül, azt haszonbérbeadók a haszonbérelőre továbbhárítják.
- 4.5. A bérleményt, az azon lévő létesítményeket a haszonbérelő köteles saját költségén jó karban tartani. A használatot haszonbérbeadók a haszonbérlet időtartama alatt – a haszonbérelő tevékenységének indokolatlan zavarása nélkül – bármikor ellenőrizhetik.
- 4.6. Haszonbérelő elfogadja, hogy a halászati/horgászati hasznosítás csak az elsődleges közcélú vízgazdálkodási rendeltetéssel összhangban – a haszonbérelő kockázatára –

végezhető. Így köteles alárendelnie a halászati/horgászati hasznosítás üzemrendjét a következők szerint részletezett engedélyekben, szabályzatokban foglaltaknak.

- 4.7. A haszonbérelő köteles betartani a Sárospatak Bodrog holtág vízellátását szolgáló vízellátási-művek üzemeltetésére vonatkozó 19480-2-2005 iktatószámú vízjogi üzemeltetési engedélyben, a Sárospatak Bodrog-keleti holtág üzemelési szabályzatában foglaltakat, a vízfelület hasznosításával kapcsolatos szakhatósági előírásokat, a halászátról és horgászatról szóló jogszabályokban foglaltakat, és a halászati hatóság által előírt követelményeket, különösen a jóváhagyott üzemterv szerinti hasznosítást. Ezen előírások be nem tartásából eredő összes jogkövetkezmény haszonbérelőt terheli.

5. HASZONBÉRBEADÓK KÖTELEZETTSÉGEI

- 5.1. Haszonbérbeadók szavatolnak azért, hogy a bérlemény a haszonbérlet egész tartama alatt szerződészerű használatra alkalmas, és megfelel a szerződés előírásainak.
- 5.2. Haszonbérbeadók szavatolják, hogy a bérlemény tekintetében rendelkezési joguk nem korlátozott, így különösen arra harmadik személynek nincs előbérleti-, használati joga, vagy ezekre irányuló követelése.

6. A SZERZŐDÉS MEGSZŰNÉSE

- 6.1. Felek a szerződést annak lejárta előtt közös megegyezéssel megszüntethetik, a haszonbérleti szerződésben foglaltak, illetve a jogszabályból eredő kötelezettségek be nem tartása esetén jogosultak azt azonnali hatállyal felmondani, illetve bármely fél jogosult indoklás nélkül 30 napos felmondási idővel a haszonbérleti szerződést felmondani.
- 6.2. Amennyiben a haszonbérbeadás jogszabályi feltételei olyan mértékben megváltoznak, vagy terhessé válnak, hogy a szerződéskötéskor rögzített haszonbérleti díj a továbbiakban nem tartható fenn, haszonbérbeadók jogosultak a haszonbérleti díjat egyoldalúan módosítani. Amennyiben az így megváltoztatott haszonbérleti díjat haszonbérelő nem fogadja el, jogosult a szerződést 30 napos felmondási idő betartása mellett felmondani.
- 6.3. A haszonbérleti jogviszony az alábbi esetekben azonnali hatállyal felmondható:
 - 6.3.1. A haszonbérelő az esedékes haszonbérleti és használati díjat határidőben nem egyenlíti ki, és a szerződés felmondását megelőzően megfelelő határidő tűzésével, a következményekre való figyelmeztetéssel a hátralék megfizetésére a haszonbérbeadó felszólította,
 - 6.3.2. Rendeltetésellenes használat esetén, ha a haszonbérelő a bérelt területen folytatott tevékenységével kapcsolatban kiadott hatósági engedélyekben, vagy vagyonkezelői hozzájárulásokban foglaltakat írásbeli felszólítás ellenére sem tartja be, illetve az azokban foglaltakkal ellentétes tevékenységet folytat,
 - 6.3.3. A bérelt, használatba átengedett területen, vagy annak közvetlen környékén a haszonbérelő, vagy a haszonbérelő által a bérleményre beengedett más személy fakitermelést végez, vagy természetkárosító magatartást tanúsít.
 - 6.3.4. Egyéb módon súlyosan megszegi a jelen szerződésben a haszonbérelőre háruló kötelezettségeket. A haszonbérleti szerződés súlyos megszegésének illetve rendeltetésellenes használatnak tekintendő különösen ha:

- 6.3.4.1. a haszonbérelő a haszonbérbeadó előzetes írásos hozzájárulásával jóváhagyott engedélyköteles tervektől eltérően vagy azok hiányában épít, vagy helyez el a bérlemény területén építményt,
 - 6.3.4.2. a haszonbérbeadó működési körébe tartozó tevékenységet (árvízvédekezés, vízminőségi kárelhárítás, jégvédekezés, karbantartás, stb.) a bérelő vétkes magatartásával megnehezíti, illetve ellehetetleníti.
- 6.4. Szerződő felek rögzítik, hogy a haszonbérleti jogviszony megszűnése, illetve megszüntetése esetén haszonbérelő köteles a bérelt területen, legkésőbb a haszonbérleti jogviszony megszűnése napjáig, illetve megszüntetés esetén az azt követő 30. napig az eredeti állapotot helyreállítani és átadás-átvételi jegyzőkönyv alapján azt a haszonbérbeadó részére visszaadni. Amennyiben az esetleges fejlesztések során a területen eszközölt változások nem teszik lehetővé az eredeti állapot helyreállítását, azok tulajdonjoga – térítésmentesen – területi érintettségétől függően Haszonbérbeadók tulajdonába illetve kezelésébe kerülnek. Az átadás-átvételi eljárás során a Haszonbérbeadó II.-t a Sárospataki Szakasz mérnökség megbízottja képviseli. Az eredeti állapot helyreállításával kapcsolatos költségeket haszonbérelő viseli, azzal kapcsolatosan sem költségtérítésre, sem kártalanításra nem tarthat igényt.
- 6.5. A szerződés bármely okból történő megszűnését követő 30 napon belül felek kötelesek a haszonbérleti díj időarányos részével egymás között elszámolni. Haszonbérelő a bérleményen eszközölt beruházás, vagy átalakítás költségeinek megtérítésére a haszonbérleti díjba történő beszámítással nem élhet.

7. BÉRLEMÉNY HASZNÁLATA, LÉTESÍTMÉNY KIALAKÍTÁSA

- 7.1. A haszonbérleti szerződés nem mentesíti a haszonbérelőt a működéshez szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól, a halászati, horgászati tevékenység a már kiadott, illetve a jövőben kiadásra kerülő szükséges hatósági engedélyekben foglalt előírások maradéktalan betartásával történhet.
- 7.2. Haszonbérelő a bérleménnyel kapcsolatosan kiadott, vagy azt érintő bármely hatósági határozatot, ügydöntő végzését köteles az Igazgatóság részére annak kézhezvételét követő 15 napon belül megküldeni.
- 7.3. A bérleményen végzett bármilyen nemű tevékenység nem akadályozhatja a folyón végzett üzemelési, fenntartási tevékenységet, valamint a vízkárelhárítást.
- 7.4. A folyó vízszintváltozásából eredő vízkárért, jégkárért, illetve a vízszint megemelkedése miatt bekövetkezett – ideiglenes, vagy akár huzamosabb ideig tartó – használhatatlanságért bérbeadót felelősség nem terheli. Ezzel kapcsolatban haszonbérelő kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
- 7.5. Haszonbérelő a bérelt területet más részére további haszonbérbe, vagy használatba nem adhatja.
- 7.6. Bármilyen létesítmény kialakításával összefüggő munkálatok, építmény elhelyezése, illetve a bérelt területen végzendő bármilyen jellegű egyéb átalakítás kizárólag a hatályos vonatkozó jogszabályok, előírások alapján történhet, amelyhez a haszonbérbeadó kezelői hozzájárulását minden esetben előzetesen meg kell kérni – az előzetesen egyeztetett tervek benyújtásával - amely nem mentesíti haszonbérelőt az egyéb hatósági engedélyek beszerzése alól, amelynek költségei és a kapcsolódó kockázat bérelőt terheli. A kivitelezési munka szakfelügyelet köteles, melyet az építés időtartama alatt az ÉMVIZIG területileg

illetékes Sárospataki Szakaszmérnöksége látja el (3950 Sárospatak, Táncsics u. 5.) külön térítés ellenében.

- 7.7. Azon többletmunkák vonatkozásában, amelyek annak okán keletkeznek, hogy a haszonbérelő – neki felróható módon- az általában elvárható gondosság mércéjét a gazdasági tevékenységével összefüggésben a haszonbérbeadók vagyonkezelésbe tartozó területeken – pl. felázott utak használatával, a gyeptakaró kíméletlen igénybe vételével, fák bedöntésével a mederbe a stégeknél stb.- elmulasztja betartani, haladéktalan helyreállítási kötelezettséggel tartozik. Ha ebből adódóan a haszonbérbeadónál kár vagy többlet költség keletkezik, a haszonbérelő köteles megtéríteni.
- 7.8. A haszonbérelő a víz minőségét károsan nem befolyásolhatja. A takarmányozással, technológiai hibákkal, stb. összefüggő vízszennyezés miatt teljes felelősség terheli. A lehetőségekhez mérten az üzemeltetés során törekszik a vízminőség megővására. A halélettani szempontból történő vízminőség vizsgálatokat, valamint a halállomány életfeltételeinek javítását szolgáló beavatkozásokat (lékvágás, oxigén bevitel, stb.) a hasznosítónak kell elvégeznie.
- 7.9. Haszonbérelő köteles az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság kezelésben lévő Viola utcai zsilipen keresztül a vízpótlás során felmerült költséget napi 5000,-Ft+ÁFA összegben az ÉMVIZIG részére megtéríteni, amely összeg rendeltetése a halászati tevékenység során az Igazgatóság részére okozott többletköltségek megtérítése. Ezen összegről az Igazgatóság a zsilip üzemeltetéséről vezetett napló alapján előzetesen értesíti haszonbérelőt, amelyet követően kerül sor a vonatkozó számla kiküldésére. Haszonbérelő a számlán szereplő összeget, az ott megjelölt határidőig köteles megfizetni.
- 7.10. Haszonbérelő felel a bérleménybe beengedett személyek magatartásáért, az általuk okozott kárért haszonbérbeadó és harmadik személyek felé.
- 7.11. A használatot haszonbérbeadók a haszonbérelő szükségtelen zavarása nélkül bármikor jogosultak ellenőrizni.

8. KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI, VÍZGAZDÁLKODÁSI ELŐÍRÁSOK

- 8.1. A haszonbérbevett terület használata csak az elsődleges vízügyi funkció figyelembe vételével, a természeti értékek károsítása nélkül történhet.
- 8.2. Haszonbérelő az általa végzett munkálatok során köteles tekintettel lenni a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet rendelkezéseire.
- 8.3. Haszonbérbeadó II. az adott területen közérdekű feladatot lát el, így rendkívüli vízkár-elhárítási készség elrendelése esetén jogosult a területet birtokba venni. Haszonbérelő köteles a Haszonbérbeadó II. ezzel kapcsolatos tevékenységét tűrni, a bérelt területet azonnal Haszonbérbeadó II. részére átadni. Ezzel kapcsolatban, illetve a haszonbérleti szerződés közérdekből történő megszüntetése esetén haszonbérelő kártalanításra semmilyen jogcímen nem tarthat igényt.
- 8.4. A bérlemény területén fa kivágása tilos. Az engedély nélkül végzett fakitermelés a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény 370. §-ban meghatározottak szerint lopás bűncselekményének minősülhet. Ennek megfelelően amennyiben haszonbérelő a bérleményen engedély nélküli fakitermelést észlel, abban az esetben köteles haladéktalanul értesíteni a Haszonbérbeadókat, illetőleg a nyomozóhatósággal

maradéktalanul együttműködni. Ezek bármelyikének elmulasztása súlyos szerződésszegésnek minősül. Az engedély nélküli fakitermelésből eredő esetleges károkért bérlő helytállni köteles.

- 8.5. A bérlemény területén nem végezhető olyan tevékenység, ami a talaj fedőrétegének megbontásával jár, így haszonbérő különösen anyaggyödröt, munkagyödröt nem nyithat, szabadkifolyású kutat, tavat nem létesíthet, tereprendezési földmunkát nem végezhet, árkot, gödröt nem áshat.
- 8.6. A 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 19.§ (1) pontja értelmében az árvízvédelmi töltések mentesített oldalán lévő, az árvízi víznyomás miatt felszínre törő fakadó és szivárgó vizek által veszélyeztetett területen hasznosítás csak a tulajdonos vagy a használó saját felelősségére történhet. A terület adottságaiból eredő esetleges károkért kártalanítás nem jár.
- 8.7. A folyógazdálkodási fenntartási szakfeladatok ellátása érdekében a Bodrog folyó mindenkor partétől számított 10,0 m parti sávot a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet alapján bérlő köteles szabadon hagyni, illetve a rendelet nagyvízi mederre és parti sávra vonatkozó részeit betartani. A bérlemény használata során a haszonbérő köteles az árvízvédelmi létesítményekben okozott károkat saját költségén helyreállítani. Haszonbérő tudomásul veszi, hogy a haszonbérlet területre vonatkozóan jelenleg nincs kihirdetett nagyvízi mederkezelési terv, ennek megtörténtét követően az ingatlan hasznosítására vonatkozó előírások módosulhatnak.
- 8.8. A Sárospatak 089/1 hrsz-ú és a Sárospatak 089/2 hrsz-ú ingatlanok a 14/2010. (VI.11.) KvVM rendelet értelmében különleges madárvédelmi területek – kódszámuk: HUBN10001 - amelynek megfelelően a használat – különösen a gáztalanítás – során az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet rendelkezéseit haszonbérő köteles betartani.
- 8.9. Az illetékes szakaszmérnökséggel egyeztetett módon történő növényzetirtáson kívül (invazív- vagy özönnövények) más beavatkozás nem történhet.
- 8.10. Tilos a folyó vizének a területhasználatból eredő bárminemű szennyezése.
- 8.11. A bérelt terület tisztántartásáról valamint a humán higiéniai feltételek biztosításáról haszonbérő köteles gondoskodni.
- 8.12. A jelenlegi mederrézsű és partél megváltoztatásához, kiszélesítéséhez haszonbérbeadó kizárólag a benyújtott tervdokumentációban rögzítettek szerint engedélyezett módon és mértékben járul hozzá.

9. ÁLLAMI VAGYON HASZNOSÍTÁSÁVAL KAPCSOLATOS ELŐÍRÁSOK, NYILATKOZATOK

- 9.1. Haszonbérő jelen szerződés aláírásával egyidejűleg büntetőjogi felelőssége tudatában kijelenti, hogy:
 - 9.1.1. nincs az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 178. §-ának 20. pontja szerinti, hatvan napnál régebben lejárt esedékességű köztartozása, helyi adó tartozása,

9.1.2. hamis adat szolgáltatása miatt nem zárták ki állami vagyon hasznosítására irányuló korábbi – három évnél nem régebben lezárult – eljárásból,

9.1.3. nincs az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatósággal szemben fennálló lejárt esedékességű tartozása,

9.1.4. Haszonérlő

9.1.4.1. a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény XV. fejezet VII. címében meghatározott közélet tisztasága elleni vagy XVII. fejezetében meghatározott gazdasági bűncselekményt, illetőleg a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekményt, XXXVIII. fejezetében meghatározott pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekményt, XXXIX. fejezetében meghatározott költségvetést károsító bűncselekményt, XL. fejezetében meghatározott pénzmosást, XLI. fejezetében meghatározott gazdálkodás rendjét sértő bűncselekményt, XLII. fejezetében meghatározott fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekményt vagy XLIII. fejezetében meghatározott tiltott adatszerzés és az információs rendszer elleni bűncselekményt nem követtek el, illetve ezzel kapcsolatosan az elítéléshez fűződő hátrányos jogkövetkezmények hatálya alatt nem állnak,

9.1.4.2. gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem állnak

9.1.4.3. gazdálkodó szervezetben vagy gazdasági társaságban vezető tisztség betöltését kizáró foglalkozástól eltiltás hatálya alatt nem állnak, illetve tevékenységüket a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdése alapján a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta,

9.1.5. a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti,

9.1.6. az átengedett nemzeti vagyont a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja.

9.2. Amennyiben a szerződés megkötését követően merül fel a 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (11) bekezdésben foglalt szerződéskötést kizáró ok, a haszonbérbeadók jogosultak a haszonbérleti szerződést azonnali hatállyal felmondani.

9.3. Haszonbérő tudomásul veszi, hogy a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal az államháztartásról szóló 2011. CXCV. törvény 63. §-a alapján, az Állami Számvevőszék az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 5. § (5) bekezdésében foglaltak alapján jogosult ellenőrizni a rendelkezésre bocsátott költségvetési pénzeszközök szerződésszerű felhasználását, valamint a közpénzek felhasználását a fenti törvényekben rögzítetteknek megfelelően.

10. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 10.1. Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződésben meghatározott adataikban bekövetkezett bármilyen változást kötelesek egymásnak ésszerű határidőben, legkésőbb 15 napon belül bejelenteni.
- 10.2. Haszonbérelő köteles a 9. pontban rögzített nyilatkozataiban bekövetkezett bármilyen változást a haszonbérbeadóknak legkésőbb 15 napon belül bejelenteni. Ha haszonbérbeadók a változásról nem a haszonbérelő bejelentése alapján szereznek tudomást, abban az esetben a tudomásszerzéstől számított 15 napon belül írásban felszólíthatja a haszonbérelőt a szerződéskötést kizáró ok megszüntetésére. Amennyiben haszonbérelő ezt 15 napon belül nem szünteti meg, abban az esetben haszonbérbeadók kötelesek a szerződést a Vtv. 25. § (2) bekezdése, valamint az Nvtv. 11. § (11) bekezdése alapján felmondani.
- 10.3. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. vonatkozó rendelkezései, valamint a vízkár-elhárításra, vízgazdálkodásra, természetvédelemre és környezetvédelemre valamint a halászatra, horgászatra vonatkozó szabályok az irányadók.
- 10.4. Szerződő felek a közöttük lévő jogviszonyból eredő vitás kérdéseket elsődlegesen tárgyalások útján rendezik. Amennyiben a tárgyalások nem vezetnek eredményre, felek kikötik értékhátartól függően a Miskolci Járásbíróház vagy a Miskolci Törvényszék kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek jelen szerződést közös elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá.

....., 2017. december „ ”. napján.

Ellenjegyezte:

.....
Aros János
 polgármester
 kötelezettségvállaló
 Sárospatak Város Önkormányzata

.....
dr. Vitányi Eszter
 jegyző

Miskolc, 2017. december „ ”. napján.

Ellenjegyezte:

.....
Rácz Miklós
 igazgató
 kötelezettségvállaló
 ÉMVIZIG

.....
Balla Médea
 pénzügyi ellenjegyző
 gazdasági igazgatóhelyettes

.....
Pingor Zsolt
 Elnök
 Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület



3. melléklet a 260/2017. (XII. 15.) KT. határozathoz

Haszonbérleti szerződés módosítása

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., képviseli: Aros János polgármester, törzsszám: 726490, adószám: 15726494-2-05, bankszámlaszám: 1734169-15350095-00000000) továbbiakban **haszonbérbeadó**

másrészről a **Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület** (3950 Sárospatak, Kossuth u. 65., képviseli Pingor Zsolt elnök, adószám: 19918943-2-05, bankszámlaszám: 11734169-20002372-00000000) továbbiakban **haszonbérbe vevő**

a közöttük 2017. március 31. napján létrejött a **Sárospatak 4087/15. helyrajzi számú** beépítetlen terület megnevezésű ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. A szerződés 3. pontja az alábbiakra módosul:

„3. Szerződő felek jelen haszonbérleti szerződést határozott időre, 2022. december 31-ig tartó időtartamra kötik, mely szerződés a határidő lejárta előtt a felek közös akaratával meghosszabbítható.”

Ezen módosítás a 2017. március 31-én létrejött eredeti haszonbérleti szerződés elválaszthatatlan részét képezi, azzal, hogy annak jelen módosítással nem érintett rendelkezései hatályban maradnak.

Szerződő felek jelen megállapodást, mint akaratukban mindenben megegyezőt közös elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2017. hónapnap

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
haszonbérbeadó

.....
Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület
haszonbérelő

4. melléklet a 260/2017. (XII. 15.) KT. határozathoz

Haszonbérleti szerződés módosítása

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., képviseli: Aros János polgármester, törzsszám: 726490, adószám: 15726494-2-05, bankszámlaszám: 1734169-15350095-00000000) továbbiakban **haszonbérbeadó**

másrészről a **Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület** (3950 Sárospatak, Kossuth u. 65., képviseli: Pingor Zsolt elnök, adószám: 19918943-2-05, bankszámlaszám: 11734169-20002372-00000000) továbbiakban **haszonbérbe vevő**

a közöttük 2017. március 31. napján létrejött a **Sárospatak 0398. helyrajzi számú** kivett anyagbánya megnevezésű ingatlanra vonatkozó haszonbérleti szerződést közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

1. A szerződés 3. pontja az alábbiakra módosul:

„3. Szerződő felek jelen haszonbérleti szerződést határozott időre, 2022. december 31-ig tartó időtartamra kötik, mely szerződés a határidő lejárta előtt a felek közös akaratával meghosszabbítható.”

Ezen módosítás a 2017. március 31-én létrejött eredeti haszonbérleti szerződés elválaszthatatlan részét képezi, azzal, hogy annak jelen módosítással nem érintett rendelkezései hatályban maradnak.

Szerződő felek jelen megállapodást, mint akaratukban mindenben megegyezőt közös elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag írják alá.

Sárospatak, 2017. hónapnap

.....
Sárospatak Város Önkormányzata
haszonbérbeadó

.....
Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület
haszonbérelő

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotására és a Településképi Arculati Kézikönyv jóváhagyására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Olajos Csaba főépítész urat, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Olajos Csaba főépítész: 2017. december 31-ig minden települési önkormányzatnak jóvá kell hagynia a Településképi Arculati Kézikönyvét, és erre alapozottan meg kell alkotnia a településkép védelméről szóló rendeletét.

Ennek elkészítése a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet alapján egy szabályozott egyeztetési menetrend szerint történt, melynek keretében az önkormányzat honlapjára feltett kézikönyvre, illetve a rendelet-tervezetre vonatkozóan a civil szervezetek, a lakosság véleményét fogalmazhatott meg, továbbá a kormányzati és igazgatási szervek véleményét is beszerezték.

A civil szervezetekkel kapcsolatban két észrevétel érkezett a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete részéről, akik támogatják a kézikönyv elkészítését. Az állami szervezetek, illetve szakmai szervezetek részéről az Építész Kamara mondott véleményt, tulajdonképpen a karakter térkép megfogalmazásában bizonyos szerkezeti javítási dolgok kiegészítését javasolták, egyébként továbbkészítésre, illetve jóváhagyásra alkalmasnak tartják.

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság véleménye, hogy a rendelet-tervezet hírközlési érdekeket nem sért.

Az állami főépítésznek a rendelettel kapcsolatban két észrevétele volt. Az egyik, hogy a rendelet melléklete legyen a karakter térkép, valamint, hogy ne egységesen mellékleteket fogalmazzanak meg, hanem legyenek mellékletek és függelékek. Az önkormányzatnak döntési jogosultsága a mellékletek tekintetében van, amiről az állami szervek döntenek, az függelékben jelenjen meg. Ezeket javították, illetve csatolásra került.

Ezen kívül az Aggteleki Nemzeti Park fogalmazott meg észrevételt, hogy a természetvédelmi területek valamilyen formában a településképi szempontból kiemelt kategóriába kerüljenek, tehát erre figyeljenek oda legalább utalásszerűen. Amit még fontosnak tartottak, hogy a Magyarországon nem őshonos növények is kerüljenek rögzítésre, továbbá a fényszennyezés megjelenését a rendeletben, ami szintén beépítésre került. A fényszennyezést szintén egy európai uniós munkacsoport dolgozta ki, bizonyos elveket fogalmazott meg ezzel kapcsolatba, egyik legjelentősebb, hogy a rideg, hideg, fehér fény alkalmazása a közvilágításban ne jelenjen meg.

Ezen észrevételek a kézikönyvbe és a rendeletbe beépítésre kerültek, kéri a Képviselő-testületet, hogy először határozattal fogadja el a kézikönyvet, majd arra alapozottan lehet a rendeletet megalkotni.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, és a Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének jóváhagyásáról szóló határozat-tervezetet 5 igen szavazattal – egyhangúlag –, és a településképi védelméről szóló rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Megköszöni főépítész úr munkáját, melynek elkészítésére elég szűkös volt a határidő. Először a határozat-tervezetről kéri a Képviselő-testület szavazását, tehát kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

261/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvének jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és Sárospatak város Településképi Arculati Kézikönyvét – a javaslat szerinti tartalommal – jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelete

a településkép védelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (1) bekezdés a) pont aa) alpontjában, (2) bekezdés b) pontjában és (3) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 28. §-ában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész, Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A rendelet célja

1. §

A település sajátos településképeinek védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökségvédelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, a védelem megszüntetés szabályozásával,
- b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,
- c) a településképi követelmények meghatározásával,
- d) a településkép - érvényesítési eszközök szabályozásával

valósul meg.

2. §

(1) A település településképe és történelme szempontjából meghatározó, hagyományt őrző, a közösségek munkáját és kultúráját tükröző, sajátos megjelenésű építészeti örökség kiemelkedő, településképet meghatározó értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása a rendelet célja.

(2) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.

(3) Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

3. §

A településkép szempontjából meghatározó területek megállapításának célja a településképhez illeszkedő településképi követelmények megállapításával a jellegzetes, értékes, helyi hagyományt őrző építészeti arculat megőrzése, a településkép kedvező alakítása:

- a) az építési tevékenységgel érintett építményekre ide értve a sajátos építményszíntípusokra is,**
- b) a helyi egyedi építészeti örökség védelmére, védelem nyilvántartására, a védelem megszüntetésére,**
- c) a reklámok és reklámhordozók, cégérek és egyéb műszaki berendezések elhelyezésére, alkalmazására, illetve tilalmára vonatkozóan.**

2. Értelmező rendelkezések

4. §

E rendelet alkalmazásában:

- a) áttört kerítés: olyan kerítés, amelynek a kerítés síkjára merőleges átláthatósága 50%-nál nagyobb mértékben nem korlátozott,**
- b) eredeti állapot: a védett építmény építésekor fennálló állapot vagy egy olyan későbbi állapot, melyet az értékvizsgálat a védelem elrendelésekor védendő értéknek határozott meg,**
- c) helyi védett érték: a helyi egyedi és területi védelem alatt álló elemek összessége.**
- d) üzletfelirat: kereskedelmi-, szolgáltató- vagy vendéglátó, egy vagy több egységet magába foglaló építményen, a benne folyó tevékenységet hirdető feliratot hordozó berendezés, melynek hossza legfeljebb 1,2-2,0 m közötti, magassága 60 cm, vastagsága 10 cm lehet,**
- e) cégtábla: vállalkozás, kereskedelmi-, szolgáltató-, vagy vendéglátó létesítmény-nevét és az ott folytatott tevékenységet a bejáratnál feltüntető tábla,**
- f) CityLight formátumú eszköz: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete hozzávetőlegesen 118 cm x 175 cm és hozzávetőlegesen 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik;**
- g) funkcionális célokat szolgáló utcabútor: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál.**

3. A helyi területi és egyedi védelem alá helyezés elrendelése, illetve megszüntetése, értékek nyilvántartása, karbantartása

5. §

A helyi védelem feladata a helyi védelmet igénylő építészeti örökség

- a) meghatározása, dokumentálása,
- b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
- c) megőrzése, megőriztetése,
- d) a védelem alatt álló építészeti örökség, helyi védett érték károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

6. §

(1) A helyi védelem alá helyezésre vagy annak megszüntetésére bármely természetes vagy jogi személy, továbbá jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet - a polgármesterhez írásban benyújtott - kezdeményezése alapján kerülhet sor.

(2) A helyi védelem alá helyezésre vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell a kezdeményező nevét, lakcímét vagy székhelyét, továbbá:

- a) egyedi védelemre javasolt érték esetén
 - aa) a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
 - ab) a pontos helymegjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész, emelet, ajtó)
 - ac) a védendő érték rövid leírását, valamint
 - ad) a kezdeményezés indoklását,
- b) területi védelemre javasolt érték esetén
 - ba) a terület körülhatárolását,
 - bb) a védendő érték rövid leírását, valamint
 - bc) a kezdeményezés indoklását.

(3) A helyi védelem megszüntetésére vonatkozó kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) a helyi védett érték megnevezését,
- b) egyedi védelem esetén a védett érték címét, helyrajzi számát,
- c) területi védelem esetén a védett terület lehatárolását a helyrajzi számok megjelölésével,
- d) a védelem törlésével kapcsolatos javaslat rövid indoklását,
- e) a kezdeményező nevét, megnevezését, lakcímét, székhelyét.

(4) Nem kezdeményezhető helyi védelem alá helyezésére, vagy annak megszüntetésére vonatkozó eljárás, ha annak tárgyában öt éven belül ilyen eljárás lefolytatásra került, kivéve a vis-maior helyzetet.

(5) Amennyiben a kezdeményezés hiánypótlásra szorul, és azt a polgármester erre vonatkozó felhívása ellenére 15 napon belül a kezdeményező nem egészíti ki, a javaslatot a polgármester érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

(6) A helyi védelem alá helyezésre, vagy annak megszüntetésére vonatkozó eljárás megindításáról a kezdeményezés alapján a Képviselő-testület dönt.

7. §

(1) A helyi védelem megszüntetésére abban az esetben kerülhet sor, ha

- a) a védelemben részesülő építészeti érték károsodása olyan mértékű, hogy a károsodás műszaki eszközökkel nem állítható helyre, vagy a helyreállításának költség nem áll arányban annak értékével, vagy
- b) a védetté nyilvánított helyi érték megsemmisül, vagy
- c) a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elveszítette, vagy
- d) a védelemmel összefüggő szakmai ismérveknek már nem felel meg, vagy
- e) magasabb fokú (műemléki vagy fővárosi) védettséget kap
- f) telekosztás révén csak az egyik újonnan kialakuló telekre esik védendő érték, abban az esetben a másik újonnan kialakuló telekről levehető a helyi védelem.

(2) Helyi védelem alatt álló építményt, építményrészt csak a helyi védettség megszüntetését követően lehet lebontani.

(3) A helyi védelem alá helyezés megszüntetésére irányuló eljárásban egyebekben a helyi védelem alá helyezésre vonatkozó előírásokat kell alkalmazni.

8. §

(1) A helyi védelem alá helyezett értékekről (a továbbiakban: védett érték) az önkormányzat nyilvántartást vezet, amelybe bárki betekinthez.

(2) A nyilvántartás tartalmazza:

- a) a védett érték megnevezését,
- b) a védett érték azonosító adatait (alkotó megnevezése),
- c) a védelem típusát,
- d) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, (helyrajzi szám, utca, házszám, építmény, emelet, ajtó, helyszínrajz),
- e) a védelem rövid indokolását az értékvizsgálat alapján,
- f) a rendeltetés és használati mód megnevezését,
- g) lehetőség szerint az eredeti tervdokumentáció másolatát,
- h) a védelem elrendelésére vonatkozó döntés számát, a védett érték adatait,
- i) a védett értékkel kapcsolatos intézkedéseket (tulajdoni lapon jogi jelleg feltüntetése, törlése).

9. §

(1) Helyi védett értékek jó karbantartása, állapotuk megóvása, a tulajdonos kötelessége, melynek költségei a tulajdonost terhelik.

(2) Amennyiben a rendeltetéstől eltérő használat a helyi védett érték állagának, állapotának romlásához vagy megsemmisüléséhez vezetne, úgy a polgármester településképi kötelezés formájában a rendeltetés szerinti használatra kötelezheti a használót.

4. Településképi szempontból meghatározó területek

10. §

(1) A helyi egyedi és területi védelem alatt álló építészeti értékek, városkép alakítás szempontjából jelentős utcák és a helyi jelentőségű védett területek jegyzékét az 1. melléklet tartalmazza.

(2) A műemlék területe, műemléki környezet területe az 1. függelékben található.

(3) A régészeti érdekű területet és a régészeti lelőhely területét a 2. függelék tartalmazza.

(4) A táj és természetvédelmi területek a 3. függelékben találhatóak.

5. A településképi általános építészeti követelmények

11. §

(1) A településképi illeszkedés érdekében új épület építése, meglévő épület átalakítása során különös gondot kell fordítani a magas színvonalú építészeti megoldásokra, az épített és természeti környezet harmóniájára és a humánus, lakható környezet biztosítására.

(2) Az értékes épületállomány védelme érdekében meg kell őrizni a középkori szerkezetüket megtartó műemlékeinket, a kultúrtáj kiemelkedő értékű elemeit, a kortárs építészeti kultúra értékes örökségét.

(3) Történeti településrészen elsőbbséget élvez a felújítás, a meglévő épületek hasznosítása.

(4) Új épületek létesítésénél a világörökségi környezetbe illesztés kell, hogy kiemelt szerepet kapjon mind a történeti, mind az átalakuló településrészen, mind a beépítésre nem szánt területen.

12. §

(1) Főépületek, építmények tetőszerkezete nem fedhető és nem újítható fel hullámpala, műanyag hullám-, trapézlemez, valamint bitumenes hullámlemez alkalmazásával.

(2) A tetőfedő anyagok közül az élénk (piros, kék, zöld, fehér, sárga) színek nem alkalmazhatók.

(3) Homlokzatok burkolására és tetőszerkezet héjazataként csillogó, tükröződő felületek nem alkalmazhatók.

(4) Építmények átszínezésekor nem alkalmazható az építmény egészének színezésével és anyaghasználatával, valamint a szomszédos épületekkel és az utcaképpel nem harmonizáló színezés.

(5) Tetőfedésre egy tetőfelületen csak egyazon anyagú, színű, mintájú fedés alkalmazható.

13. §

A beépítés telepítés módját, a jellemző szintszámot a kialakult állapothoz, a környezeti adottságokhoz igazítottan, a helyi építési szabályzatban szabályozottan megfelelően kell meghatározni.

14. §

A beépítésre nem szánt terület magába foglalja a belterületi temetőket, parkokat, kerteket, külterületi tanyákat, szőlő és mezőgazdasági területeket.

15. §

A településképhe való illeszkedés érdekében tilos olyan építési tevékenységet folytatni, mely eredményeként létrejött épület vagy építmény egésze vagy annak egy része nem illeszkedik a települési környezetre jellemző:

- a) tetőidomokhoz, azok formáihoz és irányaihoz,
- b) kialakult párkánymagasságokhoz,
- c) tetőfelépítmények jellegéhez, méretéhez, arányaihoz,
- d) homlokzati- és tömegarányokhoz, tetőhajlásszöghöz, anyaghasználathoz.

16. §

(1) Az épület szélességének, hosszanti méretének, arányainak megválasztása, a tetőforma, a tetőhajlásszöge a környezet kialakult állapotához kell, hogy igazodjon.

(2) Lakóépület építéskor, vagy- meglévő tetőidom átépítéskor az épületek magastetővel alakítandók ki:

- a) a város területén lakóépületeket, lapos tetősen, 35° alatti és 55° feletti hajlásszögű tetővel nem szabad építeni,
- b) a zárt sorú kisvárosias beépítésű házak közé épülő új házaknak hasonló magassággal, hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint környezetük,
- c) a mediterrán, alacsony hajlású, tördelt tetőformák nem illeszkednek a hagyományos utcaképbe, nem engedélyezhetők,
- d) a falusias területeken a házak kontyolt nyeregtetősek, tetőhajlásszögük 35-45°.

17. §

(1) Utólagos hőszigetelés kivitelezése során a hagyományos homlokzatzsívítések megőrzését és helyreállítását szem előtt kell tartani.

(2) Közterületről látható homlokzatok színezéséhez elsősorban pasztell árnyalatú színeket kell alkalmazni.

(3) A homlokzat színezését a területen lévő védett épületekkel összhangban kell elvégezni.

(4) A külső homlokzatok színezését épületenként egységes koncepció alapján szükséges elvégezni. A homlokzatokon egységes színezést kell alkalmazni és tilos rikító, fényes hatású színeket alkalmazni.

18. §

(1) A homlokzatok kialakítása során a rendezett településkép érdekében törekedni kell a nyílászárók méret és osztásrendszerének, valamint színének összehangolt tervezésére.

(2) Homlokzatnál és a lábazatnál természetes anyagok használata engedélyezhető.

(3) A tetőtérben beugró loggiák kialakítása nem engedélyezhető.

(4) Tetőtér beépítés során homlokzatonként csak azonos szemöldökmagasságú tetőtéri ablak építhető be, kivéve a tető és a kémények megközelítésére szolgáló tetőkibúvó.

19. §

(1) A telek utcavonalán legfeljebb 1,6 m magas elsősorban áttört léckerítés, kovácsoltvas-, vagy acélszelvényekből hegesztett kerítés, valamint a kialakult környezetnek megfelelő kőkerítés vagy támfal létesíthető.

(2) A kerítés tömör lábazata legfeljebb 60 cm magas lehet.

(3) Településkép védelmi okokból a beépített belterületi ingatlanok elkerítése az (1)-(2) bekezdésben foglaltak figyelembevételével kötelező.

6. A településképi különös építészeti követelmények, iparterületi és mezőgazdasági üzemépületek, külterületi bányaterületek

20. §

(1) Iparterület esetén lapos-, zöld-, és magastető használata, cserépfedéssel, lemez vagy fémlemez fedéssel engedélyezhető.

(2) A hajlásszög tekintetében elfogadható a csarnok fesztávhoz igazodó alacsonyabb érték is.

(3) Nem engedélyezhető a védett tájképi környezetben a rikító színű acélvázcsarnokok kialakítása, homlokzaton a környezetbe olvadó grafit-szürke, antracit, vagy föld színek használata engedélyezhető.

(4) Tilos feltűnő, harsány, a teljes homlokzatot vagy tetőt elfoglaló cégnevek, logók megjelenítése.

21. §

(1) Az építmények elhelyezésénél biztosítani kell a lehető legnagyobb összefüggő zöldfelület kialakítását:

- a) az épület telken történő kialakult telepítéstől nem eltérő telepítésével,
- b) a táj- és a termőhelyi adottságoknak megfelelő, elsősorban a 4. függelékben meghatározott növények telepítésével.

(2) A zöldfelület kialakítása során kerülni kell az 5. függelékben meghatározott fajok telepítését.

(3) Telekhatár mentén nem telepíthető fás szárú növényzet úgy, hogy az a szomszédos telek használatát korlátozza és ezzel szükségtelen zavarást okozzon.

(4) Közcélú épület elhelyezés esetén az épület - a helyi építési szabályzat keretein belül - mélyebb előkerttel is telepíthető, ha az így kialakított megnövekedett előkertet közkertként alakítják ki és azt megnyitják közhasználatra.

22. §

(1) A borászati üzemeknél a klasszikus anyagok (vakolt falazat, kő, nyers beton) használata engedélyezhető.

(2) Nem engedélyezhető a tartályok épületen kívül történő elhelyezése, valamint a védett tájképi környezetben a rikító színű acélvázcsarnokok kialakítása

(3) Új borászat a Világörökségi Tervtanács egyetértésével engedélyezhető.

23. §

A külterületi bányaterületeken a terület és a meglévő épületek hasznosításánál az ipari és mezőgazdasági épületeknél leírt elveket javasolt alkalmazni, valamint a világörökségi védelem indokolja a tájsebek eltüntetését, a megfelelő fásítást.

7. Helyi védelemmel érintett értékekre vonatkozó követelmények

24. §

(1) Helyi területi védelemmel érintett területen az új építmény homlokzatának tagolásával követni kell a szomszédos, illetve az utcában kialakult jellemző földszinti szintmagasságot.

(2) Helyi egyedi védelem alatt álló építmény homlokzatainak minden részlete eredeti formájában tartandó meg. A védett és a védelemre tervezett építmények homlokzatait érintő átalakításoknál, illetőleg a meglévő építmények teljes körű vagy részleges felújításánál kizárólag a bizonyíthatóan eredeti megvalósult állapotnak megfelelő kialakítás engedélyezhető.

(3) Helyi egyedi védelemmel érintett építmények közterületről látható homlokzatainak részleges színezéssel történő felújítása nem engedélyezhető.

(4) Helyi egyedi védelemmel érintett építmény nyílászáróinak felújítása vagy cseréje esetén meg kell tartani a nyílászáró eredeti:

- a) beépítési síkját,
- b) osztását,
- c) anyagát,
- d) színét,
- e) arányait.

(5) Helyi egyedi védelemmel érintett építményen csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési eszköz elhelyezése engedélyezhető.

(6) A településképi védelme érdekében a helyi védelemmel érintett területen lévő építési tevékenységgel érintett építmény tetőfedő anyagaként bármely anyagból készült hullámlemez, cserepes lemez, bitumenes zsindely alkalmazása nem megengedett.

(7) A helyi védelemmel érintett területen vagy helyi egyedi védelem alatt álló épületen - látszó - redőnytokos árnyékoló szerkezet beépítése nem megengedett.

(8) Helyi egyedi védelemmel érintett építményen 1,20 méternél nagyobb átmérőjű parabolaantenna, műholdvevő, illetve távközlési, adatátviteli berendezés kültéri egysége, hír- és adattovábbító berendezés és kábelei védett építményen nem helyezhetők el.

8. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

25. §

(1) Hirdetési célú berendezés a meglévő épített és természetes környezetbe, a településképi illeszkedés érdekében csak úgy helyezhető el, hogy ne akadályozza a közterületek és a szomszédos ingatlanok rendeltetésszerű használatát, valamint ne sértse a szomszédok jogait és törvényes érdekeit, ne okozzon közlekedési veszélyhelyzetet.

(2) Épületek tetőzetén reklámfelület nem alakítható ki.

(3) Az épület teljes homlokzatát érintő átalakítás, felújítás esetén az e rendeletnek nem megfelelő cégért, cégtáblát, cégfeliratot el kell távolítani.

(4) Ingatlanonként 1 db, maximum 0,5 m²-es nagyságú, az ingatlan eladását, bérbeadását meghirdető tábla az épület falán, ablakában vagy az ingatlan kerítésén, a homlokzat vagy a kerítés síkjában helyezhető el.

(5) Beépítetlen ingatlanon az ingatlan eladását, bérbeadását meghirdető tábla mérete nem haladhatja meg az 1 m²-t.

(6) Építmény homlokzatán, kerítésén csak olyan név- és címtábla helyezhető el, amely az épületben lévő rendeltetési egységre, az abban folytatott tevékenységre vonatkozik.

(7) A hirdetési célú berendezés tulajdonosa köteles gondoskodni annak rendszeres karbantartásáról, valamint arról, hogy a berendezés ne okozzon kárt az általa érintett létesítményben és annak rendeltetésszerű használatát ne korlátozza.

26. §

(1) Épület homlokzatán cégér az épület homlokzati síkjára csak merőlegesen, cégtábla az épület homlokzati síkjával csak párhuzamosan, a homlokzati síkból ki nem fordulva helyezhető el.

(2) Cégér homlokzatra merőleges felülete nem haladhatja meg a 0,8 métert, vastagsága a 0,3 métert.

(3) A cégér homlokzati falsíktól számított kinyúlása nem haladhatja meg az 1,0 métert, függőleges távolsága a talajtól nem lehet kevesebb, mint 2,5 méter.

(4) A cégérek, cégtáblák tartó-, illetve hordozó szerkezeteit, továbbá a cégfeliratokat úgy kell kialakítani, hogy

- a) azok mérete, aránya, anyaga szervesen illeszkedjen az érintett épület építészeti megoldásaihoz, a homlokzat meglévő vagy tervezett vízszintes és függőleges tagolásához, a nyílászárók kiosztásához, azok ritmusához,**
- b) természetes képeket, fotókat, a környezettől és az épület homlokzati színétől idegen, indokolatlanul elütő vagy erős színeket ne tartalmazzon,**
- c) épületdísz, díszítő tagozatot ne takarjon el.**

(5) Építményeken, kerítésen az adott épületben működő szervezettel, céggel, tevékenységgel kapcsolatban a következő hirdetőfelületek, berendezések helyezhetők el:

- a) cégtábla,**
- b) cégér,**
- c) címtábla,**
- d) saját vállalkozást népszerűsítő berendezés.**

(6) Az (5) bekezdésben felsoroltakon felül reklám közzététele és reklámhordozók, reklámhordozót tartó berendezések elhelyezése magánterületen nem megengedett.

27. §

(1) Cégjelzések, hirdető-berendezések az egyes homlokzatoknak legfeljebb 10% -át fedhetik be.

(2) Cégjelzés, hirdető-berendezés csak úgy helyezhető el, hogy' a közúti közlekedés úrszelvényét ne érintse.

(3) Világító berendezések kizárólag a közlekedésbiztonsági szabályok betartása mellett helyezhetők el.

(4) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag (80 lumen/Watt) mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.

9. A funkcionális célokat szolgáló utcabútorokra vonatkozó szabályok
28. §

- (1) Ezen rendelet 1. mellékletében meghatározott területen kizárólag olyan funkcionális célokat szolgáló utcabútor helyezhető el, amelynek kialakítása a településképi megjelenést hátrányosan nem befolyásolja.
- (2) Ezen rendelet 1. mellékletében meghatározott területen létesített funkcionális célú utcabútor esetén kizárólag az utcabútor felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából.
- (3) A funkcionális célú utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés – az utasváróban és a kioszkon elhelyezett CityLight formátumú eszköz kivételével – nem helyezhető el.
- (4) A funkcionális célokat szolgáló utcabútorként létesített információs célú berendezés reklámközzétételre alkalmas felületének (legfeljebb kétharmadán) tehető közzé reklám. A más célú berendezés reklámcéllra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetén, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcéllra.

10. Egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése
29. §

- (1) Közmű-létesítmények, ide értve a nyomvonalas létesítmények és a kapcsolódó műtárgyaik elhelyezésénél figyelemmel kell lenni a településképi megjelenésre.
- (2) Az új közművezetékek létesítése, meglévő közművezetékek más nyomvonalra történő áthelyezése, nyomvonalának meghosszabbítása - jogszabály eltérő rendelkezése hiányában - terepszint alatti elhelyezéssel történhet, kivéve az önkormányzati beruházásban megvalósuló közbiztonsági berendezésekhez (térfigyelő kamerákhoz), valamint a szélessávú internet biztosításához szükséges vezetékek.
- (3) A közép-, a kiefeszültségű erőátviteli és közvilágítási hálózatokat, illetve a vezetékies elektronikus hírközlési hálózat nyomvonalas létesítményeinek korszerűsítésekor a vezetékek földalatti elhelyezését előnyben kell részesíteni.
- (4) A közép-, a kiefeszültségű erőátviteli és közvilágítási hálózatokat, illetve a vezetékies elektronikus hírközlési hálózat nyomvonalas létesítményeit földalatti elhelyezéssel szükséges megvalósítani a védelemmel érintett területeken.

30. §

- (1) A település ellátását biztosító felszíni energiaellátási sajátos építmények műtárgyak elhelyezésére
 - a) elsősorban a védelemmel nem érintett külterületi ingatlanok alkalmasak,
 - b) a belterületen fekvő védelemmel érintett ingatlanok, valamint azok telekhatárától mért 10 méteres környezete nem alkalmasak.

(2) A település ellátását biztosító elektronikus hírközlési sajátos építmények műtárgyak elhelyezésére

- a) elsősorban a védelemmel nem érintett külterületi ingatlanok alkalmasak,
- b) belterületi védelemmel érintett ingatlanok és azok 50 méteres környezete – kivéve a templomtornyokban takartan elhelyezett berendezések esetén az érintett ingatlant - nem alkalmasak.

11. Egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

31. §

(1) Antennát, gépészeti berendezést, égéstermék kivezetőt, szellőzőt, klímaberendezést utcafronti homlokzatra nem lehet elhelyezni.

(2) Klímaberendezés és klímaberendezések kültéri egysége

- a) védett elem és védett terület esetében a közterületről látható homlokzaton nem helyezhető el,
- b) nem védett építményeken a közterületről látható homlokzaton csak az építmény megjelenéséhez illeszkedve, építészeti módon takartan helyezhető el és a kondenzvíz evezetéséről megfelelően gondoskodni kell, az közterületre vagy szomszéd telekre nem folyhat át;
- c) új építményen csak a településképhez illeszkedve, az építmény részeként, a megfelelő elhelyezés, kialakítás bemutatásával, annak lehetőségének biztosításával helyezhető el; utólag csak településképi bejelentési eljárás lefolytatását követően helyezhető el,
- d) oldalhatáron álló beépítési mód esetén szomszéd oldali homlokzaton nem helyezhető el.

(3) Gépészeti berendezések elhelyezése az építmények tetején csak építészeti módon takartan, az építményhez illeszkedő módon megengedett.

(4) Antenna vevőegysége csak az épületek az utcafronti homlokzati síkjától mért 3,0 méteren túl helyezhető el.

(5) Magastetős épületen utcaképben megjelenő siktáblás napelem, napkollektor a tető síkjában helyezhető el.

12. A településképi érvényesítése

32. §

Sárospatak város közigazgatási területén található városrészi értékek megőrzése érdekében, az önkormányzat

- a) településképvédelmi tájékoztatást és szakmai konzultációt biztosít, valamint
- b) településképi véleményezési,
- c) településképi bejelentési és
- d) településképi kötelezési eljárást folytat le.

13. Településképvédelmi tájékoztatás

33. §

(1) Az építtető, illetve az általa megbízott tervező (a továbbiakban együtt kérelmező) az építési tevékenységgel érintett ingatlanra vonatkozóan a helyi építési szabályzat előírásairól, valamint a településképi követelményekről tájékoztatást kérhet.

(2) A tájékoztató iránti kérelem - a kérelmező egyértelmű megjelölésével és aláírásával - papír alapon vagy elektronikus levelezés útján nyújtható be.

34. §

(1) A tájékoztató – a hatályos településrendezési eszközökön és településképi rendeleten alapuló – szöveges és térképi adatokat tartalmazó dokumentum. A tájékoztatóban meg kell jelölni

- a) a kötelező (a településrendezési eszköz, településképi rendelet előzetes megváltoztatása nélkül nem módosítható),**
- b) az irányadó (arculati kézikönyv ajánlásai), valamint**
- c) a tájékoztató (pl. a műemléki, illetve helyi építészeti értékvédelemmel kapcsolatos) tartalmi és eljárási (pl. a településképi véleményezési eljárásra vonatkozó) elemeket.**

(2) A tájékoztatóban szereplő irányadó szabályozási elemektől, településképi előírásoktól, ajánlásoktól, illeszkedési követelményektől való eltérés esetén a kérelmezőnek a tervdokumentáció műleírásában indokolni kell az eltérés szükségességét és megalapozottságát.

(3) A tájékoztatóban szereplő kötelező összes követelményt és adatot (a beépítésre, valamint az építmények kialakítására vonatkozó paramétereket és egyéb előírásokat) – az építési munkával érintett ingatlan és környezete adottságait is figyelembe véve –, együttesen kell értelmezni és alkalmazni, azoknak külön-külön és együttesen is meg kell felelni.

(4) A tájékoztató nem mentesíti a tervezőt attól, hogy a tervezés során a helyszínen ellenőrizze a tervezési feladattal összefüggő, azt befolyásoló adottságokat, így különösen

- a) a telek tényleges beépítését, a telken álló, valamint a szomszédos telkeken lévő építmények elhelyezkedését, kialakítását, megjelenését és műszaki állapotát,**
- b) az érintett közterület adottságait, berendezéseit, műtárgyait és növényzetét,**

(5) Az építési munkával érintett ingatlan, illetve a tervezési feladat sajátosságainak ismeretében az önkormányzat főépítésze javaslatot tehet a tervvel kapcsolatos koncepcionális, illetve tartalmi kérdések előzetes tisztázását célzó szakmai konzultációra.

(6) A tájékoztató építési munka végzésére nem jogosít.

35. §

- (1) A tájékoztatót a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül kell megadni.**
- (2) A tájékoztatót az építési engedély iránti kérelemhez, valamint a településképi véleményezési és bejelentési eljárás iránti kérelemhez mellékelni kell.**
- (3) Az önkormányzat a településképvédelmi tájékoztatóért díjat nem számít fel.**

14. Szakmai konzultáció**36. §**

- (1) Településképi szakmai konzultációt (a továbbiakban: konzultáció) a kérelmező kérhet. A konzultáció javasolt településképi véleményezés és bejelentés előtt. A konzultációt az önkormányzat főépítésze folytatja le.**
- (2) A kérelmező egyeztetési igényét papír alapon vagy elektronikus levelezés útján nyújtja be, amelyre a főépítész a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül konzultációt és ezen belül szakmai tájékoztatást (a továbbiakban: konzultáció) biztosít.**
- (3) A konzultációról a konzultáció felelőse emlékeztetőt készít, amelyben rögzítésre kerül a felvetett javaslatok lényege, valamint az önkormányzati főépítész vagy a polgármester lényeges nyilatkozata.**
- (4) Az emlékeztetőben rögzített nyilatkozatok kötik az önkormányzatot a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás során.**
- (5) Az önkormányzat a településképi konzultációért díjat nem számít fel.**

15. Településképi véleményezési eljárás**37. §**

- (1) Ezen rendelet előírásai nem vonatkoznak az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Építési Kódex) meghatározott azon engedélyezési eljárásokra, amelyek esetében**
 - a) az építészeti-műszaki tervdokumentációk előzetes minősítése a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerint a központi, illetve a területi építészeti tervtanács hatáskörébe tartozik, illetve**
 - b) az építettő összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt kezdeményezett.**
- (2) A polgármester településképi véleményezési eljárás keretében hozott településképi véleménye, a településképi bejelentés igazolása, valamint a településképi kötelezési eljárás az önkormányzati főépítész szakmai álláspontján alapul.**
- (3) Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni**

- a) a helyi egyedi védelem alatt álló épületeken végzendő építési engedély köteles tevékenységek esetén,
- b) az 500 m² szintterületet elérő új épület építése esetén,
- c) az 500 m² szintterületet elérő meglévő épületeken végzett építési engedély köteles munkák esetén,
- d) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) égéstermék-elvezető kémény építése, melynek magassága a 6,0 m-t meghaladja,

(4) A településképi vélemény kialakítása során az alábbi szempontokat figyelembe kell venni:

- a) kialakult település-, illetve telekszerkezetnek való megfelelés,
- b) a védendő (megmaradó) adottságokat figyelembe vevő megfelelés,
- c) a tervezett, távlati adottságokat figyelembe vevő megfelelés,
- d) a magassági megfelelés,
- e) a területfelhasználás megfelelése.

38. §

(1) A településképi véleményezési eljárás a kérelmező által a polgármesterhez benyújtott elektronikus vagy papír alapú kérelemre indul.

(2) A kérelem mellékleteként benyújtott településképi tervdokumentáció a

- a) műszaki leírást,
- b) helyszínrajzot a tervezéssel érintett, valamint a szomszédos telkeken álló építmények tetőfelülnézeti ábrázolásával, a terepviszonyok és a be nem épített területek kialakításával,
- c) az épület tömegalakítását meghatározó jellemző szintek alaprajzát,
- d) metszeteket,
- e) valamennyi homlokzatot,
- f) utcaképet, ha a tervezett építmény az utcaképben megjelenik,
- g) látványtervet vagy modellfotót tartalmazza.

(3) A településképi véleményben a polgármester a tervezett építési tevékenységet engedélyezésre

- a) javasolja,
- b) feltétellel javasolja, vagy
- c) nem javasolja.

(4) A polgármester véleménye tartalmazza

- a) a kérelmező adatait,
- b) a tervezett építési tevékenység rövid leírását, helyét, címét és a telek helyrajzi számát,
- c) a (3) bekezdés szerinti véleményét és annak részletes indokolását.

(5) A településképi véleményt – a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül – meg kell küldeni a kérelmezőnek, papír alapon vagy elektronikus úton, aki az átvételt tértivevénnyel vagy elektronikus levéllel igazolja.

16. Településképi bejelentési eljárás

39. §

(1) A polgármester településképi bejelentési eljárást folytat le:

- a) az építészeti értékei alapján a helyi védelem alatt álló épületeken, valamint a helyi értékvédelmi területen álló épületeken amennyiben
 - aa) az építmény átalakítása, felújítása, helyreállítása, korszerűsítése, homlokzatának megváltoztatása, kivéve zárt sorú vagy ikres beépítésű építmény esetén, ha e tevékenységek a csatlakozó építmény alapozását vagy tartószerkezetét is érintik,
 - ab) meglévő építmény utólagos hőszigetelése, homlokzati nyílászáró cseréje, a homlokzatfelület színezése, a homlokzat felületképzésének megváltoztatása,
 - ac) új, önálló (homlokzati falhoz rögzített vagy szabadon álló) égéstermék-elvezető kémény építése melynek magassága a 6,0 m-t nem haladja meg,
 - ad) az épület homlokzatához illesztett előtető, védőtető, ernyőszerkezet építése, meglévő felújítása, helyreállítása, átalakítása, korszerűsítése, bővítése, megváltoztatása, valamint
- b) lakóépületen esetében
 - ba) a legfeljebb 300 négyzetméter összes hasznos alapterületű új lakóépület építése,
 - bb) műemlék kivételével meglévő lakóépület 300 négyzetméter összes hasznos alapterületet meg nem haladó méretűre bővítése, valamint
 - bc) a 300 négyzetméter összes hasznos alapterületet meghaladó új lakóépület építése, amennyiben az építtető természetes személy, az építési tevékenységet saját lakhatásának biztosítása céljából végzi és az így megépült új lakóépület egy lakásnál többet nem tartalmaz,
 - bd) műemlék kivételével meglévő lakóépület 300 négyzetméter összes hasznos alapterületet meghaladó bővítésére irányuló építési tevékenység, amennyiben az építtető természetes személy és az építési tevékenységet saját lakhatásának biztosítása céljából végzi,
- c) reklám és reklámhordozó elhelyezési követelmények tekintetében a reklámok és reklámhordozók elhelyezését megelőzően,
- d) utcabútor létesítése esetén.

(2) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.

(3) A reklám és reklámhordozó elhelyezése a településképi bejelentés alapján – a polgármester tudomásul vételét tartalmazó hatósági határozatának birtokában, az abban foglalt esetleges kikötések figyelembevételével – megkezdhető, ha ahhoz más hatósági engedély nem szükséges.

40. §

(1) A településképi bejelentési eljárás a kérelmező által a polgármesterhez benyújtott elektronikus vagy papír alapú kérelemre indul.

(2) A településképi bejelentési tervdokumentáció a településképi véleményezési eljárásnál ismertetett tervdokumentáció értelemszerű munkarészeit tartalmazza.

41. §

(1) A településképi bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy az építészeti-műszaki tervdokumentáció

- a) megfelel-e a helyi építési szabályzatban és a településképi rendeletben foglalt előírásoknak,
- b) kidolgozása a szakmai tájékoztatás szerint történt-e,
- c) figyelembe veszi-e az arculati kézikönyvben található településképi megjelenésre, építészeti illeszkedésre vonatkozó javaslatokat, illetve hogy
- d) a b) és c) pont szerinti javaslatoktól eltérő megoldás azokkal egyenértékű vagy kedvezőbb beépítést, illetve településképi megjelenést eredményez-e.

(2) A telepítéssel kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) a beépítés módja megfelel-e a környezetbe illeszkedés követelményének,
- b) megfelelően veszi-e figyelembe a kialakult, illetve átalakuló környezet beépítés adottságait, rendeltetésszerű használatának és fejlesztésének lehetőségeit,
- c) nem korlátozza-e indokolatlan mértékben a szomszédos ingatlanok benapozását, illetve építmények kilátását,
- d) több építési ütemben megvalósuló új beépítés esetén
 - da) biztosított lesz-e minden ütemben az előírásoknak és az illeszkedési követelményeknek való megfelelés, a bővítés megvalósíthatósága,
 - db) a beépítés javasolt sorrendje megfelel-e a rendezett településképpel kapcsolatos követelményeknek.

(3) Az építmény, épületrész megjelenésével kialakításával kapcsolatban vizsgálni kell, hogy

- a) azok építészeti megoldásai megfelelően illeszkednek-e a kialakult, illetve a helyi építési szabályzat szerint átalakuló épített környezethez,
- b) a külső megjelenés megfelel-e e rendelet előírásainak, az arculati kézikönyvben megfogalmazott elvárásoknak,
- c) összhangban van-e az épület rendeltetésével és használatának sajátosságaival,
- d) a terv városképi szempontból kedvező megoldást tartalmaz-e az épület gépészeti és egyéb berendezései, tartozékai elhelyezésére, továbbá hogy
- e) a tetőzet kialakítása - különösen hajlásszöge és esetleges tetőfelépítményei - megfelelően illeszkednek-e a domináns környezet adottságaihoz.

(4) A határoló közterülettel való kapcsolatot illetően vizsgálni kell, hogy megfelelően veszi-e figyelembe a közterület adottságait és esetleges berendezéseit, műtárgyait, valamint növényzetét.

42. §

Jelen rendelet előírásai szerint településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni meglévő építmények rendeltetésének – részleges vagy teljes – megváltoztatása esetén, amennyiben az új rendeltetés szerinti területhasználat

- a) telephely engedélyezési eljárás lefolytatását teszi szükségessé,
- b) a korábbi rendeltetéshez képest
 - ba) környezetvédelmi (elsősorban zaj- és légszennyezési) szempontból kedvezőtlenebb helyzetet teremthet,
 - bb) jelentősen megváltoztatja az ingatlanon belüli gépkocsi-forgalmat, illetve
 - bc) a jogszabályi előírásoknak megfelelően többlet-parkolóhelyek vagy rakodóhely kialakítását teszi szükségessé,
- c) érinti a közterület kialakítását, illetve a közterületen lévő berendezéseket vagy növényzetet, valamint ha
- d) érinti a kapcsolódó közterület közúti vagy gyalogos, illetve kerékpáros forgalmát, azok biztonságát veszélyeztetheti.

17. Településképi kötelezési eljárás

43. §

Településképi kötelezési eljárást kell lefolytatni:

- a) a rendelet előírásainak nem megfelelően megvalósított, az építésügyi és építésfelügyeleti hatóság hatáskörét nem érintő, nem építési engedély vagy tudomásulvétel köteles és nem településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenység esetében a helyi építészeti értékvédelemmel összefüggő kötelezettségek teljesítésére az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására vonatkozóan, különösen az épületek jó- karbantartása érdekében, valamint
- b) a településképi bejelentési eljáráshoz kapcsolódóan
 - ba) a településképi bejelentési eljárás során meghozott döntésben foglaltak megszegése,
 - bb) a településképi bejelentés elmulasztása,
 - bc) a településképi bejelentési eljárás hatálya alá tartozó és más hatósági engedélyhez nem kötött építési tevékenységnek a településképi bejelentését követően, a tevékenység végzésének polgármesteri megtiltására nyitva álló 8 napos határidőn belül megkezdett építési tevékenység esetén.

44. §

(1) A településképi kötelezési eljárás hivatalból indul.

(2) A polgármester a településképi kötelezési eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény szabályai szerint folytatja le.

(3) A településképi kötelezésről a polgármester önkormányzati hatósági döntést hoz településképi kötelezettségről szóló határozat formájában.

(4) A településképi kötelezés keretében a településképet rontó reklámok, cégek megszüntetése, átalakítása, az építmény, építményrész felújítása, átalakítása, helyreállítása vagy elbontása, növényzettelepítés vagy az elpusztult növényzet pótlása rendelhető el.

18. A településképi kötelezettség megszegése és végre nem hajtása esetén alkalmazható bírság esetkörei és mértéke

45. §

(1) A településképi kötelezettségek megszegése vagy végre nem hajtása esetén a kötelezett 1.000.000 forintig terjedő bírsággal sújtható.

(2) A bírságot a polgármester jogosult kiszabni.

19. Záró rendelkezések

46. §

Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

1. melléklet a 25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelethez

HELYI VÉDELEM-EGYEDI TÁJÉRTÉK					
EGYEDI TÁJÉRTÉK	HELYI VÉDELEM	LEÍRÁS	EGYEDI TÁJÉRTÉK	HELYI VÉDELEM	LEÍRÁS
	H	Arany J. út 3-7. Árpád vez. gimn.		H	Attila út 2. ún. Binét ház- Retel vitéz p.
	H	Attila út 9.- Bodrog p., Térpl. park		H	Béla király tere 2.
	H	Béla király tere 5.		H	Béla király tere 8.
	H	Béla király tere 9.		H	Béla király tere 11.
	H	Béla király tere 16. v. Állásos ven.		H	Comenius utca 1. Mudrány étterem
	H	Comenius utca 2. ún. Csillay ház		H	Comenius utca 8. ún. Főiskolai nyom.
	H	Comenius utca 14. ún. Búza ház		H	Comenius utca 18. ún. Pavletits ház
	H	Dobó Ferenc út 6 ún. Móricz ház		H	Dobó Ferenc út 16.
	H	Dobó Ferenc út 5..		H	Eötvös út 5. Comenius Tanítóképző
E	H	Eötvös út 9.		H	Fáy András u. 3. (136-137 Hrsz.)
	H	Görbe utca 2.		H	Görbe utca 5.-
	H	Ispóty közl.		H	Hild tér
	H	Iskolakert Erdélyi J. Internátus		H	József A. utca 10. v. Jegyző internátus
	H	József A. u. 29. Tisza sz. Társ. szh		H	József A. u.33. V. ONCSA Internátus
	H	József Attila utca 43.		H	Kazinczy Ferenc út 11. ún. Both ház
	H	Kazinczy F. út 14.		H	Kazinczy F. út 15. ún. Hodossy ház
	H	Kazinczy F. út 19. ún. Borger ház		H	Kazinczy F. út 20.
	H	Kazinczy F. út 22.		H	Kazinczy F. út 24. ún. Mátyás ház
	H	Kazinczy F. út 25. Debreczeni ház		H	Kazinczy Ferenc út 34. ún. Makláry ház
	H	Kazinczy F. út 40. Fövenyessy ház		H	Kazinczy Ferenc út 42. ún. Rác ház
	H	Kazinczy F.út 44. ún. Tüdős ház		H	Kazinczy F. út 46. ún. Kérészy ház
	H	Kazinczy F. út 48. ún. Csajka ház		H	Kazinczy Ferenc út 50. ún. Tarczal ház
	H	Kolozsvári utca 3-7.		H	Fazekas utca 41-45.
	H	Széldomb u.64-68. Pálóczi várk.		H	Kossuth Lajos út 3. ún. Baka ház
	H	Kossuth Lajos út 9.		H	Kossuth Lajos út 12. ún. Radácsi ház
	H	Kossuth L. út 13. Végh Elemér főle		H	Kossuth Lajos út 14.
	H	Kossuth L. út 18. Református par.		H	Kossuth Lajos út 22. Kántor lakás
	H	Kossuth L. út 25. ún. Nyomda ház		H	Kossuth Lajos út 28.
	H	Kossuth Lajos út 32.		H	Kossuth L. út 34.- Lakóház:
	H	Kossuth L. út 43. ún. Léway		H	Kossuth Lajos út 46.
	H	Kossuth Lajos út 49.		H	Kossuth Lajos út 50. Állásos vendéglő
	H	Kossuth Lajos út 51.		H	Kossuth Lajos út 53.
	H	Kossuth Lajos út 55.		H	Kossuth Lajos út 57.
	H	Kossuth Lajos út 59.		H	Kossuth Lajos út 65. Lakóház
	H	Patika köz 7.		H	Patika köz 9. ún. Hegedűs ház
	H	Rákóczi út 1. Református Koll.		H	Rákóczi út- Táncsics u., I. V.h. emlékmű
	H	Rákóczi út 3.		H	Rákóczi út 5. v. Filozófia tanári lak,
	H	Rákóczi út 8.		H	Rákóczi út 11. ún. Új ispitály ház
	H	Rákóczi út 13-15. v. Takarékpénz.		H	Rákóczi út 16. ún. Katona ház
	H	Rákóczi út 17. ún. Nyíry ház		H	Rákóczi út 18. ún. Apáthy ház

	H	Rákóczi út 20.		H	Rákóczi út 27. Patika
	H	Rákóczi út 29.		H	Rákóczi út 32. v. Járásbíróság
	H	Rákóczi út 45. v. Zsinagóga,		H	Rákóczi út 47. Posta
	H	Rákóczi út 54. Bodrog Aruház		H	Rákóczi út 84. v. Főszolgabíróház
	H	Rákóczi út 86.		H	Retel utca 2.
	H	Szemere utca 2.		H	Szemere utca 3.
	H	Szemere utca 4.		H	Szemere utca 8. ún. Abaházy ház
	H	Szt Erzsébet ház		H	Szt Erzsébet u.2.
	H	Szt Erzsébet u. 3-5. ún. Új Bástya		H	Szt Erzsébet utca 4.
	H	Szt Erzsébet utca 7.		H	Szt Erzsébet utca 13. v. iskola
	H	Szt Erzsébet tér 14. v. Óvoda:		H	Szt Erzsébet utca 16. v. lh.,.
	H	Szent Erzsébet utca 17.		H	Szt Erzsébet utca 28.
	H	Szent József u. 6. G. kat. paplak		H	Szt József utca 8. gör. kat. tpl
	H	Tompá M. utca 1.- v. Angol Inter.			

Helyi értékvédelmi területek, építészeti együttesek, épületek:

1. Lakóépületek (tanár lakások): Kazinczy u. 42-48. (hrsz. 1784, 1785, 1786, 1787)
2. Kollégium: Tompa M. u. (hrsz. 1790)
3. Kollégium: Kazinczy u. 50-52. (hrsz. 1788-1789)
4. Tanítóképző Főiskola: Eötvös u. (hrsz. 253)
5. Művelődés Háza: Eötvös u. (hrsz. 257)
6. Posta: Rákóczi u. (hrsz. 398)
7. Esze Tamás Ált. Iskola: Rákóczi u. (hrsz. 300)
8. Lakóház: Rákóczi u. 16. (hrsz. 330)
9. Lakóház: Rákóczi u. 18. (hrsz. 328)
10. Lakóház: Rákóczi u. 20. (hrsz. 327)
11. Lakóház: Kossuth u. 34. (hrsz. 432)
12. Polgármesteri hivatal, Béla kir. téri épületegyüttese: Béla kir. tér 16. (hrsz. 392)
13. v. Óvoda: Szent Erzsébet tér (hrsz. 183)
14. Lakóház: Rákóczi u. 5. (hrsz. 466)
15. Lakóház: Rákóczi u. 84. (hrsz. 2833) - 86. (hrsz. 2837)
16. Lakóház: Kossuth u. 65. (hrsz. 375)
17. Hild téri új épületegyüttes
18. Árpád Vezér Gimnázium épülete
19. Helyi értékvédelmi terület határa:
20. A városközpontban lehatárolt műemléki terület kiegészül: az Erdélyi J. u., által körülhatárolt tömbbel, a szabályozási tervben jelöltek szerint.

Városkép alakítás szempontjából jelentős utcák:

Ó-város-Belváros

1. Rákóczi u. - Kazinczy u.,
2. Kossuth u.,
3. Szemere u., Lorántffy u., Patika köz, Görbe u.,
4. Attila utca,
5. Szent Erzsébet u.
6. Eötvös u.- Makovecz tér
7. Béla király tér 1-7.

Héce

1. Dobó F. utca
2. Végardó

3. Borsi u.70-82.
4. Végardói u. 1-57.-1-58.

Bodroghalász – Józseffalva – Hustác

1. Mátyás K. u. 2-48.-1-47.
2. Egressy B. u. 1-11.
3. Szt. József u. 2-84.-37-75.
4. Thököly u. 1-35.-2-38
5. Fáy u. 1-5.

Kispatak

1. Gárdonyi u. 1-19.-2-26.

Helyi jelentőségű védett területek:

1. Iskolakert (8 ha)
2. Várkert (7 ha)

SÁROSPATAK KARAKTERTÉRKÉPE



1. függelék a 25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelethez

MŰEMLÉKEK-EGYEDI TÁJÉRTÉKEK:(HELYRAJZI SZÁM/LEÍRÁS)			
HRSZ	EGYEDI TÁJÉRTÉK	MŰEMLÉK	LEÍRÁS
1245/1	E	M-III.	1381 [3120] Gör. kat. paplak
1247	E	M-III.	1380 [3121] Gör. kat. templom
169	E	M-I.	1342 [18069] Perényi szárny; I. 1342 [18071] olaszbástya; I. 1342 [18070] u.n. Lorántffy-szárny; I. 1342 [18068] lakótorony; I. 1342 [3098] Rákóczi vár
172/2		M-I.	1347 [3117] v. trinitárius kolostor
177		M-III.	1346 [3116] Lakóház
178		M-III.	1345 [3115] Lakóház
1790		M-III.	9369 [18318] kert; III. 9369 [3105] Tornacsarnok épülete
184		M-III.	1343 [3113] Iskola
2		M-III.	1361 [3118] Lakóház
267		M-II.	70/2013(XII.16.) BM rendelet 24§ Eötvös út 6. Művelődési ház
325		M-III.	1358 [3110] ház
326		M-III.	1357 [3109] ház
331		M-III.	1360 [3108] lakóház
332		M-III.	1356 [3107] Lakóház
3366	E	M-III.	1338 [3125] Bodroghalászi ref. templom
343		M-III.	1334 [3089] Lakóház
345		M-III.	1355 [3106] Zeneiskola
349/1	E	M-I.	1353 [3112] R.k. templom
353		M-III.	1344 [3103] plébániaház v. jezsuita kolostor
383		M-I.	1335 [17153] Várfalmaradványok
384		M-I.	1335 [17153] Várfalmaradványok
385		M-I.	1335 [17153] Várfalmaradványok
389		M-III.	10400 [3114] v. Zsidó fürdő
396		M-II.	1364 [3088] Lakóház
415		M-III.	1350 [3100] Tanácsolóház
416		M-III.	1350 [3100] Tanácsolóház
420		M-III.	1359 [3111] Lakóház
4229	E	M-III.	9027 [3092] Népi lakóház
436		M-III.	1348 [3099] Lakóház
455	E	M-III.	1352 [3102] Ref. templom
471	E	M-I.	1354 [3104] Ref. Főiskola
472	E	M-I.	1354 [12591] régi koll., ún. küld. szállás; I. 1354 [3104] Ref. Főiskola
473	E	M-I.	1354 [3104] Ref. Főiskola
490		M-III.	. 1337 [3087] ház
493		M-III.	1336 [3086] Lakóház
495		M-III.	1351 [3101] Lakóház
531		M-II.	1366 [18073] Klarissza apácák középkori kolostorának romjai
532		M-II.	1366 [18073] Klarissza apácák középkori kolostorának romjai
6	E	M-III.	1363 [3119] gör. kat. templom
65		M-III.	8645 [3090] lakóház
743		M-III.	8643 [3093] Lakóház, egykori ispotály
7630		M-III.	9868 [3126] volt Lácay féle borház-villa
767		M-III.	9373 [3096] lakóépület
768		M-III.	1341 [3095] Lakóház
778/1		M-III.	1340 [3094] Lakóház, ún. Szinyei-ház
780		M-III.	1367 [3123] Ún. Rozgonyi-vár
815		M-III.	1339 [3091] Lakóház
898		M-III.	9368 [3124] pinceépület

Műemléki jelentőségű területek:

164, 168, 169, 170, 171, 172/1, 173, 174, 175, 176, 180, 181/1, 181/2, 183, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205/1, 205/2, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 3011, 347, 348, 349/2, 350, 351, 352, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360/1, 360/2, 360/3, 360/4, 3609, 361, 3610, 365, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380/1, 380/2, 381, 382, 386, 387, 388, 390, 391/1, 484, 485, 486

Világörökség:

Tokaj Történelmi Borvidék és Kultúrtáj Világörökség Sárospataki magterület:
Sárospatak Rákóczi Pince hrsz.:174 (lejárát)

Történeti kertek:

169 -Várkert, 1790 -Iskolakert

Történeti emlékhely:

169 –Vár
471 – Sárospataki Kollégium
472 – Sárospataki Kollégium

2. függelék a 25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelethez

Régészeti területek:

	azonosító	név	fokozat	helyrajzi szám
1	16315	Római katolikus templom	kiemelten védett	349/1, 349/2, 377
2	16316	Vár	kiemelten védett	169
3	16317	Végardó-Somlyód	szakmai	012/18, 012/21, 013, 015/7, 016, 017/2
4	16319	Görbe utca	kiemelten védett	484, 524, 525, 527-533, 537, 748
5	16321	Baksa-homok	szakmai	0394/7-0394/10, 0394/13
6	16322	Apróhomok	szakmai	0622/2, 0623/5, 10062
7	16323	Szemere u. 4.	szakmai	474-476, 483
8	16324	Főiskola előtti tér	szakmai	253/2, 266, 271/1
9	16325	Kossuth u. 38.	szakmai	423/1, 423/2, 424, 484
10	16326	Csepel Művek	szakmai	3869/2-3869/8, 3869/10-3869/14, 3869/22-3869/25, 3869/27-50, 3870/2, 3870/4-3870/15, 3870/17-3870/23, 3870/25-3870/29, 3870/31-3870/40, 3872-3874, 3877-3885, 3908, 3910, 3911/2, 3912, 3921-3929, 3946, 3947, 3950-3952, 3955-3957, 3960, 3961, 3964, 3965, 3967, 3969, 3970, 3973

11	16327	Apróhomok homokbánya	szakmai	454/1, 454/1, 454/2
12	16482	Sárospatak dél, homokbánya	szakmai	0627/3
13	22727	Trinitárius kolostor	kiemelten védett	169, 172/1, 172/2, 173, 176
14	36051	Gimnázium	kiemelten védett	347, 470-476, 478, 483, 484
15	36057	Szél domb	kiemelten védett	623, 627-633, 636-657
16	36050	Ispotály	szakmai	533, 534, 734/1-734/3, 736, 742-748
17	36049	Várkert	kiemelten védett	169
18	41004	Római katolikus plébánia	kiemelten védett	349/2, 350-353
19	41005	Keleti városfal előtere a Vizikaputól az ÉNY-i sarokbástyáig	kiemelten védett	169, 171, 349/2, 350-357, 361-369, 485-487, 490, 491, 3610
20	41006	Szent Erzsébet utca	kiemelten védett	187, 348, 384, 385, 389
21	41007	Rákóczi utca	kiemelten védett	169, 172/1, 176-178, 181/2, 183, 195-212, 347
22	41069	Veres-bástya	kiemelten védett	169
23	36054	Víztároló	kiemelten védett	169, 350
24	36061	Malomkőbánya	szakmai	0878/2, 0878/10, 7678, 7680, 7681
25	15896	Kánok-dűlő	szakmai	0681/4, 0681/9, 0681/10, 0681/12
26	64402	Várnegyed	kiemelten védett	164, 168-178, 180-212, 347-359, 360/3, 360/4, 376-390, 3609, 3610
27	78661	Héce, Habán telep	szakmai	688-691, 693/1, 693/2, 694, 696-700, 707-710
28	80263	Szemince-hegy délnyugat	szakmai	0704, 5612, 5615-5620, 5655, 5656
29	80633	Szent Erzsébet u. 13.-15.	szakmai	353, 354

3. függelék a 25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelethez

Név	Pontos helyszín	Főbb jellemzők	Kor, keletkezés időpontja
Ref. templom	B.halász Béke köz 2.	Késő barokk ref. templom. Épült: 1826., átépítve 1872.	
Népi lakóház	B.halász, Mátyás k. u. 13.	Épült: 1800-as évek első fele.	
Díszes padlásszellőző	Bodroghalász Mátyás király u. 4.	Épült: XVIII-XIX. század fordulója.	
Hagyományos kút	Bodroghalász Honvéd u. 47.	Építési ideje nem ismert	
Józseffalvai r. k. kápolna	Józseffalva, Szt. József u..	Utcafrontra épült kápolna, toronnyal. Épült: 1885. Emléktáblák: 2005, 2010.	
Thököly utcai kőzetfeltárulás	A Bodroggal párhuzamos szakaszán.	Kb. 200 m hosszú rézsűs oldal, amelyből kiállnak a Baskói Andezit Formáció sziklái. Keletkezés idő: Miocén, alsó szarmata.	
Karajz-Spisák kereszt	A Szt. József és a Deák Ferenc utca sarka.	Felújítva: 2005.	
Rákóczi-vár	A Bodrog hídjától délre.	A mai várkastély és város erődítései. Építését 1534-től számítják.	
Gyalogbejárós kocsikapu	Szt. József u. 2.	Kétszárnyú, fából készült kocsibehajtó kapu és kovácsoltvas gyalogkapu. Épült: 1809	
Görög k.templom	Szent József u. 8.	Copf stílusú görög katolikus templom. Épült: 18. század vége.	

Szt. Erzsébet utca	A r. k. templom és a várkert kapuja közötti szakasza.	Több, stílusban épült és fennmaradt, épülete, egyedi hangulatú utcaképet alkot. A 17. századtól fokozatosan épült ki.	
Szt. Erzsébet templom	Szent Erzsébet u. 15.	Gótikus stílusú római katolikus templom. Épült: 14-16. század. Szobor: 1985.	
Kossuth Lajos utca	Kossuth -Attila u. és Lórántffy Zs. utca között	Számos épület idézi az egykori kisváros utcaképét. A 17. sz.d-től fokozatosan ép.ki .	
Ref. templom	Lórántffy u. 2.	Barokk stílusú, 19. századi átalakítások. 1776., többször átalakítva.	
Református Kollégium	Rákóczi u. 1.	Klasszicista stílusú kollégium, református levéltár és könyvtár. 1773., 1806-tól bővítve	
Rákócziutca	A Rákóczi -Táncsics utca és Eötvös út között.	XVIII. századtól kifejlődő utcakép.	
Boldog Romzsa Tódor vértanú ikonja	Kispatak, Árpád utca,	Négyszög alaprajzú teresedés, közepén virágággal, hátsó részében ikonnal. Ép.: 2011	
Emlékmű egy gémeskútnak	Kispatak, az Árpád u. 117-el szemközti teresedésen.	Kb. 300 m hosszú, orsó alakú kiszélesedés volt egykor a helyi vásárok, piacok helyszíne. 2002	
Hagyományos lakóház	Kispatak, Gárdonyi G. út 33.	XIX. sz. - XX. sz. eleje?	
Nádfedeles lakóház	Kispatak Gárdonyi G. út 11.	XIX. sz.?	
Temető fészületei	Végardó, Borsi út.	Készítés ideje nem ismert	
Görög k. templom és paplak	Végardó, Széchenyi u. 10.	Copf stílusú görög katolikus templom. Épült: 1800-as évek eleje.	
Iskolakert és szoborpark	A Rákóczi, Táncsics és József A. u. által közrefogott területen.	Kialakítás ideje nem ismert	
Comenius Tanítóképző Főiskola	Eötvös u. 7.	Lechner Jenő és Varga László tervei alapján felső-magyarországi reneszánsz stílusban t készült épület. Építés: 1913	

Név	Pontos helyszín	Főbb jellemzők	keletkezés időpontja
Nagy-Füzes-ér	A Keleti-Holt-Bodrogtól a Dorkó-tanyáig.	Egykori folyómeder maradványa. Közel 9 km hosszon természetes vízi növénytársulások.	Holocén
Feszület	Erlik-tanya, Dorkótól ÉK-re kb. 800 m.	A tanya mellett, 1 bekerített, faragott, trifóliumos kőkereszt, fém korpusszal.	1920- 30-as évek
Feszület	Apróhomok közepén, műút északi oldalán.	Faragott kőből álló trifóliumos kereszt, fém korpusszal.	1920-1930-as évek
Radvány-völgy	S.patak-Hercegkút-Makkoshotyka útelágazástól 2 km.	Kb. 3,5 km hosszú, É-D- i irányban húzódó völgy. 100-150 m szélességben gyeppel, helyenként vízenyős, sásos részekkel.	Nem ismert.
Páncél-hegy	A belter. déli részétől K-re 500 m, a vasút nyugati oldalán.	153 m magas, andezitből felépülő „hegy”. É-i részéről kilátás nyílik É-i és Ny-i irányba a Zempléni hegységre.	Nem ismert.
Rákóczi-fa	Hosszú-hágó dűlő, 2,5 km-re ÉNy-ra.Károlyfalvától	Gyertyános tölgyes erdőben, jelzett turistaút mellett (országos kék jelzés) lévő kb. 200-250 éves tölgy.	200-250 év
Ó-Bodrog	Bodroghalásztól 800 m délre,	6,2 km hosszú holtág. Partját fűz-nyár	Holocén

	a Bodrog keleti partján.	erdőszegélyezi, vízfelületét vízitők, sulyom, fehér tündérrózsa borítja.	
Bodrog holtága	Apróhomoktól északra, a Bodrog bal partján	A 4,7 km hosszú holtág. Partjának nagy része nyílt gyepterületekkel határos.	Holocén
K.-Bodrog-holtág	A Bodrog hídtól K-re.	A Keleti-Bodrog-holtág , É-i partján és a K-i részen sásos, gyékényes, nádas partszegély.	Holocén
Kőhíd	Dorkó-Györgytarló közötti közúton.	Faragott kő bolthajtásos közúti híd a Török-éri-főcsatornán.	Nem ismert.
Kőhíd	Dorkónál, a közúttól Ny-ra 900 m-re.	Faragott kő, egynyílású, bolthajtásos, korlát nélküli híd a Török-éri-főcsatornán.	Nem ismert.
Kőhíd	A S. patak-Kenézli i úton, Kisbálványosnál.	Faragott kőből épített, egynyílású, bolthajtásos, betonkorlátos híd a Török-éri-főcsatornán.	Nem ismert.
Malomkőbánya	S. pataktól É-ra kb. 2,5 km-re, Királyhegyen.		1850-1860-as évek
Kúria	Soltész-tanya, Apróhomoktól ÉK-re.	Dombháton álló, kb. 25x10 m-es, lemezzel fedett, elő- és oldal tornácos épület.	XIX. sz.d vége- XX. sz.d eleje
Erdősáv	A Keleti-Holt-Bodrog DK-i o. és a töltés közt.	4 km hosszú és 50-70 m széles nyárfasáv.	Kb. 70-80 éves.
Somlyód-hegy	S. pataktól ÉK-re, 3 km-re, a 37-es közút és vasút közti területen.	Környezetéből kb. 40-50 m-rel kiemelkedő, riolitdomb. Szanidin és kvarckristályok is fellelhetők nagy mennyiségben.	Nem ismert.
Bányató	Kispatak K-i szélén, a K.-Bodrog-holtágtól D-re, a keletebbi tó.	Kb. 250 X 180 m-es, agyag nyerőhely helyén kialakult tó.	XX. század második fele (?)
Zsilip	Az Újtanyai-csatornán, Páterhomoktól 700 m észak.	Jelenleg is használatban lévő zsilip az Újtanyai-csatornán.	Nem ismert.
Homokbánya	Apróhomoktól ÉK-re, a Baksa-homokon.	Kb. 70 m átmérőjű homokbányaudvar, 2-3 m magas falakkal. Partifecske fészektelep, kb. 150 db üreg.	Nem ismert.
Homokbánya	Apróhomoktól ÉK-re, a Soltész-tanya északi oldalán.	Kb. 50 m átmérőjű külszíni fejtés, kb. 2-2,5 m magas homokfalakkal. A falakban kb. 100 fészkelőüregből álló partifecske-telep.	Nem ismert.
R. kat. templom	Dorkó	Felújított, kis alapterületű templom, körülötte parkosított udvarral.	Nem ismert.

4. függelék a 25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelethez

Magyar név	Tudományos név
zöld juhar	Acer negundo
bálványfa	Ailanthus altissima
parlagfű	Ambrosia artemisiifolia
gyalogakác	Amorpha fruticosa
selyemkóró	Asclepias syriaca
lándzsáslevelű őszirózsa	Aster lanceolatus
kopasz őszirózsa	Aster novi-belgii
fűzlevelű őszirózsa	Aster x salignus
kerti seprűfű	Bassia scoparia

nyugati ostorfa	Celtis occidentalis
süntők	Echinocystis lobata
keskenylevelű ezüstfa	Elaeagnus angustifolia
kanadai átokhínár	Elodea canadensis
japánkeserűfű fajok	Fallopia spp.
amerikai kőris	Fraxinus pennsylvanica
csicsóka	Helianthus tuberosus
parlagi ligetszépe	Oenothera biennis
közönséges vadszőlő	Parthenocissus inserta
tapadó vadszőlő	Parthenocissus quinquefolia
alkörmös	Phytolacca americana
karmazsinbogyó	Phytolacca esculenta
kései meggy	Prunus serotina
akác	Robinia pseudoacacia
magas kúpvirág	Rudbeckia laciniata
kanadai aranyvessző	Solidago canadensis
magas aranyvessző	Solidago gigantea

5. függelék a 25/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelethez

Magyar név	Tudományos név
Borfa, tengerparti seprúcserje	Baccharis halimifolia
Kaliforniai tündérhínár	Cabomba caroliniana
Vízjácint	Eichhornia crassipes
Perzsa medvetalp	Heracleum persicum
Sosnowsky-medvetalp	Heracleum sosnowskyi
Hévízi gázló	Hydrocotyle ranunculoides
Fodros átokhínár	Lagarosiphon major
Nagyvirágú tóalma	Ludwigia grandiflora
Sárgavirágú tóalma	Ludwigia peploides
Sárga lápbuzogány	Lysichiton americanus
Közönséges stülóhínár	Myriophyllum aquaticum
Keserű hamisüröm	Parthenium hysterophorus
Ördögfarok keserűfű	Persicaria perfoliata
Kudzu nyílgyökér	Pueraria montana var. lobata

Magyar név	Tudományos név
Közönséges selyemkóró	Asclepias syriaca
Vékonylevelű átokhínár	Elodea nuttallii
Bíbor nebáncsvirág	Impatiens glandulifera
Felemáslevelű stülóhínár	Myriophyllum heterophyllum
Kaukázusi medvetalp	Heracleum mantegazzianum
Óriásrebarbara	Gunnera tinctoria
Tollborzfü	Pennisetum setaceum
	Alternanthera philoxeroides
	Microstegium vimineum

akác	Robinia pseudo-acacia
------	-----------------------

amerikai kőris	Fraxinus americana
bálványfa	Ailanthus altissima
keskenylevelű ezüstfa	Elaeagnus angustifolia
fekete fenyő	Pinus nigra
erdei fenyő	Pinus silvestris
gyalogakác	Amorpha fruticosa
kései meggy	Prunus serotina
zöld juhar	Acer negundo

Magyar név	Tudományos név
alkörmös	Phytolacca americana
japánkeserűfű fajok	Fallopia spp.
kanadai aranyvessző	Solidago canadensis
magas aranyvessző	Solidago gigantea
parlagfű	Ambrosia artemisifolia

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző visszaérkezett.

Sikora Attila alpolgármester: A napirenddel kapcsolatban kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság tagja: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Oláh József Csaba képviselő: Kéri alpolgármester urat, számoljon be a nyertes pályázatokról.

Sikora Attila alpolgármester: A 12 benyújtott pályázatból 10 pályázat nyert, melyeket a beszámolóban leírtak alapján részletesen ismertet, ezek összességében 7.218.523.051,- Ft-ot tesznek ki.

Szabó András képviselő: A javaslatban szerepelt energetikai pályázat, amelynek keretében négy épület újult meg, köztük a Kossuth Lajos út 5. szám alatti Idősek Klubja, és a Borsi út 73. szám alatt működő Fogytékkal Élők Nappali Intézménye.

Amikor ezt bejelentették, akkor sokan azt hitték, hogy a József Attila út 10. szám alatti Szociális Otthon épülete újul meg. Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő úr beszámolt arról, hogy Blanár Csilla igazgató asszony és a megyei vezetés egy 110 millió forintos összegű pályázaton sikeresen szerepelt, tudomása szerint sárospataki kivitelező fogja felújítani ezt az épületet. Ez nem az önkormányzat által benyújtott pályázat, de mindenképpen fontosnak tartotta megemlíteni, gratulál az elnyert pályázathoz.

Sikora Attila alpolgármester: Reméli, hogy ez a beruházás a következő évben megkezdődhet és meg is fog valósulni.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozattervezet A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

262/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta, az elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

Aros János polgármester visszaérkezett, visszaveszi az ülés vezetését.

Szvitankó Tamás képviselő megérkezett.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

*Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.*

Aros János polgármester: Köszönti Poncsák Ferencet, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Poncsák Ferenc a Gazdálkodási Iroda vezetője: A Képviselő-testület a 2017. évi költségvetést január végi ülésén fogadta el. Akkor közel 600 millió forint olyan kiadás szerepelt benne, melynek még nem volt biztos bevétele. Időközben a 600 millió forint több lépésben kisebb összegekkel csökkent, de a szeptemberi képviselő-testületi ülésen is még több mint 550 millió forint volt az a bevétel, amely nem állt biztos lábakon. A jelenlegi javaslatban viszont olyan tételek szerepelnek, amelyek rendezik ezt a kérdést.

A kiadások csökkentésén keresztül ez a hiány eltűnt, a jelenlegi rendelet-tervezet elfogadásával közel 85 millió forint tartalék képzésére nyílik lehetőség. Ez a javaslat több főbb tételt tartalmaz. 20 millió forint egyensúlyjavítást eredményez az időközben állami pótelőirányzatokból érkező bevétel, de leginkább a szennyvízberuházás ÁFA-ját képező 525 millió forintos összegnek a törlése javította nagymértékben a pénzügyi egyensúlyt. Tudják, hogy az idén nem kezdődik meg ez a beruházás, sőt a jövő évben más feltételekkel, máshogyan fog szerepelni a költségvetésben, tehát nem törlődik véglegesen, de ebből a költségvetésből kivezetésre kerül. Ugyanígy a II. Rákóczi Ferenc Kulturális Útvonal, amely nem egészen 50 millió forint volt, ebből a költségvetésből most törlődik.

Ezen kívül több kiadás csökkentésére kerül sor: beruházások több mint 22,5 millió forinttal csökkentek, a felújítások 20,5 millió forinttal, a dologi kiadások 17 millió forinttal, a segélyezésre szánt összeg 5 millió forinttal. Ez nem azt jelenti, hogy ezek a feladatok végleg elhagyásra kerültek, hanem vagy kevesebb összeggel, de megvalósultak, és a megtakarítás kerül ki a költségvetésből, vagy pedig különböző okok miatt, például engedélyek beszerzése és egyéb más dolgok miatt ezek az idei évben már nem fognak megvalósulni, és a következő években kerülnek be a költségvetésbe.

A kialakuló kiadások és bevételek soronként láthatóak a javaslat megfelelő oldalain. Ezt követően az intézmények előirányzat átcsoportosítási igényei szerepelnek. Két esetet érdemes megemlíteni, A Művelődés Háza és Könyvtárát, melynek a felújítása nem kezdődött meg ebben az évben, korábban csak félévig tervezte saját bevételeit, de mivel egész évben nyitva volt, ezért több mint 8 millió forint többletbevételt ért el, ennyivel kevesebb az önkormányzati támogatása. A másik eset a Sárospataki Kommunális Szervezet részére biztosított 20 millió forint előirányzat, amelyet tehergépjármű beszerzésére kapott, ezt 18,8 millió forintból valósította meg, így 1,2 millió forinttal kevesebb önkormányzati támogatásra van szüksége. Így alakult ki a jelenlegi javaslat, mely szerint a kiadások 85 millió forint tartalék képzésére adnak lehetőséget.

Aros János polgármester: Megköszöni irodavezető úr részletes szóbeli kiegészítését, az anyag előkészítését és azt, hogy sikerül ezt az évet is eredményesen zárni. Felmerült az 500 millió forintos ÁFA, úgy tűnik, ez rendeződik, ami jelentősen pozitívvá teszi a költségvetést. Annak az eredményes gazdálkodásnak köszönhetően, amelyet mind az önkormányzat cégei és intézményei végeztek, a hivatal munkatársainak, a Gazdálkodási Iroda vezetőjének az irányításával, koordinálásával, azt a pozitív eredményt hozta, hogy 85 millió forint tartalékot tudnak képezni. Ez az összeg egyébként nem más, mint a régi Carolina Óvoda épületének adásvételekor kapott összeg, tehát ezt külön számlán szerepeltetik, hiszen ennek felhasználásáról a későbbiek során együtt döntenek.

Látható a javaslatban, hogy melyek a hiányt csökkentő, illetve növelő tételek, a lényeg, hogy ez egy 85 millió forint tartalék képzésére nyújt lehetőséget.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a képviselők hozzászólását.

Sikora Attila alpolgármester: A bizottsági üléseken is elmondta, hogy tartalmaz az a lista, amely az előterjesztésben szerepel, nagyon sok olyan dolog szerepel benne, ami az elmúlt évek eredményeit tükrözi.

Kiemeli az önkormányzat kiadásai feladatontként táblázat soraiban a közvilágításra fordított összeget, ami emlékezete szerint 3 évvel ezelőtt 49 millió forint volt éves szinten, ez most – köszönhetően a néhány éve elvégzett felújításnak – 31 millió forintra csökkent. Ez is azt mutatja, hogy meglehetősen jó döntés volt ennek megvalósítása, hiszen közel 20 millió forintot tudtak megspórolni a villanyszámlán.

Aros János polgármester: Ezért fontos, hogy alaposan gondoljanak át minden egyes pályázatot, fejlesztési elképzelést, mert a környéken vannak olyan települések, ahol végiggondolatlan fejlesztésekből most komoly problémáik vannak a fenntartások miatt.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete további megtakarítást eredményező fejlesztéseket preferál, mint például az alpolgármester úr által elmondott energetikai korszerűsítés.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

26/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I. 30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói határákörében, az Alaptörvény 32. cikk

(1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Sárospatak Város Önkormányzata és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 6/2011. (III. 30.) önkormányzati rendelet 5. melléklet 2.1.1. alpontjában meghatározott feladatkörében eljáró Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2017. évi költségvetéséről szóló 1/2017. (I. 30.) önkormányzati rendelet 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 4, 6, 7, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.7.2, 9.8, 11. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-21. mellékletei lépnek.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetés napját követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra vonatkozó új önkormányzati rendelet elfogadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti a javaslatban foglaltakat, kiemelve, hogy az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. és a BMH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. között új hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés kerül megkötésre. Ezen szerződés értelmében a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Kft., mint alvállalkozó vesz részt a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységben.

Kéri jegyző asszonyt esetleges szóbeli kiegészítésének megtételére.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendeletben foglalt változások teljesen egybeesnek a közszolgáltatási szerződésben már tárgyalt változásokkal. Az új rendelet nevesíti közszolgáltatóként a BMH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft-t. Alvállalkozóként azért szerepel mindhárom alvállalkozója a rendeletben, mert ahogy a céggel egyeztettek, úgy indokolták, hogy bármilyen fennakadás esetén, mikor a Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft. nem tudja ellátni valamilyen oknál fogva Sárospatak város területén a közszolgáltatási tevékenységet, akkor, ha a rendelet tartalmazza a közszolgáltatási cég másik két alvállalkozóját is, akkor természetesen felhatalmazásuk van arra vonatkozóan, hogy ők is tevékenységet folytassanak Sárospatakon.

A 7. §-ban bővült azon a hulladék gyűjtésére és tárolására vonatkozó edényzetek listája, ami már most alkalmazható. Benne maradt a 60 literes edényzet használata a lakóingatlan egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy vonatkozásában, valamint, kétfős

háztartás esetén akkor, ha az egyik fő a 70. életévét elérte. Nagyon sokan élnek ezzel a lehetőséggel.

A lomtalanítás változásáról beszéltek már a korábbi képviselő-testületi ülésen. Ez a jövőben az ingatlanhasználóval egyeztetetten, házhoz menő rendszerben történik majd. A lomtalanítás keretében el nem szállítható anyagok és hulladékok felsorolása szintén szerepel a rendeletben. A rendelet 1. melléklete a hulladékgyűjtő szigeteket tartalmazza, a 2. mellékletben a közszolgáltatónak valamennyi, a megyében lévő hulladékudvara került felsorolásra. Ezt egyeztetették a cég képviselőjével, mert a korábbiakban csak a sárospataki hulladékudvart szerepeltették. Teljesen jogosan azzal érveltek, ha egy sárospataki lakos a megyében bárhová máshová szeretné elszállítani a hulladékot, erre e tekintetben lehetősége is lesz.

Ügyfélszolgálatok tekintetében nemcsak a sárospataki ügyfélszolgálat került nevesítésre és címmel megjelölve a rendeletben, hanem a környező két település, Szerencs és Sátoraljaújhely ügyfélszolgálatai is, mégpedig az időintervallumok is feltüntetésre kerültek.

Benne marad a rendeletben az a korábbi, a gazdálkodó szervezetek által nagy örömmel várt és azóta is alkalmazott lehetőség, hogy igazolással egyes cégek azonos címen történő bejelentés esetén felmentést kapjanak a díjfizetés alól, ez változatlan tartalommal megtalálható a rendeletben.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Csupán a megígért chipes rendszer be nem vezetése miatt szavazott nemmel. A 7. § (5) bekezdése szerint az adott ingatlanhoz tartozó települési hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edényzet ürítésének tényét a gyűjtőedényen elhelyezett egyedi azonosító jel alapján ürítéskor a szolgáltató elektronikusan rögzítheti. Ez tulajdonképpen jelenthetné azt is számára, hogy ennek alapján az ürítés gyakoriságát is mérhetik. Miért csak rögzítheti, miért nem rögzíti, ha már addig eljutottak, hogy ennek a technikai lehetősége adott?

Saláta László Mihály képviselő: A lomtalanítás keretében elszállításra kerülő hulladék kapcsán a rendelet kihirdetése után jó lenne megjeleníteni egy felhívást, hogy hová tudják elszállítani azokat a lakosok.

Sikora Attila alpolgármester: A lomtalanítással kapcsolatban felhívja a lakótelepen élők figyelmét arra, hogy praktikus lenne egy-egy lépcsőháznak egyszerre megszervezni a lomtalanítást. Kéri a közös képviselőket, a társasházak képviselőit, hogy erre figyeljenek oda, mert esetlegesen a szervezés sokkal egyszerűbb, ha egy-egy lépcsőház, tömb egyszerre igényli a lomtalanítást.

Hajdu Imre képviselő: Mindenkinek joga van megszavazni, illetve nem megszavazni a rendeletet. Nem nagyon érti, hogy egy összességében pozitív tartalmú rendelet-tervezetből, ami a hulladékszállítást átláthatóbbá, könnyedebbé és a lakosság számára sokkal komfortosabbá teszi, kiragadni egy részt, ami nem valósult meg, annak ellenére, hogy pályázatot nyertek erre, nyilván ez a cég problémája. Az, hogy hogyan kezeli a megfelelő irányító hatóságnál, az a cég feladata, de felhívja a figyelmet, hogy ez a rendelet, illetve a

hulladékszállítás rendeleti szintű változtatása igen is pozitív tartalmú a városlakók számára. Például a lomtalanítás kapcsán nem lesz kampányszerű „kereskedők” grasszálása Sárospatakon, hanem kultúrált, európai módon lehet majd a feleslegessé vált lomot elszállíttatni. A hulladékudvar működése is pozitív, mindenképpen azt kéri képviselőnőtől, hogy most a végszavazásnál fogadja el a rendeletet.

Aros János polgármester: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetésére elmondja, hogy egy helyi rendeletről van szó, amelynek tartalmát más szabályok rögzítik, esetlegesen engednek vagy tiltanak, annak elfogadásával, vagy el nem fogadásával nem tudják ezt befolyásolni, viszont árthatnak a sárospataki lakosoknak, ha nem fogadják el, ugyanis ebben olyan évek óta kért dolgokat tudnak teljesíteni, mint például a zöldhulladék szállítás rendszeresebbé tétele. A következő évben bővíteni fogják a 2 hetente történő szállítás rendszerességén.

Felmerült az egyedi azonosító témája. Valóban kétféle egyedi azonosító található jelenleg az edényzeteken, az egyik a vonalkód, mert csak úgy szállítják el a szemetet, ha látják, hogy arra a háztartásra vonatkozóan be van fizetve a szemétszállítási díj. Ha az edényzeten nincs vonalkód, akkor nem szállítják el.

A másik a chip, amelyet minden edényzetre felszereltek, a lehetősége még mindig meg van, hogy súly alapján vagy más módszerrel szállítsák el a hulladékot, ám a jelenlegi törvényi változások ezt nem preferálják. A lehetőség meg van, mihelyst konkretizálódik, akkor biztos abban, hogy bevezetésre kerül. Kellemetlen, mert többször elhangzott, hogy ez bevezetésre fog kerülni, de a jelenlegi idevonatkozó jogszabályok egyelőre nem teszik lehetővé.

Korábban felmerült a kukamosás kérdése, erre is meg van a lehetőség, több lépcsőháznak össze kellene fogni, ennek költségei vannak, hogy ki viseli azt, arról beszéljenek.

A zöldhulladék szállításról beszéltek, kollégái megtekintettek két komposztáló telepet is a környéken, úgyhogy a kalkuláció folyamatban van, ajánlatot kért a Zempléni Z.H.K. Nonprofit Kft-től, hogy amennyiben rendszeresen, havonta a közterületről összegyűjtött zöldhulladékot elszállítják, mennyibe kerül az önkormányzatnak, másrészt azt is megvizsgálták, hogy mennyibe kerülne kiépíteni egy kis komposztáló rendszert, mert az lenne a legtisztább és legjobb megoldás, ha saját maguk tudnának komposztálni.

Saláta László Mihály képviselő felvetésére elmondja, hogy a felhívást megteszik, bár mindenki pontosan tudja, hogy mi az, amit elszállítanak egy lomtalanítás alkalmával, mi az, amit a MÉH-be kell vinni, esetleg elektronikai hulladékként nem lehet sem a hulladékudvarba, sem máshová elhelyezni. Emlékeztet rá, hogy 4 évvel ezelőtt ezt is megszervezték, ha szükséges, akkor újra megszervezik.

A nyár végén jelentkezett az a probléma, hogy a városban található 20 szelektív sziget mellé háztartási hulladékot helyeztek el illegálisan. A Képviselő-testület az utóbbi 3 évben kiemelten kezelte a hulladékszállítással kapcsolatos problémákat. Nagyon sok lakosnak kicserélték a kukáját ingyen, minden háztartásba eljuttatták a sárga kukát szintén ingyenesen és úgy szállítják el a szelektív hulladékot. Ezen rendelet elfogadásával még az üvegek is külön gyűjthetőek lesznek, házhoz menő rendszerben ezt is el fogják szállítani. Megoldották – bár korábban volt vele probléma – a zöldhulladék szállítást, ha még a komposztáló kiépítése is megtörténik, akkor teljesen rendben lesznek. Mindezek után nem érti, hogy miért vannak olyanok, akiknek egyszerűbb kidobni, a szelektív gyűjtő mellé elhelyezni vagy valahová kivinni a feleslegessé vált lomokat. Kéri továbbra is a sárospataki lakosok segítségét, ha ilyen látnak, azt azonnal jelezzék a közterület-felügyeletnek, az önkormányzatnak, a Sárospataki Kommunális Szervezetnek, mert ezt fel szeretnék számolni. Csak közösen, együttesen tudnak ez ellen tenni, illetve megoldani az ezzel kapcsolatos áldatlan állapotot.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nincs kétsége a felől, hogy ezt a rendeletet ne fogadnák el. Természetesen nem tartja rossznak, ennek ellenére most is nemmel fog szavazni, de csupán azért, hogy napirenden tartsák ezt a kérdést, ha esetlegesen a későbbiekben a törvény lehetőséget ad rá, ami eredetileg is szándék volt, hogy a chipes rendszer bevezetésre kerüljön, és a keletkezett hulladék mennyisége alapján kerüljön elszállításra a hulladék.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Saláta László Mihály képviselő felvetésére elmondja, hogy biztosan mindenki számára segítség lesz, ha ezt a rendeletet akár részleteiben még egy televízió interjú vagy beszélgetés alkalmával részletesebben ismertetik 2018. év elején, amikor már hatályba lép.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal és 1 nem szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

27/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelete

a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 88. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. Az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat tartalma

1. §

Sárospatak Város Önkormányzata az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladatának tartalma:

- a) a közszolgáltatás helyi szintű részletszabályainak rendeletben történő szabályozása;
- b) a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása és a közszolgáltatási szerződés megkötése az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás (a továbbiakban Társulás) (3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth utca 85.) útján.

2. A közszolgáltatási terület határa

2. §

A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás Sárospatak Város közigazgatási területére terjed ki.

3. A közszolgáltató, illetve az alvállalkozó által végzett hulladékgazdálkodási tevékenysége, továbbá az alvállalkozónak a közszolgáltatás egészéhez viszonyított

aránya

3. §

(1) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatást a közszolgáltatási szerződés hatályosulását követő naptól, de legkorábban 2018. január 1. napjától a BMH Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (Székhelye: 3527 Miskolc, Besenyői út 26.) (a továbbiakban: közszolgáltató) végzi.

(2) A közszolgáltató hulladékgazdálkodási tevékenysége:

- a) a települési hulladék közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített hulladékgyűjtő edényben, vagy hulladékgyűjtő zsákban állandó járat szerinti gyűjtésére;
- b) az elkülönítetten gyűjtött hulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban állandó járat szerinti, és hulladékgyűjtő szigetről történő gyűjtésére;
- c) a zöldhulladék erre a célra szolgáló gyűjtőedényben, vagy gyűjtőzsákban történő gyűjtése
- d) a háztartási üveghulladék az erre a célra rendszeresített gyűjtőzsákban történő házhoz menő rendszerű gyűjtésére;
- e) a lomhulladék évente két alkalommal, egyedi házhoz menő - lakossági fogyasztó által történő megrendelés alapján - rendszerben történő gyűjtésére;
- f) a veszélyes és nem veszélyes, települési hulladék, zöldhulladék és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgyűjtő udvarban történő átvételére;
- g) átrakóállomás és hulladékgyűjtő udvar üzemeltetésére;
- h) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék, veszélyes és nem veszélyes, kommunális és elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő hulladék hulladékgazdálkodási létesítménybe történő szállítására;
- i) települési hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék, zöldhulladék, lomhulladék kezelésére, előkezelésére, ártalmatlanítás céljára történő átadására

terjed ki.

(3) Az elhagyott, illetve ellenőrizetlen körülmények között elhelyezett hulladék összegyűjtése, elszállítása és kezelése nem minősül a közszolgáltatás körében ellátandó feladatnak.

(4) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységét

- a) a MIREHUKÖZ Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3518 Miskolc, Erenyő u.1. KÜJ: 103165710);
- b) a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3916 Bodrogkeresztúr 0172/38 hrsz, KÜJ: 103214177),

c) ZV Zöld Völgy Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
 (székhelye: 3700 Kazincbarcika, Munkácsy tér 1. KÜJ: 103212667)
 mint alvállalkozók bevonásával végzi.

(5) Az alvállalkozó hulladékgazdálkodási tevékenysége, nem veszélyes települési illetve elkülönítetten gyűjtött hulladékok szállítására és gyűjtésére, kezelésére és ártalmatlanítására terjed ki.

4. A hulladékgazdálkodási közzolgáltatás ellátásának rendje és módja

4. §

(1) A hulladékszállítás egészségügyi miniszter által 16/2002. (IV. 10.) EüM rendeletben részletesen szabályozottak szerint a kis-és nagyvárosias, illetve a kertvárosias és a falusias lakóterület alapján, mely az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet ismérveit szem előtt tartva történik heti 1 alkalommal 6.00 és 22.00 óra között.

(2) Amennyiben a hulladékszállítás napja munkaszüneti nap, akkor a hulladékszállítás napjának változásáról a változást megelőzően 8 nappal a közzolgáltató saját honlapján tesz közzé felhívást, illetve az önkormányzatok felé jelzi a változás tényét, akik a helyben szokásos módon tájékoztatják az ingatlanhasználókat.

5. §

(1) Az ingatlanhasználó a háztartási szilárd hulladékot tároló edényt, jelzéssel ellátott emblémás hulladékgyűjtő zsákot – ürítés illetőleg elszállítás céljából – köteles az útpadkára, illetve az úttest mellett közvetlenül elhelyezkedő járdára kitenni és ezzel az eseti szolgáltatás igénybevételét kezdeményezni. Amennyiben az ingatlan előtti közterületen külső körülmények alapján nem lehetséges a hulladékgyűjtő edény előbbiek szerinti elhelyezése a települési önkormányzat írásban kezdeményezi a közzolgáltató felé, hogy a közzolgáltató települési hulladékgyűjtő járműve a közlekedésére alkalmas úttól legfeljebb 10 méterre vegye át ezen helyeken a hulladékot.

(2) A kihelyezett gyűjtőedény, hulladékgyűjtő zsák, lom, hulladék nem akadályozhatja a jármű- és gyalogosforgalmat, a hulladék elhelyezése, illetve kihelyezése nem járhat baleset- vagy károkozás veszélyének előidézésével.

(3) Tilos kihelyezett gyűjtőedények környékét, megközelítési útvonalát tárgyak elhelyezésével, vagy parkoló gépjárművekkel olyan módon elzárni, amely a gyűjtőedénynek a közzolgáltató által gyakorolt módon történő ürítését akadályozza.

(4) A hulladék elszállítása céljából kihelyezett gyűjtőedény fedelének – a közterület szennyezésének elkerülése érdekében – lecsukott állapotban kell lennie.

6. §

(1) A hulladékot a gyűjtőedényben úgy kell elhelyezni, hogy az az edény mozgatásakor és ürítésekor ne szóródjon, valamint a gépi ürítést ne akadályozza.

(2) Ha a gyűjtőedényben olyan nedves hulladékot helyeznek el, amely az edényben összetömörödött vagy befagyott, vagy az edényben lévő hulladékot úgy összepréselték, hogy emiatt az edényt nem lehet kiüríteni, az ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására köteles az edényt üríthetővé, és használhatóvá tenni. Köteles továbbá az így okozott esetleges kárt megtéríteni.

(3) Tilos a gyűjtőedénybe folyékony, mérgező, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző személyek vagy más személyek életét, testi épségét, egészségét.

7. §

(1) A települési hulladék átadása a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű

- a) 60 literes MSZ EN 840**
- b) 80 literes MSZ EN 840**
- c) 120 literes MSZ EN 840-1**
- d) 240 literes MSZ EN 840-1**
- e) 770 literes MSZ EN 840-2, 840-3**
- f) 1100 literes MSZ EN 840-2**

a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott hulladékgyűjtő edényzet igénybevételével, továbbá a közszolgáltató egyedi jelölésével ellátott és a közszolgáltató vagy megbízottja által értékesített gyűjtőzsák igénybevételével történik. Utóbbi esetében az ingatlanhasználó köteles gondoskodni arról, hogy megakadályozza a szóródást, a rovarok és rágcsálók elszaporodását, valamint, hogy illetéktelen személyek vagy állatok hozzáférését.

(2) A rendszeresített edényzetben elhelyezhető települési hulladék súlya:

- a) 60 l-es esetében legfeljebb 15 kg**
- b) 80 literes esetében legfeljebb 17 kg**
- c) 120 l-es esetében legfeljebb 27 kg**
- d) 240 l-es esetében legfeljebb 50 kg**
- e) 770 l-es esetében legfeljebb 175 kg**
- f) 1100 l-es esetében legfeljebb 250 kg**

lehet.

(3) Az MSZ EN 840-1 szabványú 60 literes edény használatára a 385/2014 (XII.31) Korm. r. 7. § (1a) bekezdés b) pontja alapján a lakóingatlant egyedül és életvitelszerűen használó természetes személy ingatlanhasználó jogosult, valamint azon kétfős háztartás, ahol az egyik fő a 70. életévét betöltötte.

(4) Az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) települési hulladék átadása a közszolgáltató által üzemeltetett speciális hulladékszállító járműhöz alkalmazható szabványos, megfelelő minőségű 120 literes MSZ EN 840-1 sárga színű hulladékgyűjtő edényzet illetve a közszolgáltató által rendszeresített emblémás zsák igénybevételével történik.

(5) Az adott ingatlanhoz tartozó, települési hulladék gyűjtésére szolgáló hulladékgyűjtő edényzet ürítésének a tényét a gyűjtőedényen elhelyezett egyedi azonosító jel alapján ürítéskor a szolgáltató elektronikusan rögzítheti.

(6) Az egyedi jelöléssel ellátott többlethulladék gyűjtő zsák a közszolgáltatási körbe tartozó hulladék kihelyezésére irányadó szabályoknak megfelelően alkalmazható, amennyiben az ingatlanon keletkezett hulladék mennyisége időszakosan, illetve alkalmilag meghaladja a rendszeresített gyűjtőedény űrtartalmát.

(7) A rendszeresen keletkező többlethulladék szabványos edényzetben történő elszállítására (2. gyűjtőedény) az ingatlan használója külön megállapodást köteles kötni a közszolgáltatóval. A külön megállapodás hiányában a szolgáltató nem köteles a többlethulladékot tartalmazó edényt kiüríteni.

(8) A társasházak, többlakásos épületek, gazdálkodó egységek, szervezetek, intézmények a szolgáltatás igénybevételére külön megállapodást kötelesek kötni az általuk megjelölt darabszámú és űrtartalmú edényzet ürítésére a közszolgáltatóval. A külön megállapodás hiányában a szolgáltató nem köteles a kihelyezett hulladékot elszállítani.

8. §

(1) A hulladékgyűjtő edényt – a közterületen engedéllyel tárolt gyűjtőedények kivételével – a hulladék elszállítását követően a közterületről el kell távolítani és az ingatlanon belül kell tartani. Az ürítést követően az edényzetnek a közterületről történő eltávolítása az ingatlanhasználó kötelezettsége.

(2) A szállítási napokon kívül csak a szelektív szigetek hulladékgyűjtői és az udvarral nem rendelkező társasházak 1100 literes konténerei tárolhatóak közterületen.

(3) Balesetveszélyes (éles, csorbult, törött), nem szabványos és fedetlen gyűjtőedények használata tilos.

5. Lomtalanítás

9. §

(1) A lomhulladék gyűjtéséről, elszállításáról, hasznosításáról és ártalmatlanításáról a közszolgáltató évente két alkalommal a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében – külön díj felszámítása nélkül az ingatlanhasználóval egyeztetetten házhoz menő rendszerben – gondoskodik.

(2) A lomtalanítás az ingatlanhasználók – társasházak és lakásszövetkezetek esetében a törvényes képviselőre jogosult – személyesen az ügyfélszolgálaton, vagy elektronikus levélben az erre a célra rendszeresített és aláírt bejelentő lap útján történő – igénybejelentése alapján történik.

(3) A közszolgáltatás keretében a közszolgáltató kizárólag a lakosságnál, a háztartásokban képződött, de a rendszeres hulladékszállításra használatos gyűjtőedényekben el nem helyezhető nagydarabos, lom hulladékot szállítja el. A

lomtalanítási szolgáltatás keretén belül azon nagytömegű hulladékokat, amelyek az erre rendszeresített szállítójárműre gépi vagy két rakodómunkás kapacitásához mérten nem felrakhatók a közszolgáltató nem köteles elszállítani.

(4) Lomtalanítás keretében nem kerül elszállításra

- a) építési és bontási hulladék;
- b) gumiabroncs hulladék;
- c) gépjármű roncs, vagy termékként tovább nem használható jármű;
- d) az ipar, mezőgazdaság vagy szolgáltatási tevékenység során képződött hulladék;
- e) veszélyes hulladék;
- f) háztartásokban keletkező vegyes hulladék;
- g) elkülönítetten gyűjtött papír, műanyag és fém;
- h) kerti biohulladék.

(5) A szolgáltatásra csak az az ingatlanhasználó tarthat igényt, aki az esedékes közszolgáltatási díjfizetési kötelezettségének igazolható módon eleget tett.

(6) A szabályszerű igénylést követően a közszolgáltató 30 munkanapon belül, az általa meghatározott napon gyűjti be és szállítja el a lomhulladékot, melynek időpontját legkésőbb a szállítást megelőző munkanapon köteles az igénybejelentővel – a megadott elérhetőségei bármelyikén – közölni.

(7) Igénybejelentő köteles a megjelölt szállítási időpontban, illetve időtartamban a lomhulladék átadására készen állni, valamint az átvétel lehetőségét a közszolgáltatónak biztosítani.

6. Szelektív hulladékgyűjtő sziget és elkülönített települési hulladék és zöldhulladék gyűjtése

10. §

(1) A közszolgáltató által üzemeltetett szelektív hulladékgyűjtő szigetre az elkülönítetten gyűjtött (szelektív) hulladék szállításáról az ingatlanhasználó gondoskodik.

(2) A szelektív hulladékgyűjtő szigeten az elkülönítetten gyűjtött hulladékot a hulladék fajtájának megfelelő gyűjtőedényzetben kell elhelyezni, meggátolva ezzel, hogy az eltérő hulladékfajták egymással keveredjenek, és a környezetet szennyezzék.

(3) Az elkülönítetten gyűjtött hulladék elhelyezésére szolgáló szabványos gyűjtőedények elhelyezéséről, az edények ürítéséről, karbantartásáról, a gyűjtőedények, tisztántartásáról, fertőtlenítéséről a közszolgáltató, a szelektív hulladékgyűjtő sziget és környéke tisztántartásáról, az önkormányzat gondoskodik.

(4) A szelektív hulladékgyűjtő sziget hulladékgyűjtő edényzetét a szolgáltató az edények telítődésének függvényében üríti. A településen köztisztasági feladatok ellátásával megbízott szervezet jelzése alapján a szolgáltató maximum 48 órán belül köteles soron kívül járattervbe igazítani és a szelektív hulladékgyűjtő sziget hulladékgyűjtő edényzetét üríteni.

(5) A hulladékgyűjtő szigetek elhelyezkedését a rendelet 1. melléklete tartalmazza.

11. §

(1) A szelektív hulladékgyűjtő szigeteket meghaladóan a lakosságtól zsákban, illetve gyűjtőedényben történő szelektív hulladék gyűjtés keretében a vegyes hulladékszállítástól elkülönített módon kerül gyűjtésre a papír, műanyag, üveg és fémhulladék az OHKT előírásainak megfelelően legalább kéthetente - üveghulladék esetében havonta - történő rendszerességgel.

(2) A közszolgáltató a házhoz menő szelektív gyűjtésen túlmenően az önkormányzat hozzájárulásával létesíthet (elhelyezhet) konténeres, elkülönített gyűjtésre lehetőséget adó hulladékgyűjtő pontot, mely kialakítása az önkormányzat kötelessége, és amely vonatkozásában az önkormányzat a közterület használati díj fizetése alól a közszolgáltatót mentesíti.

12. §

(1) Az ingatlanhasználók számára a közszolgáltató lehetőséget biztosít a zöldhulladék elkülönített gyűjtésére, kezelésére az OHKT-ban szabályozottak szerint.

(2) A zöldhulladék gyűjtésére naptári évenként legalább 10 alkalommal a tárgyév március 1.- december 15. közötti időszakában, kétheti rendszerességgel tesz eleget, a szállítások időpontját hulladéknaptárában teszi közzé.

(3) A hulladékká vált, karácsonyi vágott fenyőfák térítésmentes összegyűjtését és ártalmatlanításra elszállítását a közszolgáltató január hónapban két ízben teljesíti a vegyes hulladék gyűjtőedényzet mellé kihelyezett karácsonyfák elszállításával.

7. Hulladékudvar

13. §

(1) A közszolgáltató a rendelet 2. mellékletében felsorolt helyszíneken hulladékudvart üzemeltet.

(2) A közszolgáltató kifüggeszti és honlapján közzéteszi:

- a) a hulladékgyűjtő udvarok címét, megközelíthetőségét;**
- b) nyitvatartási idejét;**
- c) az adott hulladékudvaron átvehető hulladékok típusát, esetlegesen azok legnagyobb átadható mennyiségét;**
- d) a díjfizetés ellenében átvehető hulladékok körét és azok átvételi díját;**
- e) a hulladékudvarok működési szabályzatát.**

(3) A közszolgáltató az általa üzemeltetett és arra alkalmas hulladékudvaron a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott módon átveszi a természetes személy ingatlanhasználóknál keletkező és a közszolgáltató saját kapacitását figyelembe véve külön térítés ellenében a jogi személynél keletkező

- a) elektronikai hulladékot,
- b) lomhulladékot,
- c) szárazelemet,
- d) fáradt olajat,
- e) háztartási veszélyes hulladékot,
- f) elkülönítetten gyűjthető papír-, műanyag-, üveghulladékot,
- g) háztartási zöldhulladékot.

(4) A közszolgáltató megtagadhatja a hulladékudvarra szállított települési hulladék átvételét és elhelyezését, ha az adott hulladék hulladékfajta szerinti elkülönítése nem felel meg a jogszabályban, vagy a hulladékudvar működési szabályzatában meghatározott követelményeknek.

(5) Az igénybevétel feltétele a közszolgáltatási területre vonatkozó lakcímkártya bemutatása és az utolsó esedékes közszolgáltatási díj megfizetésének igazolása.

(6) A hasznosítható hulladékok (csomagolási papír-, műanyag-, üveg-, fémhulladék) kivételével, melyek mennyiségi korlátozás nélkül szállíthatók be a hulladékudvarba, az ellenérték nélkül átadásra kerülő leadható hulladék mennyisége negyedévente max. 250 kg.

(7) A gazdálkodó szervezetek a hulladékudvar közleményében meghatározott mértékű kezelési díj ellenében jogosultak – külön megállapodás alapján – a hulladékudvar szolgáltatásait igénybe venni.

8. Üdülőterületekre vonatkozó szabályok

14. §

(1) Az üdülőként nyilvántartott ingatlanok esetében a közszolgáltatás minden év április 1-től szeptember 30-ig biztosított.

(2) Ha az ingatlanhasználó az üdülőingatlanát életvitelszerűen és állandó jelleggel lakásként használja/hasznosítja, úgy ebben az esetben a rendelet 14. § (1) bekezdésében megjelölt időszakon kívül hulladékát a közszolgáltató által rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban kell, hogy gyűjtse és azt a közszolgáltató által kijelölt legközelebbi hulladékgyűjtő ponton kell, hogy elhelyezze.

9. A közszolgáltató jogai és kötelezettségei

15. §

(1) A közszolgáltató köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás tartalmának megfelelően a közszolgáltatásról gondoskodni.

(2) A közszolgáltató jogosult a gyűjtőedényzet kiürítését, illetve a hulladék elszállítását megtagadni, ha:

- a) az ingatlanhasználó által kihelyezett edényzet nem felel meg az előírásoknak (nem szabványos, nem rendszeresített, azonosító jellel nem ellátott), vagy olyan

mértékben sérült, törött, hogy a gyűjtési technológia betartását nyilvánvalóan veszélyezteti,

- b) megállapítható, hogy a gyűjtőedényben kihelyezett hulladék az ürítés, vagy a szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, egészségében, továbbá a begyűjtő járműben vagy berendezésében kárt okozhat, vagy a hasznosítás, illetve kezelés során veszélyeztetheti a környezetet,
- c) érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a kihelyezett gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes, vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, nem ártalmatlanítható, és nem minősül települési hulladéknak (különösen építési és bontási hulladék, állati tetem, elektromos, elektronikai és veszélyes hulladék)
- d) a települési hulladékot nem a rendeletben megengedett módon helyezték el, illetve a gyűjtőedény a közszolgáltató számára nem hozzáférhető,
- e) a kihelyezett gyűjtőedényben található hulladék oly mértékben tömörített, hogy a közszolgáltató által alkalmazott gépi ürítési módszerrel nem üríthető,
- f) a kihelyezett gyűjtőedény túltöltött, ezért fedele nem lecsukható, és a gyűjtőedény ürítése a környezet szennyezése, hulladék szóródása nélkül nem lehetséges,
- g) a gyűjtőedényzet mellett elhelyezett bármilyen többlethulladék nem a közszolgáltató által rendszeresített, általa vagy megbízottja által forgalmazott, egyedi jelöléssel ellátott, rendszeresített hulladékgyűjtő zsákban kerül kihelyezésre,
- h) a hulladék a gyűjtőedénybe befagyott.

(3) Ha a (2) bekezdés szerinti okból a kiürítés megtagadására kerül sor, erről a tényről – az ok megjelölésével - a közszolgáltató 8 napon belül köteles értesíteni az ingatlan használatát.

16. §

(1) A közszolgáltató köteles a gyűjtőedény kiürítését kíméletesen, az elvárható gondossággal végezni.

(2) A gyűjtőedényben szándékosan, vagy súlyos gondatlansággal okozott kárt a közszolgáltató köteles megtéríteni a polgári jog szabályai szerint.

(3) Az 5 évnél régebbi edényzetben bekövetkezett töréskárok esetén – ellenkező bizonyításig – vélelmezni kell, hogy annak oka az ún. anyagfáradás.

(4) Az edényzetben bekövetkezett kárigény esemény esetén az ingatlanhasználó köteles igazolni a használatba vonás időpontját az edényzet beszerzéséről vagy átvételéről szóló okirat bemutatásával. Igazolás hiányában az edényzet 5 évet meghaladó használati időtartamát vélelmezni kell.

17. §

(1) A közszolgáltató a közszolgáltatás során köteles a közterület tisztaságát megőrizni, az ürítéskor a gyűjtőedényből kihullott hulladékot feltakarítani.

(2) Amennyiben a szállítás közben a szállítási útvonal a közszolgáltató hibájából beszennyeződik, úgy a közszolgáltató azt köteles megszüntetni, a további szennyeződést megakadályozni.

10. Nemzeti Hulladékkezelési Koordináló és Vagyonkezelő (NHKV) Zrt

18. §

A teljesített közszolgáltatás ellenértékeként a megállapított közszolgáltatási díjat a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználók az NHKV Zrt (a továbbiakban: koordináló szerv) számlája alapján a koordináló szerv részére fizetik meg.

19. §

A közszolgáltatási tevékenység ellátásáért a koordináló szerv a közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizet a Közszolgáltató részére (szolgáltatási díj).

11. Az ügyfélszolgálat

20. §

(1) A közszolgáltató az ingatlanhasználó hulladékgazdálkodási közszolgáltatással kapcsolatos bejelentéseinek intézése, panaszainak kivizsgálása, orvoslása és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtás biztosítása érdekében ügyfélszolgálatot működtet ügyfélszolgálatot biztosít az alábbi módokon:

- a) személyes ügyfélszolgálat az ügyfelek számára nyitva álló helyiségben a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással
- b) telefonos ügyfélszolgálat a hét egy munkanapján 7 és 21 óra közötti, legalább 12 órás folyamatos nyitva tartással
- c) elektronikus ügyfélszolgálat (honlap, e-mail) folyamatos elérhetőséggel – üzemzavar esetén más megfelelő elérhetőséget biztosítva.

(2) Személyes ügyfélszolgálatok:

- a) Szerencs, Eperjes utca 7. cím alatt, heti 37 óra időtartamban
- b) Sárospatak, Erdélyi J. u. 18. cím alatt, heti 16 óra időtartamban
- c) Sátoraljaújhely, Kossuth tér 14. cím alatt, heti 32 óra időtartamban.

(3) Az ingatlanhasználónak lehetősége van a elektronikusan vagy telefonon keresztül a személyes ügyintézés időpontjának előzetes lefoglalására, melyre a közszolgáltató az igénylés időpontjától számított 5 munkanapon belül köteles személyes ügyfélfogadási időpontot biztosítani.

(4) A közszolgáltató a postai küldeményben érkező ügyfél megkereséseket is fogadja és feldolgozza.

(5) A közszolgáltató az ügyfélszolgálaton az ingatlanhasználó bejelentéseinek intézését, panaszainak kivizsgálását, orvoslását és a közszolgáltatással kapcsolatos általános tájékoztatásnyújtást haladéktalanul, amennyiben ez haladéktalanul nem lehetséges 15 napon belül teljesíti.

(6) A telefonos ügyfélszolgálat esetében a közszolgáltató a beérkező hívások hangrögzítését csak előzetes tájékoztató után alkalmazhatja, az adatkezelési szabályok szigorú betartása mellett.

(7) Telefonos ügyfélszolgálat, illetve a személyes ügyintézés időpontjának telefonos igénylése esetén a közszolgáltató köteles biztosítani az ésszerű várakozási időn belüli hívásfogadást és ügyintézését.

(8) A közszolgáltató a hozzá beérkezett panaszokat nyilvántartásba veszi, érdemben kivizsgálja és álláspontját, intézkedéseit indokolással ellátva 15 napon belül megküldi az ingatlanhasználónak. A válaszadási határidő szükség esetén egy alkalommal legfeljebb 15 nappal meghosszabbítható a fogyasztó határidő letelte előtti írásbeli értesítése mellett.

(9) A közszolgáltató nem köteles kivizsgálni és megválaszolni azokat a beadványokat, panaszokat, amelyeket a kezdeményező személyazonosításra alkalmatlan módon nyújtott be.

12. Az ingatlanhasználó jogai és kötelezettségei

21. §

(1) Az ingatlanhasználó köteles – a (3)-(7) bekezdésekben foglalt kivételekkel – a hulladékkezelési közszolgáltatást igénybe venni.

(2) Az ingatlanhasználó az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettség teljesítése során köteles:

- a) az ingatlanán keletkező hulladék mennyiségét a megelőzés elve alapján a legkisebb mértékűre szorítani,
- b) a települési hulladékot – különös tekintettel a hulladék további kezelésére – az elszállításra való átvételig gyűjteni, tárolni, ennek során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy a hulladék mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a természetes és épített környezetet ne szennyezze, a növény- és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja.

(3) Nem kötelező a hulladékkezelési közszolgáltatást külön igénybe venni és azért díjat fizetni azon gazdálkodó szervezet (gazdálkodó szervezet alatt értendő a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 7. § (1) bekezdés 6. pontjában felsoroltak) ingatlanhasználónak, akinek a székhelye, telephelye, fióktelepe azon lakóingatlanba került bejegyzésre, ahol tulajdonosa, ügyvezetője, illetve annak közeli hozzátartozója természetes személyként a közszolgáltatást igénybe veszi. Egy lakóingatlan kapcsán legfeljebb három gazdálkodó szervezet vonható ki így, a díjfizetési kötelezettség alól, amennyiben a gazdálkodó szervezet vagy szervezetek termelői háztartási hulladékhoz hasonló hulladéka a természetes személy ingatlanhasználó által termelt hulladék mennyiségével együtt sem haladja meg a természetes személy által

igénybe vett közszolgáltatás mértékét, és a természetes személy ingatlanhasználó legalább 120 liter űrmértékű hulladékgyűjtő edény közszolgáltatási díját fizeti vagy vállalja megfizetni.

(4) Amennyiben természetes személy ingatlanhasználó 60 liter űrmértékű gyűjtőedény után fizeti a közszolgáltatás díját és a természetes személy ingatlanhasználó egyben az általa használt ingatlanban székhellyel, telephellyel, fiókteleppel rendelkező olyan gazdálkodó szervezet tulajdonosa, ügyvezetője, mely gazdálkodó szervezet alkalmazottal nem rendelkezik és az ingatlanon más gazdálkodó székhelye telephelye, fióktelepe nem került bejegyzésre, abban az esetben a 21. § (3) bekezdésben szabályozottakon túlmenően az ingatlanhasználó gazdálkodó szervezetnek sem kötelező a közszolgáltatás igénybe vétele.

(5) A díjfizetés 21. § (3)-(4) bekezdéseiben történő mentesítéséhez az önkormányzat jegyzője állít ki igazolást, mely igazolás birtokában a gazdálkodó szervezetnek kell kezdeményezni a közszolgáltató felé a díjfizetés alóli mentesítést. A kiállított igazolást a gazdálkodó szervezet az érvényesítés évét megelőző év december 1. illetve december 31. napja között kell, hogy benyújtsa igazolható módon a közszolgáltató felé. Amennyiben az ingatlanhasználat a gazdálkodó szerv részéről a szolgáltatási területen év közben kezdődik, illetve fejeződik be, abban az esetben a bekövetkezés tényétől számított 15 napon belül köteles ezt az ingatlanhasználó gazdálkodó szervezet igazolni a közszolgáltató felé. A mentesítés legkorábbi időpontja a jegyzői igazolás közszolgáltatóhoz történő benyújtásának a napja.

(6) Ha a gazdálkodó szervezet székhelye, vagy telephelye más gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó tulajdonában, használatában álló ingatlanban van – feltéve, hogy az ingatlanhasználó az ingatlanon keletkező összes háztartási hulladékhoz hasonló hulladék mennyiségnek megfelelő mennyiségre kötött közszolgáltatási szerződéssel már rendelkezik és ezután a közszolgáltatási díjat meg is fizeti – a gazdálkodó szervezetnek a közszolgáltatást nem kötelező külön is igénybe vennie. Ezt mind a gazdálkodó szervezet, mind pedig az ingatlan tulajdonosa, használója magánokiratba foglalva köteles lenyilatkozni, mely alapján a közszolgáltató felé a jegyző igazolást állít ki jelen szabályozás 21. § (5) bekezdésében szabályozottak szerint.

(7) Választása szerint nem terheli külön díjfizetési kötelezettség azon gazdálkodószervezet ingatlanhasználót, aki székhelyén a cég levelezésének bonyolításán kívül más tevékenységet nem végez és közhitelű nyilvántartásban a cég adatai között a székhelytől eltérő központi ügyintézési cím is feltüntetésre kerül, melyen a tényleges tevékenységét végzi. A székhelytől eltérő központi ügyintézési cím közhitelű nyilvántartási dokumentummal alátámasztott igazolással a gazdálkodó szervezet közvetlenül kérelmezheti a közszolgáltató felé a díjfizetés alóli mentesítést, mely mentesítés legkorábban a hiánytalan kérelem beérkezését követő naptól hatályos.

(1) Az ingatlanhasználó köteles az ingatlanán keletkező települési hulladékot a rendeletben feljogosított közszolgáltatónak átadni.

(2) Ha az ingatlanhasználó a tulajdonosváltozás vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik, köteles ezt a tényt a keletkezését követő 15 napon belül írásban bejelenteni a közszolgáltatónak.

(3) A közterületen szervezett rendezvény során keletkezett hulladék tárolásáról, szállításáról a rendezvény szervezője köteles gondoskodni a közszolgáltatóval kötött külön szerződés alapján.

23. §

(1) A kihelyezett gyűjtőedényekből a gyűjtés megkezdése előtt kiszóródott hulladék feltakarítása, közterületről való eltávolítása a hulladékgyűjtő edénnyel rendelkező ingatlanhasználó kötelezettsége.

(2) A hulladék tárolására használható edényt a tulajdonos köteles tisztántartani, szükség esetén fertőtlenítéséről és karbantartásáról gondoskodni.

(3) A közszolgáltató által létesített és üzemeltetett szelektív hulladékgyűjtő szigetekre történő hulladék szállításáról az ingatlanhasználó gondoskodik.

13. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés egyes tartalmi elemei

24. §

(1) A hulladékgazdálkodási feladatokat a közszolgáltató látja el a közszolgáltatás ellenértékét a koordináló szerv számlazza ki az ingatlanhasználó felé.

(2) A külön törvényben megállapított az Önkormányzat által kötelezően ellátandó közfeladat teljesítése érdekében, az Önkormányzat nevében és érdekében eljárva, a közszolgáltatási szerződést a Társulás köti meg a szolgáltatóval.

(3) A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybe vételének, illetőleg teljesítésének lényeges feltételeiről, a feltételekben bekövetkezett változásokról, honlapján köteles az ingatlan használóját értesíteni.

(4) A hulladékgazdálkodási szerződés tartalmazza a felek megnevezését, a felek jogait és kötelezettségét ezen belül a szolgáltatás tárgyát, a szolgáltatás idejét, rendszerességét, a szolgáltatás igénybevételének módját, a használható edényzet megnevezését, az ellenérték megfizetését, a fizetés módját, gyakoriságát, a késedelmes fizetés következményeit, a díjhátralék végrehajtásának szabályait, a panaszok jelzésének, elintézésének módját, határidejét, az egyes jogorvoslati fórumok megnevezését.

(5) A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megkötésének bármely félnek felróható magatartása következtében történő elmaradása esetén, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés ráutaló magatartással jön létre az írásos szerződés tartalmával egyezően.

(6) Az (5) bekezdésben szabályozott ráutaló magatartást jelenti, ha a közszolgáltató a közszolgáltatást a szállítójármű rendelkezésre tartásával felajánlja, vagy, ha az ingatlan használója a hulladékgyűjtő edényzetet, vagy hulladékgyűjtő zsákot a szállítás érdekében kihelyezi. Rendelkezésre állásnak minősül, ha a közszolgáltató a közszolgáltatásba bevont szállító eszközével a településen irányadó járatterv szerint az ingatlanhasználó ingatlanát érinti, illetve a szolgáltatást felajánlja. A szolgáltatás felajánlása kétséggkívül megállapítható, ha bármely szomszédos ingatlan a közszolgáltatásba már bekapcsolódott.

14. Az ingatlanhasználót terhelő, miniszteri rendeletben nem szabályozott díjfizetési kötelezettség, és megfizetésének a rendje
25. §

(1) Az ingatlanhasználó a közszolgáltatás igénybevételéért a koordináló szerv részére közszolgáltatási díjat fizet.

(2) Az ingatlanhasználó közszolgáltatási díjat utólag, negyedéves elszámolási időszak szerint, a koordináló szerv által megküldött számla alapján egyenlíti ki.

(3) A közszolgáltatási díj késedelmes megfizetése esetén a koordináló szerv a hatályos Ptk-ban meghatározott (természetes személyek, illetve gazdálkodó szervezetekre nézve különböző mértékű) késedelmi kamatot és ügyviteli költséget, valamint a gazdálkodó szervezetek esetén behajtási költségátalány megfizetését igényelheti.

(4) A közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban az ingatlanhasználó a közszolgáltató ügyfélszolgálatain írásban kifogást terjeszthet elő. A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincs. A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül a koordináló szerv választ megküldi.

(5) Túlszámlázás esetén a többletösszeget és annak időarányos kamatait a koordináló szerv a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja, vagy amennyiben az ingatlanhasználónak további esedékes díjfizetési kötelezettsége nem keletkezik, abban az esetben visszautalja az ingatlanhasználó részére.

26. §

(1) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a települési hulladékkal kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a közszolgáltató a közszolgáltatást felajánlja, vagy a közszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll, vagy a teljesítést igazolja. Az ingatlanhasználó – e rendeletben meghatározott kivételekkel – akkor is köteles közszolgáltatási díjat fizetni, ha a közszolgáltató igazolni tudja, hogy felajánlotta az ingatlanhasználónak a szolgáltatás nyújtását vagy a szolgáltatás nyújtására rendelkezésre állt.

(2) Az ingatlanhasználó változása esetén a közszolgáltatás díját a szolgáltatóhoz történt bejelentés hónapjának utolsó napjáig a korábbi, azt követően pedig az új ingatlanhasználó köteles megfizetni.

(3) Ha a közszolgáltatás igénybevételére kötelezett ingatlanhasználó személye bármely okból nem megállapítható, az ingatlan használójának az adott ingatlan ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett tulajdonosát/tulajdonosait kell tekinteni.

15. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási-díj kedvezmények

27. §

A 60 l-es edényzet használata nem minősül díjkedvezménynek, így az önkormányzatot a 60 l-es edényzetet használók után díjfizetési kötelezettség nem terheli.

16. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ingatlanhasználó kérésére történő szüneteltetésének esete

28. §

(1) Legalább 1 hónap egybefüggő időtartamra szüneteltethető a közszolgáltatás igénybevétele, ha kétségtől megállapítható, hogy az ingatlanhasználónál települési hulladék az ingatlan használatának megszűnése miatt nem keletkezik.

(2) Nem minősül szünetelésnek, de hulladék közszolgáltatási díjfizetési kötelezettség sem keletkezik azon ingatlanhoz kapcsolódóan, amelyben természetes személy ingatlanhasználó lakcímmel nem került bejelentésre, az ingatlanban senki sem tartózkodik, illetve gazdálkodó szervezet székhellyel, telephellyel, fiókteleppel sem kerül oda bejelentésre.

(3) A szüneteltetést az ingatlanhasználó a szüneteltetés megelőző 30 nappal korábban köteles a jegyzőnek írásban bejelenteni, aki az ingatlan használaton kívüliségét hatósági bizonyítvány kiállításával igazolja és annak megküldésével közvetlenül tájékoztatja a Közszolgáltatót. Amennyiben a hatósági bizonyítvány másként nem rendelkezik, úgy a közszolgáltató az ingatlan használaton kívüliségét a hatósági bizonyítvány visszavonásáig vélelmezi.

(4) A szünetelés tényéről a közszolgáltató 8 napon belül értesíti a díj beszedésére jogosultat. A díjfizetési kötelezettség szüneteltetésére, illetve a fizetendő díj arányosítására a közszolgáltató felelőssége nem terjed ki.

(5) Az ingatlan használatának megszűnését, a hulladék keletkezésének a hiányát az ingatlan használója kétséget kizáró módon, hatósági nyilvántartás adataival, tartós gyógykezelésre vonatkozó okirat csatolásával, illetve erre egyéb alkalmas módon igazolja.

(6) Ha a szünetelés a (1) bekezdés szerinti feltételeiben változás következik be, az ingatlanhasználó a változás bekövetkezésétől számított 8 napon belül köteles azt a jegyző részére a hatósági bizonyítvány visszavonása céljából a változás időpontjának pontos megjelölésével jelezni.

17. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő adatszolgáltatás
29. §

(1) Az Önkormányzat az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet alapján köteles a közszolgáltatásba kötelezően bekapcsolt ingatlanhasználókról bázisadatokat készíteni, és azt a szolgáltatóval írásban közölni. A bázisadat és az az alapján készült fogyasztói lista tartalmazza az ingatlanhasználó nevét, címét, székhelyét, az ingatlanhasználó által rendszeresített ürítőedényzet fajtáját.

(2) A közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához a szolgáltató számára szükséges információkat és adatokat ellenérték nélkül szolgáltatja az Önkormányzat külön jogszabály rendelkezései alapján.

(3) A gazdálkodó szervezet ingatlanhasználó a közszolgáltató felhívására a közhiteles nyilvántartás szerinti nevét, székhelyének, telephelyének címét, adószámát, a természetes személy ingatlanhasználó a személyes adatai közül a családi és utónevét, lakóhelyének, tartózkodási és értesítési helyének címét megadni.

(4) A közszolgáltató jogosult időszakonként ellenőrizni az ingatlanhasználók adatait, és az ingatlanhasználat tényét. Amennyiben nyilvántartásával ellentétesen a közszolgáltatásba be nem jelentkezett ingatlanhasználót talál, ezt a tényt az ingatlanhasználat kezdő időpontjával együtt jelzi a koordináló szerv felé.

18. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatással összefüggő személyes adatok kezelésére
vonatkozó rendelkezések
30. §

(1) Az adatszolgáltatás célja a közszolgáltatással összefüggően az ingatlanhasználó személyének megállapításához, a közszolgáltatási díj behajtásához szükséges és arra alkalmas adatbázis létrehozása és működtetése, valamint a közszolgáltatás kötelező igénybevételének szünetelése esetén annak nyilvántartása.

(2) Az adatszolgáltatásra kötelezettek a koordináló szerv feladatellátásához szükséges adatokat, információkat a jogszabály által meghatározott rendszerességgel továbbítják a koordináló szerv részére a számlázás céljából.

19. Záró rendelkezések
31. §

(1) Ez a rendelet 2018. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a hulladékgazdálkodási közszolgáltatásról szóló 5/2016. (III.25.) önkormányzati rendelet.

1. melléklet a 27/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelethez

Hulladékgyűjtő szigetek elhelyezkedése Sárospatak város közigazgatási területén:

Külterületi lakott helyek:

1. Apróhomok (bolttal szembeni bekötőút mellett)
2. Dorkó önkormányzati út mellett
3. Dorkó GEO-MILK állattartó telep bejárat (Gatyaszár)
4. Halászhomok (bekötő út)

Belterület:

5. Martinovics utca (Katolikus temető mellett)
6. József Attila utca (MÁV állomás után)
7. Határ utca (Fürdő bejárat parkoló után) – Mányoki Ádám utca
8. Széchenyi István utca – Bathó János köz kereszteződése (autóbusz megálló mellett)
9. Kassai út – Borsi utca sarok
10. Dobó Ferenc utca (Móricz ház után)
11. Árpád utca (kisbolt előtti parkoló)
12. Szombathy János utca – Dózsa György utca kereszteződése
13. Horgászfalu bejárat (Berek)
14. Budai Nagy Antal utca – Vasvári Pál utca kereszteződése
15. Mátyás Király utca (El Bundi pizzeria mellett)
16. Kőrösi Csoma Sándor utca eleje
17. Hunyadi utca – Déryné utca
18. Arad utcai buszparkoló (2 db)
19. Esze Tamás utca 22-vel szemben (a vasút oldalában)
20. Bláthy Ottó utca (ÉMÁSZ után)
21. Vásárhelyi Pál utca 2.
22. Ady tér (József Attila utca és Ady tér bejárat)
23. Dózsa György utca 2 előtt
24. Herceg utca (parkoló)
25. Comenius utca (Bodrog Áruház mögött)
26. MÁRKA ABC mellett
27. Kassai utca eleje
28. Csokonai utca
29. Honvéd utca
30. Lavotta utca – Andrásy utca kereszteződése

2. melléklet a 27/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelethez

Hulladékgyűjtő udvarok

1. József Attila úti hulladékudvar 3527 Miskolc, József Attila u. 65., 4752/3 hrsz.
2. Bogáncs úti hulladékudvar 3521 Miskolc, Bogáncs u. 0156/22 hrsz.

3. Lorántffy Zsuzsanna úti hulladékudvar 3533 Miskolc, Lorántffy Zsuzsanna u. 33783/3 hrsz.
4. Szerencs Hulladékudvar 3900 Szerencs, Eperjes u. 7.
5. Sátoraljaújhely Hulladékudvar 3980 Sátoraljaújhely, külterület 11021/28 hrsz.
6. Sárospatak hulladékudvar 3950 Sárospatak, belterület 3654 hrsz.
7. Encs Hulladékudvar 3860 Encs, Ipartelep 543/12 hrsz.
8. Kazincbarcika I. számú Hulladékudvar 3700 Kazincbarcika, 175/3 hrsz.
9. Kazincbarcika II. számú Hulladékudvar 3700 Kazincbarcika, 2627/3 hrsz.
10. Putnoki hulladékudvar 3630 Putnok, 0123/6 hrsz.
11. Edelényi hulladékudvar 3780 Edelény, 050/3 hrsz.
12. Ózdi hulladékudvar és átrakó állomás 3600 Ózd, 9255 hrsz.
13. Ózdi II. számú hulladékudvar 3600 Ózd, Kucséra Zoltán út 7997/3 hrsz.
14. Szikszói hulladékudvar és átrakó állomás 3800 Szikszó, 069/2 hrsz.
15. Szendrői hulladékudvar 3752 Szendrő, 0428/6 hrsz.
16. Borsodnádasi hulladékudvar 3641 Borsodnádasi 058/1 hrsz.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat köztemető rendjéről szóló önkormányzati rendelet elfogadására és a Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodás megszüntetésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a közelmúltban összehívták a temetők fenntartóit, az egyházak vezetőit, hogy leegyeztessék velük a rendelet-tervezetet. A görögkatolikus egyház által most üzemeltetett végardói temető funkcionál köztemetőként, ennek a működtetését nem lehet a rendelet elfogadása nélkül tovább folytatni. A temetők fenntartásában lényegi változás nem lesz. Kéri a környezetvédelmi ügyintéző szóbeli kiegészítését.

Balázs Beáta környezetvédelmi ügyintéző: Elmondja, hogy törvényi kötelezettség a köztemető rendjéről szóló rendelet megalkotása. A rendeletben azok a kitételek szerepelnek, melyeket szabályozni szükséges. A végardói temető az önkormányzat tulajdonában van, így ez lesz a köztemető.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy az egyházakkal történő megbeszélés során hangsúlyozták, hogy ez nem azt jelenti, hogy a Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodás közös megegyezéssel történő megszüntetésével teljesen elengedi az önkormányzat az egyházak kezét a temetőfenntartásban, mert a lehetőség majd a következő költségvetési évben és a költségvetési rendelet megalkotásánál meglesz továbbra is.

Legnagyobb probléma a temetőkben keletkezett nagymennyiségű hulladék kezelése és elszállítása szokott lenni. Úgy gondolja, hogy önkormányzati oldalról a szándék a segítségre a továbbiakban is megvan, az egyházak ezt a megoldást el is fogadták. Még konkrét összegekről nem tudtak tárgyalni, ez 2018-ban történik majd meg.

Aros János polgármester: Konkrét összegről nem, de elképzelésről már szólhat, hisz ezt elmondták az egyházi vezetőknek is. Két döntést kell hoznia a Képviselő-testületnek. Egy rendeletet kell megalkotniuk, hisz eddig nem volt az önkormányzatnak a köztemető rendjéről szóló rendelete. Ebben rendezik a köztemető kérdését, de lényegi változás itt sem lesz, viszont a felelősség az önkormányzaté lesz. Másik döntés a korábbi Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodás megszüntetéséről szól, amely alapján az egyházaknak támogatást nyújtottak. A megállapodásban is az volt a szándékuk, hogy elsősorban a temetők fenntartásához, a szemétszállításhoz, a temetővel kapcsolatos költségekhez járuljanak hozzá. Eddig a református temető részére évi 1 m Ft támogatást nyújtott az önkormányzat, ez 1,5 m Ft-ra emelkedne, a katolikus temető részére szintén évi 1 m Ft támogatást nyújtottak, ez is 1,5 m Ft-ra emelkedne. A végardói temető és a bodroghalászi temető esetében évi 250.000-250.000 Ft támogatást nyújtottak, ez is hasonló százalékkal 375.000-375.000 Ft-ra emelkedne – erről dönten majd a költségvetés tárgyalásakor kell. Amit ezen kívül nyújtanak még az egyházaknak, az a hitéleti támogatás. A katolikusoknak 1 m Ft-ot, a reformátusoknak 1 m Ft-ot, és a görögkatolikusoknak szintén 1 m Ft-ot adnak, a saját maguk által javasolt felosztás alapján, mert ezt ők tovább osztják, például a reformátusoknál a bodroghalászi reformátusok is részesülnek az összegből, és a görögkatolikusoknál is ilyen felosztás van. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, és a köztemető rendjéről szóló rendelet-tervezetet 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Ugyanilyen arányban a Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodás megszüntetéséről szóló határozat-tervezetet is elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Áttanulmányozva az anyagot és bizottsági ülésen is megbeszélve tudja, hogy hiánypótlásnak tesznek eleget a rendelet megalkotásával. A végardói temető fenntartására a Kommunális Szervezet van megjelölve, polgármester úr pedig azt mondta, hogy nem változik semmi. „Alvállalkozóként” az egyház működteti tovább? A szemétszállítást, a rendfenntartást, a temetés biztosítását az egyház végzi vagy a Kommunális Szervezet, akinek papírforma szerint üzemeltetési feladatot adnak?

Aros János polgármester: A Kommunális Szervezet, hisz a rendelet alapján vagy temetkezési szolgáltató, vagy megfelelő végzettségű szakemberrel rendelkező saját cég teheti ezt meg – ez utóbbira tesz javaslatot. A kérdés második részére később válaszolna, de igen.

Sikora Attila alpolgármester: Plusz információként még elmondja, hogy azért a Kommunális Szervezet lesz a temető üzemeltetője, mert ott van olyan kertészeti végzettségű szakember, ami előírás.

Aros János polgármester: Hangsúlyozza, hogy nem szeretnének jelentős változást a temetők fenntartásában.

Saláta László Mihály képviselő: Elhangzott, hogy tárgyalásokat folytattak az egyházak képviselőivel. Kérdése, nem vetődött-e fel urnafal létesítése? Úgy gondolja, hogy erre már régóta igény lenne a városban. A költségvetési támogatást esetleg lehetne úgy biztosítani az egyházak számára, hogy ezek létesítésére sor kerülhessen.

Aros János polgármester: Évek óta szó van már az urnafal létesítésének kérdéséről, a konkrét lépésekről alpolgármester úr beszámol.

Sikora Attila alpolgármester: A katolikus temetőben már zajlik az urnafal kialakítása, néhány hónapon belül elkészül.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

28/2017. (XII. 18.) önkormányzati rendelete

a köztemető rendjéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

(1) A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak Város közigazgatási területén és tulajdonában lévő belterület 1151 hrsz. alatt felvett Végardói temetőre (a továbbiakban: köztemető), annak fenntartásával, rendjével kapcsolatos összes tevékenységre.

(2) A köztemető fenntartási és üzemeltetési feladatait a Sárospataki Kommunális Szervezet (a továbbiakban: üzemeltető) látja el.

2. A köztemető fenntartása, üzemeltetése

2. §

(1) A köztemetőben az üzemeltető köteles gondoskodni a keletkező hulladék megfelelő gyűjtését biztosító tároló edényzet kihelyezéséről és tároló hely kialakításáról.

(2) Az üzemeltető a köztemetőből a hulladékot legalább kétheti rendszerességgel, de szükség esetén, a köztemető esztétikus megjelenése érdekében, soron kívül is köteles elszállítani.

3. §

(1) A köztemető látogatási rendjét és a temetőlátogatók kegyeletgyakorlásának szabályait a köztemető bejáratánál ki kell függeszteni.

(2) A temetkezési hely birtokosa által engedély nélkül végezhető munkák:

- a) egynyári vagy évelő lágyszárú dísznövények ültetése, ápolása,**
- b) olyan fás szárú növények ültetése, melyek kifejllett állapotban sem érik el az 1 méteres magasságot.**

(3) A temetkezési hely birtokosa köteles a sírhely és közvetlen környezetének gondozásáról, gyomtalanításáról rendszeresen gondoskodni.

4. §

(1) A köztemetőben temetkezési szolgáltatás és egyéb vállalkozási tevékenység végzésével kapcsolatosan a temetkezési szolgáltatót és egyéb vállalkozót előzetes bejelentési kötelezettség terheli.

(2) A köztemető esetén előírt nyilvántartások vezetése az üzemeltető feladata, és köteles a temetői nyilvántartásokat a köztemető fennállásáig megőrizni.

3. Temetkezési helyek, síremlékek

5. §

(1) Koporsós temetés esetében felnőtt sírhelyekbe 10 évnél idősebb korban, gyereksírhelybe 10 éves vagy ennél fiatalabb korban elhunytak betemetése lehetséges.

(2) A köztemetőben lévő sírhelyek méretei:

- a) egyes felnőtt sírhely maximum 2,2 m hosszú, 2 m mély, 1,4 m széles,**
- b) kettős felnőtt sírhely maximum 2,2 m hosszú, 2 m mély, 1,8 m széles,**
- c) gyermeksírhely maximum 1,1 m hosszú, 2 m mély, 0,7 m széles,**
- d) urnasírhely maximum 0,8 méter hosszú, 1 méter mély, 0,6 méter széles.**

(3) A sírokat egymástól 0,9 méter távolságra kell elhelyezni, a sorok közti távolság legalább 0,9 méter kell, hogy legyen.

(4) A síremlék elbontásának megkezdése előtt a rendelkezési jog jogosultja vagy a megbízásból eljáró sírköves vállalkozó köteles az üzemeltető felé bejelentést tenni. Amennyiben a síremlék elbontása után új síremléket kívánnak állítani, úgy azt be kell jelenteni az üzemeltető részére.

4. A temetkezési helyek használati ideje, a köztemetőben fizetendő díjak

6. §

(1) Az egyes temetési helyeket az eltemettetést végzőknek illetve hozzátartozóiknak meg kell váltaniuk, és ezzel a temetkezési hely felett rendelkezési jogosultságot szereznek.

(2) A temetkezési hely feletti rendelkezési jog időtartama:

- a) koporsós betemetés, illetve rátemetés esetén e temetés napjától számított 25 év,
- b) urnasírhely esetén 10 év.

(3) Ha a sírhelymegváltásától számított 25 év, valamint az urnasírhely megváltásától számított 10 év alatt nem történik újabb betemetés, a temetési hely további használati jogát csak újraváltással lehet biztosítani.

(4) Megszűnik a rendelkezési jog, ha:

- a) a használati idő meghosszabbítás hiányában lejár,
- b) ha a temetési hely megszűnik,
- c) a holttest új temetési helyre történő áthelyezésével (áttemetés),
- d) a holttest elhamvasztásával, kivéve abban az esetben, ha az urnát ugyanarra a temetési helyre rátemetéssel visszahelyezik.

(5) A köztemetőben alkalmazandó díjak:

- a) a sírhelyek megváltása és újraváltása térítésmentes,
- b) a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzőknek nem kell temetőfenntartási hozzájárulást fizetni,
- c) a temetői létesítmények, illetve az üzemeltető által biztosított szolgáltatások igénybevételéért a temetkezési szolgáltatónak nem kell díjat fizetni,
- d) a temetőbe való behajtásért díjat nem kell fizetni.

5. A ravatalozóra vonatkozó szabályok

7. §

A köztemetőben található ravatalozó használatának rendjét az üzemeltető határozza meg, melyet a köztemetőben ki kell függeszteni.

6. Záró rendelkezések

8. §

E rendelet 2018. január 1-jén lép hatályba.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodás megszüntetésére vonatkozó határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

263/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodás megszüntetéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyban javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy a 2008. április 2-án kelt Kegyeleti Közzolgáltatási Megállapodást 2017. december 31. napjával közös megegyezéssel megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

264/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 215/2017. (XI. 02.) KT.
- 216/2017. (XI. 02.) KT.
- 219/2017. (XI. 02.) KT.

- 224/2017. (XI. 02.) KT.
- 226/2017. (XI. 02.) KT.
- 227/2017. (XI. 02.) KT.
- 231/2017. (XI. 02.) KT.
- 232/2017. (XI. 02.) KT.
- 233/2017. (XI. 02.) KT.
- 235/2017. (XI. 02.) KT.
- 240/2017. (XI. 15.) KT.

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A törvényben előírt 6 társulási tanácsulást megtartották 2017-ben. Társulási formában látják el a központi orvosi ügyeleti és a belső ellenőrzési feladatokat. Jelenleg egy belső ellenőr végzi a társulás összes településére vonatkozóan a belső ellenőri feladatokat, de bíznak abban, hogy hamarosan betöltődik a másik belső ellenőri állás. A központi orvosi ügyelet összekötésre került az Országos Mentőszolgálattal, azóta jobbak a statisztikai adatok. A rendelőn kívüli vizsgálat 2011-ben 1200 volt, mely 2016-ra 600-ra csökkent. Ez is a hatékonyságot mutatja. Az esetek, hívások százalékos megoszlásából az látszik még, hogy melyik az a település ahol nincs háziorvosi ügyelet. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

265/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett
tevékenységről**

**Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót
megtárgyalta és azt elfogadta.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. I. félévi munkatervére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az előterjesztést mindenki kézhez kapta. Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a bizottsági véleményeket.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezetet elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek azzal, hogy a 2018. február 23-ai ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a 2017. évi testvérvárosi kapcsolatokról, *Előterjesztő:* Aros János polgármester, *Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság”.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását, esetleges további javaslatait. Hozzászólás, javaslat nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a 2018. február 23-ai ülés napirendje egészüljön ki

a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a 2017. évi testvérvárosi kapcsolatokról, *Előterjesztő:* Aros János polgármester, *Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság” elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság módosító javaslatát, mely szerint a 2018. február 23-ai ülés napirendje egészüljön ki a következő napirendi pont megtárgyalásával: „Tájékoztató a 2017. évi testvérvárosi kapcsolatokról, *Előterjesztő:* Aros János polgármester, *Véleményezi:* Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság” 10 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadta.

Aros János polgármester: Az elfogadott módosítással együtt kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy aki a 2018. I. félévi munkatervet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

266/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. I. félévi munkatervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. I. félévi munkatervét, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: folyamatos, 2018. június 30.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomra

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy 2015. szeptember 25-én tárgyalták az önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságok vezető tisztségviselőinek, felügyelő bizottsági tagjainak, valamint a Munka Törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény 208. §-ának hatálya alá eső munkavállalóinak javadalmazási szabályzatáról szóló javaslatot, mely javadalmazási szabályzatot el is fogadta a Képviselő-testület. A szabályzat 3.5. pontja szerint a vezető tisztségviselő évente egy alkalommal, a gazdasági társaság nyereséges működése vagy az üzleti terv eredményes megvalósítása esetén jutalomban részesíthető. A jutalom mértékét, a felügyelő bizottságok véleményének kikérését követően, a polgármester javaslatára, a Képviselő-testület határozza meg. Természetesen kikérték a felügyelő bizottságok véleményét, akik egyetértenek a javaslatával, miszerint az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft., a PATAQUA Kft., a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője 2017. évre havi bruttó bérük 100 %-ának megfelelő jutalomban részesüljenek. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetekben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetekben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2017. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalom megállapításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

267/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2017. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a PATAQUA Kft. ügyvezetőjének 2017. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalom megállapításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

268/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2017. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2017. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalom megállapításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

269/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének
kifizetendő jutalomról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2017. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetőjének 2017. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalom megállapításával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

270/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2017. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslát Sárospatak Város Rendelőintézete használatában lévő egyes eszközök térítés nélküli tulajdonba adására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Évek óta gyakorlat, hogy a korábban pályázaton elnyert eszközök a pályázati idő letelte után az adott intézmény részére átadásra kerülnek, jelen esetben a Rendelőintézet részére kerülnek átadásra az eszközök. Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

271/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Rendelőintézete használatában lévő egyes eszközök térítés nélküli tulajdonba adásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy határozott, hogy hozzájárul az 1. mellékletben felsorolt eszközöknek Sárospatak Város Rendelőintézete részére történő térítés nélküli tulajdonba adásához.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 271/2017. (XII. 15.) KT. határozathoz

Megnevezés (Tárgyi eszközök 3.000.000,- Ft feletti)	mennyiség	egységár	érték /Ft/
Levelező, nyomtató, gazdasági-controlling	1	21 106 250	21 106 250
HIS rendszerrel integrált betegirányítás ren. (Multimex)	1	3 700 000	3 700 000
HIS+PACS szerver (DELL PowerEdge R510 Rack)	1	7 022 500	7 022 500
Uroflowmeter (urodinamiás rendszer)	1	5 357 666	5 357 666
Altatógép (altatás esetén)+Monitor	1	12 698 438	12 698 438
Hermatológiai automata, min 18 paraméteres LH-500	1	4 723 176	4 723 176
UH berendezés DICOM interface DIVAS PACS	1	5 600 000	5 600 000
Összesen:			60 208 030

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosítására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezető eljuttatta a Képviselő-testülethez azon kérelmét, hogy a közétkeztetés szolgáltatási díjtételeinek 10 %-os emelése valósuljon meg. Ügyvezető úr az emelés szükségességét a 2017-ben már megvalósult és majd a 2018. évben realizálódó minimálbér emelésével indokolja. A kérelemben részletesen kifejti, hogy a bértömeg-növekedés milyen többletet jelent a gazdasági társaság számára. Az előterjesztésben ismertetésre kerül az állami támogatás összege 2016. évben, és hogy milyen összegű támogatásemelkedésre lehet számítani 2018-ban. A határozat-tervezet A. változatában a kérelem támogatása szerepel. A B. változat a kérelemtől eltérő, de mégis támogató jellegű döntést fogalmaz meg. A C. változat szerint lehetőség van arra is, hogy a Képviselő-testület a javaslatot ne támogassa.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hangsúlyozza, hogy a gyermekeknek az intézményi étkeztetés esetében ez nem jelent változást. A Makkhetes Étteremben és a Strand Büfében változnak az árak és esetleg a rendezvények szolgáltatási árai emelkednek.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

272/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a közétkeztetésről szóló Szolgáltatási Keretszerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a javaslatot támogatja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés-módosítás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 272/2017. (XII. 15.) KT. határozathoz

**A KÖZÉTKEZTETÉSRŐL SZÓLÓ SZOLGÁLTATÁSI
KERETSZERZŐDÉS-MÓDOSÍTÁS**

Amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32; képviseli: Aros János polgármester), mint Megrendelő,

másrészről a

Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46., Cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489, képviseli: Gulybán László ügyvezető), mint Szolgáltató

között, az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételek szerint:

A felek a 6/2012. (I. 27.) KT., 35/2013. (II. 15.) KT., 243/2013. (IX. 27.) KT. határozattal módosított 2008. augusztus 29-én kelt Szolgáltatási Keretszerződést (a továbbiakban: Szerződés) az alábbiak szerint módosítják:

1. A Szerződés 1-4. melléklete helyébe jelen szerződésmódosítás 1-4. melléklete lép.
2. Jelen szerződésmódosítás 2018. január 1-jén lép hatályba.
3. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

Sárospatak, 2017. december

.....
Megrendelő

.....
Szolgáltató

1. melléklet a közétkeztetésről szóló szolgáltatási keretszerződés módosításhoz

Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium ebédlőjében étkező tanulók és felnőttek részére biztosított közétkeztetés szolgáltatási díja 2018. január 1-től

Az intézményre vonatkozó közétkeztetési szolgáltatás díj - ételadag ár -, melyet a szerződés szerint a Szolgáltató számláz az önkormányzat felé:

Reggeli:	277 Ft+ÁFA
Ebéd:	574 Ft+ÁFA
Vacsora:	343 Ft+ÁFA
Felnőtt reggeli:	277 Ft+ÁFA
Felnőtt ebéd:	574 Ft+ÁFA
Felnőtt vacsora:	343 Ft+ÁFA

2. melléklet a közétkeztetésről szóló szolgáltatási keretszerződés módosításhoz

A Sárospataki Gondozási Központ által a közétkeztetésért fizetendő szolgáltatási díjak 2018. január 1-től

Az intézményre vonatkozó közétkeztetési szolgáltatás díj - ételadag ár -, melyet a szerződés szerint a Szolgáltató számláz a megrendelő intézmény felé az alábbi részletezésben:

Ebéd	574 Ft+ÁFA
------	------------

3. melléklet a közétkeztetésről szóló szolgáltatási keretszerződés módosításhoz

A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde által a közétkeztetésért fizetendő szolgáltatási díjak 2018. január 1-től

Az intézményre vonatkozó közétkeztetési szolgáltatás díj – ételadag ár -, melyet a szerződés szerint a Szolgáltató számláz a megrendelő intézmény felé az alábbi részletezésben:

Bölcsőde reggeli:	120 Ft+ÁFA
Bölcsőde tízórai:	61 Ft+ÁFA
Bölcsőde ebéd:	259 Ft+ÁFA
Bölcsőde uzsonna:	120 Ft+ÁFA
Óvoda tízórai:	120 Ft+ÁFA
Óvoda ebéd:	319 Ft+ÁFA
Óvoda uzsonna:	120 Ft+ÁFA
Felnőtt ebéd:	574 Ft+ÁFA

4. melléklet a közétkeztetésről szóló szolgáltatási keretszerződés módosításhoz

A Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Speciális Közoktatási és Módszertani Intézmény Sárospataki Tagintézményében étkező tanulók és felnőttek részére biztosított közétkeztetés szolgáltatási díja 2018. január 1-től

Az intézményekre vonatkozó közétkeztetési szolgáltatás díj – ételadag ár -, melyet a szerződés szerint a Szolgáltató számláz az önkormányzat felé az alábbi részletezésben:

Általános iskolai reggeli:	239 Ft+ÁFA
Általános iskolai tízórai:	129 Ft+ÁFA
Általános iskolai ebéd:	459 Ft+ÁFA
Általános iskolai uzsonna:	129 Ft+ÁFA
Általános iskolai vacsora:	295 Ft+ÁFA
Felnőtt reggeli:	277 Ft+ÁFA
Felnőtt ebéd:	574 Ft+ÁFA
Felnőtt vacsora:	343 Ft+ÁFA

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak, Bláthy Ottó utca 10. szám alatt lévő ingatlanrész Digi Kft. részére történő bérbeadására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a napirendi pontot.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy a Digi Kft. kereste meg a Sárospataki Polgármesteri Hivatalt azzal a szándékkal, hogy a Baross Gábor utcán a Magyar Telekom Nyrt. tulajdonában lévő telekom toronyra szeretne betelepülni azzal a céllal, hogy mobil szolgáltatásokat tudjon nyújtani a sárospataki lakosság számára. Tekintettel arra, hogy az a terület, amelyen a torony található önkormányzati tulajdonban van, így az önkormányzat hozzájárulása is szükséges ehhez egy bérleti szerződés keretében. A Digi Kft. a Magyar Telekomtól az engedélyt beszerezte, hogy a toronyra betelepülhessen, így kéri a Képviselő-testület hozzájárulását, hogy egy 12 m² területen szolgáltatásokat tudjon nyújtani. 250.000,- Ft + ÁFA/év bérleti díjat fizetne a területhasználatért. Kiemeli, hogy ez a bérleti díj a Képviselő-testület iránymutató határozatának megfelel, sőt azt meg is haladja. 2018. július 3-án jár le a Magyar Telekom Nyrt.-vel kötött bérleti szerződés, ezért az a javaslat, hogy a Digi Kft.-vel is ezen időtartamra kössék meg egyelőre a bérleti szerződést. Amennyiben a Magyar Telekom Nyrt. kéri a szerződés meghosszabbítását, és ahhoz a Képviselő-testület hozzájárul, abban az esetben a Digi Kft.-vel is meghosszabbításra kerülhet a bérleti szerződés. Csatolásra került az anyaghoz a bérleti szerződés-tervezet, melyet leegyeztettek a gazdasági társasággal.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A./ változatával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

273/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Bláthy Ottó utca 10. szám alatt lévő ingatlanrész Digi Kft. részére történő bérbeadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 1917/6. helyrajzi számú, természetben Sárospatak, Bláthy Ottó utca 10. szám alatti ingatlan 12 m² térmértékű területrészt, jelen határozat 1. mellékletét képező bérleti szerződésben foglalt feltételekkel, távközlési bázisállomás létesítése és üzemeltetése céljából bérbe adja a Digi Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35.) részére, és felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 273/2017. (XII. 15.) KT. határozathoz

Állomás kód: BZ15493 – Sárospatak

Iktatószám:

BÉRLETI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről:

Név:	SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Székhely:	3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32.
Törzsszám:	726490
Statisztikai azonosító:	15726494-8411-321-05
Adószám:	15726494-2-05
Képviselő:	Aros János polgármester
Számlavezető bank:	OTP Bank Nyrt.
Bankszámla-szám:	11734169-15350095-00000000

mint bérbeadó (a továbbiakban: a „**Bérbeadó**”),

másrészről:

DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (címe: 1134. Budapest, Váci út 35. Adószám: 12175136-2-44. Képviseli: Florin Ungureanu Ügyvezető) mint bérlő (a továbbiakban: a „**Bérlő**”)

együttesen **Felek** között, alulírott helyen és időpontban, az alábbi feltételekkel:

I. Előzmények

1. Bérbeadó kijelenti, hogy 1/1 arányú tulajdonosa a Sárospatak, belterület 1917/6 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, természetben Sárospatak, Bláthy Ottó u. 10. szám alatti „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 1.635 m² térmértékű ingatlannak (a továbbiakban: Ingatlan).
2. Bérbeadó kijelenti, hogy az Ingatlan 200 m² térmértékű részére vonatkozóan jelenleg is érvényes bérleti jogviszony áll fenn közte és a Magyar Telekom Nyrt. Mobil Szolgáltatások Üzletága (1117 Budapest, Kaposvár u. 5-7., továbbiakban: „Eredeti bérlő”) között, távközlési torony létesítésének és üzemeltetésének céljából.
3. Bérbeadó kijelenti, hogy a 2. pontban részletezett fennálló bérleti jogviszony értelmében az Ingatlan bérlettel nem érintett területének bérbe- vagy használatba adása kizárólag Eredeti bérlő előzetes hozzájárulásával történhet.
4. A Bérlő kijelenti, hogy Eredeti bérlővel korábban keretszerződést kötött a távközlési torony szolgáltatásának igénybevételére, melynek alapján az Ingatlan bérlettel nem

érintett területének bérbevételére irányuló hozzájárulással rendelkezik, mely hozzájárulás jelen bérleti szerződés (a továbbiakban: Szerződés) 1. sz. elválaszthatatlan mellékletét képezi.

II. A szerződés tárgya

1. Bérbeadó Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete .../2017. (...) KT. határozatában foglaltak alapján bérbeadja Bérlő részére az Ingatlan Eredeti bérlővel fennálló bérleti jogviszonyával nem érintett területének 12 m² térmértékű részét távközlési szolgáltatások nyújtását biztosító berendezések elhelyezése, üzemeltetése, karbantartása céljából (a továbbiakban: betelepülés).
2. Bérbeadó jelen Szerződés aláírásával hozzájárul, hogy a telepítendő berendezések energia- és átviteltechnikai ellátásához szükséges föld- és/vagy légkábelt az Ingatlan Bérbeadóval egyeztetett területén átvezesse, amelyért a Bérleti díjon felül egyéb díjat, követelést nem jogosult a Bérlővel szemben érvényesíteni.

III. A szerződés időtartama

1. Felek rögzítik, hogy jelen Szerződés 2018. január 1. napjától 2018. július 3. szóló határozott időtartamra jön létre, mely időtartam Felek kölcsönös megegyeztetése és akaratuk esetén meghosszabbítható.
2. Bérlő kijelenti, hogy a Szerződés meghosszabbítására irányuló szándékát annak lejáratát megelőzően legalább 60 nappal írásban közli Bérbeadóval.
3. Amennyiben Bérlő a Szerződés hosszabbítását a III.2. pontban megjelöltek szerint nem kezdeményezi, úgy a Szerződés a határozott idő elteltével automatikusan, további jogcselekmény nélkül megszűnik, egyben felek megállapodnak, hogy a Ptk. 6:338. § (1) bekezdésében foglaltakat jelen szerződésben nem alkalmazzák.

IV. Bérleti díj, fizetési feltételek

1. Felek megállapodnak abban, hogy a Szerződésben biztosított feltételekért Bérbeadót évi 250.000.- Ft + Áfa, azaz kettőszázötvenezer Ft + ÁFA összeggel megegyező bérleti díj (a továbbiakban Bérleti díj) illeti meg. Amennyiben a bérlet időtartama 12 hónapnál kevesebb időszakra szól, úgy a Bérbeadót a bérleti díj időarányos része illeti meg.
2. Bérbeadó jogosult minden év január 1-én – első alkalommal 2019. január 1-én - a KSH által a tárgyévvel megelőző évre vonatkozóan megállapított fogyasztói árindex alapján jelen összeget automatikusan megemelni.
3. A Bérlő a bérleti díjat évente, a Bérbeadó által kibocsátott, számla kézhezvételétől számított 30 napon belül a Bérbeadó bankszámlaszámára átutalás útján köteles megfizetni.

4. A Bérbeadó köteles a számláján a Szerződés/Állomás azonosítóját (BZ15493 Sárospatak) és a számlázási időszakot feltüntetni, ellenkező esetben a Bérelő jogosult a számlát, mint azonosításra alkalmatlant visszaküldeni.
5. A Bérelő fizetési késedelme esetén a Bérbeadó 30 napos fizetési póthatáridő megjelölésével fizetési felszólítást küld a Bérelőnek. A Bérbeadó a késedelem napjától jogosult a Polgári Törvénykönyv 6: 48. § (1) bekezdésében meghatározott mértékű késedelmi kamatra. A bérleti díj megfizetésének elmulasztása esetén a Bérbeadó jogosult a Szerződést felmondani, ha a Bérelő a póthatáridő elteltéig sem fizetett. A Felek megállapodnak, hogy a Bérbeadó a jelen Szerződést a jelen pontban meghatározott eseten kívül felmondással nem szüntetheti meg.
6. A Bérbeadó a bérleti díjra a Felek által aláírt jegyzőkönyvben rögzített terület átadás-átvételének napját követően jogosult. A terület átadás-átvételét követően jogosult a Bérbeadó az első számlát kiállítani az éves bérleti díj időarányos részéről. Amennyiben a terület átadására 2018. január 31-ig Bérelőnek felróható okból nem kerül sor, úgy Bérbeadó az első számlát a bérleti jogviszony kezdetének napjától számítva jogosult kiállítani.

V. Egyéb feltételek

1. A Bérelő kötelezettséget vállal arra, hogy a berendezések üzemeltetésénél a vonatkozó és hatályos magyar szabványokat és biztonságtechnikai előírásokat betartja, és azok betartásáról gondoskodik, továbbá az általa létrehozni kívánt létesítmény felépítéséhez a szükséges hatósági engedélyeket beszerzi. A Felek megállapodnak, hogy a Bérelő az engedélyek megszerzésének meghíúsulása, módosulása illetőleg azok esetleges visszavonása, gazdasági érdekei változása vagy hálózatának módosulása esetén jogosult rendes felmondással harminc (30) napos felmondási idővel felmondani a jelen Szerződést minden további jogkövetkezmény nélkül.
2. Felek megállapodnak abban, hogy a betelepülés minden költsége a Bérelőt terheli. A betelepülés folyamata és munkálatai csak Eredeti bérelő és a Bérbeadó engedélyével kezdhető meg.
3. Bérelő tudomásul veszi, hogy Bérbeadó jelen Szerződés aláírásával történő hozzájárulásán túl – közterületet is érintő földmunkák esetén – az érintett közterület tulajdonosának/kezelőjének külön hozzájárulását is köteles beszerezni.

VI. Értesítések

1. A Feleknek a Szerződés teljesítésével kapcsolatban minden nyilatkozatot, értesítést írásban kell közölniük. A Felek a szerződéses nyilatkozataikat egymással személyes átadással, vagy a Szerződésben rögzített címre feladott könyvelt postai küldeményben kötelesek közölni. A Felek a Szerződésben rögzített adataikban bekövetkezett változásokról egymást haladéktalanul írásban kötelesek tájékoztatni. A tájékoztatás elmulasztásából származó bármilyen jogkövetkezmény a mulasztó Felet terheli. A kapcsolattartásra kijelölt személyek:

A Bérbeadó részéről

Cégnév/Intézmény:	Sárospatak Város Önkormányzata
Képviseli:	Aros János polgármester
Cím:	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Telefon:	47/513-240
E-mail:	sarospatak@sarospatak.hu

A Bérelő részéről

Számlázással kapcsolatos ügyekben:

Cégnév:	DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft
Divízió:	Mobil telekommunikációs osztály
Cím:	1134 Budapest, Váci út 35.
Telefon:	munkaidőben +36 70/466-6292
E-mail:	allomasszamlazas@digico.hu

Szerződéses ügyekben:

Cégnév:	DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft
Divízió:	Mobil telekommunikációs osztály
Név:	Németh Zsófia
Cím:	1134 Budapest, Váci út 35.
Telefon:	+36 70/320-6453
E-mail:	zsofia.nemeth@digico.hu

Üzemeltetési ügyekben:

Cégnév:	DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft
Divízió:	Mobil telekommunikációs osztály
Cím:	1134 Budapest, Váci út 35.
Telefon:	+36 70 984 6845
E-mail:	mobilkarbantartas@digico.hu

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben felek a bérleményre vonatkozó jogszabályokban, ill. a PTK.-ban megfogalmazottakat tekintik irányadónak.

Jelen szerződés 6 eredeti példányban készült és a későbbi aláírás napján lép hatályba.

Sárospatak, 2017.

Budapest, 2017.

.....
Aros János
 polgármester
 Bérbeadó

.....
Florin Ungureanu
 ügyvezető
 Bérelő

Ellenjegyzem:

.....
 dr. Vitányi Eszter jegyző
 Sárospatak, 2017.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról szóló Megbízási Szerződésre

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy a Képviselő-testület korábbi határozata alapján 2017. december 31-ig a PA-PRO EK-KOMM Kft. látja el a Sárospatak újság szerkesztési feladatait. A szerződés 2017. december 31. napján lejár. Javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Megbízási Szerződést hosszabbítsa meg 2018. december 31-ig. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalt, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalt, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

274/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és támogatja a Sárospatak Város Önkormányzata és a PA-PRO EK-KOMM Kft. (székhely: 3972 Tiszacsermely, Damjanich u. 9., adószám: 14910988-1-05, ügyvezető: Pájer Istvánné) közötti Megbízási Szerződés módosítását, a határozat melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására.

Felelős polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 274/2017. (XII. 15.) KT. határozathoz

MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

1. SZÁMÚ MÓDOSÍTÁSA

A jelen Megbízási Szerződés (a továbbiakban: „Szerződés”) létrejött

egyrésről: Sárospatak Város Önkormányzata
 Székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 Törzsszáma: 726490
 Adószáma: 15726494-2-05
 Bankszámla: 11734169-15350095-00000000
 Képviseli: Aros János polgármester

mint Megbízó, (a továbbiakban: „Megbízó”)

másrészről: PA-PRO EK-KOMM Kft.
 Székhelye: 3972 Tiszacsermely, Damjanich u. 9.
 Adószáma: 14910988-1-05
 Bankszámla: 11600006-00000000-37380894
 Képviseli: Pájer Istvánné ügyvezető

mint Megbízott, (a továbbiakban: „Megbízott”)

(a „Megbízó” és a „Megbízott” a továbbiakban együttesen: „Felek” vagy „Szerződő Felek”) között az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételekkel:

A Szerződő Felek rögzítik, hogy közöttük érvényben lévő, Sárospatak újság szerkesztési feladatainak ellátására szóló Megbízási Szerződést meg kívánják hosszabbítani.

A Szerződő Felek a megbízási szerződés alábbi pontját, kölcsönös akaratuknak megfelelően módosítják:

A SZERZŐDÉS IDŐTARTAMA, MEGSZŰNÉSE

12. A jelen Szerződést a Felek **határozott időre, 2017. december 31. napjától 2018. december 31. napjáig** a megbízás tárgyának teljesítésére **kötik**.

A szerződésben foglalt további rendelkezések változatlan tartalommal maradnak hatályban.

Felek a jelen Szerződést elolvasás és kölcsönös értelmezés után azzal írják alá, hogy az abban foglaltak üzleti akaratuknak mindenben megfelelnek.

Sárospatak, 2017. december

.....
 Sárospatak Város Önkormányzata
 Aros János

.....
 PA-PRO EK-KOMM Kft.
 Pájer Istvánné

.....
ellenjegyző: dr. Vitányi Eszter jegyző

.....
pénzügyi ellenjegyző: Poncsák Ferenc

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelmére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Hajdu Imre a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság levette napirendjéről a kérelmet.

Szvitankó Tamás a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja a Képviselő-testületnek, hogy elviekben támogassa a kérelmet, és arról a januári rendes ülésén hozzon döntést, melyre a Magyar Bábjátékos Egyesület elnöke, Szentirmai László számszakilag dolgozza ki, mi az amire igényt tart. A bizottság örül a kezdeményezésnek, mindenki ismeri tanár úr bábos múltját. Sárospatak egy sarokpont volt annak idején a bábszínjátszás terén, nemzetközi bábfesztiválokat rendeztek. A Magyar Bábjátékos Egyesület és az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság Sárospatakhoz méltó produkciót álmodott meg, melyet érdemesnek tartanak támogatni.

Aros János polgármester: Kéri majd a bizottság ezzel kapcsolatos előkészítő munkáját. Várja a képviselők hozzászólását.

Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Humán Bizottság véleményével egyetért, miszerint a Képviselő-testület elviekben támogassa a kérelmet, és arról a januári rendes ülésén hozzon döntést, melyre a Magyar Bábjátékos Egyesület elnöke, Szentirmai László számszakilag dolgozza ki, mi az amire igényt tart, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

275/2017. (XII. 15.) KT.

h a t á r o z a t a

a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Magyar Bábjátékos Egyesület kérelmét elviekben támogatja azzal, hogy arról a 2018. január 26-ai ülésén hoz döntést, melyre a Magyar Bábjátékos Egyesület elnöke, Szentirmai László számszakilag dolgozza ki költségigényét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Átjárási szolgalmi jog alapításáról és ráépítésről szóló megállapodások megkötésére

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az előterjesztés később került kézbesítésre, bizottságok nem véleményezték. Kéri jegyző asszonyt, ismertesse a napirendi pontot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy elnyert pályázat kapcsán készült az előterjesztés. A Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése kapcsán nagyon sok olyan témát hoznak még a Képviselő-testület elé, amely tulajdonjog átruházást vagy terület átalakítást érint. Az előterjesztésben próbálta egy térképen egyértelműbbé tenni a tulajdonviszonyokat, és hogy az érintett ingatlanok hogyan helyezkednek el egymáshoz képest. A 0878/2. hrsz-ú ingatlan az önkormányzat tulajdonát képezi. Szintén önkormányzati tulajdonban van a sárospataki 7679. hrsz. alatt felvett, „kivet közút” megnevezésű zártkerti tehermentes ingatlan. Két magánszemély tulajdonában áll a sárospataki 0878/10. hrsz. alatt felvett, „kivett saját használatú út, erdő” megnevezésű külterületi ingatlan, amely az említett önkormányzati ingatlanok között, a sárospataki 0878/2. hrsz-ú ingatlant körülölelve helyezkedik el. A projekt kapcsán szeretnék rendezni a jogviszonyokat, ki hogyan járhat át ezen a területen. Erre szeretnék az átjárási szolgalmi jog alapításával ingatlan-nyilvántartásba is bejegyzett jogot kapni. Az említett sárospataki 0878/10. hrsz-ú ingatlan magaslati pontján valósulna meg a kilátó. Ehhez szükség van egy ráépítésről szóló megállapodásra, melyhez a tulajdonosoknak hozzá kell járulniuk. A kilátó nemcsak a projekt fenntartási időszakában, hanem hosszú ideig szolgálja majd az idelátogatókat.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezettel egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**276/2017. (XII. 15.) KT.****h a t á r o z a t a****átjárási szolgalmi jog alapításáról és ráépítésről szóló megállapodások megkötéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Sárospatak 0878/10. hrsz. alatt felvett, „kivett, saját használatú út, erdő” művelési ágú ingatlan vonatkozásában az önkormányzat számára történő átjárási szolgalmi jog alapításáról és a ráépítésről szóló megállapodások megkötését jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a megállapodások aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

Saláta László Mihály képviselő: Arról értesítették lakótelepi lakosok, hogy az óvoda mellett a reggeli és délutáni órákban nagy a zsúfoltság, kevés a parkolóhely. Azt javasolják, hogy az óvodával szemben a hőközpont hátsó részén van két nagy terület, ahol talán létre lehetne hozni parkolókat.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy már foglalkoztak a témával. Az óvoda kerítését is meg kell újítani, ezzel párhuzamosan a kerítés mellett halszállkaszerűen alakítanának ki parkolókat – erre már terv is készült.

Végül tájékoztatást ad a közelgő programokról. December 16-án lesz a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskola adventi műsora, december 17-én lesz a harmadik gyertyagyújtás A Művelődés Háza és Könyvtára előtt középiskolások és civil szervezetek közreműködésével. December 19-én viszi el Nagydobronyba a cipősdoboz akció keretében a sárospatakiak által összegyűjtött ajándékokat. SUSI karácsony lesz még e napon az ÁVG-ben. December 21-én adventi ünnepség lesz a volt Erdélyi János Általános Iskolában. December 22-én lesz a vadászok ételosztása. December 31-én éjfélkor mindenkit tisztelettel hív és vár az évbúcsúztatóra a Makovecz térre. Mindenkinek békés, áldott karácsonyi ünnepeket kíván.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

A jegyző távollétében: A polgármester távollétében:

dr. Vitányi Eszter
jegyző

dr. Szabényi Tibor
aljegyző

Sikora Attila
alpolgármester

Aros János
polgármester