



Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal
Szerencsi Járási Hivatala

Sárospataki Polgármesteri Hivatal	
Érkezett: 2018. MÁJ. 24.	Dokumentum szám: 8786
Iktatás dátuma: 2018-05-24	
Iktatás száma: SP/4253-6	Ügyintéző: Dr. G. T.
Elozmeny:	

Iktatószám: BO-13/NEO/01245-5/2018

Tárgy: praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételek fennállásának igazolása Dr. Kardos Andrea

Ügyintéző: Keresztes Eszter

Telefon: (06 47) 311-096

H a t á r o z a t

Sárospatak Város Polgármesterének kérelmére igazolom, hogy **Dr. Kardos Andrea fogorvos** (szül.: Miskolc, 1992.09.29. an.: Gulyás Etelka, lakik: 3909 Mád, Táncsics utca 113., működési nyilvántartási szám: 83392)

a praxisjog engedélyezésének feltételeivel rendelkezik.

Igazolom, hogy Dr. Kardos Andrea fogorvos rendelkezik azokkal a feltételekkel, amelyek alapján

**szakterületén jogosultan folytathat
működtetési joghoz kötött orvosi tevékenységet.**

A határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz címzett (3530 Miskolc, Meggyesalja u. 12.), de a Szerencsi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályánál benyújtott fellebbezéssel élhet. A határozat elleni fellebbezés illetéke 5.000.- Ft, amit a Magyar Államkincstár 10032000-01012107-00000000 számú eljárási illeték bevételi számlájára történő átutalással vagy készpénz-átutalási megbízás útján kell megfizetni. Átutalás esetén a közlemény rovatban fel kell tüntetni az „illeték” szöveget; a kérelemben szereplő ügyfél nevét, több ügyfél esetén egyikük nevét, függetlenül attól, ki a befizető személy; és a megtámadott döntés számát. A fellebbezéshez mellékelni kell az illeték megfizetését igazoló irat/bizonylat másolatát.

Felhívom figyelmét, hogy fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadóak.

I n d o k o l á s

Sárospatak Város Polgármestere 2018. május 14. napján előterjesztett kérelmében előadta, hogy Molnárné Dr. László Noémi Kinga fogorvos (pecsétszám: 77641, születési hely, idő: Reghin, 1987.02.21., leánykori neve: László Noémi Kinga, anyja neve: Dr. Pitó Erzsébet, lakik: 3980 Sátorajaujhely, Seregély utca 1/B. I/4.) egyéni vállalkozó 3950 Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen lévő II. számú vegyes fogorvosi körzet praxisjoggal rendelkező fogorvosa bejelentette, hogy rezidens továbbképzése miatt a praxisjogát értékesíteni kívánja a Bodrog-Dentál Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságnál alkalmazotti jogviszonyban lévő Dr. Kardos Andrea

fogorvos részére. Ennek következtében Sárospatak Város Polgármestere az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2/A. § (2) bekezdése alapján fordult Osztályomhoz szakvélemény kérése iránt Dr. Kardos Andreáról fogorvosról, mint praxisjogot megszerezni kívánó személyről.

A kérelmet, valamint mellékleteit (a Debreceni Egyetem Fogorvostudományi Kara által 2017. június 23-án kiállított 405-50/2017. DE FOK számú oklevél, 2017. augusztus 17-én kelt munkaköri alkalmassági vélemény, az ÁEEK 2022.08.07-ig érvényes működési nyilvántartási igazolvány, MOK Fogorvosok Területi Szervezetének határozata a tagságról) áttekintettem és megállapítottam, hogy Dr. Kardos Andrea (működési nyilvántartási szám: 83392):

- megfelel az orvosi tevékenység végzésére vonatkozó jogszabályok előírásainak,
- a vonatkozó jogszabályi rendelkezések szerint jogosult a praxisjog elidegenítése tárgyában a praxisjog jogosultjával tárgyalásokat kezdeni,
- esetében nincs kizáró oka a praxisengedély kiadásának.

Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése szerint a praxisjogot csak olyan személy részére lehet elidegeníteni, aki igazolja, hogy megfelel a praxisjog megszerzéséhez szükséges feltételeknek.

Határozatomat az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdésében és a 4. § (1) bekezdésében, az egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés b) pontjában biztosított hatósági jogkörben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 50.§ (1) bek., 80.§ (1) bek., 81.§ (1) bekezdése bekezdésben foglaltak szerint hoztam meg.

A fellebbezési lehetőséget az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja és 118. §-a, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés a) pontja alapján adtam meg. A fellebbezési eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 29. § (2) bekezdése alapján állapítottam meg. Az illetékmentességről az Itv. 5. §-a rendelkezik.

A BO-13/NEO/01245-2/2018 iktatószámon kiadott függő hatályú végzés nem hatályosult.

Sátorajújhely, 2018. május 23.

Dr. Ináncsi Tünde járási hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Kubákné Benda Tünde
Kubákné Benda Tünde

osztályvezető helyettesi feladatokkal megbízott
vezető ápoló

Értesül:

1. Sárospatak Város Polgármestere (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.) (TV)
2. ÁEEK Egészségügyi Szervezési és Szolgáltatási Főosztály (1525 Budapest 114. Pf.: 32.)
3. Irattár