



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete**
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. május 22-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

Jelen vannak: Aros János polgármester
Sikora Attila alpolgármester
Egyed Attila
Hutkainé Novák Márta
Ormos Tas Zsolt
Szabó András
Szvitanó Tamás képviselők

dr. Szabó Tibor aljegyző

Meghívottak: Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője, Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Megjegyzés: Hajdu Imre, Oláh József Csaba, Saláta László Mihály és Zérczi László képviselők nincsenek jelen. Ormos Tas Zsolt képviselő az 1. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: dr. Vitányi Eszter jegyző

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elfogadott kiegészítéssel a napirendi pontok tárgyalását elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2019. évi pénzügyi tervéről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- 2. Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról, és 2019. évi pénzügyi tervéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Gulybán Lászlót, a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, és Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgálót, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítéseket tegyék meg.

A beszámoló elfogadásának határideje május 31., ezért tárgyalják rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében, viszont a pénzügyi terv elfogadásának nincs határideje, ezért javasolja, hogy erről is tárgyaljanak most, de arról döntést a bizottságok véleményét követően hozzanak.

Ormos Tas Zsolt képviselő megérkezett.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy 2018. és 2019. évben a gazdasági társaság a likviditását nem tudta megőrizni, ezzel együtt az eredményességét viszont igen, nyilván áldozatok árán.

Felvetődött a kérdés, hogy veszteségbe vigyék-e a gazdasági társaságot, vagy a rendelkezésre álló lehetőségeiket kihasználva szerény eredménnyel zárjanak. A veszteségnek az a hátránya, hogy azt a tulajdonosnak kell pótolnia. Amikor a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal reális mértékű állami támogatást biztosított, lehetőségük volt céltartalék képzésére, ebből tudtak most eredményességet növelni. Másrészt a kintlévőség kezelésük is hatékonyabb lett, melyre jó példa, hogy 2013. január 1-jével 11 % volt a kibocsátott számlák és a kintlévőség aránya, most ez 2,2 %. A tartozások bizonyos tekintetben újra termelődnek, de egészen másképpen néz ki ma Sárospatak távhőjénél a fizetési hajlandóság. A tartozásállomány aktuálisan 29 millió forint, amiből a régi nagyon súlyos tartozók 20 millió forintot tesznek ki, a fennmaradó 9 millió forint az egy éven belüli tartozás, amelyek várhatóan megtérülnek. A kintlévőségnél van egy számviteli kategória az értékvesztés. Ez azt jelenti, ha van egy „korosított” állomány, egy bizonyos idő után a tartozókat értékvesztik, merthogy nem biztos, hogy ki fogják fizetni a tartozást. Azonban, amikor utólag befizetik, akkor az értékvesztést visszaírják. Amikor értékvesztést képeznek, akkor csökkentik az eredményt, amikor visszaírják, akkor növelik, és ez a gazdasági társaság eredményét 2018-ban 6 millió forinttal növelte. Az önkormányzati lakásokban lakók tatarozás állománya 10 millió forint volt, ez lecsökkent 3 millió forintra, amiből szintén van 2-3 nagy tartozó, ami tulajdonképpen a felét teszi ki, a fele apróbb. Ott azért kritikus a tartozás, mert ha kiköltöznek, akkor nem tudják a tulajdoni lapra bejegyezni a tartozást.

A „veszteség” és a likviditás pótlására elkezdődött az egyeztetés. Két lehetőségük van. Az egyik az önkormányzati intézmények esetében a távhőszolgáltatás intézményi alapidja, melyet most nem alkalmaznak a korábbi önkormányzati intézmények esetében. Ez 1gm3 arányosan/évre van meghatározva, így havi kiszámlázása van. Amikor a Comenius Campus épülete rácsatlakozott a távhőszolgáltatásra, akkor velük már alapidjas szerződést kötöttek, ami évi 8-9 millió forintot jelent, ez a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében is körülbelül ilyen összeg lenne, a Vay Miklós Református Szakgimnázium, Szakközépiskola és Diákotthona esetében 2,5 millió forint. Amit még feltétlenül meg kell említeni, hogy van két önkormányzati távhős intézmény, akiket szintén érintene, ez az önkormányzat és az óvoda.

A másik lehetőség a hőszolgáltatás esetében a szolgáltatási díj, ami egyébként egy teljesen normál dolog, mert a kazánokat szervizelni, karbantartani kell, és az ügyeletet is fenn kell tartani, és majd egyszer elérkezik az idő, amikor ezeket a kazánokat ki is kell cserélni. Az intézmény tulajdonképpen fűtés, karbantartás, kockázat nélkül kap egy szolgáltatást, és csak a gázarat kell megfizetnie, és még ráadásul azt a kedvezményt is megkapják, hogy a

szabadpiaci gázbeszerzés kapcsán jóval olcsóbb gáz egységárat fizetnek. Most már kezdik újra elérni a gázárscsökkenés előtti árakat, de még mindig alatta vannak. Ezeknek a kidolgozása forintban még nem történt meg, de folyamatban van.

Pongráczné Szerencsi Judit könyvvizsgáló: Elvégezte a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. 2018. évi beszámolójának könyvvizsgálatát, részéről tiszta záradékot ad, javasolja a Képviselő-testületnek 464.947.000,- Ft egyező eszközforrás végösszeggel és 471.000,- Ft nyereséggel elfogadni.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a 2018. évi beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Nagy dilemma, hogy képezzenek-e tartalékot vagy hogyan szerepeltessék azt a 20 millió forintos kölcsönt.

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, ez döntés kérdése, mert ha veszteséget állapítanak meg, akkor azt a tulajdonosnak kell pótolnia, és ezzel csak részben oldották meg a problémát.

Aros János polgármester: Kérdése, hogyan lehet magasabb állami támogatást „kicsikarni”?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az energetikában van egy olyan intézmény, hogy minimum nyereséghatár. A mérlegadatokhoz képest mindenkinek meg van, hogy mennyi nyeresége lehet. Esetükben a tavaly előtti részvény visszavásárlás kapcsán csökkent a terhük, de volt egy 133 millió forintos állami támogatás. Ez az összeg egyik oldalon bevétel volt, ami emeli az eredményt, a másik oldalon pedig tőkevisszafizetés volt, ami nem csökkentette az eredményt, ezért volt egy hatalmas eredmény, és a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal ellenőrizte, hogy energiahatékonyságra költötték-e ezt a sok eredményt és megújuló energiaforrások beüzemelésére.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a társaság 2018. évi beszámolóját elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

109/2019. (V. 22.)

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi működéséről, mérleg és eredmény-kimutatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi Miklós utca 47., cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088) egyszemélyes

társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2018. évi mérlegét a következők szerint elfogadja:

Mérlegfőösszeg:	464.947,- eFt
Értékesítés nettó árbevétele:	217.420,- eFt
Egyéb bevételek:	43.945,- eFt
Adózás előtti eredmény:	941,- eFt
Adózott eredmény:	471,- eFt
Saját tőke összege:	241.427,- eFt

A mérleg szerinti eredmény összege az eredménytartalékba kerül.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Érintették a 2019. évi pénzügyi tervet, most beszéljenek róla, de ne döntsenek, hanem majd rendes képviselő-testületi ülés keretében.

Ügyvezető úrtól kapott egy táblázatot, amely alapján az intézményi alapidj bevezetése jelenthetne egy jelentősebb plusz bevételt. Mivel tudják indokolni ennek a díjnak a bevezetését, mikortól gondolják, illetve ez más településen hogyan működik? Más településen is van intézményi alapidj?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Comenius Campusnál van, egyébként a lakosságnál és a közületnél teljesen normális és van alapidj.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Ez a szolgáltatási díj, mint ahogy ügyvezető úr az előbb említette?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A távhőszolgáltatás esetében alapidj van, a hőszolgáltatás esetében pedig szolgáltatási díj.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy az milyen költségelemekből áll össze, hogyan lehet forintosítani?

Gulybán László a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A szolgáltatási díjat, egyeztetve a tulajdonossal, az intézményekkel kell megoldani. Többféle módszere lehet a meghatározására. Az a lényeg, hogy ez egyrészt minimálisan fedezze magát a szolgáltatást, tehát a karbantartást és a felügyeletet, mert itt az intézményeknek nem kellett annak idején megvásárolniuk a kazánt, nem kellett hatósági engedélyeket beszerezniük, nem kell fűtőt alkalmazniuk, nem kell gázt beszerezniük, és nem kell majd valamikor új kazánt vásárolniuk.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Érti a szándékot, nem ezzel van problémája, hanem azzal, hogy megközelítőleg meg tudják-e mondani, hogy mit adnak érte?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Van szolgáltatási díj példájuk, az Örömhírvétel Görögkatolikus Óvoda és a Tankerületi Központ vonatkozásában.

Aros János polgármester: Kérdése, hogy a Tankerületi Központnál hol lehet szolgáltatási díj?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és annak tornaterme estében. Úgy gondolja, hogy a szeptember 1-jei nekifutás egy esély lehet, és aztán majd meglátják, legkésőbb január 1-jétől.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: A távhőszolgáltatási és a hőszolgáltatási szerződést módosítani szükséges, amit a Képviselő-testületnek kell jóváhagynia. Ha el is fogadja a pénzügyi tervet, ahhoz a szerződésmódosítást tárgyalnia és jóvá kell hagynia a Képviselő-testületnek.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A távhőszolgáltatási rendeletről kell kiindulni. A szerződés módosításának az a problémája, hogy nincs szerződés.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Nincs hőszolgáltatási és távhőszolgáltatási szerződés?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nincs, mert amikor átvette a KLIK, akkor átvette a régi szerződéseket.

dr. Szebényi Tibor aljegyző: Az önkormányzat és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. között?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Az önkormányzat és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. között van. Az is elképzelhető, hogy az önkormányzat kéri a hőszolgáltatást. De távhőszolgáltatási alapidíjat nem tud az önkormányzat kérni. Tehát a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft.-nek közvetlenül kell szerződést kötnie.

Aros János polgármester: A táblázatban szereplő számadatok eléggé sokkolóak lesznek, ha tájékoztatják róla az intézményeket. Az alapidíj a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde esetében, azt jelenti, hogy az önkormányzatnak módosítania kell a szerződéseket. A Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium esetében ez egy nagyon komoly összeg, a Vay Miklós Református Szakgimnázium, Szakközépiskola és Diákotthona esetében nem tudja, hogy mit szólnak hozzá, az önkormányzat esetében is kifizethető az összeg, az egyetemmel pedig jelenleg is szerződésben vannak.

Ha kiindulnak a 3-as variációból, amikor a lakossági alapidíj 50 %-át veszik figyelembe, ez esetben az óvoda 400 eFt-ot, a ÁVG közel 4 millió forintot, a Vay 1 millió forintot, az önkormányzat 400 eFt-ot kell, hogy fizessen. Az egyetemét is lecsökkentenék 50 %-ra, de ha egyszer van egy szerződés, az teljesen felesleges lesz. Ez esetben mínusz 15 millió forint kb.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, de ha kiderül, hogy a főiskolának dupla alapidíjat számláznak, mint a többi sárospataki intézménynek, arra sem lehet egyszerű magyarázatot adni.

Aros János polgármester: Az lehet magyarázat, hogy két lépcsőben szeretnék odaemelni az összes többi intézményt, mert ha egy lépcsőben teszik meg ugyanazon az elven, mint a főiskolánál, az azt jelenti, hogy az ÁVG-nek 9 millió forintot ki kellene fizetnie éves szinten, és meg fogják kérdezni, hogy ezért az összegért mit kapnak?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Igen, de azt is el lehet mondani, bár mosolyt fog fakasztani, hogy meg kell köszönnie az intézménynek, hogy 10 éven keresztül 100 millió forintot megspóroltak neki.

Aros János polgármester: Ebben a témában ma nem fognak tudni dönteni, ráadásul a szerződések módosítása miatt ez egy komolyabb téma lesz, ezért azt javasolja, hogy erről most ne döntsenek, és ezek alapján lehet, hogy a következő képviselő-testületi ülésre sem viszik az üzleti tervet, ezt elő kell készíteni.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Van üzleti terv.

Aros János polgármester: Lehet tárgyalni, legfeljebb az a döntés lesz, hogy kezdjenek hozzá az egyeztetéshez az intézményekkel, illetve a szerződések módosításához. Most ebben ne döntsenek, csak alaposabb előkészítést követően. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az elhangzott javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2019. (V. 22.)

h a t á r o z a t a

a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi pénzügyi tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2018. évi működéséről, mérleg és eredménykimutatásáról, és a 2019. évi pénzügyi tervéről szóló beszámolót megtárgyalta és úgy határozott, hogy a gazdasági társaság 2019. évi pénzügyi tervéről alaposabb előkészítést követően hoz döntést.

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtására

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Mint minden évben, idén is megpróbálnak pályázni egy útfelújításra, így a Kassai útra esett a választás. Mint ismeretes, van egy másik pályázat, ami közműfejlesztésre vonatkozik, éppen ezért próbálták összehangolni, hogy ha az is nyertes pályázat lesz, és ki tudják cserélni az úthálózat alatt az ivóvízhálózatot, akkor egy teljes felújítás lehetne a burkolat felújítással együtt a Kassai úton. Sajnos a tavalyi évhez képest olyan szinten emelkedtek az építőanyagárak, hogy most már nehéz olyan utat találni, ami bele fog férni nagyjából a 30 millió forintos keretbe, hiszen egy-egy útfelújításra, a beérkezett, csak tervezői költségvetések esetenként 40-50-60 millió forintot is jósolnak. A Kassai út vonatkozásában is 38 millió forintos bekerülési költség van. Szeretné hangsúlyozni, hogy tervezői árajánlat alapján, költségbecslés alapján történt az ármeghatározás, de míg tavaly novemberben 65 ezer forintért tudtak beszerezni egy tonna aszfaltot, pár hónap elteltével idén májusban ez már 93 ezer forint, ezért látható, hogy itt a szükséges önerő is, az eddig megszokott 4-5 millió forinthez képeset jelentősen megemelkedett. A Kassai út pályázatához 9.556.357,- Ft önerőt szükséges biztosítani, és ehhez azt javasolják, hogy a vélhetően nyertes pályázat önerőjét a 2020. évi költségvetés terhére határozzák meg.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2019. (V. 22.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására vonatkozó pályázat benyújtásáról szóló javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint határozott:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter által, az államháztartásért felelős miniszter egyetértésével meghirdetett,

„Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” elnevezésű pályázati kiírás feltételei alapján, a Sárospatak, Kassai út (945. helyrajzi szám) helyi közút felújítására irányuló pályázat benyújtását jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a fenti pályázati célok megvalósulásához szükséges 9.556.357,- Ft saját forrást – a 2020. évi költségvetés terhére – biztosítja.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Szvitankó Tamás képviselő: A Thököly Imre utcán Jakab Gábor felújította a támfalat, ehhez annyi segítséget kérne, hogy a törmelék elhordásában tudnának-e segíteni.

Aros János polgármester: Megnézik, ha valóban az önkormányzaté, akkor tudnak segíteni.

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 17³⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

A jegyző távollétében:

dr. Szabényi Tibor
aljegyző

Aros János
polgármester