



Megjegyzés: Aros János polgármester és Hajdu Imre képviselő nincs jelen. Zérczi László képviselő a 3. napirendi pont tárgyalását követően, Ormos Tas Zsolt képviselő a 4., Szvitankó Tamás képviselő a 14. napirendi pont tárgyalása közben érkezett.

A meghívottak részéről az ülésen nem jelent meg: Kolláthné Molnár Zsuzsanna szociális ügyintéző, Hornyák Szimonetta pályázati és közbeszerzési referens, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Szamosvölgyi Péter Sátoraljaújhely Város polgármestere, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Stumpf Bálint a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait, azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik a közvetítést. Bejelenti, hogy Aros János polgármester távollétében az ülést ő vezeti. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 6 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. A meghívóban szereplő napirendi pontok kiegészítésére tesz javaslatot. Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat Darts Emlékverseny rendezésének támogatására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat Darts Emlékverseny rendezésének támogatására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Hotel Bodrog Wellness önkormányzati területet érintő fejlesztéséhez kapcsolódó értékesítésre” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Hotel Bodrog Wellness önkormányzati területet érintő fejlesztéséhez kapcsolódó értékesítésre” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Sárospatak-Végardói strandfürdő előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Sárospatak-Végardói strandfürdő előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Sárospataki Tagintézményének vezetésére beérkezett pályázat véleményezésére” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Sárospataki Tagintézményének vezetésére beérkezett pályázat véleményezésére” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület a „Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Egyed Attila képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között meghívást szeretne tolmácsolni a Végardói levendulanapra.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért,

igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület „Egyed Attila képviselő Végardói levendulanapra szóló meghívása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyílt ülés egyéb ügyek kérdéseket szeretne feltenni útfelújítással, szőlőfelvásárlással, és fürdőfejlesztéssel kapcsolatban.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony útfelújítással, szőlőfelvásárlással, és fürdőfejlesztéssel kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 6 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett

Sikora Attila alpolgármester: Amennyiben más javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend:

- 1. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évben történt ellátásáról**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 2. Javaslat a 2019. évi startmunka – mezőgazdasági programhoz kapcsolódóan a Sárospataki Községüzem Nonprofit Kft-vel megkötendő megállapodásra**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. **Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
4. **Beszámoló Sárospatak Város Kulturális Stratégiájának 2018. évi végrehajtásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
5. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Javaslat a Bodrog Wellness önkormányzati területet érintő fejlesztéséhez kapcsolódó értékesítésre**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Javaslat a 2018. évre vonatkozó éves statisztikai összegzés elfogadására**
Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Javaslat Páll Miklós Sárospatak, Bessenyei György utca 3. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Javaslat a Régi Járművek Egri Egyesülete támogatására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
10. **Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11. **Javaslat Darts Emlékverseny rendezésének támogatására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
12. **Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
13. **Javaslat a Sárospatak-Végardói strandfürdő előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

14. Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Sárospataki Tagintézményének vezetésére beérkezett pályázat véleményezésére
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

15. Egyéb ügyek

- Egyed Attila képviselő Végardói levendulanapra szóló meghívása
- Hutkainé Novák Márta képviselő asszony útfelújítással, szőlőfelvásárlással, és fürdőfejlesztéssel kapcsolatos kérdései

Zárt ülésen:

1. Javaslat első lakóingatlanhoz jutók támogatására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila alpolgármester: 2019. május 26-án tartották az Európai Parlament tagjainak választását. Sárospatakon is rendben, rendkívüli események nélkül lezajlottak a választások. Ezúton is megköszöni a szavazatszámláló bizottságok tagjainak, a választópolgároknak, és a választásban résztvevőknek a munkáját, és kéri jegyző asszonyt, hogy ezt számadatokkal is ismertesse.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatakon a névjegyzékbe felvett választópolgárok száma 10.003 fő volt. Az országos részvételi arány 43,48 % volt, ez Sárospatak vonatkozásában 39,62 % volt, 3.963 fő választópolgár élt választási jogával. Úgy gondolja, hogy ez egy jónak mondható százalékos arány, közelít az országos átlaghoz, büszkén mondhatja, hogy voltak, olyan szavazóköri körök, ahol javították is az országos átlagot, mert például az 1. számú szavazóköri körben 45,96 % volt a részvételi arány, és több olyan szavazóköri kör is van, ahol 44-45 %-os részvételi arányról lehet beszélni.

Az eredményről elmondja, hogy az érvényes szavazatok 52,23 %-át a Fidesz-Magyar Polgári Szövetség – Kereszténydemokrata Néppárt közös listája szerezte meg. Az érvényes szavazatok 16,59 %-át a Demokratikus Koalíció, 8,22 %-át a Jobbik Magyarországért Mozgalom, 7,61 %-át Magyar Szocialista Párt – Párbeszéd Magyarországért Párt, 7,46 %-át a Momentum Mozgalom szerezte meg. Természetesen a többi listára is érkeztek szavazatok, ezek az 5 %-os küszöbértéket nem érték el. Az érvényes szavazatokból a Mi Hazánk Mozgalom 3,27 %-ot, a Magyar Kétfarkú Kutypárt 2,23 %-ot, a Lehet Más a Politika 1,98 %-ot, a Magyar Munkáspárt 0,41 %-ot kapott.

Megköszöni a választópolgároknak egyrészt a részvételt, és azt, hogy rendkívüli eseményektől mentesen zajlott ez a nap, továbbá megköszöni a szavazatszámláló bizottságok mind választott, mind delegált tagjainak, a Helyi Választási Iroda tagjainak, valamint kollégáinak a végzett munkáját.

Sikora Attila alpolgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy április 26-án került sor a kórusfesztivál megnyitójára, ami egész hétvégén zajlott.

Április 27-én rendezték meg Hercegkúton a „Hungarikumok találkozása” című gasztronómiai fesztivált, ahol a tokaji bor a bajai halászlével találkozott. Ugyanezen a napon került sor a Mozgáskorlátozottak Sárospataki és Zemplén-Térségi Egyesületének szervezésében a XIV. Abylimpia elnevezésű rendezvényre a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában.

Április 30-án a már hagyományosnak mondható szezonnyitó koncertre került sor, ami minden évben az ifjúságnak, a ballagóknak szól, ebben az évben ByeAlex és a Slepp koncertezett a Vízikapui szabadtéri színpadon. Ugyanezen a napon, Miskolcon „A kurucok földjén, Rákóczi nyomában” címmel történelmi vetélkedőre került sor, ahol a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium csapata 2. helyezést ért el, ezzel bejutottak az országos döntőbe, ami ősszel Sárospatakon lesz a Rákóczi Várban.

Május 1-jén a már hagyományosan megrendezésre kerülő majálisra került sor a Vízikapu szabadtéri színpadánál, köszönet a Sárospataki Alapfokú Művészeti Iskolának a műsor szervezéséért és a lebonyolításáért.

Május 4-én zajlottak a ballagások a város középiskolaiban, ekkor kerültek átadásra a Junior Pro Urbe díjak is, amit az idén a Vay Miklós Református Szakképző Iskola tanulója, Molnár Gábor, valamint a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulója Dékány Kolos vehettek át, ezúton is gratulál a kitüntetetteknek.

Május 7-én szennyvízderogációs egyeztetésre, valamint az EFOP pályázatokkal kapcsolatos egyeztetésre került sor.

Május 9-én MÁV menetrend egyeztetésre került sor. E kapcsán elmondja, hogy két héttel ezelőtt áram alá helyezték az új vezetékrendszert, ami már előrevetíti, hogy reményeik szerint a nyár folyamán ez a szakasz működés alá is kerülhet. Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő levelet juttatott el a minisztériumba az InterCity közlekedéssel kapcsolatban, amit polgármester úr részére is megküldött. Szintén ezen a napon volt a Polgárőrség éves közgyűlése.

Május 10-12. között Makkfalván, a székely majálison polgármester úr és Szabó András képviselő képviselte Sárospatak Város Önkormányzatát.

Május 13-án választási értekezlet volt Sátoraljaújhelyben.

Május 14-én a tartalékos század felállításáról volt szó, ezzel kapcsolatosan polgármester úr szerződést írt alá. Szintén ezen a napon, a Végardói Nyugdíjas Klub szervezésében, „Férfi Napon” vettek részt, ami egy nagyon jó kezdeményezés.

Május 15-én Értéktár Bizottsági, valamint rendkívüli Megyei Közgyűlés volt, ekkor zajlott a Borklub, illetve a Sárospataki Karate Club egyik edzésén egy EFOP-os pályázattal kapcsolatos filmet forgattak.

Május 16-án a fürdővel kapcsolatos egyeztetésre került sor, a tervezőiroda képviselője volt a vendég.

Május 17-én a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági ülése, illetve az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás tulajdonosi bizottságának ülése zajlott. 11⁰⁰ órától a Magyar Nemzeti Múzeumban egy tudományos konferencia zajlott, „Kárpát-Pannon térség: tájak, népek, tevékenységek” címmel. Szintén ezen a napon került aláírásra A Művelődés Háza és Könyvtára felújítására vonatkozó kivitelezési megállapodás, az intézmény vezetősége és a felújítást végző ÉPSZER Zrt. elnök-igazgatója által, és megtörtént a munkaterület átadása. Ezúton is szeretné kérni mindenki türelmét a Makovecz tér és a Rendelőintézet környékén, hiszen lezárásra került több parkoló a felújítással érintett szakaszon, valamint az ott lakók türelmét és megértését is kéri az építkezéssel járó por és zaj miatt.

Május 18-án polgármester úr Lengyelországba utazott egy magyar-lengyel fórumra, melynek címe „Életminőség Közép-Európában, jóléti állam kialakításának alapjai”. Szintén ezen a napon a II. Gasztroparty megrendezésére került sor a Bodrog parton, a győztes Sárospatak Város Rendelőintézet „Egészségek” nevű csapata lett, akiknek ezúton is gratulál. Természetesen volt sütemény és tortaverseny is, az elkészült művekről szakavatott mestercukrászokból álló zsűri döntött.

Elkészült a Sárospataki Árpád Vezér Gimnáziumhoz tartozó Móricz Zsigmond Kollégium tetőszerkezete, a Sárospataki Tankerülethez kapcsolódó EFOP-os pályázatból, ennek átadására május 20-án került sor.

Május 21-én szennyvízderogációs megbeszélés volt, illetve a Bodrog projekttel kapcsolatban Rózsa Sándor, az Aggteleki Nemzeti Park munkatársa, a projekt egyik vezetője adott tájékoztatást. A lábasháztól lefelé egy 70 méteres szakaszon megkezdődött a kikötő építése, amit a MAHART végez. Szintén ezen a napon került sor a szavazatszámoló bizottságok tagjai számára az eskütételre, az Újbástya Rendezvénycentrumban.

Május 22-én a pünkösdi ünnepekkel kapcsolatban zajlott egyeztetés, rendkívüli képviselő-testületi ülés volt, illetve szintén ezen a napon volt a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi ülése.

Május 24-én az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanács ülésére került sor. Szintén ezen a napon lengyel vendégek érkeztek Krosnóból, akiket polgármester úr fogadott, elkísérték őket a Rákóczi Várba, majd szabad programon vettek részt. Szintén ezen a napon 15⁰⁰ órától a Magyar Hősök Emléknapja alkalmából, a Sárospataki Wass Albert Kör szervezésében tartottak megemlékezést az I. világháborús emlékműnél, ezúton is megköszöni a szervezést és a részvételt. Még szintén ezen a napon egy veterán autók találkozájára került sor a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeumának kertjében, több mint 50 autósoda gurult be oda, majd a városon is áthaladtak, ami nagyon látványos volt, köszönet a szervezésért.

Május 25-én a Bodrog Családi Napra került sor annak kapcsán, hogy a Bodrog Néptáncgyűttes idén ünnepli fennállásának 65. évfordulóját. Úgy gondolták, hogy kötetlenebb formában, egy családi nappal ünneplik meg az évfordulót, ami a Szent Erzsébet Házban zajlott, az estet Herczku Ági és bandája zárta.

Május 26-án került sor az Európai Parlament tagjainak választására. Szintén ezen a napon volt a Gyermeknap i Kölyökbuli A Művelődés Háza szervezésében a Szent Erzsébet Ház udvarán, illetve a Képtár előtti téren, köszöni a szervezők munkáját, illetve a részvételt.

Május 27-én 2019 Nemzetközi Obszidián Konferencia elnevezésű rendezvény volt a MNM Rákóczi Múzeumában, több mint 80 vendég részvételével.

Május 28-án polgármester úr Budapesten a fürdővel kapcsolatos egyeztetésen vett részt.

Május 30-án Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülésére került sor, illetve az Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Óvoda, Általános Iskola, Készségfejlesztő Iskola, Kollégium és Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Sárospataki Tagintézmény szervezésében, a korábbi „Fogadj el” napok folytatásaként konferenciára került sor az Eszterházy Károly Egyetem Comenius Campusán, majd délután koncert volt a Makovecz tér még használható részén. Szintén ezen a napon a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésére került sor.

Ma délután 16⁰⁰ órakor Szabó Gyuri bácsi előadása lesz a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium aulájában, a rendezvényre szeretettel hívják és várják az érdeklődőket.

Június 1-jén kerül sor a már kilencedik alkalommal megszervezendő rendvédelmi főzőversenyre, melynek helyszíne a Vízikapui szabadtéri színpad két oldala lesz. Szintén ezen a napon a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában „Ügyi-fogyi nap” lesz, kézügyességi és szabadidősportot szerveznek a délelőtti folyamán.

Június 2-án II. Rákóczi Ferenc erdélyi fejedelemmé történő megválasztásának 315. évfordulója alkalmából megemlékezés lesz a Református Egyház szervezésében, koszorúzásra is sor kerül majd az istentisztelet után a Rákóczi szobornál. Ezen a napon lovas családi napra kerül sor egy EFOP pályázat keretében, melyre mindenkit szeretettel várnak.

Június 4-e a nemzeti összetartozás napja, a megemlékezés a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében kerül megrendezésre, melynek vendége Tuzson Bence államtitkár lesz, ezt követően koszorúzás a Wass Albert parkban.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy polgármester úr 2019. május 29-én szabadságát töltötte.

Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kiegészítés.

Szabó András képviselő: Több horgásztársa megkereste, akik kisebb teljesítményű autókkal rendelkeznek, hogy az Arad utcai súlyázó nekik elég meredek, és kérték, hogy kövessen el mindent annak érdekében, ha Kispatakon megépül a kikötő, és ha van rá lehetőség, akkor ott alakítsanak ki egy súlyázót.

Sikora Attila alpolgármester: A kikötő építése a MAHART feladata, ők pályázták meg, nyilván megkezdik velük a tárgyalásokat, de az, hogy engedélyezik-e, műszakilag megoldható-e, azt ők tudják megmondani.

A héten kérelem érkezett az önkormányzathoz az Esze Tamás utcán lakóktól a vasútépítéssel kapcsolatban, melyben egy zajfal felépítését kérik, a vasúti forgalom remélhető növekedése miatt és a zajártalom ellen. Az önkormányzat feladata, hogy továbbítják a kérést, ezúton üzeni a levelet aláíróknak, hogy továbbítják a MÁV felé a kérésüket, a válaszból természetesen tájékoztatni fogják az ott lakókat.

A Képviselő-testület a tájékoztatót egyhangúlag tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évben történt ellátásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Papp Imrénét, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjét és Karajz Barnabásnét, a Sárospataki Gondozási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatának szakmai vezetőjét, majd kéri először jegyző asszonyt, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdése alapján a települési önkormányzat és az állam fenntartói feladatainak ellátására a Kormány rendeletében kijelölt szerv a gyermekjóléti és

gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-ig – a külön jogszabályban meghatározott tartalommal – átfogó értékelést készít.

A tájékoztató az előző évekhez hasonló formában és természetesen az aktualitásokat tartalmazva készült el. Először bemutatásra kerültek a település demográfiai mutatói, ennek kapcsán nagy öröm volt számukra is azt látni, hogy 2018-ban a születések száma emelkedett. Ezt követően beszámolnak az önkormányzat által nyújtott pénzbeli és természetbeni ellátásokról. Itt a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményről van szó ebben az esetben. 2018-ban 408 kérelem érkezett, ebből 403 esetben megállapították a jogosultságot és 5 esetben hoztak elutasító döntést. 2018-ban a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódóan a természetbeni támogatás, az Erzsébet utalványok kiosztása is megtörtént.

Szól a tájékoztató a szünidei gyermekétkeztetésről is. Azt gondolja, hogy az a szám, hogy az önkormányzat 2018-ban a szünidei gyermekétkeztetés keretében 4129 adag meleg főtételt biztosított a rászoruló hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek részére, ez egy magas szám. Itt természetesen a tavaszi, nyári, őszi és téli szünidőben biztosított étkeztetésről is beszélnek.

A meghozott döntéseikkel kapcsolatban elmondja, hogy fellebbezés 2018-ban nem volt, volt viszont a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal, mint Megyei Gyámhivatal által végzett ellenőrzés a gyermekvédelmi kedvezmény megállapítása tárgyában. Ismerteti az ellenőrzés során tett a megállapításokat.

Megköszöni a Sárospataki Gondozási Központ végzett munkáját, hiszen az ételosztások, a kapcsolattartás mind olyan feladat, amely velük kapcsolatos és csak velük együtt történhet meg, és ők a munkát és a segítséget mindig azonnal, és magas színvonalon látják el.

Karajz Barnabásné a Sárospataki Gondozási Központ Család- és Gyermekjóléti Szolgálatának szakmai vezetője: Jellemző, hogy ezen családoknál halmozódnak a problémák. Ha megkezdődik az intenzív családgondozás, akkor általában előfordul, hogy újabb probléma vagy újabb veszélyeztető tényező merül fel.

Természetesen ilyenkor nem tudják lezárni a gondozást és előfordul hosszabb ideig akár egy alapellátáson belüli gondozás vagy akár egy védelembé vétel is, sőt nagyon sokszor fordul elő, hogy lezárnak egy esetet és rövid időn belül újabb esetfelvételre és újabb családgondozásra kerül sor.

Sajnos nem mondható el, hogy megállt volna az aluliskolázottság, továbbra is nagyon sok fiatal ezekben a családokban nem végzi el még az általános iskolát sem.

A szünidei gyermekétkeztetéssel kapcsolatban a jegyző asszony által elmondottakhoz hozzáteszi még, hogy a tavalyi év volt az első, amikor az egész nyár folyamán lehetőség volt arra, hogy a nyári szünet minden munkanapjára meleg ebédet tudtak biztosítani a jogosultak számára. Bevált gyakorlattá vált, segítenek, amiben tudnak, az Idősek Klubjában történik, a Kossuth Lajos út 5. szám alatt az ebéd kiosztása.

Az adományozással kapcsolatban elmondja, hogy az utóbbi időben nagyon megnövekedett az adományozási kedv, amit örömmel tapasztalnak. Az utóbbi fél-egy évben, amikor lakáseladásokról van szó, akkor a régi bútorokat több esetben ajánlották már fel, örülnek neki, egyre több ruhaadományt is kapnak. A nyilvánosságot kihasználva szeretné megköszönni az adományozást.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: 5899 alkalommal végzett valamilyen szakmai tevékenységet az intézmény, ami nagyon magas szám. Hogy ezen hogyan lehet változtatni, azt nem tudja, de sajnos ez soknak tűnik, viszont abból a szempontból pozitív, hogy ezt tudják kezelni, nem marad senki ellátatlanul, mindenhová eljutnak a szolgálat emberei. Kiemeli a jelzőrendszer szerepét, ami Sárospatakon nagyon jól működik.

Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

112/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évben történt ellátásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2018. évi ellátásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2019. évi startmunka – mezőgazdasági programhoz kapcsolódóan a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft-vel megkötendő megállapodásra

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Gulybán Lászlót, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, majd kérdezi, jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak Város Önkormányzata a 2019. évi startmunka – mezőgazdasági program megvalósítására 2019. február 25-én hatósági szerződést kötött. A 2019. március 1. és 2020. február 29. között megvalósuló programot az önkormányzat a korábbi évek mezőgazdasági programjára ráépülő programként indította el. A program célja a szabadföldi/fóliás zöldségtermesztés folytatása, biztosítva a helyi közétkeztetés friss

zöltséggel történő ellátását, továbbá a nyírmag-csemeték és a korábban telepített levendula ültetvény gondozásával is számoltak a tervezés folyamán. A fűthetővé tett földhasználatban a kandeláberekbe helyezendő muskátlik és a város virágosítása során kiültetésre kerülő virágok termesztése is a cél az idén. A fűszernövények termesztése korábban megtörtént, ennek fenntartását ebben az évben is tervezik. A telepített rózsauültetvények gondozása szintén feladatként jelentkezik. Ebben az évben lehetőségük van közel 1300 db díszcserje, illetve örökzöld kiültetésére. A program főbb beruházási eleme a meglévő földhasználatban energiaerőforrás bővítése. Az idejű növénykultúra az uborka, retek, paprika, karalábé, fejes saláta, cékla, kukorica, kelkáposzta, fejes káposzta, és burgonya.

Az eddigi gyakorlat alapján a megtermelt termények elsődlegesen a Sárospataki Községi Szolgáltatási Nonprofit Kft. részére kerülnek átadásra, az esetleges felesleget kereskedelmi forgalomban kívánják értékesíteni a Sárospataki Kommunális Szervezet közreműködésével. A részleteket tartalmazó, a Sárospataki Községi Szolgáltatási Nonprofit Kft.-vel megkötendő megállapodás tervezete a határozat mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi Gulybán László ügyvezetőt, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Gulybán László a Sárospataki Községi Szolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Sárospataki Községi Szolgáltatási Nonprofit Kft. eddig is, ezután is lelkes híve a startmunka programnak, ők örülnek ennek és reméli azok is, akik mind a közétkeztetést, a Makk Hetes Éttermet, a rendezvényeiket, a strandbűfét nagy meglelégedéssel veszik igénybe.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

113/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a 2019. évi startmunka – mezőgazdasági programhoz kapcsolódóan a Sárospataki Községi Szolgáltatási Nonprofit Kft.-vel megkötendő megállapodásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a határozat mellékletét képező megállapodást elfogadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

1. melléklet a 113/2019. (V. 31.) határozathoz



Sárospatak Város Önkormányzata

**3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-240 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



Megállapodás

amely létrejött egyrészről a

**Sárospatak Város Önkormányzata
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószáma: 15726494-2-05
Képviseli: Aros János polgármester**

a továbbiakban: („Önkormányzat”) valamint a

**Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft
3950 Sárospatak Kossuth út 46.
Cégjegyzék száma: 05-09-014489
Adószáma: 13299839-2-05
Bankszámla száma: 11734169-20011215-00000000
Képviseli: Gulybán László ügyvezető**

(a továbbiakban: „Szolgáltató”)

a továbbiakban együttesen **Felek** között alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya

A jelen szerződés tárgya az Önkormányzat által a 2019. évi startmunka – mezőgazdasági (Hatósági szerződés száma: BO-11M/01/002108-2/2019) programban (továbbiakban Startmunka program) megtermelt zöldségek Felek között történő átadása átvétele.

2. A Szolgáltató és Önkormányzat jogai és kötelességei

2.1 Szolgáltató jogosult egyeztetést kezdeményezni a zöldségek szállításának, átvételének ütemezését illetően.

2.2 Önkormányzat köteles gondoskodni arról, hogy az általa a Startmunka program lebonyolításával megbízott Sárospataki Kommunális Szervezet a zöldségeket:

- Szolgáltató telephelyére elszállítsa.
- Szállítás megtörténtéről szállítólevelet kiállítsa.
- 48 órával a szállítás előtt a zöldségek mennyiségét a Szolgáltatóval közölje.

3. Elszámolás

3.1 Szolgáltató az Önkormányzattól átvett zöldségeket a közétkeztetésben használja fel.

3.2 Az átvett zöldségek mennyiség/egységárát jelen megállapodás 1. melléklete tartalmazza.

3.3 Szolgáltató az átvett és általa a közétkeztetésben felhasznált zöldségek vételárát az Önkormányzat által kiállított számla alapján a tárgyhót követő hónap 10. napjáig átutalja az Önkormányzat 11734169-15350095-10420007 „Közfoglalkoztatási számla” megjelölésű bankszámlaszámára.

3.4 Szolgáltató az átvett és általa a közétkeztetésben felhasznált zöldségek felhasználásból származó megtakarítás összegét a Startmunka program befejezéséig – 2020. február 29. – átadja, átutalja az Önkormányzat 11734169-15350095-10420007 „Közfoglalkoztatási számla” megjelölésű bankszámlaszámára.

4. Megállapodás időtartama

Jelen megállapodást Felek határozott időtartamra, 2019. június 3. napjától 2020. február 29. napjáig kötik.

5. A szerződés megszűnése

Felek a jelen szerződést rendkívüli felmondással kizárólag a másik szerződő fél súlyos szerződésszegése esetén mondhatják fel. Ezt azonban meg kell előznie a szerződésszegő magatartásra vonatkozó, megfelelő (min. 15 nap) határidőt biztosító írásbeli felszólításnak.

Jelen szerződés a Felek szerződési akaratát hiánytalanul és megfelelően tartalmazza.

Sárospatak, 2019.

.....
 Sárospatak Város Önkormányzata
 Aros János Polgármester

.....
 Sárospataki Köszolgáltatási Nonprofit Kft.
 Gulybán László Ügyvezető

1. melléklet

Növénykultúra	Bruttó egységár
burgonya (válogatott)	50 Ft / kg
uborka: fürtös, kigyó	120 Ft / kg
tölteni való paprika	110 Ft / kg
paradicsom	110 Ft / kg
karalábé	70 Ft / db
kelkáposzta	110 Ft / kg
fejes káposzta (téli,nyári)	60 Ft / kg
cékla	60 Ft / kg
fejes saláta	70 Ft/ fej
hónapos retek	50 Ft/ csomó (1 csomó = 5 db)
csemegekukorica	20 Ft / db

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A hatályos önkormányzati rendeletek felülvizsgálatát folyamatosan végzi. Teszik ezt azért, mert a magasabb szintű jogszabályok is folyamatosan

változnak, illetve azok az élethelyzetek is, amelyeket az önkormányzati rendeletek szabályoznak.

A magasabb szintű jogszabályok is folyamatosan módosításra, illetve hatályon kívül helyezésre kerülnek, vagy éppen új magasabb szintű jogszabály megalkotására kerül sor.

Megtörtént a rendelet valamennyi rendelkezésének áttekintése, mely alapján a javaslatban szereplő módosítások elvégzése szükséges. A Kormányhivatallal is egyeztetésre került ennek jogszerűsége. A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése is megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény javaslat nem érkezett.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

13/2019. (VI. 03.) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 15. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„15. § Az e rendelet hatálya alá tartozó eljárások során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény rendelkezéseit a 18. §-ban foglalt eltérésekkel kell alkalmazni.”

2. §

(1) Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a Rendelet

- a) 4. alcíme,
- b) 8. alcíme,
- c) 16. §-a, és
- d) 17. §-a.

Zérczi László képviselő megérkezett.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló Sárospatak Város Kulturális Stratégiájának 2018. évi végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferenst, majd kéri, hogy a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: 2014-ben fogadta el a Képviselő-testület azt a stratégiai tervet, amely 2014-2020 között koordinálja a városban a közművelődési, kulturális életet. Ennek értelmében minden év május 31-ig beszámoló formájában foglalják össze azokat az eseményeket, amelyek az elmúlt évben kerültek megvalósításra.

A tavalyi év két fontos sarokpontját szeretné kiemelni. Az egyik, hogy tavaly ünnepelte Sárospatak újra várossá nyilvánításának 50. évfordulóját, ebből az alkalomból nemcsak az önkormányzat, illetve közművelődési intézménye, hanem az itt működő civil szervezetek, intézmények is kapcsolódtak a programsorozathoz. Azt gondolja, hogy egy színes, sokrétű rendezvénysorozaton vannak túl, minden területen igyekeztek megmozgatni a városban élőket, illetve az idelátogató vendégeket.

A másik fontos közművelődési tény, amelyet éppen a napokban kaptak kézhez a Nemzeti Művelődési Intézet Minőségfejlesztési Központjától. A Művelődés Háza és Könyvtára 2018. évben már másodszor nyerte el a „Minősített Közművelődési Intézmény” és a „Közművelődési Minőségi Díj” címet. Ez egy olyan objektív szakmai megítélés, amely méltán minősíti az intézményt, az ott folyó szakmai munkát, az ott dolgozókat.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Zérczi László a Humán Bizottság tagja: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy a Szent Erzsébet Történelmi Társaság működésével, illetve a Szent Erzsébet Napokkal kapcsolatban van-e hír. Azt hallotta, hogy a már hagyományos kosztümös felvonulás elmarad. Nem tudja, hogy mi a probléma, tudnak-e segíteni, vagy közösen abban maradtak, hogy ez a rendezvény elmarad.

Saláta László Mihály képviselő: A beszámolóban szerepel, hogy Veres Sándorné mézeskalácsos hagyatékát a Magyar Nemzeti Múzeum átvette. Azóta már Szkircsák Ilona kerámia hagyatékát is átvette, és a tervek szerint az új tároló megépítését követően állandó kiállításon fogják bemutatni mindkét hagyaték anyagát. Közel 500 db hagyatéki tárgyat adtak át tárgyakban, relikviákban, képekben, oklevelekben, stb.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondja, hogy a Szent Erzsébet Történelmi Társasággal többször egyeztettek már ebben a kérdésben. Ők már a tavalyi évben is jelezték, hogy nagyon nehezen jött össze az a felvonuló csapat, akik ezt a korábbiakban szívesen megtették. Kevesebben is vannak már a városban azok, akik ebben évről-évre részt vettek. Próbálkoztak a köznevelési intézményeket megkeresni, nehézségekbe ütköztek, és ezért döntött úgy a Szent Erzsébet Történelmi Társaság, hogy ebben az évben először ez a felvonulás elmarad. Nyilvánosságra került az a program, amely a pünkösdi ünnep alkalmából megvalósításra kerül, nagy örömeikre a Huncutka Bábszínház is csatlakozott ehhez az alkalomhoz, a Szent Erzsébet életét bemutató bábelőadással fogják szórakoztatni a közönséget. A szombati napon hagyományosan a pünkösdi gyermektánc találkozó kerül megrendezésre, amit vasárnap délután az önkormányzat programsorozatával próbálnak meg színesíteni, hétfőn délelőtt, most már hagyományosan a Római Katolikus Egyház által szervezett mise kerül megrendezésre a Vízikapunál.

Ormos Tas Zsolt képviselő megérkezett.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Kulturális Stratégiájának 2018. évi végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 57/2019. (III. 13.)
- 58/2019. (III. 13.)
- 60/2019. (III. 13.)
- 61/2019. (III. 13.)
- 62/2019. (III. 13.)
- 63/2019. (III. 29.)
- 64/2019. (III. 29.)
- 65/2019. (III. 29.)

- 67/2019. (III. 29.)
- 68/2019. (III. 29.)
- 69/2019. (III. 29.)
- 70/2019. (III. 29.)
- 71/2019. (III. 29.)
- 75/2019. (III. 29.)
- 76/2019. (III. 29.)
- 78/2019. (III. 29.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Hotel Bodrog Wellness önkormányzati területet érintő fejlesztéséhez kapcsolódó értékesítésre

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti Bágyi Pált, a ZEMPLÉN – Idegenforgalmi Kft. ügyvezetőjét, valamint Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítésüket tegyék meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület 2017. júniusában arról döntött, hogy a Sárospatak, belterület 243/1. helyrajzi számú ingatlan, Hotel Bodrog Wellness napozóteraszának kialakításával érintett részét értékesíti a ZEMPLÉN – Idegenforgalmi Kft. részére. A Hotel Bodrog Wellness képviselői 2017. október 11-én írásban jelezték, hogy a fenti szállodafejlesztéshez kapcsolódóan további területre tartanának igényt, tekintettel arra, hogy a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően a fejlesztés következtében gépjármű parkolókat szükséges kialakítaniuk a tulajdonukban lévő telken. A Hotel Bodrog Wellnesszt üzemeltető ZEMPLÉN – Idegenforgalmi Kft. vállalta, hogy az igényelt terület tulajdonjogának átruházása esetén az önkormányzati tulajdonban maradó zöldterületen (régi telefonkonténerek helyén) saját költségén egy 8 állásos, aszfaltozott gépjárműparkolót alakít ki. A Képviselő-testület a 2017. októberi ülésén határozott az igényelt terület értékesítéséről, egyben elrendelte a szükséges eljárások (ingatlan átminősítés, értékbecslés, telekalakítás) lefolytatását, melyeket követően 2018. február 20-án a ZEMPLÉN – Idegenforgalmi Kft. részére értékesítésre került 745 m² térmértékű terület 11.000.000 Ft + ÁFA vételáron. A gazdasági társaság az általa vállalt parkolókialakítást teljesítette.

A ZEMPLÉN – Idegenforgalmi Kft. 2019. május 22-én ismételten kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, melyben jelezte, hogy a szálloda fejlesztésének eredményeképpen további szobák kialakítására is sor kerül, melyhez a szükséges 30 db parkolóhelyet jelenleg nem tudják biztosítani, így további területre – az önkormányzat tulajdonában maradt parkoló egy részének területére – lenne szükségük. Az érintett ingatlan közterületi jellegénél fogva korlátozottan forgalomképes vagyonelemnek minősül, az esetleges értékesítéshez üzleti vagyonná kell átminősíteni, majd ezt követően indulhat meg az értékesítési eljárás (forgalmi értékbecslés készítése, árverezési eljárás megindítása, adásvétel, stb.).

Projektor segítségével is ismerteti a parkoló kialakítására vonatkozó elképzeléseket.

Jelen döntés arról szól, hogy támogatja-e a Képviselő-testület ezt a kezdeményezést. Amennyiben támogatja, úgy további eljárásokra kerül sor, és még visszakérül a Képviselő-testület elé.

Bágyi Pál a ZEMPLÉN – Idegenforgalmi Kft. ügyvezetője: Amikor 2016-ban a tervezett fejlesztéseikben gondolkodtak, akkor nem vették figyelembe azt, hogy a városban egyre több gépkocsi jelenik meg. Most ott tartanak, hogy az ideérkező vendégük a Rendelőintézetnél tudott leparkolni. Jogos a felvetése, hogy ha a szállodába jött, akkor tudjon leparkolni ott. 2017-ben 40 %-os volt a kihasználtságuk, és hihetetlennek tűnt, hogy amikor ezt a parkoló rendszert elkezdtek kialakítani, de 2018-ban túllépték az 50 %-os szobaértékesítést, ami azt jelenti, hogy naponta 28-30 parkolóra lenne szükségük.

2019-ben jelentős saját erővel – hiszen pályázati forrás nincs a jelenlegi beruházásban – közel 200-250 millió forintos beruházást végeznek, mert azt gondolja, hogy a város egyik szép épületének kell lennie, és az ideérkező vendégek is éles kritikával illették az épületegyüttest. Az épületet átalakítják, a szobákat a mai követelményeknek megfelelően felújítják. Reméli, hogy augusztusra befejeződik a beruházás, és egy teljesen megújult szálloda várja majd az ideérkező vendégeket.

Az első körben tervezett elképzelés nem fog működni, mert az érintett területen van még 6 üzlet, egy festékbolt és egy barkácsbolt. Ezért összeülve az üzletvezetőkkel arra az elhatározásra jutottak, hogy az lenne a megoldás, ha a parkoló középső részéből 25-26 helyet ki tudnának vonni, és ezek csak a szállóvendégeknek fognak a rendelkezésére állni. Az általuk megépített 10 parkolóhelyen pedig meg tudnának állni azok a lakosok, akik vásárolni akarnak, továbbá a barkácsboltnál és a gazdasági bejáratnál annyi hely marad, hogy nem kell zárt területet kialakítani és az áruszállítástól kezdve a vásárlásig minden megoldódhatna.

Kéri a Képviselő-testületet, hogy méltányolja ezt, hiszen ezen kívül 35 parkolóhelyet fizetnek a városban, csak ott nem tudnak megállni. Mivel Sárospatak idegenforgalma rohamosan emelkedik, kéri a Képviselő-testület támogatását ahhoz, hogy a parkoló bővítése megtörténhessen.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Szabó András képviselő: Természetesen támogatja a bizottság javaslatát, ne álljanak a fejlődés útjába. Ahogy ügyvezető úr is elmondta, ott több üzlet is van, a parkoló a város frekventált részén található. Javasolja, hogy a Comenius-Erdélyi János utca sarkán lévő parkolót legalább zúzott kővel javítsák fel.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta a javaslatot, és úgy döntött, ha létrejön az adásvételi szerződés, akkor ennek az összegét parkolóhelyek felújítására fordítsák.

Sikora Attila alpolgármester: Ez a „kiváltás” úgy mond, ha nem is egy az egyben, de a parkolóhelyek számának növelése mindannyiuk érdeke, hiszen ahogy ügyvezető úr is mondta, és az előző hónapban tárgyalta, a 2018. évi adóhatósági munkáról szóló beszámolóból is hallották, egy év alatt 300-al emelkedett Sárospatakon a gépjárművek száma.

Mindenféleképpen nehéz döntés a mostani, de azt gondolja, hogy támogatásra érdemes, mert nagyon büszkék a 96 ezer vendégéjszakájára, ami a tavalyi évben Sárospatakon nagyobb volt, mint a környék összes települését együtt véve. Az a kitűzött cél, hogy még tovább fejlődjenek, melynek egyik legfontosabb kitörési pontja az idegenforgalom, a turizmus.

A Hotel Bodrog Wellness az egyetlen négycsillagos szálloda a városban, úgy gondolja, hogy támogatásra érdemes a kérelem, természetesen azzal a kitétellel, ami a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén elhangzott, hogy azt az összeget, ami ebből rendelkezésre áll, valamilyen formában máshol parkoló fejlesztésre, bővítésre, javításra fordítsák.

Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a véleményező bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A./ változatát – melyet részletesen ismertet – elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a Hotel Bodrog Wellness önkormányzati területet érintő fejlesztéséhez kapcsolódó értékesítésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sárospatak, belterület 243/1 helyrajzi számú ingatlan egy részének a Zemplén Idegenforgalmi Kft. (3950 Sárospatak, Rákóczi út 58.) részére történő értékesítését az alábbi feltételekkel támogatja:

- 1. a terület pontos méretének, valamint értékének meghatározására induljon geodéziai, és ingatlanforgalmi értékbecslői eljárás,**
- 2. a tulajdonjog átruházásra vonatkozó szerződés aláírására – az 1. pontban részletezett adatok ismeretében – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyó döntése szükséges,**
- 3. a tulajdonjog átruházási, a telekalakítási, és egyéb költségek megfizetése a Zemplén Idegenforgalmi Kft-t terhelik.**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges ingatlan-nyilvántartási, azt követően az értékesítést előkészítő eljárások (értékbecslés, vételár-tárgyalások, stb.) lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a 2018. évre vonatkozó éves statisztikai összegezés elfogadására

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy a javaslattal kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Részletesen ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a 2018. évre vonatkozó éves statisztikai összegezés elfogadásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2018. évre vonatkozó éves statisztikai összegezést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Jegyzőt, hogy gondoskodjon a 2018. évre vonatkozó éves statisztikai összegezésnek a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban történő közzétételéről.

Felelős: jegyző

Határidő: 2019. május 31.

1. melléklet a 117/2019. (V. 31.) határozathoz

17. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Az éves statisztikai összegezés

Statisztikai összegezés az éves közbeszerzésekről a klasszikus ajánlatkérők vonatkozásában

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Sárospatak Város Önkormányzata			Nemzeti azonosítószám: AK15951
Postai cím: Rákóczi út 32.			
Város: Sárospatak	NUTS-kód: HU311	Postai irányítószám: 3950	Ország: Magyarország

I.2) Az ajánlatkérő típusa

☐ Központi szintű	☐ Támogatott szervezet [Kbt. 5. § (2)-(3) bekezdés]
☒ Regionális/helyi szintű	☐ Egyéb:
☐ Közjogi szervezet	

I.3) Fő tevékenység

☒ Általános közszolgáltatások	☐ Lakásszolgáltatás és közösségi rekreáció
☐ Honvédelem	☐ Szociális védelem
☐ Közrend és biztonság	☐ Szabadidő, kultúra és vallás
☐ Környezetvédelem	☐ Oktatás
☐ Gazdasági és pénzügyek	☐ Egyéb tevékenység:
☐ Egészségügy	

II. szakasz: az ajánlatkérő közbeszerzéseire vonatkozó általános adatok

II.1) Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó becsült értékű közbeszerzések <i>(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések összértékét HUF-ban)</i> Száma: [] Összértéke: []
II.2) Az uniós értékhatárok alatti becsült értékű közbeszerzések <i>(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések összértékét HUF-ban)</i> Száma: [5] Összértéke: [134.025.946,-]

III. szakasz: az ajánlatkérő közbeszerzéseire vonatkozó részletes adatok

III.1) A közbeszerzések összesítése *(kivéve a IV.1.1)-IV.1.2) és IV.1.4)-IV.1.5) pontokban megadott közbeszerzéseket)*

III.1.1) Árubeszerzés <i>(valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)</i>
III.1.1.1) A Kbt. Második Része szerinti eljárások összesítése ² ☐ Nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: []

☐ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ² ☐ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Versenypárbeszéd/ Száma: [] Összértéke: [] ☐ Innovációs partnerség / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
A Kbt. Második Része szerinti összes árubeszerzés ² Száma: [] Összértéke: []
III.1.1.2) A Kbt. Harmadik Része szerinti eljárások összesítése ² ☐ A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Versenypárbeszéd/ Száma: [] Összértéke: [] ☐ Innovációs partnerség / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] X A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [2] Összértéke: [39.222.664,-] ☐ A Kbt. 113. § szerinti meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 113. § szerinti tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
A Kbt. Harmadik Része szerinti összes árubeszerzés ² Száma: [2] Összértéke: [39.222.664,-]
III.1.1.3) Az árubeszerzések fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése ²
A Kbt. Második Része Fő CPV-kód: ¹ [] [] . [] [] . [] [] . [] [] - [] / Száma: [] Összértéke: [] A Kbt. Harmadik Része Fő CPV-kód: ¹ [4] [4] . [1] [1] . [3] [6] . [0] [0] - [1] / Száma: [1] Összértéke: [14.137.664,-] Fő CPV-kód: ¹ [4] [2] . [0] [0] . [0] [0] . [0] [0] - [6] / Száma: [1] Összértéke: [25.085.000,-]
III.1.2) Építési beruházás (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)
III.1.2.1) A Kbt. Második Része szerinti eljárások összesítése ² ☐ Nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []

☐ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Versenypárbeszéd/ Száma: [] Összértéke: [] ☐ Innovációs partnerség / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
A Kbt. Második Része szerinti összes építési beruházás ² Száma: [] Összértéke: []
III.1.2.2) A Kbt. Harmadik Része szerinti eljárások összesítése ² ☐ A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes/idoszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes/idoszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Versenypárbeszéd/ Száma: [] Összértéke: [] ☐ Innovációs partnerség / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 113. § szerinti meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 113. § szerinti tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] X A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [1] Összértéke: [34.642.923,-] X A Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [1] Összértéke: [28.011.777,-]
A Kbt. Harmadik Része szerinti összes építési beruházás ² Száma: [2] Összértéke: [62.654.700,-]
III.1.2.3) Az építési beruházások fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése ²
A Kbt. Második Része Fő CPV-kód: ¹ [] [] . [] [] . [] [] . [] [] - [] / Száma: [] Összértéke: [] A Kbt. Harmadik Része Fő CPV-kód: ¹ [4] [5] . [2] [3] . [3] [2] . [2] [3] - [8] / Száma: [1] Összértéke: [28.011.777,-] Fő CPV-kód: ¹ [4] [5] . [0] [0] . [0] [0] . [0] [0] - [7] / Száma: [1] Összértéke: [34.642.923,-]
III.1.3) Építési koncesszió (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)
III.1.3.1) A Kbt. Negyedik Része szerinti uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások összesítése ² ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: []
A Kbt. Negyedik Része szerinti uniós értékhatárt elérő becsült értékű összes építési koncesszió ² Száma: [] Összértéke: []
III.1.3.2) A Kbt. Negyedik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű eljárások összesítése ² (valamennyi mezőben

érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)

- ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: []

A Kbt. Negyedik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű összes építési koncesszió ²

Száma: [] Összértéke: []

III.1.3.3) Az építési koncessziók fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése ²

Uniók értékhatárt elérő építési koncessziók

Fő CPV-kód: ¹ [] [] . [] [] . [] [] . [] [] - [] / Száma: [] Összértéke: []

Nemzeti értékhatárt elérő építési koncessziók

Fő CPV-kód: ¹ [] [] . [] [] . [] [] . [] [] - [] / Száma: [] Összértéke: []

III.1.4) Szolgáltatásmegrendelés ² (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)

III.1.4.1) A Kbt. Második Része szerinti eljárások összesítése ²

- ☐ Nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Versenypárbeszéd/ Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Innovációs partnerség / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []

A Kbt. Második Része szerinti összes szolgáltatásmegrendelés ²

Száma: [] Összértéke: []

III.1.4.2) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű, Kbt. Harmadik Része szerinti eljárások összesítése ² (a Kbt 3. mellékletében meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások)

- ☐ A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Versenypárbeszéd/ Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Innovációs partnerség / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ A Kbt. 113. § szerinti meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ A Kbt. 113. § szerinti tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []

☐ A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű, Kbt. Harmadik Része szerinti összes szolgáltatásmegrendelés ² (a Kbt 3. mellékletében meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások) Száma: [] Összértéke: []
III.1.4.3) Az uniós értékhatár alatti becsült értékű, Kbt. Harmadik Része szerinti eljárások összesítése ² ☐ A Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok szerinti eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Gyorsított tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Előzetes/időszakos előzetes tájékoztatóval meghirdetett tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Versenypárbeszéd/ Száma: [] Összértéke: [] ☐ Innovációs partnerség / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] X A Kbt. 113. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [1] Összértéke: [32.148.582,-] ☐ A Kbt. 113. § szerinti meghívásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 113. § szerinti tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ A Kbt. 115. § szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatár alatti, Kbt. Harmadik Része szerinti összes szolgáltatásmegrendelés ² Száma: [1] Összértéke: [32.148.582,-]
III.1.4.4) A szolgáltatásmegrendelés fő tárgya szerinti CPV kódok alapján történő összesítése ²
A Kbt. Második Része Fő CPV-kód: ¹ [] [] . [] [] . [] [] . [] [] - [] / Száma: [] Összértéke: [] Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű, Kbt. Harmadik Része szerinti összes szolgáltatásmegrendelés (a Kbt 3. mellékletében meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások) Fő CPV-kód: ¹ [] [] . [] [] . [] [] . [] [] - [] / Száma: [] Összértéke: [] A Kbt. Harmadik Része Fő CPV-kód: ¹ [7] [9] . [4] [1] . [6] [0] . [0] [0] - [3] / Száma: [1] Összértéke: [31.148.582,-]
III.1.5) Szolgáltatási koncesszió ² (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)
III.1.5.1) A Kbt. Negyedik Része szerinti uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások összesítése ² ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: []
A Kbt. Negyedik Része szerinti uniós értékhatárt elérő becsült értékű összes szolgáltatási koncesszió ² Száma: [] Összértéke: []
III.1.5.2) A Kbt. Negyedik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű eljárások összesítése ² (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni) ☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: []

☐ Hirdetmény közzétételével induló tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény közzététele nélküli tárgyalás nélküli koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Hirdetmény nélküli tárgyalás megtartásával lefolytatott koncessziós beszerzési eljárás / Száma: [] Összértéke: []
A Kbt. Negyedik Része szerinti nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű összes szolgáltatási koncesszió ² Száma: [] Összértéke: []
III.1.5.3) A szolgáltatási koncessziók fő tárgy szerinti CPV kódok alapján történő összesítése²
Unió értékhatárt elérő szolgáltatási koncessziók Fő CPV-kód: ¹ [] [] . [] [] . [] [] . [] [] - [] / Száma: [] Összértéke: [] Nemzeti értékhatárt elérő szolgáltatási koncessziók Fő CPV-kód: ¹ [] [] . [] [] . [] [] . [] [] - [] / Száma: [] Összértéke: []

III.2) A tárgyalásos eljárások alapján megvalósított közbeszerzések összesítése

III.2.1) Árubeszerzés (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)
III.2.1.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján² Kbt. Második Része szerinti jogcímek ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (4) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (4) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (4) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (4) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatár feletti árubeszerzések összesítése tárgyalásos eljárások esetében ² Száma: [] Összértéke: []
III.2.1.2) Az uniós értékhatár alatti becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján² Kbt. Harmadik Része szerinti jogcímek ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (4) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (4) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: []

☐ Kbt. 98. § (4) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (4) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 113. § (1) bekezdés / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 114. § (9) bekezdés / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 115. § (1) bekezdés / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatár alatti árubeszerzések összesítése tárgyalásos eljárások esetében ² Száma: [] Összértéke: []
III.2.2) Építési beruházás (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)
III.2.2.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján ² Kbt. Második Része szerinti jogcímek ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (3) bekezdés / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatár feletti építési beruházások összesítése tárgyalásos eljárások esetében ² Száma: [] Összértéke: []
III.2.2.2) Az uniós értékhatár alatti becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján ² Kbt. Harmadik Része szerinti jogcímek ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 98. § (3) bekezdés / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 113. § (1) bekezdés / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 114. § (9) bekezdés / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 115. § (1) bekezdés / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatár alatti építési beruházások összesítése tárgyalásos eljárások esetében ² Száma: [] Összértéke: []
III.2.3) Szolgáltatásmegrendelés (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)
III.2.3.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján ²

Kbt. Második Rész

- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (5) bekezdés / Száma: [] Összértéke: []

Az uniós értékhatár feletti szolgáltatásmegrendelések összesítése tárgyalásos eljárások esetében ²

Száma: [] Összértéke: []

III.2.3.2) Az uniós értékhatár alatti becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján ²

Kbt. Harmadik Rész

- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 85. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (2) bekezdés e) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 98. § (5) bekezdés / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 113. § (1) bekezdés / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 114. § (9) bekezdés / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 115. § (1) bekezdés / Száma: [] Összértéke: []

Az uniós értékhatár alatti szolgáltatásmegrendelések összesítése tárgyalásos eljárások esetében ²

Száma: [] Összértéke: []

III.2.4) Építési koncesszió (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)

III.2.4.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján ²

Kbt. Negyedik Rész

- ☐ Kbt. 118. § / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 128. § (1) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: []
- ☐ Kbt. 129. § / Száma: [] Összértéke: []

Az uniós értékhatár feletti építési koncessziók összesítése tárgyalásos eljárások esetében ²

Száma: [] Összértéke: []

III.2.4.2) A nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján ²

Kbt. Negyedik Rész

- ☐ Kbt. 118. § / Száma: [] Összértéke: []

☐ Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 128. § (1) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 129. § / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatár alatti építési koncessziók összesítése tárgyalásos eljárások esetében ² Száma: [] Összértéke: []
III.2.5) Szolgáltatási koncesszió (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)
III.2.5.1) Az uniós értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján ² Kbt. Negyedik Része ☐ Kbt. 118. § / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 128. § (1) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 129. § / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatár feletti szolgáltatási koncessziók összesítése tárgyalásos eljárások esetében ² Száma: [] Összértéke: []
III.2.5.2) A nemzeti értékhatárt elérő becsült értékű eljárások részletezése a Kbt. szerinti jogcím alapján ² Kbt. Negyedik Része ☐ Kbt. 118. § / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 128. § (1) bekezdés a) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 128. § (1) bekezdés b) pont / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Kbt. 129. § / Száma: [] Összértéke: []
Az uniós értékhatár alatti szolgáltatási koncessziók összesítése tárgyalásos eljárások esetében ² Száma: [] Összértéke: []

IV. szakasz: Kiegészítő információk

IV.1) Kiegészítő információk ² (valamennyi mezőben érték kizárólag arab számmal adható meg, a szerződések értékét HUF-ban kell megadni)

IV.1.1) A WTO Közbeszerzési Megállapodás (GPA) hatálya alá nem tartozó, az uniós értékhatárokat elérő vagy azt meghaladó értékű közbeszerzések ² Száma: [] Összértéke: []
IV.1.2) A központosított közbeszerzési eljárásban beszerzett áruk/szolgáltatások ² Összértéke: []
IV.1.3) Elektronikus árlejtések ² Száma: [] Összértéke: []
IV.1.4) Keretmegállapodások alapján megkötött szerződések ² Száma: [] Összértéke: []
IV.1.5) Dinamikus beszerzési rendszerek alapján megkötött szerződések ² Száma: [] Összértéke: []
IV.1.6) Környezetvédelmi szempontok (zöld közbeszerzés) szerinti közbeszerzések ² ☐ Szerződéses feltételként meghatározott szempontok alapján / Száma: [] Összértéke: [] ☒ Értékelési szempontként meghatározott feltételek alapján / Száma: [2] Összértéke: [60.160.359,-] ☐ Műszaki leírásban meghatározott szempontok alapján / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Alkalmassági feltételek körében meghatározott szempontok alapján / Száma: [] Összértéke: []

☐ Alkalmassági feltételek körében meghatározott környezetvédelmi vezetési rendszerek alapján / Száma: [] Összértéke: []
Környezetvédelmi szempontok (zöld közbeszerzés) szerinti beszerzések összesítése ² Száma: [2] Összértéke: [60.160.359,-]
IV.1.7) Szociális szempontok figyelembe vételével történt közbeszerzések² ☐ Szerződéses feltételként meghatározott szempontok alapján / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Értékelési szempontként meghatározott feltételek alapján / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Műszaki leírásban meghatározott szempontok alapján / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Alkalmassági feltételek körében meghatározott szempontok alapján / Száma: [] Összértéke: [] ☐ Védett műhelyek számára fenntartott szerződések / Száma: [] Összértéke: []
Szociális szempontok szerinti beszerzések összesítése ² Száma: [] Összértéke: []
IV.1.8) Európai uniós alapokból finanszírozott közbeszerzések² Száma: [3] Összértéke: [91.876.505,-]
IV.1.9) A mikro-, kis- és középvállalkozások által elnyert közbeszerzések² Száma: [4] Összértéke: [119.888.282,-]
IV.1.10) A mikro-, kis- és középvállalkozások számára fenntartott közbeszerzések [Kbt. 114. § (1) bekezdés]² Száma: [] Összértéke: []

IV.2) Az összegezés feladásának dátuma: (2019/05/31)

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat Páll Miklós Sárospatak, Bessenyei György utca 3. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelmére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ismerteti a javaslatban foglaltakat.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozattervezet A/ változatát elfogadja, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő – Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

118/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

Páll Miklós Sárospatak, Bessenyei György utca 3. fsz. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Sárospatak, Bessenyei György utca 3. fsz. 1. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt, szolgálati jelleggel, Páll Miklós Sárospatak, Bessenyei György utca 3. fsz. 1. ajtószám alatti lakos részére, 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. május 31.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Régi Járművek Egri Egyesülete támogatására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: A Régi Járművek Egri Egyesülete idén a Zemplénben, sárospataki központtal szeretné megrendezni az I. Zemplén Rallye-t, melynek tervezett időpontja 2019. október 26-27. lenne. Örömmel veszi a kezdeményezést, hisz olyan versenyformát hoznak a városba, amely egyre népszerűbb, különösen úgy, mely apropót is szolgáltat, hogy ősszel Európa Bajnoki Rally futam is lesz itt. Sárospatak lesz a központ, itt lesz a rajt és a befutó, napközben többször is átmennek a városon. Támogatja a kérelmet. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Zérczi László a Humán Bizottság levezető elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Szabó András képviselő: Itt is látszik, milyen fontos volt a korábbi döntés, hisz több napos rendezvényről van szó, így a szálloda kihasználtsága is növekedhet, de a kisebb szállásadók is jól járhatnak, mert több száz vagy ezer fő is ellátogathat e rendezvényre a városba.

Sikora Attila alpolgármester: Az előterjesztés szerint a verseny pihenőiben kulturális, történelmi és ipari helyszíneket mutatnának meg a versenyzőknek. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok javaslata alapján, a határozat-tervezet A) változatát elfogadja, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

119/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a Régi Járművek Egri Egyesületének támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a javaslatban foglaltakat megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 200.000,- forinttal támogatja a Régi Járművek Egri Egyesülete rendezésében megvalósuló I. Zemplén Rallye rendezvényt, a Sárospatak Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott 9.800.000,- Ft-os előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

*Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.*

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Gazdálkodási Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: A minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságoknak negyedévente adatszolgáltatási kötelezettségük van a pénzügyi egyensúlyi helyzetükről, ennek eleget tettek, mely alapján megállapítható, hogy egy gazdasági társaság felel meg teljes mértékben a feltételeknek. A határozat-tervezet ennek ellenére két gazdasági társaság vonatkozásában tartalmaz intézkedési terv készítésére vonatkozó kötelezettséget. A PATAQUA Kft. első negyedéves veszteségét várhatóan kompenzálni fogja a szezonális miatt a második negyedév, a nyári hónapok, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. vonatkozásában pedig ideiglenes volt a fedezetlenség, mely megoldódott áprilisban, ezért javasolják, hogy esetükben a Képviselő-testület tekintsen el az intézkedési terv készítésétől.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő – Oláh József Csaba és Saláta László Mihály képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok 2019. március 31. időpontra vonatkoztatott pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette, egyben kötelezi

- 1. az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot és**
 - 2. a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot,**
- hogy a 2019. I. negyedévi mérlegszerinti veszteségére tekintettel, a pénzügyi egyensúlyi helyzete javítása érdekében, 15 napon belül készítsen intézkedési tervet.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslát Darts Emlékverseny rendezésének támogatására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kérelem érkezett a Sorompó Darts Club részéről, miszerint szeretnének június 22-én egy emlékversenyt szervezni a tavalyi évben elhunyt elnökük, Hornyák István emlékére, és ehhez kérnek támogatást. Ismerve az ő korábbi tevékenységét elmondható, hogy jellegzetes egyénisége volt a városnak, nagyon sok rendezvényen szerepelt a Darts Clubbal (családi nap, iskolai találkozók, sörfesztivál). Eddig 120 fő nevezett a versenyre. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Zérczi László a Humán Bizottság levezető elnöke: A bizottság tárgybani javaslatot megtárgyalta, 4 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Szabó András képviselő: Kiegészítésként elmondja, hogy már valóban 120 előnevező van a versenyre, de még elfogadnak nevezéseket, hisz szeretnének minél nagyobb rendezvényt lebonyolítani. Szívesen várják azok jelentkezését is, akik a lebonyolításban szeretnének segídekezni.

Sikora Attila alpolgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok javaslata alapján a határozat-tervezet A) változatát elfogadja, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

121/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

Darts Emlékverseny rendezésének támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 100.000,- forinttal támogatja a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesületen keresztül a Darts Emlékverseny megrendezését, a Sárospatak Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésében sportegyesületek támogatására jóváhagyott 9.800.000,- Ft-os előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás tagönkormányzatai 2004. július 1. napjától működnek együtt és történik a közös feladat-ellátás. A jelenleg hatályban lévő Társulási Megállapodás kimondja, hogy a Társulás Megállapodás hatálya 2019. június 30-ig szól. Az előterjesztés arra tesz javaslatot, hogy további 4 évvel, 2023. június 30-ig történjen meg az időbeli hatály meghosszabbítása. Változna még a Megállapodás szövegében a belső ellenőrzési feladatok ellátása. Megmarad közös feladat-ellátásként, de Sárospatak és a Társulás belső ellenőrzésére a Sárospataki Polgármesteri Hivatallal köt megállapodást, a 15 tagtelepülés belső ellenőrzésére pedig gazdasági társaságot fognak megbízni. A tagönkormányzatok polgármesterei mindenképpen ragaszkodtak ahhoz, hogy ez legyen közös feladat, próbálják meg a Társulás keretein belül megvalósítani. Sajnos azt látják, hogy ezt a Sárospataki Polgármesteri Hivatal köztisztviselőivel nem tudják megvalósítani, így olyan gazdasági társaságot fognak keresni, akivel ez lehetséges. A terület-fejlesztési feladat-ellátást évek óta nem látja el a Társulás, így szeretnék, ha ez is kikerülne a szövegből. Ezen túlmenően további aktualizálást vezetnének át a Megállapodáson (pl. lakosságszám). A Társulási Tanács tegnap elfogadta a módosítást, de természetesen minden tagönkormányzat Képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése kell az érvényességéhez.

Sikora Attila alpolgármester: Bizottságok nem tárgyalták az előterjesztést, hisz tegnap volt a Társulási Tanács ülése. Korábbi társulási tanácsi ülésen is elhangzott, hogy valamennyi polgármester szeretné folytatni a társulást, hisz mindannyiuk érdeke, hogy legyen, ami összetartja ezt a közösséget, még ha nem is mindennapi ügyekben. Ami megmarad, az egészségügyi feladatellátás a központi orvosi és a fogorvosi ügyelettel és a belső ellenőrzési feladatok. Utóbbit a Sárospataki Polgármesteri Hivatal állománya már nem tudja ellátni, hisz egy fő belső ellenőr van az intézményben, akinek éppen elég az önkormányzati intézmények és a hivatal belső ellenőrzését ellátni. Ugyanakkor úgy gondolták a polgármesterek, hogy

mégis valamilyen formában közösen lépnének az ügyben, ezért javasolták, hogy egy külső céget bízzanak meg a belső ellenőrzési munka ellátásával. Természetesen ennek a finanszírozását ők állják. Várja a képviselők hozzászólását.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A Képviselő-testületnek lesz később döntési joga, hogy elfogadja ezt a gazdasági társaságot vagy sem?

Sikora Attila alpolgármester: Nem, ez a Társulási Tanács hatáskörébe tartozik.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Jó ötletnek tartja, mert a törvényesség jobban fog érvényesülni.

Sikora Attila alpolgármester: Azt nem gondolná, hisz munkatársai is törvényesen működnek, a törvényességi felügyeletet eddig is hiba nélkül látták el.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem hiszi, hogy Ormos Tas Zsolt képviselő úr bármikor a hivatal bármelyik köztisztviselőjével kapcsolatban azt tapasztalhatta volna, hogy nem lép fel megfelelően és törvényesen. A javaslat arról szól, hogy a sárospataki intézményeket, gazdasági társaságokat továbbra is a Sárospataki Polgármesteri Hivatal egy fő köztisztviselője fogja ellenőrizni, a többi tagönkormányzatot pedig egy gazdasági társaság. Azért nem jön vissza a Képviselő-testület elé az a szerződés, amit a 15 tagtelepülés vonatkozásában köt meg a Társulás, mert a Képviselő-testületnek nincs erre hatásköre.

Ormos Tas Zsolt képviselő: Elnézést kér, ha valakit megsértett. Arra gondolt kijelentésében, hogy a nagy teher csökkenni fog, ami Sárospatakra hárult, hogy sokáig az összes település belső ellenőrzését egy fő belső ellenőr látta el, így jobban megoldódik majd ez a feladat.

Sikora Attila alpolgármester: Ez igaz, de nem ez hangzott el. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

122/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának (a továbbiakban: Társulási Megállapodás) módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

1.A Társulási Megállapodás 1.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.4. A társulási megállapodás időbeli hatálya: a megállapodás határozott időre, 2023. június 30-ig terjedő időtartamra jött létre”

2. A Társulási Megállapodás 1.8. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.8. A Társuláshoz tartozó települések lakosság száma:

Kistérségi tagok	Lakosság száma 2019. január 1.
Bodrogolaszi Község Önkormányzat	913
Erdőhorváti Község Önkormányzat	601
Györgyterlő Község Önkormányzat	599
Háromhuta Község Önkormányzat	135
Herceghát Község Önkormányzat	652
Kenézlő Község Önkormányzat	1.239
Komlóska Község Önkormányzat	270
Makkoshotyka Község Önkormányzat	870
Olaszliszka Község Önkormányzat	1.687
Sárazsadány Község Önkormányzat	241
Sárospatak Város Önkormányzat	12.304
Tolcsa Község Önkormányzat	1.751
Vajdacska Község Önkormányzat	1.272
Vámosújfalú Község Önkormányzat	732
Viss Község Önkormányzat	663
Zalkod Község Önkormányzat	228
Összesen:	24.157

”

3. A Társulási Megállapodás 1.10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.10. A Társulás alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

Kormányzati funkciókód	Megnevezés
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
041140	Területfejlesztés igazgatása

”

4. A Társulási Megállapodás 3.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.3. *Belső ellenőrzési feladatok*

- a) A társult önkormányzatoknál és az önkormányzatok szerveinél a Társulás gondoskodik a belső ellenőrzés megszervezéséről, és fenntartásáról.
- b) A belső ellenőrzési feladatok ellátására a Társulás megállapodást köt

- ba) Sárospatak esetében a Sárospataki Polgármesteri Hivatallal,
- bb) Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgytarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Tolcsva, Vajdácska, Vámosújfalú, Viss és Zalkod esetében gazdasági társasággal.
- c) A belső ellenőrzési feladatok ellátásának módjáról az önkormányzatok külön megállapodást kötnek.”

5. A Társulási Megállapodás 3.4. pontja törlésre kerül.

6. A Társulási megállapodás 6.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„6.4. A saját bevétel része a tagok által fizetett társulási hozzájárulás, melynek mértékét – a tagtelepülések tárgyévi normatív támogatásának alapját képező lakosságszámának arányában – a Társulási Tanács minden évben február 15-ig, költségvetési határozatában állapítja meg. A tagok általi befizetések a Társulás vagyonát képezik. A megállapított társulási hozzájárulást a tagönkormányzatok tárgyhó 15-ig átutalással fizetik meg a Társulás bankszámlájára. A Társulás tárgyévi költségvetésének jóváhagyását megelőző – január és február – hozzájárulást az előző év december havi hozzájárulási kötelezettséggel megegyező összegben kell megfizetni, majd a tárgyévi költségvetés jóváhagyásának időpontját követően a különbözetet rendezni. A társult önkormányzatok kötelesek a hozzájárulást megfizetni. A megállapított társulási hozzájárulást határidőre nem teljesítő tag költségvetési főszámlája ellen, a Társulás a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal útján jogosult és köteles azonnali beszedési megbízást – inkasszót benyújtani. Az azonnali beszedési megbízás benyújtásához szükséges a tagönkormányzati felhatalmazás. A tagönkormányzat részéről a Társulás számláján meg nem fizetett hozzájárulás elmaradásáról és mértékéről a Társulás a tagönkormányzatot elektronikus úton azonnal értesíti (polgármester, jegyző) és felhívja, hogy 3 napon belül tegyen eleget fizetési kötelezettségének. Amennyiben a pénzügyi teljesítés határidőre nem teljesül, akkor következik be a késedelmembe esett önkormányzat költségvetési főszámlájáról történő inkasszállás.”

7. A Társulási Megállapodás 10.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„10.2. A Pénzügyi Bizottság ez irányú tevékenységét segítik a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban a munkaszervezeti feladatokat ellátók, illetve a belső ellenőrzést végző köztisztviselő, aki ellátja a Társulás belső ellenőrzési feladatait is.”

8. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás a határozat 1. mellékletét képezi.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 30.

1. melléklet a 122/2019. (V. 31.) határozathoz

Társulási Megállapodás

A 19/2015. (XI. 12.) Társulási Tanács határozattal, a 10/2018. (X. 25.) Társulási Tanács határozattal és a 9/2019. (V. 30.) Társulási Tanács határozattal elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-a alapján a Sárospataki Járás lakóinak az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben való hozzájárítása és a járási együttműködés hosszú távú biztosítása érdekében, a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás önkormányzatai egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján az alábbi tartalmú Társulási Megállapodást kötik:

1. Általános rendelkezések

- 1.1. **A Társulás neve:** Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás
- 1.2. **A társulás székhelye:** 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
- 1.3. **A társulás működési területe:** a tagtelepülések közigazgatási területével azonos
- 1.4. **A társulási megállapodás időbeli hatálya:** a megállapodás határozott időre, 2023. június 30-ig terjedő időtartamra jött létre
- 1.5. **A társulás bélyegzője:** Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás felirattal ellátott körbélyegző, közepén Magyarország címerével
- 1.6. **A társulás jogállása:** jogi személy, gazdálkodására az önálló költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a társulás munkaszervezeti feladatait – döntések előkészítését, végrehajtás szervezését – a Sárospataki Polgármesteri Hivatal végzi.
- 1.7. **A Társulás tagjai, azok székhelye, képviselője:**

Társulás tagjai	Székhely	Képviseli
-----------------	----------	-----------

Bodrogolaszi Község Önkormányzata	Bodrogolaszi, Fő utca 11.	Kovács József
Erdőhorváti Községi Önkormányzat	Erdőhorváti, Kassai utca 98.	Takács Gábor
Györgyarló Község Önkormányzata	Györgyarló, Széchenyi út 7.	Oláh István
Háromhuta Község Önkormányzata	Háromhuta, Rákóczi út 18.	Verbovszki Károly
Hercegkút Község Önkormányzata	Hercegkút, Petőfi Sándor utca 110.	Rák József
Kenézlő Község Önkormányzata	Kenézlő, Aradi utca 49.	Hunyadi Tibor
Komlóska Község Önkormányzata	Komlóska, Rákóczi út 27.	Köteles László
Makkoshotyka Község Önkormányzata	Makkoshotyka, Kossuth utca 2.	Kántor Ferenc
Olaszliszka Község Önkormányzata	Olaszliszka, Szent István út 5.	Fekete Gyula
Sárazsadány Község Önkormányzata	Sárazsadány, Fő út 50.	Palcsó Mihály
Sárospatak Város Önkormányzata	Sárospatak, Rákóczi út 32.	Aros János
Tolcsva Község Önkormányzata	Tolcsva, Szabadság tér 16.	Csoma Ernő
Vajdáciska Község Önkormányzata	Vajdáciska, Fő utca 8.	Ajtai Gábor
Vámosújfalú Község Önkormányzata	Vámosújfalú, Csécsi Nagy Pál út 8.	Jadlóczi Lajos
Viss Község Önkormányzata	Viss, Kolozsvári út 28.	Tamás János
Zalkod Község Önkormányzata	Zalkod, Petőfi út 30/A.	Papp Gizella

1.8. A Társuláshoz tartozó települések lakosságszáma:

Kistérségi tagok	Lakosság száma 2019. január 1.
Bodrogolaszi Község Önkormányzat	913
Erdőhorváti Község Önkormányzat	601
Györgyarló Község Önkormányzat	599
Háromhuta Község Önkormányzat	135
Hercegkút Község Önkormányzat	652
Kenézlő Község Önkormányzat	1.239
Komlóska Község Önkormányzat	270
Makkoshotyka Község Önkormányzat	870
Olaszliszka Község Önkormányzat	1.687
Sárazsadány Község Önkormányzat	241
Sárospatak Város Önkormányzat	12.304
Tolcsva Község Önkormányzat	1.751
Vajdáciska Község Önkormányzat	1.272
Vámosújfalú Község Önkormányzat	732
Viss Község Önkormányzat	663
Zalkod Község Önkormányzat	228
Összesen:	24.157

1.9. Az alaptevékenység államháztartási szakágazata:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége.

1.10. A Társulás alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

Kormányzat i funkciókód	Megnevezés
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége

041140	Területfejlesztés igazgatása
--------	------------------------------

2. A Társulás célja

2.1. Szervezeti keretet biztosítson a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének.

2.2. Az önkormányzati feladat- és közszolgáltatási rendszer közös, illetve térségi rendszerének kialakítása, szervezése, összehangolása, működtetése, fejlesztése (térségi feladatellátás).

2.3. A térség intézményrendszerének integrálása, feladatellátásának összehangolása.

2.4. A feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálása.

3. A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

3.1. A társult feladatok ellátásával összefüggő szervezeti, működési és egyéb kérdéseket a települések külön megállapodás keretében rögzítik.

3.2. *Egészségügyi feladatok*

a) A társulás gondoskodik az egészségügyi alapellátás együttes szervezésén belül a központi orvosi ügyelet és a fogorvosi ügyelet megszervezéséről és fenntartásáról.

b) A feladatok ellátására a Társulás megállapodásokat köt Sárospatak Város Rendelőintézetével.

3.3. *Belső ellenőrzési feladatok*

a) A társult önkormányzatoknál és az önkormányzatok szerveinél a Társulás gondoskodik a belső ellenőrzés megszervezéséről, és fenntartásáról.

b) A belső ellenőrzési feladatok ellátására a Társulás megállapodást köt

ba) Sárospatak esetében a Sárospataki Polgármesteri Hivatallal,

bb) Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sárazsadány, Tolcsva, Vajdácscsa, Vámosújfalú, Viss és Zalkod esetében gazdasági társasággal.

c) A belső ellenőrzési feladatok ellátásának módjáról az önkormányzatok külön megállapodást kötnek.

4. A Társulás szervezete és működése

4.1. *A társulás szervezeti rendszere*

A társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további, részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg, mely nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

4.2. *A társulás szervei*

A Társulási Tanács, a Tanács elnöke, a Tanács alelnöke, a Pénzügyi Bizottság.

4.3. Társulási Tanács

- a) A társulás közös döntéshozó szerve a Társulási Tanács.
- b) A Társulási Tanács megalakul, ha a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése, kimondta megalakulását.
- c) A Tanács gyakorolja a jelen társulási megállapodásban meghatározott, valamint a települési önkormányzatok képviselő-testületei által megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.
- d) A Tanács tagjai a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.
- e) A Tanács tagjának az akadályoztatása, illetve távolléte esetére a delegált tag helyettesítésének a rendjét a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.
- f) A települési önkormányzat képviselő-testülete által helyettesítési, képviseleti joggal felhatalmazott képviselője a delegált tagot megillető jogkörrel (teljes jogkörrel) rendelkezik, jogai és kötelességei azonosak a tag önkormányzat delegáltjának jogaival és kötelességeivel.
- g) A Társulási Tanács működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a társulás saját maga állapítja meg a szervezeti és működési szabályzatában.
- h) A Társulási Tanácsban minden tag egy szavazattal rendelkezik.

4.4. A Társulási Tanács elnöke

- a) A Társulási Tanács alakuló ülésén titkos szavazással tagjai sorából elnököt választ. Az elnök személyére a Társulási Tanács bármely tagja javaslatot tehet.
- b) A Tanács elnöke képviseli a Társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét az alelnök látja el.

4.5. Társulási Tanács alelnöke

- a) A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére tagjai sorából titkos szavazással alelnököt választ.
- b) Az alelnök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot.
- c) Az elnököt akadályoztatása és távolléte esetén az alelnök helyettesíti.

4.6. Pénzügyi Bizottság

- a) A Társulási Tanács egyes feladatainak ellátására, döntéseinek előkészítésére, végrehajtásának szervezésére, tevékenységének és gazdálkodásának ellenőrzésére állandó jelleggel hozza létre és működteti a Pénzügyi Bizottságot.
- b) A bizottság feladatait, tagjainak számát, összetételét a létrehozó határozatban a Társulási Tanács határozza meg.
- c) A bizottság működésének, eljárásának rendjére vonatkozó főbb szabályokat a Tanács a Szervezeti és Működési Szabályzatban határozza meg.
- d) A bizottság tagjait a tanács minősített többséggel választja. A bizottság tagjaira a Tanács tagjai tehetnek javaslatot. A bizottság elnöke a Tanács tagjai sorából e feladatra választott tag lehet. Az elnök a bizottság véleményéről, javaslatáról a Tanács elnökét tájékoztatja.

5. A Társulási Tanács döntései

5.1. A Társulási Tanács döntése határozat. A Társulási Tanács döntéseit egyszerű többséggel, vagy minősített többséggel hozhatja meg.

5.2. A határozat általános hatályú döntés, a működés, egyes feladatok ellátása, pénzügyi forrást és vagyoni hozzájárulást igénylő, továbbá szervezeti és személyi döntések megjelenési formája.

5.3. Az önkormányzatok külön megerősítő döntését igénylő esetekben bármely társulási tag képviselő-testületének eltérő véleménye esetén a tanács a döntést újratárgyalhatja. Az újratárgyalást a mérlegelhető okok és indokok megjelölésével az aggályokat megfogalmazó testület polgármesterének kell a társulás elnökénél bejelenteni. Az újratárgyalás során a konszenzust lehetőleg létre kell hozni. A megegyezés hiányában, ha a döntésnek pénzügyi kihatása van, és a megállapodást alapos ok nélkül meg nem kötő, az azt akadályozó önkormányzat hibájából a társulásnak kára származik, úgy az igazolt kárt az okozó köteles az önkormányzat lakossága, a megállapodásban biztosított szolgáltatásokat nem veheti igénybe.

5.4. Minősített többséget igényel

- elnök, alelnök, Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztása
- a Társulás költségvetésének elfogadása, módosítása
- a Társulás előző évi költségvetésének végrehajtásának elfogadásáról,
- zárt ülés elrendelése,
- a Társulási megállapodás jóváhagyása, módosítása
- a Társuláshoz történő csatlakozás és kiválás
- a Társulásból való kizárás
- a Társulás megszüntetése
- érdekképviselési szervezethez történő csatlakozás
- intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése
- pénzügyi hozzájárulást igénylő pályázat benyújtása

6. A Társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás mértéke és teljesítésének módja

6.1. A társulás gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

6.2. Költségvetését önállóan, határozatban állapítja meg és a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik annak végrehajtásáról.

6.3. A gazdálkodás pénzügyi forrásai:

- a) költségvetési támogatás,
- b) pályázati támogatás,
- c) egyéb források,
- d) saját bevétel.

6.4. A saját bevétel része a tagok által fizetett társulási hozzájárulás, melynek mértékét – a tagtelepülések tárgyévi normatív támogatásának alapját képező lakosságszámának arányában – a Társulási Tanács minden évben február 15-ig, költségvetési határozatában állapítja meg. A tagok általi befizetések a Társulás vagyonát képezik. A megállapított társulási hozzájárulást a tagönkormányzatok tárgyhó 15-ig átutalással fizetik meg a Társulás bankszámlájára. A Társulás tárgyévi költségvetésének jóváhagyását megelőző – január és február – hozzájárulást az előző év december havi hozzájárulási kötelezettséggel megegyező összegben kell megfizetni, majd a tárgyévi költségvetés jóváhagyásának időpontját követően a különbözetet

rendezni. A társult önkormányzatok kötelesek a hozzájárulást megfizetni. A megállapított társulási hozzájárulást határidőre nem teljesítő tag költségvetési főszámlája ellen, a Társulás a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal útján jogosult és köteles azonnali beszedési megbízást – inkasszót benyújtani. Az azonnali beszedési megbízás benyújtásához szükséges a tagönkormányzati felhatalmazás. A tagönkormányzat részéről a Társulás számláján meg nem fizetett hozzájárulás elmaradásáról és mértékéről a Társulás a tagönkormányzatot elektronikus úton azonnal értesíti (polgármester, jegyző) és felhívja, hogy 3 napon belül tegyen eleget fizetési kötelezettségének. Amennyiben a pénzügyi teljesítés határidőre nem teljesül, akkor következik be a késedelmembe esett önkormányzat költségvetési főszámlájáról történő inkasszállás.

6.5. Amennyiben nem teljes körű, hanem csak mikrokörzeti szintű feladatellátásra kerül sor (város-község, község-község, város-város viszonylatban), úgy ezen feladatellátásról és ennek költségviselése módjáról a tagok külön állapodnak meg. A megállapodásról a Társulási Tanácsot tájékoztatják.

6.6. A Társulás tagjai általi befizetések kezelésével és felhasználásával összefüggő gazdálkodási feladatokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal végzi, a Társulási Tanács döntései alapján.

6.7. A társulás költségvetésének elfogadását, illetve beszámolási kötelezettségét az Áht. vonatkozó előírásai figyelembe vételével kell teljesíteni.

6.8. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet alakíthat, gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket, ellátja költségvetési felügyeletüket. A társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

6.9. A társulási tanács tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

7. A társulás tagjának jogai és kötelezettségei

7.1. A társulás tagjának jogai:

- a) Képviselője útján részt vehet a társulás tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, döntéseinek meghozatalában, a társulás szervezetének és működési szabályainak kialakításában.
- b) Képviselője választhat és választható a társulás szerveibe, tisztségeire.
- c) Képviselője a Társulási Tanács ülésein teljes joggal képviseli a tagönkormányzat érdekeit.
- d) Igényelheti és igénybe veheti
 - da) a társulás érdekképviselőt,
 - db) a társulásba tömörült tagok szakértelmét, tapasztalatait, információit,
 - dc) a társulás szolgáltatásait, melyekre megállapodást kötött,
 - dd) a társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
- e) A Társulási Tanács döntése alapján részesedhet a Társulás tevékenysége révén elért pénzbevételekből.
- f) Javaslatot tehet a társulást érintő bármely kérdésben, jogosult a társulás törvénysértő határozatának észrevételezésére és megtámadására.

- g) Kérdést, javaslatot, indítványt tehet a társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni. Betekinthet a társulás dokumentumaiba, irataiba.
- h) Ha egy napirendi pont tárgyalásánál kisebbségben marad, joga van kisebbségi véleménye rögzítésére.
- i) Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

7.2. A társulás tagjának kötelezettségei

- a) A társulási megállapodásban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak betartása.
- b) Képviselője útján rendszeres részvétel a társulás szerveinek munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósítását.
- c) Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
- d) A társulás határozatainak végrehajtása.
- e) A társulás feladatkörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos döntéseinek a társulás vezetőjével való egyeztetése, illetve a társulással való közlése.
- f) Befizetési kötelezettségének teljesítése.
- g) A társulás feladatkörébe tartozó, és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok, információk továbbítása a társuláshoz.
- h) A társulási tagsághoz méltó szakmai és erkölcsi tevékenység folytatása, a vagyon megóvása, annak gyarapítására való törekvés.
- i) A Szervezeti és Működési Szabályzatban a tagok jogaira és kötelezettségeire vonatkozó további szabályok állapíthatók meg.

8. A társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje

8.1. A társulás saját vagyonnal rendelkezhet, amelynek szaporulata a társulást illeti meg.

8.2. A társulás megszűnése esetén a vagyonát a társulás tagjai között fel kell osztani.

8.3. A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a Társulás vagyonából a követelések, és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzüsszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás vagyonát képező ingatlanok és ingóságok oly módon kerülnek felosztásra a tagok között, hogy azon tagoknak, akik üzemeltetésre/használatra megkapták az egyes vagyonelemeket térítésmentesen véglegesen átadja a Társulás. Sárospatak Város Önkormányzata és az általa fenntartott költségvetési szerveknél használt eszközök Sárospatak Város Önkormányzatát illetik. Ettől eltérni az egyes vagyonelemek felosztásánál csak a társult önkormányzatok képviselőtestülete által hozott határozat alapján lehet. Az egyes vagyontárgyak felsorolását és azok üzemeltetési helyét a megállapodás 2. melléklete tartalmazza. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet oly módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.

8.4. A Társulás vagyona a Társulás megszűnését megelőzően is átadható, a 8.3. pontban foglaltak megfelelő alkalmazásával.

8.5. A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat

alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladatok ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlása átengedése feltételeiben állapodnak meg.

9. Intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó rendelkezések

9.1. Intézmény közös alapítása esetén a leendő intézmény céljának, feladatának meghatározásával, a társulási célok módjának szabályai szerint kell eljárni.

9.2. A társulásban vállalt feladatok ellátására szolgáló intézmény alapítására, vagy megszüntetésére vonatkozóan a Társulási Megállapodás szabályai szerint jár el a Társulási Tanács.

10. A társulás tevékenysége és gazdálkodásának ellenőrzésének rendje

10.1. A társulás tevékenysége és gazdálkodásának ellenőrzését a társulás Pénzügyi Bizottsága végzi.

10.2. A Pénzügyi Bizottság ez irányú tevékenységét segítik a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban a munkaszervezeti feladatokat ellátók, illetve a belső ellenőrzést végző köztisztviselő, aki ellátja a Társulás belső ellenőrzési feladatait is.

11. Társulási megállapodás módosításának feltételi

A társulási megállapodást a társulás tagjai módosíthatják, törvényben meghatározottak szerint módosítják, illetve a helyi önkormányzati általános választásokat követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

12. A Társulásból történő kizárás, kiválás, és a társulás megszüntetése és a vagyoni elszámolás módja

12.1. A társulásból kiválni törvényben meghatározott esetben, illetve naptári év utolsó napjával lehet.

12.2. A kiválásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni, és döntéséről a Társulási Tanácsot értesíteni.

12.3. A Társulás tagjainak minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a Társulásból kizárhatja a Társulás azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

12.4. A Társulásból kiváló tagnak az általa a társulás részére szolgáltatott, a kiválásig fel nem használt, tagdíjon felüli egyéb vagyoni hozzájárulása visszajár.

12.5. A társulásból történő kiválás, kizárás esetén a bevitt vagyon kiadására csak abban az esetben tarthat igényt a kiváló, illetve kizárt tag, ha ez által nem veszélyezteti a társulás feladatainak jövőbeni ellátását.

12.6. A vagyonvesztés megakadályozása érdekében a kiváló, illetve kizárt tag a társulással kötött megállapodás alapján a vagyon használatáért díjra jogosult.

13. A kiadmányozás és a kötelezettségvállalás rendje

13.1. A társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzat terhére a társulási tanács elnöke vagy az általa meghatározott személy vállalhat kötelezettséget, illetve jogosult utalványozásra.

13.2. A kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás pénzügyi ellenjegyzésére a társulás munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal szabályzata szerint történik a kötelezettségvállalás, valamint az utalványozás pénzügyi ellenjegyzése.

14. Záró rendelkezések

14.1. A Társulás tagjai a Társulási Megállapodásban írtak vonatkozásában legalább 4 évre szóló együttműködést vállalnak.

14.2. Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos formában egyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok a bírósághoz fordulhatnak.

14.3. A jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

14.4. A Társulási Megállapodás mellékletei

- a) *1. melléklet* A Társulási Megállapodást jóváhagyó képviselő-testületi határozatok,
- b) *2. melléklet* Kimutatás a Társulás vagyontárgyairól és azok használati/üzemeltetési helyéről.

Kelt: Sárospatak, 2019.

Aros János
Társulási Tanács elnöke

Társulás tagjai	Elfogadó határozat száma	Képviseli	Aláírás és bélyegző
Bodrogolaszi Község		Kovács József	

Önkormányzat			PH
Erdőhorváti Község Önkormányzat		Takács Gábor	PH
Györgyarló Község Önkormányzat		Oláh István	PH
Háromhuta Község Önkormányzat		Verbovszki Károly	PH
Herceghút Község Önkormányzat		Rák József	PH
Kenézlő Község Önkormányzat		Hunyadi Tibor	PH
Komlóska Község Önkormányzat		Köteles László	

			PH
Makkoshotyka Község Önkormányzat		Kántor Ferenc	PH
Olaszliszka Község Önkormányzat		Fekete Gyula	PH
Sárazsadány Község Önkormányzat		Palcsó Mihály	PH
Sárospatak Város Önkormányzat		Aros János	PH
Tolesva Község Önkormányzat		Csoma Ernő	PH
Vajdácska Község Önkormányzat		Ajtai Gábor	

			PH
Vámosújfalú Község Önkormányzat		Jadlóczki Lajos	PH
Viss Község Önkormányzat		Tamás János	PH
Zalkod Község Önkormányzat		Papp Gizella	PH

Záradék: Jelen Társulási Megállapodás 2019. július 1. napjával lép hatályba. A Társulási Megállapodást a Társulási Tanács 9/2019. (V. 30.) Társulási Tanács határozatával fogadta el.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Sárospatak-Végardói strandfürdő előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Az előterjesztés később került kézbesítésre, bizottságok nem tárgyalták. A Képviselő-testület korábbi határozatával elfogadta a Magyar Kastélyprogram Nonprofit Kft. ajánlatát a Sárospatak-Végardói Strandfürdő előzetes megvalósíthatósági

tanulmányának elkészítésére vonatkozóan. Az önkormányzat 2019. január 10-én megkötötte a megbízási szerződést, mely 2019. február 1-jén megszüntetésre került, mert az előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésének feltétele a Támogatói Okirat kibocsátása, melynek időpontja bizonytalan volt, és a szerződésben vállalt teljesítési határidőig biztosan nem került volna kiállításra. Mindemellett megváltozott a tanulmány szakmai tartalmára vonatkozó követelmény is, kibővítésre került. A Támogatói Okirat kibocsátására hamarosan sor kerül, ezért megtörtént az újabb ajánlatkérési eljárás. Az ajánlatkérés három gazdasági társaság részére került megküldésre, melyre határidőben mindhárom ajánlat visszaérkezett, ezek közül a legalacsonyabb összegű ajánlatot javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként elmondja, hogy ugyanazok a cégek kerültek meghívásra, mint korábban. Látszik, hogy közös megegyezéssel került megszüntetésére az előző megbízási szerződés, mert nyilvánvalóvá vált, hogy fedezetet biztosító Támogatói Okirat nem születik meg. Időközben az is láthatóvá vált, hogy a szakmai tartalom, amire az előző ajánlatkérés kiterjedt, nem elegendő, egy sokkal szélesebb kört kell majd bemutatni. Most, mikor már tudják, hogy hamarosan lesz Támogatói Okirat, nyugodtabbak lehetnek, tehát nem önerőből készül el a tanulmány. Korábban Hutmárai Márta képviselő asszony kérte tőle az eljárásrendet, ezt meg is küldte számára, mely továbbra is hatályban van.

Sikora Attila alpolgármester: A két ülés közötti tájékoztatójában elmondta, hogy múlt héten polgármester úr Budapesten volt, éppen ez ügyben. Remélhetőleg a Támogatói Okirat hamarosan aláírásra kerül, majd következhet a megvalósíthatósági tanulmány elkészítése. Várja a képviselők hozzászólását.

Egyed Attila képviselő: Mikor készülhet el a tanulmány, és mikor folytatódhat a beruházás?

Hutmárai Márta képviselő asszony: Az egyéb ügyekben is ezt szeretne volna megkérdezni, hogy tulajdonképpen ott tartanak most, hogy az előkészítésre megkapják a támogatási szerződést, de még a teljes beruházásra nincs támogatási szerződés?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Így van.

Hutmárai Márta képviselő asszony: Utóbbinak feltétele, hogy az előkészítés megfelelő szinten legyen. Ha ez megvan, akkor mikorra van reális esélye a támogatási szerződésnek és a kivitelezési tervek elkészítésének, és a megvalósításra mikor kerülhet sor?

Sikora Attila alpolgármester: Amikor tavalyi év decemberében döntöttek erről, már elindultak a munkák és remélhetőleg ezután fel fognak gyorsulni az események.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A szerződés 3 hónapot adott a megbízott számára, hogy ez elkészüljön, ez változatlan tartalommal így lesz most is. Előteljesítés természetesen lehetséges. Kiemeli, hogy a megvalósíthatósági tanulmány az I. ütemhez tartozik, erről a döntés Kormányhatározatban már korábban megjelent, és 1,5 milliárd forintról szól. Időközben egy másik támogatási igényt is benyújtott a város, ami még 1,5 milliárd forintot irányoz elő egyéb fejlesztésekre. Olyanra nem kérnek és nem várnak ajánlatot, aminek a támogatottságát még nem tudják. Ahogy Hutmárai Márta képviselő asszony is elmondta, a Támogatói Okiratok egymásra épülnek, egyikből következik a másik. Megszületett már a kiviteli tervdokumentáció, a napokban átvették, a Műszaki és Kommunális Irodában rendelkezésre áll. Hosszú időn keresztül zajlott a tervezés, egyeztetés, melyre a PATAQUA Kft.-t is meghívták, mint a leendő üzemeltetőt.

Sikora Attila alpolgármester: Ahogy jegyző asszony is elmondta, az egyeztetések során mindig jelen voltak a PATAQUA Kft. képviselői is, így azok az apróságok, melyeket tapasztaltak a működtetés során, vagy amiket szeretnének megvalósítani, bekerültek a tervbe. A tervező ebben partner volt, rugalmasan alakította ki a terveket, minden egyes kérést igyekezett beépíteni. Egyed képviselő úr felvetésére elmondja, ősz végén talán elindulhat a kivitelező kiválasztása és a jövő év lehet az építkezés éve. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

123/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak-Végardói strandfürdő előzetes megvalósíthatósági tanulmányának elkészítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy az előzetes megvalósíthatósági tanulmány elkészítésére beérkezett ajánlatok közül a Magyar Kastélyprogram Non-profit Korlátolt Felelősségű Társaság (1054 Budapest, Báthory utca 8.) ajánlata a legalacsonyabb összegű, így őt jelöli meg az eljárás nyertesének.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Kastélyprogram Non-profit Korlátolt Felelősségű Társasággal a tanulmány elkészítésére vonatkozó újabb szerződést megkösse.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Javaslat a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Sárospataki Tagintézményének vezetésére beérkezett pályázat véleményezésére

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Szvitankó Tamás képviselő megérkezett.

Sikora Attila alpolgármester: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, melyet bizottságok nem tárgyaltak, hisz tegnap került kiküldésre. A pályázat felhívás kiírását követően egy pályázat érkezett be, a jelenlegi igazgató Molnár Marianna részéről. Véleménye szerint az elmúlt évtizedekben jó kezekben volt a Szakszolgálat, nagyon komoly munkát végeznek, az egész járást ellátják. Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

124/2019. (V. 31.)

h a t á r o z a t a

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Sárospataki Tagintézményének vezetésére beérkezett pályázat véleményezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani javaslatot megtárgyalta, és úgy döntött, hogy támogatja Molnár Marianna személyét és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Sárospataki Tagintézménye magasabb vezetői státuszára benyújtott vezetői programját.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. június 13.

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- Egyed Attila képviselő Végardói levendulanapra szóló meghívása

Egyed Attila képviselő: 2019. június 22-én, 14 órától kerül megrendezésre a Végardói levendulanap a Végardó Fürdő hátsó bejáratánál lévő parkolónál és a focipálya egy részén. A rendezvényen levendulával kapcsolatos ételek is lesznek, de főzőversenyt is rendeznek, melyre várja a csapatok jelentkezését. Mindenkit tisztelettel hív és vár.

- Hutkainé Novák Márta képviselő asszony útfelújítással, szőlőfelvásárlással, és fürdőfejlesztéssel kapcsolatos kérdései

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Tudható-e, hogy mikor kezdődik el a Herceg utca felújítása?

Sikora Attila alpolgármester: Ez is a TOP-os pályázatok egyike, a kivitelezési tervek készen vannak, úgy tűnik, hogy a szezon közepén tudják elkezdni a beruházást, ütemezetten, mert a fürdő megközelítését mindenképpen biztosítani kell. A hátsó parkoló is megközelíthető lesz, csak másik útvonalon.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem tudja ki hallott arról, hogy sok szőlőtermelő kapott megkeresést arra vonatkozóan, hogy nem lesz felvásárlás, mert felhalmozódtak a borkészletek. Ezért kidolgoztak egy olyan ajánlatot, mely nem tudja, elfogadásra került-e, hogy zölden kell leszedni a szőlőt és zöldtrágyaként hasznosítani. Ez sok termelőt felháborít, hisz megdolgozott vele, még akkor is, ha kap pénzüsszeget érte. Voltak, akik azt mondták, hogy Tokaj-hegyalján a szőlőt trágyának felhasználni bűn, ha bornak nem használják fel, találjanak ki mást, készítsenek szőlőlevet, hisz nagyon sok hasznos anyag van benne. Nem tudja, a Képviselő-testület tehet-e valamiféle jelzést ez ügyben? A termelők érdekeit képviselve jelezni kellene a szaktárcának, hogy ez a megoldás nem szerencsés.

Sikora Attila alpolgármester: Hozzá még nem jutott el ez az információ, de felháborodva hallja. Tokaj-hegyalja a világörökség része, világhírű borokat termel, nem hiszi, hogy ez lenne a megoldás. A Képviselő-testületnek nem igazán van ráhatása erre, de természetesen utánajárnak.

Szvitankó Tamás képviselő: Három hete a Hegyalja Televízióval Bodrogkisfaludban jártak, ahol egy borfeldolgozó és tároló épül, mely a hercegekút kapacitásának az ötszöröse. Itt nemcsak bort, hanem pezsgőt is készítenek majd. Véleménye szerint ez kósza hír lehet. Világörökségi tájon szőlőt beszántani kicsit „meredek”.

Ormos Tas Zsolt képviselő: A hír valós. Nem tudja egyelőre értékesíteni a magyar piac a megtermelt bort. Ezzel akarnak a gazdák kárán enyhíteni, de hogy ez jó megoldás vagy nem, azt majd az idő eldönti, de a hír igaz.

Egyed Attila képviselő: Nem hallotta még ezt a hírt. Nem lehet, hogy arról van szó, hogy a termés egy részét kell leszedni zölden azért, hogy jobb minőségű szőlőt kapjanak? Reménykedik, hogy ez történhet, a minőség javítása érdekében.

Sikora Attila alpolgármester: Jövő héten a Hegyközség vezetőjétől pontos tájékoztatást kérnek ez ügyben.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezik.

Az alpolgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

A polgármester távollétében:

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester