



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. december 13-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* üléséről és *közmeghallgatásáról*, melyet külön jegyzőkönyv tartalmaz.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Gál Csaba Patrik, Lukács Dorka, Magyar Péter, Kovács Eszter kitüntettek, Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője, Erdős Tamás projektmenedzser, dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója, Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, Gulybán László a Patakhő Nonprofit Kft. ügyvezetője, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Egeresi Gábor SRK kollégiumi titkár, Sorosi Zsolt SRK kollégiumi építész, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Olajos

Csaba főépítész, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője.

Megjegyzés: Oláh József Csaba képviselő a 7. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen. Vigyikán Csaba képviselő a 21. napirendi pont tárgyalása előtt távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Hornyák Szimonetta pályázati és közbeszerzési referens, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik a közvetítést. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 11 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja nyílt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínének megpályázásáról” című előterjesztést, melyet véleményezett a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán Bizottság. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínének megpályázásáról ” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról ” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés Kődöböcz József díj és Pécsvárad Botond közéleti díj adományozásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Kődöböcz József díj és Pécsvárad Botond közéleti díj adományozásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés a „Sárospatak, Zrínyi utcai parkoló állások létesítése” című projekt építési közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárásának eredményéről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a „Sárospatak, Zrínyi utcai parkoló állások létesítése” című projekt építési közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárásának eredményéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések átadása**
Átadó: Aros János polgármester
- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Előterjesztés a Sárospatak, belterület 737/4. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2. **Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő IV. módosítás jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2019. évi szakmai munkájáról**
Előterjesztő: Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
4. **Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
5. **Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázati felhívásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság
6. **Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés a közművelődési feladatokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
8. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára alapító okiratának módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
9. **Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

10. Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Beszámoló az intézkedést igénylő fák kezeléséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Előterjesztés a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Előterjesztés gázmotor üzemeltetéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

15. Előterjesztés a köztisztviselői illetményalapról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

16. Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

17. Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

18. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

19. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. I. félévi munkatervéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

20. Előterjesztés a Sárospatak Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

- 21. Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 22. Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 23. Előterjesztés a Patrónus Alapítvány kérelméről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 24. Előterjesztés a Világ Győzelmes Királynője Engesztelő Mozgalom Egyesületben betöltött tagsági viszonyról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 25. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződésről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 26. Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan felújításának Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 27. Előterjesztés a Sárospatak, Nagy Lajos utca 10. (1875/5. hrsz.) alatti ingatlan terhére vízelvezetési szolgalmi jog bejegyzéshez hozzájárulásról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 28. Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 29. Előterjesztés a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínének megpályázásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 30. Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 31. Előterjesztés az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés Kődöböcz József díj és Pécsvárady Botond közéleti díj adományozásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

2. Előterjesztés a „Sárospatak, Zrínyi utcai parkoló állások létesítése” című projekt építési közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárásának eredményéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

A Képviselő-testület 14⁰⁰ órai kezdettel folytatja nyílt ülését, közmeghallgatást tart.

Helye: a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Díszterme (Sárospatak, Kossuth Lajos út 44.)

Napirend előtt:

- **„Jó tanuló - jó sportoló” kitüntetések átadása**

Átadó: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi kitüntetések adományozásáról szóló 11/2014. (VI. 30.) önkormányzati rendelete alapján az év utolsó rendes képviselő-testületi ülésén kerül sor a „Jó tanuló – jó sportoló” díjak átadására. Köszönti a kitüntetetteket, hozzátartozóikat, edzőiket, testnevelőiket, intézményvezetőket, pedagógusokat.

„Jó tanuló – jó sportoló” díj az alap- és középfokú oktatási intézmények azon tanulói részére adományozható, akik a díj átadását megelőző tanévben kiemelkedő sporteredményeik mellett jó tanulmányi átlagot is elértek. A díjra felterjesztett tanulók két kategóriában részesülhetnek elismerésben, melyről Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019. november 29-ei zárt ülésén döntött.

Ezt követően Aros János polgármester átadja a „Jó tanuló – jó sportoló” díjakat – I. kategóriában Gál Csaba Patrik és Lukács Dorka a Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola tanulói, II. kategóriában Magyar Péter, a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium tanulója és Kovács Eszter a Sárospataki Református Kollégium Gimnáziuma, Általános

Iskolája és Diákotthona tanulója részére – egyben gratulál a kitüntetetteknek.

Majd következik az önkormányzat által hagyományosan meghirdetett karácsonyi, illetve újévi üdvözlőlap készítésére kiírt rajzpályázat nyerteseinek járó díjak (könyvutalvány) átadása – I. kategóriában Szilva Csenge a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde óvodása, II. kategóriában (1-4. évfolyam) Lukács Boglárka, a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola tanulója, III. kategóriában (általános iskola 5-8. évfolyam, 6 osztályos gimnázium 7-8. évfolyam) Rozgonyi Orsolya a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola tanulója, IV. kategóriában (középfokú oktatási intézmények 9-12. évfolyam) Kocsik Georgina, Konyha Kitty, Horváth Jenő, Ignéczi Bálint, Kovács Dávid, Lázár Márk, Pétervári Dominik és Zagyva Zsombor a Vay Miklós Református Szakgimnázium, Szakközépiskola és Diákotthon tanulói részére, megköszöni Fedorné Szabó Mariann tanárnő segítő közreműködését – egyben gratulál a díjazottaknak.

Polgármester úr 5 perc szünetet rendel el.

Szünet után:

Aros János polgármester: A mai napon kerül annak a két képnek a leleplezésére sor a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának aulájában, melyeket Juhász Gábor amatőr művész ajándékozott a Járási Hivatalnak. Tisztelettel köszönti Juhász Gábort és kedves feleségét, valamint Vámosújfalú polgármesterét, Jadlóczi Lajost.

Polgármester úr 5 perc szünetet rendel el, amíg megtörténik a képek leleplezése.

Szünet után:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Elmondja, hogy november 29-én volt a legutóbbi rendes képviselő-testületi ülés. E napon volt 8 órától az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülése, ahol többek között beruházási tervekről, fejlesztési elképzelésekről tárgyaltak, és konkrét fejlesztésekről is döntöttek, de mindezt megelőzte a Társulási Tanács tisztújítása. A Társulási Tanács új elnökévé választották, mely megtszítettetés Sárospatak számára, hisz a város lesz a Társulás központja. Megköszöni az előző vezetőnek, Májer József elnök úrnak az eddigi tevékenységét. Alelnök Posta György, Tokaj város polgármestere lett. 8³⁰ órától Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

taggyűlésének ülésén vett részt. E napon volt Kőszeginé Magyar Julianna kiállításának a zárása – a kiállításra Eisenachban került sor, nagy sikerrel.

November 30-án hatodik alkalommal került átadásra a Szent Gertrúd díj. Idén is Kiss Norbert kamionversenyző, kétszeres Európa-bajnok adta át a díjat. Az a megtiszteltetés érte, hogy politikusok közül másodikként ő kaphatta meg. A laudációban az állt, hogy a helyi állatvédők elkötelezett támogatásáért és a város állatvédő szervezete melletti karakteres kiállásáért kapta meg e rangos elismerést, mely Közép-Európa legrangosabb állatvédelmi kitüntetése. Nem dicsekvésképp mondta el mindezeket, mert bár a díjat ő vehette át, ez elsősorban Törő Gábornak és Cziczter Katalinnak szól, valamint azoknak a lelkes sárospatakiaknak, akik akkor is kiálltak a menhely mellett, amikor nemtelen támadások érték.

December 1-jén ünnepelték advent első vasárnapját, melyen az óvodások gyönyörű műsort adtak a Hild téren – köszönet nekik és a felkészítő óvodapedagógusoknak.

December 2-án a következő évi rendezvényekkel kapcsolatos egyeztetés zajlott. E napon Széchenyi Emlékérmeket kapott Dr. Tamás Edit igazgató asszony, melyhez ezúton is gratulál.

December 3-án a Sárospatak és Térsége Foglalkoztatási Paktum foglalkoztatási fórumának ülésére került sor. Legutóbb örömmel számoltak be arról, hogy december 20-án véget ér a paktumos pályázat, hisz valamennyi számukra megszabott kritériumot, teljesítési volument teljesítették, de időközben más információk érkeztek – ha szükséges, erről majd részletesebben beszámol – ezért úgy döntöttek, hogy két évre, 2021-ig meghosszabbítják a paktum menedzsmentjének és munkaszervezetének a szerződését. Ez részben öröm, hisz a rengeteg belefektetett munka két évig meghosszabbítást nyer, viszont ennek anyagi vonzata is lesz, melyet belső átcsoportosításból szeretnének megoldani, hogy az önkormányzatnak anyagi terhet ne jelentsen. E napon 11³⁰ órától a Sárospatak és Térsége Foglalkoztatási Paktum Irányító Csoportjának ülésén vett részt. Szintén e napon vitték el a több mázsa műanyag kupakot Nyírkarászra, Vida Máté részére.

December 4-én, a Fogyatékkal Élők Világnapja alkalmából a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskolában vett részt egy rendezvényen. E délután zajlott a Mikulás Kupa úszóverseny a Végardó Fürdőben.

December 5-én, Miskolcon az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóságnál volt egyeztetésen. E napon gyulladt föl a bodroghalászi temető előtt a közvilágítás bővítése, köszönet Krai Csaba képviselő úrnak, aki hosszas lobbizás után érte el, hogy ez a bővítés megvalósulhasson. A Sárospatak és Térsége Foglalkoztatási Paktummal kapcsolatos tájékoztatást is adott a nap folyamán. E napon tárgyaltak továbbá az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságának munkatársával közös fejlesztéseikkel kapcsolatban.

December 6-án kezdődött a V4-ek Solymász Konferencia Sárospatakon, melyen 6 ország több, mint 200 solymásza vett részt – nagyon jól érezték magukat, a szervezők is kitettek magukért. Délután a Bora 25 éves évfordulóját ünnepelték Miskolcon. 14 órától, Miskolcon, a Megyeházán Jó tanuló – jó sportoló díjak átadására került sor. Középiskolás kategóriában a térség legeredményesebb iskolája a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium lett, amely a megyében ezzel az eredménnyel a harmadik legjobb középiskola címet is elnyerte, büszke rá, hogy személyesen adhatta át a díjat igazgató asszonynak és a testnevelő kollégáknak. Délután a Vöröskereszt díjazta a jubileumi véradókat, mely rendezvényen Koleszár Krisztián képviselte az önkormányzatot.

December 8-án gyűjtötták meg a második adventi gyertyát, ahol az általános iskolások adtak ünnepi műsort, melyet ezúton is megköszön a tanulóknak és pedagógusainak.

December 9-én a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsülésére került sor. E napon tárgyalt a Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny főszervezőjével, Eisenkrammer Károllyal – ezzel kapcsolatosan döntés is szükséges a mai napon. Ha sikeresen nyújtják be a szándéknyilatkozatot, 2020-ban Magyarország és Európa egyik legnagyobb kerékpáros körversenyének szakasz rajt helyszíne Sárospatak lesz.

December 10-én reggel Czabányi Attila és tanítványai karácsonyi műsort adtak a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban. Derogációs egyeztetés volt a délelőtti folyamán, délután pedig a Zempléni Településszövetség ülésére került sor Sárospatakon. Mindkét eseményen alpolgármester úr képviselte az önkormányzatot. Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulással kapcsolatban jegyző asszony és Bajtai Gábor ügyvéd úr egyeztetett a munkaszervezeti feladatokról.

December 12-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülésén vett részt. E napon volt a közfoglalkoztatottak záró rendezvénye, melyen alpolgármester úr és dr. Farkas Szabolcs igazgató úr megköszönte a közfoglalkoztatottak egész éves munkáját.

A mai nap reggelén Dr. Vereczkei Csaba Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitány úrral egyeztettek folyamatban lévő ügyekről. 11 órától a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanácsának ülése lesz, melyen nem vesz részt, hisz nagyon sok napirendet kell megtárgyalniuk. 14 órától közmeghallgatás lesz.

December 14-én bolhapiac lesz. Ugyanezen a napon a Sárospataki Polgárőr Egyesület kezdi meg azt a jótékonyági rendezvénysorozatot, melynek keretében több civil szervezet, egyház, magánszemély, vállalkozás is részt vesz, akik vállalták, hogy szombatonként a piac területén ebédet biztosítanak a rászorulóknak részére, 2020. március 28-ig.

December 15-én kórustalálkozó lesz a Sárospataki Bazilikában 15 órától, 18 órától a harmadik adventi gyertyagyújtásra kerül sor, melyen a középiskolások adnak műsort.

December 16-án főépítész úrral Budapesten találkoznak a Magyar Közút Nonprofit Zrt. vezetőjével, Szilvai József úrral, elképzeléseikhez kérnek tőle támogatást. A Sárospataki Kommunális Szervezet munkaértekezletére 15 órától kerül sor.

December 17-én a Belvárosi Nyugdíjas Klub karácsonyi évváró vacsorájára kerül sor a Hotel Bodrogban. E napon lesz az ovis karácsony is.

December 18-án 9 órától Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közzolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság taggyűlésének ülése lesz. E napon a Végardói Nyugdíjas Klub karácsonyára kerül sor a Végardói Faluházban.

December 19-én A Művelődés Háza és Könyvtára évváró rendezvényére kerül sor.

December 22-én lesz az utolsó adventi alkalom, a negyedik gyertya meggyújtása, melyen a civil szervezetek adnak műsort.

Elmondja továbbá, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2019-ben 9 rendes, 17 rendkívüli és 1 alakuló ülést tartott, amelyen összesen 19 rendeletet és 257 határozatot hozott. *(december 12-ig)*. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság 10 rendes és 1 rendkívüli ülést tartott, összesen 229 határozatot hozott. A Humán Bizottság 10 rendes ülést tartott, összesen 82 határozatot hozott. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 10 rendes és 3 rendkívüli ülést tartott, összesen 283 határozatot hozott. A Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak 8 rendes ülést és 1 alakuló ülést tartott, összesen 33 határozatot hozott. A Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat 6 rendes ülést és 1 alakuló ülést tartott, összesen 32 határozatot hozott. A Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat 8 rendes ülést és 1 alakuló ülést tartott, összesen 47 határozatot hozott. A Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa 6 ülést tartott, ahol 17 határozatot hozott.

Köszönetet mond azoknak a sárospataki lakosoknak, akik az Eperjesen történt robbanás áldozatai részére rengeteg ruhaneműt, tartós élelmiszert, háztartási cikkeket hoztak, a felhívására – az adományokat jövő hét végén fogják átadni.

Látható a honlapon, hogy több civil szervezet és egyház is szervez gyűjtést határon túliaknak, sárospataki rászorulóknak. Jó érzés, hogy Szent Erzsébet szülővárosában ennyien szeretnének gondoskodni a rászorulókról. Egy köszönő levelet kaptak Magyar Péternétől, aki megköszöni az előző évben a családjá számára nyújtott segítséget, valamennyi képviselőnek áldott karácsonyt és boldog új évet kíván.

Elmondja továbbá, hogy megérkezett a 2020-as naptár, melyet ingyen juttat el az önkormányzat valamennyi háztartásba a Magyar Posta segítségével, melyben Szajkó József fotói szerepelnek.

Kérdezi, van-e kiegészítés az elhangzottakkal kapcsolatban.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Tájékoztatást ad arról, hogy ők is adtak ajándékot halmozottan hátrányos helyzetű gyermekeknek és családtagjaiknak egy kis mikulás ünnepségen.

Aros János polgármester: A Végardói Nyugdíjas Klub?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem, a Civil Szervezetek Gyülekezete.

Vigyikán Csaba képviselő: Polgármester úr említette, hogy tárgyalásokat folytatott az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságával. Kérdése, volt-e szó a Tengersizem beruházásról?

Aros János polgármester: Természetesen, ahogy az informális ülésen is elmondta, folyamatosan tárgyalnak az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságával. Amennyiben meglesz a megállapodás, a különböző szakértői véleményeket beszerzik, erről tájékoztatni fogják a Budapesti Kormányhivatalt.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 737/4. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ferencz Gábor sárospataki lakos, a Dobó Ferenc úton lévő, részben önálló önkormányzati tulajdonú ingatlanokra vonatkozóan vételi szándékot jelentett be az önkormányzat felé. Az ingatlanok közül kettő (a 729. és 737/3 helyrajzi számú) nem Sárospatak Város Önkormányzata tulajdona, hanem magántulajdonban van, a 737/4. helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdon. Egyrészt vételi szándékot nyújtott be kérelmező, másrészt kezdeményezte a három ingatlan beépítetlen terület művelési ágú részének a megváltoztatását „zöldterület-közpark” övezetről „kertvárosias lakó” övezetté. Bizottsági ülésen részletesen megtárgyalták az előterjesztést, személyesen is megtekintették az ingatlanokat, és az egyik tulajdonossal is sikerült tárgyalniuk. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet B/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint ne értékesítsék az ingatlant.

Aros János polgármester: Indoklásul elmondja, hogy amennyiben az önkormányzat a tulajdonában álló 737/4. helyrajzi számú, 527 m² térmértékű területet értékesíti, elzárják az utat a másik két magántulajdonban lévő ingatlan felé. Az egyik tulajdonos azt nyilatkozta, hogy még nem történt egyeztetés és megállapodás, főleg nem a kérelmezővel. Véleménye szerint további kellemetlenségeket okozna, ha ezt a területet – ami az út mellett van – értékesítik. Időközben egy másik probléma is felmerült, hogy a pályázatból megvalósult szelektív gyűjtőedényeket is ezen a területen helyezték el, ezeknek pedig 5 év fenntartási ideje van. A kérelem másik felét, miszerint minősítsék át a területet „zöldterület-közpark” övezetről „kertvárosias lakó” övezetre azért is nehéz értelmezni, hiszen három más tulajdonban lévő területről van szó. Nem tudja, van-e valakinek ahhoz joga, hogy egy más tulajdonában lévő terület átminősítését kérelmezze és kezdeményezze? Javasolja, hogy most utasítsák el a kérelmet, esetlegesen ha további fejlemények vannak, ha a kérelmező megvásárolta a másik két ingatlant is, akkor térhetnek rá vissza.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet B/ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

258/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, belterület 737/4. helyrajzi számú ingatlan értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Ferencz Gábor Sárospatak, Kazinczy Ferenc út 16. szám alatti lakos (a továbbiakban: Kérelmező) a Sárospatak, belterület 737/4. helyrajzi szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanra vonatkozó vételi szándéknyilatkozatát megtárgyalta, és az alábbiak szerint döntött:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Kérelmező által megvásárolni kívánt 527 m² térmértékű terület értékesítését nem támogatja, az ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak településrendezési eszközeit érintő IV. módosítás jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy 13 pontban kerültek felsorolásra azon kérelmek melyek a településrendezési terv módosítására vonatkoznak, ebből az egyikhez érkeztek vendégek. Az előző döntés értelmében a 11. pontot (Sárospatak, belterület 729, 737/3-4 helyrajzi számú ingatlanok „Zkk” övezetből „Lke” övezetbe történő átsorolása) ne is tárgyalják, hisz nem kívánják értékesíteni. Kéri a főépítész szóbeli kiegészítését.

Olajos Csaba főépítész: Elmondja, hogy a rendezési terv egy keretterv, mely mindig úgy módosul, ahogy a felsőbb szintű jogszabályok módosulnak, illetve ahogy a fejlődés következtében igények jelennek meg. Ennek megfelelően a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerint történik meg a módosítása.

2014-ben fogalmazta meg Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város településrendezési tervét, melynek most a negyedik módosítására kerül sor. Ahogy polgármester úr elmondta, 13 pontban sorolták fel azokat az igényeket, befolyásoló tényezőket, melyek a módosítást indokolják. Ezek között szerepel, hogy elkészült Tokaj-Hegyalja Építészeti Tájéegységi Arculati Kézikönyve, illetve folyamatban van egy Zöld Arculati Kézikönyv készítése. Ezen túlmenően megfogalmazásra kerül a közeljövőben Tokaj-Hegyalja Kezelési Terve. Ezek mind-mind valamilyen formában vissza fognak hatni a településrendezési tervre. A felsorolt 13. pontból 5 pontban olyan javaslat van, ami a szerkezeti tervet is módosítja, ennek következtében teljes eljárást követel meg. Ez alapján most arról dönt a Képviselő-testület, fontosnak tartja-e, hogy ezek a pontok módosításra kerüljenek. Egy előkészítési szakasz után visszakerül a Képviselő-testülethez, mely szakaszban az érdekelt államigazgatási szervek, civil szervezetek és lakossági fórum meghatározhatja, hogy egyet ért-e ezekkel a dolgokkal. Amikor a Képviselő-testület dönt arról, hogy elfogadja-e ezen fórumok észrevételeit, akkor kerül sor egy egyeztetési szakaszra. Ez egy egy éves átfutási szakaszt jelent és legalább négyszer kerül a Képviselő-testület elé a rendezési terv az elkövetkezendő időszakban.

Az előző napirendi ponttal kapcsolatosan megjegyzi, a rendezési terv módosításánál a tulajdonviszonyt soha nem nézik, hisz akkor egyetlen telekhez nem nyúlhatna hozzá a rendezési terv. A Képviselő-testületnek joga van kimondani, hogy valamely területet milyen célra tart alkalmasnak és abba az irányba szeretne menni. Ettől függetlenül a döntést, amit a Képviselő-testület hozott, korrektnek tartja.

Aros János polgármester: Szintén visszautalva az előző napirendre elmondja, furcsának tartja, hogy egy kérelmező egy másik személy telkének az átminősítését kéri úgy, hogy nem tud róla.

Olajos Csaba főépítész: Ezért vannak a lakossági fórumok, hogy ezeket meg lehessen beszélni, helyére lehessen tenni.

Aros János polgármester: A 3. ponthoz érkeztek vendégek, kéri arról tárgyaljanak először (Az Iskolakert szabályozási előírásának módosítása a felmerült tanuszoda létesítésének igénye

alapján.) A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javasolta kivenni a 3. pontot, hisz előterjesztőként az ott felmerült kérdésekre ő nem tudott válaszolni, ezért kérték Csomós József püspök urat, hogy jöjjön el a mai képviselő-testületi ülésre, aki Egeresi Gábor SRK kollégiumi titkárt és Sorosi Zsolt SRK kollégiumi építész-t küldte el, akiknek át is adja a szót.

Sorosi Zsolt SRK kollégiumi építész: Öt kérdést kaptak, melyre ezúton válaszolna is. Első kérdés, hogy milyen építési beruházást terveznek az Iskolakertben? Válaszában elmondja, hogy a kert folyamatosan megújításra kerül több ütemben, sétányok kerülnek újjáépítésre, jelenleg ez zajlik. Új padok, szemetesek kerülnek kihelyezésre, kerítés-felújítás fog zajlani, majd utoljára a zöldfelület megújítása történik meg.

A második kérdésben szeretnének információt hallani az uszoda épületéről. A beadványukban szereplő paraméterekkel készült tanulmányterv alapján elmondja, hogy egy 23x60 méteres tanuszoda épület létesítésének a lehetőségét vizsgálták meg. Az Államtitkárság szakembereivel együtt arra jutottak, hogy a jelenleg megengedett 6 méteres építménymagasság a tervezéssel érintett kertrészen építészeti városképi szakmai szempontból nem indokolt, mivel az Erdélyi Internátus és a mögötte lévő, korábban a kollégium tulajdonát képező telekrészre épített társasházak magassága bőven megengedhetné akár a 12 méteres beépítési magasságot is. A tanulmányterv ugyan tanuszoda épület létesítésére készült, de bármilyen más funkciójú épület kialakítása is azt indokolná, hogy utcaképi szempontok alapján megengedett legyen egy magasabb épület elhelyezése, vagy az Erdélyi Kollégium bővítésére lehetőséget biztosítson. Az uszoda épületben egy 15x25 méteres úszómedence, egy 6x10 méteres tanmedence és 60+60 fős (kétmű) öltöző és hozzá tartozó vizesblokkok kerülnének kialakításra. Kéri a Képviselő-testület támogatását, hogy az érintett területen legalább 9 méteres beépítési magasságot megengedő fejlesztési területet biztosítson.

A harmadik kérdés az volt, hogy hány darab fa kivágását jelenti az egyház elképzelése? Válaszában elmondja, hogy a kertre korábban fa kataszteri felmérés készült. A kert rehabilitációjára örökségvédelmi engedéllyel rendelkeznek, melyet Remeczki Rita neves tájépítész asszony készített. A kert 2,5 hektáros területén 1223 fa található, melyből tájépítész asszony 194 darabot jelölt ki vágásra. A kert előregedett állapota miatt beerdősödött, nem az eredeti elképzelés szerinti arculatát mutatja, ezért a faállomány megújítása szükséges, erre törekszenek a megvalósítás során. A településrendezési terv módosítással érintett területén, az esetlegesen elhelyezendő tanuszoda épület építése során 41 fa vágandó ki, mely a jelenlegi állomány 4 %-a, az érintett területen előre tervezett ritkításon felül 19 fa kivágását tervezik. A kivágott fák pótlását a kert egyéb területein és az épülethez vezető út mentén szándékoznak pótolni.

A negyedik kérdés az volt, hogy milyen átalakításokat terveznek a jövőben az Iskolakert területén? A kert rehabilitációja során tervezik a nyilvános WC elbontását és a Kazinczy Ferenc út felőli kapu mögött intézményi parkoló létesítését.

Az ötödik kérdés az volt, hogy várható-e korlátozás az Iskolakert használatában? Nem kifejezetten korlátozásnak nevezné, a kert nyitvatartási rendje azonos lesz a Rákóczi Vár kertjének nyitvatartási idejével. Nyitvatartási időn túl a kollégium dolgozói és a diákok léphetnek be belépőkártya segítségével. Minderre a rehabilitált kert és az ott lakó diákok védelme érdekében van szükség. Mindenki tud róla, hogy időről-időre problémás alakok jelennek meg a kert területén, mely főleg az éjszakai időszakot érinti (italozás, drogozás, szemet elhelyezés), ennek megfékezésére a kollégium megteszi a megfelelő lépéseket.

Aros János polgármester: Most már sokkal világosabban lát mindent, ezek az elképzelések mind támogatandók, hisz minden egyes városban történő fejlesztés a várost is fejleszti. Éppen ezért örültek, amikor állami forrásból épült egy új sportcsarnok, gyönyörűen sikerült a

Mudrány Épületének a felújítása is, most pedig megújul az Iskolakert. A kezdeményezést maximálisan támogatja. Viszont az elhangzottak szerint még nem biztos az uszoda építés?

Egeresi Gábor SRK kollégiumi titkár: Ezzel kapcsolatosan két lehetőség van. Az biztos, hogy a tervekben szerepel. Az is biztos, hogy 2020-ban ez tevőlegesen nem indul el. Van egy másik lehetőség is, az Erdélyi Internátus bővítése – ez újra napirendre került. A Miniszterelnöki Hivatal áldását adta arra a tervére a gimnáziumnak, hogy elindítja az ún. „fordított peregrinációs” intézményt, melynek lényege, hogy a diaszpórában élő magyarok gyermekeiből egy osztályt szervez, mely januárban meghirdetésre kerül (ígéretet elhangzottak, ez már szinte 100 %-osnak mondható). Ha sikeres lesz, az ott tanuló diákok kollégisták lesznek. Középtávon biztos, hogy vagy az első terv – tanuszoda megépítése –, vagy pedig az Erdélyi Internátus bővítése megvalósul – ha ez lenne megvalósítva, az uszoda nyilván másik helyszínen valósulna meg a későbbiek folyamán. Ugyanakkor mindkettőhöz szükséges a módosítás.

Aros János polgármester: Egyetért az Iskolakert elhangzott nyitvatartási rendjével. Hallottak szobor áthelyezésről is információkat.

Egeresi Gábor SRK kollégiumi titkár: A Kossuth szobor áthelyezése, elfordítása merült fel. Annak a területnek az átgondolása is szerepel a kerttervben.

Sorosi Zsolt SRK kollégiumi építész: Pontosításként elmondja, hogy a Kossuth szobor pár méterrel történő áthelyezésről lenne szó. Szeretnék feltárni a régi tornacsarnokot, melyhez az ott lévő fenyőfák kivágása szükséges, és egy 400 méteres futópálya is körülölelné. Jobban megtisztelnék a szobrot, ha pár méterrel áthelyeznék, teret biztosítva a feltárásnak és a futópálya kialakításának.

Aros János polgármester: A korábbi tér, ahol régen szökőkút volt megszűnne?

Egeresi Gábor SRK kollégiumi titkár: Igen, de ugyanúgy használható lesz, városi rendezvények, koszorúzások alkalmával. Talán még méltóbb körülményeket fognak biztosítani ezeknek a rendezvényeknek, melyekre továbbra is várják a város közösségét.

Aros János polgármester: Ezt nagyon megköszöni. Megjegyzi, azért vannak jelen a vendégek az ülésen, mert az Iskolakert a Református Egyházkerület tulajdonában van. Szeretné, ha a pataki gyerekek is bemehetnének abba a sportszarnokba, amely állami forrásból, TAO-s támogatásból épült. A közelmúltban történt meg ugyanis, hogy Sátoraljaújhelyben kellett sportszarnokot bérelniük a patakiaknak, melyet ezúton is megköszön.

Várja a képviselők hozzászólását.

Krai Csaba képviselő: Az uszoda beruházás finanszírozása felől érdeklődik, és hogy ennek mekkora a költségvetése.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Örül annak, hogy megtörtént ez a tisztázó megbeszélés, így elébe lehet menni a városban terjedő „mende-mondáknak”. Mindig annak volt a híve, hogy legyen párbeszéd köztük és az egyház képviselői között ezekben az ügyekben. Az uszoda építéssel kapcsolatosan elmondja, hogy mivel a Végardó Fürdőben igazából nincs tanuszoda, így nagy szüksége van a pataki diákoknak tanuszodára. Jelenleg egyrészt a gyerekek úszásoktatása, másrészt a felnőttek délutáni pihenése történik a meleg

vízben. Úgy gondolja, ha van rá mód, ezt a beruházást mindenképpen végre kell hajtani. Az épületek magasságát a szakemberek leegyeztetik, ha van már jelenleg is magas épület, bizonyára nem lehet a tekintetben sem kizáró ok. Ha ezek a beruházások megvalósulnak és az Iskolakert sokkal szebb lesz, a város is sokkal látogathatóbb lesz.

Koleszár Krisztián képviselő: A fákkal kapcsolatosan lett volna kérdése, melyre időközben részben megkapta a választ. Tudja, hogy tájvédelmi körzetté van nyilvánítva az Iskolakert, nyilván a szükséges egyeztetések megtörténtek. Járva a sportcsarnok felé azt látja, hogy több helyen ásatások vannak. Nem tudja, hogy ez a szennyvízberuházás, vagy egyéb dolgok zajlanak az Iskolakertben?

Sikora Attila alpolgármester: Az uszodával kapcsolatosan kérdése, honnan tervezi a Református Kollégium a vízvételt? A Végardó Fürdő évente negyedmillió vendéget fogad, egy vízbázisból merítve a meleg vizet. Reméli, hogy nem erre szeretnének építeni, mert ez komoly gondot jelentene a fürdőnek és a városnak. Picit vitatkozna Hutkainé Novák Márta képviselő asszonnyal, mert van tanuszoda Sárospatakon. Abban pedig nem biztos, hogy a város összes gyereke bejárhat majd az esetlegesen épülő új uszodába, hisz a meglévő sportcsarnokba sem járhat be senki a Református Kollégium diákjain kívül. Ez nagy szívfájdalma, hisz, mint a sportiskola alelnöke szomorúan veszi tudomásul, hogy 100.000,- Ft összegeket kell bérleti díjra kifizetniük más városban sportcsarnok bérlésért, holott Sárospatakon van szabványméretű kézilabda pálya, ahová komoly pénzekért sem mehet be a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola már másfél éve. Eddig négyszer keresték meg az intézményt, mind a négyszer elutasították őket arra hivatkozva, hogy azokon a napokon nagyszabású rendezvény van a csarnokban (semmilyen rendezvény nem volt), megoldották, Sátoraljaújhely és Cigánd szeretettel fogadta rendezvényeiket.

Elmondja, hogy másfél éve minden kedden szennyvízderogációs megbeszélést tartanak a kivitelezők részvételével. Az Iskolakerten is keresztül kellett vezetni bizonyos vezetékeket, de azt mondták, hogy szó sem lehet róla, hisz a borostyánok élőhelyét nem szabad megsérteni. Most pedig derékig érő lyukak vannak végig az Iskolakerten. Örül a felújításnak, csak korábban egy kis kompromisszumkészséget szívesen vettek volna és nem kellett volna 300 méteren keresztül a föld alatt ásni azért, hogy lefektethessék a szennyvízberuházáshoz szükséges csöveket.

Oláh József Csaba képviselő: Ha a tanuszoda megépül, kik használhatják? A sportcsarnok esetében is más volt az ígéret és más a gyakorlat, ahogy elhangzott imént alpolgármester úr részéről. Nem tudja miért kerékkötője a református egyház annak, hogy sárospatakiak is igénybe vehessék ezeket az épületeket, melyek TAO-s vagy állami pénzből épültek?

Aros János polgármester: Megjegyzi, most a Református Kollégium beruházásairól beszélnek.

Egyed Attila képviselő: Örül a már elkészült fejlesztéseknek. Úgy látja, hogy a Mudrány felől is építenek egy kaput az Iskolakertnél. Az a hír terjeng, hogy sárospatakiak és az ide látogató turisták nem mehetnek majd be az Iskolakertbe, mert csak kártyával lehet belépni – erre részben már választ kapott korábban.

Sorosi Zsolt SRK kollégiumi építész: Kérdésre válaszolva elmondja, tudomása szerint az uszoda magánadományból valósulna meg és megközelítő költségvetése nettó 1,2 milliárd forint.

Elmondja, hogy földmunkákra került sor. Minden kapu el lesz látva gyenge és erős áramú betáppal, távirányításúak lesznek, a földkábelek elhelyezése végett szükséges volt egy minimális földárkot feltárni nem a kerten keresztül, hanem a sétányok mentén. Az útvonalakat úgy választották meg, hogy a legkevesebb sérülés történjen a növényzetben. Kamerarendszert is szeretnének kiépíteni a biztonság érdekében.

Kérdésre válaszolva elmondja, hogy korábban a tanulmányterv elkészítése során megvizsgálták a termálvíz hasznosítás lehetőségét, amit viszont elvetettek. Megvalósítható lenne, de utánajártak és nem éri meg nekik ezzel foglalkozni, tiszta vizes uszodát szeretnének. Az épület fűtését, az úszómedencék hőtartását más módszerrel kívánják megoldani. Tudomásukra jutott, hogy a vízbázis igen érzékeny, nem szabad hozzányúlni.

Örül annak, ahogy megvalósult a szennyvízátvezetés az Iskolakerten, mert kis beavatkozást jelentett a kert életében. Annak is örül, hogy korábban az útvonalakat egyeztetették.

Szintén kérdésre válaszolva elmondja, a Református Kollégium nevében nyilatkozhat, hogy mindenki használhatja majd a megépülő uszodát. A nyitvatartási rendről pedig már szólt, hogy olyan lesz, mint a Várkertben.

Egeresi Gábor SRK kollégiumi titkár: Annál is inkább, mivel náluk turisztikai múzeológiai fejlesztés is folyik, és ebbe szeretnék még inkább bevonni az Iskolakertet, a szoborparkkal együtt. A turisztikai attrakciót is szeretnék feljavítani ezzel a beruházással. Közös cél, közös érdek, hogy minél többen lássák az Iskolakertet.

Sikora Attila alpolgármester: Örül annak a válasznak, hogy az Iskolakertet majd mindenki használhatja, kíváncsi lesz, hogy amennyiben megvalósul, valóban így lesz-e. Ezek szerint más kerítés is lesz, hisz a jelenlegit nagyon könnyen át lehet lépni.

Sorosi Zsolt SRK kollégiumi építész: A kerítések meg lesznek magasítva, átlag 1,8 méter magasságúak lesznek, bíznak benne, hogy a kapukat fogják használni a lakosok.

Egeresi Gábor SRK kollégiumi titkár: Kiegészítésként elmondja, hogy a kerítés megjelenésében az 1930-as években elkészült kerítést fogja idézni.

Csetneki József Flórián képviselő: Érzékelhető, hogy több éve konfliktus alakult ki a városvezetés és a Református Kollégium vezetése között, ennek most számtalan jelét érzékelhették a képviselőtársak megszólalásában. Kérdése, tudnak-e arról dönteni, hogy szándékot fogalmaznak meg ezen konfliktus okainak a megkeresésére? Egy-egy kérdésnél, melyekben összeér a két szervezet érzékelhetően üzenetések, kicsit átkiabálások vannak. Úgy gondolja, hogy Sárospatakon a Református Egyházzal és a Református Kollégiummal pozitív kapcsolatot kellene működtetni. Szeretne indítványt tenni ilyen tisztázó beszélgetésre, ha igény van rá mindkét oldalról.

Aros János polgármester: A napirendi ponttal kapcsolatban van képviselő úrnak javaslata?

Csetneki József Flórián képviselő: Ez volt a javaslata – a Református Kollégium és Sárospatak város kapcsolatát rendezendő kérdés.

Sikora Attila alpolgármester: Arra választ kaptak, hogy miből jön létre a beruházás – magánfelajánlásokból. 2011. óta működik a TAO támogatási rendszer, amit ugyanúgy magántámogatásnak minősítenek, hisz magáncégek, magánemberek adják a vállalkozásukból. A sportszarnok építésénél is ez zajlott le, ott is magánérő adta a támogatást, de mégis a TAO

rendszeren, illetve az állami támogatáson keresztül jutott el a pénz az egyházhoz. Nem tudja, hogy ez esetben ez lesz-e a forrás vagy teljesen más.

Aros János polgármester: Kéri főépítész urat reagáljon az elhangzott észrevételekre.

Olajos Csaba főépítész: Tervező úr elmondta, hogy tanulmánytervek készültek a kerítésre és a tanuszodára is. Ezek egyeztetése eddig nem történt meg, de úgy hiszi, hogy erről most nem kell tárgyalnia a Képviselő-testületnek. Viszont szeretné jelezni, hogy főépítész egyeztetés, majd polgármesteri településképi véleményezési eljárás lefolytatása szükséges minden tervhez. A Miniszterelnökség egy dologban döntött, támogatja, hogy 9 méterre emelje meg a Képviselő-testület az Iskolakert építménymagasságát. Erről kell döntenie a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Így van. Megköszöni a megjelent vendégek tájékoztatását, hisz ezek olyan beruházások, amelyek a város érdekében is készülnek, remélik, hogy a városlakók érdekeit is fogják képviselni. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila képviselő: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, a 3. és a 11. pontokban megfogalmazott igények kivételként történő megjelölésével, és javasolja, hogy a Képviselő-testület ülésére kerüljön meghívásra a Tiszáninneni Református Egyházkerület püspöke, Csomós József.

Aros János polgármester: Javasolja a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával szemben, hogy a 3. pontban megfogalmazott igény ne kerüljön kivételként megjelölésre a határozat-tervezetben. Kéri, hogy aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Aros János polgármester módosító javaslatával – mely szerint a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatával szemben, a 3. pontban megfogalmazott igény ne kerüljön kivételként megjelölésre a határozat-tervezetben – 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Ismételten megköszöni a tájékoztatót, a fejlesztéseket. Bízna a további együttműködésben. Ha jól értette, mehetnek a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola diákjai a sportcsarnokba. Kihez forduljanak?

Egeresi Gábor SRK kollégiumi titkár: A Diáksport Egyesület kezeli a sportcsarnokot. Az elhangzottak alapján ezt a kérdéskört érdemes lenne kiemelni és újra tárgyalni magasabb szinten. Úgy gondolja, hogy keret-megállapodással ezt lehet orvosolni. Ha van bármiféle rossz érzés bárki részéről a tekintetben, hogy itt egyfajta öncélú dolog történik, azt szeretné a maga részéről korrigálni, itt egyáltalán nem erről van szó. Lehet, hogy voltak bizonyos félreértelmezések, de úgy gondolja, hogy a jövőbeni együttműködésük továbbra is a kölcsönös tiszteleten és megbecsülésen alapulhat. Minden, ami történik és történni fog az Iskolakertben úgy gondolja, hogy a város javára is történik. Megköszöni, hogy a Képviselő-testület egyöntetűen az ügyük mellé állt. Mivel püspök urat képviselik, gratulál polgármester úrnak és az új Képviselő-testületnek a megválasztásához.

Aros János polgármester: Részletesen ismerteti az előterjesztésben szereplő rendezési tervmódosítási igényeket, kiemelve, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslata alapján a 11. pontban megfogalmazott igény kivételként kerül megjelölésre. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki fenti döntésre tekintettel is a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja azzal, hogy a 11. pontban megfogalmazott igény kivételként kerüljön megjelölésre, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

259/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak településrendezési eszközeit érintő IV. módosítás jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településrendezési eszközei tervezett felülvizsgálatával, módosításával – az előterjesztés 11. pontjában szereplő módosítási igény kivételével – egyetért.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő testülete a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendeletében, és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. mellékletében meghatározott szervezeteket partnerének tekinti.**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a készítési és jóváhagyási eljárásnál a teljes eljárás szabályait alkalmazza.**
- 4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a településrendezési terv módosításának tervkarbantartás formájában történő elkészíttetésére, továbbá a tervkarbantartásra vonatkozó árajánlat – az eredeti rendezési tervet készítő HADAS Építész Kft-től (3530 Miskolc, Hunyadi János utca 103.) történő – beszerzésére.**
- 5. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a településrendezési eszközök felülvizsgálatáról, módosításáról szóló 93/2019. (IV. 26.) határozatát visszavonja.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Gondozási Központ 2019. évi szakmai munkájáról

Előterjesztő: Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésen részletesen ismertette beszámolóját, így most csak arról szólna, hogy tegnap a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya átfogó szakmai ellenőrzést tartott az intézményben. A főbb megállapításokat ismertetné, melyeket hiánypótlásként megállapított az ellenőr asszony: egy önkormányzati rendeletet kell megalkotni a szociális rászorultságról, mert 2011-ben lett legutoljára leszabályozva, valamint a Gondozási Központ vezetőjének hatásköréről, feladatairól, munkaköri leírásáról – ez nem jelent meg jogszabályban, az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában minden le van írva. Apróbb hiányosságokat talált még, hogy egyes feladatokat szerepeltessenek a munkaköri leírásban. Ezen kívül aktualizálni kell a Munkavédelmi Szabályzatot és a Tűzvédelmi Szabályzatot. Fajsúlyosabb hiányosság a Gyermekjóléti Központ létszámhiánya, amit már jelzett korábban.

Az ellenőrzés során az intézményben folyó szakmai munkát maximálisan jónak ítélték meg. Megdöbbenéssel vette tudomásul ellenőr asszony, hogy minden dolgozó 100 %-os szociális szakképesítéssel rendelkezik, a munkakörük előírásához szükséges továbbképzéseken, szakvizsgákon részt vettek. Elmondhatja, hogy egy jól képzett munkahelyi kollektívát hagy az utódjára.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén Egyed Attila elnök úr elmondta, hogy ő az az intézményvezető, aki mindig létszámot és autót kér – most nem kér autót.

Megköszöni polgármester úr, jegyző asszony, a Képviselő-testület és a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozóinak az együttműködését, partnerségét, segítségét a munkája során. Köszöni munkatársai lelkiismeretes munkáját, elhivatottságukat a szakma iránt. Köszöni a város lakosságának a bizalmát, kéri, forduljanak továbbra is bizalommal a Gondozási Központban dolgozókhoz. Mindenkinek jó munkát, jó egészséget kíván.

Aros János polgármester: Csatlakozik a Kormányhivatal szakértő munkatársaihoz, hisz tudják, hogy a Gondozási Központ mindig kitűnő szakmai munkát végez, a létszámhiány mellett is, a legfelkészültebb kollégákkal, melyet ezúton is megköszön.

Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Ahogy elmondta intézményvezető asszony az imént, a bizottsági ülésen nagyon részletesen beszámolt a munkájukról, minden szakfeladatra kitérve, ezzel az új bizottsági tagoknak is bemutatva a Gondozási Központ működését. Ő is csak ismételni tudja, hogy nagyon színvonalas szakmai munkát végeznek az intézmény dolgozói, melyet ő is megköszön.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Sikora Attila alpolgármester: Ő is megköszöni az intézmény és intézményvezető asszony hosszú évek óta végzett munkáját. Kérdése, hogy sikerült idén az élelmiszersomagok kiosztása?

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Megköszöni az elismerő szavakat. Eddig 735 csomagot osztottak ki, kb. 60 csomagért még jöhetnek. Kedvező a fogadtatás, örültek, hogy 2.500,- Ft a csomag értéke és nem 2.000,- Ft.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

260/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ 2019. évi szakmai munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Gondozási Központ 2019. évi szakmai munkájáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és valamennyi munkatársának a végzett munkáért, további munkájukhoz jó erőt, egészséget kíván.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Elmondja, hogy az intézmény azzal a kéressel fordul a Képviselő-testülethez, hogy a költségvetési előirányzat 2 m Ft-os átcsoportosításához járuljon hozzá. Az intézmény saját bevételénél többletbevétel jelentkezett, melyből a személyi juttatások előirányzatát 1.500.000,- Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatát 500.000,- Ft-tal szeretné megemelni. Utóbbiból az egyik személygépjárművet javíttatná meg.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy az 1.500.000,- Ft átcsoportosítása egy szerény karácsonyi jutalomra ad lehetőséget az intézmény dolgozóinak.

Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ vezetője: Étkezési utalvány formájában fogják megkapni a dolgozók.

Aros János polgármester: Aki ezt sajnálja tőlük, annak megérti a tartózkodó szavazatát. Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: Elmondja, hogy ő tartózkodott bizottsági ülésen a döntéstől, de ennek természetesen nem az az oka, hogy ne értenének egyet azzal, hogy jutalomban részesüljenek a dolgozók vagy pedig át lehessen csoportosítani azt az összeget, reméli senki nem veszi személyes sértésnek vagy támadásnak. Az eredeti előterjesztésből nem volt teljesen világos, hogy ezek a plusz bevételek honnan jönnek és a tervhez képest, hogy alakulnak. Azóta kapott egy anyagot a tervekről, azt látja, hogy ez már többször át lett az idei évben dolgozva. Az továbbra sem derül ki, hogy a plusz bevétel miből fog keletkezni. A tartózkodással csak arra szeretett volna utalni, hogy szeretnék, ha precízebb, jobban átláthatóbb, egyértelműbb előterjesztéseket kapnának, de ez nem az intézménynek és nem az intézményvezetőnek róható fel.

Aros János polgármester: Nem először fordul elő, hogy képviselő úr tájékoztatatlanságáról tesz tanúbizonyságot. Ha 10 képviselőnek érhető egy előterjesztés nem biztos, hogy a 10 képviselőben vagy az előterjesztésben van a hiba. Úgy gondolja, hogy e normatívából megtakarított összegről – nevezhetik plusz bevételnek – képviselő úr tájékozódhatott volna bizottsági ülés előtt az intézménynél. E tájékozási lehetőség minden képviselőnek mindig rendelkezésre áll.

Berger Zsolt János képviselő: Mint mondta, nem sajnálja a dolgozóktól a jutalmat, egyszerűen arról van szó, hogy pénteken kapják meg az anyagot, hétfőn van a bizottsági ülés, a kettő között pedig nincs lehetőség arra, hogy bemenjen az intézményvezetőhöz. Szerencsésebb lenne, ha a javaslatok jobban ki lennének dolgozva, átláthatóbbak lennének.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

261/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztés megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Sárospataki Gondozási Központ előirányzat módosítási kérelmét támogatja, és a Sárospataki Gondozási Központ 2.000.000,- Ft többletbevétele terhére engedélyezi az intézmény személyi juttatásai előirányzatának 1.500.000,- Ft összegben, a dologi kiadásai előirányzatának 500.000,- Ft összegben történő megemelését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázati felhívásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a Képviselő-testület Papp Imrénének, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének a közalkalmazotti jogviszonyát 2020. április 30-ával felmentéssel megszüntette, és magasabb vezetői megbízását – az érintett kérelmére – 2020. április 30-ával visszavonta. Következő lépés, hogy az intézményvezetői álláshelyre – magasabb vezetői megbízásra – vonatkozóan, határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony mellett pályázati felhívást tesznek közzé. A vezetői megbízás első napja 2020. május 1.

Az előterjesztésben a vonatkozó jogszabályi előírásokat remélhetőleg mindenki számára egyértelműen és részletezve feltüntették. Ha ezzel kapcsolatosan lenne kérdése, arra szívesen válaszol. A közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény részletesen előírja a pályázat lefolytatásának menetét. A pályázót kötelezően egy bizottság hallgatja meg, mely bizottság

összetételét szintén jogszabály rendezi. Aljegyző úr megkereste a szakmai érdekképviselői egyesületnek minősülő Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesületét. Azért nincs konkrét személy megjelölve a határozat-tervezetben részükről, mert, még nem tudták megjelölni, hogy ki lesz az a személy, aki az eljárásban részt vesz. A határozat-tervezet melléklete a pályázati felhívást tartalmazza. A bizottságnak legalább három tagból kell állnia. A javaslat szerint a bizottság tagja az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke Oláh József Csaba, ő, mint a pályázat előkészítője, Matiszné Tari Zsuzsanna a Közalkalmazotti Tanács részéről és a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete képviselője.

Aros János polgármester: Kéri az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

262/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázati felhívásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázati felhívását – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – jóváhagyja és felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése és a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) Korm. rendelet 1/A. § (10) bekezdése alapján, a Sárospataki Gondozási Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – pályázati felhívására beérkezett pályázatok véleményezésére a következő tagokból álló bizottságot hozza létre:

2.1. Oláh József Csaba,

- 2.2. dr. Vitányi Eszter,
2.3. Matiszné Tari Zsuzsanna,
2.4. a Magyar Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálatok Országos Egyesülete
képviselője.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 262/2019. (XII. 13.) határozathoz

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete

a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján
pályázatot hirdet

Sárospataki Gondozási Központ

Intézményvezető (magasabb vezető)

munkakör betöltésére.

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszony

Foglalkoztatás jellege:

Teljes munkaidő

A vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2020.05.01. - 2025.04.30.-ig szól.

A munkavégzés helye:

Borsod-Abaúj-Zemplén megye, 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

A munkakörbe tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

A hatályos jogszabályokban meghatározott, és az intézmény alapító okiratában foglalt feladatok ellátásának irányítása, koordinálása, ellenőrzése, az intézményi közalkalmazottak felett munkáltatói jogok gyakorlása. Az intézmény tevékenységi köre: szociális étkeztetés, házi segítségnyújtás, a család és gyermekjóléti támogató szolgálat. Fogyatékkal élők nappali

ellátását nyújtó intézményi szolgálat. Idősek nappali ellátását (idősek klubja) nyújtó szolgáltatások biztosítása.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- Felsőfokú képesítés,
- Főiskola, a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működési feltételeiről szóló 1/2000.(I.7.) SzCsM rendelet 3.számú melléklet szerinti vezetői megbízáshoz szükséges felsőfokú képesítés,
- Vagyonynyilatkozat tételi eljárás lefolytatása,
- 257/2000.(XII.26.) Korm.rend.3.§. bekezdésében foglaltakra tekintettel legalább öt év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat,
- A pályázóval szemben nem áll fenn a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997.évi XXXI.tv. 15.§.(8) bekezdésében foglalt valamely kizáró ok.
- Magyar állampolgárság
- Cselekvőképesség
- Büntetlen előélet

A pályázat elbírálásánál előnyt jelent:

- Szociális területen szerzett - Legalább 3-5 év vezetői tapasztalat,
- Felhasználói szintű MS Office (irodai alkalmazások),

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- A pályázó részletes szakmai önéletrajza
- Iskolai végzettséget, szakképesítést igazoló dokumentumok másolata
- A munkaköréhez tartozó lényeges feladatok ellátására, az intézmény vezetésére, fejlesztésére vonatkozó szakmai elképzeléseket tartalmazó részletes szakmai program
- 3 hónapnál nem régebbi hatósági erkölcsi bizonyítvány, vagy az erkölcsi bizonyítvány igénylésének igazolása
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy a vagyonynyilatkozat tételi eljárást vállalja
- A pályázó hozzájáruló nyilatkozata arról, hogy hozzájárul személyes adatainak a pályázattal kapcsolatos kezeléséhez
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati elbírálásban résztvevők a teljes pályázati anyagot, a pályázó személyi adatait megismerhessék
- A pályázó nyilatkozata arról, hogy nyílt vagy zárt testületi ülésen kéri a pályázat megtárgyalását.
- A felsőfokú végzettséget igénylő munkakörben megszerzett öt év szakmai gyakorlat meglétét igazoló dokumentumok.

A munkakör betölthetőségének időpontja:

A munkakör legkorábban 2020. május 1. napjától tölthető be.

A pályázat benyújtásának határideje: 2020. február 28.

A pályázati kiírással kapcsolatosan további információt dr. Vitányi Eszter jegyző nyújt, a 06-47-513-252 -es telefonszámon.

A pályázatok benyújtásának módja:

- Postai úton, a pályázatnak a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete címére történő megküldésével (3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.). Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: SP/ 2019. , valamint a munkakör megnevezését: Intézményvezető.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. március 31.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.sarospatak.hu - 2019. december 16.

A munkáltatóval kapcsolatos egyéb lényeges információ:

A pályázatot írásban, egy példányban kell benyújtani. A próbaidő tartama 3 hónap.

Aros János polgármester a Képviselő-testület nevében virágcsokorral köszöni meg Papp Imrénének, a Sárospataki Gondozási Központ vezetőjének a város érdekében végzett több évtizedes munkáját, nyugdíjas éveikhez jó erőt, egészséget kíván.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A napirendi pont a folyamatban lévő pályázatokról szól. Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jogszabályi kötelezettségnek tesznek eleget a beszámoló megtárgyalásával. Többen nem voltak még tagjai a Képviselő-testületnek, amikor megtörtént az Integrált Településfejlesztési Stratégia elfogadása. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy ez nem feltétlenül, sőt nem is igazán pénzügyi alapokra helyezett beszámoló kell, hogy legyen, hanem, hogy az az irányvonal, amit megszabott a Képviselő-testület a stratégiájában, hogyan teljesül, a futó projektek milyen stádiumban vannak. Ennek a mentén próbálták meg az anyagot összeállítani. A projektvezető általi kiegészítés további plusz lesz ahhoz képest, amit ez hivatott lenne szolgálni.

Aros János polgármester: Kéri Erdős Tamás projektmenedzser szóbeli kiegészítését.

Erdős Tamás projektmenedzser projektor segítségével is megjelenítve részletes tájékoztatást ad a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) projektekről Sárospatakon, mely a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Erdős Tamás projektmenedzser: Elmondja még, hogy a Sárospatak és Térsége Foglalkoztatási Paktum projektjét nem részletezné, az a honlapon megtalálható. Több, mint 111 millió forintos projektről van szó, melyből Sárospataknak 95 m Ft-os része van. A CLLD projektről már szintén sokat beszéltek korábban, melyre 250 m Ft-os pályázati keret áll rendelkezésre. Végül megköszöni kollégái munkáját.

Aros János polgármester: Ő is megköszöni az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság dolgozóinak az áldozatos munkáját. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint fogadják el a beszámolót. Akik nem támogatták a beszámoló elfogadását, nyilván nem értenek egyet a pályázatokkal.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: Elmondja, hogy ő tartózkodott a bizottsági döntésnél. Indokaként elmondja, hogy 24 projektet számolt össze, kb. 7,5 milliárd forint összegben. Az látszik, hogy ez mindenképpen egy impozáns munka, mindenképpen megilleti a dicséret az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. dolgozóit és vezetőjét. Semmiképpen nem mondanák, hogy nem értenek egyet a pályázatokkal, ahogy bizottsági elnök úr fogalmazott. Az egyik kifogásuk az volt, hogy ahhoz képest, hogy mekkora anyagról van szó mind összegben, mind a projektek számában, az eredeti előterjesztés, ami a bizottság elé került, viszonylag „karcsú” anyag volt. Kérésére ezt igazgató úr kiegészítette és átküldött számára nagyon sok excel táblázatot. Ezeket úgy átlátni és úgy kérdéseket feltenni, hogy utána ne kapja meg polgármester úrtól, hogy felkészületlenül jött az ülésre, ahhoz még több egyeztetésre lesz szükség. Az is indoka a tartózkodásuknak, hogy ezek a projektek már nagyon régen elindultak, most különböző fázisokban vannak, van benne néhány olyan dolog, amit „Mi”, vagyis ők (a Patakért Egyesület és a Patakért Egyesület támogatói) valószínűleg nem ebben a formában terveztek vagy valósítottak volna meg. Vannak kifogások bizonyos fejlesztésekkel szemben, illetve vannak olyan ötletek, tervek, amelyek ebbe a 7,5 milliárd forint összegű fejlesztésekbe nem férnek bele. Mivel egy Integrált Településfejlesztési Stratégiáról van szó, azt gondolja, hogy a tartózkodása azt fejezte ki, hogy egy-két dologban nem ért vele egyet. A túlnyomó többségével egyetért és méltányolja az elvégzett munkát. Egyik ilyen a Tengerszem, de annak is csak egy kis része vitatott, a via ferrata része, a zöld város projekt kapcsán vannak olyan dolgok, amit valószínűleg nem így terveztek volna, vagy valósítának meg, illetve a kerékpárútra elnyert pénz kapcsán érti, hogy fontos dolog a Herceg utca fejlesztése, de ennek ellenére nagyon fontosnak tartják, hogy a biciklis város projekt megvalósuljon – ebbe az irányba haladva jó lett volna, ha ebből a fejlesztésből erre többet tud a város költeni. A tartózkodásoknak ez az oka, nem az, hogy a projektek egészével nem értenek egyet. Inkább úgy fogalmaz, hogy a projektek túlnyomó többségével egyetértenek és támogatják. Kéri, hogy januárban szakítsanak időt hosszabb egyeztetésre.

Egyed Attila képviselő: Véleménye szerint, ha valaki nem szavaz meg valamit, akkor nem ért vele egyet. A Tengerszem projekt kapcsán elmondja, mindenki tud róla, hogy feljelentés alatt van a projekt, és elhangzott itt is, hogy a „Mi” és támogatói sem értenek egyet vele. Véleménye szerint más az iskola – annak mondják, de tudják, hogy nem iskola volt – romos képe, illetve az, ahogy ki fog nézni, a zöldfelület rendezése, ahogy kibontották a szakemberek a sziklákat. Ha ez nem valósult volna meg, akkor hiába szép önmagában a látvány. Igenis az embereknek több kell és valamit mutatni is kell.

A Herceg utcai kerékpár úttal kapcsolatosan elmondja, hogy Önök képviselik a Jobbik Magyarországért Mozgalmat is, amelynek régebben itt ült a képviselője körükben, aki egyszer megtámadta ezt a Herceg utcai projektet, hogy mit képzeli a sárospataki önkormányzat, hogy 500 m Ft-ot költ kerékpárútra. Ki is számolta akkor képviselő úr, hogy hány méter és hogy ennyiért milyen drága kerékpárutat lehet építeni. Ő örül neki, hogy elkészül ez a kerékpárút, és hogy mellette megújul az út és jobban lehet majd közlekedni a Végardóiaknak és a Végardó Fürdőbe járóknak. Azért hozta fel mindezt, mert a minap megkereste egy lakos telefonon a Herceg utcáról, aki nem a kátyúkat említette, ami előtte is van (bár látta, hogy a Kommunális Szervezet megkezdte a kátyúzást), hanem megkérdezte, hogy pontosan hol fog menni az út, és tudta, hogy valamilyen zöld felület felé fog terjeszkedni. Továbbá elmondta, hogy van két hatalmas fenyőfa a portája előtt és felajánlotta, hogy vágják le a tetejét és valamely rászoruló részesülhet belőle. Ez egy pozitív gesztus volt. Támogatja az előterjesztést.

Csetneki József Flórián képviselő: „Mi” nevében kéri Erdős Tamást, hogy a TOP 7.1.1-16-H-ERFA-2019-00219 számú projektnél, a Várnegyed fejlesztésénél van egy fogalom – „társadalmiasított tervezés” – ezt szeretné, ha kibontaná, ez hogy kell érteni pontosan?

Aros János polgármester. Kéri projektmenedzser urat, hogy válaszoljon a felmerült kérdésekre.

Erdős Tamás projektmenedzser: Berger képviselő úr számára elmondja, hogy ők, akik megszakítás nélkül folyamatosan dolgoztak tudják, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégia honnan származik. A főtér projekt kapcsán, az akkori pályázati kiírás alapján kötelező volt megalkotni ezt a helyi fejlesztési dokumentumot. Ez mostanában kicsit kezd háttérbe szorulni, mint a turisztikai desztináció menedzsment. Ahogy változnak a szakmapolitikai irányelvek, úgy dobódnak fel egyes kötelezettségek, míg mások eltűnnek. Az ITS megalkotása tehát a főtér pályázat kapcsán volt a pályázatnak egy kötelező eleme, mely felülvizsgálati kötelezettséggel is jár. Az ITS nyomkövetés néhány oldalas dokumentummal zajlott az elmúlt időszakban – nemcsak a TOP pályázatokkal, hanem aktuálisan az összes városi fejlesztéssel. A felülvizsgálati kötelezettségről készült előterjesztés azért szokott rövid lenni, mert év közben szinte minden képviselő-testületi ülésen, az összes fejlesztés összes részletéről tájékoztatást kap a Képviselő-testület. Ezért hiányolhatja képviselő úr a bővebb anyagot, de szívesen áll rendelkezésére az ITS ügyében, a kötelezettségek ügyében, illetve valamennyi projekt kapcsán.

Csetneki képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, hogy a szóban forgó projekt egy helyi közösség vezérelt fejlesztés, a CLLD-nek hasonló fordítása van, ami azt jelenti, hogy kiemelten nagy jelentősége van, hogy a helyi közösségek bevonásával történjenek dolgok. A kis projektek esetében feltételezik a közösséget, de a város esetében két olyan kulcsprojektnél – Várnegyed és Bodrog-part – gondolták azt, hogy ne úgy készüljön el, hogy egy tervező megkap egy feladatot és elvégzi a munkáját a megbízója rövid tervezési programja alapján. Miután a Várnegyed bonyolult tulajdonlási összetételű terület, magánszemélyek,

közüintézmények, egyházak, iskolák és számtalan résztvevő van benne, ezért nem szeretnék, ha a közterületnek a fejlesztése oly módon történne, hogy az ott érintett összes szereplő ne kerüljön bevonásra. Ezért a tervezővel is így kötötték meg a szerződést, és szerencsés a helyzet, hogy a tervező a területet nagyon jól ismeri. Lesznek olyan alkalmak, amikor az előzetes koncepciókat az összes érintett meghívásával, a nyilvánosság és akár nem érintett civil szervezetek bevonásával is ismerteti, és az ott megfogalmazott szempontok figyelembevételével a tervező adott esetben átdolgozza azokat. Tehát a lehető legszélesebb körű társadalmi bevonással valósulna meg a beruházás ebben az esetben is, de a Bodrog-part fejlesztése esetében is.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy „Mi”, akik előterjesztéseket készítünk, viszonylag kevesen vagyunk. Sokszor munkaidő után is dolgozunk „Mi” azért, hogy ezek az anyagok megjelenjenek és minél több információt tartalmazzanak. Erdős Tamás már „lelőtte” a mondanivalója lényegét, mert az ITS végrehajtásáról szóló beszámoló először tényleg egy A4-es oldal volt, de kormányhivatali szinten is ezt megfelelőnek ítélték. Mégis, hogy minél több információt tudjanak biztosítani, próbálják évről-évre jobban összeszedni a fejlesztéseket. Nagy vágya a jövőre vonatkozóan – ha még többen lennének – hogy ettől még részletesebb anyagot készítsenek. Erdős Tamás kitekintett az önkormányzati szintre, de jó lenne, hogy minden intézmény, gazdasági társaság, mindenki szerepelne benne. Óriási dolog lenne ezt megvalósítani. Kérdése Berger képviselő úrhoz, hogy az Integrált Településfejlesztési Stratégiát olvasta-e?

Berger Zsolt János képviselő: Nem olvasta. Éppen azért, mert ebben a dokumentumba nem szerepel és sajnos egységes szerkezetbe foglalva sem találták meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Szívesen elküldte volna, ha kéri. 13 e-mailt küldött képviselő úr, ezt is el tudta volna küldeni számára, de át fogja adni neki nyomtatott formában, de a honlapon is fent van. Picit furcsának tartja, hogy nem olvasott valamit, de a végrehajtásáról szóló beszámolót nem találja elég jónak.

Csetneki József Flórián képviselő: Erdős Tamásnak elmondja, hogy tetszik neki a társadalmasítási történet, ha ez így indul el, akkor ebben szeretnének segíteni és közreműködni is. Szeretnének jó tapasztalatokat szerezni, mert annak idején a város Arculati Kézikönyvének készítése kapcsán nagy rüsszel indultak neki a társadalmasításnak, de az kicsit fékezett habzással történt meg. Ha ez projekt szinten, kiemelten a címében is működik, akkor szeretné a közreműködésüket és segítségüket felajánlani a Patakért Egyesület nevében. Innen kér minden civil szervezetet, hogy csatlakozzanak ők is, ha megkapják a felhívást az önkormányzattól a projekt véleményezésére.

Aros János polgármester: Szinte valamennyi civil szervezettel kitűnő az együttműködésük képviselő úr, természetesen minden előkészítő munkába őket is bevonták, és rengeteget segítenek, hisz a CLLD pályázatnak az a lényege, hogy alulról jövő kezdeményezés, civil szervezetek, egyházak bevonásával.

Berger képviselő úrnak elmondja, megérti, hogy nem lehet egyszerű most nemmel szavazni is és megmagyarázni, hogy mégiscsak támogatja ezeket a fejlesztéseket, hiszen ezek olyan fejlesztések, amelyekre az elmúlt 50 évben bármely Képviselő-testület büszke lett volna. Soha nem volt ilyen léptékű fejlesztés, talán utoljára az újra várossá nyilvánítás előtti időszakban, amikor iskolák, lakótelep épült, szennyvízberuházás történt. Erre tényleg igazán nehéz indokolni a nem szavazatát. A „Mi”-t még mindig nem érti, hiszen képviselő úr egy körzet választott képviselője, akiket képviselnie kell, és azt hiszi, hogy onnantól kezdve, hogy

bekerült a Képviselő-testületbe, a „Mi” az „Mi” vagyunk, a Képviselő-testület. Mi vállaljuk a döntéseinkért a felelősséget, nekünk kell az előterjesztéseket elkészíteni, és nekünk kell azokat az elképzeléseket is megfogalmazni, amelyekből reményeink szerint Sárospatak profitálni fog és tovább fog fejlődni.

Még egyszer tisztelettel kéri, ha hiányosak az információi, forduljon bizalommal a Jegyzői Irodához, az érintett gazdasági társaságokhoz, intézményekhez, mindenféle segítséget mindenki megad, de az, hogy valamit kritizálunk, de nem megyünk utána, ugyanakkor számon kérünk, ez egy óriási terhelést jelent az apparátusnak. Szerencsésebb lenne, ha képviselő úr a megfelelő információkat megszerezné, hiszen a honlapon is és az előbb említett helyeken megtalálhatók ezek.

Berger Zsolt János képviselő: Természetesen igyekszik utána menni az információknak, most is ez történt, jegyző asszony is említette, hogy írt néhány e-mailt, melyekben információkat kért. Nagyon sok kérdésre kapott is választ, de volt, amire hiányosan kapott választ.

Köszöni polgármester úr magyarázatát, valóban így van, hogy erre nehéz lenne nemet mondani, hisz nagyon sok hasznos fejlesztés történik és nagyon sok pénz érkezik Sárospatakra, aminek nagyon örül, örülnek, azt hiszi beszélhet a Patakért Egyesület nevében is. Egy-két olyan dolog van, amivel ő személy szerint vagy azok a támogatóik, akik rá vagy a Patakért más jelöltjeire szavaztak, nem osztják ezeket az elképzeléseket. Mivel ebben a folyamatban eddig nem vettek részt azt gondolja, hogy itt most egy tartózkodás helyén való lehet.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a beszámolót elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, 3 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

263/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámolót megtárgyalta, azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2019. december 31.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közművelődési feladatokról szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens és Csatlósné Komáromi Katalin, A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója szóbeli kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Elmondja, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a korábbi közművelődési rendeletét 2014. december 2-án fogadta el. A jelenlegi rendelet megalkotására azért van szükség, mert a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása olyan változásokat eszközölt az önkormányzat feladat-ellátására vonatkozóan, amely a jogszabály újraalkotását indokolja. Érintette még a feladatellátást a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szintek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet is, mely a törvényben megfogalmazott rendelkezéseket részletezte.

Oláh József Csaba képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Kiegészítésként elmondja, hogy a közművelődési rendelet keretet ad annak a közművelődési feladat-ellátásnak, amely a város területén megvalósul, ennek a keretnek a feltöltése történik meg az intézmény és a kulturális civil szervezetek mindennapi munkájával.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet társadalmi egyeztetése megtörtént, ma reggelig nem érkezett vélemény. Az elmúlt napokban a városban működő nemzetiségi önkormányzatokkal is egyeztetésre és elfogadásra került a rendelet.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: Az anyagban szerepel egy bekezdésben, hogy jogszabály szerint a helyi közművelődési rendeletet a Közművelődési Kerekasztallal és a nemzetiségi önkormányzatokkal kell egyeztetni. Lehet-e tudni, hogy miért nincs Sárospatakon Közművelődési Kerekasztal? Mi ennek a létrehozásának a feltétele, körülményei, mert úgy látja, hogy fontos szerepet tölthetne be?

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Képviselő úr biztosan emlékszik rá, hogy 2010-ben működött Sárospatakon Közművelődési Tanács néven egy szervezet, amely a lakossági közművelődési érdekek képviselőjére, illetve véleményezési jogának gyakorlására jött létre. A szervezet három éves mandátuma lejárt, és a jelen jogszabály is újrafogalmazta az érdekérvényesítés megjelenésének fórumát Közművelődési Kerekasztal formájában. A létrehozása úgy működik, mint anno a Közművelődési Tanácsé, a városban székhellyel rendelkező azon civil szervezetek, amelyeknek alapszolgáltatása, feladata, tevékenységi köre a közművelődés, ők hívhatják életre ezt a szerveződést. Jelenleg ilyen szervezet nem működik Sárospatakon.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

20/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete

a közművelődési feladatokról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83/A. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 7. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Általános rendelkezések

1. §

A rendelet célja, hogy Sárospatak lakossága közösségi művelődési érdekeinek, kulturális szükségleteinek és a település hagyományainak figyelembe vételével, az igények és lehetőségek ismeretében meghatározza Sárospatak Város Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) által ellátandó közművelődési alapszolgáltatások körét, valamint a feladatellátásának formáját, feltételeit, módját és mértékét.

2. §

(1) A rendelet területi hatálya az Önkormányzat közigazgatási területére terjed ki.

(2) A rendelet személyi hatálya kiterjed:

- a) a helyi közművelődési tevékenység megvalósításában résztvevő állampolgárokra,
- b) az Önkormányzat szerveire,
- c) az Önkormányzat által fenntartott közművelődési alapszolgáltatást biztosító intézményre,
- d) azokra a jogi vagy természetes személyekre, amelyekkel az Önkormányzat e rendeletben meghatározott közművelődési feladatok ellátására közművelődési megállapodást köt.

2. Az Önkormányzat közművelődési alapszolgáltatásai

3. §

Az Önkormányzat közművelődési alapszolgáltatásai:

- a) művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása,
- b) a közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése,
- c) az egész életre kiterjedő tanulás feltételeinek biztosítása,
- d) a hagyományos közösségi kulturális értékek átörökítése, feltételeinek biztosítása,
- e) az amatőr alkotó- és előadó-művészeti tevékenység feltételeinek biztosítása,
- f) a tehetséggondozás- és fejlesztés feltételeinek biztosítása, valamint
- g) kulturális alapú gazdaságfejlesztés.

3. A közművelődési feladatellátás formája, módja és mértéke

4. §

(1) Az Önkormányzat az e rendeletben meghatározott közművelődési alapszolgáltatások folyamatos ellátását az általa fenntartott A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola (a továbbiakban: Intézmény) költségvetési szervként működő intézményen, valamint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságon keresztül végzi.

(2) Az Intézmény az Alapító Okiratában meghatározott közfeladatként – szakmailag önállóan – közművelődési alapszolgáltatásokat biztosít.

(3) Az Önkormányzat biztosítja az Intézmény által végzett közművelődési alapszolgáltatások ellátásához a hatályos jogszabályokban meghatározott szervezeti, személyi és tárgyi feltételeket.

(4) Az Önkormányzat és az Intézmény az e rendeletben meghatározott közművelődési alapszolgáltatások ingyenes, vagy térítés ellenében történő igénybe vételét az

alapszolgáltatás megvalósulását biztosító valamennyi körülmény együttes figyelembe vételével határozza meg.

(5) Amennyiben az Önkormányzat e rendeletben meghatározott közművelődési feladatok ellátását az Intézményen keresztül – elvárható színvonalon – biztosítani nem tudja, úgy annak ellátására a Sárospatakon működő, jogi vagy természetes személlyel közművelődési megállapodást köthet.

(6) Közművelődési megállapodás köthető azon civil-, vagy egyházi szervezettel, magánszeméllyel, amely valamely közművelődési alapszolgáltatás hatékony megvalósulását segíti. A közművelődési megállapodásban rögzíteni kell a végzett alapszolgáltatást, annak módját, mértékét és tartalmát, valamint a szolgáltatás ellenértékét.

4. A közművelődés feladatellátásban együttműködő partnerek

5. §

(1) Az Önkormányzat elismeri és támogathatja a városban működő, bejegyzett közművelődési célú tevékenységet is folytató civil szervezetek, közösségek munkáját a közművelődési alapszolgáltatások teljes körében.

(2) Az Önkormányzat e rendeletben meghatározott közművelődési feladatainak ellátása érdekében kapcsolatot tart és együttműködik:

- a) a város területén működő köznevelési intézményekkel,
- b) a sárospataki székhelyű, helyben működő, közművelődési feladatokat vállaló civil szervezetekkel,
- c) a helyi oktatási intézményekkel,
- d) a városban kulturális tevékenységet végző gazdasági társaságokkal,
- e) a történelmi egyházakkal,
- f) a helyi nemzetiségi önkormányzatokkal,
- g) a megyei és országos, hasonló közművelődési feladatokat végző szervezetekkel,
- h) a kulturális élet szakmai tanácsadó és érdekvédelmi szervezeteivel,
- i) a kiemelt rendezvények rendezésében tevékeny szerepet vállaló gazdasági társaságokkal, civil szervezetekkel, természetes személyekkel,
- j) a testvérvárosokkal kötött megállapodás alapján azok kulturális, tudományos és művészeti intézményeivel, szervezeteivel,
- k) a kulturális területért felelős minisztériummal,
- l) a megyei és országos közművelődési szervek fenntartóival, intézményeivel,

5. Az Önkormányzat közművelődési feladatainak finanszírozása

6. §

(1) Az Önkormányzat a közművelődési feladatait, alapszolgáltatásait és a kapcsolódó intézményi működést költségvetéséből finanszírozza, az éves költségvetés elkészítésénél minden évben érvényesíti az érdekeltségnövelő-, valamint a feladatfinanszírozási támogatásokról szóló hatályos jogszabályokba foglaltakat.

(2) Az Önkormányzat a kiemelt városi ünnepségeinek és közművelődési rendezvényeinek támogatását éves rendezvénytervben hagyja jóvá, és a költségvetési lehetőségek függvényében a rendezvényeket megvalósító intézmények, civil szervezetek számára támogatást biztosít.

(3) Az Önkormányzat az éves költségvetésében, az alapellátás veszélyeztetése nélkül egyedi támogatásban részesítheti azokat a Sárospatakon működő, illetve országos, regionális, megyei kulturális célú tevékenységet végző civil szervezeteket, amelyek a közművelődési alapszolgáltatások megvalósításában részt vesznek.

6. A közművelődés helyi lakossági képviselője

7. §

(1) A közművelődés helyi lakossági képviselője érdekében, elsősorban a lakossági igények megjelenítésének, a kulturális érdekérvényesítésnek és a közművelődési tevékenységek önkéntes összehangolásának rendszeres és folyamatos helyi fórumaként legfeljebb hároméves időtartamra Közművelődési Kerekasztal alakítható. A muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 83. §-ban meghatározottak alapján.

(2) Az Önkormányzat
 a) a helyi sajtón,
 b) plakátok, szórólapok, műsorfüzetek útján,
 c) a városi honlapon és
 d) intézményi honlapokon
 nyújt tájékoztatást a város lakossága részére.

7. A közművelődési tevékenység helyi irányítása és ellenőrzése

8. §

(1) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete meghatározza és jóváhagyja Sárospatak középtávú – 7 éves időszakra szóló – Kulturális Stratégiai Tervét.

(2) Az Intézmény és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének munkaterve szerinti ütemezésben, évente beszámol tevékenységéről és gazdálkodásáról.

(3) Azon jogi és természetes személyek, akikkel az Önkormányzat két évnél hosszabb időre közművelődési megállapodást köt, két évente beszámolnak szakmai tevékenységükről a Képviselő-testület előtt.

(4) Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete ötévente felülvizsgálja e rendeletében foglalt szabályozást.

8. Záró rendelkezések

9. §

(1) Ezen rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a közművelődési feladatokról szóló 22/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri az ifjúsági és sportreferens szóbeli kiegészítését.

Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens: Az előterjesztés megtárgyalásának indoka ebben az esetben is a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény módosítása. A közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi színterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet szabályozza le továbbá azokat a fogalmi egységeket, illetve intézményi megjelenési formákat, amelyeket a későbbiekben elfogad majd a kulturális közművelődési rendszer. Ennek függvényében állították össze intézményvezető asszonnyal az alapító okirat módosítását, amely értelmében új nevet kap az intézmény: A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola. Már lassan megszokottá válik, hogy köznevelési intézményeknél az ellátott funkciók megnevezésének is szerepelnie kell az intézmény nevében. Ők előremenve a feladat elé úgy gondolták, hogy a Művelődési Központ és a Népfőiskola megnevezést is beemelik az ellátandó feladatok közé. Ezen túlmenően az intézmény alapító okiratának módosítása a törvényi és rendeleti rendelkezéseknek megfelelően történik.

Kicsit bonyolultnak tűnhet a megfogalmazás és az előterjesztés, de a Magyar Államkincstár pontosan előírja, hogy kell a módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratot elkészíteni.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: Sokan tudják róla, hogy Sárospatakon a népfőiskolai kezdeményezésnek egyik alapítója volt az 1990-es évek elején, ezért örül annak, hogy a

Népfőiskola bekerül A Művelődés Háza és Könyvtára tevékenységébe. Kérdése, hogy a már látható-e most valamilyen jele annak, hogy hogyan fog a Népfőiskola a tevékenységben megjelenni? Ha igen, annak szintén csak örülni lehet.

Aros János polgármester: Úgy gondolja, ha valaki Népfőiskoláról beszél, akkor mindenkinek az országban először Sárospatak kell, hogy eszébe jusson, hiszen valóban a népfőiskolai mozgalom bölcsője volt annak idején.

Csatlósne Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára igazgatója: Igen így igaz, ahogy polgármester úr és képviselő úr is mondta, hogy Sárospatakot nem lehet kihagyni, amikor a népfőiskolák magyarországi történetéről van szó. Járv a országot sok helyen hallja, hogy a jelenlegi törvénymódosítás adta lehetőségeket tőlük szerényebb múltú intézmények is igyekeznek a jövőben kihasználni. Jelenleg azok az ismeretterjesztő és tudásátadó programok, melyek megvalósulnak A Művelődés Háza és Könyvtárában besorolhatók a népfőiskolai tevékenység alá, de mindenképp szeretnék ezt bővíteni, hiszen 2013-ig az intézmény akkreditált felnőtt képzési intézmény volt, melyet nem veszített el, hanem a törvénymódosítások miatt már közművelődési intézmény ez alá nem sorolható be. De olyan kompetenciafejlesztő foglalkozások, amelyek ezt az akkreditációt nem igénylik, viszont a népfőiskolai besorolást igen, ezek a jövőben is a terveik között szerepelnek. Külön területként szeretnének e tekintetben foglalkozni azzal a határon túli magyarság témával, ami mindennapi működésükben szerepel. Továbbá ide tartozna a klasszikus „Látó út”, amely a népfőiskolának módszertani meghatározó eleme, melybe saját munkatársait és Sárospatak lakóit is bevonhatják. Az intézmény már ebben a naptári évben is az új törvényi rendelkezéseknek megfelelően készítette el a Munkatervét, melynek része a Szolgáltatási Terv, melyben bizonyos tevékenységeket a Népfőiskola besorolás alá tesznek.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

264/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára alapító okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára alapító okiratának módosító okiratát – a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal – és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – a határozat 2. melléklete szerinti tartalommal – elfogadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 264/2019. (XII. 13.) határozathoz

Okirat száma:

Módosító okirat

A Művelődés Háza és Könyvtára a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testület által 2014. szeptember 26. napján kiadott, 224/2014. (IX. 26.) számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – a /2019. (.....) határozatra figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat felvezető szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő- testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdés szerinti tartalommal A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola alapító okiratát a következők szerint adja ki.”

2. Az alapító okirat 1. pontja helyébe, a következő rendelkezés lép, mely a módosított okirat 1.1. 1. illetve 1.1.2. pontja:

„1.1.1. Költségvetési szerv neve: A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola

1.1.2. rövidített neve: A Művelődés Háza és Könyvtára”

Az alapító okirat 2.1. pontja a következővel egészül ki: „2.1. a költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979. 10. 20. „

3. Az alapító okirat 2. pontja a következőkkel módosul, mely a módosított okirat 4.1. pontja:

„A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 7. pontjában foglalt kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, a helyi közművelődési tevékenység támogatása.”

4. Az alapító okirat 3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép, mely a módosított okirat 4.3. pontja:

„A költségvetési szerv alaptevékenysége: Közművelődési, nyilvános könyvtári és egyéb kulturális tevékenység a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. § (1), a 65. § (2), a 76. § (3), a 78/A. (1)

bekezdéseiben, továbbá Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő – testületének a mindenkor hatályos közművelődési területet érintő rendeletében meghatározottak szerint.”

5. Az alapító okirat 3. pontjában foglalt táblázat a következő 10-11 sorral egészül ki a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltozásával, mely a módosított okirat 4.4. pontja:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
10	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
11	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Sárospatak, 2019. december

P.H.

Aros János
polgármester

2. melléklet a 264/2019. (XII. 13.) határozathoz

Okirat száma:

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola

Alapító okirata

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő- testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet 5.§ (1)-(2) bekezdés szerinti tartalommal A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola alapító okiratát a következők szerint adja ki.

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1...A költségvetési szerv megnevezése:

1.1.1.A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola

1.1.2.rövidített neve: A Művelődés Háza és Könyvtára

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1.székhelye: 3950 Sárospatak Eötvös utca 6.

1.2.2.telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Tájház	3950 Sárospatak, Gárdonyi út 11.
2	Újbástya Rendezvénycentrum – Tourinform Iroda	3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.
3	Vízi kapui szabadtéri színpad és kiszolgáló épület	

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1...A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979. 10. 20.

2.2...A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1..megnevezése: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő - testülete

2.2.2..székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

2.3...Beolvasd jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Zrínyi Ilona Városi Könyvtár	3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1...A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1..megnevezése: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő – testülete

3.1.2..székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

3.2...A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1..megnevezése: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő - testülete

3.2.2..székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1...A költségvetési szerv közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 7. pontjában foglalt kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

4.2...A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

4.3...A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Közművelődési, nyilvános könyvtári és egyéb kulturális tevékenység a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. § (1), a 65. § (2), a 76. § (3), a 78/A. (1) bekezdéseiben, továbbá Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő – testületének a mindenkor hatályos közművelődési területet érintő rendeletében meghatározottak szerint.

4.4...A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3	082044	Könyvtári szolgáltatások
4	083030	Egyéb kiadói tevékenység
5	086090	Mindenféle egyéb szabadidős szolgáltatás
6	082092	Közművelődés – hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
7	082093	Közművelődés – egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
8	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
9	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
10	082091	Közművelődés – közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
11	082094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés

5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Sárospatak város közigazgatási területe

6. A költségvetési szerv szervezete és működése

6.1...A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezéséről szóló 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet alapján, az intézményvezetőt nyilvános pályázat alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő –

testülete nevezi ki. Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak város polgármestere gyakorolja.

6.2....A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény és a 150/1992. (XI. 20.) Korm. rendelet a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról a művészeti, a közművelődési és a közgyűjteményi területen foglalkoztatott közalkalmazottak jogviszonyával összefüggő egyes kérdések rendezésére
2	munkaviszony (Munka törvénykönyve szerinti)	a Munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
3	közfoglalkoztatási jogviszony	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény
4	megbízásos jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

7. Záró rendelkezés

Jelen alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni, ezzel egyidejűleg A Művelődés Háza és Könyvtára 2014. szeptember 26. napján kelt, 224/2014. (IX. 26.) okiratszámú alapító okiratát visszavonom.

Sárospatak, 2019. december 13.

P.H.

Aros János
polgármester

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Elmondja, hogy az intézmény költségvetése egész évi munkájukhoz elég volt, takarékos gazdálkodás mellett minden feladatukat jó szinten tudták teljesíteni. Két költséghelyen

megtakarításuk jelentkezett. Az egyik a szociális hozzájárulás, mely esetében központilag július 1-től csökkentették a munkabérek után fizetendő hozzájárulásokat 19,5 %-ról 17,5 %-ra, mely az intézményben 1,5 millió forintos megtakarítást jelentett. A másik megtakarítási hely a rehabilitációs hozzájárulás, mert két olyan dolgozót alkalmaznak, ami csökkenti a befizetendő rehabilitációs hozzájárulásukat, mely szintén 1,5 millió forint megtakarítást jelent. Így összesen 3 millió forint megtakarítás jelentkezett az intézménynél, melyet szeretnének felhasználni más célokra. A földszinti csoportokban a nagy felújítás kapcsán a berendezéseket, felszereléseket, bútorzatokat nem sikerült kicserélni, ezt tennék meg, továbbá udvari játékot is szeretnének vásárolni, ehhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Örömmel olvasta a kérelmet, hisz ez azt jelenti, hogy az óvodában folyó színvonalas oktató és nevelő munka mellett nagyon takarékosan gazdálkodott az intézmény. Ha majd a képviselők bemennek az intézmények, gazdasági társaságok költségvetési tárgyalására látható lesz, hogy elég szoros „gyeplő” alatt volt valamennyi. Néhány évvel ezelőtt ez még elképzelhetetlen lett volna. Két lehetőségük van: megvonják a megtakarított 3 millió forintot és az önkormányzat használja fel – korábbi években az volt a jellemző, hogy minden intézménytől beszédtek, hogy az önkormányzat költségvetési hiányát csökkenthessék. Ezen szerencsére túl vannak, köszönhetően a felelős gazdálkodásnak, és nincs már hiánya az önkormányzatnak sem, valószínűleg ezt az évet is plusszal fogják zárni. Egyetért a két bizottság javaslatával, hogy maradjon az intézménynél az összeg, hisz olyan dolgokat vásárolnak, melyek tovább növelik az óvoda színvonalát. Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

265/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde

előirányzat átcsoportosítási kérelmét támogatja, és az intézmény személyi juttatások járuléka előirányzata terhére engedélyezi az intézmény beruházási kiadásai előirányzatának 3.000.000,- Ft összegben történő megemelését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Kommunális Szervezet kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető úr esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Az intézmény költségvetésében szereplő saját bevételnél 1.720.000,- Ft többletbevétel jelentkezett és ennek a terhére szeretnék megemelni a beruházási kiadások előirányzatot 300.000,- Ft-tal, a dologi kiadások előirányzatot 1.420.000,- Ft-tal. Szükségük van a téli időjárási viszonyok orvoslásához eszközöket vásárolni, melyekkel még hatékonyabban tudják ellátni feladataikat, továbbá felmerült az intézménynél egy kommunális hulladék elszállításából származó többletbevétel. Mindkét tételt saját bevételük terhére szeretnék megoldani.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Hasonló dolgokat tud elmondani a Kommunális Szervezetről is, mint az imént a Carolina Óvoda és Bölcsődéről. Korábban év végén ki kellett egészíteni az intézmény költségvetését, mert a saját bevételek nem folytak be oly mértékben, mint ahogy azt az intézmény költségvetésében meghatározta a Képviselő-testület. Most örömmel látja, hogy túlteljesítette az intézmény a számára előírt saját bevételt, így bátran támogatja az átcsoportosítási kérelmet. Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

266/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kommunális Szervezet kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy a Sárospataki Kommunális Szervezet előirányzat módosítási kérelmét támogatja, és a Sárospataki Kommunális Szervezet 1.720.000,- Ft többletbevétele terhére engedélyezi az intézmény beruházási kiadásai előirányzatának 300.000,- Ft összegben, a dologi kiadásai előirányzatának 1.420.000,- Ft összegben történő megemelését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló az intézkedést igénylő fák kezeléséről

Előterjesztő: dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető úr esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: A napokban kapott egy lakossági megkeresést: a Berekben kidőlt egy fa és szinte kettévágott egy hétvégi házat. Az ott ingatlannal rendelkezők keresték meg, hogy ha fa ügyről van szó, mindenképp tolmácsolja, hogy a Berekben tragikus viszonyok vannak. Úgy gondolja, hogy akinek a saját ingatlana területén van problémás fa, arról maga intézkedik, de közterületen is lehetnek ilyen problémák.

Aros János polgármester: Ismerik a problémát, hisz Szabó képviselő úrnak rendszeresen volt kérése ez ügyben is. A Berekben lévő túlérrett fák kitermelése nem egyszerű dolog, de rajta vannak a problémán.

Egyed Attila képviselő: Ő is a Berekben lévő fák helyzetéről szeretne szólni. Az intézkedést igénylő fák kezeléséről szóló beszámoló készítése pont az itt lévő fákkal kezdődött el. Véleménye szerint már nem muszáj ezt az intézkedési tervet folyamatosan hozni a Képviselőtestület elé. A papírmunkánál tart a Berek fáival kapcsolatos intézkedés. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy a napi problémás eseteket kezeli a Kommunális Szervezet.

Vigyikán Csaba képviselő: A kivágott fákat ugyanolyan fajtákkal kellene helyettesíteni?

Aros János polgármester: Kötelező a fák pótlása, de nem minden esetben ugyanolyan fajtaival, mint a korábbi. Platánfát meglehetősen kevés helyen lehet telepíteni. Ezeket a kérdéseket Ágoston András, városi főkertész kezben tartja.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nyilván ismert mindenki számára a Berekben lévő fák állapota, és a papírmunkától azért több intézkedés is történt már, hisz több éves, rendkívül bonyolult eljárásról van szó. Az önkormányzat a tulajdonos és az erdőgazdálkodási tevékenység jogosultja is az önkormányzat, de nyilván saját hatáskörben, saját akarata szerint nem tehet akármit az erdővel, erre megfelelő jogszabályok vannak, illetve ezt külön szakhatóság felügyeli. Van egy erdőterve az önkormányzatnak, ami az erdőgazdálkodási tevékenységet írja elő, szabályozza le. Ezt 2018-ban módosítani kellett jogszabályi és egyéb változások miatt. Hangsúlyozza, hogy az erdészeti hatóság kijelöl egy erdészeti szakirányítót, akinek a napi állandó felügyelete mellett lehet az erdőben bármit tenni. Ahogy elmondta, a Berekben lévő erdőrészlet is az önkormányzat tulajdonában van, meg is keresték az erdészeti szakirányítót és már el is kezdődött egy komoly előkészítő munka. Viszont szeretné kettéválasztani azt a feladatot, ami az önkormányzatra vár. Az egyik a hosszú távú erdőgazdálkodási feladat, a másik pedig az azonnali baleset-, illetve életveszély elhárítási feladat. Természetesen a hatósági eljárások mellett a balesetveszély elhárítást meg kell kezdeni, és már meg is kezdték. Kerestek egy erre jogosult vállalkozót, akivel kötöttek egy megállapodást, miszerint a már megdőlt, de le nem dőlt fákat kivágja, illetve onnan eltávolítja azokat az ágakat, amelyeket a szél, vihar letört. Ez a munka már megkezdődött 2018-ban, de hatalmas feladat, mert mindezt úgy kell megtennie, hogy a veszélyes fák még mindig ott vannak, továbbá ha nem is a szó eredeti értelmében, de ez egy lakott terület. Azt is tudni kell, hogy az erdészeti szakirányító egyik legfontosabb feladata az volt, amit kértek tőle, hogy jelölje meg a nagyon veszélyes fákat, melyeket el kell távolítani. Azt a választ kapták, hogy ezt nem lehet egyesével kijelölni, hisz az összes fa, ami a Berekben van, kivágásra érett mind a kora, mind az állapota miatt. A legutóbbi eset is abból következett, hogy a talaj megázott, és egy viszonylag gyenge szél már megborította a fát. Aki látta az esetet, azt is láthatta, hogy szinte nincs gyökérzete ezeknek a fáknak. Arra is rávilágítottak, hogy évekkor ezelőtt hibás telepítés történt, amikor ezeket a fákat ide telepítették, mert árterületre, vízpartra nem lett volna szabad ilyen fákat telepíteni. Az erdő kivágása közel 4000 m³ fát jelentene. Ez hatalmas eszmei értékű faállomány, erre közbeszerzési eljárás keretében kell kiválasztani a kivitelezőt. A fákat úgy lehet kitermelni, hogy ki kell üríteni a teljes horgászfalut, le kell kötni az áramot, stb. A lakóházak miatt ezeket a fakitermeléseket nem is lehet, csak a töltés felé elvégezni, és un. csörlős és egyéb technológiával, mely egyrészt jelentősen meghosszabbítja, másrészt meg is drágítja a munkavégzést. Ha a kiürítés megtörtént, töltésválasztással termelik ki a fákat, ezt követően a gyökérzetet ki kell szedni a talajból, a talajt rekultiválni kell, és új faállományt kell telepíteni, hisz az erdőt vissza kell pótolni. Ennek a költségigénye meghaladja a 100 millió forintot. Azt gondolja, hogy az önkormányzatnak – amennyiben lesz ilyen – pályázati forrásból lehetne ezt megtennie, hisz nem gondolja, hogy ezt önerőből meg tudja tenni, de nyilván a feladat adott. Számtalan esetben, amikor ilyen történik, mint a héten is, komoly összefogás van, a szakhatóságok, a tűzoltóság, az a helyi vállalkozó, aki megfelelő

daruval, gépekkel rendelkeznek, a Kommunális Szervezet, de volt rá példa, hogy a Vay Miklós Református Szakgimnázium, Szakközépiskola és Diákotthon diákjai is azonnal segítettek és próbálták a kárelhárítást végezni. Megpróbálták azt a lehetőséget is megnézni, hogy vis maior pályázat keretében lehet-e a szükséges összegre pályázni, de sajnos nem lehet, mert jogszabály szerint a vis maior pályázati forrást kizárólag olyan célra lehet felhasználni, ahol kötelező önkormányzati feladat ellátását veszélyezteteti a vis maior helyzet, ez sajnos nem az. Összességében elmondja, hogy ismert a feladat, folyamatban is van a megoldása, de sajnos nagyon lassan megy. Ettől függetlenül az életveszély és a baleset elhárítás folyamatosan zajlik – nyilván az időjárás megnehezíti e feladatot, és az, hogy ott folyamatosan laknak. Hangsúlyozza, hogy eddig az önkormányzati területen lévő fákról beszélt, azon fák esetében, amelyek magánterületen vannak, a tulajdonosnak kell ugyanezt a feladatot, ugyanezzel a hatósági felügyelettel, ugyanezen jogszabályi előírások betartása mellett elvégezni, ami a lakosságra is komoly terhet ró.

Aros János polgármester: Ismét egy olyan probléma, amelyet megörökölt az önkormányzat, de megoldani neki kell és a megoldás nem egyszerű. Elmondja, korábban a berki horgászfaluban a vízparti telkek is önkormányzati tulajdonban voltak, ezekre az önkormányzati tulajdonokra építkeztek a jelenlegi lakóházak tulajdonosai, volt, aki engedéllyel, volt, aki engedély nélkül. Ezt jónéhány évvel ezelőtt rendezték, jelképes áron, 50.000,- Ft-ért értékesítették a telkeket és így mintegy legalizálták az ott felépült faházakat – tisztelet annak a jónéhány kivételnek, akik az engedélyeztetést végigjárták. Nem is gondolták akkor, hogy a jó szándék ahhoz fog vezetni, hogy egy újabb problémát generálnak, miszerint a 35-40 éve telepített nyárfákkal ennyi probléma lesz. Valóban – ahogy irodavezető úr elmondta – nekifutottak a feladatnak, minden engedéllyel rendelkeznek, márt „csak” 100-150 millió forint kellene, hisz a 100 millió forinton felül az újratelepítés és a talaj rekultivációjának a költsége is hatalmas lesz. Nem szólva arról a kellemetlenségről, hogy ki kell telepíteni az egész horgászfalut, megszüntetni az elektromos ellátást, hisz egy ilyen „tarra vágás” nem egy-két hét alatt zajlódik le, lehet, hogy tavasztól-őszig is eltart. Nagyon örülne, ha lenne a horgászfaluban egy olyan összefogás, szervezet, akikkel tudnának erről párbeszédet folytatni. Egy kiskapu van, ha az érintett nyaralója mellett életveszélyes fa található, akkor azt soron kívül engedjék neki kitermelni és ő gondoskodik róla, hogy kivel fogja kivágnatni (természetesen a fát is odaadják, nem tartanak rá igényt), vagy az önkormányzatnak szól és az önkormányzat vágatja ki azt a fát, amiről úgy ítélik meg, hogy életveszélyes. Gyakorlatilag az ott található összes fáról kimondható, hogy életveszélyes. Ezúton is megköszöni azoknak a segítségét, akik ilyen esetekben azonnal jönnek és segítenek: tűzoltóság, Vay Miklós Református Szakgimnázium, Szakközépiskola és Diákotthon diákjai, Kommunális Szervezet, Bodnár daru, Ferencz Gábor egyéni vállalkozó. Kér mindenkit, hogy akinek van rá lehetősége kössön felelősségbiztosítást a saját üdülőjére. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

267/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

az intézkedést igénylő fák kezeléséről

Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy belső ellenőrzés zajlott a gazdasági társaságnál, mely megállapította, hogy néhány törvényi változást szükséges átvezetni a Szervezeti és Működési Szabályzaton, továbbá már meglévő dokumentumok mellékletként beemelésre kerültek.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sáropatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

268/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 47., cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja a gazdasági társaság Szervezeti és Működési Szabályzatát, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés gázmotor üzemeltetésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri az ügyvezető úr szóbeli kiegészítését.

Gulybán László a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy az előterjesztés az előzetes tárgyalások megerősítéséről szól és most kezdődnek meg a Képviselő-testület határozata alapján a valós, komoly tárgyalások és a szerződések előkészítése.

A gázmotor üzemeltetéséről és a kapcsolt energiatermelésről szólna pár mondatot: 2001-2011. között Sárospatakon a központi kazánházukban működött gázmotor, de a törvényi környezet és az energia piaci összefüggések nem voltak alkalmasak arra, hogy működjön a gázmotor. Miután megszűnt a működése, még ott maradt a gázmotor de bérleti díjat akkor is fizettek érte (hasonló nagyságú a gázmotor, mint jelen terem). Időközben elkezdődött az előző gázmotor leszerelése, elszállítása. Az újabb gázmotor üzemeltetés egyrészt a Patakhó Nonprofit Kft. még racionálisabb működése miatt is fontos, de a háttérben, amikor a megfelelő partner kiválasztása zajlott, az első kérdés az volt, hogy a gázmotor telepítés csak akkor lehet valóban reális, ha a kazánház épülete, betonszerkezete, teteje felújításra kerül. Hosszú évek után sikerült olyan partnert találni, aki hajlandó lenne a tetőszerkezet megjavítására, mert a város és a gazdasági társaság erejéből nem tudják ezt elvégezni. Ebből továbbá bevétele is származik a gazdasági társaságnak, amely egyrészt egy bérleti díjból áll, másrészt a fűtő személyzet közreműködése után fizetendő havidíjból. Továbbá a gázmotor elektromos áramot és hőt termel, melyet a Patakhó Nonprofit Kft. olcsóbban vásárol meg, mintha saját maga állítaná elő. Több lábon álló bevételről van szó és mindenképpen megjegyzi, hogy „csak” bevételről van szó. Bizottsági ülésen felmerült az üzleti terv készítésének kérdése. Üzleti tervet akkor logikus készíteni, ha befektetnek, és annak megtérülését próbálják években meghatározni. Itt nincs befektetés, tehát nem kerül az első pillanatban sem plusz költségbe sem a városnak, sem a gazdasági társaságnak, hanem „csak” bevételről van szó.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: A tartózkodását szeretné megindokolni. A szóbeli kiegészítésekkel támogatandónak tartja. A tartózkodással azt kívánta jelezni, hogy szeretnének ennél részletesebb és jobban áttekinthetőbb előterjesztéseket kapni. Jelen esetben azt mondja igazgató úr, hogy üzleti tervre nincs szükség, ő azt gondolja, hogyha csak bevételek vannak egy üzleti tervben és látszik, hogy költséggel nem jár, célszerű azt is összefoglalni, illetve lehet egy olyan kimutatást is készíteni mellé, hogy milyen megtakarításokkal jár, hogy jobban képben legyenek. A cél mindenképp támogatandó.

Aros János polgármester: Jelen döntés tehát arról szól, hogy felhatalmazzák ügyvezető urat a további tárgyalásokra, de amikor konkrét számokat látnak, akkor is kérnek majd tájékoztatást és természetesen a szerződést is a Képviselő-testület fogja jóváhagyni. Ha Berger képviselő úrnak addig is kérdése van, bátran forduljon ügyvezető úrhoz. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

269/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

gázmotor üzemeltetésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság székhelyén (Sárospatak, Zrínyi utca 47.) lévő fűtőműben megvalósuló gázmotor üzemeltetéshez előzetesen hozzájárul, és felhatalmazza Gulybán László ügyvezetőt az SSB Energia Termelő, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társasággal történő további egyeztetésre.

Felelős: a Patakhó Nonprofit Kft. ügyvezetője

Határidő: azonnal

A polgármester 10 perc szünetet rendel el.

Szünet után:

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az előző képviselő-testületi ülésen került kiválasztásra az ÁD-CSE-WO Kft., mint a közszolgáltatást lebonyolító gazdasági társaság. Azért új rendelet került elkészítésre, mert a korábbi rendelet bevezető rendelkezésében már nem hatályos jogszabályi rendelkezésekre volt utalás, de az nem módosítható. Fontos, hogy a rendelet tartalmazza a közszolgáltatásért fizetendő díjat, melyet az 1. melléklet tartalmaz.

A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: Kérdése, hogy ez a díj, amiről most szó van, ez mennyivel több vagy kevesebb, mint az előző díj volt?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Az alapdíj összege csökkent, az egyéb ürítési díjak 500,- Ft környékén vannak, egyébként ezt a legutóbbi képviselő-testületi ülésen a szolgáltatási szerződés megkötésekor tárgyalták.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete

**a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó
közszolgáltatásról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/C. § (2) bekezdésében és 45. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 4. § (2) bekezdés d) pontjában biztosított feladatkörében eljárva, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (3) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. A közszolgáltatás tartalma, a közszolgáltatással ellátott terület határai

1. §

(1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kötelező közszolgáltatás Sárospatak város közigazgatási területén elhelyezkedő ingatlanok (a továbbiakban: ingatlan) a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti tulajdonosánál keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére terjed ki.

(2) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó kötelező közszolgáltatás az alábbi tevékenységekre terjed ki:

- a) az ingatlanon keletkező, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz ideiglenes tárolására szolgáló gyűjtőhelyről történő begyűjtésére, továbbá az elszállítást végző Közszolgáltató részére átadott nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek az ártalmatlanítás céljából történő elszállítására,
- b) az a) pontban foglaltak szerint gyűjtött, begyűjtött és elszállított szennyvíz ártalmatlanítása céljából a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek a kijelölt ártalmatlanító telepen történő elhelyezése.

2. A Közszolgáltató és az ártalmatlanító hely megnevezése

2. §

(1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelező helyi közszolgáltatás teljesítésére jogosult, illetőleg kötelezett közszolgáltató: ÁD-CSE-WO Kft. (3996 Füzér, Rákóczi út 2.) (továbbiakban: Közszolgáltató).

(2) Sárospatak Város Önkormányzata a Közzszolgáltatóval 3 éves időtartamra, 2020. január 1-jétől 2022. december 31-ig kötött Közzszolgáltatási Szerződést.

(3) Az ingatlanokon keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizeket a Zempléni Vízmű Kft. által üzemeltetett, sárospataki szennyvíztisztító telepen külön bejárattal rendelkező fogadó műtárgyban kell elhelyezni.

3. A közzszolgáltatás ellátásának rendje

3. §

(1) A közzszolgáltatás tekintetében az Önkormányzat feladata

- a) a közzszolgáltatás körébe tartozó, nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz rendszeres begyűjtésének, elszállításának és ártalmatlanításra történő átadásának megszervezése,**
- b) a közzszolgáltatás ellátására Közzszolgáltató kiválasztása, a Közzszolgáltatóval közzszolgáltatási szerződés megkötése.**

(2) A közzszolgáltatás az ingatlanon keletkezett nem közművel összegyűjtött, és a Közzszolgáltató rendelkezésére bocsátott háztartási szennyvíz ártalmatlanítás céljából történő rendszeres elszállítására és a kijelölt ártalmatlanító helyen történő leürítésre terjed ki.

4. Az ingatlantulajdonos és a közzszolgáltató jogai és kötelezettségei, a közzszolgáltatás kötelező igénybevételének módja és feltételei

4. §

(1) Az ingatlantulajdonos és a Közzszolgáltató közötti jogviszonyt a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízre vonatkozó közzszolgáltatás esetében az a tény hozza létre, hogy a Közzszolgáltató az ingatlantulajdonos számára a közzszolgáltatást felajánlja, illetve a közzszolgáltatás teljesítésére rendelkezésre áll.

(2) A közzszolgáltatás teljesítésének feltételeiről a Közzszolgáltató az ingatlantulajdonost írásban köteles értesíteni vagy felhívás közzzététele útján tájékoztatni.

(3) A Közzszolgáltató az ingatlantulajdonos bejelentése alapján, a vele egyeztetett időpontban köteles a közzszolgáltatást nyújtani.

(4) A közzszolgáltatás feltételeiben bekövetkezett változásokról a Közzszolgáltató az ingatlantulajdonost - a változás bekövetkezte előtt – írásban vagy felhívás közzzététele útján értesíteni köteles.

5. §

(1) Az ingatlantulajdonos köteles az ingatlanán keletkező, vagy onnan származó az ideiglenes tárolásra szolgáló közműpótló létesítmények ürítéséből származó, illetve a

közüzemi csatornahálózatba, vagy más befogadóba, vagy szennyvíztisztítóba nem vezetett háztartási szennyvizet a környezetvédelmi és a közegészségügyi előírások, illetve az egyéb hatósági előírások szerint gyűjteni, valamint átadni.

(2) Az ingatlantulajdonos köteles a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet a jelen rendeletben megjelölt Közzolgáltatónak átadni, a Közzolgáltató szállítóeszközeit igénybe venni, és részére a jelen rendelet szerinti közzolgáltatási díjat megfizetni.

(3) Az ingatlantulajdonos köteles a háztartási szennyvíz gyűjtése során megfelelő gondossággal eljárni annak érdekében, hogy az mások életét, testi épségét, egészségét és jó közérzetét ne veszélyeztesse, a város természetes és épített környezetét ne szennyezze, a növény-, és állatvilágot ne károsítsa, a közrendet és a közbiztonságot ne zavarja.

(4) Az ingatlantulajdonos köteles biztosítani a gyűjtőhely megközelíthetőségét a szállítójármű számára oly módon, hogy az elláthassa feladatát.

(5) Az ingatlantulajdonos mentesül a közzolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, ha a nem használt vagy beépítetlen ingatlanán háztartási szennyvíz nincs, vagy nem keletkezik, és ennek tényét írásban bejelenti a Közzolgáltatónak.

(6) Az ingatlantulajdonos szintén mentesül a közzolgáltatás igénybevételére vonatkozó kötelezettsége alól, amennyiben a kérelmére elvégzett hatósági vizsgálat alapján az engedély másolatával igazolja a Közzolgáltató felé, hogy az ingatlanán történő háztartási szennyvízkezelés és ártalmatlanítás a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, arra alkalmas berendezéssel történik.

(7) A (6) bekezdés szerinti igazolási kötelezettségének az ingatlantulajdonos a berendezés üzembe helyezésétől számított 15 napon belül köteles eleget tenni.

5. A közzolgáltatás teljesítésére vonatkozó szerződés egyes tartalmi elemei

6. §

(1) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos helyi közzolgáltatás igénybevételéről szóló szerződésben meg kell határozni a szerződéskötő feleket: a Közzolgáltatót és a közfeladat ellátását biztosító Önkormányzatot.

(2) A szerződésben rögzíteni kell:

- a) a közzolgáltatási szerződés időtartamát,
- b) a teljesítés helyét,
- c) a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésének módját,
- d) felek jogait és kötelezettségeit.

(3) A szerződésben rendelkezni kell továbbá:

- a) a közzolgáltatási díjról és alkalmazásának feltételeiről,
- b) a közzolgáltatási díj megfizetésének módjáról,
- c) a szerződés módosításának, felmondásának feltételeiről,
- d) az irányadó jogszabályok meghatározásáról.

6. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtésével és elszállításával kapcsolatos kötelezettségek, a közszolgáltatás igénybevételének módja és feltételei

7. §

(1) Az ingatlantulajdonos a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet az ingatlana területén belül, zárt, vízzáró kivitelű közműpótló létesítményben köteles gyűjteni.

(2) Közműpótló létesítménybe csak kommunális, vagy összetételében kommunális jellegű szennyvíz vezethető. Tilos a közműpótló létesítménybe mérgező-, tűz- és robbanásveszélyes anyagot, állati tetemet vagy egyéb olyan anyagot elhelyezni, amely veszélyeztetheti a begyűjtést, ürítést végző vagy más személyek élet- és testi épségét, egészségét, valamint a szennyvíztisztító telep rendeltetésszerű működését és a műtárgyainak állagát.

(3) A Közszolgáltató mindenkor köteles az ingatlantulajdonos bejelentésétől számított legfeljebb 72 órán belül a vele egyeztetett időpontban a szolgáltatást elvégezni, az ingatlantulajdonos pedig a begyűjtést elősegíteni.

(4) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtése és elszállítása, ártalmatlanítása csakis jogszabályban meghatározott esetben szüneteltethető vagy korlátozható.

(5) Az ismeretlen összetételű szennyvizet veszélytelenségének, vagy veszélyességének megállapításáig veszélyes hulladéknak kell tekinteni, amely esetekben a Közszolgáltató a mindenkori jogszabályi előírások figyelembevételével megfelelő intézkedések mellett megtagadja annak elszállítását.

(6) A Közszolgáltató a háztartási szennyvíz elszállítását nem tagadhatja meg, kivéve az (5) bekezdésben foglaltakat és azt az esetet, ha a szennyvíz az átadási helyen szennyvízelvezető törzshálózatba vagy szennyvízelvezető műbe a külön jogszabályok szerint nem helyezhető el.

7. Személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezések

8. §

(1) Az ingatlantulajdonos köteles a Közszolgáltatónak 8 napon belül bejelenteni személyes adatait (a közszolgáltatást igénybe vevő neve, születési neve, lakcíme, születési helye és ideje, anyja neve), ha tulajdonosváltás, vagy egyéb ok folytán a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté válik.

(2) A Közszolgáltató köteles az ingatlantulajdonos adatainak kezelésével összefüggésben a mindenkor hatályos adatvédelmi rendelkezéseket betartani.

8. A közszolgáltatás díja, az egységnyi díjtétel és a fizetendő díj megállapítása

9. §

- (1) Az ingatlantulajdonosnak a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kezelési közszolgáltatás igénybevételeért kéttényezős - alapidj és ürítési díj - közszolgáltatási díjat kell fizetnie, amelynek egységnyi díját jelen rendelet melléklete tartalmazza.
- (2) Egységnyi díjtétel az ingatlanon keletkező nem közművel összegyűjtött és beszállított háztartási szennyvízmennyiség egységnyi térfogatának ürítési díja.
- (3) Az ingatlan tulajdonosának a közszolgáltatásért fizetendő ürítési díjat a (2) bekezdés szerinti egységnyi díjtétel és a beszállított mennyiség szorzata alapján kell megállapítani.
- (4) Az ingatlantulajdonos köteles
- a) az alapidjat a Közszolgáltatató által kibocsátott számla alapján, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül,
 - b) az ürítési díjat alkalmanként, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésével egyidejűleg, a Közszolgáltatató által helyben kiállított számla alapján a helyszínen megfizetni.
- (5) Az ingatlan tulajdonosa a közszolgáltatási díjat tartalmazó számla adataival és összegével kapcsolatban a Közszolgáltatónál írásban kifogást emelhet.
- (6) A kifogásnak a számla kiegyenlítésére vonatkozó kötelezettség teljesítésére halasztó hatálya nincsen.
- (7) A kifogásra, annak kézhezvételétől számított 30 napon belül a Közszolgáltatató vagy megbízottja válaszolni köteles.
- (8) Nem tagadhatja meg a közszolgáltatási díj megfizetését az, aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti, feltéve, hogy a Közszolgáltatató a közszolgáltatást felhívás útján vagy egyéb módon közzéteszi, illetve a közszolgáltatás teljesítésére vonatkozó rendelkezésre állását igazolja.
- (9) Túlszámlázás esetén a többletösszeget a Közszolgáltatató az ingatlantulajdonos írásbeli kérelmére visszafizeti vagy azt a soron következő, esedékes díjfizetési kötelezettségbe beszámítja.
- (10) A 8. § (5) bekezdésében foglalt esetben a Közszolgáltatónak joga van az ingatlantulajdonos részére a kiszállási költséget kiszámlázni.

9. Záró rendelkezések

10. §

- (1) Ez a rendelet 2020. január 1. napján lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatásról szóló 27/2013. (XII. 17.) önkormányzati rendelet.

1. melléklet a 21/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelethez

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének kötelező közszolgáltatása igénybevételeért fizetendő díj:

a) alapidj: 5,- Ft + ÁFA/hónap/ingatlan

b) Üritési díj:

ba) Sárospatak település: 2.500,- Ft + ÁFA/m³

bb) Sárospatak település, műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára rá nem kötött ingatlanok esetén, Dorkó településrész valamint a Berek üdülőházak: 2.700,- Ft + ÁFA/m³

bc) Sárospatak Apróhomok, Rózsás, Halászhomok, Bálványos településrészek: 2.600,- Ft + ÁFA/m³

bd) Sárospatak-Károlyfalva Kisgát dűlő: 2.500,- Ft + ÁFA/m³ + útdíj (542,- Ft + ÁFA/alkalom)

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a köztisztviselői illetményalapról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 2020. évre vonatkozóan a költségvetési törvény 38.650,- Ft-ban állapítja meg az illetményalapot, de más jogszabályhely lehetőséget ad arra, hogy a Képviselő-testület ettől eltérő összegben állapítsa meg az illetményalap összegét. 2019. évre vonatkozóan élt először a Képviselő-testület ezzel a lehetőséggel, akkor az apropóját az adta a rendelet megalkotásának, hogy volt egy kiegészítő bérrendezési alapra vonatkozó pályázati lehetőség, amelyen úgy lehetett indulni, ha megalkotják a rendeletet. 2020-ban ez a pályázati lehetőség már nincs meg, azonban a költségvetési törvény magasabb összegben határozta meg az önkormányzati hivatal működésének támogatására fordítható jogcímen azt a fajlagos összeget, amely korábban 4.580 eFt volt, most 5.450 eFt. Az előterjesztés készítése óta tovább pontosították a számokat. A finanszírozás növekményt kb. 26 millió forintban jelölte meg, de ahogy a Gazdálkodási Iroda vezetőjével kiszámolták, ez 27 millió forint körüli összeg lesz, tehát pont megfelelője annak a két támogatási összegnek, amit 2019-ben kapott az önkormányzat. (23.800 eFt a kiegészítő bérrendezési alap pályázaton, 3-4 millió forint a garantált bérminimumra történő megemeléshez, ezek is kormányzati támogatások).

Kérdésként merült fel a bizottsági ülésen, hogy ez miben jelenti majd esetlegesen plusz terhet, jelent-e plusz terhet a költségvetés készítésénél? A bizottsági ülésen erről részletesen beszélt. Elmondja, hogy a 40 fő köztisztviselő közül, ha csak ezzel a 46.380,- Ft-os alapilletménnyel és a fizetési fokozathoz tartozó szorzóval számol, akkor 26 fő köztisztviselő esetében ez a szorzat nem éri el a garantált bérminimum összegét. Tehát nem a mostani döntés fogja a Sárospataki Polgármesteri Hivatal költségvetését a normatíván felüli kiegészítésnél nehezíteni, ez a rendelet inkább gesztus értékű a köztisztviselők felé.

Aros János polgármester: 40 fő köztisztviselővel dolgozik a hivatal, ebből 31,22 főre kap normatívát. Ez a 40 fő látja el az előkészítő munkát, akikre különböző terheket pakolnak, erőn felül teljesítenek, amit ezúton is megköszön. Továbbra is mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy a bérrendezés ebben a szférában is minél hamarabb megtörténjen. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

22/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete

a köztisztviselői illetményalapról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország 2020. évi központi költségvetéséről szóló 2019. évi LXXI. törvény 58. § (6) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapja 2020. január 1. napjától 2020. december 31. napjáig 46.380 Forint.

2. §

(1) Ez a rendelet 2020. január 1-jén lép hatályba.

(2) Ez a rendelet 2020. december 31. napján hatályát veszti.

(3) Hatályát veszti a köztisztviselői illetményalapról szóló 1/2019. (I. 23.) önkormányzati rendelet.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Röviden ismerteti a beszámolóban foglaltakat, majd kéri a bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

270/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsában végzett tevékenységről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta, és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

271/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 189/2019. (IX. 27.)
- 196/2019. (X. 22.)
- 197/2019. (X. 22.)
- 198/2019. (X. 22.)
- 199/2019. (X. 22.)
- 200/2019. (X. 22.)
- 201/2019. (X. 22.)

- 202/2019. (X. 22.)
- 203/2019. (X. 22.)
- 204/2019. (X. 22.)
- 205/2019. (X. 22.)
- 206/2019. (X. 22.)
- 207/2019. (X. 22.)
- 208/2019. (X. 22.)
- 209/2019. (X. 22.)
- 210/2019. (X. 22.)
- 211/2019. (X. 22.)
- 212/2019. (X. 22.)
- 213/2019. (X. 22.)
- 214/2019. (X. 22.)
- 215/2019. (X. 22.)
- 216/2019. (X. 22.)
- 217/2019. (X. 22.)
- 218/2019. (X. 22.)
- 219/2019. (X. 22.)
- 220/2019. (X. 22.)
- 221/2019. (X. 22.)
- 222/2019. (X. 22.)
- 223/2019. (X. 22.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

18. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 21. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Mórét Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Mórét Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az önkormányzatnál két jogcímen kérnek előirányzat átcsoportosítást. Az egyik jogcím szerint a felhalmozásokon belül a felújítási kiadásokról a dologi kiadásokra szeretnének átvethetni 150 millió forintot, mert a szennyvízberuházás ÁFA vonzata a felújítások között került megtervezésre a számviteli szabályok szerint, dologi kiadásként rögzíteni. A másik jogcím szerint a médiaszolgáltatáson belül, a műsorszolgáltatással kapcsolatos beruházások előirányzatról a dologi kiadásokra összesen 619.958,- Ft összeg átcsoportosítását kéri.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

272/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzata előirányzat átcsoportosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy határozott, hogy engedélyezi az önkormányzat beruházási előirányzata terhére a dologi kiadások előirányzatának 150.619.958,- Ft összegben történő megemelését.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

19. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. I. félévi munkatervéről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 22. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Krai Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagja: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: A következő módosító javaslatokat teszi a munkatervhez: Javasolja a január 31-ei ülés napirendjére venni a „Tájékoztató a szennyvízderogációs program helyzetéről”.

Javasolja a február 28-ai ülés napirendjére venni az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Médiakoncepciójának megalkotásáról”.

Javasolja a március 27-ei ülés napirendjére venni az „Előterjesztés Sárospatak Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megalapozó vizsgálata elkezdéséről”, hiszen ez a stratégia idén lejár, és hogy minél hamarabb elkezdődhessenek a munkák.

Az április 24-ei ülésre előterjesztést szeretnének készíteni a következő címmel: „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Idegenforgalmi Koncepciójának megalkotásáról”.

A május 29-ei ülésre szeretnének előterjesztést készíteni az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Ifjúsági Koncepciójának megalkotásáról” címmel.

A június 26-ai ülésre szeretnének előterjesztést benyújtani az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Civil Koncepciójának megalkotásáról” címmel.

Berger Zsolt János képviselő: A február 28-ai ülés napirendjei között szeretnék, ha szerepelne a „Beszámoló Sárospatak város gazdasági társaságainak és intézményeinek humán- és bérpolitikájáról” című előterjesztés.

Aros János polgármester: Ezt hogy gondolja képviselő úr, ez mire vonatkozna?

Berger Zsolt János képviselő: A gazdasági társaságoknál, illetve az intézményeknél dolgozók bérére és hogy kiket alkalmaznak, milyen feltételekkel, milyen körülményekkel.

Aros János polgármester: Ez elég merész kérdés, ezt még ő sem merné kérni, hogy valakinek megnézzék a bérét. Természetesen, amely adat nyilvános, az jelenleg is rendelkezésre áll, de ha képviselő úr valamely alkalmazott, közfoglalkoztatott bérére kíváncsi, azt nem tudja, hogy megismerheti-e.

Berger Zsolt János képviselő: Humán- és bérpolitikát említett, nem kíváncsiak személy szerint senkinek a bérére, arra kíváncsiak, hogy milyen a humán- és bérpolitikájuk.

Aros János polgármester: Kérdezi jegyző asszonyt, hogy az elhangzottakkal kapcsolatban mi az álláspontja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki József Flórián képviselő úr által tett javaslatokkal kapcsolatban elmondja, hogy a szennyvízberuházás kapcsán szerveznek egy tájékoztatót, az EFOP projekt kapcsán is, illetve a GINOP program kapcsán is, ezekre készülnek is.

A koncepciók tárgyalására vonatkozóan elmondja, akkor ha ezeket képviselő úr elkészíti, az megnyugtató.

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is érintették, hogy a gazdasági társaságok bérpolitikájába, illetve, hogy ott ki, mennyit és hogyan keres, az önkormányzat nem szólhat bele, mert nem utasíthat, ezeket az ügyvezetőktől nem vindikálhatja el.

Az intézmények vonatkozásában elmondja, hogy többségében közalkalmazottakról beszélnek, akiknek jogszabály által megállapított bértáblája és ágazati pótléka van, jelen pillanatban így néz ki az intézményi bérpolitika.

Vigyikán Csaba képviselő: Berger Zsolt János képviselő javaslatára visszatérve, azért gondolja ezt szükségesnek, mert ha szavaznak egy önkormányzati tulajdonban levő gazdasági társaság ügyvezetőjének a jutalmáról, azt úgy gondolja, akkor fogja tudni támogatni, ha ebben a dolgozók is részesednek, innen eredt az eredeti ötlet.

Aros János polgármester: Az intézményekkel kapcsolatban elmondja, évek óta mindig bekéri, hogy az intézmények milyen jutalmat adtak a dolgozóinak az adott évben. A legmagasabb összeg maximum egyhavi jutalom. Van olyan intézmény, ahol átcsoportosításra vagy esetleg az önkormányzattól származó plusz anyagi eszközre van szükség ahhoz, hogy egy 30-40 eFt-os bruttó jutalmat év végén ki tudjanak fizetni.

Berger Zsolt János képviselő: Pontosításként elmondja, nem arra kíváncsiak, hogy személy szerint mennyit keresnek a dolgozók. Azt szeretnék megnézni, hogy egyáltalán hány alkalmazott van, milyen bérszínvonal van, ez a minimálbérhez hogyan viszonyul, milyen a jutalmazási rendszer. Azt gondolja, hogy tulajdonosként ezeket az adatokat kérhetik. Természetesen nem akarják megmondani, hogy kinek mennyit fizessenek, csupán szeretnék látni azt, hogy milyen az alkalmazotti létszám, bérszínvonal, stb.

Aros János polgármester: Képviselő úr forduljon bizalommal az intézmény- és cégvezetőkhez.

Egyed Attila képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén is szó volt erről, egyébként, ha képviselő úr előveszi bármely intézmény költségvetését, látható a foglalkoztatottak száma, illetve a bér és járulékok összege.

Aros János polgármester: Minden intézménynél szigorúan az előírt bértáblának megfelelő besorolás van.

Berger Zsolt János képviselő: Választ kapott a kérdésre. Még egyszer hangsúlyozza, senkinek nem akarnak a zsebében turkálni, nem arra kíváncsiak, hogy konkrétan mennyi egy ember fizetése, a létszámra, a bérszínvonalra kíváncsiak. Azt gondolja, hogy egy város életében ez fontos dolog, a stratégiai döntéseket erre lehet alapozni, egy beszámoló anyagot szeretnének, és nem 15-20 helyről összeszedni az adatokat. Nyilván el tudják ők is készíteni, de talán egyszerűbb lenne, ha ez egyszer napirendre kerülne és beszélhetnének róla.

Aros János polgármester: A szennyvízderogációs projekttel kapcsolatban heti rendszerességgel tartanak egyeztetést. Véleménye szerint nem a januári időpont lenne erre alkalmas, azt támogatni tudja, hogy februárban vagy márciusban tárgyaljanak róla.

Az összes többi nem nagyon tudja megfogalmazni, azt így konkrétan a munkatervben szerepeltetni felesleges, mint ahogy Berger Zsolt János képviselő javaslatát is.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával, mely szerint a 2020. február 28-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra a következő napirendi pont: „Tájékoztató a KEHOP-2.2.2-15-2015-00036 – Észak-Magyarországi

szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 5. (ÉMO 5) című projektről” című előterjesztés, előterjesztő: polgármester, véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával – mely szerint a 2020. február 28-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra a következő napirendi pont: „Tájékoztató a KEHOP-2.2.2-15-2015-00036 – Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 5. (ÉMO 5) című projektről” című előterjesztés. Előterjesztő: polgármester. Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával, mely szerint a 2020. február 28-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Médiakoncepciójának megalkotásáról” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2020. február 28-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Médiakoncepciójának megalkotásáról” című előterjesztés – 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett – elvetette.

Aros János polgármester: Csetneki József Flórián képviselő a 2020. március 27-ei ülés napirendjei között javasolja szerepeltetni az „Előterjesztés Sárospatak Város Integrált Településfejlesztési Stratégiájának megalapozó vizsgálata elkezéséről” című előterjesztést. Ennek megtárgyalására a május 29-ei ülés időpontját javasolja. Kérdése, hogy elfogadható-e, hogy májusban tárgyalják?

Csetneki József Flórián képviselő: Elfogadja a javaslatot.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával, mely szerint a 2020. május 29-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra a következő napirendi pont: „Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát megalapozó vizsgálatról” című előterjesztés, előterjesztő: a Patakért elnöke, véleményezi: valamennyi bizottság, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával – mely szerint a 2020. május 29-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra a következő napirendi pont: „Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát megalapozó vizsgálatról” című előterjesztés. Előterjesztő: a Patakért elnöke. Véleményezi: valamennyi bizottság” 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával, mely szerint a 2020. április 24-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Idegenforgalmi Koncepciójának megalkotásáról” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2020. április 24-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Idegenforgalmi Konceptiójának megalkotásáról” című előterjesztés – 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával, mely szerint a 2020. május 29-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Ifjúsági Konceptiójának megalkotásáról” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2020. május 29-ei ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Ifjúsági Konceptiójának megalkotásáról” című előterjesztés – 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával, mely szerint a 2020. június 26-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Civil Konceptiójának megalkotásáról” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2020. június 26-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra az „Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata Civil Konceptiójának megalkotásáról” című előterjesztés – 5 igen szavazattal és 5 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Berger Zsolt János képviselő módosító javaslatával, mely szerint a 2020. február 28-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra a „Beszámoló Sárospatak város gazdasági társaságainak és intézményeinek humán- és bérpolitikájáról” című előterjesztés, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület Berger Zsolt János képviselő módosító javaslatát – mely szerint a 2020. február 28-ai ülésen kerüljön megtárgyalásra a „Beszámoló Sárospatak város gazdasági társaságainak és intézményeinek humán- és bérpolitikájáról” című előterjesztés – 4 igen szavazattal, 5 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 7 igen szavazattal, 2 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

273/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. I. félévi munkatervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. I. félévi munkatervét, a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

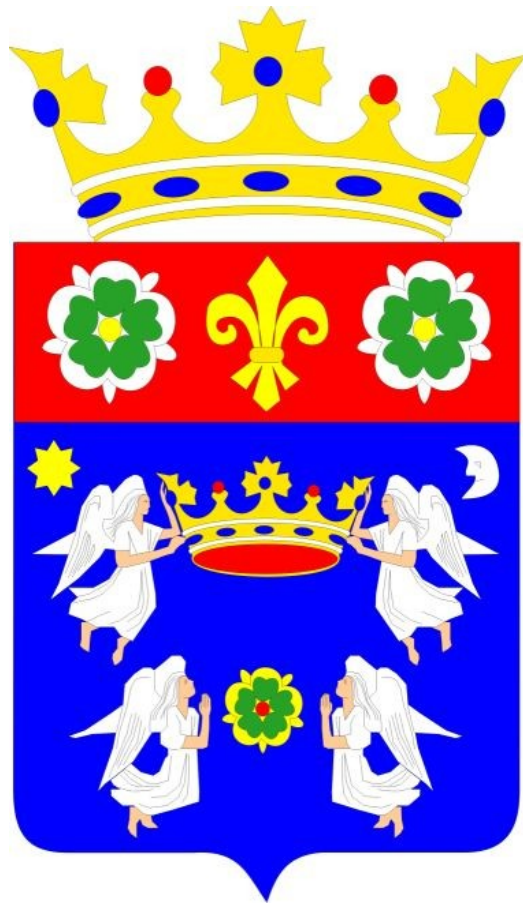
Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2020. június 30.

1. melléklet a 273/2019. (XII. 13.) határozathoz

**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testületének**

2020. I. félévi munkaterve



ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A Képviselő-testület rendes üléseit általában négyhetente, a hónap utolsó pénteki napján 9 órai kezdettel tartja.
2. A munkatervben szereplő napirendek elkészítésének és leadásának végső határideje az ülés napját megelőző hét keddje.
3. Valamennyi ülésen – rendkívüli ülés kivételével – napirend előtt a polgármester beszámol a két ülés között történt fontosabb intézkedésekről és eseményekről.
4. A rendkívüli ülés kivételével a polgármester valamennyi ülésen beszámol a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról.
5. A bizottságok véleményezése a napirendeknél ajánlásként szerepel – kivéve az SZMSZ-ben meghatározott feladatokkal kapcsolatos napirendek véleményezését.
6. A napirendek előkészítésében – annak tárgyától függően – a jegyző által meghatározottak szerint vesznek részt a Sárospataki Polgármesteri Hivatal köztisztviselői, szükség szerint felkérésre-megkeresésre a véleményező bizottságok, az önkormányzati intézmények, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok és egyéb szervek vezetői.
7. Valamennyi napirend előkészítéséért felelős a jegyző.

Az ülés ideje: január 31.

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeiről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 3. Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról**
Előterjesztő: a Helyi Értéktár Bizottság elnöke
Véleményezi: Humán Bizottság
- 4. Előterjesztés a polgármester szabadságának ütemezéséről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Előterjesztés a polgármester cafetéria-juttatásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 6. Előterjesztés a sárospataki nemzetiségi önkormányzatokkal megkötött együttműködési megállapodások felülvizsgálatáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Előterjesztés a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottságáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 8. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az ülés ideje: február 28.

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 2. Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi térítési díjáról**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
- 3. Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Előterjesztés a Sárospatak nyilvánosságáért díj adományozásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 5. Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről**
Előterjesztő: a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke
- 6. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 7. Tájékoztató a KEHOP-2.2.2-15-2015-00036 - Észak-Magyarországi szennyvízelvezetési és -kezelési fejlesztés 5. (ÉMO 5) című projektről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: március 27.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló Sárospatak város közbiztonsági helyzetéről**
Előterjesztő: a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője
- 2. Beszámoló a Sátoraljaújhelyi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi katasztrófavédelmi tevékenységéről**
Előterjesztő: tűzoltóparancsnok
- 3. Beszámoló a Sárospataki Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 4. Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2019. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 5. Előterjesztés a Sárospataki Gondozaai Központ intézményvezetői – magasabb vezetői – álláshelyére beérkezett pályázatokról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az ülés ideje: április 24.

N a p i r e n d :

1. **Beszámoló Sárospatak Város Önkormányzata 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
2. **Beszámoló a 2019. évi adóhatósági munkáról**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
3. **Beszámoló a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról, és 2020. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
4. **Beszámoló az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról, és 2020. évi üzleti tervéről**
Előterjesztő: az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
5. **Beszámoló a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról**
Előterjesztő: a PATAQUA Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
6. **Beszámoló a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról, és 2020. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Beszámoló a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi működéséről, a mérleg és eredménykimutatásáról, és 2020. évi pénzügyi tervéről**
Előterjesztő: a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2019. évi belső ellenőrzési tervének végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. Előterjesztés Junior Pro Urbe Díj adományozásáról*Előterjesztő: polgármester**Véleményezi: Humán Bizottság***10. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról***Előterjesztő: polgármester**Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság*

Az ülés ideje: május 29.

N a p i r e n d :

- 1. Beszámoló a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság 2019. évi működéséről, a mérleg és eredmény-kimutatásáról**
Előterjesztő: a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. ügyvezetője
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 2. Beszámoló Sárospatak Város Kulturális Stratégiájának 2019. évi végrehajtásáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
- 3. Előterjesztés a 2019. évre vonatkozó éves statisztikai összegzés elfogadásáról**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
- 4. Előterjesztés az Integrált Településfejlesztési Stratégia felülvizsgálatát megalapozó vizsgálatról**
Előterjesztő: a Patakért elnöke
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 5. Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala 2019. évi munkájáról**
Előterjesztő: a Sárospataki Járási Hivatal vezetője
- 6. Tájékoztató a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok 2019. évben történt ellátásáról**
Előterjesztő: jegyző, a Gondozási Központ vezetője
Véleményezi: Egészségügyi és Szociális Bizottság, Humán Bizottság
- 7. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az ülés ideje: június 26.

N a p i r e n d :

- 1. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének módosításáról**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2020. II. félévi munkatervéről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
- 3. Előterjesztés az augusztus 20-án adományozható kitüntetésekről**
Előterjesztő: polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
- 4. Tájékoztató Sárospatak Város Önkormányzata 2019. évi közbeszerzési eljárásainak belső ellenőrzéséről**
Előterjesztő: jegyző
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

KONKRÉT IDŐPONTOKTÓL FÜGGETLENÜL – nem teljeskörű felsorolás –

- javaslat önkormányzati intézmények alapító okiratainak módosítására – szükség szerint –
- javaslat pályázatok benyújtására, önrész vállalására – kiírások függvényében –
- önkormányzati hatósági ügyek II. fokon történő elbírálása – szükség szerint –
- javaslat helyi rendeletek módosítására – szükség szerint –
- javaslat városrendezési és építési szabályzat módosítására – szükség szerint –
- támogatási kérelmek elbírálása – kérelmek beérkezésétől függően –
- gazdasági társaságok alapításával, átalakításával, működésével kapcsolatos döntések meghozatala – szükség szerint –

20. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak város Önkormányzata kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaságok ügyvezetőinek kifizetendő jutalomról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 23. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Az előterjesztés kapcsán időközben megérkezett valamennyi felügyelőbizottság ezzel kapcsolatos javaslata, és valamennyi gazdasági társaság felügyelőbizottsága támogatja a javaslatot.

Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett, a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett, a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett, és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: Az előterjesztésben hivatkozás történik egy rendeletre, amelynek értelmében a gazdasági társaság nyereséges működése vagy az üzleti terv eredményes megvalósítása esetén az ügyvezető jutalomban részesíthető. Sajnos az előterjesztésekből, legalábbis amit a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülését megelőzően kaptak kézhez, pontosan ezek az adatok hiányoztak, tehát ezt nem lehetett látni sehonnan.

A felügyelőbizottsági jegyzőkönyvek sem érintik azt a kérdést, hogy eredményesen működtek-e ezek a gazdasági társaságok vagy nem, illetve teljesítették-e az üzleti terveiket vagy nem.

Utólag az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. kivételével minden társaságtól kaptak erre vonatkozóan valamilyen adatokat vagy előrejelzéseket, így azért valamivel megnyugtatóbb a kép, szeretné, ha ezek legközelebb összeszedettebbek és átláthatóbbak lennének.

Aros János polgármester: Egyébként nem rendelet, hanem határozat volt, amelyre képviselő úr hivatkozott.

Egyed Attila képviselő: A bizottság ülésén pontosan az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. esetében volt 2 tartózkodás. Az Integrált Településfejlesztési Stratégia végrehajtásáról szóló beszámoló kapcsán éppen képviselő úr volt az, aki elismerő szavakkal szólt az ott dolgozókról, illetve a cég vezetőjéről, de természetesen tartózkodott az ügyvezetőnek kifizetendő jutalomról szóló előterjesztés kapcsán.

Csetneki József Flórián képviselő: Amikor egy előterjesztés tartalmára hívja fel valamely képviselő a figyelmet, azt módszeresen próbálják összekeverni annak az igazi tartalmi részével. Méltányolandónak tartaná ezt a sok kérést, amely a tartózkodásokban öltött testet,

olyan módon mérlegelni, hogy, ha az előterjesztések valóban egy kicsit részletesebbek lennének, akkor azt a céljukat, hogy ezek a döntés előkészítést szolgálják, egy fokkal magasabb szinten tudnák megvalósítani. Azt gondolja, hogy ebben egyet tudnak érteni, ennek fokát pedig vagy az élet vagy pedig a kölcsönös megegyezés és/vagy fogja hozni.

Amikor elhangzik az, hogy az előterjesztés alapossága nem nyújt elegendő információt egy alapos döntéshez, akkor az nem azt jelenti, hogy a döntésben feltett kérdéssel nem ért egyet valaki. Erdős Tamás munkájával mindnyájan meg vannak elégedve, sőt az összes többi gazdasági társaság vezetőjének munkájával is, csak amire hivatkozik az előterjesztés, annak az igazi valóságáról nem lehet meggyőződni a megküldött anyagokból. Azt gondolja, hogy ezek a felvetések mind erre szolgáltak. Úgy gondolja, tartsák külön ezt a történetet, és ha lehet konklúzióként megfogalmazni a sok tartózkodás, mint jelzésértékű történet után, ha kérhetik azt közösen, legalább a Patakért képviselői, ha gondolják, akkor csatlakozhatnak, hogy ezek az előterjesztések egy kicsit részletesebbek legyenek, és jobban betöltsék a döntés előkészítési szerepüket, akkor eggyel beljebb vannak megint a közös munkában.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Erdős Tamás lassan már személyes ellenségének tekinti, mert mindig kritikával fogalmazza meg a munkát, de nem a személyes munkáját, mert azt belátja, hogy ember feletti munkát végeznek esetenként, tudja, hogy mivel jár egy-egy pályázat előkészítése, elszámolása, bonyolítása. Nem ezzel van személy szerint gondja, hanem azzal, hogy ez a gazdasági társaság hogyan tud biztonsággal folyamatosan működni, mert lépten-nyomon a fizetés, a pénzhívások nem esnek egybe a kiadási költségekkel, tehát folyamatosan gondja lesz, és át kell majd tekinteni és szervezni ezt a munkát ahhoz, hogy biztonságosabb legyen.

Nem az a gond, hogy ő vagy a csapata nem dolgozik eleget, hanem valahol ezt a gazdasági társaságot segíteni kell abban, hogy egy folyamatos működés vagy folyamatos kisegítés által biztonsággal gazdálkodhasson és működhessen. Azt gondolja, hogy emiatt és érte szolt a dolog, mert amellet még azt is megjegyezte, amelyben ő tévedett, ahogy utólag figyelmeztették, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság várt tőle egy intézkedési tervet, ami nem érkezett meg, de előbb kérte, mint annak a határideje volt állítólag, mert ez is hivatkozási alap volt, de gyakorlatilag nem ez az alapvető gond, hogy ők nem jól dolgoznak, hanem az, hogy az ő helyzetük nehezebb, másabb, át kell gondolni, hogy hogyan tovább.

Aros János polgármester: A jelenlegi napirendi pont kapcsán a gazdasági társaságok ügyvezetőinek jutalmazásáról kell döntenie a Képviselő-testületnek, most az ő működési nehézségeibe, amelyek vannak és lesznek is, és tényleg az önkormányzatnak kell rendbe hoznia, nem fog belemenni.

Nehéz megdicsérni valakinek a munkáját, nehéz ezeket a fejlesztéseket negatív színben felmutatni, ugyanakkor van feljuk egy ellenzékiekkel kapcsolatos elvárás, hogy nemmel szavazzanak vagy tartózkodjanak. Mindenki úgy szavaz, ahogy akar, nincs ebből semmi probléma, csak mindenki vállalja a következményeket.

Berger Zsolt János képviselő: Ahogy Egyed Attila képviselő úr is megjegyezte, valóban elismerően szolt Erdős Tamás munkájáról, és azt gondolja, hogy valamennyi ügyvezető jól végzi a munkáját, nem ezzel van a probléma. Sőt az ellen sem lenne kifogása, ha ez egy állandó 13. havi fizetés lenne részükre, csak itt arra hívta fel a figyelmet, hogy a rendeletben, amiben arról van szó, hogy mi alapján kaphatják meg ők ezt a pénzt, meg van határozva, hogy milyen feltételek mellett történhet ez, és ezt itt nem vették figyelembe.

Aros János polgármester: Határozat képviselő úr, nem rendelet.

Berger Zsolt János képviselő: Határozat, bocsánat.

Aros János polgármester: Igyekszik türtőztetni magát, de amikor valaki annyira nem készül fel, hogy meg tudja mondani, hogy mi a határozat és a rendelet közötti különbség, az már önmagára vet fényt.

Krai Csaba képviselő: Többször hallották, hogy az önkormányzat dolgozói le vannak terhelve. Úgy gondolja, ha valakinek plusz anyag szükséges ahhoz, hogy el tudja dönteni, hogy hogyan szavaz, az legyen szíves, forduljon az önkormányzat munkatársaihoz, és próbálja meg tőlük elkérni a szükséges anyagokat. Lehet ezen mosolyogni, de igazán őket terhelik le még jobban, hiszen az előbb éppen humánpolitikáról beszélt képviselő úr, meg arról, hogy Sárospatakon esetleg hiány van, mert erre célzott. Úgy gondolja, hogy meg kell becsülni azokat az embereket, akik évek, évtizedek óta itt dolgoznak, és a Képviselő-testület számára biztosítják a szükséges anyagokat. Furcsa, hogy Erdős Tamás 7,5 milliárd feletti összegű projektet készített, megdicsérik, és utána, amikor egy picit jutalmazni kellene, akkor baj van. Nem igazán érti, hogy ezzel mi a probléma.

Egyed Attila képviselő: A bizottság ülésén is elmondta, hogy véleménye szerint ez az egész, amiről most beszélnek, egy év múlva már nem lesz kérdés, addigra képviselő urak is bele fognak jönni.

Aros János polgármester: Óvatosan kérdezi, hogy jegyző asszonynak van-e hozzáfűznivalója?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nincs.

Aros János polgármester: Azt az apparátust felelősségre vonni az anyagok előkészítetlensége miatt, akik gyakran túlóra keretében készítik az előterjesztéseket, és megpróbálnak válaszolni azokra a kérdésekre, ami egyébként kézenfekvő lenne, mert egy kattintással megtekinthető a város honlapján, vagy éppen egy telefonhívással utána lehet járni, de ők mégis végzik a dolgukat, úgyhogy kénytelen megvédeni az apparátust. Ezek az előterjesztések mindenki számára érthetőek, csak éppen Berger Zsolt János képviselő úr számára nem, talán ebben nem nekik és az apparátusnak kellene változtatni, hanem esetleg képviselő úrnak, aki pontosan tudta, hogy mit vállal és az milyen munkával jár.

Csetneki József Flórián képviselő: Egy órája elhangzott, ha nincs feszültség, akkor ő generál, de most polgármester úr generálja a feszültséget, hiszen az apparátus felelősségéről senki nem beszélt. Felelősségre vonásáról sem beszélt, sőt ellenkezőleg, ez alapján a néhány hét alapján, mióta képviselőként dolgoznak, nagyon pozitív az apparátus, hiszen nem volt olyan kérés, amit ne teljesítettek volna felénk, szó nincs erről.

Nem akarja magát ismételni, de miért nem lehet azt feldolgozni vagy megérteni, hogy amivel egyébként is dolgoznak, az előterjesztések, azok legyenek befejezve akkor, amikor a döntés előtt ott vannak. Az egy dolog persze, hogy mindenki elmehet alanyi jogon képviselőnek, és még bekopogtathat ajtókon, meg katinthat gépeken, kereshet honlapokon, meg keres is egyébként nagy valószínűséggel, de az előterjesztések funkciójáról beszélnek, és ha nekik van ehhez képest jobbító szándékú javaslatuk, hogy ennek a tartalmát milyen irányba lehetne egy kicsit csiszolni, az nem azt jelenti, hogy valaki számon kéri az apparátust vagy fenyegetőzik.

Azt gondolja, hogy ebben egy egészséges elégedetlenség van. Abban biztos van valami, ha nagyobb adatbázis lesz a fejükben, vagy a tapasztalat útján megjön, az elképzelhető, hogy ez moderálódik valamennyire, de amit most állítanak vagy mondanak, azt ez nem oltja ki, hogy

később majd több tapasztalatuk van, mert ha egy adat hiányzik most, az később is fog hiányozni. Máshol meg van egészen biztosan, tehát nem azon van a polémia, hogy nem lehet megtalálni egy adatot, bár egyébként a honlap frissessége némi kérdéseket vet fel, mert nem lehet mindent megtalálni.

Ha egy kicsit elkezdik félre magyarázni az ő javaslatukat vagy tiszteletteljes kérésüket, hogy egy kicsivel legyenek precízebbek az előterjesztések, azzal nem jutnak sehová, mert most már lassan ott tartanak, hogy ők haragszanak az apparátusra, és utána ők is elkezdenek haragudni, vagy nem tudja, hogy mi a célja ennek a nem egészen higgadt hozzászólásnak, ami polgármester úr részéről elhangzott.

Csak azt szeretné, hogy azáltal, hogy ők új képviselők itt, és az ő gondolkodásuk részben vagy dolgokban eltér attól, ami itt eddig szokás volt, azt gondolja, hogy ez teljesen természetes. Azért jó is, ha időnként cserélődnek a képviselők a testületben, mert újfajta szemléletet hozhatnak be, amit most ők megpróbálnak. Ha ez így nem működik, akkor azokkal az eszközökkel fognak dolgozni, ami rendelkezésükre áll, de ezen szerettek volna javítani, azt gondolja ez nem elítélendő, negatív kommenteket nem érdemel a történet.

Aros János polgármester: A polgármester úr higgadt, csodálkozik magán, hogy mennyire higgadt, bár elég nehéz ilyen hozzászólások után. Most is van egy napirendi pont, semmilyen módosító javaslat nem érkezett a tartalmával kapcsolatban, csak megint megpróbálnak valami körítést, amibe bele lehet kötni. Semmi gond, játsszanak, szórakozzanak, csak egymás idejét fogják elvenni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Segítséget szeretne nyújtani az egész önkormányzatisághoz vagy ahhoz, hogy hogyan jutnak el egy képviselő-testületi döntésig.

Addig, amíg valaki egy határozat megjelölést rendeletnek olvas, nehezen tud elfogadni majd kritikát, bocsánatot kér ezért, de meg fogja próbálni.

Bizottsági ülésen beszéltek arról, hogy az előterjesztés elkészülte után küldték meg azt a felügyelőbizottságoknak, akik a rendelkezésükre álló plusz információ alapján hoznak döntést róla. Ezek a vélemények alapozzák meg a Képviselő-testület számára a döntést, amit itt ma hozni kell. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülése ebben az esetben segítség volt, mert oda az ügyvezetők is meghívást kaptak, akik tényleg felvilágosítást tudtak adni a gazdasági társaság helyzetéről.

Krai Csaba képviselő: Ha Berger Zsolt János képviselő úr nem bírt idáig az anyaggal, mert későn kapta meg, ha még többet fog kapni, akkor hogyan fog felkészülni.

Aros János polgármester: Már így is többet foglalkoztak a témával, mint kellett volna. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

274/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2019. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

275/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2019. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

276/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

**a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű
Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2019. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének kifizetendő jutalomról szóló határozat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

277/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjének
kifizetendő jutalomról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46.; cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság ügyvezetőjének 2019. évre havi bruttó javadalmazása 100 %-ának megfelelő mértékű jutalmat állapít meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester a közmeghallgatás idejére az ülést felfüggeszti.

K ö z m e g h a l l g a t á s u t á n :

Vigyikán Csaba képviselő a közmeghallgatás közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

21. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 24. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Röviden ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Sikora Attila alpolgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

278/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

1.A Társulási Megállapodás 1.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.2.A Társulás székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

A Társulás törzskönyvi azonosító száma: 585554

A Társulás adószáma: 15585558-1-05

A Társulás KSH statisztikai számjele: 15585558-8411-327-05”

2. A Társulási Megállapodás 1.7. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„1.7. A Társulás tagjai, azok székhelye, képviselője:

Társulás tagjai	Székhely	Képviseli
Bodrogolaszi Község Önkormányzata	Bodrogolaszi, Fő utca 11.	Kovács József
Erdőhorváti Községi Önkormányzat	Erdőhorváti, Kassai utca 98.	Takács Gábor
Györgyterlő Község Önkormányzata	Györgyterlő, Széchenyi út 7.	Oláh István
Háromhuta Község Önkormányzata	Háromhuta, Rákóczi út 18.	Verbovszki Károly
Hercegkút Község Önkormányzata	Hercegkút, Petőfi Sándor utca 110.	Rák József
Kenézlő Község Önkormányzata	Kenézlő, Aradi utca 49.	Horváth Ferenc
Komlóska Község Önkormányzata	Komlóska, Rákóczi út 27.	Haluska Szilvia
Makkoshotyka Község Önkormányzata	Makkoshotyka, Ady Endre utca 16.	Kántor Ferenc
Olaszliszka Község Önkormányzata	Olaszliszka, Szent István út 5.	Kerekes Attila
Sárazsadány Község Önkormányzata	Sárazsadány, Fő út 50.	Ender László
Sárospatak Város Önkormányzata	Sárospatak, Rákóczi út 32.	Aros János
Tolcsva Község Önkormányzata	Tolcsva, Szabadság tér 16.	Csoma Ernő
Vajdácská Község Önkormányzata	Vajdácská, Fő utca 8.	Ajtai Gábor
Vámosújfalú Község Önkormányzata	Vámosújfalú, Csécsi Nagy Pál út 8.	Jadlóczi Lajos

Viss Község Önkormányzata	Viss, Kolozsvári út 28.	Tamás János
Zalkod Község Önkormányzata	Zalkod, Petőfi út 30/A.	Papp Gizella

”

3. A Társulási Megállapodás 3.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.3. Belső ellenőrzési feladatok

- a) Sárospatak Város Önkormányzata és költségvetési szervei kivételével a társult önkormányzatoknál és az önkormányzatok szerveinél a Társulás gondoskodik a belső ellenőrzés megszervezéséről, és fenntartásáról. Sárospatak Város Önkormányzata a belső ellenőrzési feladatellátást önállóan végzi el, a Társulás ezen feladatellátásában nem vesz részt.
- b) A belső ellenőrzési feladatok ellátására a Társulás megállapodást köt Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Tolcsva, Vajdácska, Vámosújfal, Viss és Zalkod esetében gazdasági társasággal.
- c) A belső ellenőrzési feladatok ellátásának módjáról az önkormányzatok külön együttműködési megállapodást kötnek.”

4. A Társulási Megállapodás 4.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.2. A Társulás szervei

A Társulási Tanács, a Tanács elnöke, a Tanács alelnöke.”

5. A Társulási Megállapodás 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.4. A Társulási Tanács elnöke

- a) A Társulási Tanács elnöke a székhely település képviselő-testülete által delegált tag.
- b) A Tanács elnöke képviseli a Társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a Társulás képviselőjét az alelnök látja el.”

6. A Társulási Megállapodás 4.6. pontja törlésre kerül.

7. A Társulási megállapodás 5.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.4. Minősített többséget igényel

- az alelnök megválasztása,
- a Társulás költségvetésének elfogadása, módosítása,
- a Társulás előző évi költségvetésének végrehajtásának elfogadásáról szóló döntés,
- zárt ülés elrendelése,
- a Társulási megállapodás jóváhagyása, módosítása,
- a Társuláshoz történő csatlakozás és kiválás,
- a Társulásból való kizárás,
- a Társulás megszüntetése
- érdekképviselői szervezethez történő csatlakozás,
- intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése,
- pénzügyi hozzájárulást igénylő pályázat benyújtása.”

8. A Társulási Megállapodás 7.1. b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„7.1.

b) Képviselője választhat és választható a társulás alelnöki tisztségére.”

9. A Társulási megállapodás 8.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„8.3. A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a Társulás vagyonából a követelések, és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzösszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás vagyonát képező ingatlanok és ingóságok oly módon kerülnek felosztásra a tagok között, hogy azon tagoknak, akik üzemeltetésre/használatra megkapták az egyes vagyonelemeket térítésmentesen véglegesen átadja a Társulás. Sárospatak Város Önkormányzata és az általa fenntartott költségvetési szerveknél használt eszközök Sárospatak Város Önkormányzatát illetik. Ettől eltérni az egyes vagyonelemek felosztásánál csak a társult önkormányzatok képviselőtestülete által hozott határozat alapján lehet. Az egyes vagyontárgyak felsorolását és azok üzemeltetési helyét a mindenkorli zárszámadási határozat melléklete tartalmazza. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet oly módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.”

10. A Társulási megállapodás 10. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„A Társulás tevékenységét és gazdálkodásának ellenőrzését a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott belső ellenőr végzi.”

11. A Társulási megállapodás 13.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„13.2. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése a Társulás munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal szabályzata szerint történik.”

12. A Társulási megállapodás 14.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„14.4. A Társulási Megállapodás 1. melléklete A Társulási Megállapodást jóváhagyó képviselő-testületi határozatok”

13. A módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás a határozat 1. mellékletét képezi.

Felelős: tagönkormányzatok polgármesterei

Határidő: 2019. december 31.

1. melléklet a 278/2019. (XII. 13.) határozathoz

Társulási Megállapodás

A 19/2015. (XI.12.) Társulási Tanács határozattal, a 10/2018. (X.25.) Társulási Tanács határozattal, a 9/2019. (V.30.) Társulási Tanács határozattal és a /2019. (XII.09.) Társulási Tanács határozattal elfogadott módosításokkal egységes szerkezetben

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 87. §-a alapján a Sárospataki Járás lakóinak az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben való hozzájárulása és a járási együttműködés hosszú távú biztosítása érdekében, a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás önkormányzatai egyenrangúságuk tiszteletben tartásával, a

kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján az alábbi tartalmú Társulási Megállapodást kötik:

1. Általános rendelkezések

- 1.1. **A Társulás neve:** Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás
- 1.2. **A Társulás székhelye:** 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
A Társulás törzskönyvi azonosító száma: 585554
A Társulás adószáma: 15585558-1-05
A Társulás KSH statisztikai számjele: 15585558-8411-327-05
- 1.3. **A Társulás működési területe:** a tagtelepülések közigazgatási területével azonos
- 1.4. **A Társulási megállapodás időbeli hatálya:** a megállapodás határozott időre, 2023. június 30-ig terjedő időtartamra jött létre
- 1.5. **A Társulás bélyegzője:** Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás felirattal ellátott körbélyegző, közepén Magyarország címerével
- 1.6. **A Társulás jogállása:** jogi személy, gazdálkodására az önálló költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a társulás munkaszervezeti feladatait – döntések előkészítését, végrehajtás szervezését – a Sárospataki Polgármesteri Hivatal végzi.

1.7. A Társulás tagjai, azok székhelye, képviselője:

Társulás tagjai	Székhely	Képviseli
Bodrogolaszi Község Önkormányzata	Bodrogolaszi, Fő utca 11.	Kovács József
Erdőhorváti Községi Önkormányzat	Erdőhorváti, Kassai utca 98.	Takács Gábor
Györgytarló Község Önkormányzata	Györgytarló, Széchenyi út 7.	Oláh István
Háromhuta Község Önkormányzata	Háromhuta, Rákóczi út 18.	Verbovszki Károly
Hercegkút Község Önkormányzata	Hercegkút, Petőfi Sándor utca 110.	Rák József
Kenézlő Község Önkormányzata	Kenézlő, Aradi utca 49.	Horváth Ferenc
Komlóska Község Önkormányzata	Komlóska, Rákóczi út 27.	Haluska Szilvia
Makkoshotyka Község Önkormányzata	Makkoshotyka, Ady Endre utca 16.	Kántor Ferenc
Olaszliszka Község Önkormányzata	Olaszliszka, Szent István út 5.	Kerekes Attila
Sárazsadány Község Önkormányzata	Sárazsadány, Fő út 50.	Ender László

Sárospatak Város Önkormányzata	Sárospatak, Rákóczi út 32.	Aros János
Tolcsva Község Önkormányzata	Tolcsva, Szabadság tér 16.	Csoma Ernő
Vajdáciska Község Önkormányzata	Vajdáciska, Fő utca 8.	Ajtaí Gábor
Vámosújfalú Község Önkormányzata	Vámosújfalú, Csécsi Nagy Pál út 8.	Jadlóczki Lajos
Viss Község Önkormányzata	Viss, Kolozsvári út 28.	Tamás János
Zalkod Község Önkormányzata	Zalkod, Petőfi út 30/A.	Papp Gizella

1.8. A Társuláshoz tartozó települések lakosság száma:

Kistérségi tagok	Lakosság száma 2019. január 1.
Bodrogolaszi Község Önkormányzat	913
Erdőhorváti Község Önkormányzat	601
Györgyarló Község Önkormányzat	599
Háromhuta Község Önkormányzat	135
Herceghút Község Önkormányzat	652
Kenézlő Község Önkormányzat	1.239
Komlóska Község Önkormányzat	270
Makkoshotyka Község Önkormányzat	870
Olaszliszka Község Önkormányzat	1.687
Sárazsadány Község Önkormányzat	241
Sárospatak Város Önkormányzat	12.304
Tolcsva Község Önkormányzat	1.751
Vajdáciska Község Önkormányzat	1.272
Vámosújfalú Község Önkormányzat	732
Viss Község Önkormányzat	663
Zalkod Község Önkormányzat	228
Összesen:	24.157

1.9. Az alaptevékenység államháztartási szakágazata:

841105 Helyi önkormányzatok és társulások igazgatási tevékenysége.

1.10. A Társulás alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása

Kormányzat i funkciókód	Megnevezés
011130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
041140	Területfejlesztés igazgatása

2. A Társulás célja

2.1. Szervezeti keretet biztosítson a települési önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszerének.

2.2. Az önkormányzati feladat- és közszolgáltatási rendszer közös, illetve térségi rendszerének kialakítása, szervezése, összehangolása, működtetése, fejlesztése (térségi feladatellátás).

2.3. A térség intézményrendszerének integrálása, feladatellátásának összehangolása.

2.4. A feladatellátás feltétel- és forrásrendszerének koordinálása.

3. A Társulás által ellátott feladat- és hatáskörök

3.1. A társult feladatok ellátásával összefüggő szervezeti, működési és egyéb kérdéseket a települések külön megállapodás keretében rögzítik.

3.2. Egészségügyi feladatok

a) A Társulás gondoskodik az egészségügyi alapellátás együttes szervezésén belül a központi orvosi ügyelet és a fogorvosi ügyelet megszervezéséről és fenntartásáról.

b) A feladatok ellátására a Társulás megállapodásokat köt Sárospatak Város Rendelőintézetével.

3.3. Belső ellenőrzési feladatok

d) Sárospatak Város Önkormányzata és költségvetési szervei kivételével a társult önkormányzatoknál és az önkormányzatok szerveinél a Társulás gondoskodik a belső ellenőrzés megszervezéséről, és fenntartásáról. Sárospatak Város Önkormányzata a belső ellenőrzési feladatellátást önállóan végzi el, a Társulás ezen feladatellátásában nem vesz részt.

e) A belső ellenőrzési feladatok ellátására a Társulás megállapodást köt Bodrogolaszi, Erdőhorváti, Györgyarló, Háromhuta, Hercegkút, Kenézlő, Komlóska, Makkoshotyka, Olaszliszka, Sáradsadány, Tolcsva, Vajdácska, Vámosújfalú, Viss és Zalkod esetében gazdasági társasággal.

f) A belső ellenőrzési feladatok ellátásának módjáról az önkormányzatok külön együttműködési megállapodást kötnek.

4. A Társulás szervezete és működése

4.1. A Társulás szervezeti rendszere

A Társulás szervezetének, működésének, döntés-előkészítési és döntéshozatali eljárási rendjének főbb szabályait jelen megállapodás, további, részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban a Társulási Tanács állapítja meg, mely nem tartalmazhat ellentétes rendelkezést a Társulási Megállapodásban szabályozott kérdésekkel.

4.2. A Társulás szervei

A Társulási Tanács, a Tanács elnöke, a Tanács alelnöke.

4.3. Társulási Tanács

a) A Társulás közös döntéshozó szerve a Társulási Tanács.

- b) A Társulási Tanács megalakul, ha a társult önkormányzatok képviselő-testületeinek mindegyike jóváhagyta a társulási megállapodást és a Társulási Tanács alakuló ülése, kimondta megalakulását.
- c) A Tanács gyakorolja a jelen társulási megállapodásban meghatározott, valamint a települési önkormányzatok képviselő-testületei által megállapodásban átruházott önkormányzati feladat- és hatásköröket.
- d) A Tanács tagjai a társult települési önkormányzatok képviselő-testületei által delegált tagok.
- e) A Tanács tagjának az akadályoztatása, illetve távolléte esetére a delegált tag helyettesítésének a rendjét a települési önkormányzat képviselő-testülete határozza meg.
- f) A települési önkormányzat képviselő-testülete által helyettesítési, képviseleti joggal felhatalmazott képviselője a delegált tagot megillető jogkörrel (teljes jogkörrel) rendelkezik, jogai és kötelességei azonosak a tag önkormányzat delegáltjának jogaival és kötelességeivel.
- g) A Társulási Tanács működésével kapcsolatos egyéb kérdéseket a társulás saját maga állapítja meg a szervezeti és működési szabályzatában.
- h) A Társulási Tanácsban minden tag egy szavazattal rendelkezik.

4.4. A Társulási Tanács elnöke

- a) A Társulási Tanács elnöke a székhely település képviselő-testülete által delegált tag.
- b) A Tanács elnöke képviseli a Társulást. Távolléte és akadályoztatása esetén a Társulás képviseletét az alelnök látja el.

4.5. Társulási Tanács alelnöke

- a) A Társulási Tanács az elnök helyettesítésére, munkájának segítésére tagjai sorából titkos szavazással alelnököt választ.
- b) Az alelnök személyére a Társulási Tanács elnöke tesz javaslatot.
- c) Az alelnököt akadályoztatása és távolléte esetén az alelnök helyettesíti.

5. A Társulási Tanács döntései

5.1. A Társulási Tanács döntése határozat. A Társulási Tanács döntéseit egyszerű többséggel, vagy minősített többséggel hozhatja meg.

5.2. A határozat általános hatályú döntés, a működés, egyes feladatok ellátása, pénzügyi forrást és vagyoni hozzájárulást igénylő, továbbá szervezeti és személyi döntések megjelenési formája.

5.3. Az önkormányzatok külön megerősítő döntését igénylő esetekben bármely társulási tag képviselő-testületének eltérő véleménye esetén a tanács a döntést újratárgyalhatja. Az újratárgyalást a mérlegelhető okok és indokok megjelölésével az aggályokat megfogalmazó testület polgármesterének kell a társulás elnökénél bejelenteni. Az újratárgyalás során a konszenzust lehetőleg létre kell hozni. A megegyezés hiányában, ha a döntésnek pénzügyi kihatása van, és a megállapodást alapos ok nélkül meg nem kötő, az azt akadályozó önkormányzat hibájából a társulásnak kára származik, úgy az igazolt kárt az okozó köteles az önkormányzat lakossága, a megállapodásban biztosított szolgáltatásokat nem veheti igénybe.

5.4. Minősített többséget igényel

- az alelnök megválasztása,
- a Társulás költségvetésének elfogadása, módosítása,

- a Társulás előző évi költségvetésének végrehajtásának elfogadásáról szóló döntés,
- zárt ülés elrendelése,
- a Társulási megállapodás jóváhagyása, módosítása,
- a Társuláshoz történő csatlakozás és kiválás,
- a Társulásból való kizárás,
- a Társulás megszüntetése
- érdekképviselési szervezethez történő csatlakozás,
- intézmény alapítása, átszervezése, megszüntetése,
- pénzügyi hozzájárulást igénylő pályázat benyújtása.

6. A Társulás fenntartásával, működtetésével kapcsolatos pénzügyi hozzájárulás mértéke és teljesítésének módja

6.1. A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek működésére vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.

6.2. Költségvetését önállóan, határozatban állapítja meg és a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal útján gondoskodik annak végrehajtásáról.

6.3. A gazdálkodás pénzügyi forrásai:

- a) költségvetési támogatás,
- b) pályázati támogatás,
- c) egyéb források,
- d) saját bevétel.

6.4. A saját bevétel része a tagok által fizetett társulási hozzájárulás, melynek mértékét – a tagtelepülések tárgyévi normatív támogatásának alapját képező lakosságszámának arányában – a Társulási Tanács minden évben február 15-ig, költségvetési határozatában állapítja meg. A tagok általi befizetések a Társulás vagyonát képezik. A megállapított társulási hozzájárulást a tagönkormányzatok tárgyhó 15-ig átutalással fizetik meg a Társulás bankszámlájára. A Társulás tárgyévi költségvetésének jóváhagyását megelőző – január és február – hozzájárulást az előző év december havi hozzájárulási kötelezettséggel megegyező összegben kell megfizetni, majd a tárgyévi költségvetés jóváhagyásának időpontját követően a különbözetet rendezni. A társult önkormányzatok kötelesek a hozzájárulást megfizetni. A megállapított társulási hozzájárulást határidőre nem teljesítő tag költségvetési főszámlája ellen, a Társulás a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal útján jogosult és köteles azonnali beszédési megbízást – inkasszót benyújtani. Az azonnali beszédési megbízás benyújtásához szükséges a tagönkormányzati felhatalmazás. A tagönkormányzat részéről a Társulás számláján meg nem fizetett hozzájárulás elmaradásáról és mértékéről a Társulás a tagönkormányzatot elektronikus úton azonnal értesíti (polgármester, jegyző) és felhívja, hogy 3 napon belül tegyen eleget fizetési kötelezettségének. Amennyiben a pénzügyi teljesítés határidőre nem teljesül, akkor következik be a késedelmembe esett önkormányzat költségvetési főszámlájáról történő inkasszálas.

6.5. Amennyiben nem teljes körű, hanem csak mikrokörzeti szintű feladatellátásra kerül sor (város-község, község-község, város-város viszonylatban), úgy ezen feladatellátásról és ennek költségviselése módjáról a tagok külön állapodnak meg. A megállapodásról a Társulási Tanácsot tájékoztatják.

6.6. A Társulás tagjai általi befizetések kezelésével és felhasználásával összefüggő gazdálkodási feladatokat a Sárospataki Polgármesteri Hivatal végzi, a Társulási Tanács döntései alapján.

6.7. A Társulás költségvetésének elfogadását, illetve beszámolási kötelezettségét az Áht. vonatkozó előírásai figyelembe vételével kell teljesíteni.

6.8. A Társulás feladat- és hatásköreinek ellátása érdekében költségvetési szervet, gazdálkodó szervezetet alakíthat, gyakorolja az alapítói jogokat, kinevezi vezetőiket, ellátja költségvetési felügyeletüket. A társulás olyan vállalkozásban vehet részt, amelyben felelőssége nem haladja meg vagyoni hozzájárulásának mértékét.

6.9. A Társulási Tanács tagjai évente legalább egy alkalommal beszámolnak képviselő-testületeiknek a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.

7. A Társulás tagjának jogai és kötelezettségei

7.1. A Társulás tagjának jogai:

- a) Képviselője útján részt vehet a társulás tevékenységében, rendezvényein, céljainak, feladatainak meghatározásában, döntéseinek meghozatalában, a társulás szervezetének és működési szabályainak kialakításában.
- b) Képviselője választhat és választható a társulás alelnöki tisztségére.
- c) Képviselője a Társulási Tanács ülésein teljes joggal képviseli a tagönkormányzat érdekeit.
- d) Igényelheti és igénybe veheti
 - da) a társulás érdekképviselését,
 - db) a társulásba tömörült tagok szakértelmét, tapasztalatait, információit,
 - dc) a társulás szolgáltatásait, melyekre megállapodást kötött,
 - dd) a társulás és a tagok által megállapított és biztosított kedvezményeket.
- e) A Társulási Tanács döntése alapján részesedhet a Társulás tevékenysége révén elért pénzbevételekből.
- f) Javaslatot tehet a társulást érintő bármely kérdésben, jogosult a társulás törvénysértő határozatának észrevételezésére és megtámadására.
- g) Kérdést, javaslatot, indítványt tehet a társulás tisztségviselőihez és szerveihez, felvilágosítást kérhet tőlük a Társulás bármely tevékenységéről, amelyre a címzettek 30 napon belül kötelesek választ adni. Betekinthet a Társulás dokumentumaiba, irataiba.
- h) Ha egy napirendi pont tárgyalásánál kisebbségben marad, joga van kisebbségi véleménye rögzítésére.
- i) Részesülhet a hazai és nemzetközi kapcsolatokból származó előnyökből.

7.2. A Társulás tagjának kötelezettségei

- a) A társulási megállapodásban, valamint a szervezeti és működési szabályzatban foglaltak betartása.
- b) Képviselője útján rendszeres részvétel a társulás szerveinek munkájában, elősegítve a társulási célok és feladatok közös megvalósítását.
- c) Az önként vállalt feladatok maradéktalan teljesítése.
- d) A Társulás határozatainak végrehajtása.
- e) A Társulás feladatkörébe tartozó ügyekkel kapcsolatos döntéseinek a társulás vezetőjével való egyeztetése, illetve a társulással való közlése.
- f) Befizetési kötelezettségének teljesítése.

- g) A Társulás feladatkörébe tartozó, és a településen keletkező ügyekhez a szükséges adatok, információk továbbítása a társuláshoz.
- h) A társulási tagsághoz méltó szakmai és erkölcsi tevékenység folytatása, a vagyon megóvása, annak gyarapítására való törekvés.
- i) A Szervezeti és Működési Szabályzatban a tagok jogaira és kötelezettségeire vonatkozó további szabályok állapíthatók meg.

8. A Társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje

8.1. A Társulás saját vagyonnal rendelkezhet, amelynek szaporulata a Társulást illeti meg.

8.2. A Társulás megszűnése esetén a vagyonát a Társulás tagjai között fel kell osztani.

8.3. A Társulás megszűnésekor a tagok kötelesek egymással elszámolni úgy, hogy a Társulás vagyonából a követelések, és kötelezettségek kifizetése után fennmaradó pénzösszeg a költségvetési hozzájárulások arányában kerül felosztásra a tagok között. A Társulás vagyonát képező ingatlanok és ingóságok oly módon kerülnek felosztásra a tagok között, hogy azon tagoknak, akik üzemeltetésre/használatra megkapták az egyes vagyonelemeket térítésmentesen véglegesen átadja a Társulás. Sárospatak Város Önkormányzata és az általa fenntartott költségvetési szerveknél használt eszközök Sárospatak Város Önkormányzatát illetik. Ettől eltérni az egyes vagyonelemek felosztásánál csak a társult önkormányzatok képviselőtestülete által hozott határozat alapján lehet. Az egyes vagyontárgyak felsorolását és azok üzemeltetési helyét a mindenkorli zárszámadási határozat melléklete tartalmazza. A Társulás megszűnésekor a vagyon felosztása és a közös tulajdon megszüntetése nem történhet oly módon, hogy az a közfeladatok és a közszolgáltatások ellátását veszélyeztesse.

8.4. A Társulás vagyona a Társulás megszűnését megelőzően is átadható, a 8.3. pontban foglaltak megfelelő alkalmazásával.

8.5. A létrejött vagyon célvagyon. A közös tulajdon megszüntetése és az ebből származó vagyoni igények kielégítése során, a Társulás tagjai olyan polgári jogi megoldásokat alkalmaznak (későbbi, halasztott fizetés, csere stb.), amelyek a közfeladatok ellátását nem veszélyeztetik, a célvagyon a közfeladat ellátását biztosítja. A közös tulajdonban történő elszámolásig a közfeladatok ellátása érdekében biztosítják a feladatot ellátó és átvállaló használati jogát. A tulajdonjog rendezése során a folyamatos működtetés és feladatellátás biztosítása érdekében a használati jog gyakorlás átengedése feltételeiben állapodnak meg.

9. Intézmény közös alapítása esetén az alapítói jogok gyakorlására vonatkozó rendelkezések

9.1. Intézmény közös alapítása esetén a leendő intézmény céljának, feladatának meghatározásával, a társulási célok módjának szabályai szerint kell eljárni.

9.2. A társulásban vállalt feladatok ellátására szolgáló intézmény alapítására, vagy megszüntetésére vonatkozóan a Társulási Megállapodás szabályai szerint jár el a Társulási Tanács.

10. A társulás tevékenysége és gazdálkodásának ellenőrzésének rendje

A Társulás tevékenységét és gazdálkodásának ellenőrzését a munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott belső ellenőr végzi.

11. Társulási megállapodás módosításának feltételi

A társulási megállapodást a Társulás tagjai módosíthatják, törvényben meghatározottak szerint módosítják, illetve a helyi önkormányzati általános választásokat követő hat hónapon belül felülvizsgálják.

12. A Társulásból történő kizárás, kiválás, és a társulás megszüntetése és a vagyoni elszámolás módja

12.1. A Társulásból kiválni törvényben meghatározott esetben, illetve naptári év utolsó napjával lehet.

12.2. A kiválásról szóló – minősített többséggel hozott – döntést a települési önkormányzat képviselő-testülete hat hónappal korábban köteles meghozni, és döntéséről a Társulási Tanácsot értesíteni.

12.3. A Társulás tagjainak minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával a Társulásból kizárhatja a Társulás azon tagját, amely a megállapodásban meghatározott kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget.

12.4. A Társulásból kiváló tagnak az általa a társulás részére szolgáltatott, a kiválásig fel nem használt, tagdíjon felüli egyéb vagyoni hozzájárulása visszajár.

12.5. A Társulásból történő kiválás, kizárás esetén a bevitt vagyon kiadására csak abban az esetben tarthat igényt a kiváló, illetve kizárt tag, ha ez által nem veszélyezteti a társulás feladatainak jövőbeni ellátását.

12.6. A vagyonvesztés megakadályozása érdekében a kiváló, illetve kizárt tag a társulással kötött megállapodás alapján a vagyon használatáért díjra jogosult.

13. A kiadmányozás és a kötelezettségvállalás rendje

13.1. A Társulás költségvetési határozatában szereplő előirányzat terhére a Társulási Tanács elnöke vagy az általa meghatározott személy vállalhat kötelezettséget, illetve jogosult utalványozásra.

13.2. A kötelezettségvállalás pénzügyi ellenjegyzése a Társulás munkaszervezeti feladatokat ellátó Sárospataki Polgármesteri Hivatal szabályzata szerint történik.

14. Záró rendelkezések

14.1. A Társulás tagjai a Társulási Megállapodásban írtak vonatkozásában legalább 4 évre szóló együttműködést vállalnak.

14.2. Társulás működése során felmerülő esetleges vitás kérdéseket a felek kötelesek egymás között tárgyalásos formában egyeztetni. Eredménytelen egyeztetést követően a tagok a bírósághoz fordulhatnak.

14.3. A jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a vonatkozó jogszabályok és az SZMSZ rendelkezései az irányadók.

14.4. A Társulási Megállapodás 1. melléklete A Társulási Megállapodást jóváhagyó képviselő-testületi határozatok

Kelt: Sárospatak, 2019.

Aros János
Társulási Tanács elnöke

Társulás tagjai	Elfogadó határozat száma	Képviseli	Aláírás és bélyegző
Bodrogolaszi Község Önkormányzat		Kovács József	PH
Erdőhorváti Község Önkormányzat		Takács Gábor	PH
Györgytarló Község Önkormányzat		Oláh István	PH

			
Háromhuta Község Önkormányzat		Verbovszki Károly	PH
Hercegkút Község Önkormányzat		Rák József	PH
Kenézlő Község Önkormányzat		Horváth Ferenc	PH
Komlóska Község Önkormányzat		Haluska Szilvia	PH
Makkoshotyka Község Önkormányzat		Kántor Ferenc	PH
Olaszliszka Község Önkormányzat		Kerekes Attila	PH

			
Sárazsadány Község Önkormányzat		Ender László	PH
Sárospatak Város Önkormányzat		Aros János	PH
Tolcsva Község Önkormányzat		Csoma Ernő	PH
Vajdácska Község Önkormányzat		Ajtai Gábor	PH
Vámosújfalú Község Önkormányzat		Jadlóczki Lajos	PH
Viss Község Önkormányzat		Tamás János	PH

			
Zalkod Község Önkormányzat		Papp Gizella	PH
			

Záradék: Jelen Társulási Megállapodás a törzskönyvi bejegyzéssel lép hatályba. A Társulási Megállapodást a Társulási Tanács /2019. (XII.09.) Társulási Tanács határozatával fogadta el.

22. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 25. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

279/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Szervezeti és Működési Szabályzatát, az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

23. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Patrónus Alapítvány kérelméről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 26. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 3 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Koleszár Krisztián képviselő: Annak idején az egész kálvária közadakozásból épült fel. A 2000-es években a sátoraljaújhelyi piaristák segítettek megújítani és 2010. után folyamatosan igyekeztek a stációkat rendbe tenni, a város pályázott és forrást is talált rá. Igazából a centenáriumi turul szobor lenne a befejezése ennek és ezzel lenne teljes a Magyar Kálvária emlékmű együttese, amelyhez most idén szintén közadakozásra kérte fel az adakozókat az alapítvány. A kezdeményezéshez 18 önkormányzat és jó pár vállalkozó és magánszemély is csatlakozott. Javasolja, hogy 100.000,- Ft-tal támogassák a kezdeményezést.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Emlékezete szerint 40 millió forintos költségről van szó, kérdése, hol tart ez az összeg, van-e esély, hogy ez összegyűljön?

Aros János polgármester: Információi alapján 17.545.800,- Ft van jelenleg, függőben van egy közel 10 millió forintos ígervény. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés,

észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

280/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Patrónus Alapítvány kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 100.000,- Ft-tal támogatja a Patrónus Alapítvány kérelmében foglaltakat, az önkormányzat 2019. évi költségvetésében meghatározott dologi kiadások előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

24. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Világ Győzelmes Királynője Engesztelő Mozgalom Egyesületben betöltött tagsági viszonyról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 27. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: Kérdése, hogy annak idején miért lépett be az önkormányzat ebbe az egyesületbe?

Aros János polgármester: Ez az egyesület Komlóska volt polgármesteréhez, Köteles Lászlóhoz köthető, akinek korábban is voltak kezdeményezései, többek között a kisposták bezárásával, valamint a nemzeti zarándoklattal kapcsolatban. Utóbbiban többen is részt vettek. Komolyan bíztak abban, hogy ez az egyesület is hasonló pozitív tartalommal töltődik meg, azért döntöttek a belépés mellett, gyakorlatilag semmi nem történt az egyesületben az elmúlt 5 évben.

Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

281/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Világ Győzelmes Királynője Engesztelő Mozgalom Egyesületben betöltött tagsági viszonyról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Világ Győzelmes Királynője Engesztelő Mozgalom Egyesületben (székhelye: 3937 Komlóska, Rákóczi út 27., nyilvántartási száma: 05-02-0065132) betöltött tagsági viszonyát, a Világ Győzelmes Királynője Engesztelő Mozgalom Egyesület Alapszabályának 4. pontjában meghatározottak alapján, a mai nappal megszünteti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

25. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 28. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

282/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződésről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány közötti használatba adási szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 282/2019. (XII. 13.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: Aros János polgármester
(a továbbiakban: Tulajdonos)

másrészről

Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány
székhelye: 3950 Sárospatak, Eötvös u. 6.
nyilvántartási száma: 05-01-0000033
Képviseli: Gulybán László kuratóriumi titkár
(a továbbiakban: Használó)

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

SZERZŐDÉS TÁRGYA

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Tulajdonos kizárólagos tulajdonát képezik az 1. mellékletben felsorolt ingóságok (a továbbiakban: Használatba adott ingóság)

HASZNÁLÓ JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

2. A Használó kizárólagosan és teljes egészében viseli a Használatba adott ingóság működtetéssel kapcsolatos költségeket és terheket. Az üzemeltetés költségei alatt kell érteni különösen, de nem kizárólagosan a karbantartás, javítás költségeit.
3. Használó köteles a Használatba adott ingóság megóvásáról, karbantartásáról, működtetéséről gondoskodni.
4. Az eszközöket rendeltetésüknek, jelen szerződésnek, továbbá a rendes gazdálkodás szabályainak megfelelően, a közvagyon használó személytől elvárható gondossággal birtokolhatja, használhatja és szedheti annak hasznait.
5. A Használó köteles a használatba vett vagyonelemeket a mindenkor hatályos, vonatkozó számviteli jogszabályok előírásai szerint állományba venni.
6. A Tulajdonos a Használatba adott vagyont az adott vagyontárgy sajátosságainak megfelelő módon tartja nyilván.
7. A Használó 8 napon belül köteles írásban bejelenteni a Tulajdonos részére, ha bármely, a jelen szerződés szempontjából releváns adatában változás következik be, valamint a jelen szerződés tárgyát képező Használatba adott ingóság megrongálódását, megsemmisülését.
8. Használó a Használatba adott ingóságokat nem idegenítheti el, biztosítékul nem adhatja.

TULAJDONOS JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

9. Tulajdonos jogosult ellenőrizni a használatot, követelheti a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat megszüntetését, továbbá az ilyen használatból eredő kár megtérítését.

Amennyiben a Tulajdonos azt tapasztalja, hogy Használó a karbantartási és javítási kötelezettségének nem vagy nem teljes mértékben tesz eleget, akkor a Használóval egyeztetve a feladatok elvégzésére – azok jellegétől függően – határidőt jelöl ki.

EGYÉB RENDELKEZÉSEK

10. Szerződő Felek nyilatkozataikat egymás felé elsősorban írásban kötelesek megtenni. Indokolt esetben jogosultak elektronikus úton, e-mailen is nyilatkozatot tenni, ekkor a nyilatkozat kézbesítettnek tekintendő, ha a kapcsolat ténye a közlő fél számítógépes nyilvántartása szerint az elküldött dokumentumok között fellelhető.

11. Kapcsolattartásra jogosult a Tulajdonos nevében: Sikora Attila alpolgármester: 06-47-513-253, sarospatak@sarospatak.hu

12. Kapcsolattartásra jogosult a Használó nevében: Gulybán László kuratóriumi titkár, +36-20- 262-1739, rfvsvgulyban.laszlo@sarospatak.hu

13. Jelen szerződést Szerződő Felek közös megegyezésével bármikor megszüntethetik. Bármelyik fél kezdeményezheti a megszüntetését, ha annak megkötését követően alkotott jogszabály a megállapodás tartalmi elemeit úgy változtatja meg, hogy bármelyik fél lényeges és jogos érdekeit jelentős mértékben sértik.

14. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy a jelen szerződésben szabályozott jogviszony keretében felmerülő vitákat elsősorban békés úton próbálják meg rendezni. Ennek eredménytelensége esetén bármelyik Szerződő Fél a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bírósághoz fordulhat jogorvoslatért.

15. Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

16. Jelen szerződés a Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy a jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

17. Jelen szerződés határozatlan időre jön létre.

18. Jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezi az 1. melléklet: Az átadott ingóságok listája.

19. A jelen szerződés 3 eredeti példányban készült, melyből 2 példány a Tulajdonost és 1 példány a Használót illeti meg.

A Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

Sárospatak, 2019. december

Sárospatak, 2019. december

.....
Tulajdonos

.....
Használó

1. melléklet

Sor-szám	Megnevezés	Mennyiség (db)	Leltári szám /től-ig/	Bruttó Érték (Ft)	Érték csökkenés	Nettó érték
1.	Conteg polc 19 fix 2db	1	10377	16 368	16 368	0
2.	Conteg polc 19 fix 2db	1	10376	16 368	16 368	0
3.	CW-4411.10 MPEG-4 Encoder	1	10351	703 250	172 306	530 944
4.	LED panel 600x600mm 45W természetes fehér	1	10353	34 961	34 961	0
5.	Magewell USB Capture SDI Plus	1	10395	120 265	120 265	0
6.	Manfrotto 1052BAC kompakt állvány	1	10438	21 500	21 500	0
7.	MANFROTTO 1052BAC kompakt állvány	1	10384	21 500	21 500	0
8.	MANFROTTO 1052BAC kompakt állvány	1	10383	21 500	21 500	0
9.	MANFROTTO 1052BAC kompakt állvány	1	10382	21 500	21 500	0
10.	Nanguang CN-600HS LED lámpa	1	10386	48 500	48 500	0
11.	Nanguang CN-600HS LED lámpa	1	10385	48 500	48 500	0
12.	Nanguang CN-60F Fresnel LED lámpa	1	10388	86 614	86 614	0
13.	Nanguang CN-60F Fresnel LED lámpa	1	10387	86 614	86 614	0
14.	Patch Panel 24 portos	1	10378	9 492	9 492	0
15.	Rack szekrény fali CONTEG	1	10375	60 480	60 480	0
16.	Switch Ubiquiti UniFi US-24 menedzselhető	1	10374	62 808	62 808	0
17.	Túlfeszültség védő APC PM5U-GR	1	10381	9 200	9 200	0
18.	Ubiquiti Unifi AP	1	10380	29 900	29 900	0
19.	Wireless Linksys Rv042 Router	1	10379	62 990	62 990	0
20.	Zöld műanyag háttér (greenbox) 2,7x10m	1	10354	29 764	29 764	0
	Összesen			1 512 074	981 130	530 944

26. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan felújításának Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 29. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Részletesen ismerteti az előterjesztés tartalmát, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Amennyiben kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A./ változatát elfogadja, 500.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

283/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan felújításának Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak és Vidéke ÁFÉSZ (3950 Sárospatak, Rákóczi út 54-56.) részére, a Sárospatak, Rákóczi út 29. szám alatti ingatlan tetőszerkezetének a „Homlokzat-felújítási Alapból történő támogatás elnyerésére” elnevezésű pályázat keretei között megvalósuló felújításához 500.000,- Ft összegű egyszeri, vissza nem térítendő támogatást nyújt.

2. A támogatás kizárólag az 1. pontban meghatározott célra használható fel, a Támogatási Szerződésben rögzített kötelezettségek teljesítése esetén.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Támogatási Szerződés elkészítésére és aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

27. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, Nagy Lajos utca 10. (1875/5. hrsz.) alatti ingatlan terhére vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéshez hozzájárulásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 30. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Részletesen ismerteti az előterjesztésben foglaltakat, majd kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet B. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet B. változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

284/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Nagy Lajos utca 10. (1875/5. hrsz.) alatti ingatlan terhére vízvezetési szolgalmi jog bejegyzéshez hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Sárospatak Város Önkormányzata nem járul hozzá, hogy a 1857/5. helyrajzi számú ingatlan terhére vízvezetési szolgalmi jog kerüljön bejegyzésre, egyben elutasítja az AMC-TRUPER Kft. ivóvíz bekötő vezeték létesítésére vonatkozó kérelmét.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

28. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város környezeti állapotáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 31. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Vannak olyan sárospataki lakosok, akik fontosnak tartották és elolvasták az előterjesztést, és észrevételeket is megfogalmaztak, amelyeket most tolmácsol. Az egyik ilyen észrevétel, hogy a rossz állapotban lévő buszmegállókra és azok környezetére fordítsanak nagyobb figyelmet, mivel azokat szeméthyűjtő helynek használják.

A másik észrevétel, hogy vannak a városban olyan elhanyagolt telkek, házak, ahol összegyűlik a szemét, de nem találnak elérhető tulajdonost, akit fel lehetne szólítani azok rendbetételére. Kérdésként merül fel, hogy az önkormányzat oda tud-e hatni, hogy megtalálják a tulajdonosokat.

A harmadik észrevétel az volt, hogy a hulladékudvar véglegesen elkerült-e Sárospatakról, ezzel kapcsolatban mi a helyzet?

Az anyagban szerepel a népesség alakulása, hogy 5 év alatt majdnem egy kis falu létszámával csökkent. Kérdése, hogy ezek az adatok valósak-e?

A diesel üzemű gépjárművek számának és életkorának növekedéséből adódik, hogy nő a város szennyezettsége. Kérdése, hogy tudnak-e, akarnak-e valamit tenni, hogy ez az állapot tovább ne romoljon?

Fontosnak és jó dolognak tartja, hogy közel 18,4 millió forint jut a klímastratégia elkészítésére. Véleménye szerint az ifjúságot kell bevonni vetélkedők finanszírozásával, adott esetben jutalmak biztosításával. Ezen sokat segíthet, ha ezen a területen az iskolák együttműködnek, és rendezvényeket szerveznek. A gyerekeken keresztül érhető el az, hogy komolyan vegyék, megtanulják, és fontosnak tartásuk a környezettudatos életmódot. Kérése, hogy ezzel a pályázattal összhangban szervezzenek akciót, ahol a gyerekeket, felnőtteket bevonják a klímavédelembe, és tudatosítsák azokat az elvárásokat, amelyeket kitűztek és a rendeletek is szabályoznak.

Saláta László Mihály képviselő: Egyetért képviselő asszony felvetésével. El kellene gondolkodni a hulladékudvar kialakításán, annak ellenére is, hogy Sátoraljaújhely határában van ilyen.

Egyed Attila képviselő: Van Sárospatakon hulladékudvar, csak egyelőre nem üzemel, mert feljelentések történtek ezzel kapcsolatban. Felhívja a figyelmet a hulladékudvar megfelelő

használatára, egyidejűleg az évente két alkalommal igénybe vehető ingyenes lomtalanítás igénybevételére, amelyet előre le kell egyeztetni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy a kőbánya működésével kapcsolatban a szállópor mennyisége emelkedett-e vagy nem jelent semmilyen veszélyt a városra?

Aros János polgármester: A buszmegállókkal kapcsolatos felvetésre vonatkozóan elmondja, tervük, hogy a következő évi közmunka programban, amelyben eddig pavilonokat és faházakat gyártottak, most megkezdik a buszmegállók felújítását, mert valóban teljesen jogos a lakosok igénye a rendbetételre vonatkozóan.

Az elhanyagolt telkek témájával kapcsolatban elmondja, hogy az esetek többségében van tulajdonosa ezeknek a telkeknek, viszont amennyiben konkrét bejelentés érkezik, akkor az önkormányzat meg tudja tenni a felszólítást és eljárást kezdeményez. Megjegyzi, minimális javulás tapasztalható az illegális személtlerakással és a szelektív hulladékgyűjtő edények környezetével kapcsolatban. Egyed Attila képviselő úr már említette, amit most megerősít, hogy évente két alkalommal ingyenesen igénybe vehető a lomtalanítás, előre egyeztetett időpontban azon személyek részére, akik rendszeresen fizetik a szemétszállítási díjat. Sajnos a folyamatos feljelentgetésnek köszönhetően a hulladékudvar jelenleg nem működik.

Az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulásban betöltött tisztséget kihasználva elmondja, hogy megpróbálnak egy másik területet keresni, ahol a hulladékudvart fel tudják újra építeni, de attól tart, hogy ott is lesznek olyan lakók, akik nem a város egészének érdekét nézik, hanem saját érdeküket és meg fogják ezt gátolni, ezért nem egyszerű a dolog.

Az önkormányzat oktatási intézményeiben – köszönhetően a pedagógusoknak, szülőknek – egyre nagyobb jelentősége van a környezettudatos nevelésnek. Az óvodák és iskolák rendszeresen tartanak ezzel kapcsolatos napokat, ott vannak szinte minden szemétygyűjtési akción. Szép eredményt ért el a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola, akik Bódiszné Hajnal Alíz pedagógus vezetésével több akción is részt vettek már, ezek közül kiemeli, amikor tavasszal a diákok közösen virágot ültettek a város közterületén a Sárospataki Kommunális Szervezet munkatársaival.

Felvették a kapcsolatot a pet-kalózokkal, és reményeik szerint egy „Boldog Bodrog” kupát is tudnak rendezni a következő évben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Cigánd Város Jegyzője az engedélyező hatóság a hulladékudvarral kapcsolatos hatósági ügyben, mert Sárospatak kijelölést kért, arra tekintettel, hogy egyrészt tulajdonosa az üzemeltető cégnek és a tulajdonukban áll az az ingatlan, ahol ezt tervezték. Tájékoztatta jegyző úr, hogy ismételten visszakerült I. fokra és új eljárást kell lefolytatni ebben az ügyben. A korábbiakban már született engedély, de az érintett szomszédos ingatlan tulajdonosai fellebbeztek ellene. Hosszú az eljárás. Az engedélyhez szükséges szakhatósági döntések külön jogorvoslattal nem támadhatók meg, csak az engedéllyel együtt. Cigánd Város Jegyzője ezért javasolta, hogy esetleg nem lehetne új helyszínt kijelölni. A napokban át kellene tekinteni azokat a területeket, amelyek új helyszíneként szóba jöhetnek.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetésére elmondja, hogy a tájékoztatóban szereplő adatok valóságosak, a forrása a Magyar Államkincstár, Sárospatak lakosság száma a 2019. január 1-jei állapot szerint 12.340 fő.

A kőbányával kapcsolatos szállópor koncentrációról nincs adata.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Van egy megállapodás, és valószínűleg a kőbánya hamarosan egy fasort fog telepíteni az adott területen.

Csetneki József Flórián képviselő: Szemlélet kérdése, hogy hová milyen hulladékot helyez ki valaki. A kőbánya az építési törmeléket 3.600,- Ft/tonna díjért átveszi.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

285/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak város környezeti állapotáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak város környezeti állapotáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

29. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínének megpályázásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 32. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri alpolgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Sikora Attila alpolgármester: A Tour de Hongrie szervezőbizottságának elnöke a hét elején kereste meg polgármester urat azzal, hogy a 2020. évi körverseny egyik szakasz rajt helyszíne Sárospatak legyen. Részletesen ismerteti az előterjesztés mellékletét képező pályázat tartalmát.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani szóbeli előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja, hogy Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Tour de Hongrie Szervezőbizottságához pályázatot nyújtson be a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínére és az ahhoz szükséges 5.000.000,- Ft-os anyagi támogatást Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében biztosítsa.

Saláta László Mihály a Humán Bizottság elnökhelyettese: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

286/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínének megpályázásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a Tour de Hongrie Szervezőbizottságához pályázatot nyújt be a 2020. évi Tour de Hongrie – Magyar Kerékpáros Körverseny szakasz rajt helyszínére.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a szakasz rajt helyszín biztosításához szükséges technikai és anyagi együttműködést vállalja, az 5.000.000,- Ft-os anyagi támogatást Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében biztosítja.**
- 3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.**

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. május 17.

30. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzat Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 33. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték, kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A társulási megállapodásban felsorolásra kerül valamennyi tagönkormányzat, illetve annak képviselői, emiatt az önkormányzati választásokat követően aktualizálni kell a képviselőként megjelölt polgármestereket adatait.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

287/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Borsod-Abaúj-Zemplén Térségi Ivóvíz-kezelési Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint jóváhagyja:

I. A Társulási Megállapodás I. fejezetének 21. pontja az alábbiak szerint változik:

- | | |
|--|---|
| 1. <i>Abaújalpár Községi Önkormányzat</i>
<i>Képviseli: Zinger Zsolt polgármester</i> | <i>3882 Abaújalpár, Petőfi u. 11.</i>
<i>Lakosságszám: 69 fő</i> |
| 2. <i>Abaújkér Község Önkormányzata</i>
<i>Képviseli: Szabó Gábor polgármester</i> | <i>3882 Abaújkér, Rákóczi u. 26.</i>
<i>Lakosságszám: 623 fő</i> |
| 3. <i>Abaújlak Község Önkormányzata</i> | <i>3815 Abaújlak, Fő utca 84.</i> |

Képviseli: Pollák István Zoltán polgármester	Lakosságszám: 93 fő
4. Abaújszántó Város Önkormányzata Képviseli: Sáfián Ádám polgármester	3881 Abaújszántó, Béke u. 51. Lakosságszám: 2986 fő
5. Abaújvár Község Önkormányzata Képviseli: Kecskeméti Zsolt polgármester	3898 Abaújvár, Petőfi Sándor út 4. Lakosságszám: 224 fő
6. Alsógagy Község Önkormányzata Képviseli: Takács László polgármester	3837 Alsógagy, Rákóczi út 19. Lakosságszám: 89 fő
7. Baktakék Községi Önkormányzat Képviseli: Soltész János polgármester	3836 Baktakék, Rákóczi út 112. Lakosságszám: 830 fő
8. Bekecs Község Önkormányzata Képviseli: dr. Bodnár László polgármester	3903 Bekecs, Honvéd u. 64. Lakosságszám: 2441 fő
9. Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata Képviseli: Rozgonyi István polgármester	3916 Bodrogkeresztúr, Kossuth u. 85. Lakosságszám: 1075 fő
10. Bodrogkisfalud Község Önkormányzata Képviseli: Balogh Sándor polgármester	3917 Bodrogkisfalud, Kossuth u. 65. Lakosságszám: 901 fő
11. Bodrogolaszi Község Önkormányzata Képviseli: Kovács József polgármester	3943 Bodrogolaszi, Fő út 11. Lakosságszám: 913 fő
12. Boldogkőújfalu Község Önkormányzata Képviseli: Orosz Zoltán polgármester	3884 Boldogkőújfalu, Szabadság u. 27. Lakosságszám: 606 fő
13. Boldogkőváraja Községi Önkormányzat Képviseli: Zavodni Ferenc polgármester	3885 Boldogkőváraja, Petőfi u. 28. Lakosságszám: 1007 fő
14. Büttös Község Önkormányzata Képviseli: Vaszily István polgármester	3821 Büttös, Petőfi u. 14. Lakosságszám: 183 fő
15. Csenyéte Község Önkormányzata Képviseli: Kiss István polgármester	3837 Csenyéte, Rákóczi út 14. Lakosságszám: 523 fő
16. Csobaj Község Önkormányzata Képviseli: Ivanics Imre András polgármester	3927 Csobaj, Rákóczi u. 2. Lakosságszám: 676 fő
17. Damak Község Önkormányzata Képviseli: Tóth Szabolcs Balázs polgármester	3780 Damak, Szabadság út 17. Lakosságszám: 244 fő
18. Encs Város Önkormányzata Képviseli: Mikola Gergely polgármester	3860 Encs, Petőfi út 75. Lakosságszám: 6434 fő
19. Erdőbénye Község Önkormányzata Képviseli: Kántor Dezső polgármester	3932 Erdőbénye, Kossuth utca 31. Lakosságszám: 1148 fő

- | | |
|--|---|
| 20. Fáj Községi Önkormányzat
Képviseli: Tóth Attiláné polgármester | 3865 Fáj, Fő u. 32.
Lakosságszám: 475 fő |
| 21. Fancsal Községi Önkormányzat
Képviseli: Nyitrai Péter polgármester | 3849 Fancsal, Fő utca 62.
Lakosságszám: 347 fő |
| 22. Felsődobsza Község Önkormányzat
Képviseli: Tóth László polgármester | 3847 Felsődobsza, Kossuth út 6.
Lakosságszám: 924 fő |
| 23. Felsőgagy Község Önkormányzata
Képviseli: Kótai Aladár polgármester | 3837 Felsőgagy, Rákóczi út 78.
Lakosságszám: 216 fő |
| 24. Felsővadász Községi Önkormányzat
Képviseli: Tóth Gábor polgármester | 3814 Felsővadász, Petőfi S. út 8.
Lakosságszám: 562 fő |
| 25. Fony Község Önkormányzata
Képviseli: Ivancsó János Sándor polgármester | 3893 Fony, Fő u. 3.
Lakosságszám: 332 fő |
| 26. Forró Községi Önkormányzat
Képviseli: Györkei János Győző polgármester | 3849 Forró, Fő út 62.
Lakosságszám: 2683 fő |
| 27. Fulókercs Község Önkormányzata
Képviseli: Mata Imre polgármester | 3864 Fulókercs, Fő u. 93.
Lakosságszám: 422 fő |
| 28. Gadna Községi Önkormányzat
Képviseli: Lakatos Dezső polgármester | 3814 Gadna, Fő út 8.
Lakosságszám: 322 fő |
| 29. Gagyapáti Község Önkormányzata
Képviseli: Bükk-Nánási Dávid polgármester | 3837 Gagyapáti, Kossuth út 15.
Lakosságszám: 31 fő |
| 30. Gagybátor Községi Önkormányzat
Képviseli: Horváth Kálmán polgármester | 3817 Gagybátor, Fő tér 8.
Lakosságszám: 214 fő |
| 31. Gagyvendégi Községi Önkormányzat
Képviseli: Nagy Miklós polgármester | 3816 Gagyvendégi, Báthori út 14.
Lakosságszám: 216 fő |
| 32. Garadna Község Önkormányzata
Képviseli: Pauló Tiborné polgármester | 3872 Garadna, Kossuth út 111.
Lakosságszám: 369 fő |
| 33. Gibárt Község Önkormányzata
Képviseli: Soltész István polgármester | 3854 Gibárt, Széchenyi u. 10.
Lakosságszám: 336 fő |
| 34. Golop Község Önkormányzata
Képviseli: Angelovics Helga polgármester | 3906 Golop, Fő u. 1.
Lakosságszám: 566 fő |
| 35. Göncruszka Község Önkormányzata
Képviseli: Öchslager Zsoltné polgármester | 3894 Göncruszka, Fő út 83/b.
Lakosságszám: 662 fő |
| 36. Hejce Község Önkormányzata
Képviseli: Lévai István polgármester | 3892 Hejce, Fő út 9.
Lakosságszám: 216 fő |

- | | |
|--|--|
| 37. Hejőkeresztúr Község Önkormányzata
Képviseli: Demeterné Zeleni Enikő polgármester | 3597 Hejőkeresztúr, Petőfi u. 56.
Lakosságszám: 1044 fő |
| 38. Hejőszalonta Község Önkormányzata
Képviseli: Anderkó József polgármester | 3595 Hejőszalonta, Rákóczi F. u. 6.
Lakosságszám: 851 fő |
| 39. Hernádbúd Község Önkormányzata
Képviseli: Majoros Béláné polgármester | 3885 Hernádbúd, Rákóczi út 58.
Lakosságszám: 129 fő |
| 40. Hernádcéce Község Önkormányzata
Képviseli: Csató István polgármester | 3887 Hernádcéce, Árpád út 31.
Lakosságszám: 240 fő |
| 41. Hernádkércs Község Önkormányzata
Képviseli: Kozma István polgármester | 3846 Hernádkércs, Kossuth u. 72.
Lakosságszám: 321 fő |
| 42. Keresztéte Község Önkormányzata
Képviseli: Nevelős Barnabás polgármester | 3821 Keresztéte, Fő út 1.
Lakosságszám: 36 fő |
| 43. Komlóska Község Önkormányzata
Képviseli: Haluska Szilvia polgármester | 3937 Komlóska, Rákóczi u. 27.
Lakosságszám: 270 fő |
| 44. Korlát Község Önkormányzata
Képviseli: Takács Krisztián polgármester | 3888 Korlát, Kossuth Lajos út 36.
Lakosságszám: 314 fő |
| 45. Krasznokvajda Község Önkormányzata
Képviseli: Tóbis Béla polgármester | 3821 Krasznokvajda, Scholtz Albin tér 3.
Lakosságszám: 518 fő |
| 46. Kupa Községi Önkormányzat
Képviseli: Sipos István polgármester | 3813 Kupa, Rákóczi út 3.
Lakosságszám: 181 fő |
| 47. Legyesbénye Község Önkormányzata
Képviseli: Lengyelne Bús Zita polgármester | 3904 Legyesbénye, Rákóczi u. 74.
Lakosságszám: 1487 fő |
| 48. Litka Község Önkormányzata
Képviseli: Kardos Endre polgármester | 3864 Litka, Fő u. 58.
Lakosságszám: 47 fő |
| 49. Mád Község Önkormányzata
Képviseli: Tatárka József polgármester | 3909 Mád, Rákóczi u. 50-52.
Lakosságszám: 2154 fő |
| 50. Méra Község Önkormányzata
Képviseli: Tímár Herbert polgármester | 3871 Méra, Fő út 1.
Lakosságszám: 1691 fő |
| 51. Mezőzombor Község Önkormányzata
Képviseli: Radó Béla polgármester | 3931 Mezőzombor, Rákóczi u. 26.
Lakosságszám: 2440 fő |
| 52. Monok Község Önkormányzata
Képviseli: Bártfay Emese polgármester | 3905 Monok, Kossuth u. 2.
Lakosságszám: 1504 fő |
| 53. Nagykínizs Község Önkormányzata | 3844 Nagykínizs, Fő út 60. |

Képviseli: Jónás Béla polgármester	Lakosságszám: 355 fő
54. Novajdrány Község Önkormányzata Képviseli: Süvegesné Sarlay Zsuzsanna polgármester	3872 Novajdrány, Kossuth út 111. Lakosságszám: 1357 fő
55. Nyésta Község Önkormányzata Képviseli:	3812 Nyésta, Rákóczi út 4. Lakosságszám: 42 fő
56. Olaszliszka Község Önkormányzata Képviseli: Kerekes Attila polgármester	3933 Olaszliszka, Szent István út 5. Lakosságszám: 1687 fő
57. Pányok Község Önkormányzata Képviseli: Menyhért Gergő polgármester	3898 Pányok, Fő út 35. Lakosságszám: 62 fő
58. Pere Község Önkormányzata Képviseli: Hornyik Bertalan polgármester	3853 Pere, Rákóczi út 1. Lakosságszám: 377 fő
59. Prügy Község Önkormányzat Képviseli: Csehely Richárd polgármester	3925 Prügy, Kossuth u. 3. Lakosságszám: 2526 fő
60. Rátka Község Önkormányzata Képviseli: Tirk Sándorné polgármester	3908 Rátka, Széchenyi tér 1. Lakosságszám: 944 fő
61. Sárospatak Város Önkormányzata Képviseli: Aros János polgármester	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32. Lakosságszám: 12.304 fő
62. Szalaszend Község Önkormányzata Képviseli: dr. Tóth István polgármester	3863 Szalaszend, Jókai u. 37. Lakosságszám: 1068 fő
63. Szászfá Község Önkormányzata Képviseli: Kiss Zsolt polgármester	3821 Szászfá, Fő út 46. Lakosságszám: 119 fő
64. Szegi Község Önkormányzata Képviseli: Trudics Andrea polgármester	3918 Szegi, Alkotmány u. 22. Lakosságszám: 302 fő
65. Szegilong Község Önkormányzata Képviseli: Talárovics László polgármester	3918 Szegilong, Dózsa u. 44. Lakosságszám: 258 fő
66. Szentistvánbaksa Község Önkormányzata Képviseli: Rontó István polgármester	3846 Szentistvánbaksa, Kossuth u. 72. Lakosságszám: 275 fő
67. Szerencs Város Önkormányzata Képviseli: Nyiri Tibor polgármester	3900 Szerencs, Rákóczi út 89. Lakosságszám: 9144 fő
68. Taktabáj Község Önkormányzata Képviseli: Rézműves János polgármester	3926 Taktabáj, Kossuth u. 1. Lakosságszám: 596 fő
69. Taktakenéz Község Önkormányzata Képviseli: Molnár Tibor polgármester	3924 Taktakenéz, Béke u. 9. Lakosságszám: 1255 fő

- | | |
|--|---|
| 70. Tállya Községi Önkormányzat
Képviseli: Osika József polgármester | 3907 Tállya, Rákóczi u. 34.
Lakosságszám: 1814 fő |
| 71. Tarcal Község Önkormányzata
Képviseli: Butta László polgármester | 3915 Tarcal, Fő u. 61.
Lakosságszám: 2840 fő |
| 72. Tiszaladány Községi Önkormányzat
Képviseli: dr. Liszkai Ferenc polgármester | 3929 Tiszaladány, Kossuth u. 45.
Lakosságszám: 617 fő |
| 73. Tiszatardos Község Önkormányzata
Képviseli: Kiss István polgármester | 3928 Tiszatardos, Kossuth u. 36.
Lakosságszám: 248 fő |
| 74. Tokaj Város Önkormányzata
Képviseli: Posta György polgármester | 3910 Tokaj, Rákóczi u. 54.
Lakosságszám: 3869 fő |
| 75. Tolcsva Község Önkormányzata
Képviseli: Csoma Ernő polgármester | 3934 Tolcsva, Szabadság tér 16.
Lakosságszám: 1751 fő |
| 76. Vámosújfalú Község Önkormányzata
Képviseli: Jadróczy Lajos polgármester | 3941 Vámosújfalú, Csécsi Nagy Pál út 8.
Lakosságszám: 732 fő |
| 77. Vilmány Község Önkormányzata
Képviseli: Batyi Béla polgármester | 3891 Vilmány, Fő út 149.
Lakosságszám: 1474 fő |
| 78. Vizsoly Község Önkormányzata
Képviseli: dr. Palotás Miklós Levente polgármester | 3888 Vizsoly, Szent János u. 155.
Lakosságszám: 923 fő |

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a módosított Társulási Megállapodás aláírására.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy jelen határozatot a Társulási Tanácsnak haladéktalanul megküldje.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

31. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosításának jóváhagyásáról
Előterjesztő: Aros János polgármester
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 34. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték. Kérdezi jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ismerteti a Társulási Megállapodás módosítással érintett részit. Fontosabb változás, hogy beemelésre kerül a Társulási Megállapodásba, hogy most már nem a Bodrogkeresztúr Község Önkormányzata lesz a munkaszervezeti feladatokat ellátó hivatal, hanem a Sárospataki Polgármesteri Hivatal.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Sikora Attila alpolgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

288/2019. (XII. 13.)

h a t á r o z a t a

az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodásának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Társulási Megállapodás módosítására vonatkozóan, az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa által hozott 23/2019. (XI. 29.) számú TT határozatban foglaltak szerint egyetért.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, újraszövegezett Társulási Megállapodását, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében foglaltak alapján, a határozat mellékletét képező tartalommal jóváhagyja.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt, újraszövegezett Társulási Megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. január 31.

A határozat melléklete a jegyzőkönyv 35. mellékletét képezi.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 36. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester