



ELŐTERJESZTÉS

- a Képviselő-testületnek -

Sárospatak településrendezési tervének IV. módosítás véleményezési szakaszának lezárásáról

Tisztelt Képviselő-testület!

Sárospatak városban tervezett fejlesztések újabb rendezési tervmódosítást igényelnek, mely módosítás során az elkészült Tokaj-Hegyalja Építészeti Arculati Kézikönyv ajánlásait figyelembe kell venni.

A teljes eljárásban szereplő módosítások:

1. Sárospatak vasútállomás felújítása, elkerülő út alternatívák közötti választás.
2. Iskolakert szabályozási előírás tanuszoda építés igénye szerint módosítása.
3. Fedett Fürdő környezetének rendezése a Világörökségi Tervtanács javaslata alapján,
4. A Sárospatak 0136 hrsz-ú ingatlanok Má övezetből Gksz-be sorolása.
5. FGSZ Zrt. kérelme, hogy a 2057/7-8 Hrsz-ú ingatlanok telekalakítási eljárása során tapasztaltak alapján a DN250-es nagynyomású földgázszállító vezeték biztonsági övezetével a szükséges összhang biztosítva legyen.
6. A Sárospatak 581/2 hrsz-ú ingatlan Zkk helyett Üü. üdülőházas területfelhasználású módosítási igény.
7. A Sárospatak, Rákóczi u. 10. és 12. szám alatti ingatlanok övezetének módosítása.
8. A Sárospatak 1152 hrsz-ú ingatlan tulajdonosának kérelme, hogy az ingatlan Ev védelmi rendeltetésű besorolása Üü üdülőházas területfelhasználási övezetre módosuljon.
9. Sárospatak 585-586 hrsz-ú ingatlanok Zkk-ból Lke területfelhasználási övezetre módosítása.
10. A Weinberg 93 Építő Kft. Sárospatak 0804/2; 0804/3; 0804/32; 0804/4; 0804/5; 0804/6; 0804/8; 0804/11 hrsz-ú ingatlanai 40% os, max.6,0 m beépíthetőségű, Gip területfelhasználású területek. A Kft. Irodaházat szeretne építeni a felsorolt ingatlanain, ezért szeretné ha az alábbi helyrajzi számok beépíthetősége elérhetné a 45 % beépítettséget és a homlokzat magasság 14 vagy 16 métert
11. Egyéb tervjavítások, apró módosítások, amelyek több területen nincsenek összhangban az érvényes rendezési tervvel. Ilyen terület a Berek, a Szt. Erzsébet u.16. stb.

A Képviselő-testület egyetértett a célokkal, mivel a módosítás során új beépítésre szánt terület kijelölésére kerül sor, a 259/2019. (XII.13.) határozattal teljes eljárást kezdeményezett a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 32. § (1) bekezdése alapján.

A településrendezési terv IV. módosítása során, az önkormányzat a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 13/2017. (VIII. 25.) önkormányzati rendeletében, valamint a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. sz. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, a közigazgatásilag szomszédos települési önkormányzatok, valamint a település igazgatási területén belül működő civilszervezetek véleményét kikérte.

I. Az egyeztetésben résztvevők (a továbbiakban: partnerek) köre volt:

1. Sárospatak város állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező lakosai,
2. Valamennyi, településrendezéssel összefüggésbe hozható sárospataki székhellyel, telephellyel rendelkező vagy az adott településfejlesztéssel érintett gazdálkodó szervezet,
3. Valamennyi, Sárospatak városban bejegyzett, vagy az adott településfejlesztéssel érintett civil szervezet.

II. A partnerek tájékoztatásának módja és eszközei:

- Sárospatak város honlapján (<http://www.sarospatak.hu/telepulesrendezesi-terv-modositasa-2020>)
- a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján

III. A partnerek 2020. június 15-ig írásos észrevételeket tehetnek:

- véleményük levél formájában Sárospatak Város Önkormányzata 3950 Sárospatak, Rákóczi u. 32. címére történő megküldésével,
- elektronikus levélben az foepitesz@sarospatak.hu e-mail címre történő megküldéssel.

Az érintettek részéről sem a Sárospatak város honlapján, sem a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján megjelent felhívásra észrevétel, javaslat a módosítással kapcsolatban nem érkezett, erről jegyzőkönyv készült.

A Korm. rendelet 9. sz. mellékletében meghatározott államigazgatási szervek, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat, a közigazgatásilag szomszédos települési önkormányzatok, véleménye:

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Kormány megbízotti Kabinet
Állami Főépítész 3530 Miskolc, Csizmadia köz 1.
Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.28.
 - „A 2. sz. módosítás két alternatívát fog tartalmazni” - **Csak egy alternatíva készül.**
 - „Az 5 sz. módosítás: jobb lenne az érintett ingatlant különleges mezőgazdasági üzemi területbe sorolni” - **Tudomásul véve.**
 - A 7. sz. módosítás: „nagyvízi meder” - **A 7. sz. módosítás törölve.**
 - „A 8. sz. módosítás: Az alátámasztó munkarész tartalmazzon utcakép vázlatot tartalmazó beépítési javaslatot” - **Nem készül beépítési javaslat.**
 - A 9. sz. módosítás: „nagyvízi meder” - **A 9. sz. módosítás törölve.**
 - A 11. sz. módosítás: „A képviselő testület a 259/20219. (XII. 13.) határozatában a 11. sz. módosítási tétellel nem értett egyet” - **Az előterjesztésben szereplő 11. tétel törlésre került, helyette az eredetileg 12. sz. szereplő módosítás került.**
 - A 12. sz. módosítás - **Tudomásul véve.**
 - „véleményezési szakaszban irodánk részt kíván venni.” - **Tudomásul véve.**Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 10
- 1.1 Helytelen a dokumentáció szerkezeti felépítése. - **Javításra kerül.**

1.2 A véleményezési dokumentációban egyes dokumentumokra, szervekre történő hivatkozásokat kérjük annak elnevezése szerint helyesen szerepeltetni, - **Javításra kerül.**

1.3 - **Pótlásra kerül**

1.4 - **A leírtak szerint átdolgozásra kerül.**

2. 1-2.7 - **Tudomásul véve.**

3.-4. - **Tudomásul véve.**

IV. ...csak a javasolt korrekciók elvégzése után alkalmas az eljárás további szakaszának – a végső véleményezési szakasz – lefolytatására. - **Tudomásul véve.**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 3530 Miskolc, Mindszent tér 4.
kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu környezetvédelem, természet-, tájvédelem

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.03.02.

- „A tervezett módosításokkal összefüggésben...nem várható jelentős környezeti hatás,...kifogást nem emelek.”

„Javasoljuk...0804/12; 0799/4-5; 0793 hrsz.-ú ingatlanok jelenlegi területfelhasználásának megtartását.”

„...környezeti értékelés elkészítésénél levegőtisztasági és zajvédelmi szempontból nem szükséges a 2/2005.(I.11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt...követelményektől való eltérés.”

„Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.” **Tudomásul véve.**

Véleményezési szakaszra észrevétel, vélemény nem érkezett.

- Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság (illetékesség szerint) 3758 Jósavfő, Tengerszem oldal 1. info.anp@t-online.hu

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 020.02.27.

- „Az utcakép megtartása..érdekében, csak a legszükségesebb mértékig javasoljuk emelni az építmény/homlokzat magassági értékét (...különösen a Rákóczi utcában..)

„...az egyeztetési-véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni,”

Tudomásul véve.

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07.07

- ... az ökológiai hálózat övezeteinek és a Natura 2000 területek elhelyezkedését...A tervdokumentációban megküldött szerkezeti és szabályozási terveken az ökológiai hálózat övezeteinek bemutatása nem helyes. Mindhárom övezet – magterület, ökológiai folyosó és pufferterület – határainak hibás az ábrázolása, nagyon sok helyen. **Javításra kerül.**

Hiányos jelmagyarázat. **Pótlásra kerül.**

...az egyeztetési-véleményezési eljárásban, a továbbiakban is részt kívánunk venni.

- Területi vízvédelmi, vízügyi hatóság: B.-A.-Z. Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat
borsod.vizugy@katved.gov.hu vízvédelem, vízgazdálkodás

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.03.02.

- „...a vízbázisvédelelmi védőövezetek határait, ill. a korlátozásokat...pótolni kell.”

Pótlásra kerül.

- „A nagyvízi meder területe újonnan beépítésre szánt területbe nem sorolható, továbbá a nagyvízi mederben lévő üdülőterület lakó- vegyes vagy gazdasági területfelhasználási egységbe nem sorolható át.” **Tudomásul véve.**

„...az egyeztetési-véleményezési eljárásaiban továbbra is részt kívánunk venni,”

Véleményezési szakaszra észrevétel, vélemény nem érkezett.

- Országos Vízügyi Főigazgatóság 1012 Budapest, Márvány u. 1., 1253 Bp. Pf. 56.
ovf@ovf.hu vizek védelme, orsz. vízmin. véd. ter.
Tájékoztatási szakaszra, véleményezési szakaszra észrevétel, vélemény nem érkezett.
- Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság 3530 Miskolc, Vörösmarty u. 77., 3501 Mc, Pf.3. emvizig@emvizig.hu vízvédelem, nagyvízi meder, belvíz, árvíz
Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.03.05.
- „...az ad.7.)és az ad. 9.) számú módosítási pontokban foglalt igények esetében a tervekhez nem járulunk hozzá. Az ad.10.) számú módosítási tervhez hozzájárulunk.”
„...a többi tervezett módosítás ellen Igazgatóságunk az alábbi követelmények és jogszabályok betartása mellett kifogást nem emel.”
„Az eljárás esetleges további szakaszaiban részt kívánunk venni.” **Tudomásul véve.**
Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 07.
- A 7.) és 9.) sz. módosításokhoz nem járulok hozzá. **Tudomásul véve.**
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 3525 Miskolc, Dózsa György u. 15. borsod.vizugy@kaived.gov.hu polgári védelem, iparbiztonság
Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020. 04.21.
- „Új lakó és ipari övezetek vízi közmű szempontjából ... teljes közművesítést és annak követelményként a településrendezési eszközökben történő rögzítését szorgalmazom.” **Tudomásul véve.**
„igazgatóságom a településrendezési eszközök módosítása egyeztetési eljárásának további szakaszaiban részt kíván venni” **Tudomásul véve.**
Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 07.
- Az előzetes tájékoztatásomban ... figyelembe-vétele esetén nem kifogásolom.
Tudomásul véve.
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály
3530 Miskolc, Meggyesalja 12. nepegeszsegugy@borsod.gov.hu közegészségügy
Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.03.02.
- „...a fentiekben tett észrevételek és előírások ...jogszabályok betartása mellett kifogást nem emelek. Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.”
Tudomásul véve.
Véleményezési szakaszra érkezett:2020. 07. 03
- Véleményemet kiegészítésekkel fenntartom (pl hrsz. 0136), egyéb észrevételt nem teszek. **Tudomásul véve.**
- Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedés Főosztály Útügyi Osztály
uto@bfkh.gov.hu közl.: gyorsforg. út, határátkelő
Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.20.
- „...hatáskör hiányában észrevételt nem teszek.” **Tudomásul véve.**
Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 06. 18.
- Észrevételt nem teszek. **Tudomásul véve.**
- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Vasúti Főosztály
vasut.nsa@itm.gov.hu közl.: vasúti hálózat
Tájékoztatási szakaszra, véleményezési szakaszra észrevétel, vélemény nem érkezett.

- Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály
hhf@itm.gov.hu köz.: víziút

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.10.

- „...véleményt, észrevételt nem kíván tenni.” **Tudomásul véve.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 06. 18.

- A tervezett módosítás víziközlekedéssel kapcsolatos érdekeket nem sért – kifogást nem emel. **Tudomásul véve.**

- Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatal légi közlekedési hatóság: caa@itm.gov.hu polgári célú légiközlekedés

Tájékoztatási szakaszra **nem válaszolt.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 09

- A TRE módosításához hozzájárul. **Tudomásul véve..**

- Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály katonai légügyi hatóság: klh@hm.gov.hu állami célú légiközlekedés

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.12.

- „...az adott területet érintő ágazati elhatározást nem fogalmazok meg.”

„...nem kívánok résztvenni.” **Tudomásul véve.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 06. 17.

- ...különös elvárásokat nem fogalmaz meg. **Tudomásul véve.**

- B.-A.-Z. M-i Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Közlekedési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály 3527 Miskolc, József Attila u. 20.
utugy.miskolc@borsod.gov.hu közlekedés

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.17.

- „Az eljárásban részt kívánunk venni a továbbiakban is.” **Tudomásul véve.**

Véleményezési szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu világhörökség, kulturális örökségvédelem

Tájékoztatási szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 11.

- A csatolt véleményezési anyag átvizsgálása során megállapítom, hogy a 4.) pont szerinti Fedett Fürdő környezetének rendezése során érintett területre vonatkozóan, az 5.)pont szerinti Sárospatak 0136 hrsz-ú ingatlanra, a 11.)pontban szereplő Sárospatak, 804/2; 0804/3; 0804/32; 0804/4; 0804/5; 0804/6; 0804/8; 0804/11; 0804/12; 0799/4-5; 0793 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában, valamint a 12./c.) pontban szereplő Sárospatak, 0160/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmány régészeti munkarészének elkészítése szükséges.

BO/25/01152-2/2020 sz. levél alapján nem szükséges régészeti örökségvédelmi hatástanulmány.

Fentiek figyelembevételével Sárospatak város településrendezési eszközeinek az 1790 hrsz-ú ingatlanon elhelyezkedő Iskolakertre vonatkozó módosítása során a jelenleg hatályos 6 méteres épületmagassági korlát 9 méteresre való növelését, a tanuszoda tervezett helyének figyelembe vételével, egy újabb alövezet létrehozásával

javaslom szabályozni, a József Attila utcáról a telek dél-nyugati törésvonaláig való kijelöléssel.

Felhívom továbbá a figyelmet arra, hogy bármely, az adott ingatlanon megvalósítani kívánt építési tevékenységet a Miniszterelnökség, Építészeti és Építésügyi Helyettes Államtitkárságával –lehetőség szerint már annak koncepcionális szakaszában – előzetesen egyeztessen a beruházó.

Az iskolakerttel kapcsolatos észrevételek tudomásul véve, új alövezet lesz kijelölve az útmutatás szerint.

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3525 Miskolc, Vologda u. 4.
foldhivatal@borsod.gov.hu földvédelem

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.17.

- Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.” **Tudomásul véve.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 09.

- A TRE képviselőtestületi jóváhagyását támogatom. **Tudomásul véve.**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Miskolci Járási Hivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály 3526 Miskolc, Blaskovics u. 24.
erdeszet.miskolc@borsod.gov.hu erdőrendezés, erdővédelem

Tájékoztatási szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 06.

- -Erdőt igénybe venni (termelésből kivonni, rendeltetésszerű használatát időlegesen, vagy tartósan akadályozni) csak kivételes esetben, a közérdekkel összhangban lehet. A kivételes eset csak akkor állhat fenn, ha a beruházás megvalósítására az erdőn kívül nem áll rendelkezésre más alkalmas terület a környéken.

Az erdő a 0164 és 0168/17 hrsz-ú telkeken kerül pótlásra. (Lásd 14.)pont ábrái.

Az előzetes tájékoztatási szakaszban 12/c.)pont

- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 1055 Budapest, Balaton u. 7-11., 1885 Bp. Pf. 25. hm.hf@hm.gov.hu honvédelem

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.18.

- „...külön észrevételt nem teszek.” **Tudomásul véve.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 06. 16.

- külön észrevételt nem teszek.” **Tudomásul véve.**

- Borsod-A-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság 3527 Miskolc, Zsolcai kapu 32.
bosodmrpk@borsod.police.hu határrendészet

Tájékoztatási szakaszra, véleményezési szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály 3527 Soltész Nagy Kálmán u. 5. banyaszat@borsod.gov.hu
bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.20.

- „Az eljárás további szakaszában részt kívánunk venni.” **Tudomásul véve.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 06. 15.

- ... bányászati szakigazgatási szempontból kifogás nem merül fel. **Tudomásul véve.**

- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hiv. 1015 Budapest, Ostrom u. 23-25. 3529 Miskolc, Csabai kapu 17. info@nmhh.hu hírközlés

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.11.

- „... a hírközlési szakági munkarész csatolásával.” **Nem készül ilyen új munkarész.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 06. 17.

- ... a módosítás ellen a hatóság kifogást nem emel. **Tudomásul véve.**

- Országos Atomenergia Hivatal 1036 Bp., Fényes Adolf u. 4. 1539 Bp. Pf. 676. haea@haea.gov.hu nukleáris bizottság

Tájékoztatási szakaszra, véleményezési szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

- Budapest Főváros Kormány- hivatala Népegészségügyi Főosztály kozeg1@info.bfkh.gov.hu gyógyhelyvédelme

Tájékoztatási szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 02.

- Gyógyvizes kút: -Sárospatak K-123/A OKK védőterületét, védőidomát figyelembe kell venni. **Tudomásul véve. Ábrázolásra kerül.**

- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat 3525 Miskolc, Városház tér 1. foepitesz@hivatal.baz.hu területi önkormányzat

Tájékoztatási szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

Véleményezési szakaszra érkezett: 2020. 07. 10.

- Tájékoztatom, hogy időközben, 2020. június 1-én hatályba lépett Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Területrendezési Tervről szóló 4/2020. (V.29.) számú önk. rendelet (Továbbiakban BAZMTrT) mellyel egyidejűleg a 10/2009.(V.) sz. rendelet hatályát veszítette. A vizsgálatot a jelenleg hatályos BAZMTrT szerint kell elvégezni, ezért a dokumentáció vonatkozó részét javítani szükséges. **Tárgyi szerződés 2020. január 16.-án kötött, így az adott időpontban hatályos jogi (építésjogi) környezetet kell e munka során figyelembe venni.**

- FGSZ Földgázszállító ZRT. 8600 Siófok, Tanácsház u. 5. info@fgsz.hu

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.01.23.

- „ a tiltásokat és korlátozásokat kérjük ...rögzíteni, megjeleníteni.

„ hiányzik a Sárospatak gázátadó állomásunk biztonsági övezetének ábrázolása.”

Pótlásra kerül.

Véleményezési szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

- Szomszédos települések önkormányzatai:
Sátorajáújhely Önkormányzat 3980 Sátorajáújhely, Kossuth tér 5. ujhelpmh@mail.matav.hu

Tájékoztatási szakaszra érkezett: 2020.02.19.

- „ a módosítással szemben ellenvetéssel nem él, ...az eljárás további szakaszaiban részt kíván venni...” **Tudomásul véve.**

Véleményezési szakaszra **észrevétel, vélemény nem érkezett.**

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a beérkezett véleményeket és az azokra adott válaszokat megtárgyalni, a véleményeket elfogadva a véleményezési szakaszt lezárni szíveskedjen.

Sárospatak 2020.augusztus 25.

Aros János

Készítette: Olajos Csaba
főépítész

Törvényességi szempontból ellenőrizte:

dr. Vitányi Eszter
jegyző

SÁROSPATAK VÁROS ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

.../2020. (VIII.28.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak településrendezési tervének IV. módosítás véleményezési szakaszának lezárásáról

Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 39.§ (2) bekezdésében foglaltak alapján úgy döntött, hogy:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési szakaszban véleményt adó érdekelt államigazgatási szervek véleményeit megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és azokat teljes mértékben elfogadja.
2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési szakaszban véleményt adó érdekelt államigazgatási szervek véleményeiben foglalt módosításokat tervmódosítás munkarészeibe beépíti.
3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Korm. rendelet 39. § (3) bekezdése alapján a véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.
4. Felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított tervdokumentáció alapján az illetékes Állami Főépítésznél kezdeményezze a végső szakmai véleményezési eljárást.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal