Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. február 28-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szebényi Tibor	aljegyző

Meghívottak: Kerekes Zsolt a DHJ Építő Kft. projektvezetője, Németh Csaba műszaki ellenőr GEO-ENVITECH Kft., Géczi Ágnes a Zempléni Vízmű Kft. szennyvízágazat vezetője, dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

Megjegyzés: A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Pogány István a PENTA Általános Építőipari Kft. generálkivitelező képviselője, Rusznák Anett Réka a Helyi Értéktár Bizottság elnöke, Vighné

Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, dr. Komáromi Éva a B.-A.-Z. Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Gyula Károly a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételről nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 11 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.
Javasolja a kiküldött meghívóban szereplő napirendi pontokon túl nyílt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről” című előterjesztést, melyet a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményezett. Megjegyzi, jövő héten döntés kell majd hozniuk a Tengerszemhez vezető úttal kapcsolatban. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Nyílt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztálya által benyújtott kérelemről” című előterjesztést, melyet a Humán Bizottság véleményezett. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztálya által benyújtott kérelemről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Nyílt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatnak nyújtandó támogatásról” című

előterjesztést, melyet a Humán Bizottság véleményezett. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatnak nyújtandó támogatásról" című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Nyílt ülésen javasolja megtárgyalni „Tájékoztató a Nyírségi Szociális Centrum által működtetett népkonyhai szolgáltatásról" című szóbeli előterjesztést. A Nyírségi Szociális Centrum Sárospatakon is elindítja szolgáltatását, mellyel a Sárospataki Kommunális Szervezet dolgozóinak minden nap egy tál ételt tudnak ingyen biztosítani, amennyiben a megállapodást köt a Makkhetes Éttermet üzemeltető Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal és a Sárospataki Kommunális Szervezettel. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület a „Tájékoztató a Nyírségi Szociális Centrum által működtetett népkonyhai szolgáltatásról" című szóbeli előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Tájékoztatást ad arról, hogy érkezett Berger Zsolt János képviselő úr részéről egy interpelláció, amelynek tárgya önkormányzati intézmények közösségi tereinek használatának szabályozásáról szól. Képviselő úr szóban is elő kívánja adni, az SZMSZ-nek megfelelően az egyéb ügyek napirendi pont előtt lesz erre lehetőség.
A mai napon 11 órától kerül megrendezésre a Kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja alkalmából tartandó megemlékezés és koszorúzás, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának aulájában, természetesen a koszorúzáshoz kimennek az emléktáblához.
Kérdezi a Képviselő-testület tagjait, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Koleszár Krisztián képviselő: Korábban volt egy javaslata a közvilágítási rendszer bővítésével kapcsolatban, időközben érkeztek-e be információk, erre szeretne választ kapni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Koleszár Krisztián képviselő közvilágítás bővítésével kapcsolatos felvetése" című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület „Koleszár Krisztián képviselő közvilágítás bővítésével kapcsolatos felvetése" című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila képviselő: Köszönetnyilvánítást szeretne tenni egy gyors és hathatós intézkedésért.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Egyed Attila képviselő köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület „Egyed Attila képviselő köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Krai Csaba képviselő: A két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről szóló tájékoztatót követően sportvezetők, csapatvezetők és sportegyesületi elnökök által írt levélről adna tájékoztatást a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a „Tájékoztató sportvezetők, csapatvezetők és sportegyesületi elnökök által írt levélről” című szóbeli előterjesztés napirend előtt történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 igen.

A Képviselő-testület „Tájékoztató sportvezetők, csapatvezetők és sportegyesületi elnökök által írt levélről” című szóbeli előterjesztés napirend előtt történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyílt ülés egyéb ügyek között szeretne felvetést tenni a MÁV állomással, a parkolási lehetőségekkel és a Sárospatak honlappal kapcsolatban.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony MÁV állomással, parkolással és a Sárospatak honlappal kapcsolatos felvetései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony MÁV állomással, parkolással és a Sárospatak honlappal kapcsolatos felvetései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 11 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az

elfogadott kiegészítésekkel és az interpelláció egyéb ügyek előtt történő megtárgyalásával elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
  Előterjesztő: Aros János polgármester

- **Tájékoztató sportvezetők, csapatvezetők és sportegyesületi elnökök által írt levélről** *(szóbeli)*
  Előterjesztő: Krai Csaba képviselő

Napirend:

1. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés VI. módosításáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

2. **Tájékoztató Sárospatak város szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító üzemét érintő beruházásról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

3. **Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi üzleti tervéről**
   Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

4. **Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról**
   Előterjesztő: Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője
   Véleményezi: Humán Bizottság

5. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről**
   Előterjesztő: Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője
   Véleményezi: Humán Bizottság

6. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: valamennyi bizottság

7. **Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

8. **Előterjesztés az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 19/2017. (X. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

9. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. **Előterjesztés az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

11. **Előterjesztés a Székely Nemzeti Tanács által indított „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért" elnevezésű európai polgári kezdeményezés támogatásáról**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Humán Bizottság

12. **Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről**
    Előterjesztő: Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

13. **Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

14. **Előterjesztés a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztálya által benyújtott kérelemről**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Humán Bizottság

15. **Előterjesztés a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatnak nyújtandó támogatásról**
    Előterjesztő: Aros János polgármester
    Véleményezi: Humán Bizottság

16. **Tájékoztató a Nyírségi Szociális Centrum által működtetett népkonyhai szolgáltatásról**
    Előterjesztő: Aros János polgármester

17. **Berger Zsolt János képviselő interpellációja**
    Előterjesztő: Berger Zsolt János képviselő

18. Egyéb ügyek

- **Koleszár Krisztián képviselő közvilágítás bővítésével kapcsolatos felvetése**
- **Egyed Attila képviselő köszönetnyilvánítása**
- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony MÁV állomással, parkolással és a Sárospatak honlappal kapcsolatos felvetései**

Zárt ülésen:

1. **Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**
   Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. **Egyéb ügyek**

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
  Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy január 31-én volt az utolsó rendes képviselő-testületi ülés. Ezen a napon a galambászok közösségével együtt köszöntötték 60. születésnapja alkalmából Kovács János főgalambász urat.
Február 1-jén folytatódott az ételosztás a piacon a Zempléni Lovas Egyesület támogatásával. Ezen az estén volt a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde alapítványi bálja. Megköszöni a pedagógusok egész éves munkáját, a szülőknek, hogy ezt az óvodát választották és azt a támogatást, aminek köszönhetően évről-évre valami újat tudnak létrehozni az óvoda épületében vagy udvarán.
Február 4-én szennyvízderogációs megbeszélés zajlott, melyen alpolgármester úr vett részt. Ezután a Sárospataki Tömegkommunikációs Alapítvány kuratóriumi ülésére került sor. Délután Kuzmicskó Gábor úrral egyeztettek a kialakítandó új hulladékudvarral kapcsolatban, valamint Apróhomokon jelezték, hogy több olyan lakos is van, aki nincs szerződésben a szemétszolgáltatással kapcsolatban a szolgáltató céggel – itt megtették az első lépéseket a bevonásukra, egy konténert helyezett ki oda a Sárospataki Kommunális Szervezet, melybe nemcsak ők, hanem mások is hordják a szemetet, a Sárospataki Kommunális Szervezet pedig naponta komoly összegért üríttetti.
Február 5-én Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője vett részt az intézmény kooperációs megbeszélésén, mint minden szerdán. Szépen halad az intézmény felújítása.
Február 6-án a vár projekttel kapcsolatban Bágyi úrral egyeztetett. Este a Szent Erzsébet Történelmi Társaság megbeszélésén vett részt a Pünkösdi Szent Erzsébet Napokkal kapcsolatban.
Február 7-én volt a sváb bál a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban.
Február 8-án a Végardói Nyugdíjas Klub Sárospatak testvérvárosába, Krosnoba látogatott, a visszajelzések alapján tartalmas a kapcsolat a két város nyugdíjas klubja között. A Sárospataki

Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium alapítványi bálja is e napon zajlott. Az ételosztást e napon a Sárospataki Wass Albert Kör biztosította.
Február 10-én Nagy Gábor úrral, az Észak-magyarországi Vízügyi Igazgatóság Sárospataki Szakaszmérnökségének vezetőjével egyeztetett, a Bodrog-part Vízi-kapu alatti részének rendbetételével kapcsolatban. Remélhetőleg pár héten belül el tudják kezdeni a kiöregedett nyárfák eltakarítását, kivágását, melyhez megkapták a szükséges engedélyeket. Ugyanezen a napon, a Sátoraljaújhelyen üzemelő Heiche Hungary Bt. igazgatójával egyeztetett, elsősorban a duális képzéssel kapcsolatban. A jelenlegi rendszerben sajnos nem feltétlenül olyan diákok kerülnek ki az érettségi és a szakképzettség megszerzése után, akik ezekben a modern precíziós cégekben el tudnának helyezkedni – ezzel kapcsolatosan folytattak tárgyalásokat. Körvonalazódik egy ötlet, melyben az összes többi sátoraljaújhelyi és sárospataki cég is partner lehet. 17^{00} órától A Művelődés Háza és Könyvtára „Csapatjáték szerelemmel" című rendezvényét tartotta, továbbá lakodalmi fotókból, esküvői vacsorát jellemző tárgyi emlékekből nyílt kiállítás.
Február 11-én irodavezetői értekezletet tartottak, majd a PET-KUPA szervezőivel egyeztettek. Ez a kezdeményezés korábban a Tisza megtisztítására alakult és az egész Felső-Tisza szakaszát önkéntesek takarítják elsősorban a PET palackoktól, de minden egyéb szemetet is összeszednek. Idén április végén, a Bodrogon is lesz ilyen szemétszedés, négy napos rendezvénysorozat keretében. 13 csapat jelezte már a részvételi szándékát. 9^{30} órától a Zempléni Vízmű Kft. taggyűlésén vett részt. Derogációs egyeztetés is zajlott a Polgármesteri Hivatalban. 13^{00} órakor a Zempléni Z.H.K. Hulladékkezelési Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével egyeztettek, elsősorban a már említett hulladékudvar kialakításával kapcsolatban. 17^{00} órakor lakossági fórumot tartottak Végardón, a Herceg utca felújításával kapcsolatban, ahol tájékoztatták az érintett lakókat a beruházásról és meghallgatták kérdéseiket, véleményeiket. Az útfelújítás három szakaszban fog történni, figyelembe véve, hogy az ott lakók meg tudják közelíteni a lakásaikat. E napon zajlott a Kalandozások a Tokaj-hegyaljai Borvidékén című rendezvény. A Művelődés Háza és Könyvtára ismeretterjesztő sorozatának Borbély Zsolt Attila okleveles borszakértő volt a vendége, a ménesi borvidéket és Balla Géza borait mutatta be a rekordszámú közönségnek.
Február 12-én sajtótájékoztatón vettek részt, Budapesten, a Budapest Music Centerben, ahol a 2020. május 13. és 17. között megrendezésre kerülő 41. Tour de Hongrie hivatalos útvonaltervét mutatták be. A körverseny Európa egyik legnagyobb versenye, melynek harmadik napi szakasz rajt helyszíne Sárospatak lesz. Folyamatosan kapcsolatban vannak a szervezőkkel, hisz nem kis feladat lesz, hogy Sárospatakot úgy tudják bemutatni, ahogy azt szeretnék azon közel 200 televízió számára, akik az eseményt közvetíteni fogják. 14^{00} órától rendőrségi évértékelőt tartott rendőrfőkapitány úr Miskolcon. 18^{00} órától Megyesi Schwartz Lúcia operaénekesnő és Turjányi Miklós fesztiváligazgató volt A Művelődés Háza és Könyvtára vendége – EFOP pályázatból megvalósított programsorozat részeként. Nagyon jó hangulatú és színvonalas előadásokat tartanak a résztvevők e sorozatban.
Február 13-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülésen vett részt. A Sárospataki Református kollégium szervezésében Dr. Finkey Ferenc születésének 150. évfordulója tiszteletére emlékülés volt a Sárospataki Református Teológiai Akadémia tanácstermében. Szintén ezen a napon véradás volt 13^{00} órától a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban – ezúton is megköszöni a munkatársak részvételét. 14^{30} órától a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülése zajlott a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében. Bolvári Takács Gábor rektor úrral egyeztettek a Magyar Comenius Társaság jövőjével kapcsolatban.
Február 14-én rendkívüli képviselő-testületi ülésen tárgyalták az önkormányzat 2020. évi költségvetését. 11^{00} órakor a II. Magyar Hadsereg Doni Katasztrófájának évfordulójára rendezett megemlékezésen vettek részt, a II. világháború áldozatainak hősi emlékművénél

(Béla király tér). Ezúton is megköszöni dr. Téglás István r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetőjének az emlékbeszédét.
Február 15-én Sárospatak Város Rendelőintézete vállalta az ebédfőzést a piac területén. Kultúrházak éjjel-nappal sorozat is zajlott e napon, este pedig Bodrog Bál volt.
Vár projekttel kapcsolatban egyeztettek Virágh Zsolttal Budapesten. Jövő héten nézi meg a végleges terveket, mely két részből áll. Közel 1 milliárd forintból, a Magyar Nemzeti Múzeum felhasználásában, a vár mellett egy új épület kialakítására kerül sor. Az önkormányzat, 350 m Ft-ból a Kruczik gödör feltárását és a lőportorony rendbetételét kezdi el. A tervek bátrabbak, merészebbek, többet tartalmaznak, amennyiben elkészül és a pénz is elég lesz rá, újabb olyan nevezetességet tudnak kialakítani Sárospatakon, amely több tízezer vendéget fog idevonzani.
Február 18-án derogációs megbeszélés volt a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban. Szintén ezen a napon a ZEMPLÉNI Vizmű Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetőjével, Lakatos Istvánnal egyeztetett. A Berekben történő fakivágással kapcsolatban is e napon egyeztetett egy vállalkozóval.
Február 19-én volt A Művelődés Háza és Könyvtára kooperációs egyeztetése. A Helyi Védelmi Bizottság ülése volt a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalában, Hogya Róbert képviselte az önkormányzatot. 17^{00} órától rendkívüli képviselő-testületi ülés volt a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban. Ezt követően alpolgármester úr mutatta meg a hulladékudvar tervezett helyszínét.
Február 20-án helyszíni bejárást tartottak a Tour de Hongrie szervezőivel. Szintén ezen a napon a Vár projekt terveinek első részleteit Sárospatakon mutatta be a tervező asszony. E napon is folytatódott A Művelődés Háza és Könyvtára koncertsorozata.
Február 21-én MÁV állomással kapcsolatos egyeztetés zajlott jegyző asszonnyal és a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjével, mert a MÁV állomás épületét szeretnék átvenni üzemeltetésre. Véleménye szerint a jelenlegi állapottól csak jobb lehet ez a megoldás.
Február 22-én a Józseffalváért Egyesület szervezésében disznóvágás zajlott a Sváb Hagyományok Házában. E napon a Retro 2000 Kft. vállalta a főzést a piacon. Ezen az estén zajlott a Sárospataki PLASZTIK Kulturális, Szabadidő és Sport Egyesület bálja.
Február 24-én Kovács Zalán Lászlóval, a Bach Mindenkinek Fesztivál fesztiváligazgatójával egyeztettek. Áprilisban a Bach Mindenkinek Fesztivál egyik programja Sárospatakon lesz, a Sárospataki Református Teológiai Akadémiával közösen kerül megrendezésre. Tekintettel arra, hogy Bach szülővárosa Eisenach, Sárospatak testvérvárosa, ebben óriási lehetőséget lát, várnak mindenkit szeretettel.
Február 26-án a Zempléni Településszövetség ülésére került sor a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban. Folytatták a pünkösdi ünneppel kapcsolatos egyeztetéseket is.
Február 27-én az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülésén vettek részt, ahol szintén szó volt a már említett hulladékudvar kialakításáról. Szemán Istvánnét Jolika nénit köszöntötte alpolgármester úr 90. születésnapja alkalmából. Délután a Sárospataki Gondozási Központ kerekasztal megbeszélésére került sor a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban.
Február 29-én négy bál lesz: a Sárospataki Kossuth Vadásztársaság, a Zempléni Hubertus Vadásztársaság, a Sárospataki Utánpótlásnevelő Sportiskola Egyesület bálja és a Kenézlői Bál.
A híradásokban is láthatták, hogy átadták a munkaterületet a Herceg utcán, gőzerővel kezdtek a felújításhoz. Ha valaki volt arra láthatta, hogy milyen hanyag trehány munkát végeztek annak idején elődeik. A járda esetében a homokra tettek 2 cm-es aszfaltot. Az útnak egyáltalán nem volt alapja. Most 61 cm-es alappal lesz ellátva az út. A korábbi sejtésük beigazolódni látszik, aminek következtében évi 2-2,5 m Ft-ot kellett a kátyúk betömésére

fordítani, ezt teljes mértékben meg tudják szüntetni. Az utca ki lesz szélesítve, két oldalán kerékpársáv lesz kialakítva. A szélesítés miatt a járda beljebb kerül.
Ahogy utalt rá korábban, jövő héten döntést kell hozniuk a Tengerszemhez vezető úttal kapcsolatban. A közbeszerzés kiírása megtörtént, az ajánlatok beérkeztek.
Megtekintette a piac beruházást, mely szépen halad. Valószínűleg szerződést kell módosítani, hisz az ÉMÁSZ kábelek kiváltása nem úgy alakult időrendben, ahogy szerették volna, de így is előreláthatólag május végére, június elejére a piaccsarnok, mellette zöld felület és újabb parkolók kialakításával megvalósulhat.
Tegnap egyeztettek a tájépítészekkel, jól haladnak a Hotel előtti park kialakításával, a Retel lépcsővel, napokon belül kezdik a templom mögötti terület felújítását és utolsó lesz az Ady tér melletti park kialakítása, hisz azt szerették volna akkor elkezdeni, ha olyan állapotba kerül A Művelődés Háza és Könyvtára felújítása, hogy a két munka ne veszélyeztesse egymást.
Kérdezi a képviselőket, hogy a két ülés közötti tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek észrevétele? Megállapítja, hogy nincs.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

- **Tájékoztató sportvezetők, csapatvezetők és sportegyesületi elnökök által írt levélről** *(szóbeli)*
  Előterjesztő: Krai Csaba képviselő

Krai Csaba képviselő: A 2020. február 14-i képviselő-testületi ülést, melyen a költségvetést tárgyalták, többen nézték a televízióban. A sportvezetők, csapatvezetők és sportegyesületi elnökök felháborodását keltette Berger Zsolt János képviselő 2,5 m Ft-os sporttámogatás megvonással kapcsolatos javaslata. Február 19-ével az egyesületeket összehívták, hogy ezt megtárgyalják, ahol a következő gondolatok fogalmazódtak meg, melyet kérnek, hogy polgármester úr hozzon nyilvánosságra: a sárospataki sportegyesületek célja, hogy a gyerekeket a sportra nevelje és segítse, illetve a város hírnevét öregbítse. A 2020-as költségvetés február 14-ei vitájában elhangzott néhány felvetésre több egyesületi vezető, szülői érdekcsoport, támogatók részvételével egyeztetés történt Berger Zsolt János képviselő úr javaslatáról, miszerint 2,5 m Ft-tal csökkenteni kellene a sporttámogatásra szánt költségvetési keretet. Megjegyzi, a sportegyesületek politika mentesek. Sárospatak egy olyan kisváros, ahol nagyon sokszínű a sportélet, sok sportág működik különböző egyesületeknél. Az egyesületek legfontosabb célja, hogy lehetőséget biztosítsanak a gyerekek számára, minél többen sportoljanak. Nagyon széles a skála, több szakágat lehet kipróbálni – birkózás, röplabda, úszás, kajak-kenu, lovaglás, ökölvívás, stb. –. A különböző szakosztályok nagyon jó együttműködéssel dolgoznak. Nemcsak a városban látják el a sportszolgáltatást, hanem az egész kistérségben. 60 km-es körzetben ilyen sporthozzáállás nincs egy településen sem, mint Sárospatakon. Ezért kérik polgármester urat, hogy ezt a levelet hozza nyilvánosságra.

Aros János polgármester: Ő is nagyon sok észrevételt kapott ezzel a témával kapcsolatosan, továbbá a nemzeti zászlóval és a Hegyalja Televízió megszüntetésével kapcsolatban is. Kér mindenkit, hogy forduljon ahhoz a képviselőhöz, akinek ilyen szándékai vannak.

Berger Zsolt János képviselő: Személyes érintettség miatt szeretne röviden reagálni.

Aros János polgármester: Egyéb ügyek között lesz lehetősége reagálni képviselő úrnak.

Napirend tárgyalása:

1. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés VI. módosításáról
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
   Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a használatba adási szerződés VI. módosítását az indokolja, hogy a startmunkaprogram lebonyolítását 2020. március 1-től a Sárospataki Kommunális Szervezet végzi. Ezt segíti, hogy a közfoglalkoztatottak személyi ügyeinek intézése céljából 1 fő áthelyezésre kerül a Sárospataki Polgármesteri Hivatal köztisztviselői állományából a Sárospataki Kommunális Szervezethez. Az áthelyezett kolléga által a hivatalban használt irodabútorok és informatikai eszközök is átkerülnek a Kommunális Szervezethez. Továbbá az önkormányzat az intézmény számára átad egy Opel Corsa típusú személygépkocsit.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető úr esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Mindig örömükre szolgál, ha olyan eszközöket kap az intézmény, ami a munkájukat segíti, ez igaz a gépjármű vonatkozásában, amit ő fog használni és a humán erőforrás bővülés tekintetében is, hisz e nélkül nem is tudnák ellátni ezt a feladatot maradéktalanul. Ahogy jegyző asszony elmondta, hatodik alkalommal kerül a használatba adási szerződés módosításra, ami azt jelenti, hogy a fenntartó mindent elkövet annak érdekében, hogy feladataikat a lehető legprofesszionálisabb módon tudják ellátni.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.
Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

31/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés VI. módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet között 2016. november 30. napján kelt használatba adási szerződés VI. módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 31/2020. (II. 28.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS
VI. módosítás

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata
székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: Aros János polgármester
(a továbbiakban: Tulajdonos)

másrészről

Sárospataki Kommunális Szervezet
székhelye: 3950 Sárospatak, Dózsa György út 2.
törzsszáma: 548069

adószáma: 15548067-2-05
KSH számjele: 15548067-3811-322-05
Képviseli: Farkas Szabolcs intézményvezető
(a továbbiakban Használó)

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2016. november 30. napján egymással Használatba adási szerződést (a továbbiakban Szerződés) kötöttek. Az átadott ingóságok listáját a Szerződés 2. melléklete tartalmazza.

2. A Szerződés 2. melléklete helyébe jelen szerződés 1. melléklete lép.

3. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak, 2020. Sárospatak, 2020.

....
Tulajdonos Használó

1. melléklet

„2. melléklet

Sor-szám	Megnevezés	Mennyiség (db)	Leltári szám	Bruttó érték (Ft)	Érték-csökkenés (Ft)	Nettó érték (Ft)
1.	Konténermosó	1	I/1876/P/4	377.000	341.196	35.804
2.	Peugeot Boxer – Minibus 29 ILH-829	1	132-01-003	7.250.000	7.250.000	0
3.	Renault Master 2.2 DCI HYX-588	1	132-02-007	6.529.700	6.529.700	0
4.	INFRASET STANDARD típusú mobil aszfaltjavító berendezés és tartozékai WDF-250	1	10352	3.830.120	500.591	3.329.529
5.	Trilo SU 60 lombfelszívó gép	1	2019-10b	3.905.000	237.510	3.667.490
6.	Aromatornyos illóolaj lepárló	1	10398	166.693	166.693	0
7.	Opel Corsa JXK-502	1	3622	2.542.179	2.542.179	0
8.	Számítógép asztal	1	2765	érték nélkül nyilvántartott		
9.	USB Reiner Cyber Jack igazolvány olvasó	1	PH2019-022	10.724	10.724	0
10.	Monitor	1	1388	érték nélkül nyilvántartott		

11.	Számítógép FTS PS730	1	3027	20.079	20.079	0
12.	Billentyűzet	1	10010	1.733	1.733	0
13.	Genius DX-150X egér	1	PH2019-002	1.024	1.024	0
14.	Forgószék JYSK Snertinge	1	9986	15.748	15.748	0
	Összesen			**24 650 000**	**17 617 177**	**7 032 823**

”

2. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Tájékoztató Sárospatak város szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító üzemét érintő beruházásról
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti a meghívott vendégeket. Megjegyzi, a generálkivitelező képviselője, Pogány István úr sürgős elfoglaltság miatt nem tud jelen lenni az ülésen. Elöljáróban elmondja, hogy egy 40 éves mulasztást, hiányt tudnak pótolni azzal a derogációs pályázattal, amely négy településre vonatkozik, és több, mint 8 milliárd Ft-ot, Sárospatak, mint konzorciumvezető vonatkozásban 2,6 milliárd Ft-ot tudnak fordítani részben új bekötésekre, részben régi szennyvízvezetékek felújítására, két szennyvízátemelő felújítására és egy teljesen új, modern szennyvíztisztító telep kialakítására. Ez a Sárospatakon jelenleg futó projektek közül a legnagyobb, leglátványosabb, a legtöbb türelmet igénylő a lakosok részéről. Könnyű egy új szennyvízrendszert kialakítani, de ez esetben úgy kellett a kivitelezést megoldani, hogy közben folyamatosan üzemelt a szennyvízrendszer. Éppen ezért bizonyos helyeken pótszivattyúk beállítására volt szükség, nem volt egyszerű. Mondhatni a „legillatosabb” projektről is van szó, hisz amíg a kivitelezés le nem zárul – 2020. december 21. –, addig ezzel élni kell, de ha elkészül a rendszer, akkor minden korábbi probléma meg fog szűnni. Többször elmondta már, hogy pl. a Bartók Béla utcán gyakorlatilag elporladt, nem volt már eternit vagy betoncső, egy üregben folyt a szennyvízlé, amelyet a korábbi rossz konstrukció miatt még a környező településekről is levezettek a Fazekas-sorra, onnan felnyomták A Művelődés Háza és könyvtára elé, majd ez keresztül folyt a városon – ezek a szakaszok is kiiktatásra kerülnek.
Kéri elsőként Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a napirendet.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Senkinek nem új az információ, hogy a 24. órában döntött az önkormányzat a szennyvízhálózat felújításáról. A városüzemeltetésben dolgozók, a rendszert üzemeltető és a városvezetés is évek óta kereste azt a pénzügyi lehetőséget, hogy miből lehetne felújítani a hálózatot. 2013-ban nyílt lehetőség arra, hogy az önkormányzat pályázatot nyújtson be derogációs vízi közmű projekt előkészítésére. A pályázat a felújítás megvalósításának az I., un. előkészítési szakaszára irányult, melyre sikeresen pályázott az önkormányzat és elindulhatott az a munka, melynek az eredményét a napokban is lehet látni. A tervek, az ehhez kapcsolódó geodéziai munkarészek, valamint vízjogi létesítési engedélyek beszerzésére a KEVITERV AKVA Mérnöki Vállalkozási Kft. szerzett jogosultságot. Ezt követően arra nyílt lehetősége az önkormányzatnak, hogy pályázatot nyújtson be a fejlesztési kötelezettséggel rendelkező települések számára szennyvízelvezetéssel és – kezeléssel kapcsolatos fejlesztések

megvalósítására. Ez volt a II. megvalósítási projekt, melynek keretében az I. szakaszban elkészített tervdokumentációk alapján a megvalósítási dokumentációkat kellett elkészíteni, illetve az időközben történt jogszabályi változások, műszaki körülmények, pályázati feltételek okozta változásokat is át kellett vezetni ezeken az előzőleg elkészített dokumentációkon. Erre az AQUA DUPLEX Mérnökiroda Kft. szerzett jogosultságot, aki el is végezte ezt a munkát. Ezt követően, hisz több településnek voltak ilyen felújítási igényei, összevonásra került Arló, Borsodnádasd, Füzesabony és Sárospatak is egy konzorciumba, és Sárospatak lett a konzorcium vezetője. Ennek a megvalósításnak a felügyeletét a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. látja el. Ők írták ki a kivitelezésre vonatkozó közbeszerzési eljárást, amelyben a PENTA Általános Építőipari Kft., mint generálkivitelező nyerte el annak a jogát, hogy a kivitelezési munkákat elvégezze. A PENTA Kft. a konzorciumon belül a Sárospatakra vonatkozó projektfeladatokat a DHJ Építőipari és Szolgáltató Kft-nek adta, őket bízta meg ezzel a feladattal. 2018. júniusában történt meg a munkaterület átadása. Hangsúlyozza, hogy nem egy ingatlanra lokalizálható munkaterületről van szó, hanem az egész város egy munkaterület, ennek minden hátrányával. De ennek az az előnye is megvan, hogy jelen van egyszerre mindenhol a kivitelező, zajlanak a munkálatok, melynek a végén egy korszerű, a mai igényeknek mindenben megfelelő szennyvízhálózat kerül majd átadásra. A beruházás nemcsak a szennyvízhálózatot érinti, hiszen a szennyvízhálózat kell, hogy valahová a szennyvizet levezesse, ezért maga a szennyvíztisztító telep, a szennyvíztisztító üzem is szerepel benne, ennek a telepnek a kialakítása, rekonstrukciója, új technológia kialakítása történik meg, és az ehhez kapcsolódó egyéb műszaki berendezések, átemelők, szivattyúk is felújításra kerülnek. Tehát a munkák a mai napig zajlanak, ahogy polgármester úr elmondta, 2020. december 21. a műszaki átadás időpontja. Ettől függetlenül nem az az időpont, amikor teljesen befejeződik a beruházás, hiszen a hálózaton 90 %-os a készültség, a telepen is hasonló a készültségi fok és pár héten belül megkezdődik a próbaüzeme a szennyvíztisztító üzemnek és a hálózatnak. Ez egy hat hónapos időszak, melynek célja, hogy a finomhangolásokat, a beállításokat elvégezzék, az időközben felmerülő problémákat orvosolják, illetve a rendszer tökéletesítésre kerülhessen. Ezt követően december 21-én történik meg a műszaki átadás, ahol az összes kamerás vizsgálat, nyomáspróba, víztartási próba, dokumentációk rendelkezésre állásával az üzemeltető átveheti a hálózatot és az üzemet. A beruházás során Sárospatakon 11,56 km új vezeték épül és 4,65 km hosszban a meglévő rendszer felújítása történik meg. A beruházás során bekötendő ingatlanok száma 338 db, 39 db házi beemelő és 6 db házi átemelő kerül beépítésre. A beruházás során a kivitelezővel heti, napi kapcsolatban voltak folyamatosan. A kivitelezőnek és az önkormányzatnak is az volt az elsődleges célja, kérése, hogy a lehető legkisebb kellemetlenséggel járjon a beruházás. Sok helyen aszfaltburkolat bontás nélkül, egyéb technológiával tudták a munkálatokat végezni, ahol nem lehetett, természetesen bontani kellett, viszont a kivitelezőnek szerződéses feladata a bontás utáni helyreállítások teljes körű elvégzése. Elmondja továbbá, hogy a sárospataki szennyvíztisztító telep regionális szennyvíztisztító telep, nemcsak Sárospatak, hanem a környező települések szennyvizét is fogadja, ennek megfelelő kapacitással, műszaki paraméterekkel fog rendelkezni. Azt gondolja, hogy kemény időszakon vannak túl, mindenki várja már, hogy elkészüljön a beruházás, hisz egy korszerű, mai követelményeknek mindenben megfelelő hálózat és üzem fog elkészülni, illetve azon túl, hogy természetessé válik, hogy van szennyvízrendszer Sárospatakon, megszűnnek a közlekedési és egyéb nehézségek is, amellyel kapcsolatosan az eddig tanúsított türelmet ezúton is megköszöni a lakosságnak.

Géczi Ágnes a Zempléni Vízmű Kft. szennyvízágazat vezetője: Megmutat néhány fotót, hogy miket találtak a szennyvízcsatornában a Bartók Béla utcán, a Zrínyi utcán, a sárospataki átemelőben a Németh László utcán (harcsafej, stb.). Elmondja, volt egy lakógyűlés Berger

Zsolt János képviselő úr összehívására, ahol tárgyaltak a beruházásról, felmerülő problémákról. Legnagyobb probléma azon felül, hogy régi a rendszer, a popsitörlő kendő, ami nem papírból van. Ha ez bekerül a csatornába, hatalmas góckígyóvá áll össze, mely eltömődést okoz. Sárospatak szennyvízelvezető hálózatának építése az 1970-es években kezdődött. Ezekben az években még betoncsatornákat, AC csatornákat használtak, még nem volt jellemző a műanyag cső. Amit találtak megépítették úgy, ahogy sikerült. Ez csapadékelvezetőnek elképzelhető, hogy jó lett volna, de a szennyvizet nem bírja a betoncső, a József Attila utca görbe lett, továbbá vendégszennyvizek jönnek Hercegkútról, Bodrogolasziból és Károlyfalváról, ezek gőzöket-gázokat tartalmaznak és a betoncsatorna tetejét „megették". Az első probléma 2011. környékén jelentkezett (Comenius utca). Legnagyobb probléma, hogy főgerincről volt szó, és korlátozta az elvezetett szennyvizet, ami jelentkezett a szennyvíztisztító telepen is. Akkor megfogalmaztak egy nagy álmot, hogy bizonyos csatornahálózatokat ki kell cserélni, vagy bővíteni kell, hogy le tudja vezetni a városi szennyvizet. Első gondolatuk a szennyvíztisztító telep fejlesztése volt, de a tervező azt mondta, hogy nincs értelme egy 1976-ban épített szennyvíztisztító telep fejlesztésének, mert a beton 50 éves, a fémszerkezetek nem voltak savállóak, hanem nagyot kell álmodni és új műtárgyakat kell építeni. Ezekre a tervek elkészültek, a szerkezeti munkák megvannak. Utószerelések még vannak, néhány héten belül a próbaüzem el tud indulni.
Örül annak, hogy ilyen türelemmel volt a lakosság, mert nem volt egyszerű a feladatuk. A Bartók Béla utcán 4 méter mélyen kellett dolgozniuk. Voltak utcák, melyeket teljes szélességben le kellett zárni, hogy nyílt árkosan meg lehessen csinálni. Szerencséjükre az Október 23. teret kitakarás nélküli technikával meg tudták valósítani, mert még ott nem volt olyan rossz állapotú a betoncső, amit kibéleltek. A beruházásban szerepel átemelők felújítása, a két legkritikusabb a Fazekas sor és a Borsi út. Eddig a Borsi út „rányomott" a Fazekas-sorra, a Fazekas-sor „felnyomott" A Művelődés Háza és Könyvtárához. A mostani kivitelezés ezeket a vezetékeket megfogja és elkerüli a város központját. A Csokonai utca elején filter lesz, hogy az ott keletkező bűzproblémát kezelni tudják. Lehet, hogy lesznek hibák az elején, de olyan szarvashibák – mivel minden héten egyeztetnek és minden nap kapcsolatban vannak a kivitelezővel, műszaki ellenőrrel – nincsenek, ami a működést akadályozná. Akinek kérdése van, az minél hamarabb jelezze vagy a Zempléni Vízmű Kft. részére írásban, vagy alpolgármester úrnak vagy a keddi kooperációs ülésen adja le, hogy minél hamarabb tudják ezeket a kérdéseket megvizsgálni, kezelni.

Németh Csaba műszaki ellenőr GEO-ENVITECH Kft.: Ahogy a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője elmondta, a szennyvízberuházás teljesítettsége 90 %-os. Ez vonatkozik a hálózat kiépítettségére, az ellenőrző mérések elvégzésére, a szennyvíztisztító telep befejezésére, azt követően majd a próbaüzem beindítására. A próbaüzemet teljesen külön kezeli a teljesítettségtől. Mindenképpen úgy néz ki jelen állás szerint, ha az időjárás is megfelelő, hogy a tervekhez képest korábban, már áprilisban meg tudják kezdeni a próbaüzemet a szennyvíztisztító telepen, amit be kell fejezniük ez év végéig, úgy tűnik, ez tartható.
Az előtte szólók már sok mindent elmondtak a hálózatépítésnél tapasztaltakról és a problémákról. Voltak nem egyszerű szituációk, melyeket menet közben meg kellett oldaniuk, amelyek mind az üzemeltető, mind a vállalkozó, mind pedig a műszaki ellenőr részéről nagy konstruktivitást igényelt, hogy ezeket a problémákat úgy meg tudják oldani, hogy a lakosságot a lehető legkevésbé terheljék. Össze kellett hangolniuk a munkát, olyan egyéb fejlesztésekkel is, mint a Wesselényi út útburkolatának felújítása. Meg kellett győzni a Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviselőjét arról, hogy az általuk elvégzett munka jó, be kellett mutatni mindazon mérési eredményeket, melyekkel igazolták, hogy a szennyvíz nyomvonal teljes mértékben jó minőségben lett megépítve, a visszatöltése megfelelő tömörséggel történt.

Hátralévő munkák: az Eötvös úton 300 fm szennyvízcsatorna-szakasz béleléssel történő felújítása, vasút alatti átvezetés megoldása szintén az Eötvös úton, az Arany János úton rekonstrukciók kitakarással 90 fm hosszan, átemelők felújítása és a végleges helyreállítások kérdése. Igazából nem sok a hátralévő munka, ami leginkább érdekli a lakosságot az a végleges helyreállítások kérdése. Nem volt egyszerű fenntartani a megfelelő állapotokat a kivitelezés közben – különösen igaz ez a téli időjárási viszonyokra –, de úgy gondolja, a vállalkozó is mindent megtett annak érdekében, hogy a lehető legkevesebb lakossági panasszal, észrevétellel tudják a feladatot teljesíteni.
A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Aros János polgármester: Megköszöni azt a konstruktivitást, ahogy az önkormányzat más projektjeivel történő összehangoláshoz álltak.

Kerekes Zsolt a DHJ Építő Kft. projektvezetője: Sok minden elhangzott már, amit ő is szeretett volna elmondani, a projekt előzményei, jelenlegi állása és a hátralévő feladatok. Annyival egészítené ki az elmondottakat, hogy a próbaüzem indítása április végére van ütemezve. Forgatási próbákkal kezdenek, ami azt jelenti, hogy a szennyvizet még nem a műtárgyakra kormányozzák, hanem tiszta vizes próbával kipróbálják a gépeket. Ha ez eredményesen lezárult, májusban kezdik el a műtárgy éles próbáját, innentől kezdve az új műtárggyal fognak üzemelni és ennek a beállítása fog zajlani az elkövetkezendő 6 hónapban. A hálózati átemelők felújítása is elkezdődött, terveik szerint május végére készül el. A hátralévő vezeték rekonstrukciós munkáknál az Eötvös úton és az Arany János úton lesznek még munkálataik. Az Eötvös úton kitakarás nélküli rekonstrukciót fognak végezni. Az Arany János úton egy 90 méteres szakaszt kitakarásos rekonstrukcióval fognak megépíteni. Ott útlezárásra, forgalomkorlátozásra lehet számítani. Igyekeznek ezt is minél hamarabb megoldani, hogy a lehető legkevesebb kellemetlenséget okozzák – ezt számításaik szerint április végére fejezik be. Ezzel párhuzamosan elindul a végleges úthelyreállítás is. Igyekeztek mindig azt az állapotot fenntartani, hogy a közlekedésre minél jobban alkalmasak legyenek az utak és amint bejelentést kaptak, azonnal kezelték a problémát. Ez lassan fokozatosan megszűnik, áprilisban elkezdik a végleges helyreállításokat, melyek terveik szerint augusztus végére elkészülnek. Nemcsak úthelyreállításokról van szó, hanem az összes járda, illetve zöld terület helyreállításáról is, amelyeket érintett a beruházás. Ő is megköszöni a lakosság türelmét, mellyel voltak irántuk.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottsági ülésen is jelen voltak a Zempléni Vízmű Kft. és a DHJ Építő Kft. képviselői, ahol hosszasan tárgyalták a napirendet, tettek fel kérdéseket, melyekre megkapták a válaszokat. A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Koleszár Krisztián képviselő: A Bartók Béla utca helyzete felől érdeklődik, hisz mindenki láthatta, hogy többször volt ott munkavégzés. Várható-e még, továbbá a ledeponált eszközökre szükség van-e még, vagy hamarosan elszállításra kerülnek?

Csetneki József Flórián képviselő: Ahogy Ágnes asszony mondta, a napokban volt egy lakossági fórum, ahol sok minden elhangzott és megnyugtató volt. Viszont néhány kérdése

lenne, mely nyilván a helyreállítással is összefügg. A tömörítés megtörtént-e mindenhol az ágyazatban és a nyomvonalon végig? Milyen elemek kerültek beépítésre? Többen megfogalmazták kétségüket – szinte laikusként –, hogy nem adekvát, esővízzel használatos elemek mind, amelyek beépítésre kerültek, vagy ha mégsem így van, annak biztos van oka. Miért módosították a nyomvonalat a Zrínyi utcánál, az aszfaltos útról betérve egy zöld sávba került a vezeték? A helyreállítással kapcsolatban abban kérne majd segítséget, ha valaki nem elégedett majd a helyreállítással, milyen kommunikációs eszközök, lehetőségek vannak arra, hogy problémamentesen és mindenki megnyugtatására lehessen ezt kezelni?

Berger Zsolt János képviselő: A bizottsági ülésen ő tartózkodott a szavazástól, amit polgármester úr kifogásolt is, mert úgy gondolja, hogy az „nem" szavazatot jelent. Egyszer összegyűjt egy politológiai szakirodalmat ennek értelmezésére. Volt egy lakossági fórum kedden, mert a Szent József utca és a Szondy György utca lakói megkeresték, hogy lennének kérdéseik a szennyvíztisztító telep építésével kapcsolatban. A bizottsági ülés hétfőn volt, azt mondta ott is polgármester úrnak, hogy azért tartózkodik, mert szerette volna tudni, hogy a lakók elfogadják-e ezeket a válaszokat, ha igen, akkor „igen"-nel fog szavazni. Örömmel számol be arról, hogy Ágnes tájékoztatója után megnyugodtak az emberek, várják, hogy a beruházás elkészültével, illetve a próbaüzem beindításával milyen tapasztalatok lesznek. Abban maradtak, hogy hasonló tájékoztatókat érdemes tartani. Megjegyzi, sokkal szerencsésebb lett volna, ha nem csak ebben az egy körzetben tartanak ilyen lakossági fórumot, hanem sokkal szélesebb körben, mert nyilván akkor tudnak felelősséggel szavazni arról, hogy a beszámolót tudomásul veszik, ha azt látják, hogy Sárospatak lakossága is megnyugodva veszi tudomásul a beruházás előrehaladását, és a felmerülő kérdésekre megnyugtató választ kap.
Felmerült, hogy egy erdősáv venné körül a szennyvíztisztító telepet. Kérdése, hogy a kisajátítások hogy állnak és mikorra valósítható meg az erdősítés? A Szondy György utcai lakosok jelezték, hogy kaptak arra magyarázatot, hogy ők csak a telep elkészülte után, tehát a próbaüzem után köthetnek majd rá a csatornára, ezt ők el is fogadták, viszont az nem érthető számukra, hogy akkor miért kellett szinte első körben megcsinálni az utca felbontását? Ezt mi indokolta? Felmerült továbbá a Szondy György utcai csapadékvíz elvezetése, mely az utca helyreállítását érinti.
Elmondja végül, hogy amikor utána néztek a kivitelező DHJ Építő Kft-nek azt látták, hogy ez a Hercsik Istvánhoz köthető cégcsoport nemrég egy 860 m Ft-os közbeszerzési bírságot kapott tavaly decemberben, remélik, hogy itt ilyesmiről nem lesz szó.

Aros János polgármester: A hétfői bizottsági ülésen képviselő úr megkapta Ágnestől és Kerekes Zsolttól a választ. Az ő „nem értése" arra vonatkozott, hogy képviselő úrnak valaki másra van szüksége ahhoz, hogy ő egy tájékoztatót tudomásul vegyen vagy sem?

Egyed Attila képviselő: A Borsi úti átemelővel kapcsolatosan kérdése, ha a felújítás megtörténik, meg fog-e szűnni a túlfolyó rendszere? Bizottsági ülésen elhangzott, hogy sokkal kevesebb szennyvizet kell majd kezelnie ezeknek a szivattyúknak, és sűrűbb a szennyvíz, mint 30 évvel ezelőtt. Végardón, ha esik az eső vannak utcák, ahol a lakók leveszik a csatorna fedlapot, így volt lakás, amelybe éjszaka feltört a szennyvíz, ő is részt vett a segítségnyújtásban. Azóta a Zempléni Vízmű Kft. beépített egy visszacsapó szelepet és nincs ilyen probléma – ezt ezúton is megköszöni. Tehát a vendégvizet el fogja-e nyelni az átemelő? Nem konkrétan a témához kapcsolódik, de kérdése, hogy a füstölések továbbra is folytatódnak-e, az illegális csapadékvíz-bekötések miatt?
Csatlakozva polgármester úrhoz elmondja, Berger képviselő úr azzal, hogy bizottsági ülésen tartózkodott, pillanatnyi népszerűséget szeretett volna magának, felhívni a figyelmet, de most

is elmondta beszédében, hogy egy kisebb lakossági fórumot hívott össze. Ugyanolyan joga lett volna nagyobb lakossági fórumot is összehívni, ha szükségesnek látja. Úgy látja, ő is beszállt abba a „társaságba", ami Magyarországon nagy divat, hogy mindenki ért a futballhoz, az aszfaltozáshoz és a szennyvízelvezetéshez.
Megköszöni a szennyvízderogációban dolgozók munkáját, elfogadásra javasolja a tájékoztatót.

Aros János polgármester: A lakossági fórumokkal kapcsolatosan elmondja, ezek kötelező elemei a projektnek. A szennyvízberuházás elején is tartottak lakossági fórumot. Véleménye szerint a lakosok többsége érti, hogy miről van szó, ezúton is megköszöni a türelmüket. A legfontosabb beruházásról van szó, amit mindennel össze kellett hangolni. Mindig lesznek olyanok, akik problémát keresnek vagy problémát próbálnak generálni, nekik az a dolguk, hogy megoldják ezeket.

Sikora Attila alpolgármester: Elmondja, hogy a keddi derogációs üléseknek ő is résztvevője immáron másfél éve. Ezúton is megköszöni mindenkinek a munkáját, hisz ők látják, hogy milyen „csaták" mentek néha azért, hogy a rendszer jól működjön. Érkeznek hozzájuk levelek, melyek alapján nagyon sokan „értenek" a szennyvízderogációhoz a városban. Megnyugtat mindenkit, hogy a jelenlévő szakemberek nagyon jó szakemberei az adott területeknek. Külön megköszöni Németh Csaba tevékenységét, mert nagyon komoly kézzel tartja kézben a kivitelezőt, hisz neki az a dolga, hogy műszaki ellenőrként ezt megtegye. Külön köszönet a rugalmasságáért, hisz – ahogy polgármester úr már elmondta – nem csak ez az egy beruházás zajlik a városban. Volt több olyan eset, amikor nagyon össze kellett hangolni azokat, és ebben a műszaki ellenőrnek a rugalmasságára volt szükség. Ha ő ebben nem partner, akkor a Wesselényi út a mai napig nincs kész, hisz egyszerre két munkaterületet kellett átadni és dolgozni rajta. Gyakorlatilag a Wesselényi út megújítása és az Erdélyi János út végig a következő évre, 2021-re tevődött volna át, ha megvárják a december 21-ei dátumot. Rugalmasak voltak a kivitelezők, a műszaki ellenőr és a működtető is, ezúton is nagyon köszöni ezt a munkát, mely nem volt egyszerű. Természetesen azért is köszönet jár Géczi Ágnesnek, Németh Csabának és Kerekes Zsoltnak, hiszen nagyon sok esetben a város érdekét nézték, és a legfontosabbnak azt tartották, hogy egy minden igényt kielégítő rendszer jöhessen létre, mely évtizedekig fenntartható (Géczi Ágnes ígéretet tett arra, hogy 50 évig fog működni ez a rendszer). Az egyéni problémákat pedig a keddi derogációs üléseket követően egyeztetik, tekintik meg személyesen a helyszíneken és próbálják megoldani. Remélhetőleg olyan rendszert tudnak majd átadni, mely sokáig működőképes lesz és hasznára lesz a városnak. A lakossági fórummal kapcsolatosan elmondja, hogy 2018-ban, a beruházás kezdetén már tartottak lakossági fórumot, melyen nem sokan vettek részt, nem volt aktivitás. Most, hogy mindenki közelebb érzi magához a beruházást vannak kérdések, de úgy gondolja, hogy az itt lévő szakemberek megfelelő hátteret adnak a válaszokhoz.

Saláta László Mihály képviselő: Kérdése, ha az átemelők problémája megoldódik, azzal együtt megoldódik a lakosok problémája is? Hiszen ha esik az eső, akkor rendszeresen szippantós kocsit kell kihívni a Fazekas sorra, mert a csappantyú nem működik mindenhol jól. Géczi Ágnest gyakran keresi ez ügyben telefonon. Akármilyen kis eső esik, a Bodrog felőli lakásoknál ez a probléma felvetődik, hogy visszafele folyik a szennyvíz. Ágnesék rugalmasak, hisz azonnal segítenek, amint ők jelzéssel élnek.

Krai Csaba képviselő: Megköszöni a beruházás kapcsán felmerülő problémák gyors kezelését, ami a Németh László utcán történt. A lakók kérdése, hogy a szag vissza fog-e még jönni, mikor fog megszűnni?

Berger Zsolt János képviselő: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökének elmondja, nem ért sem a focihoz, sem a szennyvízelvezetéshez, ezért kérték meg Géczi Ágnest, hogy adjon tájékoztatást a szennyvízberuházásról a lakossági fórumon, melyet ezúton is megköszön. A lakossági fórumot lakók kezdeményezték – több, mint 20-an voltak jelen –, nem ő, ők szerettek volna erről tájékoztatást kapni, ami meg is történt.

Aros János polgármester: Köszöni képviselő úrnak, hogy így foglalkozik a problémával és reméli, sikerült meggyőzni és nem fogja fél információkkal elárasztani a lakóközösséget.
Elsőként Géczi Ágnest kéri a válaszadásokra.

Géczi Ágnes a Zempléni Vízmű Kft. szennyvízágazat vezetője: Kérdésre válaszolva elmondja, hogy a Bartók Béla utcán 2011-ben kezdődtek a problémák. Aki ott él láthatta, hogy volt probléma 2013-ban, 2014-ben is, szinte minden éven valami miatt fel kellett bontani, mert omlott össze a rendszer. Volt olyan eset, amikor a kukás autó megsüllyedt az utcában. Nekik nincs olyan technikájuk, mint a kivitelezőnek, hogy ezt helyre tudták volna állítani, úgymond csak „tákolni" tudták a rendszert, hogy valahogy elfollyon a szennyvíz. Amikor a munkaterület átadásra került 2018-ban, az volt a legfontosabb számukra, hogy 2018. karácsonyra egy ideiglenes elvezetést tudjanak eszközölni a Bartók Béla utcán, mert nagyon korlátozva volt a város szennyvízelvezetése. Tudni kell, hogy a lámpától minden szennyvíz „legurul" a Fazekas sorra és a Fazekas sor „felküldi" A Művelődés Háza és Könyvtára elé. Gyakorlatilag a város szennyvizének kétharmada a Comenius utcán, a Bartók Béla utcán és a Petőfi Sándor utcán folyik végig. Ez volt a legfontosabb, ezért történt az első felbontás, hogy ezt meg tudják csinálni. A Bartók Béla utcán azért vannak még ott az eszközök, mert nincs befejezve még a Bartók Béla utca és a Comenius utca, utómunkálatok vannak hátra. Ezek az eszközök nem zavarják a forgalmat, oldalra ki vannak húzva. Még egy kis türelmet kérnek, amint befejeződnek a munkák, elviszik onnan az eszközöket.
A tömörítés ágyazat kérdésre Kerekes Zsolt válaszol, mert a minőségi ellenőrzés a kivitelezőnél van, arról ők még bizonylatot nem kaptak, azt ők csak a műszaki átadáson fogják megkapni.
Milyen elemek kerültek kiépítésre? A beruházás ideje alatt volt egy hármas és egy ötös kötet, melyben a minőségi előírások szerepelnek, ott meg lett jegyezve, hogy csak KO-36-os anyag kerülhet beépítésre, és csak S-54-es saválló cementtel lehet az elemeket kiépíteni és a műanyagnak is savállónak kell lenni. Nagyon érzékeny erre, mert a tapasztalat az, hogy a sima cementből készült aknát vagy átemelőt kikezdi az idő vasfoga és a szennyvíz, így abban biztos – de majd Kerekes Zsolt megerősíti –, hogy ezek saválló cementtel készült aknaelemek. Több gyártó van Magyarországon és többféle profil, és az egy méteres átmérőjű aknaelemnek is van többféle kinézete. Olyan elképzelhető, hogy több beszállító érkezett és úgy építettek egy aknát, de tudomása szerint azt ki is cserélték, az ilyen esetekben kérték, hogy egy beszállító által készült aknaelemek kerüljenek egymásra.
A nyomvonal-módosítással kapcsolatosan elmondja, 2013-ban készültek az első tervek. A tervek papíron és a helyszínen másképp látszanak. Mindig úgy kell kezdeni az építkezést, hogy ahol a befogadó akna van, onnan indulnak, mert a szennyvíznek mindenképpen egy irányba kell lejtenie. A befogadótól kezdték építeni a Zrínyi utcán, ott a zöld sávba volt tervezve egészen a kenyérgyárig. Az első pár tíz méter után a keresztkutató gödröknél látszott, hogy a távhő előtt hatalmas elektromos kábel kötegek vannak a föld alatt és közműcsatornával is találkoztak, gyakorlatilag nem fért el a zöld sávban, ezért ki kellett menni az aszfaltba. Amikor ezt érzékelték, a rákövetkező keddi derogációs napon a tervezőt ki is hívták, hogy jóváhagyását kérjék ahhoz, hogy ennek az építési szakasznak a nyomvonalán változtassanak,

melyhez a tervező a jóváhagyását adta, tehát tervezői jóváhagyással került ki a zöld sávból az aszfaltba a Zrínyi utca végén az óvoda előtt a nyomvonal.
A kommunikációs eszközökkel kapcsolatos kérdésre elmondja, úgy gondolja, hogy ami eddig volt, hogy akinek gondja van, írjon a Sárospataki Polgármesteri Hivatalnak vagy küldjön e-mailt, ezeknek nyoma van, ezt tartja a legjobb megoldásnak. Amennyiben az érintett városrészeknél igény van rá, például a Bartók Béla utcai lakótelepnél, szívesen részt vesz tájékoztatókon, ahogy Józseffalva vonatkozásában is tette.
Az erdősítésről először a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén volt szó, a mostani szennyvízberuházási tervekben nem talált erdősítést, de szó volt róla bizottsági ülésen, hogy jó lenne a szennyvíztisztító telepet körül erdősávot kialakítani, ez még gondolati szinten van, ehhez az erőforrások még nincsenek meg.
A Szondy György utca rákötésével kapcsolatosan elmondja, nem egészen azt mondta, hogy a próbaüzem végén, hanem hogy a próbaüzem ideje alatt a telepnek be kell állni, hogy a tisztítás beinduljon, és csak akkor engedné rákötni a Szondy György utcai lakókat, mert nem szeretné, hogy a szennyvíztisztító telepi probléma a csatornán keresztül befolyásolja a rákötéseket.
A helyreállítási ütemtervről Kerekes Zsolt fog beszélni.
A Borsi úti átemelő túlfolyásával kapcsolatosan elmondja, regionális a rendszer, a Borsi útra úgy jön a szennyvíz, hogy jön Károlyfalváról, átjön a vasúton keresztül, leteszi a gravitációsba, ráfolyik a Bathó János utcára, át a Borsi útra, végigmegy a Borsi úti átemelőig. Most, hogy a károlyfalvasi szennyvíz meg lesz fogva a vasút előtt, az át fogják tenni a Nagy Lajos úti új átemelőbe, már egy károlyfalvasi szennyvízmennyiséggel csökken a korábbi mennyiség. A másik óvintézkedés, ami a beruházás része, hogy a Borsi úti átemelő nyomóága meg lesz hosszabbítva és egy ritkábban lakott területre, a Csokonai utca elejére teszi le, ahol kiszellőző filteren keresztül fog a levegő távozni. Tehát elkerüli a várost, kevesebb vízmennyiség lesz, azt a vízmennyiséget, ami most ott van, azt el fogja vinni, továbbá a mostani méretéhez képest egy számmal nagyobb szivattyút fog kapni.
A végardói esőzésekkel kapcsolatosan elmondja, nem tudnak ellene mit tenni, az esőt nem ők befolyásolják. Az, hogy egyes lakók bevezetik a csapadékvizet a szennyvízelvezető-rendszerbe, nem tudnak az emberi tudatlanság ellen mit tenni. Azt hiszi az illető, hogy pillanatnyilag jót tesz, ha elvezeti a háza elől a csapadékvizet, csak nem gondol arra, hogy ezzel pár száz méterrel arrébb milyen problémát okoz.
Nem ide kapcsolódik, de felvetődött a füstölés kérdése. Ez sziszi-fuszi munka, hisz nincs semmilyen jogi eszköz a kezükben arra, hogy rá tudják kényszeríteni arra, hogy kössön le. Ő sem érti. Az esővíz lágyvíz. A városban sok zöldfelület van, sokkal jobb esővízzel locsolni, mint csapvízzel, hisz az kemény.
Igen, 50 évet ígért, hogy 50 évre terveznek, bízik benne, hogy számon fogják tudni kérni.
A Fazekas sori problémával kapcsolatosan elmondja, hogy – ahogy már említette – a lámpától folyik a szennyvíz a Fazekas sorra. Fazekas sor 1982-ben épült, akkor még egyoldalas beépítés volt ott. Aztán volt egy nagy árvíz, amikor ott csónakkal lehetett járni és a Bodrog-parti oldalon csak üdülők voltak. Aztán egyszer csak azt vették észre, hogy lakóházak épültek a másik oldalon. Akik mélyponton vannak, ott igyekeznek visszacsapó szelepet betenni, ahogy a Borsi úton is tették. Ez nem 100 %-os, de 10-ből 9-szer megvédi az ingatlant. Hátránya, hogy nagyobb esőzések idején az érintettek szennyvize nem tud kijönni, akkor szippantóval kell rásegíteni. Mivel csökkenni fog a Fazekas sorra kerülő szennyvíz mennyiség, bízik benne, hogy ez a probléma is, és ha még tudnának csapadékvizeket leválasztani erről a rendszerről, akkor megszűnnének ezek az elárasztások. A Fazekas sori átemelőnek is egy számmal nagyobb szivattyúja lesz és az ő nyomóága is új nyomvonalon, a Habán utcán keresztül fog felmenni a Csokonai utcára, elkerülve a város közepét.

A Németh László utcával kapcsolatosan elmondja, az egy gyűjtőutca, ott folyt le eddig Hercegkút, Bodrogolaszi szennyvize és Sárospatak szennyvize, tehát nagyon terhelt utca volt. Amikor építették, arra alkalmatlan volt az utca, hogy a helyére építsék a szennyvizet, hanem mellé építettek. Ezért működött a régi és az új rendszer is. Az új rendszer, amíg nincs befejezve, az is nyitott, és a régi rendszer is nyitott, mert mindenhonnan szivárgott az anyag. A Németh László utcán a probléma úgy fog javulni, hogy zárttá tették az elfolyó rendszert és a régi rendszer tömedékelése folyamatban van. A hercegkúti átemelő nyomóága meg van fogva és meg van hosszabbítva és a szennyvíztisztító telepre lesz bevezetve. A bodrogolaszi nyomóvezeték is a szennyvíztisztító telepre lesz bevezetve, tehát a Németh László utcán „csak" Sárospatak szennyvize fog végigfolyni. A lakossági fórumon felmerült, hogy milyen az új szennyvíztisztító telep. Ott is elmondta, hogy hasonló telep működik már második éve Érden, ott a város „körbenövi" a szennyvíztisztító telepet. Ez a beépített technológia szagmentesen tud működni. Itt ugyan nincs közvetlenül a város „ránőve" a szennyvíztisztító telepre, de 100 méter távolságban vannak lakóházak. Négy részből áll, jó technológia, máshol bevált, bízik benne, hogy ők is problémamentesen tudják majd ezt a telepet üzemeltetni. Felajánlotta az érdeklődőknek – hisz a Föld Napja és a Víz Világnapja alkalmából szoktak nyitott heteket tartani, főleg iskolások számára –, hogy előzetes bejelentés után (amikor megfelelő állapotban lesz a szennyvíztisztító telep) megnézhetik ezt a korszerű szennyvíztisztító telepet.

Aros János polgármester: Kér mindenkit, éljen akár a bejelentés lehetőségével a problémák ügyében, akár az elhangzott felajánlással, hogy a próbaüzem után nézzék meg együtt a szennyvíztisztító telepet, mert ebben az esetben is van mire büszkének lenniük, az egész beruházásra, és arra a szennyvíztisztító telepre, amely a legkorszerűbb lesz a környéken. Kéri Németh Csaba műszaki ellenőr esetleges kiegészítését az elhangzott kérdésekkel kapcsolatosan.

Németh Csaba műszaki ellenőr GEO-ENVITECH Kft.: A felmerülő kérdésekkel kapcsolatosan szeretné, ha rögzítésre kerülnének, hogy a jelenlegi beruházásnál csak olyan anyagok kerülnek beépítésre, amelyek megfelelő minősítéssel rendelkeznek (CR minősítés). A hálózat építési munkáknál van egy minősítési és mintavételi terv. Ez a terv tartalmazza azokat a vizsgálatokat, amelyeket a vállalkozónak kötelezően el kell végeztetnie ahhoz, hogy az adott csatornaszakaszt a műszaki ellenőr átvegye tőle. Ezekben a tervekben szerepelnek továbbá a kötelezően elvégzendő tömörségmérések, amelyeket a vállalkozónak a hálózat építése során el kell végeztetnie. Csak úgy engedik meg a végleges helyreállítást, ha ezek a vizsgálati eredmények rendelkezésükre állnak.

Aros János polgármester: Nem érti, hogy fordul meg valakinek a fejében, hogy nem megfelelő minőségű anyagot építenek be? Ez maga a rosszindulat, de ennek kiküszöbölése érdekében is kéri, ha bárki ilyet tapasztal, azonnal szóljanak, dokumentálják, megnézik, hisz mindenkinek az a közös érdeke, hogy a tervnek megfelelően és a legjobb minőségben készüljön el.

Kerekes Zsolt a DHJ Építő Kft. projektvezetője: A Bartók Béla utcán még várható munkavégzés, várhatóan március hónap második felében. Aztán minden eszköz, csőanyag elszállításra kerül a területről. A végleges helyreállításkor lesz még egy kis kellemetlenség. A tömörítéssel, ágyazat építéssel kapcsolatban elmondja – ahogy a műszaki ellenőr is elmondta –, hogy nekik az MOT szerint kell eljárniuk. Amikor átadnak egy adott vezetékszakaszt, azt a megfelelő jegyzőkönyvekkel igazolni kell, hogy a tervnek megfelelően építették meg, illetve, mivel elég sok nyomvonaluk útban megy, illetve út alatt, nekik sem érdekük, hogy ne

tömörítsenek megfelelően, hiszen rá kell aszfaltozniuk és utána elég hosszú garanciális időszak van, ők sem szeretnének tömörítési hiba miatt visszajárni és folyamatosan aszfaltot javítgatni. A beépített elemekkel kapcsolatosan – ahogy elhangzott – előírás, hogy milyen elemeket használhatnak. Az aknáknak szulfátálló betonból kell készülniük, illetve a csővezetékek is olyanok, amik alkalmasak a szennyvíz elvezetésére. Sőt itt az agresszív szennyvíz miatt speciális csövet alkalmaztak (polietilén bevonatos cső), amely inkább ellenáll a szennyvízben lévő korrozív hatásoknak.
A helyreállításokkal kapcsolatosan elmondja, hogy a projekt elején állapotfelvételeket készítettek a külső állapotokról, mely érintette az utakat, járdákat, kapubejárókat, kerítéseket, házakat. Az állapotfelvétel szerint fogják a végleges helyreállításokat elvégezni.
Az erdősítéssel kapcsolatosan elmondja, hogy az ő terveikben, illetve vállalásaikban ez nem szerepelt, ebben a projektben nem tudják megvalósítani, de mindenképpen jó ötletnek tartja.
A Szondy György utca vezetéképítésével kapcsolatosan elmondja, azért került a projekt elejére ennek a vezetéknek a megépítése, mert a rekonstrukciós szakaszokkal együtt az újépítésű szakaszokat is elkezdték építeni és úgy lettek ütemezve, hogy folyamatosan az összes újépítésű szakaszt megépítik, ezért a Szondy György utcára is sor került. Ez kicsit nekik is probléma, mert többet kell a helyreállítással foglalkozniuk, viszont jó oldala, hogy az biztos, hogy az a nyomvonal be fog állni és az aszfalt nem fog megsüllyedni.
A közbeszerzési bírsággal kapcsolatban elmondja, hogy ez nem jogerős döntés, illetve az élő szerződéseket ez nem befolyásolja, így ezt a projektet nem érinti.

Aros János polgármester: Megköszöni a tájékoztatót. A helyreállítással kapcsolatban elmondja – és ez minden beruházásnál így történik –, hogy úgy adják át a munkaterületet, hogy levideózzák, lefotózzák a járdát, a kerítést, a házfalat. Ez azon lakosok érdeke, akiknél a későbbiekben esetlegesen kártérítési igény felmerülhet. A közműtérképet is említették, nemcsak ennél a beruházásnál, hanem számtalanszor találkoznak olyan helyzettel, hogy valami a közműtérképen fel van tüntetve, és a valóságban nem ott található. Ezért van szükség tervmódosításra, ez ebben az esetben is így történt. Az erdősítés nem szerepel a projektben, ám a lakosok megkeresésére ő tett arra ígéretet, hogy elő fogják teremteni a hátterét és egy erdősávot fognak az ő megnyugtatásuk és a frissebb levegő érdekében telepíteni, ennek a költségeit meg fogják teremteni. A füstöléssel kapcsolatosan elmondja, radikálisabb lépéseket kellene tenni, hisz rengetegen rákötik a csapadékvíz-elvezető rendszert a szennyvízrendszerre, hisz sokan úgy gondolják, hogy az ő tetőjükről a szennyvízbe befolyó csapadékvíz nem olyan sok. Ugyanakkor, ha egy utcában 20-an gondolják így, a városban meg 300-an, az olyan jelentős csapadékmennyiség, amit nem bír kezelni a rendszer. Éppen ezért kéri a Képviselő-testület segítségét abban, hogy az elhangzottak alapján hiteles információt juttassanak el a lakosokhoz. Most már mindenki minden információnak a birtokában van, reméli, hogy mindenki tudomásul fogja venni a tájékoztatót és az itt elhangzottaknak megfelelően tájékoztatja a lakosságot. Másik kérése, hogy próbálják a lakosokat hozzászoktatni ahhoz, hogy az új szennyvízrendszert intelligens módon használják. Sem a csirkének nincs szerepe a szennyvízrendszerben és nem tudja feldolgozni, sem a lyukas zokniknak, sem pedig a halfejeknek, papírtörlőknek. A dugulásokkal olyan problémák lehetnek, hogy a rendszerben mindenkit elönt a szennyvíz. Ehhez kér partnerséget képviselőtársaitól és valamennyi sárospataki lakostól. Megköszöni a projektben részt vevő valamennyi szakember munkáját, már csak egy év türelmet kér a sárospataki lakosoktól. Időközben megkezdik az utak helyreállítását is. Egy tavalyi képviselő-testületi döntés értelmében a Bartók Béla utca, a Borsi út, a Németh László utca, a József Attila utca és a Zrínyi utca teljes mértékben aszfaltozásra kerül, és keresik a lehetőségét annak, hogy ahol szükséges, ott a szegélyeket is kicseréljék. Bízik abban, hogy megfelelő használat esetén e beruházással 50 évre megoldják a város szennyvízproblémáját.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak város szennyvízhálózatát és szennyvíztisztító üzemét érintő beruházásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta, az abban foglaltakat tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Előterjesztés a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi üzleti tervéről
   Előterjesztő: Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
   Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető esetleges szóbeli kiegészítését.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Megfelelő óvatossággal és az elmúlt évek tapasztalatát figyelembe véve állította össze a 2020. évi üzleti tervet. Leginkább a bázisadatokra támaszkodtak, ismerve a gazdasági társaság lassan tíz éves munkáját. Nagyon óvatos növekedéssel számolt a 2020-as évre is, ezt a jegyárak minimális emelésével és a szálláshely szolgáltatás árainak az emelésével szeretné elérni, és természetesen a vendégforgalom is növelheti a bevételeket. Az előterjesztésben szereplő táblázatok mutatják az értékesítés árbevételének a megoszlását, melyben egy kerekítési hiba van, az üdülőházak bevételeinél nem 7.415,- e Ft a 2019. évi tényadat, hanem 7.416,- e Ft, így jön össze a 388.022,- e Ft tényadat, mely valós, már nem változó szám. Általában 100,- Ft-tal szokták emelni áraikat évente, jelentősebb emelés a szálláshelynél, lesz, mivel ott bejött a turizmusfejlesztési hozzájárulási fizetési kötelezettség is. Az évek folyamán a fejlesztések, felújítások a megszokott módon haladnak tovább a fürdőben, melynek egy része a fejlesztési és beruházási tervben már megjelent, a 15.800 e Ft. Egy tétel kimaradt a fejlesztés, felújítás rovatban – 500.000,- Ft raktárépület áramellátásának kiépítésére – de az összesen sor

tartalmazza ezt. Ezen túl megtörténik a termálmedence burkolása és az öntözőberendezés kiépítése a fürdő területén. Március 2-án érkezik a kivitelező bontani a termálmedencét. Az összes fejlesztés, amit el szeretnének végezni 61.794. e Ft-ot képvisel. Igyekeznek a megtermelt nyereséget, ami a költségek levonása után és a bérleti díj megfizetése után a gazdasági társaságnál marad minden évben a fürdő fejlesztésére fordítani. Az anyagi jellegű ráfordításoknál az előző évi bázisévet vették figyelembe, számolva az esetlegesen felmerülő költségekkel, így a gazdasági társaság eredménye 38.293 e Ft és ez üzemi tevékenység eredménye. A többi költségnél is ez a szisztéma működött, a személyi jellegű ráfordításoknál számolni kell a szezon során feltöltendő létszámmal. A bérköltségnél is jelentősebb a növekedés a minimálbér emelkedés miatt, dolgozóik 99 %-a a középfokú minimálbérrel van foglalkoztatva. Igyekszik az udvaron dolgozó emberek bérét is a minimálbértől feljebb megállapítani, hiszen ők is jelentős munkát végeznek, ami szintén becsülendő, díjazandó. Az egyéb ráfordításoknál szerepelnek az adók, illetékek: környezetterhelési díj címen vízterhelési díjat az államnak, vízkészlet járulékot a Katasztrófavédelemnek és helyi adót fizet.

Aros János polgármester: Örömmel látta a számokat, ez is azt mutatja, hogy a Végardó Fürdő továbbra is a térség leglátogatottabb és legszínvonalasabb turisztikai attrakciója, tavaly is 260.000 fős vendégforgalmat produkáltak. Ehhez hozzá lehet venni, hogy ez a szám három hónap alatt teljesült, hisz a két nyári szezon közötti időszakban kedvezményes úszásoktatás zajlik, és a vízilabdások használják a fürdőt, akiket szintén támogat a gazdasági társaság. Üzemel továbbá a szauna, mely szintén nagyon felkapott, nagyon sokan látogatják. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Ezen túlmenően a bizottság 4 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja a Képviselő-testületnek a díjköteles várakozási területekről és az ott fizetendő várakozási díjakról szóló 20/2017. (XI. 06.) önkormányzati rendelet alábbiak szerinti módosítását: a 4. §-ban a „16 óráig" szövegrész helyébe a „18 óráig" szöveg lépjen. Szó volt ugyanis bizottsági ülésen a fürdő parkolási rendjéről, a parkolási díjakról. Elhangzott, hogy sokan azért jönnek 16 óra után a fürdőbe, mert akkor már kedvezményesebb a fürdőbelépő, továbbá már nem kell parkolódíjat fizetni. Úgy ítélte meg a bizottság, hogy ez pénzkiesést jelent a gazdasági társaság számára, ráadásul ezen emberek többsége határon túlról érkezik, tehát nem a sárospataki lakosoktól „veszik el a pénzt".
A gazdasági társaság FB elnökeként elmondja, hogy a Felügyelő Bizottság ülésén ügyvezető asszony már ismertette az említett számszaki korrekciókat. A bizottság elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek a gazdasági társaság 2020. évi üzleti tervét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a bizottsági tagok hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Örömmel veszi, hogy a dolgozók bérét sikerül valamelyest emelni, hisz megérdemlik, minimálbérért dolgoznak a csúcsidőszakban is. A parkolási idő megváltoztatásával kapcsolatosan elmondja, ő javasolta korábban a 16 óráig történő parkolási díj szedést, mely mellett több indok szól.

Aros János polgármester: Bocsánatot kér képviselő asszonytól, de erről most nem fognak dönteni. Azt kezdeményezi a bizottság, hogy módosítsák a rendeletet, akkor fogják ezt megvitatni. Most csak az üzleti tervről döntenének.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Jó, azt gondolta, hogy ez az üzleti terv része, mert bizonyos értelemben érinti.

Aros János polgármester: Nem, kezdeményezi a bizottság a rendelet módosítását.

Csetneki József Flórián képviselő: Nem kardinális kérdés, de a tervezett bevételek között pont a parkoló díjak bevétele a tavalyi évhez képest csökkent. Mi az oka ennek?

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: A májusi forgalomkiesés, az útépítés és a termálmedence nem üzemelése miatt kevesebb látogató fordul meg a parkolóban.

Aros János polgármester: Természetesen át fogják beszélni a parkolási díjak kérdését a rendelet-módosításkor, hisz neki sincs teljesen kialakult álláspontja. Lehet még parkolódíjat beszedni, de lehet, hogy azért mennek egyesek 16 óra után a fürdőbe, mert addig dolgoznak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Pontosításként elmondja, hogy az ügyvezető asszony által ismertetett módosítások a főösszeget nem változtatják, így a határozat-tervezet nem módosul.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

33/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi üzleti tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-015147) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja, a gazdasági társaság 2020. évi üzleti tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

<u>Felelős:</u> polgármester, ügyvezető

<u>Határidő:</u> azonnal

A polgármester a Kommunista diktatúra áldozatainak emléknapja alkalmából tartandó megemlékezés és koszorúzás idejére szünetet rendel el.

S z ü n e t u t á n :

4. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról
Előterjesztő: Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője
Véleményezi: Humán Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Csatlósné Komáromi Katalint, A Művelődés Háza és Könyvtára vezetőjét. Kéri, hogy Rusznák Anett Réka, a Helyi Értéktár Bizottság elnöke távollétében a beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Sárospatak Város Önkormányzata 2014. évben döntött a Helyi Értéktár Bizottság létrehozásáról, mely bizottság az elmúlt években igyekezett számba venni azokat az értékeket, amelyek a várost jellemzik, sőt ezek közül mára már több a Megyei Értéktár részeként, megyei kincsként is jegyzett. Ennek a bizottságnak a munkáját az elmúlt év közepéig irányította, köszöni a megtisztelő bizalmat, helyét Rusznák Anett Réka vette át, aki most egy, a fiatal művelődésszervező kollégák részére rendezett országos konferencián vesz részt, ezért nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen.
A Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévében is igyekezett olyan események részeseként közreműködni, amelyek a város értékeinek további jó hírnevét öregbítették, és lehetőséget teremtett azok bemutatására. Elsőként említi a nagybányai Főtér Fesztivált, amelynek Sárospatak városa volt a díszvendége, így 2019. szeptember végén lehetőségük nyílt a városvezetéssel közösen minden olyan elemet bemutatni a város kulturális életéből, idegenforgalmi látványosságaiból, amelyek méltán népszerűek az Erdélyben élő magyarok előtt is. A fesztivál ideje alatt Sárospatak standot működtettek, ahol bemutatták a várost, fellépett A Művelődés Háza és Könyvtára Kamarakórusa, a Bodrog Néptáncegyüttes, kiállítás nyílt a Lorántffy Zsuzsanna Hímzőműhely munkáiból, továbbá a Képtár önálló bemutatkozására is sor került, és számos olyan vendéggel váltottak szót, akik vagy a teológia vagy más sárospataki intézmény részéről kötődtek a településhez. Ugyancsak szeptemberben nyílt meg a Lorántffy Zsuzsanna Hímzőműhely 45 éves jubileumi kiállítása, amely szép alkalom volt a közösség értékeinek összegzésére. Az év második felében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat is kiállítást rendezett a Megyeházán a megye kincseiből, itt is volt bőven mit megmutatni Sárospatak értékeiből. A beszámoló azon beruházásokról is tartalmaz néhány fontos tudnivalót, amelyek érintik a sárospataki értéktárban szereplő Megyer-hegyi Tengerszemet, és A Művelődés Háza és Könyvtára épületét.

Aros János polgármester: Megköszöni a kiegészítést, majd a kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő – Oláh József Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

34/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Helyi Értéktár Bizottság 2019. II. félévi munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Megköszöni a Helyi Értéktár Bizottság munkáját, amely az egyik legaktívabb bizottság a megyében, ahol több mint 60 település élt ezzel a lehetőséggel. Nagyon büszke a bizottságra, és nagyon sok érték van még Sárospatakon, amit fel kell venni, ezt a munkát közösen folytassák tovább.

5. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről
Előterjesztő: Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője
Véleményezi: Humán Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri intézményvezető asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Az intézmény, mint a város közművelődési feladatellátó szervezete működik, melynek éves munkatervét és szolgáltatási tervét az idevonatkozó hatályban lévő törvény, és annak végrehajtási rendelete alapján a fenntartó önkormányzatnak kell elfogadnia és jóváhagynia.

Aros János polgármester távozott, az ülés vezetését átadta Sikora Attila alpolgármesternek.

Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: A munkaterv úgy készül, hogy valamennyi, szakmai területen dolgozó kolléga a korábbi évek tapasztalatait összegyűjti, megtervezi, dokumentálja, hogy milyen eseményeket szeretne az elkövetkező évben, így volt ebben a naptári évben is.
A bevezető részben rögzítetésre kerültek azok a fontos szempontok, amelyek ebben a naptári évben a működésüket meghatározzák, különösképpen az a tény, hogy három helyszínen dolgoznak, de ilyen tény akár a nemzeti összetartozás éve, amely a rendezvények szempontjából kiemelkedő jelentőséggel bír, illetve ilyen tényezőnek mondhatja azt is, hogy a könyvtári szolgáltató ellátórendszer megváltozott, és ez a könyvtári intézményegység életében változást generál. A munkaterv tartalmazza az események, rendezvények, művelődő közösségek éves elképzeléseit, kitér az intézményegységek munkájára, a járási feladatellátásra, és természetesen tartalmazza azokat a személyi, tárgyi és gazdasági feltételeket, amelyek között végzik a munkájukat.
A dokumentum második része a szolgáltatási terv, amelyben a felsorolt események azoknak az alapszolgáltatásoknak megfelelően szerepelnek, amelyeket a törvény előír, illetve megfelelnek azoknak a kormányzati funkciókódoknak is, amelyek szerint az éves tevékenységük gazdasági oldalát rögzítik.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Megköszönik intézményvezető asszonynak és munkatársainak azt a munkát, amit ebben az átmeneti időszakban is végeznek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a Képviselő-testület tagjainak hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: Elolvasta az előterjesztést, hozzá az intézmény alapító okiratát, a szervezeti és működési szabályzatát, a kulturális stratégiát, valamint intézményvezető asszony pályázatát is, hogy egyben lássa a történetet.
Arra a megállapításra jutott, hogy ezt a munkatervet kiegészítéssel fogja tudni elfogadásra javasolni, mivel ebben a közösség szó vagy kifejezés 33 alkalommal szerepel, de a közösségfejlesztés egyszer sem. Hiányzik ebből a tervezetből az, hogy a lakossági vélemények és a nyilvánosság hogyan működhet közre ebben a folyamatban, illetve hiányzik a közösségfejlesztést szolgáló, erősítő folyamatok felsorolása is.
Választ szeretne kapni arra, hogy a program kialakításának bármelyik szakaszát, bármilyen társadalmi egyeztetés megelőzte-e a helyi civilekkel vagy patakiakkal, a patakiak szervezeteivel. A tervezet hivatkozik a kulturális stratégiára is, és ezzel kapcsolatban szeretné először javasolni, hogy néhány pontot szeretne ideemelni, hogy ha ezek be tudnának kerülni

akár pontosítás, akár pedig feladatként az új munkatervbe, azt mindenképpen pozitív dolognak találná.
Említi a kulturális stratégia A Művelődés Háza, tehát a Képtár feladataként a magas színvonalú képző- és iparművészeti tevékenységeket bemutató kiállítások bemutatásának szakmai koncepciója kidolgozását, amelynek a stratégia szerint 2014. december vége volt a határideje. Kérdése, hogy létezik-e ez a koncepció, és milyen társadalmasítottsággal készült?
Azt írja a kulturális stratégia A Művelődés Háza feladataként, hogy vetélkedők, akciók a város történelmi múltjának jobb megismertetése céljából („Sárospatak szeretlek”, túrák, emlékhely látogatások, a hónap műtárgya, az év történelmi személyisége emlékév), erre nem talált különösebben nyomot a tervezetben.
Azután említi a stratégia a magyar történelemben jelentős, de nem eléggé ismert személyek munkásságának bemutatását, ami szintén A Művelődés Háza feladataként van megjelölve a Képtárral együtt. Mi történik ebben a programelemben, és a munkatervben van-e erre utalás? Nem talált.
A nemzeti ünnepek megünneplésének újszerű megszervezését említi a stratégia, a Művelődés Háza és Könyvtára feladatkörében, 2015-től folyamatosan, ahogy írja a stratégia, ő maga nem feltétlenül tapasztalja ezeknek az ünnepeknek az újszerű megünneplését.
A Sárospataki Művésztelep alapításnak lehetősége vizsgálata, a civil feladatot a Képtár kapta 2015-ös határidővel, mintha nem tudták volna akkor már a stratégiát alkotók, hogy 2013-tól működik hivatásos művésztelep Sárospatakon.
A kulturális stratégia operatív intézkedési részében 77-szer szerepel A Művelődés Háza és Könyvtára, a Képtár 21 alkalommal. Javasolja, hogy a következő néhány pontokban felsoroltak is kerüljenek bele a munkatervbe.
Azt írja, a színházi produkciók befogadása a lakosság igényeinek figyelembevételével. Nem látja pontosan azt, hogy a lakossági igényfelmérés eredményei hol megismerhetőek.
Pécsi Sándor emlékének ápolása a színházi és más művészeti produkciók által. Adatokat szeretett volna látni.
Aktív állampolgári kezdeményezések, tevékenységre építő kulturálódási formák lehetőségének biztosítása. Melyek ezek? Nagyon szívesen látnák őket a városban.
A Művelődés Háza és Könyvtára által folytatott ismeretterjesztő tevékenység folyamatos szervezése a lakosság igényeinek megfelelő folyamatos megújítása. Megint csak a lakossági igények felmérése, vagy ezen információkhoz jutás módszere és eredményei érdekelnék.
Önálló szabadidős tevékenységre építő szabad kultúrálódási formák lehetőségének biztosítása. Melyek ezek?
Az iskolaváros fogalomkör szélesebb megismertetése a helyi lakossággal. Melyek voltak ezek?
Rákóczihoz kötődő fesztiváljellegű események megszervezése. Legjobb emlékezete szerint ők szerveztek egyet tavaly.
2014-2020. közötti időszakról beszélnek, mert fel szeretné itt hívni a figyelmet arra, hogy a kulturális stratégia 2020-ig volt tervezve, tehát ebben a májusi hónapban nemcsak egy sima monitoringra kell sorra kerülni, hanem valószínű, hogy a megújításán is el kell gondolkodni.
A kapcsolatrendszer kérdésben az anyag ír arról, hogy mely célcsoportokat veszi a kapcsolatrendszer terébe. Ír szakkörvezetőkről, médiakapcsolatról, szakmai szervezetekről, országos irányító hatóságról, minősített közművelődési intézmény címmel rendelkező intézményekről, az eszközeként pedig a hagyományos havi műsorfüzetet és a Sárospataki Eseménynaptárt jelöli meg. A célcsoportokból hiányoznak neki a sárospatakiak és az ő szervezeteik.
A program a számokat nézve nagyon-nagyon nettó számot mond 27.362 főt említ úgy, hogy a visszatérő és valamilyen rendszerességgel működő vagy ismétlődő programoknál ezt csak egyszer említi. Ez is komoly szám mindenféleképpen. A tervezés néhány, első látásra számára

irreálisnak tűnő számára szeretne rákérdezni, hogy ez milyen bázissal számolt, vagy hogyan kell ezt értelmezni? Kérdése, hogy a PatakPart Minifesztre, amit 2020. őszére terveznek, évente egy alkalommal 500 főt tervez a munkaterv. Vizuális szendvicsek, filmklub havonta egy alkalommal 300 fő. Nemzeti ünnepek évente három alkalommal, március 15., augusztus 20., október 23., 1500 fő/alkalom. Nem is nagyon tud olyan helyet, ahol ennyi ember elfér esetleg, a Vízikaput talán kivéve. Ünnepi megemlékezések évente öt alkalommal. Nem tudja, hogy a mai beleszámítódik-e? 200 fővel tervez a munkaanyag. Könnyűzenei koncertek évi 5-6 alkalommal 1000 fő/alkalommal tervez. Kiállítás, külső helyszínen évi 8-10 alkalommal, 100 fő/alkalom, képzőművészeti kiállítások évi 9-10 alkalommal 90-100 fő/alkalom. Nem derül ki az anyagból, hogy a kiállítás megnyitó közönsége, a látogatók száma vagy a kettő együtt lett tervezve.
Mit jelent az anyagban a szolgáltatás kifejezés? Arra jutott, hogy közszolgáltatást jelent. A közszolgáltatás fogalmába pedig beletartozik, hogy közösségi szervezést igényel, és ha azzal kezdte, hogy közösségfejlesztés, had maradjon ez a hiátus, hogy ennek az anyagnak, vagy a közszolgáltatásnak a közösségi szervezését továbbra is hiányolja. Hiányoznak a sárospatakiak és a szervezeteik.
Hiányolja a munkaterv társadalmasítottságát azért is, mert a város egyetlen közművelődésért, közösségfejlesztésért felelős közintézményének programjáról beszélnek. Miért nem vonják be az intézményt használókat az éves munkaterv kialakításába? És itt nemcsak azokra a stabil körökre, szakkörökre, kórusra, stb. gondol, akik előjönnek a város kulturális életében folyamatosan, hanem azokra, akik ugyan jelen vannak a városban, de valamiért nem láthatóak. Erről a láthatóságról nagyon sokat kellene beszélni, hogy mi a közös feladatuk abban, hogy ők láthatóak legyenek, tehát valódi közösségfejlesztés történjen.
Az anyag ír a Kispataki Alkotóháznak az állapotáról, illetve arról, hogy azt rendbe szeretné hozni. Nagyon szeretné azt, a közösségfejlesztés gondolatkörben maradva, ha a kispatakiak is segíthetnének ennek az épületnek, háznak, portának a felhasználásában, okos gondolatokkal.
Szeretné, ha ebbe a munkaanyagba egy fejezet még bekerülne, kidolgozva természetesen, „A közösségfejlesztés 2020-as feladatai Sárospatakon” címmel. Ha ez így meg tudna valósulni, abban az esetben tudná támogatni ezt a munkatervet, az előterjesztett formában nem.

Sikora Attila alpolgármester: Egyáltalán van olyan dolog, amit képviselő úr nem hiányolt az előterjesztésből? Mert mindenre azt mondta, hogy hiányolja. Van olyan, ami benne van?

Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: A szolgáltatási terven kívül 19 oldalban igyekeztek megfogalmazni elképzeléseiket. Képviselő úr alaposan áttanulmányozta, hogy mely anyagokkal kell, hogy ez koherenciát mutasson. Úgy értékelik a munkatársaival, hogy mutat, de mindjárt lépésről-lépésre elmondja.
Mindenekelőtt azzal szeretné kezdeni, hogy a legfőbb kifogása az, hogy nem építenek a lakossági véleményekre, és nincs csatorna, ahol a kedves közönség igényeit megismerhetik. A minősített közművelődési intézmény cím, amelyet két ízben nyert el A Művelődés Háza és Könyvtára, azt jelenti, hogy a lakosság igényfelmérését végzik, az ott szerzett információkat elemzik, arra reagálnak, és annak megfelelő programokat készítenek és bonyolítanak le. Ha ez nem így lenne, akkor az Emberi Erőforrások Minisztériumának auditorai, akik már többször vizsgálták az intézményt mind a helyszínen, mind a rendezvények alkalmával, azt mondanák, hogy ennek a címnek nem felelnek meg.
Ha hétfőn valaki ott járt az imateremben, ahol most a legutolsó, József Attilára emlékező „Így írtok ti” program valósult meg, észlelhette, hogy a közönség anélkül nem is tudott távozni, hogy ne szavazott volna arról, hogy neki ez az esemény tetszett, vagy sem. Ha valaki eljön egy ismeretterjesztő sorozatra, akkor ott olyan kérdőívet tölt ki a program végén, amelyben még arra is rákérdeznek, hogy elégedett volt-e a mosdók tisztaságával, a közreműködő

kollégák stílusával, megfelelő volt-e a program tartalma, milyen eseményt látna legközelebb szívesen? Hangsúlyozza, ha ezeket nem végeznék – és ez mindegyik munkaterületre és mindegyik rendezvénytípusra igaz – akkor jogos lenne ez a felvetés, hogy nem törekednek a lakosság igényeinek megismerésére. De természetesen azokra az észrevételekre és kritikákra is nyitottak, amelyek nem ilyen, úgynevezett elégedettségmérő kérdőív formájában jutnak el hozzájuk.

Aros János polgármester visszaérkezett, visszavette az ülés vezetését.

Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Hosszasan taglalta képviselő úr, hogy a kulturális stratégia mit ír a Képtár vonatkozásában kedvező folyamatokról vagy irányokról. Szeretné jelezni, hogy A Művelődés Háza és Könyvtárának nem része a Képtár, a Képtárat a SIDINFO Nonprofit Kft. üzemelteti, és hogy ott milyen események valósulnak meg, arról ő nem tud felelősséggel nyilatkozni. Arról igen, hogy A Művelődés Háza és Könyvtárának egy naptári évben több alkalommal van közös akciója a Képtárral, akár kiállításnak adnak helyt, akár pályázataikban részt vesznek, akár pedig az ott zajló, jelenleg önkormányzat által is ismert múzeumpedagógiai program részesei.
Azt is szeretné leszögezni, hogy mindaz, ami a stratégiában szerepel, nem azt jelenti, hogy egy naptári évben ez mind előfordul, hiszen számtalan alkalommal szerveztek vetélkedőt a gyerekeknek, akár tavaly a Rákóczi emlékévben, és más eseményeken is igyekeznek a város értékeit megismertetni a fiatalokkal.
Hiányolja képviselő úr a színházi produkciókat, ez az elmúlt képviselő-testületi ülésen is elhangzott Berger Zsolt János képviselő úr részéről, akkor, amikor már nem volt itt. A tavalyi évben is ugyanilyen tárgyi körülmények között dolgoztak, ezért egy- és kétszemélyes darabokat hívtak meg, pódium előadásokat, így járt a városban Pindroch Csaba, márciusban a „Jászai Mari-díjas" Papadimitriu Athina előadása, kétszer volt Berecz András est, amelyet egyik alkalommal a nagy létszámra való tekintettel kénytelenek voltak átvinni az imaterembe. Aztán Gyabronka József és Kiss Mari közreműködésével Kosztolányi Dezső est, november végén pedig a Móricz Zsigmond életét bemutató előadás szintén a nagy létszámra való tekintettel az imateremben.
Nem tudnak olyan színházi előadásokat hozni, amelyhez nagy díszletek és egyéb eszközök szükségesek, mert nem rendelkeznek most olyan hangtechnikával, és nem tudják a megfelelő környezetet biztosítani. A munkatervben azt írja, hogy azért szervezik ezeket a pódium jellegű előadásokat, hogy a színházszerető közönséget megtartsák, hogy velük az együttműködés az építkezés éveiben is napi szintű legyen. Nem tudja, hogy milyen színházi előadásra gondolt képviselő úr, ami ezen túlmenően, itt a városban megvalósítható lenne.
Hiányolja képviselő úr, hogy nincs a város aktivitására épülő program, semmilyen újdonságot nem lát e téren. Akkor tisztelettel mondja, hogy az a bizonyos tánc workshop, amely minden héten péntekenként zajlik, időnként Sajószegi Gábor, máskor az ő házigazdasága mellett, meghívott táncoktatókkal, az éppen a fiatal felnőtt közönség ilyen állampolgári aktivitására is épül. Szerencsére a hír eljutott elég sok helyre, mert nemcsak Sárospatakról, hanem Sátoraljaújhelyből, sőt még a Bodrogközből is jöttek erre az eseményre.
Az ismeretterjesztés tekintetében szintén hibaként rója fel, hogy nem érdeklődnek a lakosság igényei, és újszerű témái iránt. A Kalandozások a Tokaj-hegyaljai Borvidékén című programsorozatot polgármester úr említette, 134 fő volt azon az estén is, elhangzott, hogy milyen irányba terelik ezt a programot, amit igyekeznek kielégíteni. De igaz ez a Világjárók Klubjára is, de mondhatná más eseményre is.

Azt hiszi, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára elég sok energiát fektet abba, hogy az iskolaváros jelleget erősítse, és a város közigazgatási területén működő intézményekkel napi kapcsolatban legyenek. Ez nemcsak az általuk szervezett programokra igaz, hanem arra is, hogy ők is próbálnak az iskoláknak segíteni, például az előző napirendi ponthoz kapcsolódva a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium is a helyi értéktárra alapozva vesz részt versenyeken, vetélkedőkön, amelyeknek az előkészítésében vagy új tudásanyagok átadásában részt vesznek.
Képviselő úr nem tartja elégségesnek azt a kapcsolati hálót, amellyel rendelkeznek, és amelyen továbbítják A Művelődés Háza és Könyvtára információit, a műsorfüzetet és az eseménynaptárt is kevésnek, illetve az online felületeket nem megfelelő csatornának tartja. Hétfőn Cegléden vett részt egy országos konferencián, ahol kiderült, hogy Sárospataktól sokkal nagyobb városokban is a mai napig is a közönség elvárja a nyomtatott, kézbe vehető anyagot, véleménye szerint ők igyekeznek minden hónapban olyan anyagot készíteni, amelyben mindhárom intézményegység kínálata megtalálható, és plakátokkal, szórólapokkal és minden más módon próbálják még a lakosságot célozni. Használják a facebook oldalt, mindhárom intézményegység naprakész adatokkal rendelkezik arról, hogy hányan figyelték, vagy osztották meg az eseményeiket.
Azt is hibaként rója fel, hogy csak A Művelődés Háza és Könyvtárában működő csoportok véleményét kérik ki az éves munkaterv összeállításánál. Meg kell kérdezni a Sárospataki Wass Albert Kört, amely egy külön is bejegyzett civil szervezet, hogy hogyan működik az együttműködés és az együttgondolkodás a szervezettel, de meg lehet kérdezni a nyugdíjasokat is bátran, és ha bármelyik csoport vagy korosztály érkezik hozzájuk igénnyel, abban megpróbálnak partnerek lenni. Például most, a kisgyermekes anyukáknak működő „Ringató” abszolút állampolgári kezdeményezésre jött létre, amely minden szerdán működik. Azt gondolja, ha valaki keresi őket, akkor erre az együttműködésre nyitottak, egyébként lehet, hogy ennyi éves kulturális szakértői múlttal is rosszul tudja, de nem feltétlen kitétel, hogy egy intézmény munkatervét társadalmasított vitára kell bocsátani. Ha már a társadalmasított vitára kérdez képviselő úr, akkor ezen a széken ülve is többször elmondta, hogy A Művelődés Háza építkezésével kapcsolatos valamennyi tervező dokumentumot a munkatársi közösség megismerte, a takarítónőtől a technikusig, az igazgatóig bezárólag mindenki adhatott választ és mondhatott érveket, ellenérveket, hogy az intézmény bármely egységének működését a jövőben így szeretné, vagy nem szeretné. Ezzel csak azt szerette volna jelezni, hogy a társadalmasított vita abszolút működik az intézményen belül, és bármely szervezet keresi meg őket, és értelmes együttműködést kér, akkor abban partnerek.
Képviselő úr jelzett itt egy 27000-es számot, nem tudja, hogy ezt honnan számolta ki, a 27000-es szám a könyvtári intézményegységnél szerepel, ugyanis ott a tavalyi évben annyi kölcsönzött dokumentum volt, illetve annyi helyben használt dokumentumot rögzítettek a kollégák, de hogy ez most pontosan mire vonatkozott, ezt nem tudja.
A PatakPart Minifesztet két éve rendezi az intézmény, amelyre igyekeztek minden olyan Sárospatakról elszármazott fiatal művészt megszólítani, akinek közlendője van a ma itt élő ifjúsághoz, vagy akár felnőtt korosztályhoz. Ennek szellemében rendkívül jó hangulatú előadásokat tartottak például a Borosban – hogy ne a bezárt terembe hívják őket – a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumba helybe vitték a programokat, de sorolhatná a Sárospataki Református Gimnázium és Kollégiumban megtartott, nagy patakiakat idéző előadást, amit egy rendhagyó pályaorientációs alkalomnak gondoltak, és ugyanilyen apropóból nyílt tavaly Füssi-Nagy Regő kiállítása az Újbástya Rendezvénycentrumban pataki diákok szervezésével és közreműködésével, és hasonló eseményre készülnek ebben a naptári évben is.
Azt kérdezte képviselő úr, hogy mit jelent az, hogy szolgáltatás. Azt gondolja, hogy azok az események, általuk szervezett programok, amelyekre külön megbízást kapnak, azt úgy adják

el, mint egy szolgáltatást. A munkatervben szerepel, hogy a tavalyi évben ilyen számlázott szolgáltatás volt a Fémalk gyermekeinek szervezett újhutai tábori program, de még sok olyat mondhatna, amikor Sárospatakon valamely nagyobb szervezet konferenciát rendez, és neki estére program kell, akkor azt számukra ugyanúgy adják el, mint ahogy az étkezést vagy a szálláslehetőséget vásárolják, tehát az egy szolgáltatás.
Az egy teljesen más dolog, amit az év mindennapján végeznek az itt élők érdekében, hiszen a bevezető mondatok között is szerepel, hogy a közönség felé nyújtott rendezvényeik csak eszközei annak, hogy a Sárospatakon élők jobban érezzék magukat, hogy legyen kedvük felöltözni, eljönni egy városi ünnepségre, a workshopba, a mozi előadásokra, tehát hangsúlyozza, az események eszközök ahhoz a célhoz, hogy itt a sárospatakiak jól érezzék magukat.
Ha már az ünnepségeknél tartanak, képviselő úr nem találta meg azokat az újító gondolatokat sem, amelyeket a nemzeti ünnepek szervezése kapcsán írtak le. A tavalyi évben a Kazamatában és az Újbástya Rendezvénycentrumban egész délután nyitva állt az a lehetőség, amikor korhű ruhába öltözhettek a helyiek, fotók készültek, amit azonnal haza is vihettek, helyben működött történelmi játszóház. A Kazamatában egy olyan estnek lehettek részesei, ahol maguk is beállhattak verbunkot táncolni, hordóra állva mondhatták el Petőfi és a korszak összes jelentős verseit, csapra verték a hordót, mint a korhű eseményeken, tehát aki akart, korosztálytól függetlenül részese lehetett ennek a programnak. Ilyen, és ehhez hasonló elemekre gondolnak akkor, amikor a nemzeti ünnepek megújításáról van szó, és a közösségfejlesztésről, amit mindvégig folyamatos hiányként tár fel.
Azt gondolja, hogy az intézmény köré, ha összeadják, hogy milyen csoportok kapcsolódnak, vagy szorosan vagy lazábban, akkor nagyon sokféle közössége alakul ki a városnak, még akkor is, ha ezeket nem nevezik klubnak. Mondhatná azokat a szülőket például egy nagy közösségnek, akik a könyvtári rendezvényeket látogatják, hiszen a könyvtár nagyon dinamikusan működik a családok nyelvén is, a könyvtári éjszakákra való jelentkezés pillanatok alatt elkel, a családok közösen viszik el a gyereket, mennek érte, beszélik meg, hogy mi volt jó vagy rossz, hogyan legyen a következő könyvtári éjszaka, mi legyen a könyvtári nyári táborban. De ugyanezt elmondhatja akár a Foltos Pillekörrel kapcsolatban is, tehát azt gondolja, hogy millió olyan közösség van, nem biztos, hogy mindenki nevesítve, aki így vagy úgy, szorosan vagy lazán, a város kulturális életéhez kapcsolódik.
A Kispataki Alkotóházzal kapcsolatban leírta az elmúlt időszak történéseit. Nyilván mindannyian annak örülnének, ha ennek a szép épületnek az infrastrukturális felújítása megtörténne.
Természetesen a közösségfejlesztésre nemcsak A Művelődés Háza és Könyvtárában dolgozó kollégáknak van lehetősége, hanem bárkinek. Jól emlékszik azokra az alkalmakra, amikor testvérvárosokban vagy egyéb településeken arról hallottak, hogy először a helyben lakók indítottak el közösségfejlesztő programokat, és akkor vontak be szakembereket, amikor rájuk éppen szükség volt. Őket ez a megoldás is érdekli, bármiben szívesen együttműködnek.
Kérdésként merült fel, hogy milyen adatok alapján számolták ki ezeket az adatokat? Egyrészt vannak konkrét adataik, amellyel alá tudják támasztani, hogy körülbelül mennyien vesznek részt egy-egy rendezvényen. Ha most megkérdezi, hogy honnan veszik a pódium előadások részvételi számát, elmondja, hogy most például minden rendezvényen a látogató közönség regisztrál, és kitölt egy jelenléti ívet, hiszen ez az EFOP pályázathoz is szükséges, de egyébként a rendezvény iránt érdeklődő telefonos és egyéb megkeresésekből is tudnak ezekre a számadatokra következtetni.

Aros János polgármester: Némi indulatot érzett igazgató asszony válaszában, amit teljes egészében meg tud érteni, hiszen ugyanilyen indulatot éreztek akkor, amikor az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott, hogy nincsenek Sárospatakon programok. Ha valaki ezt

merészeli állítani, akkor az vagy nem Sárospatakon él, vagy hogy finoman fogalmazzon, állítása nem fedi a valóságot.
Azt hiszi, hogy egy Sárospatakhoz hasonló település, ha csak fele ennyi programot szervezne, mint ők, és a programok 95 %-át A Művelődés Háza és Könyvtára szervezi, akkor már nagyon elégedett lenne. Minden réteget megmozgató programokat tudnak szervezni, és amikor túl vannak egy-egy sikeres programon, akkor csak annyit látnak, hogy megfizethető volt az emberek számára, igényeiknek megfelelt, elégedettek.
A visszajelzések alapján bátran állíthatják, hogy minden réteget megmozgató programjaik vannak, és most csak a nagyokról beszélt, a kicsikről, amelyek heti rendszerességgel kerülnek megtartásra ugyanezt elmondhatná. Aki esetleg ezt látja, hogy elégedettek az emberek egy-egy rendezvény, nagykoncert után, az sem tudja pontosan, hogy milyen munka van e mögött, a megszervezés, a szerződéskötés, a hang- és fénytechnika leszervezése, a mentősök, a biztonság leszervezése, a kiürítési terv elkészítése, előtte bepakolás, utána szemétszedés, azt hiszi, hogy 100 ember közül 99-nek a véleményét képviseli, amikor azt mondja, hogy köszönik ezeket a fontos programokat és azt az áldozatos munkát, amit az intézmény végez.
Ugyanakkor nagyon fontos a kritika, hiszen ez viszi előrébb mindig azt, amin még javítani szeretnének. A kritika azonban csak akkor érvényes és elfogadható, ha hiteles embertől származik. Attól, aki nem vesz részt a rendezvényen, akinek egyébként lehetősége lett volna már megmutatnia, hogy mit tud, milyen programokat kellene szervezni, ha arra hivatkozik, hogy nem minden réteget érint, nos ez ebben az esetben nem áll fenn, tehát nem is tekinthetik hitelesnek ezt a kritikát.
A múltkor is elmondta, hogy hozzá is érkezik rengeteg olyan kérés, hogy rendezzenek Bódi Guszti, Kis Grófo, Nótár Mary koncertet, ebben nem lesz partner. Ma már nemcsak A Művelődés Háza és Könyvtára szervez koncerteket Sárospatakon, úgy néz ki, hogy a fiatalokat érdeklő és érintő zenei műfajokban újra megnyitott a Highlander, hogy ez jó-e magának a városnak vagy sem, ezt nem tudja, mindenesetre sokan látogatják, illetve itt van az a party sátor, amely negyedévente szokta a fentebb említett stílust meghívni, ahova szintén nemcsak Sárospatakról, hanem a környékről is nagyon sokan jönnek. Ennek sem örül egyébként feltétlenül, mert a rendezvény után itt hagyott szemét összegyűjtése és az esetleges problémák megoldása rájuk marad. Valamint itt van a térség egyik legkedveltebb szórakozóhelye a nyári szezonban, a Bodrog-parton található Lábasház, amit előszeretettel látogatnak főleg a fiatalok.
Közösségépítés kapcsán mindig elmondja, hogy a nagy beruházásokon kívül vagy inkább azok mellett nagyon büszke arra a közösségépítő- és fejlesztő tevékenységre, amely itt folyik ma Sárospatakon, ennek nagy része szintén A Művelődés Háza és Könyvtárához köthető.
Az, hogy bizonyos közösségekbe megpróbálnak beletaposni, mint például a múltkor a sportolókba, vagy éppen most a kultúrát szeretők közösségébe, ez az ő dolguk, ezért a felelősséget is nekik kell vállalni.
A színházzal kapcsolatban elmondja, ha valaki most színházi előadást hiányol Sárospatakon, azzal kapcsolatban szintén azt kell, hogy mondja, hogy nem követi figyelemmel az eseményeket, hiszen pontosan most folyik annak az intézménynek a felújítása, amely a felújítás előtt nemcsak Sárospataknak, hanem a térségnek is egy nagyon komoly rendezvénysorozatát bonyolította a színház estékkel, mindig teltházzal, rengeteg bérletértékesítéssel, óriási megelégedéssel, és nagyon sok idelátogató vendéggel.
Kíváncsi arra, hogy milyen programot hiányol a kérdést feltevő, hátha tudnának abban segíteni, és hátha el tudná mondani, hogy ő ezeknek a programoknak a szervezése érdekében mit tett már a közösségépítés, illetve a város további fejlődése szempontjából.
Néhány olyan programot említ, amelyre már rendelkeznek az idén is szerződéssel (Csík zenekar, Apostol együttes, a Hoolligans, Tóth Reni), és még három nagy koncertnek a szerződése van előttük, amit szintén alá fognak írni. Ezeknek a jelenlegi állapotokhoz

alkalmazkodni kell. Többször elmondta, és most is elmondja, hogy köszönet azért a hozzáállásért, amivel A Művelődés Háza és Könyvtára munkatársi közössége tudomásul vette a felújítást, lebonyolította az átköltözést, üzemelteti most a Sarokbástyát, amit korábban egy olyan civil szervezet próbált meg üzemeltetni, amely 40 millió forintos adósságot hagyott az önkormányzatnak. És mindezek mellett koordinálja az intézmény épületének felújítását is, melyet reményeik szerint a következő év tavaszára teljes egészében a térség legmodernebb művelődési központjaként tudnak majd visszaadni a sárospatakiaknak és azoknak, akik a kultúra magyar városában szeretnék a szabadidejüket hasznosan eltölteni. Mert nemcsak sárospatakiak járnak a rendezvényekre, eseményekre, és vesznek részt a foglalkozásokon, hanem a szomszéd városból is nagyon sokan jönnek, illetve nemcsak a járási településekről, hanem a járás határain kívülről is.
Kérdezi, hogy van-e még kérdés a Képviselő-testület tagjai részéről.

Csetneki József Flórián képviselő: Gyakran érzi úgy, mintha két Sárospatak lenne. Egyrészt a felmerülő kritikákra – amelyek a városból jönnek, és nem kitalálja őket, hanem a városban érzékelhetőek – úgy tesz polgármester úr, mintha vétek volna gondolkodni is azon, vagy gondolatba venni, hogy nem úgy van, mint ahogy elhangzik itt.
A Sarokbástyával kapcsolatban csak egy rövid megjegyzés, azt nem civil szervezet üzemeltette, hanem a SIDINFO Nonprofit Kft.

Aros János polgármester: Hogy hívták azt a civil szervezetet, amely ott volt akkor? Újbástya Egyesület?

Csetneki József Flórián képviselő: És mi van akkor? Ők üzemeltették? Bocsánat.

Aros János polgármester: Nem üzemeltették, de ott volt, és ha jól tudja, akkor képviselő úrnak valamilyen kötődése volt hozzá, igaz?

Csetneki József Flórián képviselő: A felügyelőbizottság tagja volt. Igen.

Aros János polgármester: Köszöni.

Csetneki József Flórián képviselő: Csak annyit erről, hogy egy olyan kft-t indítottak el, amelynek a kezdő tőkét nem adta meg a tulajdonos, ezért fulladt be a történet, de erre ne vesztegessenek több szót.

Aros János polgármester: Elég kellemetlen a téma, erre ne vesztegessenek több időt.

Csetneki József Flórián képviselő: Kellemetlen egyébként, így van, mert azóta hallgatja a városban, sajnos, de nem rá tartozna a magyarázkodás, hanem polgármester úrra.
Igazgató asszony elmondta, hogy nem feltétlen követelmény a társadalmi egyeztetés, és itt érzi a problémát, mert ezt nem így kellene megközelíteni, hanem igényelni kellene a társadalmi egyeztetést.
Ki szeretné egészíteni a hozzászólását, a kéréseit azzal, hogy értsék meg, hogy a programokkal, azok számával próbálták elvinni a beszélgetés lényegét, de nem erről van szó. Sok kérdésre válaszolt igazgató asszony, amit nem ő tett fel, de sok mindenre nem, amit feltett, de ezt most már nem fogja forszírozni. Az tény, hogy a programok megszervezésének mellékhatásaként természetesen közösségfejlődés, nem fejlesztés történik, de ő még mindig nem erről beszél. Arról beszél, hogy igazgató asszony minden bizonnyal kiváló közművelődési szakértő szakember, ezért javasolja most itt a munkaterv elfogadása

környékén, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára vagy vegyen fel, vagy képezzen ki egy közösségfejlesztő szakembert is, mert más szakmáról beszélnek.
Azt gondolja, hogy ebben a körben ezt nem kell kifejteni, és amiért ő ezt hiányolja, azt sem kell kifejteni. Ami van, azt nem kell eltagadni, természetesen arra büszkének kell lenni, de ami nincs, és hiányzik, arra nem lehet azt az állítást szembeállítani, hogy nem is hiányzik. Itt ő nem akarta megakasztani a kiváló rendezvények kiváló felsorolását, csak azt szerette volna mondani az egésszel, hogy a közösségfejlesztés önálló szakmai terület, és például a Református Kollégiumban folyik közösségfejlesztő képzés. Az nem közművelődés fejlesztő képzés, az közösségfejlesztő, sok éve Beke Pálnak, Péterffi Ferencnek köszönhetően a közösségfejlesztés külön szakmává vált, és azt gondolja, hogy ha az intézmény programjait ebből az aspektusból indokolt vizsgálni, hogy közösségfejlesztés legyen Sárospatakon. Ha erre nem fordítanak külön figyelmet, akár az általa felvetett módon, akkor ez valószínű, hogy balkézről, mintegy járulékos jóként létre fog jönni, de nem azzal az ütemmel, nem azzal az elvárható eredménnyel, amit néhányszor megpróbálnak itt felvetni. Tehát megköszöni igazgató asszony válaszát, amit részben elfogad, és továbbra sem tartja maga részéről elfogadhatónak a munkatervet.

Aros János polgármester: Nem volt itt az elején, nem emlékszik, hogy hangzott el konkrét módosító javaslat képviselő úr részéről?

Csetneki József Flórián képviselő: Igen. A módosító javaslata az volt, hogy kerüljön be a munkatervbe egy fejezet, amelynek az a címe, hogy „A közösségfejlesztés 2020-as feladatai Sárospatakon”, és ez kerüljön be kidolgozva a munkatervbe, ez volt a konkrét javaslata.

Aros János polgármester: És ezt miért A Művelődés Háza és Könyvtára előttük lévő munkatervébe javasolja?

Csetneki József Flórián képviselő: Mert a Sárospataki Kommunális Szervezetnek ezt badarság volna odaadni, és ha egy néhány szervezetét még megnéznék a településnek, A Művelődés Háza és Könyvtára felkent szervezet arra, hogy közösségfejlesztéssel foglalkozzon, az ő meglátása szerint.

Aros János polgármester: Jó, érti a cinizmust, meg nem érti, de véleménye szerint a közösségfejlesztésben akkor ezek szerint teljesen más elképzeléseik vannak. Ez A Művelődés Háza és Könyvtára most is végez közösségfejlesztést képviselő úr.
Melyek azok a konkrét programok, amelyeket hiányol még képviselő úr? Had próbáljanak meg segíteni.

Csetneki József Flórián képviselő: Nem megy bele ebbe a csőbe, hogy milyen programokat hiányol, mert nem erről szólt a hozzászólása, hanem arról, hogy ha a közösségfejlesztés aspektusából nézik a munkatervet, akkor vannak hiányok. Alapvetően közösségfejlesztő programokat hiányol, ha már így válaszolt polgármester úr adekvát kérdésére, merthogy ezek nincsenek benne ebben a történetben. Azt is elmondta, hogy mindegyik program járulékosan valamilyen közösségfejlesztést tartalmaz. Azzal kezdte hozzászólását, hogy megnézte a mostani előttük álló dokumentumot, és azt a kifejezést, hogy közösségfejlesztés, akármennyire gondolja polgármester úr, hogy van, de nincs benne.
Magyarul, ha nem kap külön fejezetet, nem kap külön bekezdést a közösségfejlesztés a szakmai anyagban, akkor azt gondolja, hogy az a szakmai anyag azzal nem foglalkozik.

Aros János polgármester: Konkrétan milyen programra gondol képviselő úr, milyen közösségfejlesztő programra, mit vegyenek bele? Ő nem szakember, azért kér segítséget.

Csetneki József Flórián képviselő: Időt szeretne erre kérni, és ha lehet, akár a Humán Bizottság valamely ülésén, akár egy informális ülésen, ha polgármester úr is úgy gondolja, hogy Sárospataknak a közösségfejlesztés fontos, akkor ő maga is odajön és hív még oda szakembert, hogy ezt komolyan át tudják beszélni.

Aros János polgármester: Jómaga fontosnak tartja természetesen, és véleménye szerint sok mindent meg is tesznek ennek érdekében, csak próbál annak utánajárni, és ebben segítsen képviselő úr, hogy konkrétan mi az a program, amit most ehhez a napirendi ponthoz bele tudnának még venni?

Csetneki József Flórián képviselő: Nem programról beszél továbbra sem, ez a szó így fennakadt valahol ebben a mostani beszélgetésben. Még egyszer elmondja, hogy mire tett javaslatot. Arról tett javaslatot, hogy a munkatervbe kerüljön be „A közösségfejlesztés 2020-as feladatai Sárospatakon" című fejezet kidolgozva, és ebbe kerüljenek bele azok a pontok, amelyekben kifejezetten lehet látni, hogy a közösségfejlesztést milyen tevékenységgel próbálja elérni A Művelődés Háza és Könyvtára azon túl, hogy ebből a szempontból hasznosulnak a programjai. Ezt nem tudja jobban körüljárni.

Aros János polgármester: Továbbra sem érti, de talán majd sikerül egyszer megérteni.

Koleszár Krisztián képviselő: Megköszöni azt a munkát, amit most, egy ilyen átmeneti időszakban végez az intézmény, nyilván ez nem lehet olyan mértékű, mint amikor előtte, a rendes helyén működött.
A maga részéről úgy értékeli, hogy programok vannak bőséggel, és biztos, hogy mindig is lesznek olyan emberek, akiknek azok a programok nem elegendőek, vagy mást, másféle programokat várnának. Nagyon sokszor elhangzott a civil kifejezés és a civilekkel való együttműködés, így amikor ezt a szót használja képviselő úr, akkor inkább a Patakért Egyesületre vonatkoztatja ezt, hogy nem történt vele egyeztetés. Biztos, hogy valamilyen fokú civil egyeztetés történt, az, hogy ebbe mennyire lehet belevonni mindenkit, nem tudja, de az előző napirendi pont kapcsán, a szennyvízberuházás kapcsán elhangzott, hogy volt egy lakossági fórum és akkor nagyon kevesen voltak jelen.
Többes számot használt a legelső hozzászólása végén, hogy nem tudnak egyetérteni. Érdekes módon felolvasta a bizottsági véleményt, és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolta elfogadásra a határozat-tervezetben foglaltakat. Ezt véleménye szerint jó lenne megbeszélni közösen, hiszen a bizottsági ülésen egy kumma vélemény nem hangzott el ezzel kapcsolatban, szavazás következett és ott mindenki igennel szavazott.
A bizottsági ülések nyilvánosak, és ha azon részt vesz egy olyan képviselő, aki nem tagja annak a bizottságnak, akkor milyen joggal vehet részt?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Tanácskozási joggal.

Koleszár Krisztián képviselő: Tehát részt vehet, ott is elő lehet tárni ezt problémát.

Krai Csaba képviselő: A bizottsági ülésen megtárgyalták ezt a napirendi pontot, mindenki pozitívan állt a dologhoz. Gratulál intézményvezető asszonynak, hogy ilyen szép munkát végzett. Ugyanakkor felvetődött az is, hogy a létszámhoz képest túl vannak terhelve, tehát létszámot kellene növelni, ha lenne rá pénz.

Kérdése képviselő úrhoz, hogy honnan és hány főre és lenne szükség az intézményben? Közösségfejlesztésről beszél. A sport maga közösségfejlesztés, és nagyon erős, higgye el képviselő úr, ennek ellenére 2,5 millió forintot el akartak venni tőlük.

Saláta László Mihály képviselő: A bizottsági ülésen is hozzászólt, és elismerően, mert mondhatná, hogy savanyú a szőlő, mert megjárta ezt az utat, legalábbis 6 éven keresztül végzett hasonló tevékenységet, de nem szeretne most igazgató asszony helyébe lenni. Akkor 51 fő dolgozott az intézményben, igaz, hogy akkor még A Művelődés Házához tartozott az úttörőtábor is, ahol volt 40 szakkör. Jelenleg 23 fővel dolgoznak.
Arról sem beszélt intézményvezető asszony korábban, hogy mikor felvetődött, hogy még több rendezvény kellene és a bevételek terhére. Igazgató asszony biztos el fogja mondani, hogy évente mennyi pénzt tesznek még hozzá ahhoz a költségvetéshez, amit az önkormányzat biztosít fejkvóta alapján.
Itt sokszor felvetődött a társadalmasítás kérdése, ami egy nagyon szép dolog, az ő idejében volt kötelezően előírt társadalmi vezetőség. Nem javasolná azt az időszakot, az operativitása miatt sem. Gondoljanak bele, hogy itt mennyi rendezvény van, amiben egyik napról a másikra kell dönteni, és végrehajtani. És ha még közbeiktatnának egy ilyen hivatalos fórumot, vagy nem tudja, hogy ezt konkrétan hogyan képzelte el képviselő úr. Nyilvánvaló, hogy az benne van a mondandójában, hogy ők, mint a kultúra egyik jeles képviselői, már ami a képzőművészetet illeti, szerettek volna ebbe jobban belefolyni, tehát egyáltalán a program előkészítésébe, az előterjesztésbe. Annak idején vita volt a stratégia kérdésével kapcsolatban is. Úgy látszik, hogy ez tovább folytatódik. Ha tényleg azt szeretnék, hogy itt még bölcsebbek, okosabbak, operatívabbak legyenek, akkor konkrét javaslatokat, akár még a társadalmasítás kérdésében is lehetne megfogalmazni, hogy hogyan lehetne egyrészt ezt úgy megoldani, hogy ne legyen ez egy direktíva, másrészt pedig lássák be, hogy a közéletbe ma már az emberek nem úgy folynak bele, hogy egyik napról a másikra önként vállalnak feladatokat, és rendelkezésre állnak. Bár külsőleg nagyon bölcsek tudnak lenni az emberek, csak amikor konkrétan segíteni kellene, akkor van baj.
Még egyszer elmondja, mondhatná, hogy savanyú a szőlő, de nem az, mert amit ez az intézmény elkövet, és ennyi emberrel, tényleg azt mondja, hogy nem szeretne ma a helyükben lenni, és jó munkát kíván nekik.

Aros János polgármester: Bár megérti a nosztalgiát a régi rendszer iránt, és nem is volt rossz az az úttörőszakköri rendszer, kellemes emlékek fűzik hozzá, és lehet, hogy néhány magát civilnek nevező szervezet ezt szeretné visszahozni, de ebben nem biztos, hogy partnerek tudnak lenni.

Berger Zsolt János képviselő: Látva, hogy itt mekkora vita alakult ki A Művelődés Háza és Könyvtára és a programok körül, neki egy észrevétele van. Talán szerencsésebb lett volna először értékelni az intézmény munkatervének a tavalyi évét, illetve, hogy az hogyan teljesült, azután alkotni meg az idei évre vonatkozó munkatervet, és mindezt a költségvetési vita előtt megtenni, mert véleménye szerint akkor ezek a viták sokkal termékenyebbek lehettek volna, nem tartja szerencsésnek ezt a sorrendet, ahogy most haladnak.
Még egy dologra azért reagálna, itt azért elhangzott, hogy úgy fogalmaznak meg kritikát, hogy nem vesznek részt a programokon. Ez személyére biztos, hogy nem áll, a héten is volt A Művelődés Háza és Könyvtára két programján, a Sárospataki Református Teológiai Akadémia imateremében az „Így szerettek ők” című előadáson, a dokumentumfilm vetítésen, és egyébként eljár az angol nyelvű filmklubba is, részt vesz a Zempléni Fesztivál programjain, koncerteken, előadásokon. Azt gondolja, hogy rá ez biztos nem áll, hogy úgy mond kritikát, hogy nem látja ezeket.

Az sem igaz, hogy ő azt mondta volna, hogy itt kevés a program, azt mondta, hogy lehetne még több is, ez azt gondolja, hogy nem egy támadó jellegű kritika, ő szeretné, ha valaki őt azzal támadna meg, hogy ad még 10 millió forintot valamire.

Aros János polgármester: Ki ad 10 millió forintot? Ezt nem értette.

Berger Zsolt János képviselő: A költségvetésből.

Aros János polgármester: Mi lenne, ha képviselő úr beruházna, és szervezne valami jó programot Sárospatakon? Örül, hogy részt vesz képviselő úr a programokon, reméli, úgy értékeli, hogy valóban van közösségépítő szerepe ezeknek a programoknak, és reméli, hogy a minőségével is meg van elégedve.

Csetneki József Flórián képviselő: Koleszár Krisztián képviselő úrnak mondja, hogy nem a Patakért Egyesület nevében említette ezt, hanem mondhatják, ha már szóba került, annak a 40 millió forint adósságot felhalmozó egyesületnek a nevében, akik az Újbástyát kezelték, hiszen ahogy Saláta László Mihály képviselő úr elmondta, néhány évvel ezelőtt letettek az asztalra egy közösségfejlesztő közművelődési koncepciót. Ez biztosan meg van mindenkinek, de ha nincs, akkor szívesen eljuttatja. Azt gondolja, hogy nem a levegőbe beszél, nem most találta ki a történetet, és nem a programok számáról beszélgetnek. Tehát olyanokkal beszélnek, akik már valamit letettek az asztalra ebben a kérdésben, tehát nem az utcáról jött be itt akárki, és kezdett el beszélni arról, amiről elkezdett beszélni.
Azt szeretné, ha ezeket a felvetéseket egy kicsit komolyabban vennék a kommentekben. Azért kénytelen megszólalni többször, mint lehetne, vagy kellene – egyébként köszöni a lehetőségét ennek –, mert úgy gondolta, hogy a kérdéseire megadott válaszok kapcsán őt megilleti kérdésfeltevőként egy viszontválasz lehetősége. És mivel itt több képviselőtársa többször tett említést akár rájuk, akár ránézve, azt gondolja, hogy ezek nem kellene, hogy a levegőben maradjanak.
Szeretné azt is kérni, ha a munkájuk során tudnak arra figyelni, hogy akinek már megvolt a két hozzászólása, azt utána hagyják békén, mert nem tudnak visszaszólni, és a polgármester úrnak igaza lehet abban, hogy nem adja meg harmadszor a szót, általában megadja, ezt még egyszer köszöni szépen, csak ne legyen gyakorlat az, hogy valaki nem tud valamiért visszaszólni, és a levegőben maradnak dolgok, amelyeknek nem lenne jó nem kibeszéltté válniuk.

Aros János polgármester: Ezért szokta a szervezeti és működési szabályzat ellenére megadni a szót, most már szánják rá az időt, mert érez bizonyos feszültséget és érez egymás melletti elbeszélést. Akkor a programok számával nincs probléma, elegendő számukra ami van, a minőségével sem érez problémát. Azt kellene megvilágosítani, és lehet, hogy erre ma nem fog sor kerülni, hogy pontosan mit szeretne még képviselő úr. Éppen ezért kéri, ha meg van, juttassa el, ha nincs meg, akkor dolgozza ki, és akkor beszéljék át, hogy pontosan mit szeretne.

Krai Csaba képviselő: Úgy érzi, hogy ott tartanak, hogy egy sikeres intézmény problémáit próbálják meg kibontani, ahol nincsenek problémák, egyedül esetleg a létszám. Tehát ez már nála egy kicsit sok. Fél órája arról beszélnek, hogy egy sikeres intézmény hogyan lehetne még sikeresebb, igen, ha pénzt adnak és létszámot. A probléma az, hogy honnan szednek pénzt, a másik, hogy honnan vesznek szakembert, ha a kettő ötvöződik, akkor igazgató asszony fog legjobban örülni.

Csetneki József Flórián képviselő: A pénz adásról volt szó Berger Zsolt János képviselő úr javaslatában. A honnan pénzt kérdést meg lehetne oldani, szakembert pedig, ahogy említette, lehet képezni, akár belső szakemberekből, kiegészítő végzettségként, tehát kifejezetten közösségfejlesztő szakembert.
A polgármester úr felkérését nagyon szépen köszöni, az készen van. Említette, hogy májusban esedékes a kulturális stratégia monitoringja, ez be is van tervezve a féléves munkatervbe, de ez a stratégia 2020-ban lejár. Nekik ezekkel a kérdésekkel, amelyeket most is érintőlegesen feszegetnek, vagy kezdenek feszegetni, ezekkel az új stratégia megalkotásánál mindenféleképpen érdemben kell majd foglalkozni.

Aros János polgármester: Készülnek rá, készítik, igen.

Csatlósné Komáromi Katalin A Művelődés Háza és Könyvtára vezetője: Tudják, mi az, hogy közösségfejlesztés, azt is tudják, hogy ez egy egészen más szakma, ők is hallgatták Beke Pál előadásait, és tudják, hogy ez egy más folyamat, mint egy A Művelődés Háza és Könyvtára általi esemény megszervezése. Ezzel együtt most is azt gondolja, ha ők ebben a folyamatban nem kellően aktívak, akkor itt az asztal körül ülők közül bárki kezdeményezhet közösségfejlesztést, mert amikor egy lakóövezetben egy új játszótér, egy buszmegálló, egy új virágláda kialakítására kerül sor, az valahol egy közösségfejlesztésnek az alapja. Erre utalt akkor, amikor azt mondta, hogy ha egy ilyen folyamat elindul, és ebben szükség van az ő munkájukra, vagy bármilyen nemű részvételükre, akkor szívesen odaállnak és segítenek. Úgyhogy tudják, mi a közösségfejlesztés.
A másik gondolat: Berger Zsolt János képviselő úr azt mondta, hogy ez a sorrend hibás, és elsőnek minden évben el kell készíteni az intézmény beszámolóját, amelyet nem ír elő jogszabály. A költségvetés is elfogadásra került. Azt gondolja, mindannak ellenére, amit Krai Csaba képviselő úr mondott, és köszöni, mert valóban nincsenek ma túl sokan, de ő ma sem pénzt, sem létszámot nem kért, hanem azokhoz az eseményekhez és programokhoz kért hozzájárulást, amelyek a város működése és egyáltalán a folyamatok érdekében szeretnének megvalósítani.
Mindent lehet, lehet bővíteni ezt közösségfejlesztéssel, meg sok minden mással, még egyszer hangsúlyozza, semmi elől nem zárkóznak el, de úgy gondolja, hogy ebben a néhány sorban bőven benne van az, amit ők tudnak, és biztonsággal tudnak vállalni. Ezen kívül ezer dolog történik még, amihez év közben adhoc jelleggel kapnak lehetőséget, felkérést, csatlakozást, és ez nem biztos, hogy minden a városból, hanem az egész országból, és azokhoz szívesen csatlakoznak, és szívesen segítenek benne.
Még egy gondolatot szeretne mondani, hogy most kevés a koncert, vagy sok a koncert. Ő is úgy gondolja, hogy nem a számokról szól elsősorban a város élete, hanem arról, hogy hogyan érzik itt magukat. Ezért egy pontosítást szeretne tenni, mert nagyon sokan neki is szóltak akkor, hogy mégis csak egyfajta hiátust fogalmazott meg Berger Zsolt János képviselő úr akkor, amikor azt mondta, hogy nincs elég koncert és nincs elég színház. A színházakról már beszélt. Elmondja, hogy tavaly összesen 26 különböző műfajú zenei rendezvény volt a városban, és most nem a Zempléni Fesztiválról beszél. 11 könnyűzenei rendezvény volt: fellépett ByeAlex, Korda György és Balázs Klári, a TNT, az Első Emelet, Majka, a Sörfesztiválon a Kalmopyrin zenekar, a Blackbirds együttes, a Dolly Plusz, tehát nehezen tud olyat mondani, hogy egy-egy korosztálynak ne próbáltak volna a kedvére tenni. Hat népzenei koncertjük volt Szalonnával, Hercku Ágival, a Szikes zenekarral, tehát úgy gondolja, hogy a hazai népzenei kínálat élvonalát hozták a városba. Tavaly januárban a komolyzenei programokat Kelemen Barnával kezdték, aki több ezer euróért lép fel egyébként másutt, ide csak egy pár százezer forintért jött, hogy a pataki komolyzenei közönséget szolgálja, és még sorolhatná.

Azt gondolja, hogy igyekeznek elegendő és minőségi programokat szervezni, nyitottak az új kezdeményezésekre, és ha a kulturális stratégia vitájára és felülvizsgálatára sor kerül, akkor azon lesznek, hogy konszenzusra jussanak ezekben a kérdésekben.

Aros János polgármester: Az óriási vita végére azért abban konszenzus alakult ki, hogy volt elég program, színvonalas programok voltak, bár nem érti, hogy mi a hiba.
Kéri jegyző asszonyt, hogy foglalja össze az elhangzottakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Nem biztos, hogy annyira össze tudja foglalni, vagy lezárja a történetet, merthogy olyan valamit kellene módosítóban megszavazni, ami nincs, ez így elég nehéz. Ha azt mondja, hogy valami módosuljon, és legyen egy fejezet, ami közösségfejlesztés névre hallgat, de annak még nincs tartalma, és lehet 10 oldal, 20 oldal, 3 sor, akármennyi a terjedelme, bizonyos karakterek egymás mögé felsorolásával pedig érdekes tartalma. Olyat megszavazni nem lehet, mert azt ki kell dolgozni. Ez azt jelenti, hogy képviselő úr A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi munkatervét, és a munkaterv mellékletét képező 2020. évi szolgáltatási tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal nem javasolja jóváhagyni. Ebben az esetben talán a megfelelő eljárás, ha ügyrendi javaslatként azt mondja, hogy ez nem tárgyalható, mert ennek nincs elfogadható tartalma, és kéri, hogy ezt most ne tárgyalja a Képviselő-testület, hanem hozzák vissza, mert egy fejezetet ebbe még bele kell tenni. Erről nyilván a Képviselő-testület szavaz, és annak eredményeként ez vagy visszakerül vagy nem.

Aros János polgármester: Már csak azért is, mert nincs megszabva, hogy milyen összetételű legyen ez az előterjesztés, milyen fejezeteket tartalmazzon?
Csetneki József Flórián képviselőnek ügyrendi javaslata van.

Csetneki József Flórián képviselő: A jegyző asszony által elmondottak alapján ügyrendi javaslata, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi munkatervét, és a munkaterv mellékletét képező 2020. évi szolgáltatási tervét, most ne fogadja el a Képviselő-testület, halassza el a szavazást, és kerüljön vissza azzal a kiegészítéssel, amit kért.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Azért mondja, hogy ügyrendi javaslatként értelmezhető, mert ő most ezt nem tudja megszavazni. Ebben az esetben az idő rövidsége azért az ellenségük, mert az elfogadásra megszabott március 1. határidő törvényi kötelezettség, ez az első oldalon egyébként szerepel.
A bizottsági anyagok egy hete kiküldésre kerültek, pénteken mindenki megkapta. Ha bármi ilyen hiányérzet valakiben ott lapul, azt pénteken a kamerák és szavazás előtt elmondani azért rossz, és főleg egy ilyen esetben, mert erre már nem lehet készülni. Intézményvezető asszony bármikor elérhető, vagy ha a bizottsági ülésen ezek elhangzanak, ez még meghallgatásra és kidolgozásra is kerülhet. Csak ilyenkor az a gond, hogy itt már feltételesen nem lehet elfogadni, mert nincs tartalom. Ma február 28-a van, március 1-re pedig el kell fogadni. Ezért mondja, hogy ez egy „róka fogta csuka”.

Aros János polgármester: Volt egy ügyrendi javaslat, amelyet meg fog szavaztatni, de van egy újabb ügyrendi javaslat.

Csetneki József Flórián képviselő: Visszavonja ügyrendi javaslatát.

Aros János polgármester: Újabb ügyrendi javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Ügyrendi javaslata, hogy erről az előterjesztésről szavazzon a Képviselő-testület, és ahogy itt már elhangzott, és kezdtek is egyeztetni róla, hogy készül majd egy újabb anyag, arra pedig határozzák meg, hogy mikorra készüljön el. Erről az anyagról mindenképpen szavazzanak.

Aros János polgármester: Ezt a felvetést nem tudja ügyrendi javaslatnak venni, mert az előterjesztésről egyébként is fognak szavazni.
Az, amit kért képviselő úr, hogy vagy keressék elő az anyagot vagy ő elkészíti, és később módosítsák, nézzék meg, hogy tudnak-e egyáltalán egy dologról beszélni, mert eddig úgy érezte, hogy nem tudnak, mert mindketten másról beszéltek, de erről most dönteni kell.
Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki egyetért Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatával, mely szerint A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi munkatervébe kerüljön bele egy önálló fejezet kidolgozva, „A közösségfejlesztés 2020-as feladatai Sárospatakon” címmel, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület Csetneki József Flórián képviselő módosító javaslatát – mely szerint A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi munkatervébe kerüljön bele egy önálló fejezet kidolgozva, „A közösségfejlesztés 2020-as feladatai Sárospatakon” címmel – 4 igen szavazattal és 7 nem szavazattal elvetette.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az eredeti előterjesztést elfogadja, a határozat-tervezetben foglaltakkal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

35/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi munkatervéről és szolgáltatási tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára 2020. évi munkatervét, és a munkaterv mellékletét képező 2020. évi szolgáltatási tervét, az előterjesztés szerinti tartalommal jóváhagyja.

Felelős: intézményvezető

Határidő: azonnal

dr. Vitányi Eszter jegyző: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony ügyrendi javaslatára vonatkozóan elmondja, hogy májusban fogja tárgyalni a Képviselő-testület a kulturális stratégia végrehajtásáról szóló előterjesztést, és lehet, hogy előtte akár informális ülés, akár bizottsági ülés keretében meg kellene tárgyalni a témát, mert valóban az vinné előre az ügyet.

6. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: valamennyi bizottság
   Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Móré Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az előterjesztés az önkormányzat 2019. évi költségvetésének módosítására tartalmaz javaslatot. A rendelet módosítását a Képviselő-testületi döntések rendeleten való átvezetése, az önkormányzat számlájára beérkezett bevételek, a költségvetési szervek saját hatáskörben végzett módosításai, átcsoportosításai, valamint a szükséges kiadások miatti előirányzat átcsoportosítási kérelmek és a jogszabály szerinti módosítások és átcsoportosítások indokolják. Az előterjesztés módosítási javaslatainak hatására önkormányzati szinten a bevételek és a kiadások egyensúlyban maradnak, a költségvetés egyenlege nem változik. Az előterjesztésben részletesen, jogcímenként felsorolásra kerültek mind az önkormányzatnál, mind a költségvetési szerveinél az átcsoportosítási, átvezetési, illetve módosítási javaslatok.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

2/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelete

Sárospatak Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 04.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Sárospatak Város Önkormányzatának 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II. 04.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2019. évi költségvetését:
a) 4.270.097.554,- Ft költségvetési bevétellel
b) 8.749.786.743,- Ft költségvetési kiadással
c) -4.479.689.189,- Ft költségvetési egyenleggel melyből
ca) -667.318.648,- Ft működési egyenleg
cb) -3.812.370.541,- Ft felhalmozási egyenleg
d) 4.501.869.158,- Ft finanszírozási bevétellel
e) 22.179.969,- Ft finanszírozási kiadással,
f) 4.479.689.189,- Ft finanszírozási egyenleggel
állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 4, 6, 7, 8, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.7.1, 9.7.2, 9.8. mellékletei helyébe az 1-22. mellékletek lépnek.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezik.

7. **NAPIRENDI PONT**
Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Móré Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Móré Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Az előterjesztés a gazdasági társaságok 2019. december 31-ei pénzügyi egyensúlyi helyzetéről ad tájékoztatást. Ez alapján megállapításra került, hogy a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság pénzügyi egyensúlyi helyzete megfelelő. Az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság és a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság nem felelt meg a képviselő-testületi határozatban foglaltaknak, ezért intézkedési terv készítésére kötelezhetőek. A tájékoztatóban mindhárom gazdasági társaság részére az intézkedési terv készítési kötelezettség előírása szerepel.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

36/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok 2019. december 31. időpontra vonatkoztatott pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette, egyben kötelezi

1. **az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy a 2019. IV. negyedévi mérlegszerinti veszteségére tekintettel,**
2. **a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy a 2019. IV. negyedévi mérlegszerinti veszteségére tekintettel,**
3. **a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot, hogy a 2019. IV. negyedévi mérlegszerinti veszteségére, valamint rövidlejáratú kötelezettségeinek fedezetlenségére tekintettel,**

a pénzügyi egyensúlyi helyzete javítása érdekében, 15 napon belül készítsen intézkedési tervet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. **NAPIRENDI PONT**
   Tárgy: Előterjesztés az önkormányzat saját halottjává nyilvánításáról szóló 19/2017. (X. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról
   Előterjesztő: Aros János polgármester
   Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
   Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Képviselő-testület 2017-ben alkotta meg önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló önkormányzati rendeletét. A rendelet hatályba lépése óta hét esetben döntöttek saját halottá nyilvánítás ügyében. A hét esetből egy volt, amely túllépte az eredeti előterjesztésben szereplő, maximum 300.000,- Ft-os összeget, éppen ezért javasolja, hogy a jelenleg érvényben lévő 500.000,- Ft-os összeget csökkentsék 300.000,- Ft-ra.
Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

3/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelete

az 19/2017. (X. 12.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat saját halottjává nyilvánításról szóló 19/2017. (X. 12.) önkormányzati rendelet 7. § (1) bekezdésében az „ötszázezer" szövegrész helyébe a „háromszázezer" szöveg lép.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

9. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A beszámolóval kapcsolatban szóbeli kiegészítése nincs, kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

37/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- **195/2019. (IX. 27.)**
- **228/2019. (XI. 15.)**
- **246/2019. (XI. 29.)**
- **248/2019. (XI. 29.)**
- **260/2019. (XII. 13.)**
- **263/2019. (XII. 13.)**
- **267/2019. (XII. 13.)**
- **268/2019. (XII. 13.)**
- **269/2019. (XII. 13.)**
- **270/2019. (XII. 13.)**
- **274/2019. (XII. 13.)**
- **275/2019. (XII. 13.)**
- **276/2019. (XII. 13.)**
- **277/2019. (XII. 13.)**
- **278/2019. (XII. 13.)**
- **279/2019. (XII. 13.)**
- **281/2019. (XII. 13.)**
- **285/2019. (XII. 13.)**
- **286/2019. (XII. 13.)**
- **287/2019. (XII. 13.)**
- **288/2019. (XII. 13.)**
- **289/2019. (XII. 13.)**
- **290/2019. (XII. 13.)**

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

10. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Előterjesztés az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Pünkösdi Szent Erzsébet Ünnep ebben az évben 27. alkalommal kerül megrendezésre. A korábban az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság által életre hívott rendezvényt 2016. óta Sárospatak Város Önkormányzata szervezi meg, A Művelődés Háza és Könyvtára közreműködésével. Az események kiemelt színfoltja volt az a jelmezes felvonulás, mely Szent Erzsébet életútját mutatta be, s melyet éveken keresztül a Társaság rendezett meg. Az elmúlt évben ez a látványos, és nagy érdeklődésre számot tartó elem kimaradt a programból, azonban idén a Társaság szeretné újra megvalósítani. Rendszeresen egyeztetnek egy kibővített körrel, a Magyar Nemzeti Múzeum

Rákóczi Múzeumával, A Művelődés Háza és Könyvtárával, a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskolával, az ifjúsági és sportreferenssel, a Humán Bizottság elnökével, hogy az ünnep ezen eleme újra megvalósulhasson. Ezzel kapcsolatban bizonyos források A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésén belül állnak rendelkezésre, bizonyos keretek, mint az előbb említett Csík zenekar koncertje, az az önkormányzat költségvetésében, a Szent Erzsébet Társaság, illetve elnök úr pedig vállalta a koordinálást. A Társaság kérelemmel fordult Sárospatak Város Önkormányzata felé, mely szerint 200.000,- Ft támogatást kérnek a felvonulás megvalósítására, melynek biztosítását javasolja.
Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.
Mint ahogy polgármester úr említette, igen, elvállalta, hogy a felvonulásnak legyen a szervezője. A cél, hogy frissítsék a több mint 20 éves programokat, melyek szinte kőbe vésetten lettek megrendezve. Most több minden változik, például a helyszínek is, hiszen kiesek A Művelődés Háza és Könyvtára, mint az egyik helyszín, illetve globálisan átgondolják az egész hétvége programját.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Egyetért a javaslattal, viszont kérdése, hogy az egyéb forrásai elegendő-e, hogy ezt meg lehessen színvonalasan rendezni?

Aros János polgármester: Különböző keretek állnak rendelkezésre, van A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetésében is, van EFOP-os pályázatban is, hiszen a gyermeknap most erre a hétvégére esik, van az önkormányzat költségvetésében is, és a Szent Erzsébet Történelmi Társaságnak gyakorlatilag egy koordináló szerepe marad.
Vasárnap egész nap kirakodóvásár lenne, gyermeknap a Szentnegyedben, délután felvonulás, és itt szeretne kérni minden képviselőt, hogy öltözzön be. Úgy néz ki, hogy ebben partner érsek úr is, a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola is, de ha ők is odaállnának, akkor talán a későbbiekben ebből sokkal többet ki lehet hozni, mint ahogy az utóbbi években volt.
Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 200.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

38/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

az Árpád-házi szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 200.000,- Ft-tal támogatja az Árpád-házi Szent Erzsébet Történelmi Társaság kérelmében foglaltakat, a Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében meghatározott városi kulturális rendezvények előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Székely Nemzeti Tanács által indított „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért" elnevezésű európai polgári kezdeményezés támogatásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: A Székely Nemzeti Tanács európai polgári kezdeményezését az Európai Bizottság 2019. április 30-ai döntésével jegyezte be, amely döntés 2019. május 7-én lépett érvénybe. A határidők vonatkozásában ez azt jelenti, hogy 2020. május 7-ig, legalább 7 ország 1 millió állampolgárának kell támogatnia a polgári kezdeményezést ahhoz, hogy az Európai Bizottság érdemben foglalkozzon az abban foglaltakkal.
Szívesen kimenne aláírást gyűjteni, de aláíró ívet nem találtak, interneten keresztül lehet regisztrálni és támogatni ezt a kezdeményezést. Amennyiben Sárospatak is támogatja, akkor meg fogják találni a módját annak, hogy hogyan tudnak segíteni azoknak, akik nem tudnak ily módon regisztrálni, de szeretnének.
Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 7 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.
Mint ahogy polgármester úr is említette, szívesen ki is mennek olyan helyekre, ahol meg tudnak szólítani embereket.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Sikora Attila alpolgármester: A www.nemzetiregiok.eu oldalon érhető el az aláírásgyűjtő ív, biztat mindenkit, hogy minél többen csatlakozzanak a kezdeményezéshez.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Javasolja, hogy tegyék közzé a módját a honlapon, hogy minél több ember megtalálja.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A határozat erről szól.

Aros János polgármester: Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

39/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Székely Nemzeti Tanács által indított, „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés támogatásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Székely Nemzeti Tanács által indított, „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezést, és arra kéri Sárospatak polgárait, valamint a városban működő civil szervezetek képviselőit és a Képviselő-testület tagjait, hogy a támogató nyilatkozat aláírásával járuljon hozzá a kezdeményezés sikeréhez.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban foglaltakra figyelemmel, a „Kohéziós politika a régiók egyenlőségéért és a regionális kultúrák fenntarthatóságáért” elnevezésű európai polgári kezdeményezés támogató nyilatkozatának aláírására szolgáló online felület elérhetőségének a www.sarospatak.hu honlapon történő közzétételéről gondoskodjon.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Úgy gondolja, hogy valamennyi képviselő nevében felajánlhatja, hogy kereshetik őket bátran, és segítenek a kitöltésben.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Előterjesztő: Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Egyed Attilát, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnökét, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Képviselő-testület tagjai 2020. január 31-ig vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségüknek eleget tettek.

Aros János polgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték, kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

40/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati képviselők vagyonnyilatkozat-tételi kötelezettségének teljesítéséről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A Képviselő-testület korábban már döntött a „Megyer-hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” elnevezésű projekt megvalósításához szükséges idegen tulajdonú területek megvásárlásáról.
Az előzetes egyeztetések során az ingatlantulajdonosok partnerségüket fejezték ki a projekt megvalósíthatósága érdekében, azonban a Sárospatak, külterület 0802/1. helyrajzi számú ingatlan tulajdonosai jelezték, hogy – szintén pályázati céllal – ők is szeretnének bizonyos önkormányzati tulajdonú ingatlanrészeket megvásárolni, melynek során a csereügylet lehetősége is felmerült.
Tekintettel arra, hogy az önkormányzati tulajdonú ingatlancsere esetén lefolytatandó eljárás, jellegéből adódóan több hónappal is meghosszabbíthatja az eljárást, a szűkös határidőkre tekintettel eljárási szempontból egyszerűbb megoldás lehet a telekalakítással vegyes (kölcsönös) adásvételi eljárás lefolytatása.
Azt javasolják, hogy két adásvételi eljárás kerüljön lefolytatásra, az egyikben az önkormányzat az eladó, a másikban a vevő. Ez a két területrész, amely az önkormányzat tulajdonában van, de a tulajdonosoknak a fejlesztéséhez szükséges, ezek közül az egyik út, a másik kivett árok megnevezésű, de funkcióját egyik sem tölti be, ráadásul be vannak ékelődve arra területre, amelynek környéke már az érintett tulajdonosok tulajdonában van.
Kérik a Képviselő-testületet, hogy ezt a két ingatlant értékesítse részükre, cserébe ők is értékesítik azt, amire az önkormányzatnak van szüksége a Tengerszem fejlesztéshez. Arra tekintettel, hogy ez a két ingatlan jelenleg forgalomképtelen törzsvagyonba tartozik, ezért a Képviselő-testületnek arról is döntenie kell, hogy ezt a két vagyonelemet forgalomképessé teszi, ezért tartozik két határozat-tervezet az előterjesztéshez. Amikor ez megtörténik, akkor lehet telekalakítással, vegyes adásvételi szerződést kötni.

Aros János polgármester: Milyen négyzetméter árról van szó?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 80-100,- Ft/m^2, külterületi ingatlanokról beszélnek.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 5 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A./ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről szóló határozat-tervezet A./ változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

41/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sárospatak, külterület 0803. helyrajzi számú ingatlan, és a Sárospatak, külterület 0804/31. helyrajzi számú ingatlan egy részének Derczó István és Lovas Róbert sárospataki lakosok részére történő értékesítését az alábbi feltételekkel támogatja:

1. **az értékesítést megelőzően az érintett vagyonelemek átminősítésére induljon eljárás,**
2. **a Sárospatak, külterület 0804/31. helyrajzi számú ingatlanrész pontos méretének meghatározására induljon geodéziai eljárás.**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges ingatlan-nyilvántartási, azt követően az értékesítést előkészítő eljárások lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki az önkormányzati tulajdonú ingatlanok átminősítéséről szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

42/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

önkormányzati tulajdonú ingatlanok átminősítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Sárospatak, külterület 0803 helyrajzi számú, „kivett közút” megnevezésű, valamint a Sárospatak, külterület 0804/31 helyrajzi számú, „kivett árok” megnevezésű ingatlanokat „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanokká, ezzel forgalomképtelen törzsvagyonról üzleti vagyonná minősíti.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztálya által benyújtott kérelemről

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri alpolgármester urat, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

Sikora Attila alpolgármester: A Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztálya kérelemmel fordult Sárospatak Város Önkormányzatához. A Szakosztály a Magyar Birkózó Szövetség versenynaptára által elfogadott Diák II. Leány Országos Magyar Bajnokságot és a Serdülő Női Országos Magyar Bajnokságot 2020. április 4-én fogja megrendezni Sárospatakon. A versenyen közel 40 szakosztály sportolója vesz részt a 10-11 éves, és 14-15 éves korosztályból. A Magyar Birkózó Szövetség a minősítő versenyeknek remek körülményeket biztosító sárospataki Szakosztályt bízta meg a szervezéssel.
2018-ban egy nagyon sikeres versenyt bonyolítottak le a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumban, ezért a szövetség úgy döntött, hogy ezt a versenyt is Sárospatak rendezheti. Ami bonyodalmat okozott az az, hogy az intézmény ebben az időpontban már foglalt, ezért megkeresték a Waberer sportcsarnok üzemeltetőjét, hogy tudják-e biztosítani a sportcsarnokot. Tudják, de nehezítő körülmény, hogy a terembérleti díj 150.000,- Ft, annak idején a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium ingyenesen biztosította a helyszínt. Mivel az ideérkezők nemcsak a verseny napján, hanem már azt megelőzően is a városban fognak tartózkodni, ezért az idegenforgalom szempontjából is jelentős hozadéka lesz a versenyek megrendezésének.
A Szakosztály a verseny magas színvonalú lebonyolításához kéri a Képviselő-testület anyagi támogatását. A verseny teljes költsége 1.000.000 Ft. A kért támogatás összege 350.000 Ft, melyből a terembérleti díjak, versenybírói díjak és a reprezentáció költségét kívánják fedezni.

Aros János polgármester: Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 350.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Vigyikán Csaba képviselő: Természetesen támogatja a versenyt, viszont javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy próbáljanak meg más forrást keresni a támogatásra, mert kicsit attól tart, hogy ha hirtelen szükség van pénzre, akkor azt a kultúrától fogják elvenni. Olyan javaslatot is el tud képzelni, hogy a karácsonyi díszkivilágítás terhére biztosítsák a támogatást.

Aros János polgármester: Elindultak egy pályázat irányába is, ha az nyer, akkor nem lesz szükség erre a támogatásra. Ha mégis lenne, akkor a sportalap felosztása után biztos abban, hogy a tavalyihoz hasonlóan még marad rá forrás, tehát nem kívánják a kultúrát és a sportot ilyen mértékben egymással szembeállítani.

Sikora Attila alpolgármester: Az ő olvasata szerint a testkultúra ugyanúgy a kultúra része, mint bármi más, úgyhogy a sport a kultúrához tartozik.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 350.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

43/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztályának kérelméről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy 350.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Rákóczi Diáksport Egyesület Birkózó Szakosztályának kérelmében foglaltakat, a Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében meghatározott városi kulturális rendezvények előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatnak nyújtandó támogatásról

Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Humán Bizottság
Az előterjesztés a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János kérelemmel fordult az Önkormányzathoz, melyben kéri, hogy a 2020. március 28-án (szombat) megrendezésre kerülő Rákóczi Nap elnevezésű rendezvényünkhöz anyagi támogatást szíveskedjen biztosítani. A Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat lassan két évtizede emlékezik meg II. Rákóczi Ferenc Nagyságos Fejedelem születésének évfordulójára. A rendezvény minden évben nagy létszámú – 400-500 fő – résztvevővel zajlik.

Aros János polgármester: A 100.000,- Ft jelképes összeg, mert csak az étkezési költség megközelíti a 2 millió forintot, amelyet pályázati forrásból finanszíroznak. Javasolja a kérelem támogatását. Kéri a Humán Bizottság javaslatát.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 7 igen szavazattal – egyhangúlag – határozat-tervezet A. változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottság javaslata alapján a határozat-tervezet A. változatát elfogadja, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

44/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatnak nyújtandó támogatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy határozott, hogy a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzatnak, a 2020. március 28-án (szombaton) megrendezésre kerülő Rákóczi Nap elnevezésű rendezvényhez 100.000,- Ft összegű támogatást nyújt, a Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében meghatározott városi kulturális rendezvények előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy vegyenek részt az ünnepségen.

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Nyírségi Szociális Centrum által működtetett népkonyhai szolgáltatásról *(szóbeli)*

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: A Nyírségi Szociális Centrum népkonyha szolgáltatást kíván működtetni Sárospatakon, mint ahogy több zempléni és bodrogközi településen is teszi ezt, ami azt jelenti, hogy a rászorulók részére egy tál meleg ételt tudnak biztosítani. Első körben úgy gondolták igazgató úrral, hogy a Sárospataki Kommunális Szervezet dolgozóit vonnák be ebbe a szolgáltatásba. A Nyírségi Szociális Centrum a Makkhetes Étteremmel főzetné meg a nemcsak 70-80, hanem jóval magasabb számú ételadagot – hiszen innen vinnék az összes többi településre is – ezért egyrészt a Makkhetes Éttermet üzemeltető Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és a Nyírségi Szociális Centrum között alakulna ki egy szerződés, másrészt a Sárospataki Kommunális Szervezet és a Nyírségi Szociális Centrum között, az étkeztetésre vonatkozóan, hiszen ennek vannak azért alapvető előírásai és feltételei. Ahhoz kéri a Képviselő-testület támogatását, hogy a népkonyhai szolgáltatás Sárospatakon történő megvalósítását támogassa. Ezt a témát bizottságok nem tárgyalták, mert ma reggeli információ, várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése arra vonatkozik, hogy van-e arra adat, hogy egy adag ételt milyen összegből kell előállítani és milyen forrásból?

Aros János polgármester: Egy kalóriatáblázat van, amely alapján el kell készíteni az ételt, amely egytálétel (rizseshús, babfőzelék pörkölttel, stb.). Az árra vonatkozóan természetesen ügyvezető úr és a Nyírségi Szociális Centrum képviselője egyeztetnek és úgy fognak megállapodni, hogy az bevételt jelentsen a Makkhetes Étteremnek is, főleg, ha emelkedik a főzött adag szám, hiszen elmondásuk alapján, a középtávú kimutatásuk szerint 3000 adagot szeretnének főzetni.
Amennyiben egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a Nyírségi Szociális Centrum által működtetett népkonyhai szolgáltatás Sárospatakon történő megvalósítását támogatja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 11 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

45/2020. (II. 28.)

h a t á r o z a t a

a Nyírségi Szociális Centrum által működtetett népkonyhai szolgáltatásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani szóbeli tájékoztatót megtárgyalta és nyilatkozik, hogy a Nyírségi Szociális Centrum által működtetett népkonyhai szolgáltatás Sárospatakon történő megvalósítását támogatja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

17. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Berger Zsolt János képviselő interpellációja

Előterjesztő: Berger Zsolt János képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Interpelláció érkezett hozzá Berger Zsolt János képviselő úrtól, aki azt szóban is elő kívánja adni. Megadja a szót képviselő úrnak.

Berger Zsolt János képviselő: Az interpelláció témája, hogy az önkormányzati intézmények helyiségeinek használatát lakossági fórum céljára milyen rendelet vagy milyen határozat szabályozza. Ez a kérdés úgy merült fel, hogy amikor megkeresték, hogy szervezzen lakossági fórumot a szennyvíztisztító telep kapcsán, akkor először próbált egy Józseffalvához legközelebb lévő helyet találni, ez a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde volt. Megkérdezte az intézmény vezetőjét, hogy ez erre használható-e, aki azt mondta, hogy 17 óra után nincs akadálya. Fél óra múlva visszahívta, hogy beszélt polgármester úrral és mégsem lehet ezt a helyet erre használni, és átirányította az Újbástya Rendezvénycentrumba, ahol azt a választ kapta, hogy neki azért, hogy ott lakossági fórumot tartson, 20 eFt-ot kell fizetni, terembérlet címén.
Kérdése, hogy ezek hol vannak leírva, milyen jogszabályokban férhetők ezek hozzá, egyáltalán mi ennek az elve, hogy ezek így működnek? Úgy tudja, hogy lakossági fórumot gyakorlatilag minden évben kell tartani, és ennek ingyenesnek kell lennie, nyilvánvaló, hogy ezért nem kérhet senki pénzt, egy lakossági fórumon nem lehet belépőt szedjni.

Aros János polgármester: Az eredeti kérdésre jegyző asszony röviden megadja a választ, de ha jól tudja, akkor ezt a kérdést feltette képviselő úr aljegyző úr részére is, ott is elhangzott a válasz.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Erre aljegyző úr még az írásban beérkezett interpelláció előtt válaszolt, és csak megerősíteni tudja, hogy jelenleg hatályos rendelkezés sem rendeleti, sem határozati formában nincs. Fontos elmondani, hogy Sárospatak Város Önkormányzata, mint az önkormányzati vagyon tulajdonosa, és az intézmények között használatba adási szerződés jön létre. Tehát ezek a vagyonelemek, az ingatlan és az ingóságok is használatba adásra kerültek az intézmény részére, és ezekben a szerződésekben, illetve a vagyonrendeletben az is szerepel, hogy ennek hasznosítása, a hasznosítás joga megilleti az intézményt. Nyilván az intézményt az intézményvezető képviseli, tehát központi iránymutatás, kötelezés, árszabás, díjszabás meghatározás erre nincs, ez az intézményvezetők hatáskörébe tartozik.

Csetneki József Flórián képviselő: A jövőre nézve kérdése, hogy hogyan viselkedjenek ebben a helyzetben, ha valamelyik intézményvezető fél 4-kor azt mondja, hogy oda lehet vinni olyan programot, ami nem politikai, belefér abba a történetbe, ami elhangzott és utána fél óra múlva polgármester úr ezt a dolgot lefújja. Van-e jogalapja annak, hogy lefújja, mert ahogy jegyző asszony is elmondta, végső soron az intézmény vezetője az, aki dönt ebben a kérdésben. Adott kérdésben mi alapján döntött úgy polgármester úr, hogy ez a lakossági fórum ott nem kerülhet megtartásra, vagy a jövőre nézve hová nem mehet be?

Vigyikán Csaba képviselő: Nagyjából hasonló kérdést szeretne feltenni, mint amit Csetneki József Flórián képviselő úr. Frissen elvégzett képesítése alapján neki gyakorlatilag kötelező lakossági fórumot tartania. Akkor itt kis alkotmányos feszültséget érez, bár nem jogász, hogy akkor itt most mi is a jogi helyzet? Akkor neki lakossági fórumot kell tartania, de helyszínt nem biztosít számára az önkormányzat. Hogyan oldják fel ezt az ellentétet?

Koleszár Krisztián képviselő: Ő személy szerint hétfőn 18^{00} órától tart lakossági fórumot az Újbástya Rendezvénycentrumban, úgyhogy ezen csatornán keresztül is hívja és várja az érdeklődőket. Ennek kapcsán úgy állapodott meg A Művelődés Háza és Könyvtárával, hogy 20 eFt-ot fog fizetni. Nyilván a lakossági fórumot nem tervezi belépősre, azt gondolja, hogy az a tiszteletdíj, amit kap, az bőven elegendő erre.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Belefér még az oktatási időpontba és lehet, hogy valakinek újra kell vizsgázni, mert nem figyelt rendesen, február 29-ig ezt még megteheti. Ha Vigyikán képviselő úr találkozott ilyen kérdéssel, hogy erről volt szó, akkor biztosan az Mötv.-t idézték, ez Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, aminek a 32. §-át ajánlja minden képviselő figyelmébe, mert a jogaikat és kötelezettségeiket ez a paragrafus taglalja, hogy mit tehet a képviselő és mire köteles. Így hangzik: „Köteles kapcsolatot tartani a választópolgárokkal, akiknek évente legalább egy alkalommal tájékoztatást nyújt képviselői tevékenységéről.” Ha jól érti, és erről hallhattak, hogy ez a fórum, mely megvalósult, a szennyvízderogációs projekt és szaghatásai és egyéb tevékenységei témára volt kihegyezve, és ha jól tudja, nem is hangzott el igazából ott másik téma. Amikor ez a rendelkezés először került alkalmazásra, akkor egyeztetett a Kormányhivatallal és elmondták, hogy ez a rendelkezés arról szól, hogy beszámol arról, hogy ő ott volt a képviselő-testületi ülésen, ezt tette, ilyen indítványokat terjesztett elő, ilyen döntést hoztak, elmondja tehát egy alkalommal, hogy ő mit tett azért a pénzért, amit közpénzen havonta juttatásként felvesz. Ez ezt jelenti. Ezt nem kell összekeverni azzal, ha például a képviselőhöz fordulnak páran, valamilyen formában és ő erre egy lakossági fórumot hív össze. Nem kell összekeverni azzal a kötelező feladattal, ami az Mötv-ből adódik.

Aros János polgármester: Bátorít mindenkit, hogy éljen azzal a lehetőséggel, hogy lakossági fórumokat tart. Azt az erőszakosságot nem érti, hogy miért éppen az óvodában szerették volna megtartani? A kampány ideje alatt is az óvodát választották úgy ki, hogy az intézmény vezetője sem tudott róla. Rengeteg helyszín és lehetőség van. Munkaidőben fel tudják ajánlani tájékoztatók, lakossági fórumok megtartására a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dísztermét. Ezen kívül különböző, civil szervezetek, cégek által üzemeltetett közösségi terek és helyek vannak, ahová lehet menni, és ezeket ki lehet bérelni. Lehet menni az Újbástya Rendezvénycentrumba is, tudomása szerint 20.000,- Ft kedvezményes áron lehet kibérelni a nagytermet. Az, hogy ők csak az óvodába akarnak menni és ingyen, ebben nem lehet partner. Ahogy jegyző asszony elmondta, az intézményvezetők, cégvezetők hatáskörébe eddig sem szólt bele és ezután sem szeretne. Ha lehet, hagyják békén az oktatási intézményeket, az

általános iskolákat, középiskolákat, óvodákat is. Van itt óvodát üzemeltető képviselő, miért nem mentek oda?

Berger Zsolt János képviselő: Tehát akkor jól érti azt, hogy lakossági fórumra önkormányzati tereket nem lehet ingyen igénybe venni?

Aros János polgármester: Nem tudja, ezt hol hallotta képviselő úr?

Berger Zsolt János képviselő: Most mondta jegyző asszony.

Aros János polgármester: Az előbb mondta el, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dísztermét munkaidőben lehet használni.

Berger Zsolt János képviselő: De a munkaidő délután 16 óráig tart.

Aros János polgármester: Ha 17 órától szeretne képviselő úr fórumot tartani, akkor elkéri a kulcsot és ott marad velük. Ha meghívást kap, szívesen részt is vesz.

Berger Zsolt János képviselő: Rendben, ezzel mindenképpen fognak élni.

Csetneki József Flórián képviselő: Nem gondolná, hogy ebből a kérdésből „Én" és „Mi" kérdést kellene csinálni. Nem gondolná, hogy az általuk felvetett kérdések kevésbé fontosak, mint bárki más által felvetett kérdés. Azt se gondolná, hogy ha megegyeznek, hogy direkt politikát nem visznek bele a történetbe, mint egy szennyvízderogációval kapcsolatos fórum, ha úriemberek, akkor ezt nem tudják tartani. Azt sem érti, hogy miért kell ennyire leválasztani az önkormányzat politikai életét az intézményekről? Nem tudja azt igazából elfogadni, hogy ha úgy gondolja az óvoda vezetője – legyen az bárki –, hogy ez a fórum befér a történetbe úgy, hogy nem zavarja az óvoda működését, akkor oda miért nem mehet be egy települési képviselő az ő választóival, hogy egy adott kérdéssel kapcsolatosan beszéljenek? Ezt a mesterséges elválasztást nem érzi jónak és lát benne némi gondot, ez azt jelenti, hogy nem bíznak egymásban. Egyformán szereztek mandátumot – és most már a városról beszélnek régen – azt gondolja, hogy nem kell senkinek külön „piszkafával ledugni a torkán", hogy a városi közélet kérdései a városban jók, ha zajlanak. Ezekre az aktusokra tökéletesnek látja azokat az intézményeket, amiket éppen az intézmény tevékenységében az éppen zajló ilyen aktus nem zavar. Azt gondolja, hogy ezt felvehetnék a közgondolkodásba ezen az alapon.

Aros János polgármester: Sok mindenben nem értettek eddig sem egyet, most sem fognak. Véleménye szerint az óvodát hagyják ki. Nem tudja, miért nem mentek az Art Ért Óvodába?

Csetneki József Flórián képviselő: Ennek mi az alapja?

Aros János polgármester: Vagy mivel a Józseffalvát érintő kérdésről volt szó, és a Józseffalváér Egyesületnek van egy gyönyörű szép tájháza, miért nem mentek oda? Rengeteg helyre lehet menni.

Krai Csaba képviselő: A nagy probléma az, hogy az intézmény vezetőjének igaza van. Az óvoda működése 18 óráig tart. Amíg a gyerekek bent vannak, nem igazán engedik be a felnőtteket. 18 óra után plusz embert kell fizetni. Az intézmény érdeke nem az, hogy akár őt is mindenképpen beengedje este 18-21 óráig, vagy hétvégén. Megjegyzi, az STC klubját ő sem adja oda és ő sem használja.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Értetlenül áll a dolgok előtt. Ha a lakosságnak van igénye konkrét ügyben, témában, és ott helyben, Halászhomokon, Végardón vagy az Újtelepen akarják megoldani, akkor ezt meg kell tenni. Azt gondolja, ennyivel tartoznak az állampolgáraiknak, hogy bemehetnek ezekbe az épületekbe, természetesen szabályozott formában, ki lehet ennek dolgozni a rendjét. Különösen úgy, hogy jönnek kormányképviselők, nem tudja mennyit fizetett Novák Katalin az Újbástya Rendezvénycentrumért, amikor ő adott elő ott valamit. Vagy hogyan zajlanak ezek az események, van akinek szabad, van akinek nem szabad. Ezt nagyon furcsállja, hogy nem tudják kitalálni annak a módját, hogy az állampolgáraik bemehessenek szabályozott formában azokba a középületekbe, amihez ők hozzájárulnak, adót fizetnek, nem keveset, ha szükségük van rá.

Vigyikán Csaba képviselő: Köszöni a szót, képviselőtársa elmondott gyakorlatilag mindent, amit ő szeretett volna elmondani. Talán még egy fél gondolat, így nyer értelmet, amiről Csetneki képviselőtársa beszélt, talán ez lehet a közösségfejlesztés egyik melegágya.

Aros János polgármester: Több hozzászólás nincs, továbbra is felajánlja, hogy a Sárospataki Polgármesteri Hivatalba bármikor, előzetes egyeztetés alapján lehet jönni ingyen, egyébként más helyre is lehet menni, a Tájházba, a Virág utcai vendégházba, gondolja, annak is lesz díja, mint ahogy az Újbástya Rendezvénycentrumnak is van.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A kérdés az volt az interpellációban, hogy milyen rendelet vagy határozat vonatkozik az önkormányzati intézmények közösségi tereinek a használatára, a lakossági fórum céljára történő igénybevételére? A válasz: nincs ilyen rendelet és határozat.

Aros János polgármester: Kérdezi Berger Zsolt János képviselő urat, hogy elfogadja-e az interpellációra adott választ?

Berger Zsolt János képviselő: Nem fogadja el.

Aros János polgármester: Ez esetben a Képviselő-testületnek kell róla dönteni. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki elfogadja az interpellációra adott választ, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 11 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 4 nem szavazattal az interpellációra adott választ elfogadta.

18. NAPIRENDI PONT
Tárgy: Egyéb ügyek

- **Koleszár Krisztián képviselő közvilágítás bővítésével kapcsolatos felvetése**

Koleszár Krisztián képviselő: Előző rendes képviselő-testületi ülésen már felvetette a 37-es főút Sárospatak torkolatánál történő közvilágítás bővítését. Kérné a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a tájékoztatását ezzel kapcsolatosan.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy kértek ezzel foglalkozó vállalkozóktól árajánlatokat és nemcsak e becsatlakozó terület vonatkozásában, hanem egyéb olyan sárospataki területeken, ahol igény van közvilágítás-bővítésre – Hild tér vagy Vak Bottyán utca. Miután van már elfogadott költségvetése Sárospatak Város Önkormányzatának, ezért ajánlatokat kértek be. Ő maga járta körbe a vállalkozókkal a helyszíneket. Tegnap járt le az árajánlatok benyújtási határideje, a három megkeresett vállalkozó közül kettő nyújtott be árajánlatot, de tekintettel arra, hogy ma ő is képviselő-testületi ülésen volt egész nap, ezek kiértékelése a jövő hét elején történik meg. Reményeik szerint – tekintettel arra, hogy sokkal kedvezőbb árajánlatot adtak, mint a vezetékes verzió – ha megtalálják a forrását, vélhetően pozitív döntés születik és elindulhat a beruházás.

Koleszár Krisztián képviselő: Többen kérdezték, hogy mennyire bírja a napelemes rendszer?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Erre ő is rákérdezett az előzetes bejárásoknál, és az árajánlatokhoz csatolt műszaki dokumentáció is tartalmazza, hogy – mivel akkumulátoros rendszerek – egyetlen feltöltéssel 300 órát képesek világítani egyfolytában. Jó paraméterekkel rendelkeznek, számtalan helyen alkalmazzák az országban, nyilván referenciával kérték.

Aros János polgármester: Természetesen garanciával fogják felállítani őket. A paraméterek alapján tökéletesen fognak működni, ezek lesznek az elsők, amiket kipróbálnak. Utána tudnak arról nyilatkozni, érdemes-e hosszabb távon is ezekben gondolkodni.

- **Egyed Attila képviselő köszönetnyilvánítása**

Egyed Attila képviselő: Pár napja a Végardói utcáról több lakos megkereste, hogy a templomköz útburkolatán hatalmas kátyúk vannak. Rögtön a Sárospataki Kommunális Szervezethez fordult írásban, és két-három napon belül megjelentek a Kommunális Szervezet kollégái. Köszönetet mond az intézménynek és irodavezető úrnak is, hogy sikerült a problémát orvosolni és az egyeztetések alapján pár utcában, ami a nyári aszfaltozásig még elengedhetetlen, még kátyúzást fognak végezni.

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony MÁV állomással, parkolással és a Sárospatak honlappal kapcsolatos felvetései**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Az előző felvetéshez elmondja, hogy a Bathó János utcán is vannak derékig érő gödrök, azokra is ráférne a kátyúzás.
A MÁV állomással kapcsolatosan elmondja, volt arról szó, hogy átveszi az önkormányzat a működtetését. Ez azt jelenti, hogy a felújításra az éven nem kerül sor? Jól érti?

Aros János polgármester: Korábban is elmondta már többször, hogy a terveket elkészíttették, de pénz még nincs rá.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A javaslata az – nem ő találta ki, megkeresték az ügyben –, hogy az állomás mögött, ahol a buszok megfordultak a felújítás alatt, ki van téve egy behajtani tilos tábla, ezt a táblát vegyék vissza (balesetveszélyt nem látnak, hisz be van

kerítve) és újra engedjék be az autókat, sőt további javaslat, hogy még egy kerékpártárolót is tegyenek a helyszínre. A meglévő parkoló nem elégséges a lakosság részére.

Aros János polgármester: A kérést továbbítják, de valószínűleg van oka, amiért kitették a behajtani tilos táblát.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Már korábban is jelezte, hogy ugyanitt, a MÁV állomás területén, a lépcsőn nem tudnak babakocsival közlekedni és bőröndöt felhúzni, mozgáskorlátozottaknak megfelelő feljutást kellene biztosítani. Nem tudja, mi ennek a sorsa.
Volt egy sajnálatos halálos baleset – ezúton is részvétét fejezi ki a családnak –, ezzel kapcsolatban mindenféle mende-monda elindult, nem volt hiteles tájékoztatás arról, hogy van-e hibás keresés, hogyan történt, vagy a család azt mondja, hogy nem kíván róla nyilatkozni, de valamilyen információt kellene adni, ez kapcsolódik a Sárospatak honlaphoz.

Aros János polgármester: Kinek kellene információt adni?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Gondolja, hogy a Sárospatak újság szerkesztője megkérdezhetné az illetékeseket, hogy történt-e mulasztás, van-e további vizsgálat és egyelőre nem tudnak nyilatkozni, de valamit mondani kellene az ügyben, hogy ne keringjen mindenféle mende-monda.

Aros János polgármester: Azt tudatosítani szeretné, hogy az önkormányzatnak sem az állomással kapcsolatban, sem a balesettel kapcsolatban semmilyen kötelezettsége nincs. Gondolja, hogy vagy a Rendőrségnek kellene erről tájékoztatást adni vagy nem is tudja kinek, a MÁV-nak.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Vagy az újságnak utána menni.
A Sárospatak honlappal kapcsolatban elmondja, keresték már a szerkesztőséget gyászjelentésekkel kapcsolatosan, melyre azt a választ kapták, hogy nem mindenki veszi szívesen, hogy megjelenik a gyászjelentés. A javaslat az, hogy mégiscsak jelenjen meg egy „fül" alatt, amit aki akar megnyit, aki nem, az nem, de hiányt pótolnak vele, hisz távoli és közeli ismerősök elhunytáról nem mindenki értesül. Nem tudja mi az akadálya annak, hogy ez megtörténjen. Ha a gyászolók fel akarják tetetni, tegyék fel, ha nem a Sárospatak honlap dolga, és az nyithassa meg, aki akarja, de szükségeltetik ez a szolgáltatás.

Aros János polgármester: Jóval korábban a Sárospatak újságban volt két rovat, hogy születettek és elhunytak. Azt is azért kellett megszüntetni, mert személyiségi jogokat sértett. A születettekről – bár most nem ezt mondta képviselő asszony – nincs is adatuk. Ezzel kapcsolatban őt is keresték már és azt tudja felajánlani, hogy amit hozzájuk eljuttatnak, szeretnék, hogy megjelenjen, azt meg fogják jelentetni. A facebook oldalon és a honlapon is meg tudják jelentetni. Az, ami kérés volt és konkrétan felé érkezett, hogy ki van téve a temetőnél a gyászjelentés, miért nem fényképezik le és teszik ki? Ez személyiségi jogokat sért.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem gondolja, hogy ezzel a problémával a polgármesternek kell foglalkoznia.

Aros János polgármester: Amint megkapja, továbbítja a honlap szerkesztőjének.

Koleszár Krisztián képviselő: A honlap témával kapcsolatosan elmondja, hogy a honlapon nem szerepelnek a képviselők elérhetőségei, melyet kérne pótolni (e-mail, telefon).

Aros János polgármester: Megnézik és pótolni fogják.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 20. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K.m.f.

dr. Vitányi Eszter jegyző	Sikora Attila alpolgármester	Aros János polgármester