



**Sárospatak Város Önkormányzat  
Képviselő-testülete  
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.  
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404  
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



## **J e g y z ő k ö n y v**

**Készült:** Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. március 5-én a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott *rendkívüli nyílt* ülésén.

**Jelen vannak:**

|                      |                |
|----------------------|----------------|
| Aros János           | polgármester   |
| Sikora Attila        | alpolgármester |
| Berger Zsolt János   |                |
| Egyed Attila         |                |
| Hutkainé Novák Márta |                |
| Koleszár Krisztián   |                |
| Krai Csaba           |                |
| Saláta László Mihály | képviselők     |
| dr. Szabényi Tibor   | aljegyző       |

**Megjegyzés:** Csetneki József Flórián, Oláh József Csaba és Vigyikán Csaba képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Vitányi Eszter jegyző

**Meghívottak:** Erdős Tamás projektmenedzser, Móre Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője

*Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.*

*Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.*

**Napirend előtt:**

**Aros János polgármester:** Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 8 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés „A Megyer-Hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.2.1-15-BO1-2016-00033 azonosítószámú projekt keretében „Út, kerékpárút és csapadékvíz elvezető rendszer építése a Megyer-hegyen” mélyépítési kivitelezés közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat az elfogadott kiegészítéssel elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.*

**A Képviselő-testület az „Előterjesztés „A Megyer-Hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.2.1-15-BO1-2016-00033 azonosítószámú projekt keretében „Út, kerékpárút és csapadékvíz elvezető rendszer építése a Megyer-hegyen” mélyépítési kivitelezés közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 8 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.**

**Aros János polgármester:** Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.*

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 8 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

**Napirend:**

- 1. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi tevékenységéről, a folyamatban lévő fejlesztések turisztikai szolgáltatásainak üzemeltetéséről**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

**Zárt ülésen:**

- 1. Előterjesztés „A Megyer-Hegyi Tengerszem turisztikai fejlesztése Sárospatakon” című TOP-1.2.1-15-BO1-2016-00033 azonosítószámú projekt keretében „Út, kerékpárút és csapadékvíz elvezető rendszer építése a Megyer-hegyen” mélyépítési kivitelezés közbeszerzése tárgyban lefolytatott közbeszerzési eljárás eredményéről**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

## Napirend tárgyalása:

### 1. NAPIRENDI PONT

**Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi tevékenységéről, a folyamatban lévő fejlesztések turisztikai szolgáltatásainak üzemeltetéséről**

*Előterjesztő: Aros János polgármester*

*Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.*

**Aros János polgármester:** Elsősorban a Tengerszem projektben megvalósuló turisztikai fejlesztésekkel jutnak el ebben az évben odáig, hogy lesz olyan turisztikai szolgáltatás, amelyet reményeik szerint már májustól nyújtani tudnak, és lesz olyan, melyet kicsit később. Felmerült már többször a kérdés, hogy kinek célszerű ezeket a tevékenységeket folytatni. Abban úgy gondolja egyetértenek, hogy az önkormányzatnak sem kapacitása, sem szakértelme nincs hozzá. Megvizsgálták a lehetőségét, hogy mi az, amit érdemes külső vállalkozóval üzemeltetni és mi az, amit saját gazdasági társaságon keresztül. Azt már most elmondja, hogy ennek a turisztikai szezonnak a végén – az előterjesztés is tartalmaz egy decemberi időpontot – mindenképpen meg kell vizsgálni, hogyan működnek ezek a turisztikai szolgáltatások. Azt is leszögezhetik, hogy üzemeltetni kell, viszont úgy szeretnék üzemeltetni, hogy „a kecske is jóllakjon és a káposzta is megmaradjon”, tehát színvonalas legyen az üzemeltetés, minél kevesebb ráfordítással.

Az előterjesztés azt tartalmazza, hogy a pályázatban szereplő Zöld Udvar és kerékpárszervíz üzemeltetésével az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-t bízzák meg – ez kézenfekvő döntés lehet, hisz jelenleg is az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. kezeli egy korábbi pályázatból elnyert kerékpárokat, elektromos autókat, illetve a John Deere típusú terepjárókat, tehát célszerű, hogy a kerékpárszervíz is az ő üzemeltetésébe kerüljön. Arról is beszéltek Erdős Tamással, hogy a kerékpárszervízt bérbe lehetne adni vagy kiadni üzemeltetésre, mely nyilván szezonális jellegű munka, nem biztos, hogy találnak olyan vállalkozót, aki ezt nyereségesen üzemeltetni tudja. Javaslatát tehát, hogy most az első időszakban adják át az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. üzemeltetésébe, ha Erdős Tamás talál olyan alkalmazottat vagy alvállalkozót, aki üzemeltetni tudja, akkor esetlegesen üzemeltesse más.

A Tengerszem projekt esetében az önkormányzatnak kötelezettsége a Ciróka Pihenőparkon egy pihenő tér és egy büfé üzemeltetése. Javasolja, hogy ezt is ebben az évben az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. üzemeltesse. Most nem lát arra lehetőséget, hogy ebben vállalkozó lát nyereséget, illetve, ha lát is, az nem biztos, hogy az önkormányzatnak is jó. A vállalkozónak az az érdeke, hogy sört, bort, pálinkát áruljon, szeméttel járó chipseket, stb., az önkormányzat pedig nem biztos, hogy ezt akarja a Tengerszemen.

Ezen kívül a via ferrata pálya üzemeltetésére van még kötelezettsége az önkormányzatnak. Miután mindent leegyeztettek az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságával, megvan minden szükséges engedély, hamarosan indul a végleges kivitelezése és a befejezése a via ferrata pályának. Ehhez nincs szakértelme az önkormányzatnak, ennek az üzemeltetését is átadnák az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-nek, amely egy olyan szakcéget von be, akinek van tapasztalata via ferrata pályák üzemeltetésében (nem sok ilyen van az országban, talán kettő).

Előzetes számítások alapján úgy tűnik, hogy 8 m Ft-ra van szükség ezeknek a tevékenységi köröknek az üzemeltetéséhez, melyet egyelőre tagi kölcsönként javasol az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. részére biztosítani, szoros elszámolással, 2020. decemberében várnak egy részletes beszámolót, egy elszámolást ezzel az összeggel kapcsolatban, illetve várják a tapasztalatokat az idei nyári szezon üzemeltetésével kapcsolatban.

A költségvetés elfogadása során már utalt rá, hogy várnak még egy állami támogatást, mely időközben megérkezett, mármint nem a teljes összeg, hiszen havi lebontásban fog érkezni, de összességében 26,6 m Ft-ot kapott az önkormányzat. Az említett 8 m Ft tagi kölcsön fedezetét ebből az összegből biztosítanák. Kérdezi projektvezető urat, van-e kiegészítése?

**Erdős Tamás projektmenedzser:** A sürgősség oka, hogy az előterjesztést rendkívüli ülés keretében tárgyalják: addig nem szeretne semmilyen anyagi típusú elkötelezettséget vállalni az üzemeltetéssel kapcsolatban, amíg nincs meg a döntés a Képviselő-testület részéről, miszerint az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. lássa el az üzemeltetést. Persze nem lévén túl sok opciója a Képviselő-testületnek, lehetne különböző konstrukciókat kitalálni, de nem biztos, hogy ez célravezető. Hétfőn kell aláírnia az első támogatott foglalkoztatott munkaszerződését, és a döntésig nem merné aláírni, hiszen 6+3-as konstrukciójú támogatásról van szó – hat hónapig a Munkaügyi Központ finanszírozza a bért, 3 hónapig pedig az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. –. Szerencsétlen helyzet, hisz ha most nem kötik meg a szerződést, akkor a november-december-január hónapot fogja érinteni, amikor „ülteti” az embereket, de bevételt nem fog termelni. A nyári időszakban kell majd kigazdálkodni az utolsó három hónap költségeit. Számításai szerint 15-21 fő munkavállalót kell felvenniük.

A kerékpárszervízzel kapcsolatban mondta polgármester úr, hogy vállalkozói vagy saját üzemeltetés. Az üzleti terv tárgyalása során majd kifejti, hogy egyik-másik között mi a különbség. Lényeges különbség viszont, hogy további 1 m Ft-ot igényel, ha saját üzemeltetésben van. Felhatalmazást kér arra is, hogy hirdethesse és kereshesse azt a vállalkozót, aki üzemelteti ezt, mert a gazdasági társaságnak ez lenne a legegyszerűbb.

**Aros János polgármester:** Onnantól kezdve, hogy döntenek és átadják a gazdasági társaságnak, az ügyvezető dolga, hogy milyen formában csinálja. Az önkormányzatot az érdekli, hogy minél olcsóbban. Fontos elem továbbá, hogy valamennyi üzletágra üzemeltetési szerződést fognak kötni, amit a Képviselő-testület jóváhagy.

**Erdős Tamás projektmenedzser:** Így van. A kerékpárszervízt a következő egy-másfél hónapban – mire jön a szezon – szeretnék meghirdetni, hogy lássák, van-e érdeklődő vállalkozó, hogy adott esetben kockázatot vállalva a vállalkozó, fektessen be és ő, vigye el a nyereségét, a gazdasági társaságnak pedig a rezsit térüljön meg.

A következő ok, amiért rendkívüli ülés megtartására kellett, hogy sor kerüljön, hogy folyamatosak az április, május, június hónapokra vonatkozó turisztikai foglalások és érdeklődések. A gazdasági társaságnak áraznia kell, választ kell adnia, lekötni eseményeket, azon körülmények között, hogy nem tudja, hogy mit fognak és hogyan üzemeltetni, mert nincs képviselő-testületi döntés.

Miért nincs itt a teljes üzemeltetési terv? Ígérte, 98 %-os állapotban van, de van benne két nagyon fontos dolog, ami szinte 2,5 m Ft sorsát dönti el. Egyrészt, hogy pénztárgép használatra kötelezettek lesznek-e a Tengerszemen, illetve a Ciróka Pihenőparkban, ezzel összefüggésben bankkártya terminált is kell-e telepíteniük – állásfoglalást kért egy adószakértőtől, mely még nem érkezett meg (beszerzés, technikai körülmények, töltés, bankautomata, mobilkártya). Már említette, hogy közel 1 m Ft-os közterületi díjat kell akkor betenniük a kerékpárszervízbe, ha másik gazdasági társaság üzemelteti és alkalmazottat hoz, hiszen akkor biztosítani kell a munkakörülményeket (eszközbeszerzés, felszerelés). Ez

összességében most 2-2,5 m Ft bizonytalanságot okoz. Azt kérte polgármester úr, hogy ez csak akkor jöjjön a Képviselő-testület elé, amikor minden részlet tisztázott. Április szerepel az anyagban, de azt gondolja, ha igényli a testület és hamarabb megkapja a válaszokat, akár a márciusi rendes képviselő-testületi ülésre is el tudja készíteni.

**Aros János polgármester:** Várja a képviselők hozzászólását.

**Berger Zsolt János képviselő:** Kérdése, hogy a 26,6 m Ft-ot mire kapta pontosan az önkormányzat?

**Aros János polgármester:** Működésre. A Polgármesteri Hivatal soron van 81 m Ft, amit az önkormányzatnak kell hozzátenni, értelemszerűen a támogatás összegével ez a tétel csökkenthető.

**Berger Zsolt János képviselő:** Érti, köszöni a választ. Másik dolog: ha ezek a tervek megvannak, részletes számítások vannak, akkor még ha van is benne bizonytalanság azt gondolja, hogy ezt ide kellett volna hozni a Képviselő-testület elé, nem pedig üzleti tervek nélkül dönteniről, hogy 8 m Ft-tal támogatnak-e valamilyen tevékenységet vagy nem. Ez neki most olyan, mintha bemenne a bankba, és azt mondaná, hogy van egy jó ötlete, adjanak pénzt és majd ha itt lesz a számláján a pénz, hoz egy üzleti tervet is.

**Aros János polgármester:** Ő egy kicsit másképp gondolja, de vannak olyan témák, amikben valószínűleg soha nem fognak egyetérteni.

**Saláta László Mihály képviselő:** Korábban is vitatott kérdés volt a via ferrata pálya üzemeltetése. Szó volt arról, hogy van két cég, aki ebben profi. Lehet erről tudni valamit?

**Erdős Tamás projektmenedzser:** A cégek kilétéről vagy az üzemeltetés technikájáról?

**Saláta László Mihály képviselő:** Miután polgármester úr is elmondta, hogy ez még nem bejáratott dolog.

**Erdős Tamás projektmenedzser:** Ehhez egyáltalán nem értenek, ő sem és a dolgozói sem. Ennek elég komoly felelősségi vonatkozásai vannak, ehhez tapasztalat kell. Az, hogy van egy érdeklődő, Pácimból egy ifjú hölgy, aki rutinos mászó és szívesen vezet túrát, és be fog segíteni vállalkozóként, hiszen rendelkezik ilyen végzettséggel, majd a szakkéggel való együttműködés után ez nagyszerű dolog lesz. Sőt, már a térségből jelentkeztek emberek, akik azt mondták, ha megy a via ferrata, akkor ők elvégzik a sziklamászó tanfolyamot, megfelelő rutint szereznek és őket is be tudják vonni és a későbbiekben a szakkéggel. A gazdasági társaság a projektben beszerez 50 mászó felszerelést. A gazdasági társaságnak bevétele az ajándéktárgyakon és a vendéglátáson kívül ebből lehet. Viszont kiadják a felszerelést, de a sziklamászó túravezetést a szakkég alkalmazottainak kell elvégeznie. Amit beszédnek a bérleti díjból, annak jelentős részét oda kell adják, hisz ő fog 8 órában vagy 12 órában munkát végezni. Tehát a szakkég elviszi a bevételek jelentős részét, aki alkalmazza a szakképzett túravezetőt. Két szakkég van eddig látókörükben, az egyik egy Miskolc környéki gazdasági társaság, aki elsősorban nem via ferrata-ban szerzett rutint, hisz nincs a térségben via ferrata, a másik az, amelyik kivitelezte a Tengerszemen a via ferrata pályát. Utóbbi három ilyen pályát üzemeltet. Neki szimpatikusabb az, amikor van egy évek óta bejáratott módszer, szabályzat, rend és azt próbálják adaptálni, ők egyébként fogékonyak is erre, nyilván az üzleti viszonyok fogják eldönteni, hogy kit vonnak be, illetve a biztonsági viszonyok, mert ez a legfontosabb.

**Aros János polgármester:** Az önkormányzatnak az a lényeg, hogy a szakcég rendelkezzen megfelelő végzettséggel, meglegyen a szabályzat, ami alapján vállalja az üzemeltetést, így a felelősség is az övé.

**Erdős Tamás projektmenedzser:** A gazdasági társaságnak a bérbe adott felszereléseket rendszeresen vizsgáztatni kell (elévül, eltörik), így az ő felelősségük addig terjed, hogy a felszerelés biztonságtechnikai tanúsítása mindig meglegyen. Egyébként a felszerelések megérkeztek, 21 kesztyű hiányzik még. Ösztönözni fogja a Képviselő-testületet, hogy tekintsék meg a helyszínt.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** Kérdése, a 8 m Ft mire elég? 15-21 fő felvétele esetén milyen, önkormányzatra eső költségek vannak? Jó lett volna, ha nem is a teljes tervet, de legalább ezeket a számokat idehozták volna, hogy lássák, miből kell gazdálkodnia a gazdasági társaságnak. Megérti, és első perctől mondta, hogy az önkormányzatnak van feladata, de az elvárásokat és lehetőségeket vizsgálva tudnak csak dönteni. Ő ma nem érzi, hogy ezt megtehetik. A kerékpárszervízzel kapcsolatos információja, hogy két vagy három fő van Sárospatakon, aki foglalkozott kerékpár javítással, érdemes lenne megkeresni őket.

**Aros János polgármester:** Megkeresték őket, még tárgyalnak arról, hogy mennyiért, alkalmazottként vállalja-e a feladatot, vagy kibérel a helyiséget és üzemelteti. Az első döntést viszont mindenképp meg kell hozniuk, hogy el lehessen indulni.

**Hutkainé Novák Márta képviselő asszony:** Érti, hogy induljanak el, de ha vannak számítások, akkor miért nincsenek itt?

**Erdős Tamás projektmenedzser:** Mert abban állapodtak meg polgármester úrral, hogy legyen letisztázva a két bizonytalan tényező.

**Aros János polgármester:** Van egy sorrend. Először dönteni kell, hogy ki fogja ezeket a tevékenységeket üzemeltetni. Most döntenek arról, hogy az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft., mert más ötletet még nem hallott, de ha tudnak valamit, akkor mondják. Utána jön vissza a részletes szerződés, amit kötnek majd az üzemeltetéssel kapcsolatban, és az üzleti terv.

**Erdős Tamás projektmenedzser:** És az üzemeltetési terv, ami természetesen egy matematikai kalkuláció. Amikor azt mondja, hogy a John Deere típusú terepjárók tavalyi árbevételének a kétszeresével számol idén, ezt alá fogja támasztani. A kerékpárkölcsonzést a kerékpárutak bővülése kapcsán szintén a kétszeresére számolja, azt is elmondja majd, miért. De ezek „levegőbe lőtt számok”, senki nem tudja, mennyi lesz, háromszorosa, vagy fele lesz a tavalyinak. Egy ilyen típusú, de megalapozott számítássort hoz. A 15 vagy 21 fő bérköltsége – kérdezte képviselő asszony – a 8 m Ft-ban nincs benne. Szándéka az, hogy támogatott foglalkoztatottként felvegyen 6 főt, közfoglalkoztatottként 3 főt és még 3 fő nyugdíjast vagy diákmunkást, akiket piaci alapon kell foglalkoztatnia. Továbbá vannak 4-en az irodában. Viszont azt is tudni kell, hogy 12 órában kell majd foglalkoztatni a bányaudvarban 2 főt egyidejűleg, a Círóka Pihenőparkban szintén 2 főt, és mivel 12 óráznak ez rögtön 4 főt jelent, mert nekik van szabadidejük, tehát a két helyszínen 8 főt kell alkalmazni. Nagyon bonyolult, azért szeretné a kimunkált tervet a Képviselő-testület elé hozni, lehetőség szerint márciusban, hogy mindenki átlássa, hogy ez mekkora nagy feladat.

**Berger Zsolt János képviselő:** Elhangzott, hogy bevonnak szakmai partnert. Akkor ez most csak a túravezetésre terjed ki? Azt mondta a projektvezető, hogy lesz két saját alkalmazottja, aki kiadja a felszereléseket. Ha ő például úgy gondolja, hogy túravezetővel szeretne végigmenni az útvonalon, akkor fizet még a túravezetőnek, vagy ha kibérli a gazdasági társaságtól a felszerelést ezáltal a túravezetővel is kapcsolatba kerül? Nem egészen világos a konstrukció.

**Erdős Tamás projektmenedzser:** Nem. Ha Berger úrnak van felszerelése és kimegy a Tengerszemre, felmászhat és mehet a pályán, saját felelősségére. Ha egy 25 fős csoport előre foglal egy mászást és bérelni szeretne felszerelést, a gazdasági társaság embere átadja neki a felszerelést, megtanítja a beöltözést, elveszi a csomagját melyet bezár egy védett helyre és átadja a szakcég munkavállalójának, aki elindul velük és végigmászatja őket, felelősséget vállalva. A túra három szintű. Van egy tesztfal, a kettes pálya, mely alacsonyabb és kevésbé meredek, a hármas pálya pedig a profi pálya. Abban az esetben, ha bérel, akkor a gazdasági társaság embere kiadja a felszerelést, a mászót átveszi a szakcég alkalmazottja majd a túra végén visszahozza hozzájuk, és visszaadja a felszerelést.

**Aros János polgármester:** Berger úr arra kíváncsi, hogy kinek fizet?

**Erdős Tamás projektmenedzser:** A gazdasági társaságnak. Ő pedig fizet a szakcégnek.

**Aros János polgármester:** Nagyon összetett a dolog és rengeteg kérdés merül fel. Bocsánat, ha úgy érzik, ő már benne van, de már többször alaposan átbeszélték. Ezek mind előjöhetnek, akár úgy is, hogy bemennek és megkérdezik. Ami már most kerek azt el lehet mondani, de legkésőbb a képviselő-testületi ülésen alaposan átbeszéljük.

**Saláta László Mihály képviselő:** Érti, hogy Erdős Tamás mit akar és a jelen ismeretek birtokában úgy gondolja, hogy egyet kell vele érteni. Egyébként az üzleti terv is csak kalkuláció, amihez a tényadatok még mindig bizonytalanok. Ebből következik, hogy az alapkérdés az, hogy megbízik-e az önkormányzat az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft-ben, hogy ezt megszervezze ezekkel a feltételekkel.

**Berger Zsolt János képviselő:** Továbbra is azt tudja mondani, hogy egy ilyen döntés előtt egy üzleti tervet kellene látni és azután kellene döntenie a finanszírozásról, az üzleti tervbe A/ és B/ variációkat is beletenni.

**Aros János polgármester:** Kérdezi Berger képviselő urat, mi a konkrét javaslata?

**Berger Zsolt János képviselő:** Nincs konkrét javaslata. Ezt most így nem fogják megszavazni, mert nem elfogadható.

**Krai Csaba képviselő:** Úgy gondolja, hogy talán a 8 m Ft még kevés is az induláshoz. Előfinanszírozásról van szó és aztán utalja vissza a pénzt az állam.

**Aros János polgármester:** Ezért tartalmazza a határozat-tervezet, hogy két részletben, 2020. március 15-ig és 2020. április 30-ig átutalják az összeget. Az kérdés, hogy ebből ki fog-e jönni, mennyi lesz a bevételi oldal, nem romlanak-e el időközben a terepjárók és akkor nem tudnak szállítani. Ez csak a nyári turisztikai szezon végén fog kiderülni és akkor tudnak a következő évre egy nagyjából reális tervet készíteni.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

*Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.*

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 2 nem szavazattal a következő határozatot hozta:

### **Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**

**47/2020. (III. 05.)**

#### **h a t á r o z a t a**

**az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. évi tevékenységéről, a folyamatban lévő fejlesztések turisztikai szolgáltatásainak jövőbeni üzemeltetéséről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

**1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Gazdasági társaság) üzemeltesse továbbra is a Zöldút Turisztikai Központ néven jelenleg működő turisztikai szolgáltatást úgy, hogy a tevékenysége bővüljön ki a következőkkel:**

- 1.1. a Sárospatak, Kossuth Lajos út 50. alatt kialakuló Zöld Udvar és kerékpárszervíz üzemeltetésével,**
- 1.2. a Tengerszem projekt eredményeként létrejövő Ciróka Pihenőpark, bányaudvari létesítmények és kilátó üzemeltetésével, a Via Ferrata pálya üzemeltetésével (szakcég bevonásával).**

**2. Az 1.1. és 1.2. alpontokban meghatározott tevékenységek üzemeltetéséhez szükséges szerződések a Képviselő-testület 2020. áprilisi rendes ülésére kerüljenek előterjesztésre.**

**3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.1. és 1.2. alpontokban meghatározott tevékenységek elindításához 8.000.000,- Ft tagi kölcsönt nyújt a Gazdasági társaságnak, két egyenlő részletben, 2020. március 15-ig, és 2020. április 30-ig történő folyósítással és 2020. december 31-i visszafizetési határidővel. A tagi kölcsön forrása a Sárospatak Város Önkormányzata számára megítélt 26.603.400,- Ft összegű többlettámogatás.**

**4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja a Gazdasági társaság ügyvezetőjét, hogy a Gazdasági társaság által működtetett turisztikai szolgáltatások eredményeinek elemzéséről készítsen beszámolót a Képviselő-testület 2020. decemberi rendes ülésére.**

**Felelős: polgármester, jegyző, ügyvezető**

**Határidő: 2020. december 31.**

**Aros János polgármester:** Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait arról, hogy halad a Herceg utca felújítása, a zöld város projektben két újabb elektromos töltőállomás épül, és halad a Tengerszem beruházás és a piac projekt is.

*A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.*

K.m.f.

A jegyző távollétében:

dr. Szabényi Tibor  
aljegyző

Aros János  
polgármester