



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. július 30-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Csetneki József Flórián	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Saláta László Mihály	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője, Dobránszky Tímea hatósági ügyintéző

Megjegyzés: Sikora Attila alpolgármester, Berger Zsolt János, Egyed Attila és Oláh József Csaba képviselők nincsenek jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Olajos Csaba főépítész

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 7 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 7 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásra is figyelemmel – 7 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés Sárospatak rendezési tervének V. módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- 2. Előterjesztés a 198/2020. (VI. 15.) határozat megerősítéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- 3. Előterjesztés a közterületek elnevezésének megerősítéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- 4. Előterjesztés a Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

- 5. Előterjesztés a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőke emeléséről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Zárt ülésen:

- 1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak rendezési tervének V. módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítést tegye meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület legutóbbi ülésén elfogadta a rendezési terv V. módosítására vonatkozó előterjesztést, melynek értelmében a partnereket megszólították Sárospatak város honlapján és a Sárospataki Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján keresztül. A tegnapi napon 15 óráig írásos észrevételt lehetett tenni. A felhívásra határidőben két észrevétel érkezett. Az egyik a 186. helyrajzi számú ingatlan tulajdonosától és használatjától, a másik a 187. helyrajzi számú ingatlan tulajdonosától. Mindkét ingatlan vonatkozásában a tulajdonos, illetve a használat azt nehezményezi, hogy hátrányosan érintette ingatlanát az átsorolás, mert ezzel az ingatlanuk értékvesztést szenved el, illetve azt is nehezményezik, hogy építési tilalom áll fenn ezeken az ingatlanokon. Főépítész úr a beérkezett észrevételeket megtekintette, és írásba foglalta a megállapítását ezekre vonatkozóan, melyet ismertet. A 186. helyrajzi számú ingatlan az érvényes településrendezési tervben már 2014. szeptember 30-a óta közkert terület-felhasználás kategóriába tartozik és elővásárlási joggal, valamint építési tilalommal érintett. A mostani rendezési tervmódosítás szerint az érvényes terület-felhasználás nem változik. A 187. helyrajzi számú ingatlan az érvényes településrendezési tervben már 2014. szeptember 30-a óta 60 %-os beépíthetőséggel, 6 m építménymagassággal településközpont terület-felhasználási kategóriába tartozik. A mostani rendezési tervmódosítás szerint az érvényes terület-felhasználás nem változik. Az ingatlanra nincs építési tilalom bejegyezve. Főépítész úr javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a jegyzőkönyv megállapításait és tekintse lezártnak a partnerségi vitát, és következő lépésként kérje az Állami Főépítésztől a tárgyalásos eljárás lefolytatását.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a Képviselő-testület tagjait a GINOP projekt jelenlegi állásáról, illetve, hogy jelen pillanatban a várprojekt keretében az önkormányzatra eső fejlesztésről.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A tervek elkészültek, de az engedélyezési eljárást addig nem tudják folytatni, amíg a rendezési terv módosítása meg nem történik, hiszen fontos, hogy a terület egyetlen helyrajzi szám alatt szerepeljen, és az egy helyrajzi számon belül egyetlen terület-felhasználási kategória legyen.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat.

Saláta László Mihály képviselő: Szó volt arról, hogy a főépítész úr megtekintette a területet, illetve tárgyalt az illetékesekkel. Kérdése, hogy ők elfogadták-e ezt a választ?

Aros János polgármester: Még választ nem küldtek, mert az észrevételek tegnap érkeztek, de ez alapján a főépítész vélemény alapján készítik el a választ és azt természetesen megkapják.

Vigyikán Csaba képviselő: Kérdése, hogy van-e további jogorvoslati lehetőségük, vagy ha a Képviselő-testület ezt elfogadja, az végleges.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Polgári peres úton kártalanítási pert indíthatnak az önkormányzat ellen.

Aros János polgármester: A kártalanítási igény akkor élhet, ha érintik bármely projekttel ezt a két telket. Kisajátításnál pedig szakértő állapítja meg az árat és azt ki kell fizetnie az önkormányzatnak.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendezési terv szerinti kártalanítás is egy létező dolog, de mint az előbb említette, 2014. óta változatlan ezen ingatlanok terület-felhasználása.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

78/2020. (VII. 30.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak településrendezési tervének V. módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak településrendezési eszközeinek V. módosítására irányuló eljárás véleményezési szakaszára vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 39. § (2) bekezdésében foglaltak alapján az alábbiak szerint döntött:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési szakaszban beérkezett észrevételeket megismerte, egyben megállapítja, hogy a beérkezett vélemények a településrendezési terv V. módosításában tervezett változtatásokat érdemben nem befolyásolják.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Korm. rendelet 39. § (3) alapján a véleményezési szakaszt lezártak tekinti.

3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a tárgyalásos eljárás lefolytatását kezdeményezze az illetékes Állami Főépítésznél.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a 198/2020. (VI. 15.) határozat megerősítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az önkormányzat pályázatot nyújtott be önkormányzati fejlesztésekre, melyen minden évben próbálnak eredményesen szerepelni. Itt útfelújításokról van szó. Több út is bekerült a pályázatba, melyet határidőre benyújtottak, be is fogadták. A veszélyhelyzet ideje alatt polgármester úr már hozott erről egy döntést, melyben 13.169.348,- Ft saját forrást biztosított Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének terhére, de most hiánypótlásként kérik, hogy a Képviselő-testület erősítse meg ezt a döntést.

Aros János polgármester: Mekkora a pályázati összeg?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: 52 millió forint. 75 %-os a támogatás intenzitása.

Vigyikán Csaba képviselő: Akkor a pályázat csak útfelújításra vonatkozik.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Igen, a Mikes Kelemen utca, a Pálóczi utca, a Damjanich, utca, a Hajnóczy József utca, a Hollay János utca, a kis Szent József utca, és a Kövy Sándor utca felújítására. A beruházás összköltsége 52.677.393,- Ft, amelyhez az előbb említett összeget kell biztosítani.

Aros János polgármester: Nagyon sok út esetében már előkészültek, és vannak terveik és költségbeclésük is. Arra figyelték, hogy ezek a kis utcák beleférjenek az említett összegbe. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

79/2020. (VII. 30.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzat Polgármestere által hozott, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról szóló 198/2020. (VI. 15.) határozatban foglaltak megerősítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete Sárospatak Város Önkormányzat Polgármesterének az „Önkormányzati fejlesztések – 2020.” elnevezésű kiírásra benyújtott pályázata kapcsán – a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazása alapján – meghozott, az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról szóló 198/2020. (VI. 15.) határozatában foglaltakat – miszerint Sárospatak Város Önkormányzata a pályázati célok megvalósításához szükséges 13.169.348,- Ft saját forrást biztosít Sárospatak Város Önkormányzata 2021. évi költségvetésének terhére – megerősíti.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés közterületek elnevezésének megerősítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Ez a napirend kapcsolódik az előzőhöz. Arról van szó, hogy amikor a pályázatban az utakkal kapcsolatos adatokat feltöltik, a tulajdoni lapot is fel kell tölteni, és az ingatlan-nyilvántartásban nagyon sok, egyébként a Képviselő-testület által korábban már elnevezett közterület névtelen közterületként szerepel. Ennek javítását már többször kezdeményezték a Földhivatalnál, de 2014-től a jegyző kizárólagos feladata a címelemek rögzítése. Ez új utcák esetében működik, a meglévő utcák adatai pedig áttöltésre került automatikusan a KCR rendszerbe, é ebbe sem a jegyző, sem a Földhivatal nem tud belenyúlni. Van erre természetesen technikai lehetőség, a Lechner Tudásközpont tud korábbi téves rögzítést korrigálni, viszont ehhez képviselő-testületi határozatra van szüksége. Jó néhány utca esetében a szükséges képviselő-testületi határozatok legfeljebb a Levéltárból lelhetők fel, ennek áthidaló megoldása a határozat-tervezet szerinti megerősítő döntés.

A határozat-tervezetben szerepel az előző napirend kapcsán érintett utcák közül több is, viszont úgy voltak vele, hogy ha már egyszer ezt így összeszedték, akkor az összes olyan utcát hozzák be újra megerősítésre, amely névtelen utcaként szerepel az ingatlan-nyilvántartásban, hiszen így bármilyen jövőbeni pályázat benyújtásánál ez már nem lesz probléma.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

80/2020. (VII. 30.)

h a t á r o z a t a

közterületek elnevezésének megerősítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Tanács, és Sárospatak Város Önkormányzata által korábban elnevezett alábbi közutak, közterületek elnevezését megerősíti:

1.	Sárospatak, belterület 271/1 hrsz.	Ady Endre tér
2.	Sárospatak, belterület 837 hrsz.	Árvay József utca
3.	Sárospatak, belterület 2711 hrsz.	Batsányi János utca
4.	Sárospatak, belterület 994 hrsz.	Gyöngyösi István
5.	Sárospatak, belterület 2696. hrsz.	Hajnóczy József utca
6.	Sárospatak, belterület 1584 hrsz.	Herceg utca
7.	Sárospatak, belterület 1585 hrsz.	Herceg utca
8.	Sárospatak, belterület 742 hrsz.	Ispotály köz
9.	Sárospatak, belterület 2881 hrsz.	Katona József utca
10.	Sárospatak, belterület 533 hrsz.	Kolostor utca
11.	Sárospatak, belterület 698. hrsz.	Kövy Sándor utca
12.	Sárospatak, belterület 1845 hrsz.	Malomkőgyár utca
13.	Sárospatak, belterület 947/10 hrsz.	Pálóczi utca
14.	Sárospatak, belterület 948. hrsz.	Pálóczi utca
15.	Sárospatak, belterület 92/11. hrsz.	Perényi Péter utca
16.	Sárospatak, belterület 69/2 hrsz.	Pósaházi János utca
17.	Sárospatak, belterület 1397 hrsz.	Simándi István utca
18.	Sárospatak, belterület 644 hrsz.	Széldomb utca
19.	Sárospatak, belterület 349/2 hrsz.	Szent Erzsébet utca
20.	Sárospatak, belterület 3031. hrsz.	Szent József utca
21.	Sárospatak, belterület 1355 hrsz.	Tárna utca
22.	Sárospatak, belterület 1248 hrsz.	Templom köz
23.	Sárospatak, belterület 1635 hrsz.	Virág utca

24.	Sárospatak, belterület 2907 hrsz.	Vak Bottyán János utca
25.	Sárospatak, belterület 3007/37 hrsz.	Pécsi Sándor utca
26.	Sárospatak, belterület 3007/109 hrsz.	Pécsi Sándor utca
27.	Sárospatak, belterület 3044/1 hrsz.	Bónis Ferenc utca
28.	Sárospatak, belterület 3044/2 hrsz.	Láczai Szabó József utca
29.	Sárospatak, belterület 3044/4 hrsz.	Dezső Lajos utca
30.	Sárospatak, belterület 3085 hrsz.	Kodály Zoltán utca
31.	Sárospatak, belterület 3173 hrsz.	Kopácsi István utca
32.	Sárospatak, belterület 3196 hrsz.	Sztárai Mihály utca
33.	Sárospatak, belterület 3228 hrsz.	Szántó Kovács János utca
34.	Sárospatak, belterület 3869/8 hrsz.	Nyíry István utca
35.	Sárospatak, belterület 3869/8 hrsz.	Nyíry István utca
36.	Sárospatak, belterület 4028 hrsz.	Szabó Endre utca

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a jegyzőt az elnevezések ingatlan-nyilvántartási átvezetését szolgáló eljárás megindítására.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Bereiné dr. Jakab Beátát, Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: A legutóbbi rendes képviselő-testületi ülésen már jelezte, hogy szükség lesz a BODROG-DENTAL Kft. feladat-ellátási szerződésének módosítására. Az I. számú fogorvosi körzetben a praxisjog jogosultja, Dr. Szenes Tibor, a IV. számú fogorvosi körzetre újabb praxisjogot szerzett, ahol már valamennyi engedély birtokában augusztus 1-jétől megkezdte saját jogon, saját vállalkozása keretében az ellátást. Ezért főszabály, hogy amennyiben új praxisjogot szerez, akkor a régebbi praxisjogát 6 hónapon belül értékesítheti, így ebben az időszakban helyettesítéssel kell gondoskodni az I. számú fogorvosi körzet feladat-ellátásáról. A BODROG-DENTAL Kft. betérjesztette azon dokumentumokat, amelyek biztosítják azt, hogy a helyettesítési feladatok változatlan rendelési időben el lesznek látva. Dr. Balázs Emese és Dr. Kovács Krisztina fogorvosok az elmúlt években folyamatosan a fogászati ügyeletben dolgoztak, ők lesznek azok, akik el fogják látni ezeket a helyettesítési feladatokat. Az új jogosultról tudni kell, hogy a Képviselő-testületnek döntenie kell majd róla. Amennyiben

január 31-ig nem értékesíti Dr. Szenes Tibor a praxisjogát, február 1-jétől viasszaszáll a rendelkezési jog Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületére. A köztes időtartamra dönteni kell a helyettesítésről, ezt tartalmazza a határozat-tervezet.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

81/2020. (VII. 30.)

h a t á r o z a t a

Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzet helyettesítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és hozzájárul ahhoz, hogy Sárospatak, Comenius utca 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096087) az egészségügyi alapellátást, a határozat 1. mellékletét képező helyettesítési szerződésben foglalt feltételekkel, Dr. Balázs Emese Katalin és Dr. Kovács Krisztina helyettesítő fogorvosok foglalkoztatásával továbbra is a BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20.) lássa el, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdése meghatározott 6 hónapos jogvesztő határidőig, illetve a praxisjog elidegenítéséig.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 81/2020. (VII. 30.) határozathoz

HELYETTESÍTÉSI SZERZŐDÉS TERÜLETI ELLÁTÁSI KÖTELEZETTSÉGGEL MŰKÖDŐ VEGYES FOGORVOSI ALAPELLÁTÁSRA

amely létrejött egyrészről Aros János polgármester által képviselt **Sárospatak Város Önkormányzata** (székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32., adószám: 15726494-2-05), mint Megbízó, továbbiakban: **Megbízó**,

másrészről **Fekete Róbert** (születési hely, idő: Miskolc, 1974.09.06., anyja neve: Bodnár Erzsébet, lakik: 3529 Miskolc, Penczel Mór u. 50.) által képviselt BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20., adószám: 14394281-1-05, cégjegyzékszám: 05-09-015973), mint Megbízott, továbbiakban: **Megbízott** között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Szerződő Felek megállapítják, hogy az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény (a továbbiakban: Öotv.) alapján, hogy közöttük határozatlan időre feladatellátási szerződés jött létre Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben (050096087) területi ellátási kötelezettséggel működő fogorvosi alapellátás nyújtására. Dr. Szenes Tibor (szül: Kisvárdá, 1987.09.24., an: Tóth Pálma lakcíme: 4544 Nyírkarász, Rákóczi utca 1.) fogorvos (alapnyilvántartási szám: 72924) 3950 Sárospatak, Comenius u 20. szám alatti telephelyen lévő I. számú vegyes fogorvosi körzet (050096087) praxisjoggal rendelkező fogorvosa 2020. augusztus 01. hatállyal praxisjogot szerzett Sárospatak IV. számú fogorvosi körzetben (050096089). A BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 2020. július 31-ig munkaviszony keretében alkalmazta Dr. Szenes Tibor fogorvost.
2. Az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény végrehajtásáról szóló 313/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 5.§ (2) bekezdése alapján amennyiben a praxisjog jogosultja másik körzetre vonatkozó praxisjogot szerez, az új praxisjogra vonatkozóan kiadható praxisengedély, feltéve, hogy a korábbi praxisjoggal érintett körzetben a praxisjog jogosultja a helyettesítéséről gondoskodik. Ha az új praxisjogra kiadott praxisengedély kiadásától számított 6 hónapig a korábbi praxisjog nem került elidegenítésre, a korábbi praxisjogra vonatkozó praxisengedélyt vissza kell vonni.
3. A BODROG-DENTAL Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Comenius u. 16-20.) képviseletében Fekete Róbert ügyvezető bejelentette, hogy Dr. Balázs Emese Katalin és Dr. Kovács Krisztina helyettesítő fogorvosok foglalkoztatásával a Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdése alapján meghatározott 6 hónapos határidőig, illetve a praxisjog elidegenítéséig biztosítja a helyettesítési feladatokat Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben.
4. Fentiek alapján a Megbízó Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének..... számú határozata alapján, jelen szerződés keretében **helyettesítési feladatok ellátására** megbízást ad a Megbízottnak Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben fogorvosi feladatok ellátására, Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdésében meghatározott 6 hónapos jogvesztő határidőig, illetve a praxisjog elidegenítéséig. A Megbízott pedig a megbízást elfogadja.
A gyógyító-megelőző alapellátás keretében a fogorvos feladatkörébe tartozik különösen a fog- és szájbetegségek alapellátás körébe tartozó vizsgálata, kezelése és gondozása, a fogászati szűrővizsgálatok végzése, a góckutatás, a terhesek fogászati gondozása, és a sürgősségi ellátás. A Megbízott tevékenységét az egészségügyi törvény, valamint a fogorvosi alapellátásra vonatkozó jogszabályok, szakmai szabályok, valamint a fogorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó jogszabályok alapján végzi.

5. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen szerződésben vállalt jogokat és kötelezettségeket a Megbízott nem ruházhatja tovább.
6. Megbízott tevékenységét a mindenkor érvényes jogszabályok, valamint a szakmai, etikai szabályok betartásával, szakmai kompetenciájának megfelelően végzi. A Megbízott feladatát a Megbízó érdekeinek megfelelően köteles a legjobb tudása szerint elvégezni. Megbízott fogorvosi alapellátást végző egészségügyi szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a 3. pontban megjelölt működési területen, az ellátási területéhez tartozó körzetben lakó személyeket a 4/2000. (II.25.) EüM. rendeletben foglalt és egyéb szakmai szabályoknak megfelelően ellátja
Megbízott egészségügyi szolgáltató köteles ellátni továbbá a rendelési idejében hozzá forduló személyeket, ha heveny megbetegedésük vagy krónikus betegségük miatt ellátatlanságuk az egészséget károsító vagy a gyógyulást lassító állapotromláshoz vezethet.
7. Megbízott kijelenti, és jelen szerződés aláírásával megerősíti, hogy adó- vagy vámhatóságnál nyilvántartott, végrehajtható adó-, vám- vagy társadalombiztosítási tartozása nincs; jogerősen végrehajtandó szabadságvesztésre nem ítélték, vagy az egészségügyi szolgáltatások körébe tartozó foglalkozásától nem tiltották el; illetve tevékenységét a bíróság jogerős ítéletében nem korlátozta.
8. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a fogorvosi alapellátást helyettesítőként Dr. Balázs Emese Katalin és Dr. Kovács Krisztina fogorvosok személyesen látják el. A Megbízott kijelenti, az általa alkalmazott helyettesítő fogorvosok az ellátandó egészségügyi tevékenység elvégzéséhez szükséges képesítéssel rendelkeznek, tagjai a Magyar Orvosi Kamarának, továbbá egészségi állapotuk alapján a feladat ellátására alkalmasak. A Megbízott rendelkezik továbbá *működési engedéllyel* és a foglalkoztatott orvosa tekintetében orvosi *felelősségbiztosítással*.
9. Megbízott kijelenti, hogy az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény 11.§ rendelkezéseinek megfelelően társas vállalkozóként, saját nevében és felelősségére végzi a 3. pontban meghatározott, jelen szerződés tárgyát képező egészségügyi tevékenységet, mint egészségügyi szolgáltató.
10. A Megbízott köteles gondoskodni a fogorvosi tevékenységhez kapcsolódó asszisztensi tevékenységet ellátó olyan személy alkalmazásáról, aki rendelkezik a házi orvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendeletben foglalt szakképesítéssel.
11. Megbízó hozzájárul, hogy a fogorvosi feladatok finanszírozására Megbízott közvetlenül az Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel (továbbiakban: NEAK) kössön szerződést. Megbízott jogszabályban meghatározott ellenérték fejében látja el alapellátási feladatait, amelyet a NEAK külön szerződés alapján folyósít számára. A Megbízott az egészségbiztosítási finanszírozásból származó bevételét csak az egészségbiztosításra vonatkozó jogszabályokban, valamint a finanszírozási szerződésben meghatározott feladatokra használhatja fel.
12. A Megbízottnál személyesen közreműködő orvos távolléte esetén a helyettes orvos személyéről és díjazásáról a Megbízott maga köteles gondoskodni. A helyettesítést kizárólag olyan orvos láthatja el, aki megfelel a praxisjog megszerzéséhez és a tevékenység gyakorlásához szükséges személyi feltételeknek.

13. Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy Sárospatak, Comenius u. 20. szám alatti telephelyen területi ellátási kötelezettséggel működő Sárospatak I. számú vegyes fogorvosi körzetben az alábbi bontásban rendelőt tart:

Hétfő:	8.00-14.00
Kedd:	12.00-18.00
Szerda:	8.00-14.00
Csütörtök:	12.00-18.00
Péntek:	8.00-14.00

Rendelkezésre állási idő: napi 6 óra

14. A Megbízó térítésmentesen használatra átadja a Sárospatak Város Önkormányzata tulajdonában lévő, a fogorvosi alapellátást biztosításhoz szükséges, a természetben 3950. Sárospatak, Comenius u. 20 szám alatt található rendelőt, az alapellátás biztosításához szükséges felszerelési tárgyakkal, eszközökkel együtt.
15. A felek rögzítik, hogy az orvosi rendelő és kiegészítő helyiségek működési költségei (fűtés, elektromos energia díja, vízdíj, szemészállítási díj, veszélyes hulladékszállítás, takarítás, telefon, gyógyszer és kötszervásárlás, stb.) a Megbízottat terheli, azok Megbízottra eső terhei Sárospatak Város Rendelőintézete és a Megbízott közötti szerződésben kerülnek megállapításra.
16. A Megbízott gondoskodik a rendelőegység rendeltetésszerű használatáról, jelzi a meghibásodásokat, őrzi a rendelő állagát. A Megbízott kötelezettséget vállal arra, hogy a rendelkezésére bocsátott eszközök gondos és rendeltetésszerű használatáról gondoskodik, egyben tudomásul veszi, hogy az ezekben keletkezett károkért a polgári jog általános szabályai szerint tartozik felelősséggel.
17. A szerződő felek jelen szerződést közös akarattal, kölcsönösen elfogadott határidővel felbonthatják, a szerződés által érintett fogorvosi alapellátás folyamatos biztosítása és a szerződéssel érintett jogok, kötelezettségek körültekintő érvényesítése mellett.
18. A szerződés felmondását, módosítását bármelyik fél az alapos indokok közlésével írásban kezdeményezheti. Ilyenkor az egyeztetést az indok közlésétől számított 15. napon belül le kell folytatni.
19. Szerződő felek jelen szerződést akkor is módosíthatják, ha a szerződés teljesítése során a jelen szerződés megkötésekor előre nem látható körülmények következnek be (jogszabályváltozás stb.). Erről a felek kötelesek egymást tájékoztatni és megkíséríteni a szerződés közös megegyezéssel történő módosítását.
20. Jelen szerződést bármelyik fél indokolás nélkül, 3 hónapos felmondási idő betartásával írásban felmondhatja.
21. Rendkívüli felmondásnak van helye, amennyiben valamelyik fél a jelen szerződésből eredő lényeges kötelezettségét súlyos mértékben megszegi. Súlyos szerződésszegésnek minősül különösen, ha a Megbízott ellátás szakmai szabályait súlyos megszegi, továbbá ha Megbízott jelen szerződésben vállalt kötelezettségének neki felróhatóan nem tesz eleget. A szerződés azonnali hatályú felmondása esetén a felmondásra okot adó szerződő köteles a másik félnek megtéríteni a folyamatos betegellátás biztosítása során felmerült igazolt kárát.
22. A jelen szerződés helyettesítési feladatokra jön létre, határozott időre, melynek időbeli hatálya az Korm. rendelet 5.§ (2) bekezdésében meghatározott 6 hónapos jogvesztő határidőig, illetve a praxisjog elidegenítés értékesítéséig tart.

23. Jelen szerződés hatályba lépésével egyidejűleg a Felek között 91/2016. (IV.29.) KT határozattal elfogadott, 2016. május 19-én kelt határozatlan időre szóló feladat-ellátási szerződés érvényét veszti.
24. A megbízási szerződés megszűnése napjával a feleknek egymással szemben el kell számolniuk.
25. A szerződés megszűnésekor a Megbízott részére átadott tárgyi, és egyéb eszközök visszaszolgáltatási kötelezettségének meg kell történnie. Amennyiben a Megbízott visszaszolgáltatási kötelezettségének nem tesz eleget, akkor az átvett, és el nem számolt eszközök beszerzési értéke- az amortizációval csökkentve – érvényesítésre kerül.
26. A felek kölcsönösen törekednek arra, hogy a jelen szerződésből eredő esetleges vitás kérdéseket elsősorban peren kívül rendezik, 15 napos határidővel. Ennek eredménytelenség esetén a Sátoraljaújhelyi Járásbíróság kizárólagos illetékességét határozzák meg.
27. A szerződő felek megállapodnak abban, hogy jelen szerződés teljesítését érintő bármilyen rendkívüli körülmény felmerülése esetén kötelesek kölcsönösen együttműködve, a jóhiszeműség, tisztesség, polgári jogi alapelvei követelményeknek megfelelően eljárni.
28. Egyéb, jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv, a 2000. évi II. törvény, a 313/2011. (XII.23.) Korm. rendelet, a 4/2000.(II.25.) EüM rendelet ide vonatkozó rendelkezései az irányadók.

Jelen, 4 (négy) számozott oldalból álló szerződés 5 (öt), egymással mindenben megegyező eredeti példányban készült, amelyet a szerződő Felek, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírnak.

Sárospatak, 2020.

.....
Sárospatak Város Önkormányzat
Polgármestere

.....
Szolgálatot működtető vállalkozó

Aros János polgármester: A legutóbbi sátoraljaújhelyi koronavírusos esetről tudják, hogy az illető bement a kórházba. Információja szerint ott több egészségügyi dolgozót is le kellett tesztelni. Van-e közöttük olyan, aki Sárospatakon is részt vesz ellátásban? Ha igen, akkor mi a helyzet most velük?

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Több egészségügyi dolgozót érint, akik ilyenkor hatósági karanténba kerülnek. Egészségügyi dolgozóra vonatkozóan speciálisak a szabályok. Átlagos esetben két, 48 órán belül vett negatív PCR eredmény mentesít, egészségügyi dolgozó esetében a 0., a 7., és a 14. napon vett negatív PCR eredmény. Az érintett orvosok Sárospatakon nem nyújtanak egészségügyi ellátást, viszont van egy, aki részt fog venni a későbbiekben az egynapos sebészeti ellátásban,

de ő amíg nem teljesíti szükséges feltételeket, addig nem vesz részt az egészségügyi ellátásban.

Aros János polgármester: Ezúton még egyszer megköszönik, hogy ilyen szigorúak. Bár nagyon sok negatív kritikát kap személy szerint ő is és intézményvezető asszony is, de az említett eset itt nem történhetett volna meg emiatt. Egy felelőtlen ember gyakorlatilag 8-10 egészségügyi dolgozót küldött most két hétre szabadságra.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Ma volt hatósági ellenőrzésük a beléptető rendszerrel kapcsolatban és semmilyen hiányosságot nem állapítottak meg. Azt látni kell, hogy 40-50 ember napi ellátása megy egy-egy szakrendelőben, melyhez előzetes időpontfoglalás kell, melyhez minden telefonos és informatikai eszközt igénybe vesznek. Ez nagyon nehéz, de minden egészségügyi intézmény most ezekkel a problémákkal küzd. Szeptember 17-étől megint lesz egy nagy változás, hogy nem lehet majd a továbbiakban sem telefonos, sem online konzultáció formájában gyógyszereket felírni. Ez gyakorlatilag azt jelenti, hogy be kell majd jönni az orvoshoz. Az intézmény épületében több mint 30 szakrendelés van, háziorvosok, fogorvosok, viszont pontosan amit polgármester úr is említett, ha egy később bizonyítottan koronavírusos beteg bejön egy ilyen intézménybe, az mindent visz, a kontaktkutatás, a hatósági zárlat. Őket is érintette egy ilyen eset, de kollégáik védőeszközben voltak, és nyomon követhető volt minden, mikor lépett be, mi volt az orvosokon, mi volt rajta, ezért nem kellett hatósági karantént elrendelni. Viszont ezt csak így tudják elkerülni, mert abban a pillanatban, amikor valaki több órát tartózkodik egy egészségügyi intézményben, leül és várakozik, onnan ember nem lesz, aki megmondja, hogy abban a pillanatban melyik szakrendelő, melyik háziorvos beteget nem ült le mellé, ő mikor lépett ki, mikor volt bent? Keres minden lehetőséget arra, hogy a védelmi intézkedésekből adódó feszültséget enyhítsék. Bízunk abban, hogy ebben az elektronikus rendszer segíteni fog.

Vigyikán Csaba képviselő: Egymásnak ellentmondó információ jelent meg a médiában, hogy aki augusztus 1-től külföldről érkezik haza, annak saját magának kell a COVID tesztet állnia. Erről lehet már valami biztosat tudni?

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Augusztus 1-jétől, ha valaki piros vagy sárga jelzésű országból érkezik haza, az vagy 14 napos házi karanténba kerül, vagy két tesztet kell elvégeztetnie, amit már magának kell megfizetnie. Jelenleg a megyében két hely van, az is Miskolcon, ahol magánszolgáltatóknál el lehet végeztetni akkreditált PCR tesztet. Egynek az ára jelenleg 32.000,- Ft, és a kiszállás költséget is ki kell fizetni. Az egyik szolgáltatóval már tárgyalt, hogy ő gondolkodik-e a kiszállásban, de nem. Ekkor viszont kérdés, hogy az állampolgárok hogyan tudják igénybe venni a szolgáltatást. Ők egyedileg kérhetnek majd mentességi kérelmet, hogy tesztelés miatt elhagyhassák az otthonaikat és beutazhassanak Miskolcra, melynek szigorú járványügyi szabályai vannak, és csak saját gépkocsival mehet. Ez csak a külföldről hazatérőknél van így, a járványügyi érdekből végzett vizsgálatnál marad az ingyenesség.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, mivel indokolják, hogy a gyógyszerfelírást szeptembertől csak személyesen lehet kérni. Pontosán a telefonos receptfelírás volt az egyik legkedvezőbb fogadtatású intézkedés, és most visszaállítják.

Aros János polgármester: Ráadásul a vizsgálathoz be kell telefonálni, kérni egy időpontot, tehát azzal a telefonnal nyugodtan fel is lehetne íratni a receptet.

Bereiné dr. Jakab Beáta Sárospatak Város Rendelőintézetének vezetője: Számukra ez egy óriási probléma, de erről még csak közlemény jelent meg. Az egészségügyi kérdőíveken pontosan ez volt a kérdés, hogy a rendszeresen szedett, orvosilag figyelemmel kísért, tehát krónikus betegséghez kapcsolódó gyógyszereknél megmaradjon a telefonos receptfelíratás lehetősége.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkeemeléséről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kedden tartott a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. Taggyűlése ülést, ahol az ügyvezető az egyik napirendi pontban a gazdasági társaság nehéz anyagi helyzetét ismertette a tulajdonosokkal. Ott két megoldás merült fel ennek orvoslására, vagy biztosítsa az állam a zükséges összeget valamilyen formában, vagy pedig a tulajdonosok emeljenek törzstőkét. Végül a háromszoros törzstőkeemelés mellett döntöttek. Elmondta ott is, és most is elmondja, hogy nincs pénzük törzstőkét emelni. Annyit tudnak tenni, hogy a határozat-tervezet szerinti döntést hozza meg a Képviselő-testület. Véleménye szerint valamennyi tagtelepülés ugyanezt a döntést fogja meghozni és ezzel talán azt tudják erősíteni, hogy kapjon valamilyen állami támogatást vagy segítséget a gazdasági társaság. 10 éve nem emelkedett a víz ára, mely itt a legolcsóbb egyébként az egész országot tekintve, és közben olyan adóterheket kell a gazdasági társaságnak befizetnie, hogy év végére komoly pénzügyi probléma is előállhat. Azt a segítséget ajánlotta fel ügyvezető úrnak, hogy kapcsolatrendszerén keresztül megpróbálja az állami támogatás lehetőségét elérni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Taggyűlés arról döntött, hogy az 56 millió forintos törzstőke 200 millió forinttal kerüljön megemelésre, így lenne 256 millió forint?

Aros János polgármester: Az az eredeti verzió volt, 169 millió forintos tőkeemelésről döntött a Taggyűlés, melyet a tulajdonosi szerkezet arányában teljesítenének, Sátorajújhelyre több mint 80 millió, Sárospatakra több mint 40 millió, a kisebb önkormányzatokra pedig 600 ezer és 1 millió forint közötti összeg esne.

Vigyikán Csaba képviselő: Az állami támogatásra milyen esély van?

Aros János polgármester: Komoly esély van rá.

Csetneki József Flórián képviselő: Kérdése, hogy van-e a határozat-tervezet elfogadásának rizikófaktora, előfordulhat-e az, hogy olyasmi történik, ami a gazdasági társaság működésére drasztikus hatással van.

Aros János polgármester: Attól tart, hogy államosítva lesznek a vízművek. Ebben csak az a megnyugtató, hogy a rezsicsökkentés miatt be vannak fagyasztva az árak, tehát ez a lakosság számára nem lesz megterhelőbb. A környékbeli vízművekkel folyamatosan egyeztetnek, hogy kivel lehetne fuzionálni, hogy esetleg egy nagyobb egységben jobban tudjanak működni, de azt hiszi, hogy a szándék az lesz, hogy állami irányítás alá vonják a vízműveket.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Költséget nem lehet ott csökkenteni semmiképpen, a problémák a rezsicsökkentésből adódnak.

Aros János polgármester: A bérek és a létszám a minimumon vannak, a géppark elhasználódott. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

82/2020. (VII. 30.)

h a t á r o z a t a

a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság törzstőkeemeléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a ZEMPLÉNI Vízmű Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3980 Sátoraljaújhely, Kazinczy u. 24.; cégjegyzékszáma: Cg.05-09-002410) tagja úgy döntött, hogy a gazdasági társaság taggyűlése által a 3/2020. (07.28.) Tgy határozattal elhatározott törzstőkeemelésben nem kíván részt venni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester