



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. augusztus 28-án a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Rusznák Anett a Helyi Értéktár Bizottság elnöke, Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője, Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője, dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője.

Megjegyzés: Csetneki József Flórián képviselő nincs jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: Hoffmann Zsolt a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület részéről, Aros János polgármester, Mór Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Ráth Miklósné Tóth Ibolya tervező, Vighné Fehérvári Zsuzsanna ifjúsági és sportreferens, dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei

Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Hörcsik Richárd országgyűlési képviselő, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Sikora Attila alpolgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Bejelenti, hogy a polgármester távollétében az ülést ő vezeti. Csetneki József Flórián képviselő jelezte távolmaradását.

Javasolja nyílt ülés napirendjéről levenni az „Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című napirendet. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés az önkormányzat vagyonáról, a vagyonhasznosítás rendjéről, és a vagyontárgyak feletti tulajdonosi jogok gyakorlásának szabályairól szóló 19/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról” című napirendi pont levételével 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja nyílt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés a Sárospatak, belterület 1903/1. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan átminősítéséről” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Sárospatak, belterület 1903/1. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan átminősítéséről” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Javasolja nyílt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés Sárospatak településrendezési tervének IV. módosítás véleményezési szakaszának

lezárásáról” című előterjesztést, melyet bizottságok nem véleményeztek. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés Sárospatak településrendezési tervének IV. módosítás véleményezési szakaszának lezárásáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e egyéb javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Három témával kapcsolatban lenne felvetése: a Herceg utca felújítása, a Rendelőintézetből nyugdíjba vonuló orvosoknak köszönetnyilvánítása és buszmegállók áthelyezése ügyében.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Herceg utca felújításával, a Rendelőintézet szakorvosai nyugdíjba vonulásával, és a buszmegállók helyének változtatásával kapcsolatos felvetései” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület a „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Herceg utca felújításával, a Rendelőintézet szakorvosai nyugdíjba vonulásával, és a buszmegállók helyének változtatásával kapcsolatos felvetései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Berger Zsolt János képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között neki is lennének felvetései: a Balassi Bálint utcai csapadékvíz helyzeetről, a városi játszóterekről és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium felújításával kapcsolatban.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt János képviselő Balassi Bálint utca csapadékvíz elvezetésével, a városi játszóterekkel és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium felújításával kapcsolatos felvetései” című előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt János képviselő Balassi Bálint utca csapadékvíz elvezetésével, a városi játszóterekkel és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium felújításával kapcsolatos felvetései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 9 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Napirend:

1. **Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2020. I. félévi munkájáról**
Előterjesztő: Rusznák Anett a Helyi Értéktár Bizottság elnöke
Véleményezi: Humán Bizottság
2. **Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetésének meghosszabbításáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
3. **Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
4. **Előterjesztés a Sárospatak, belterület 1903/1. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan átminősítéséről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
5. **Előterjesztés a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
7. **Előterjesztés a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság alaptőkéjének zártkörű módon történő felemeléséről**
Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népiskola alapító okiratának módosításáról**

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

9. Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott kérelemről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

10. Előterjesztés telekhatár-rendezéshez történő hozzájárulásról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

11. Előterjesztés Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

12. Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

13. Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

14. Előterjesztés Sárospatak településrendezési tervének IV. módosítás véleményezési szakaszának lezárásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

15. Tájékoztató „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt előrehaladásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

16. Egyéb ügyek

- Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Herceg utca felújításával, a Rendelőintézet szakorvosai nyugdíjba vonulásával, és a buszmegálló helyének változtatásával kapcsolatos felvetései
- Berger Zsolt János képviselő Balassi Bálint utca csapadékvíz elvezetésével, a városi játszóterekkel és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium felújításával kapcsolatos felvetései

Napirend előtt:

- Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Sikora Attila alpolgármester: Az utolsó rendes képviselő-testületi ülés július 8-án volt. Július 9-én tárgyaltak a Várnegyedben a löportorony felújításáról, illetve a Tour de Hongrie verseny szervezői voltak Sárospatakon.

Július 11-én bolhapiacot tartottak a Makovecz téren.

Július 13-án rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak.

Július 14-én szennyvízderogációs megbeszélést tartottak a Polgármesteri Hivatalban.

Július 15-én A Művelődés Háza felújításával kapcsolatos megbeszélés zajlott.

Július 20-án, Hercegkúton a 2021-2027-es pénzügyi ciklus fejlesztéseinek előzetes egyeztetése zajlott, amit a Megyei Kormányhivatal szervezett.

Július 21-én egy együttműködés indult el a SUSI és az STC között, ekkor volt az első bemutatkozó sajtó nyilvános jelenlét. Remélhetőleg a 75 éves STC-nek komoly változáson sikerül átmennie és megújult formában fog majd működni. E napon érkezett Sárospatakra Lipót város főkertésze, Megyeri Szabolcs, aki két napot töltött itt kollégáival, ismerkedtek a várossal és sok hasznos tanácsot adtak.

Július 22-én, Halászhomokon polgármester úr lakossági fórumot tartott az előtte héten kialakult fertőzésveszély miatt, és közel 200 db fertőtlenítő- és tisztítószerekből, maszkokból álló csomagot juttattak el az ott lakóknak.

Július 27-én a sárospataki branddel kapcsolatos egyeztetést tartottak. Örömteli esemény volt e napon, hisz a Weinberg'93 Kft. felajánlásának köszönhetően egy közel 10 m Ft értékű lélegeztető géppel gazdagodott Sárospatak Város Rendelőintézete, ami nemcsak a veszélyhelyzet idején, hanem az egy napos sebészet számára is nagyon hatékony lesz – ezúton is megköszöni Derczó István igazgató úr felajánlását.

Július 28-án a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. taggyűlésen vett részt polgármester úr, illetve az új postavezetővel egyeztetett a Polgármesteri Hivatalban. A Nemzeti Közművek új vezetője a környék polgármestereivel találkozott az Újbástya Rendezvénycentrumban.

Július 30-án honosításra került sor, illetve rendkívüli képviselő-testületi ülés is volt.

Július 31-én ünnepelte 70. születésnapját a Magyar Nemzeti Múzeum Rákóczi Múzeuma, ezúton is gratulál e szép évfordulóhoz.

Augusztus 11-én irodavezetői értekezlet volt, továbbá derogációs megbeszélés, illetve Bial Tibor, a Cseh Köztársaság meghatalmazott magyar nagykövete volt Sárospatakon egy látogatáson. Számukra is fontos a Comenius hagyaték, végig járták vele a Comenius emlékhelyeket. Úgy tűnik, a múlthoz hasonlóan nagyon jó együttműködés alakul ki nagykövet úr és a város között. Az Értéktár Bizottság ülése is e napon volt, illetve a Várnegyed fejlesztésének társadalmasított tervezése című projekt előrehaladásáról, az engedélyezési tervek társadalmi vitára bocsátásáról volt vita az Újbástya Rendezvénycentrumban, melyen sokan jelen voltak és sok jó ötlet hangzott el.

Augusztus 12-én rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak.

Augusztus 14-én Nyíregyházán járt polgármester úr, a Magyar Turisztikai Ügynökség szakmai workshopján, ahol a térség desztinációfejlesztési stratégiájának az előkészítéséről tárgyaltak. E napon kezdődött a 29. Zempléni Fesztivál – az már a csoda kategóriába tartozik, hogy ez az éven megvalósulhatott, hisz idén nyáron szinte minden fesztivált le kellett mondani a koronavírus miatt. Ez a fesztivál viszont megvalósult, mégpedig rekord nézettséggel, közel 15.000 vendéggel.

Augusztus 15-én került sor az első mérkőzésére az STC-nek a Megyei I. osztályban – különleges kezdeményezést indított el az STC, ugyanis úgy döntött, hogy minden egyes idegenben lévő mérkőzésére egy, a házigazda csapat utánpótlásában játszó, kicsit nehezebb körülmények között élő gyermeknek ajándécsomagot visz, Abaújszántó volt az első helyszín, pozitív volt a fogadtatás.

Augusztus 17-én Tállyán világörökségi egyeztetés zajlott.

Augusztus 19-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ünnepi ülésére került sor és a megyei értékdíjak átadására. Örömmel számol be arról, hogy Sárospatak két díjat is kapott. Természeti környezet kategóriában a Sárospataki Iskolakertet díjazták, kulturális örökség kategóriában pedig a Sárospataki Bazilika Minor kapott díjat – ezúton is gratulál mindkét intézmény fenntartójának. E napon 19 órától 27 Tokaj-hegyaljai település polgármestere megerősítette az együttműködési szándékát és Tokajban a Fesztiválatlanban aláírtak egy szándéknyilatkozatot erről, amellyel a 2001-ben először aláírt együttműködést „felfrissítették”. Kifejezték szándékukat, hogy szeretnék együttműködésükkel tovább vinni a Tokaj-hegyaljai települések életét, illetve a polgármesterek borát ennek szimbólumaként szintén tovább viszik.

Augusztus 20-án megemlékezés volt a Rákóczi Vár udvarán. Ekkor került sor a városi elismerések átadására: Pro Urbe emlékérmét vehetett át Szabó Dániel borász, Comenius Emlkérmét kapott Jancsó Erzsébet tanárnő a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium pedagógusa, Juhászné Nyusti Klára a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola pedagógusa és Kanyóné Preszoly Ibolya Aranka a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola pedagógusa. Szabó Károly díjban részesült Csomós Miklós. Közszolgálatért díjat vehetett át dr. Kathi Ágnes doktornő és Papp Imréné a Sárospataki Gondozási Központ nyugalmazott vezetője. Sárospatak Ifjú Génusza díjat kapott Pribék Jonatán a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium diákja, Junior Pro Urbe díjat kapott Kovács Anita a Vay Miklós Református Szakgimnázium már elballagott diákja, illetve Magyar Péter a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium diákja. 2020-ban a Képviselő-testület döntése értelmében Sárospatak Város Díszpolgára címet vehetett át dr. Hegedűs Csaba olimpiai bajnok – minden kitüntetettnek ezúton is gratulál.

Augusztus 23-án az „Ültess jövőt” elnevezésű rendezvény volt a lakótelepen a Plasztik SE szervezésében. Nagyszabású rendezvénnyel készültek, de sajnos az időjárás nem igazán volt kegyes hozzájuk, hisz az utolsó két-három órát elmosta az eső. Ezen az estén zárult a Zempléni Fesztivál a Don Giovanni operával, nagyon nagy sikerrel.

Augusztus 25-én szennyvízderogációs, megyei paktum ülés zajlott, illetve részt vett polgármester úr Dr. Vereckei Csaba dandártábornok búcsúztatóján, hisz korábbi ülésen bejelentették, hogy szeptembertől már nem lesz a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője.

Augusztus 26-án Rákóczi Emléknapi zajlott a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat szervezésében. Ezen ünnepség lebonyolítására a fejedelem születésnapján szokott sor kerülni, mely idén elmaradt a vírushelyzet miatt. Rendkívüli megyei közgyűlés is volt ezen a napon. Budai Gyula Károlynak a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnökének temetésére is e napon került sor, aki két cikluson keresztül volt a Képviselő-testület tagja is.

A Képviselő-testület egy perces néma felállással adózott Budai Gyula Károly emlékének.

Sikora Attila alpolgármester: A hétvégi eseményekkel kapcsolatosan elmondja, augusztus 29-e munkanap, mikor este 19 órakor a Cimballi Band ingyenes koncertjére kerül sor a Várnegyedben. Vasárnap pedig a Hooligans Együttes koncertje lesz a Vízi-kapunál, az együttes szervezésében.

Szeptember 1-jén rajtol el Sárospatakról, a Makovecz térről a Tour de Hongrie kerékpáros verseny negyedik szakasza. Néhány út lezárásra kerül, melyről az érintett lakosokat levélben értesítették. Kéri a lakosság türelmét, a versenyt követően felszabadulnak a lezárt utak.

Tájékoztatásul elmondja, hogy polgármester úr 2020. július 9., 17., augusztus 3., 7., 24., 28., 29. napján szabadságát tölti.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Helyi Értéktár Bizottság 2020. I. félévi munkájáról

Előterjesztő: Rusznák Anett a Helyi Értéktár Bizottság elnöke

Véleményezi: Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Helyi Értéktár Bizottság elnökét, hogy tegye meg szóbeli kiegészítését.

Rusznák Anett a Helyi Értéktár Bizottság elnöke: Elmondja, hogy a Helyi Értéktár Bizottság feladata a települési értékek számbavétele, szélesebb körben való terjesztése és minél több réteghez történő eljuttatása – ennek alapján végezték munkájukat 2020. első félévében is. Több kiállításon is részt vettek települési értékeik: a Megyeházán Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Öröksége címmel nyílt egy kiállítás, melyen a Lorántffy Zsuzsanna hímzőkör úrihímzései vettek részt, továbbá a Borsa desszert, illetve a Pataki Kerámia. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat tavasszal útjára indított egy vándorkiállítást is, melyen szintén részt vettek, sőt egyik helyszíne két hétig a Sárospataki II. Rákóczi Ferenc Általános Iskola volt. Ebben a félévben új elemmel is bővült az értéktár, felvették a 75. éves Sárospataki Torna Clubot. Augusztusban a „VI. Kincseink Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Értékdíj” elnevezésű pályázaton – ahogy alpolgármester úr is említette – a Bazilika Minor kulturális örökség, az Iskolakert természeti kategóriában Megyei Érték díjat kapott.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Humán Bizottság véleményét.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek. Elmondja, ő is jelen volt a megyei közgyűlés ünnepi ülésén és valóban jó érzés volt, hogy a város két díjat is elhozhatott – ezúton is gratulál a díjazottaknak. Az Iskolakert is gyönyörűen alakul át, mely a város „kapuja”, hisz aki busszal vagy vonattal érkezik, elsőként az Iskolakertet látja meg, továbbá jó érzés, hogy a Bazilika Minor is egy ilyen szép díjban részesült. Információi szerint tovább folytatódik a szépülés, a színes üveglakoknak már megvan a terve és az új sekrestye alapjainak az ásatása is elindult.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**100/2020. (VIII. 28.)****h a t á r o z a t a****a Helyi Értéktár Bizottság 2020. I. félévi munkájáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani beszámolót megtárgyalta és azt elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetésének meghosszabbításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri Sajószegi Gábor ügyvezető szóbeli kiegészítését.

Sajószegi Gábor a SIDINFO Nonprofit Kft. ügyvezetője: Elmondja, hogy a gazdasági társaság által fenntartott Sárospataki Képtár még 2016-ban pályázott egy a Képtár közoktatásban való szerepvállalását elősegítő EFOP pályázatra. Ezt a pályázatot megnyerték, a munkát elkezdték 2018-ban. Akkor pályázati előleget sikerült lehívni, sokáig ez finanszírozta a pályázatot, azonban a pályázati előleg elfogyott és az elszámolásait bár beadták, azt az Irányító Hatóság több hiánypótlásra visszaküldte, amit teljesítettek. Tisztázó kérdéseket is tettek fel ezzel kapcsolatban, amit igyekeznek megválaszolni. Tavaly júliustól már kb. 7,3 m Ft-tal finanszírozta a gazdasági társaság a projektet. A projektről elmondja, hogy 6 településen 13 partnerintézménnyel zajló együttműködést jelent, több száz gyerek vesz részt a programban, klubfoglalkozásokat, szakköri foglalkozásokat, témnapokat tartanak. Az Irányító Hatóság nem teljesíti kifizetési kérelmeiket, ezért fordultak még tavaly novemberben tagi kölcsön kérelemmel az önkormányzat felé, melyet meg is kaptak. Augusztus végéig kellene a tagi kölcsönt a gazdasági társaságnak visszafizetni, de jelenleg ez az összeg nem áll rendelkezésre, mert az Irányító Hatóság kifizetései késnek. Ezért kérésük, hogy 2020. november 30-ig halasszák el a tagi kölcsön visszafizetésének a határidejét, és remélhetőleg addigra az igényelt pénzeszegek rendelkezésükre állnak majd.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

101/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak nyújtott tagi kölcsön visszafizetésének meghosszabbításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta, és úgy döntött, hogy a SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságnak (székhelye: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet út 3., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934) a 235/2019. (XI. 29.) határozat alapján nyújtott, a visszafizetés határidejét két alkalommal – a 62/2020. (III. 27.) határozat és a 169/2020. (VI. 05.) határozat alapján – meghosszabbított, 5.076.857,- Ft összegű kamatmentes tagi kölcsön visszafizetési határidejét 2020. november 30-ig hosszabbítja meg, a határozat 1. mellékletét képező szerződésmódosításban foglaltak szerint.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 101/2020. (VIII. 28.) határozathoz

MEGÁLLAPODÁS **tagi kölcsön nyújtásáról**

3. módosítás

amely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
 törzsszáma: 726490
 adószáma: 15726494-2-05
 KSH számjele: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: Aros János polgármester
 mint támogató (a továbbiakban: Kölcsönadó),

másrészről

SIDINFO Sárospataki Idegenforgalmi Információs Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhely: 3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.
 Cégjegyzékszám: Cg.05-09-014934
 Adószám: 14136395-2-05
 KSH számjel: 14136395-8299-572-05
 Képviseli: Sajószegi Gábor ügyvezető
 mint támogatott (a továbbiakban: Adós),

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy Adós a Kölcsönadó kizárólagos tulajdonában álló gazdasági társaság.
2. Szerződő Felek rögzítik, hogy Kölcsönadó és Adós 2019. december 3. napján megállapodást kötött egymással tagi kölcsön nyújtására (a továbbiakban: Megállapodás), melyet Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) 235/2019. (XI. 29.) határozatával hagyott jóvá.
3. Szerződő Felek rögzítik, hogy Adós két alkalommal nyújtott be kérelmet Kölcsönadóhoz, és kérte, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határideje később legyen, melyet a Képviselő-testület 62/2020. (III. 27.) határozatával, a Polgármester 169/2020. (VI. 05.) határozatával jóváhagyott.
4. Adós 2020. augusztus 17. napján ismételten kérelmet nyújtott be Kölcsönadóhoz, és kérte, hogy a tagi kölcsön visszafizetésének határideje 2020. november 30. legyen.
5. A Képviselő-testület a kérelmet a 101/2020. (VIII. 28.) határozatával jóváhagyta.
6. Szerződő felek a 4. és 5. pontban leírtakra tekintettel a Megállapodást közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

6.1. A Megállapodás 5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy Adós a Tagi kölcsönt egy részletben 2020.11.30-ig köteles visszafizetni.”

7. A Megállapodás módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal fennállnak.

8. Jelen szerződés Szerződő Felek általi aláírás napjával lép hatályba. Amennyiben jelen szerződést a Szerződő Felek nem egyidejűleg írják alá, úgy jelen szerződés az utóbb megtett aláírás napjával lép hatályba.

Jelen megállapodást Szerződő felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 4 eredeti példányban aláírásukkal látják el.

Sárospatak, 2020. augusztus ...

Sárospatak, 2020. augusztus ...

.....
Kölcsönadó

.....
Adós

Jogi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2020. augusztus ...

.....
dr. Vitányi Eszter

Pénzügyi ellenjegyzés:

Sárospatak, 2020. augusztus ...

.....
Móré Istvánné

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri intézményvezető asszony szóbeli kiegészítését.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Ahogy évek óta mindig, most is kérrrel fordulnak a fenntartó önkormányzat felé az intézményi csoportlétszámok túllépésének tárgyában. Az előző hónapok nem a megszokott módon zajlottak, és az óvodai beiratkozás is másképp történt, mely megváltoztatta kicsit az évkedzésüket is. A beiratkozás menete is átalakult: korábban óvodába hívogató rendezvényeket tartottak a leendő óvodásoknak és bölcsődéseknek, idén ezek elmaradtak, a nyílt napokra sem jöhettek el a szülők. A beiratkozás központi döntés alapján, automatikusan történt. Az óvodáknak a körzetükhöz tartozó 3 éves gyerekeket be kellett írniuk az intézménybe. Aki más intézménybe szeretne volna írni a gyermekét az megtehetette, bár ennek az ügymenete kicsit problémás volt. Ezeknek a változásoknak és előzményeknek az eredményeképpen az intézménybe a 2020/2021-es nevelési évben 250 gyermeket várnak. Ez a létszám a 230-as kezdés után év közben fog folyamatosan megérkezni. Ezt a létszámot 10 óvodai csoportban el tudják látni, így az intézményben 10 óvodai és 3 bölcsődei csoporttal indulnak. Kérése a fenntartótól, felkészülve az év közbeni mozgásra, hogy költözhetnek a városba, hogy a fenntartó az óvodai csoportlétszámokat 27 főben engedélyezze. A város másik térítésmentes óvodája 28 főre töltötte fel a csoportlétszámokat, ott nincs hely, úgy gondolja az önkormányzati óvodában biztosítsanak tartalék helyeket.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Rövid tájékoztatást kér intézményvezető asszonytól a tanévkezdésről.

Lendvainé Szendrei Ágnes a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde vezetője: Központi intézkedési tervet kaptak arra, amit a gyermekek és a dolgozók érdekében meg kell hozniuk, ezen alapulva saját intézkedési tervet is kell készíteniük. Óriási a felelősség, közel 300 kisgyermek és 50 dolgozó van az intézményben, nagyon szeretnék az ő biztonságukat és egészségüket védeni és óvni. Beszoktatós időszak következik, a gyakorlat korábban az volt, hogy az új gyermekeket behozta a szülő és bent tartózkodott vele a csoportszobában, jelen esetben ezt úgy oldják meg, hogy egy hétig egy-egy órára bejöhét a szülő, mert egy három éves kisgyermeket nem lehet a kapuban „átvenni”. A dolgozói létszámmal kapcsolatosan elmondja, hogy minden álláshely betöltött, minden álláshelyen szakképzett dolgozó van. Kicsit nagy a mozgás az óvodában, hisz az idősebb generációt új váltotta fel, az elmúlt nevelési évben öten mentek el gyermekvállalásra, egy kolléganő nyugdíjba ment, de sikerült az álláshelyeket szakképzett új dolgozókkal betölteni. Tárgyi és személyi feltételekkel megerősödve és biztonsággal várják az óvodába, bölcsődébe érkező gyerekeket.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a parkolók bővítése megtörtént, 26 új parkolóhelyet alakítottak ki a Zrínyi utcai oldalon, a forgalom talán könnyebb lesz a reggeli és délutáni órákban. Várja a Képviselők hozzászólását. Hozzászólás

nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

102/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy az alábbiak szerint engedélyezi a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde maximális csoportlétszámait:

Csoport:	Gyermeklétszám a nevelési év elején:	Várható gyermeklétszám a nevelési év végén:	Engedélyezett csoportlétszám:
Bodza	24 fő	24 fő	27 fő
Cica	24 fő	24 fő	27 fő
Halacska	25 fő	26 fő	27 fő
Manócska	24 fő	25 fő	27 fő
Napsugár	22 fő	24 fő	27 fő
Nefelejcs	22 fő	24 fő	27 fő
Nyuszi	23 fő	25 fő	27 fő
Pillangó	24 fő	24 fő	27 fő
Süni	27 fő	27 fő	27 fő
Szivárvány	20 fő	24 fő	27 fő
Összesen:	235 fő	247 fő	270 fő

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospatak, belterület 1903/1. helyrajzi számú önkormányzati ingatlan átminősítéséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy több ízben járt már a projekt a Képviselő-testület előtt. Korábbi döntés értelmében az iparterület fejlesztéséhez szükséges egyéb ingatlanrészek megszerzéséről már döntött a Képviselő-testület. A 1903/1. hrsz-ú ingatlan jelenleg út, közút, ennek az ingatlanak a fejlesztéssel nem érintett részét szeretnék átminősíteni forgalomképtelen törzsvagyoni kategóriából forgalomképes üzleti vagyonná. Ennek oka, hogy a tulajdonjogok megszerzésének egyik módja az adásvétel, és ahhoz, hogy ez megtörténhessen – hisz az önkormányzat is szerez ingatlanrészeket és értékesít is – az egyik feltétel, hogy forgalomképes legyen az ingatlan. Amikor az értékesítés megtörténik és kialakulnak a kívánt tulajdoni viszonyok, akkor az újra forgalomképtelen törzsvagyoni körbe kerül.

Sikora Attila alpolgármester: Az előterjesztést bizottságok nem tárgyalták, várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

103/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, belterület 1903/1 helyrajzi számú önkormányzati ingatlan átminősítéséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő, Sárospatak, belterület 1903/1. helyrajzi számú, „kivett saját használatú út” megnevezésű ingatlant „kivett beépítetlen terület” megnevezésű ingatlanná, ezzel forgalomképtelen törzsvagyonnól üzleti vagyonná minősíti.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges ingatlan-nyilvántartási eljárások lefolytatására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy a tiszteletdíj mértéke nem változik, csupán más megbontásban kerül meghatározásra.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

21/2020. (VIII. 28.) önkormányzati rendelete

a helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi önkormányzati képviselők és bizottság nem képviselő tagjának tiszteletdíjáról, juttatásáról és költségtérítéséről szóló 19/2014. (X. 22.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. § (1) Az önkormányzati képviselő tiszteletdíja bruttó 88.000,- Ft/hó (a továbbiakban: alapidíj).

(2) Ha az önkormányzati képviselő

a) bizottság vagy bizottságok tagja bruttó 38.500,- Ft/hó,

b) bizottság elnöke, vagy bizottság elnöke és másik bizottság tagja bruttó 66.000,- Ft/hó

tiszteletdíj illeti meg az alapidíjon felül.

(3) A bizottság nem képviselő tagját bruttó 38.500,- Ft/hó tiszteletdíj illeti meg.

(4) A Képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek és a bizottság nem képviselő tagjának természetbeni juttatást nem állapít meg.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

104/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 134/2019. (VI. 28.)
- 227/2019. (X. 29.)
- 262/2019. (XII. 13.)
- 264/2019. (XII. 13.)
- 273/2019. (XII. 13.)
- 49/2020. (III. 27.)
- 51/2020. (III. 27.)
- 52/2020. (III. 27.)
- 55/2020. (III. 27.)
- 57/2020. (III. 27.)
- 60/2020. (III. 27.)
- 61/2020. (III. 27.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság alaptőkéjének zártkörű módon történő felemeléséről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ahogy az előterjesztésben is szerepel, a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zrt-ben Sárospatak Város Önkormányzata jelenleg 5 ezer Ft részvénnel rendelkezik. A gazdasági társaság tulajdonosai, a 2020. július 31-én megtartott rendkívüli közgyűlésen azt a döntést hozták, hogy az új koronavírus járvány negatív gazdasági hatásai miatt várhatóan bekövetkező likviditási válság megelőzése érdekében, zártkörű alaptőke emelést rendelnek el 140 millió Ft értékben. Mivel zártkörű tőkeemelésről van szó, csak azok a részvényesek lehetnek ennek részesei, akik jelenleg is részvényesek. Lehetősége van az önkormányzatnak a tőkeemelés kapcsán 50 ezer Ft vagy 500 ezer Ft értékű „C” típusú részvény megvásárlására.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet B.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, miszerint az önkormányzat az alaptőke-emelési eljárásban ne vegyen részt.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Megjegyzi – miután a bizottsági ülésen ez felvetődött –, hogy nem az önkormányzat víztársulatáról van szó, hanem a BORSODVÍZ Zrt-ről., az önkormányzatnak minimális tulajdona van a gazdasági társaságban. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet B.) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

105/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság alaptőkéjének zártkörű módon történő felemeléséről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a BORSODVÍZ Önkormányzati Közülemi Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 3527 Miskolc, Tömösi utca 2.; cégjegyzékszáma: Cg.05-10-000142) tagja úgy döntött, hogy a gazdasági társaság közgyűlése által a 3/2020. (07.31.) számú közgyűlési határozattal elhatározott alaptőke-emelési eljárásban nem kíván részt venni.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola alapító okiratának módosításáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy 2020. július 1-jén lépett hatályba az a jogszabály, amely alapján komoly változás következik a kulturális szférában foglalkoztatottak életében, miszerint a közalkalmazotti jogviszonyuk 2020. november 1-től munkaviszonnyá alakul át. Az átminősítésre vonatkozóan jogszabály határidőket szab. Az Önkormányzat esetében az a kötelezettség, hogy augusztus 31-ig A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola alapító okiratában a módosulást át kell vezetni. A határozat-tervezet 1. melléklete a módosító okirat, a 2. melléklet pedig az egységes szerkezetű alapító okirat. A bizottsági

üléseken adódott a kérdés, hogy milyen változások várhatóak pontosan, melyeket összefoglalt: a közalkalmazottakról szóló törvény biztosít egy fix előmeneteli rendszert, a Munka Törvénykönyve erre nem ad lehetőséget. A közalkalmazottak számára biztosított egyfajta utazási kedvezmény, a Munka Törvénykönyve ezt nem teszi lehetővé. Ami nagyon jelentős változás, az a végkielégítés mértéke, hisz a Kjt. esetében viszonylag magasabb összegű a végkielégítés, mint a Munka Törvénykönyve szerint foglalkoztatottak esetében. Talán a legjelentősebb pénzügyi vonzatú kiesés, hogy a Kjt. jubileumi jutalmat biztosít bizonyos szolgálati idő után, a Munka Törvénykönyve nem. Az Mt. szerint alkalmazottak esetében az ami most esetleg pótlékként jár beépül az alaphébe. A Kjt-ben nincs munkaidő keretre vonatkozó rendelkezés, a Munka Törvénykönyve alapján ez bevezethető. Összességében jogilag azt mondhatja, hogy a Kjt. több garanciális szabállyal védi a közalkalmazottat, mint a Munka Törvénykönyve a munkavállalót. Az intézményben dolgozók megkapták a jogszabály által előírt tájékoztatást és ajánlatot intézményvezető asszonytól. Ebben rögzítik azt is, hogy a bérük nem lesz kevesebb a jelenleginél. Most a foglalkoztatottak dönthetik el, hogy az ajánlatot elfogadják-e és továbbra is az intézményben szeretnének dolgozni, vagy úgy döntenek, hogy nem fogadják el az ajánlatot, és akkor a Kjt. szerint a közalkalmazotti jogviszonyuk megszüntetésre kerül. Nem tud pontos számot mondani arra vonatkozóan, hogy ki hogyan döntött, ez hamarosan kiderül.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Saláta László Mihály képviselő: Említette jegyző asszony, hogy a dolgozók még gondolkodnak azon, hogy maradjanak-e az intézményben vagy sem, kérdése, hogy mennyire vannak ők tájékoztatva erről?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, elmondta az imént, hogy intézményvezető asszony részletes tájékoztatást és ajánlatot készített számukra, ez átadásra került nekik, amiben minden fel van sorolva a jogszabályi változásokról, és a továbbfoglalkoztatásukra vonatkozóan. Ismerve intézményvezető asszony precizitását biztos benne, hogy átadott minden információt, ami szükséges a megfelelő döntéshez.

Sikora Attila alpolgármester: Vigyikán Csaba képviselő ügyrendi hozzászólását jelezte.

Vigyikán Csaba képviselő: Elsőként köszönetét fejezi ki az intézmény dolgozóinak, hisz rengeteget tesznek azért, hogy a város kulturális élete sokszínű és színvonalas legyen. Ezért úgy gondolja, érdekük, hogy ezt a csapatot egyben tartsák. Alapvető kötelességük az is, hogy azokat a járulék- és jogvesztéseket, amelyek a Kjt-ből való kikerülést jelentik a dolgozók számára, azokat az önkormányzat, mint munkáltató valamilyen szinten kompenzálja. Akkor

tudja támogatni az átkerülést, ha 2021. január 1-től 15 %-os béremelést biztosít az önkormányzat, mint munkáltató a dolgozók számára.

Sikora Attila alpolgármester: Nem érti, hogy miért ügyrendi ez a hozzászólás.

Vigyikán Csaba képviselő: Mert szavazást kért.

Sikora Attila alpolgármester: Az ügyrendi kérdés az ülés vezetésével összefüggő kérdéseket jelenti, melyről sima szavazás történhet. Azt gondolja, hogy most elkötelezettséget vállalni a jövő évi költségvetés terhére, elég merész dolog, hisz senki nem látja még a jövő évi számokat, sőt, még az ideieket sem. Most előre elhatározni a béremelés keretét, összegét, nagyságát igen merész ötletnek tartja. Mindamellet az igaz, hogy hatalmas munkát végeznek az intézmény dolgozói. Talán érdemes azt is megemlíteni, hogy az elmúlt fél évben, a vészhelyzet idején ők voltak az egyik leginkább érintettek, hisz minden egyes program, ezáltal bevétel megszűnt A Művelődés Háza életében, de az önkormányzat vállalta, hogy senkit nem enged el. Az önkormányzat költségvetése most is erősen mínuszban van, véleménye szerint már az is komoly támogatás, hogy meg tudták tartani a munkaerőt, látva azt, hogy szükség van rájuk, a munkájuk nagyon sokrétű és színvonalas, de nem volt ez sem egyszerű. Az, hogy a jövő évre már most kötelezzék el magukat, merész vállalkás lenne.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A 2021. évi költségvetési rendelet készítésénél lehet igazából ez téma. Nagyon kevés információjuk van a következő évről, és ami rendelkezésre áll, az nem feltétlenül pozitív (gépjárműadó). Ez a kérdés picit idő előtti. Szó volt róla bizottsági ülésen is és természetesen sokan vannak, akik úgy gondolják, hogy nyilván valamilyen módon ezt kompenzálni kell, hisz ez egy hirtelen jött kormányzati döntés, amelynek több része nem holnap fog megjelenni ezeknek a személyeknek az életében, lehet, hogy nem is 2021-ben – jubileumi jutalom –, de a jelenlegi bérük nem változik.

Sikora Attila alpolgármester: Tehát a bére senkinek nem lesz kevesebb, nyilván a járulékok, az egyéb juttatások, a felmondási, a végkielégítés időtartama és mértéke változik.

Vigyikán Csaba képviselő: Érti a helyzetet, csak azt próbálja érzékeltetni, hogy sokkal nagyobb veszteség lenne a város számára, ha ez a jól működő csapat szétesne pontosan ilyen „apró” veszteségek miatt, bár nem mondaná, hogy „apró” veszteségek, úgy értette az aprót, hogy alapvetően az önkormányzat mégiscsak kompenzálni tudná azokat. Úgy tudja ezt támogatni, ha erre visszatérnek amikor 2021-ben már látják, hogy milyen járulék kiesések jelennek meg a dolgozók életében, és ezt mindenképpen próbálják meg pótolni.

Sikora Attila alpolgármester: Illetve akkor, amikor majd azt látják, hogy az önkormányzat költségvetésében milyen kiesések lesznek, hisz lehet, hogy a jövő év is olyan megszorításokkal indul, mint ahogy az idei befejeződik. Nem lehet tudni a veszélyhelyzet hogy alakul, lehet, hogy már jövő héten ismét megszorítások lesznek. A szándék megvan, hisz senkinek nem az a célja, hogy A Művelődés Háza dolgozói csapatát „szétverje”. Az a kérdés viszont felvetődhet majd más intézmény részéről, ha A Művelődés Háza dolgozóinak emelnek bért, akkor nekik miért nem? Nyilván senkinek nem az a szándéka, hogy bárki elmenjen, jól dolgozó csapatról van szó, de a törvényi változások ezt írták elő. Esetleg arra lehet majd kompetenciájuk, hogy például cafetéria rendszert vezessenek be, de csak a következő évi költségvetésnél látható, hogy lesz-e erre lehetősége az önkormányzatnak.

Egyed Attila képviselő: Bizottsági ülésen is elmondta, hogy arra figyeljenek oda, ha valamelyik dolgozó úgy dönt, hogy nem kíván a továbbiakban az intézménynél dolgozni, akkor becsülettel legyen kifizetve minden, ami a törvény szerint jár – ez a konyhák racionalizálásánál is megtörtént. Vigyikán képviselő úr helyében, ellenzéki képviselőként ő 50 %-os béremelést kért volna.

Sikora Attila alpolgármester: Ha bármely dolgozó úgy gondolja, hogy nem marad az intézménynél, természetesen a törvény szerinti járó juttatásokat megkapja, nem is lehet ez másképp. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

106/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola alapító okiratának módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola alapító okiratának módosító okiratát – a határozat 1. mellélete szerinti tartalommal – és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát – a határozat 2. mellélete szerinti tartalommal – elfogadja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 106/2020. (VIII. 28.) határozathoz

Okirat száma:

Módosító okirat

A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola, a Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete által 2020. március 26. napján kiadott SP/599-3/2020 számú alapító okiratát, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján – Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 106/2020. (VIII. 28.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő intézményvezetőt nyilvános pályázat alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre, legfeljebb 5 évre a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján nevezi ki. Az intézményvezető jogviszonyának megszüntetésére Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult. Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak Város Polgármestere gyakorolja.”

2. Az alapító okirat 5.2. pontjában foglalt táblázat 1. sora elhagyásra kerül a további szerkezeti egységek számozásának értelemszerű megváltoztatásával.

Jelen módosító okiratot 2020. november 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Sárospatak, időbélyegző szerint

P.H.

Aros János
polgármester

2. melléklet a 106/2020. (VIII. 28.) határozathoz

Okirat száma:

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola –alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1...A költségvetési szerv

1.1.1.megnevezése: A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népfőiskola

1.1.2.rövidített neve: A Művelődés Háza és Könyvtára

1.2... A költségvetési szerv

1.2.1.székhelye: 3950 Sárospatak Eötvös út 6.

1.2.2.telephelyei:

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Kiszolgáló épület	3950 Sárospatak, HRSZ: 361
2	Tájház	3950 Sárospatak, Gárdonyi út 11.
3	Újbástya Rendezvénycentrum – Tourinform Iroda	3950 Sárospatak, Szent Erzsébet utca 3.
4	Vízi kapui szabadtéri színpad	3950 Sárospatak, HRSZ: 355

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1...A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1979. 10. 20.

2.2...A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének

	megnevezése	székhelye
1	Zrínyi Ilona Városi Könyvtár	3950 Sárospatak, Eötvös utca 6.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1...A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1..megnevezése: Sárospatak Város Önkormányzata Képviselő-testülete

3.1.2..székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

3.2...A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1..megnevezése: Sárospatak Város Önkormányzata

3.2.2..székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1...A költségvetési szerv közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 7. pontjában foglalt kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása, a helyi közművelődési tevékenység támogatása.

4.2...A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910110	Közművelődési intézmények tevékenysége

4.3...A költségvetési szerv alaptevékenysége:

Közművelődési, nyilvános könyvtári és egyéb kulturális tevékenység a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 55. § (1), a 65. § (2), a 76. § (3), a 78/A. (1) bekezdéseiben, továbbá Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének a mindenkor hatályos közművelődési területet érintő rendeletében meghatározottak szerint.

4.4...A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	041231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
2	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
3	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
4	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
5	082044	Könyvtári szolgáltatások
6	082091	Közművelődés- közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
7	082092	Közművelődés- hagyományos közösségi kulturális értékek gondozása
8	082093	Közművelődés- egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
9	082094	Közművelődés- kulturális alapú gazdaságfejlesztés
10	083030	Egyéb kiadói tevékenysége
11	086090	Egyéb szabadidős szolgáltatás

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Sárospatak város közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1...A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje:

A jogszabályban megállapított képesítési követelményeknek megfelelő intézményvezetőt nyilvános pályázat alapján Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre, legfeljebb 5 évre a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény alapján nevezi ki. Az intézményvezető jogviszonyának megszüntetésére Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete jogosult. Az egyéb munkáltatói jogokat Sárospatak Város Polgármestere gyakorolja.

5.2....A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény
2	közfoglalkoztatási jogviszony	a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény
3	megbízási jogviszony	a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott kérelemről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kérelem érkezett az önkormányzathoz a 2018-ban megalakult Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület elnökségétől. OKJ-s ipari alpinista képzésben szeretnének részt venni, ehhez kéri az önkormányzat támogatását. Jó szándékú fiatal csapatról van szó, akik 29 fővel vesznek részt tűzoltásban, mentésben, amennyiben szükséges. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet a.) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével. Ezúton is megköszöni az egyesület járvány idején végzett segítő munkáját.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet a.) változatát elfogadja, 100.000,- Ft támogatási összeg megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

107/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület által benyújtott kérelemről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és úgy döntött, hogy 100.000,- Ft-tal támogatja a Sárospataki Önkéntes Tűzoltó Egyesület működését, a Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 17.) önkormányzati rendeletben meghatározott Városi kulturális rendezvények előirányzat terhére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés telekhatár-rendezéshez történő hozzájárulásról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Elmondja, hogy Spala Éva sárospataki lakos telekhatár-rendezési eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Osztályánál, amely telekhatár-rendezés a Vak Bottyán utcán található, a tulajdonában lévő, illetve az önkormányzat tulajdonában lévő két telek közös határának a módosítására, megváltozására vonatkozott. Az előterjesztésben szereplő első ábrán bemutatták a jelenlegi helyzetet: a 2909. hrsz-ú ingatlan az önkormányzat tulajdona és a mögötte lévő 2910. hrsz-ú ingatlan a kezdeményező tulajdona. A második ábrán látható a kérelemnek megfelelő elrendezés, a telekhatár 90 fokkal elfordítva. A telekhatár-rendezés során a két érintett ingatlan paraméterei nem változnak, alapterülete, térmértéke változatlan marad, a két telek közötti telekhatár módosul és ezzel a telkek fekvése. A telekhatár-rendezési eljárásra engedélyt kaptak, azonban ez nem jelenti azt, hogy automatikusan meg is változik a telekhatár, ez egy lehetőség arra, és ehhez minden érintett telektulajdonosnak hozzá kell járulni, ehhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

Sikora Attila alpolgármester: A lényege a változásnak az, hogy mind a két teleknek lesz kijárata a Vak Bottyán utca felé. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A) változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Koleszár Krisztián képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

108/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

telekhatár-rendezéshez történő hozzájárulásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak, belterület 2909. helyrajzi számú ingatlant érintő tulajdonosi jogkörében eljárva a Sárospatak, belterület, 2909. és 2910. helyrajzi számú ingatlanok közös telekhatárának, ezen határozat 1. melléklete szerinti telekalakítási helyszínrajz szerinti módosításához hozzájárul azzal, hogy annak költségeit a telekhatár-rendezési eljárást kezdeményező Spala Éva (3950 Sárospatak, Szondy György utca 5. szám alatti lakos) viseli.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szükséges eljárások megindítására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 108/2020. (VIII. 28.) határozathoz

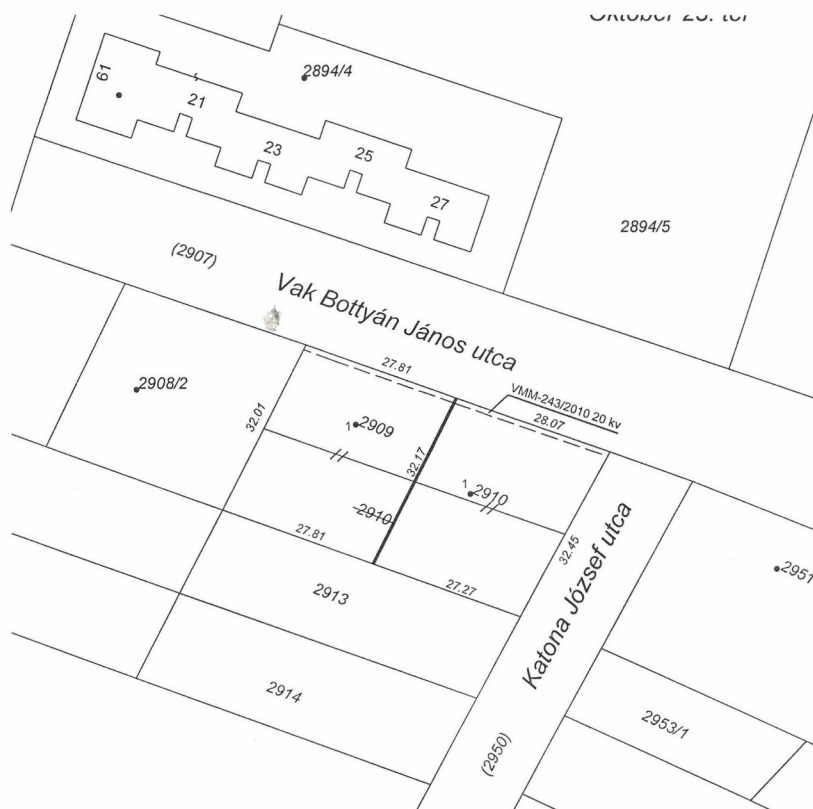
Jenei Bt.
Sárospatak, Körösi Csoma S. út 13.

Sárospatak..... Község,
Belterület város
Adatszolgáltatás iktatószáma: 2/ 469 /2019

A munkavégző neve
Munkaszám: **21/2019**

Telekalakítási helyszínrajz

A 2909,2910 helyrajzi számú földrészletek telekhatár rendezéséhez
Méretarány: 1:1000



2909 hrsz beépítettség: 0% Telekalakítás előtt.
2910 hrsz beépítettség: 0% Telekalakítás előtt.
2909 hrsz beépítettség: 0% Telekalakítás után.
2910 hrsz beépítettség: 0% Telekalakítás után

Készítette: Sárospatak, 2019.05.19.

Szentmarjai Levente
Készítő
Ing. rend. min. sz.: 1982/2006.
GDT: 05-1441
3907 Tállya, Csokonai tér 5.

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kérelmező a Farkas Ferenc Alapfokú Művészeti Iskola zongoratanára a Sárospataki Tankerületi Központ alkalmazásában. Kérelmezőnek lakbér- és közüzemi tartozása nincs, a szerződés hosszabbítási kérelem a jogszabályi előírásoknak megfelel.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal – egyhangúlag – a határozat-tervezet A/ változatát javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek, 1 éves időtartam megjelölésével.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezet A/ változatát elfogadja, 1 éves időtartam megjelölésével, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Koleszár Krisztián képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

109/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti bérlakásra vonatkozó szerződés hosszabbítási kérelemről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete – az önkormányzat tulajdonában álló lakások bérletére vonatkozó egyes szabályokról szóló 33/2009. (XII. 1.) rendelet 3. § (1) bekezdése alapján – a Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérleti jogviszonyt, szolgálatteljesítéssel, Neupauer Olga Sárospatak, Október 23. tér 3. 4. emelet 1. ajtószám alatti lakos részére, 1 éves időtartamra meghosszabbítja.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. augusztus 31.

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Látható, hogy négy gazdasági társaság esetében a mérleg szerinti eredmény mínuszban van, ezért a határozat-tervezet arról szól, hogy a PATAQUA Kft., a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft., a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. és az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. készítsen intézkedési tervet 15 napon belül. Nyilván pl. a PATAQUA Kft. esetében biztos kimutatásra kerül, hogy szezonális nehézségekről van szó, mégis úgy gondolja, hogy mind a négy gazdasági társaság készítse el az intézkedési tervét, hogy lássák a problémákat és azok megoldását.

Sikora Attila alpolgármester: A bizottsági ülésen elhangzott, hogy az intézkedési terv július végi állapotot is tükrözhet, amely pl. a PATAQUA Kft. esetében sokat jelenthet. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: Jelen anyag június 30-ai állapotot tükröz, azóta eltelt egy hónap és a legnagyobb kérdés a PATAQUA Kft., hisz neki bérleti díjat kell fizetnie. Jegyző asszonynak vagy alpolgármester úrnak van-e frissebb információja a bevételi számokkal és a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatosan? Elsősorban a PATAQUA Kft-re gondol, de nyilván a többi gazdasági társaság esetében is.

Sikora Attila alpolgármester: Bízunk abban, hogy „jócskán” növekszik a PATAQUA Kft. bevétele. A számok pozitív irányba alakultak, különösen augusztusban, de az már látszik, hogy a tavalyi bevételt nem fogja tudni produkálni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Beszélt ügyvezető asszonnyal, és elmondta, hogy a számok jelentősen javultak, és megerősítette, hogy a bérleti díj első részletének a befizetésére időben sor fog kerülni, nem okoz majd ez nehézséget.

Sikora Attila alpolgármester: Ez 50 %-ot jelent.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Felveti, hogy szeptemberben a sátort még ne rakják fel a fürdőben, hisz ha az idő jó, kitolódhat a szezon. Igaz az iskolakezdés ezt indokolná, az úszásoktatás miatt.

Sikora Attila alpolgármester: Ügyvezető asszony figyeli az időjárás előrejelzéseket, és a járvány miatt nem biztos, hogy az iskoláknak most sürgős a sátor felrakása, hisz nem lehet tudni, hogy az úszásoktatás megkezdődik-e. Véleménye szerint nem lesz ennek akadálya. Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

110/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok pénzügyi egyensúlyi helyzetéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságainak 2020. június 30. időpontra vonatkoztatott pénzügyi egyensúlyi helyzetéről szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette, egyben kötelezi

- 1. a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaságot,**
- 2. a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot,**
- 3. a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot és**
- 4. az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot,**

hogy a mérlegszerinti veszteségére tekintettel, a pénzügyi egyensúlyi helyzete javítása érdekében 15 napon belül készítsen intézkedési tervet.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Sem az önkormányzatnak, sem az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknek nem volt lejárt szállítói állománya. Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, javaslat. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok javaslata alapján a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő – Krai Csaba képviselő a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

111/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

az önkormányzat lejárt szállítói állományának alakulásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2020. június 30. időpontra vonatkoztatott lejárt szállítói állományának alakulásáról szóló tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

14. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak településrendezési tervének IV. módosítás véleményezési szakaszának lezárásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: A napirendet bizottságok nem véleményezték. Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy ismertesse az előterjesztés tartalmát.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A rendezési terv módosításának egy egészen hosszú folyamatán vannak túl, bár még nem a legvégén. Mint ismeretes, 2019-ben támogatta a Képviselő-testület a településrendezési terv eszközeinek módosítását,

tekintettel arra, hogy ez egy élő stratégia, élő terv, ami azt jelenti, hogy folyamatosan, az igényeknek megfelelően módosul, változik. Jelenleg 11 módosítási javaslat, igény érkezett mind a lakosság, mind a városban élő vállalkozások, illetve szervezetek részéről. Az eljárás 2019-ben indult, a partnerségi egyeztetésekről szóló helyi rendelet értelmében megkeresték a civil szervezeteket, a hatóságokat, és egyéb közigazgatási szervezeteket, és mindenkitől véleményt kértek. Jellemző módon az első szakaszban nem sok vélemény érkezik be, hiszen akkor még csak a módosítási elképzelések kerülnek vázolásra, azonban amikor a tervező elkészíti a változásokat, azokat ismételten meg kell küldeni ezeknek a szervezeteknek, akkor már több észrevétel van. Az előterjesztésben főépítész úr részletesen bemutatta a kezdeményezéseket, és a beérkezett véleményeket. Az anyagból látható, hogy a jogszabállyal nem ellentétes vélemények bedolgozásra kerültek a rendezési tervbe, és az újra megküldésre kerül többek között az állami főépítésznek, és ezzel zárul az úgynevezett véleményezési szakasz. Jelenleg a Képviselő-testületnek a véleményezési szakasz lezárásáról kell döntenie.

Sikora Attila alpolgármester: Főépítész úr jelezte, hogy a Megyei Tervtanács ülésén egy sárospataki ingatlan vonatkozásában kell részt vennie. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel.

Vigyikán Csaba képviselő: Az Aggteleki Nemzeti Park tett egy észrevételt, hogy az utcakép megtartása érdekében csak a legszükségesebb mértékig javasolják megemelni az építmény/homlokzat magassági mértékét. Kérdése, hogy pontosan mit takar a legszükségesebb mérték?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: A legszükségesebb mérték ebben a szöveggörnyezetben azt jelenti, hogy „ami a jogszabályoknak, illetve minden egyéb módosítási feltételnek megfelel”. Természetesen a jogszabályi előírásokon túl lehet még módosításokat és egyéb változtatásokat eszközölni, de ebben az esetben az volt a vélemény, hogy ami mindenképpen indokolt, vagy szükséges, azokat a módosításokat kell eszközölni.

Vigyikán Csaba képviselő: Pontosítaná a kérdését, ha jól érti, akkor itt a kérelmező magasabbra szeretne volna emelni a homlokzatot annál, amit jogszabály megenged? Ez volt az észrevétel lényege, hogy véleményező nem engedélyezi a kérelmező számára, hogy építsen egy magas építményt, ha a homlokzati szint be van határolva.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Természetesen azért a rendezési tervnek, illetve az építési szabályoknak vannak egyéb előírásai, főleg egy zárt sorú beépítési módnál, ahol már kialakult építési arculata van az épületeknek, illetve más előírások is pl. tűzvédelmi előírások is vonatkoznak rá. Van erre példa, az Iskolakertnél is téma volt az építménymagasság. Ahol megalapozottnak és indokoltnak látszik a kialakult helyzettől való eltérés, ott szokták azt javasolni, hogy „csak a legszükségesebb mértékben”. Ha valaki 9 méterre kéri a 6 méteres jelenlegi szabályozást felemelni, de úgy ítélik meg, hogy itt a 7 méter szükséges, akkor ez a szóhasználat, hogy „a legszükségesebb mértékben javasolják”.

Sikora Attila alpolgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

112/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

**Sárospatak településrendezési tervének IV. módosítás véleményezési szakaszának
lezárásáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 39. § (2) bekezdésében foglaltak alapján úgy döntött, hogy:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési szakaszban véleményt adó érdekelt államigazgatási szervek véleményeit megismerte, az abban foglaltakkal egyetért és azokat teljes mértékben elfogadja.
2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a véleményezési szakaszban véleményt adó érdekelt államigazgatási szervek véleményeiben foglalt módosításokat tervmódosítás munkarészeibe beépíti.
3. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Korm. rendelet 39. § (3) bekezdése alapján a véleményezési szakaszt lezártnak tekinti.
4. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított tervdokumentáció alapján az illetékes Állami Főépítésznél kezdeményezze a végső szakmai véleményezési eljárást.

Felelős: polgármester, főépítész

Határidő: azonnal

15. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosítószámú projekt előrehaladásáról

Előterjesztő: Sikora Attila alpolgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 17. mellékletét képezi.

Sikora Attila alpolgármester: Kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a tájékoztató tartalmát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ebben a projektben három konzorciumi tag vesz részt, a NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft. 125.000.084,- Ft-tal, Sárospatak Város Önkormányzata 363.430.680,- Ft-tal és a Magyar Nemzeti Múzeum 940.319.136,- Ft-tal, összesen 1.428.750.000,- Ft értékben. A tájékoztatóban bemutatásra kerültek azok az elemek, amelyek összesen kiteszik azt a 363.430.680,- Ft-ot, ami Sárospatak Város Önkormányzatának támogatási összege, mint előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok, ingatlanvásárlás költségei, építéshez kapcsolódó költségek, eszközbeszerzés, immateriális javak beszerzése, műszaki ellenőri szolgáltatás, egyéb jellegű szolgáltatások, marketing, kommunikációs szolgáltatások és egyéb szolgáltatás. A projekt megvalósításának tervezett ütemezésével kapcsolatban elmondja, hogy az a 2020. július 1-jén hatályba lépett módosítások alapján ismertetésre került a tájékoztatóban. Fontos elmondani, hogy 2020. szeptember 30-áig van idő arra, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatására is alkalmas kiviteli tervdokumentációt elkészítsék, árazott tervezői költségbeccsléssel rendelkezzenek és jogerős építési engedély legyen a birtokukban. Jelen pillanatban ott tartanak, hogy a sok-sok ingatlan megszerzését követően az utolsó telekalakítási eljárás is talán már most a finisbe ér. A 210. helyrajzi számon lesz az az út, amely a Rákóczi útról a Kruczik gödörbe vezet be, ott pedig a Vár alsó része, maga a várfal, az Oroszlán-bástya, a Perényi-bástya területét is magába foglaló terület, a Lőportorony területe, a Szent Erzsébet utcáról a Lőportoronyig bejutást biztosító terület. A másik helyrajzi szám a Kruczik gödörbe levezető út lesz, hamarosan ez is megvalósul. Ha ez megvalósult, akkor az engedélyes tervdokumentáció rendelkezésre állhat.

Projektor segítségével ismerteti, az említett helyrajzi számú területeket, amely a jegyzőkönyv 18. mellékletét képezi.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ahogy projektvezető úr a bizottsági üléseken is említette, ahogy haladnak a feladatokkal és ahogy már tervezői költségbeccsléseket látnak, egyre inkább bebizonyosodik, amit ebben a témában már többször elmondtak, hogy az építés soron említett 284 millió forint az eredetileg a projektben tervezett műszaki és szakmai tartalomra teljes bizonyossággal kijelenthető, hogy nem lesz elég. Amikor azt mondja, hogy nem lesz elég, akkor projektvezető úr szavait idézi a továbbiakban, merthogy jelen pillanatban a számok ennek az összegnek a többszörösét feltételezik. Ahogy a műszaki tartalmat leírta a tájékoztatóban, ebben a Nyugati várfal részt kell érteni, egészen a 199. helyrajzi számmal bezárólag, az Ágyúdombot, a Perényi-bástya építését. A fotón most jelen állapotában látható a Lőportorony, ami annak teljes rekonstrukcióját feltételezi, és az ahhoz bevezető részt, illetve az Oroszlán-bástyát, illetve a Kruczik-gödörben a Bretzenheim kerítés helyreállítását.

Azt gondolja, hogy viszonylag rövid időn belül, amikor konkrét és végleges költségbeccsléssel rendelkeznek, akkor szükséges majd döntést hozni arról, hogy a rendelkezésre álló forrást ezekből az eredeti tervekből mire szeretnék fordítani.

Az elsődleges nagy terv, amikor megfogalmazódott ennek a pályázatnak a benyújtása, az a Lőportorony és környéke, valamint az Ágyúdomb rendbetétele volt. Nem rendelkezik a legvéglegesebb számadatokkal, de amit tegnap előtt hallott, ez az összeg ennek a területnek a helyreállítására elegendő, és természetesen, ha már épületet építettek, rekonstruáltak, akkor ezt meg is kell tölteni tartalommal, tehát az eszközbeszerzéseknél az immateriális javak beszerzésénél pedig olyan tartalmat kell ebbe az épületbe megálmodni, ami sokak számára elindítja a kíváncsiságot, hogyan tegyék leginkább vonzóvá ezt az új sárospataki turisztikai attrakciót.

Ha a közbeszerzéseken túl vannak, és megtörténik a kivitelező kiválasztása, utána az egész projekt fizikai zárására és a tervezett tevékenységek befejezésére 2022. január 31-ig lesz idő.

Azt gondolja, ha valóban ezen sok-sok előkészítő munkát követően elérkeznek a kivitelezés szakaszába, akkor ez az időintervallum tartható, de jelen pillanatban azt gondolja, hogy addig még több döntést is kell meghozni.

A tegnapi napon kiküldésre került konzorciumi együttműködési megállapodására vonatkozóan egy határozat-tervezet, melyet ismertet, és amelynek célja, hogy gördülékenyebbé tegyék a projekttel kapcsolatos ügyintézéseket. Ezzel kapcsolatban az az álláspont, hogy az árubeszerzésre, a szolgáltatásokra és az építési kivitelezésre vonatkozó közbeszerzés eljárásokat a Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Iroda vigye tovább, magának a közbeszerzési szakértőnek a díja egyébként az ő költségvetésükben jelenik meg. Ezzel a 4. számú módosítással a konzorciumi tagok arra adnak felhatalmazást, hogy a NÖF a konzorciumi tagok nevében megbízott ajánlatkérőként folytassa le az eljárást. A bírálóbizottságba tagot természetesen a tagok küldhetnek, majd az eljárás lezárását követően magát a kiviteli szerződéseket a konzorciumi tagok fogják egyenként megkötni. Kiemelte az előterjesztésben azt a szövegrészt, amit most módosítanak. Azt gondolja, hogy számukra és a projekt számára is ez egy gördülékenyebb ügyintézészt biztosít. Még egy változás, hogy időközben módosult az ügyvezető személye, így természetesen a szerződő felek adatainál a név átvezetése meg fog történni. Ha kérdés van, arra szívesen válaszol.

Sikora Attila alpolgármester: Mindkét véleményező bizottság ülésén részt vett dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser. Kéri a bizottságok véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Sikora Attila alpolgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: Azt gondolja, hogy nagyon örvendetes dolog a vár fejlesztése és nagyon örömteli, hogy hosszú évek után elkezdődik egy ilyen építés, amelynek során jobban láthatóvá válik a vár szerkezete, jobban bejárhatóvá válik, és bemutatható lesz.

Az anyagban szerepel, hogy az Oroszlán-bástya bemutatása minimálisan alapfalak szintjén tervezett eleme a projektnek. Amikor július elején a tervek bemutatására sor került, ott számára úgy tűnt, hogy a bástya az egy rendes nagy bástya lenne 8 méter magasan, a Lőportoronnyal nagyjából egy szintben lenne kialakítva. Kérdése, hogy akkor, most melyik terv van érvényben, ezt hogyan kell értelmezni?

Felmerült, miközben hallgatta jegyző asszony beszámolóját, hogy amennyiben itt úgy látszik, hogy nem elegendő a pénz, akkor ütemezhető-e vajon úgy ez az egész projekt, hogy most első körben valóban az eredeti ötlet valósuljon meg, tehát a Lőportorony és környéke, és ha esetleg a bástya építésének költsége meghaladná a rendelkezésre álló kereteket, akkor az későbbre halasztódjon.

A múltkori ülésen Csetneki József Flórián képviselőtársa felvetette, hogy az lenne a szerencsés, ha általában is előzetesen lennének kidolgozva koncepciók, tehát itt a vár kapcsán is most az látszik, hogy fut párhuzamosan a Szent Erzsébet sétány rekonstrukciója, illetve a Várnegyed felújítása, és úgy érzékelik, hogy azért bizonyos döntések itt eléggé adhoc születnek.

Talán szerencsésebb lenne, ha erről már korábban született volna egy terv, hogy pontosan mit szeretnének a várral, milyen funkciókat szeretnének szerepeltetni, és ezeket hogyan alakítani, és akkor lehet, hogy most a rendelkezésre álló 1,5 milliárd forintból talán többet sikerült volna a városnak megkapni és elkölteni, és kevesebb lenne egy kőtár építésére, ami nem biztos, hogy a legszerencsésebb ötlet a turisták vonzása szempontjából.

Sikora Attila alpolgármester: Képviselő úr mentségére szolgáljon, hogy nem volt jelen a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén, ahol elhangzott a kérdésére a válasz a szakaszolás vonatkozásában. Elmondta projektvezető úr, hogy a szándék a szakaszolás, amennyiben lehet, ha igen, hogyan és milyen lépésekben, ez természetesen most a feladatok között szerepel. Nyilván az első a Lőportorony megvalósítása.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Szent Erzsébet utca, a Lőportorony és környéke és a vár. Abban a szerencsés helyzetben vannak, hogy a Vár és a Lőportorony kapcsán egy konzorcium mindent egyeztet, egy a tervező, egy a csapat, amely az egészet felépíti. Nagyon jó kapcsolat van az ő tervezői teamjük, valamint Rudolf Mihály és csapata között. Amikor első alkalommal beszélgettek a Szent Erzsébet utca társadalmasítása kapcsán, akkor fogalmazódott meg az az igény, hogy mindenképpen kell, hogy ezek a tervezők egyeztessenek akár az anyaghasználat, a stílus vonatkozásában, ha ott egy egységet szeretnének, akkor ez az egyeztetés elengedhetetlen. Azt meg tudja erősíteni, hogy ezek a tervezők nagyon-nagyon szoros munkakapcsolatban vannak, minden tervben, minden momentumban egyeztetnek, gyakran ülnek össze, úgyhogy több alkalommal volt egyeztetés. Minden alkalommal első kérdése az, hogy jelen pillanatban hogyan állnak, ki milyen véleményt formált meg a másik fejlesztéséről, ki és hogyan kellett, hogy esetleg valamit változtasson az eredeti elképzelésén, sőt még azt is meg szokta kérdezni, hogy ki az, akinek esetleg többet kellett engednie, vagy nagyobbat kellett változtatnia az elképzelésén. Tehát azt gondolja, hogy ez működik, jól halad előre az együttműködés, ez neki garancia arra, hogy amikor egyszer majd tényleg az egész Várnegyedre érintően megvalósulnak az elképzeléseik, akkor ez mind-mind összhangban legyen egymással, tehát tényleg azonos lesz stílusban, anyaghasználatban is.

Ha azt mondják, hogy nemcsak egy szépen felépített Lőportorony kell, hanem, ha a Szent Erzsébet utcáról ezt megközelítik, akkor annak impozánsnak kell lenni, persze, hogy természetes, hogy annak szinte egyfajta folytatását kell képeznie a Szent Erzsébet utcának. Ezek azért olyan dolgok, amit ezek a valóban profi emberek értenek, és mindent megtesznek annak érdekében, hogy meg is feleljenek az elvárásoknak, az elvárások pedig valóban azok, hogy ez mind-mind hasonló és egységes legyen, ezért az egyeztetés ezen a szinten folyamatosan meg van.

Oroszlán-bástyaként hol a kör külső Szalai telkébe beépülő bástyaszakaszt értik, hol pedig magát a Perényi-bástyát. Az első oldalban az eredeti műszaki tartalom szerepel, amivel beküldték a projektet. Ez is tartalmazza azt a néhány sort, hogy időközben, mivel ennek az első lépése volt a régészeti kutatás, így a régészeti kutatás, az ásatások eredménye mondja meg azt, hogy mit találnak a föld alatt, mit építenek majd rá. Nyilván az alapok milyensége, nagyon jól látható volt egyébként néhány képen, hogy olyan szinteket találtak egyébként a föld alatt, hogy egyáltalán nem is volt feltételezésük, hogy megtalálnak még egy szintet, tehát a lőrészterű ablakokat is megtalálták, ez indította el a tervezőt arra, hogy ő merje azt megálmodni és terv szintjére is vinni, hogy egyszer majd ez megépül.

A szakaszolás kapcsán elmondja, hogy a falszakasz felé is mentek 1,5 méterrel, de természetesen ez a költségigény az álmokat és az elképzeléseket egy picit meg fogja változtatni, és egyetért képviselő úrral abban, hogy igen, ha azt mondják, hogy szakaszolnak, ennyi pénzük van rá, akkor a prioritás a Lőportorony és annak környéke. Nyilván ez nem az ő, nem is polgármester úr döntése lesz, azt szeretné most mindenkinek elmondani, ha meg

vannak a végleges számok és látják a terveket és ténylegesen döntési pozíció kell, akkor rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében meg kell, hogy történjen.

Sikora Attila alpolgármester: Azt gondolja, hogy alaposan átbeszélték a jelenlegi állást. Egy-két héten belül el kell dölnie a számoknak, hogy mi mennyibe kerül, és akkor lehet azt a rangsort felállítani, hogy mit tudnak megvalósítani a jelenlegi keretek között, illetve elkezdni „kalapolni”, hogy a sorban később lévőkre is valahonnan megpróbáljanak pénzt szerezni, hiszen akkor lenne szép, ha ez az egész megvalósulhatna. Nyilván ehhez a mostani keret többszörösére van szükség. Ez még a jövő, de reméli, hogy ami most van, abból is egy szép dolgot el tudnak kezdeni, aztán a szakaszolás megtörténik, akkor szépen, folyamatosan tudnak majd haladni.

Most két döntés szükséges. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel, javaslat nincs, úgy kéri, aki a GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együtműködési Megállapodás 4. számú módosításáról szóló határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

113/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

a GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együtműködési Megállapodás 4. számú módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együtműködési Megállapodás 4. számú módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi Együtműködési Megállapodás 4. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 113/2020. (VIII. 28.) határozathoz

KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS Támogatásban részesített projekt megvalósítására

4. számú módosítása

egységes szerkezetben a 2018. május 18. napján hatályba lépett 1. számú módosítással és a 2018. június 09-én kelt 2. számú módosítással és a 2019. augusztus 01-én kelt 3. számú módosítással

1. Preambulum

A Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) a GINOP Operatív Program 7.1.1-15 azonosítószámú, „Nemzeti Kastély és Várprogram turisztikai célú fejlesztéseinek támogatása” tárgyú felhívására GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosítószámon regisztrált, „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakció fejlesztése” című támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a GINOP Operatív Program Irányító Hatósága (a továbbiakban: Támogató) a 2018. április 04-én kelt, IKT-2018-102-I1-00026570 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a Magyar Nemzeti Múzeum, és Sárospatak Város Önkormányzata által alkotott Konzorcium (továbbiakban: Konzorcium) 2018. május 03-án a támogatásban részesített projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást kötött.

Sárospatak Város Önkormányzatának bankszámla száma a Konzorciumi megállapodás megkötését követően módosult, mely körülményre való tekintettel Konzorcium a Konzorciumi együttműködési megállapodást módosította (Konzorciumi együttműködési megállapodás 1. számú módosítás).

A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt felelősségű Társaság adatai módosultak (székhely, cégjegyzékszám, adószám). A változás időpontja a székhely vonatkozásában 2018.04.04. nap, a székhely cégjegyzékbe történő bejegyzésének kelte 2018.05.17. nap. A székhely adatok 2018. 04. 04. naptól hatályosak. Az adószám vonatkozásában 2018.05.17. napján történt a bejegyzés. A cégjegyzékszám vonatkozásában 2018.05.18. napján történt a bejegyzés. (2. számú módosítás)

A Pénzügyminisztérium 2019. májusi levelében foglaltakra tekintettel, azaz arra, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 140. § alapján a projekt egészét tekintve kell értelmezni a projekt mérföldköveinek teljesítési kötelezettségét, a pénzügyi vonatkozású szerződésmódosításokat és a kifizetési igényléseket – ezen belül főként a záró kifizetési igénylést –, ezek teljesítése érdekében kiemelt jelentőséggel bírt a konzorciumi tag/ok együttműködése, illetve a konzorciumvezetői feladatok megfelelő ellátása. Erre figyelemmel a Konzorciumvezető Konzorciumi Együttműködési Megállapodásokban meghatározott koordinációs feladatai hatékony ellátása érdekében a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás „3. A Tagok jogai és kötelezettségei” pontjai kiegészítésre kerültek (3. számú módosítás).

A jelen módosításban a NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének személyében beállott változás átvezetésre kerül és a „9. Tagok egyéb megállapodási” pontja kiegészítésre kerülnek az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó szabályokkal.

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Tagok):

Szervezet neve:	NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Postacím:	1113 Budapest, Daróczi út 3.
Székhely:	1113 Budapest, Daróczi út 3.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	01-09-324951
Adószám:	23176605-2-43
Aláírássra jogosult képviselője:	Glázer Tamás ügyvezető
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság
Számlaszám:	10033001-00338783-00000017

Szervezet neve:	Magyar Nemzeti Múzeum
Postacím:	Budapest, 1370 Pf. 364
Székhely:	1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	321226
Adószám:	15321226-2-42
Aláírássra jogosult képviselője:	Varga Benedek Imre főigazgató
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	1003200-01425121-00000000

Szervezet neve:	Sárospatak Város Önkormányzata
Postacím:	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Székhely:	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	726490
Adószám:	15726494-2-05
Aláírássra jogosult képviselője:	Aros János polgármester
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	10027006-00338697-00000048

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2017. november 14-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum alapján a NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben meghatározott célok megvalósítása érdekében a támogatási kérelemben és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, valamint a kifizetési igénylés részeként benyújtandó dokumentumokat nevükben és helyettük benyújtsa. A Tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 86. § (1) bekezdése szerinti körülmény merül fel, a Tagok kötelesek azt a Konzorciumvezetőnek jelezni, illetve egyeztetni egymással a módosítás kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Tagok a Támogató által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét előzetesen elfogadják.

A támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet eltérő rendelkezésének hiányában a projekt szintjén értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni egymással, a jelen Megállapodásban, illetve a támogatási kérelemben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Támogatási Szerződésben vállalt indikátorok teljesítése azon konzorciumi tag felelőssége, aki a támogatásban részesített attrakciót a fenntartási időszakban üzemelteti, vagy annak üzemeltetésére megbízást ad. Az indikátorokra vonatkozó előírásokat az Irányító Hatóság által összeállított monitoring útmutató tartalmazza.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, meghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentését, valamint az azt alátámasztó dokumentációt a tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el a 272/2014.

(XI. 5.) Korm. rendelet szerinti elektronikus alkalmazások segítségével, és továbbítja a Konzorciumvezetőnek, aki – szükség esetén – a projektszintű dokumentumokon átvezeti a változást és benyújtja a Támogatónak, mellékelve a Tag által elkészített dokumentációt.

A Tagok közötti költségátcsoportosítás a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. §-ában, a támogatási szerződés módosítására vonatkozó előírások szerint kezdeményezhető.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3.A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki, szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban:

	Tag neve	Tevékenység	A tevékenységre jutó elszámolható költség összege Ft	A tevékenységre jutó támogatás összege Ft
1.	NÖF Nonprofit Kft.	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	54.171.455,-Ft	54.171.455,-Ft
2.	Magyar Nemzeti Múzeum	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	18.500.000,-Ft	18.500.000,-Ft
3.	Sárospatak Város Önkormányzata	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	1.403.350,-Ft	1.403.350,-Ft
4.	NÖF Nonprofit Kft.	Közbeszerzés költsége	14.986.000,-Ft	14.986.000,-Ft
5.	Sárospatak Város Önkormányzata	Ingatlan vásárlás költsége	28.500.000,-Ft	28.500.000,-Ft
6.	NÖF Nonprofit Kft.	Terület-előkészítés	7.540.000,-Ft	7.540.000,-Ft
7.	Magyar Nemzeti Múzeum	Terület-előkészítés	35.000.000,-Ft	35.000.000,-Ft
8.	Magyar Nemzeti Múzeum	Építéshez kapcsolódó költségek	724.989.750,-Ft	724.989.750,-Ft
9.	Sárospatak Város Önkormányzata	Építéshez kapcsolódó költségek	284.078.080,-Ft	284.078.080,-Ft
10.	Magyar Nemzeti Múzeum	Eszközbeszerzés	50.000.000,-Ft	50.000.000,-Ft
11.	Sárospatak Város Önkormányzata	Eszközbeszerzés	14.908.000,-Ft	14.908.000,-Ft
12.	Magyar Nemzeti Múzeum	Immateriális javak beszerzés	36.000.000,-Ft	36.000.000,-Ft
13.	Sárospatak Város Önkormányzata	Immateriális javak beszerzés	23.000.000,-Ft	23.000.000,-Ft
14.	Magyar Nemzeti Múzeum	Műszaki ellenőri szolgáltatás	12.000.000,-Ft	12.000.000,-Ft
15.	Sárospatak Város Önkormányzata	Műszaki ellenőri szolgáltatás	3.000.000,-Ft	3.000.000,-Ft
16.	NÖF Nonprofit Kft.	Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	2.540.000,-Ft	2.540.000,-Ft
17.	Magyar Nemzeti Múzeum	Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	2.740.000,-Ft	2.740.000,-Ft
18.	Sárospatak Város Önkormányzata	Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	291.250,-Ft	291.250,-Ft
19.	Magyar Nemzeti Múzeum	Képzéshez kapcsolódó	1.000.000,-Ft	1.000.000,-Ft

	Múzeum	költségek		
20.	Magyar Nemzeti Múzeum	Marketing, kommunikációs szolgáltatások	8.000.000,-Ft	8.000.000,-Ft
21.	Sárospatak Város Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások	4.700.000,-Ft	4.700.000,-Ft
22.	NÖF Nonprofit Kft.	Kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása	2.000.000,-Ft	2.000.000,-Ft
23.	NÖF Nonprofit Kft.	Projektszintű könyvvizsgálat	1.270.000,-Ft	1.270.000,-Ft
24.	NÖF Nonprofit Kft.	Egyéb szolgáltatás	925.865,-Ft	925.865,-Ft
25.	Magyar Nemzeti Múzeum	Egyéb szolgáltatás	45.000.000,-Ft	45.000.000,-Ft
26.	Sárospatak Város Önkormányzata	Egyéb szolgáltatás	3.550.000,-Ft	3.550.000,-Ft
27.	NÖF Nonprofit Kft.	Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	14.716.464,-Ft	14.716.464,-Ft
28.	Magyar Nemzeti Múzeum	Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	6.047.619,-Ft	6.047.619,-Ft
29.	NÖF Nonprofit Kft.	Projektmenedzsment költség	26.582.400,-Ft	26.582.400,-Ft
30.	Magyar Nemzeti Múzeum	Projektmenedzsment költség	774.900,-Ft	774.900,-Ft
31.	NÖF Nonprofit Kft.	Általános (rezsi) költség	254.000,-Ft	254.000,-Ft
32.	Magyar Nemzeti Múzeum	Általános (rezsi) költség	266.867,-Ft	266.867,-Ft
33.	NÖF Nonprofit Kft.	Adók, közterhek	14.000,-Ft	14.000,-Ft
		összesen:	1.428.750.000,-Ft	1.428.750.000,-Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által a Projekt keretében elszámolható költség összegét, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza¹.

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg Ft
1.	NÖF Nonprofit Kft.	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	54.171.455,-Ft
4.		Közbeszerzés költsége	14.986.000,-Ft
6.		Terület-előkészítés	7.540.000,-Ft
16.		Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	2.540.000,-Ft
22.		Kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása	2.000.000,-Ft
23.		Projektszintű könyvvizsgálat	1.270.000,-Ft
24.		Egyéb szolgáltatás	925.865,-Ft
27.		Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	14.716.464,-Ft
29.		Projektmenedzsment költség	26.582.400,-Ft
31.		Általános (rezsi) költség	254.000,-Ft
33.		Adók, közterhek	14.000,-Ft
		NÖF Nonprofit Kft. (bruttó) összesen:	125.000.184,-Ft
2.	Magyar Nemzeti Múzeum	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	18.500.000,-Ft
7.		Terület-előkészítés	35.000.000,-Ft

¹ A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

8.		Építéshez kapcsolódó költségek	724.989.750,-Ft
10.		Eszközbeszerzés	50.000.000,-Ft
12.		Immateriális javak beszerzés	36.000.000,-Ft
14.		Műszaki ellenőri szolgáltatás	12.000.000,-Ft
17.		Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	2.740.000,-Ft
19.		Képzéshez kapcsolódó költségek	1.000.000,-Ft
20.		Marketing, kommunikációs szolgáltatások	8.000.000,-Ft
25.		Egyéb szolgáltatás	45.000.000,-Ft
28.		Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	6.047.619,-Ft
30.		Projektmenedzsment költség	774.900,-Ft
32.		Általános (rezsi) költség	266.867,-Ft
Magyar Nemzeti Múzeum (nettó) összesen:			940.319.136,-Ft
3.	Sárospatak Város Önkormányzata	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	1.403.350,-Ft
5.		Ingatlan vásárlás költségei	28.500.000,-Ft
9.		Építéshez kapcsolódó költségek	284.078.080,-Ft
11.		Eszközbeszerzés	14.908.000,-Ft
13.		Immateriális javak beszerzés	23.000.000,-Ft
15.		Műszaki ellenőri szolgáltatás	3.000.000,-Ft
18.		Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	291.250,-Ft
21.		Marketing, kommunikációs szolgáltatások	4.700.000,-Ft
26.		Egyéb szolgáltatás	3.550.000,-Ft
Sárospatak Város Önkormányzata (bruttó) összesen:			363.430.680,-Ft
Projekt mindösszesen:			1.428.750.000,-Ft

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi önrészt adják, amely összesen a Projekt elszámolható költségének 0%-át képezi, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.	NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	-	0	0
2.	Magyar Nemzeti Múzeum	-	0	0
3.	Sárospatak Város Önkormányzata	-	0	0

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is szakmai beszámoló formájában tartalmazó, a támogatási szerződésben rögzített mérföldkövekhez kötött kifizetési igényléseket, a záró kifizetési igénylést és projekt fenntartási jelentéseket (továbbiakban együtt beszámoló) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze a monitoring és információs rendszerben, és azon keresztül küldi meg a Támogatónak.

A Tagok a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységek előrehaladásáról, a kapcsolódó költségek elszámolásáról a támogatási szerződésben meghatározott mérföldkövek elérését megelőző 15 munkanappal kötelesek a szükséges információkat rögzíteni a monitoring és információs rendszerben, és kötelesek csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

Mérföldkövek közötti kifizetési igénylést bármely Tag kezdeményezhet az előbbiekre szerinti információknak a monitoring és információs rendszerben történő rögzítésével, de ebben az esetben is a Konzorciumvezető köteles a megfelelő Projekt szintű kifizetési igénylés összeállítására és a Támogató részére történő megküldésére.

A Támogató felé benyújtásra kerülő mérföldkövek közötti kifizetési igénylésnek el kell érnie a kifizetési kérelmek benyújtására a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben meghatározott korlátokat.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési igényléshez tartozó, általuk benyújtott elszámoló bizonylatokra jutó, a Támogató által jóváhagyott támogatást a Támogató közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt, és ez alapján a monitoring és információs rendszerben rögzített bankszámlákra.

A Támogató legfeljebb annak a támogatási mértéknek, illetve összegnek megfelelő támogatást utal a Tag részére, amelyet a felhívás, illetve a támogatásról szóló döntés az adott Tag vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, a Támogató az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Támogató részére visszafizetni, az erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a támogató a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.7. A Tagok rögzítik, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 84. §-a szerint mentesülnek a biztosítékadási kötelezettség alól.

3.8. A Konzorciumra vonatkozó speciális szabályokat a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 140.§-a szerint tartalmazza.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége, amelyek az elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

3.9 Beszerzési és közbeszerzési eljárások indítása előtt a Konzorciumvezető jóváhagyását szükséges kikérnie a Konzorciumi Tagnak, melyhez a teljes beszerzési anyagot rendelkezésre kell bocsátania a Konzorciumvezető részére.

Minden közbeszerzési eljárás bíráló bizottságába jogosult és köteles a Konzorciumvezető tagokat delegálni, bármelyik szakértelem vonatkozásában.

A Konzorciumvezető jóváhagyása szükséges a szerződéskötésekhez, melyhez a tervezeteket előzetesen rendelkezésre kell bocsátani.

A Konzorciumvezető a projektet érintő beszerzésekkel kapcsolatban ellenőrzési joggal és kötelezettséggel rendelkezik. Amennyiben Konzorciumvezető az ellenőrzés során hibát észlel, úgy a beszerzési/közbeszerzési eljárás leállítását, megismétlését kérheti.

A projekt során szerződött feladatok teljesítésigazolását megelőzően a teljesítés vonatkozásában Konzorciumvezető jóváhagyó jogosultsággal és kötelezettséggel rendelkezik.

A Konzorciumi Tag jelen Megállapodás hatályba lépésétől kezdve havonta státuszriportot készít a Konzorciumvezető részére.

A Projekt tervszerű előrehaladásához szükséges döntéseket a Konzorciumvezető jogosult meghozni. A döntéseket Konzorciumvezető köteles olyan időben meghozni, és arról a Konzorciumi Tagokat értesíteni, hogy azok az előrehaladáshoz szükséges lépéseket megfelelően tudja megvalósítani.

A projekt során a Támogató felé benyújtandó mindennemű dokumentáció előzetesen – határidőt megelőzően megfelelő időpontban – a Konzorciumvezetőnek jóváhagyás céljából megküldendő. Konzorciumvezető a dokumentumok megvizsgálására és a jóváhagyással kapcsolatos álláspontjának megadására olyan időben köteles, hogy azzal ne veszélyeztesse a Konzorciumi Tagoknak a Támogatási Szerződés szerződésszerű teljesítését.

Összességében bármely szerződéshez, módosításhoz, kötelezettségvállaláshoz, jognyilatkozathoz a Konzorciumvezető jóváhagyása szükséges, melyre Konzorciumvezető olyan időben köteles, hogy az eljárással a Támogatási Szerződés szerződésszerű teljesítését ne veszélyeztesse.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevéről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.

A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Támogató bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képviselete

A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az egyes tagokra jutó támogatási beruházási költségek arányában, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 140. §.(5) bekezdésének megfelelően történik.

7. A tagság megszűnése, a tagok körének változása

7.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, a projektet a támogatási kérelemben meghatározott módon megvalósítja, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt

kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

7.2. Konzorciumi tagok cseréje - ide értve a támogatási kérelmet benyújtó konzorciumvezető személyét is -, új konzorciumi tag bevonása, konzorciumi tag kilépése akkor engedélyezhető, ha

- a) nem változik a projekt alapvető célja,
- b) a tagcsere, illetve a tagok számának bővülése esetén az új tag is megfelel a felhívásban meghatározott valamennyi feltételnek és benyújtásra kerülnek a projektgazdák számára előírt dokumentumok,
- c) a konzorciumvezető kilépési szándéka esetén a kilépést megelőzően a konzorciumvezetői pozíció átadása megtörténik,
- d) a tag kilépése esetén nem változik a konzorciumnak a projektjavaslat benyújtására vonatkozó jogosultsága - ideértve a konzorciumvezetőre vonatkozó feltételeknek való megfelelést is -, kivéve, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló kötelező jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba,
- e) a tag kilépése esetén a tag igazolja, hogy a támogatási szerződésben és a konzorciumi megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes,
- f) kizárás esetén a konzorciumvezető igazolja, hogy a tag tevékenysége, működése a projekt megvalósítását pénzügyi, illetve szakmai szempontból veszélyezteti,
- g) a tagcsere nélküli új tag bevonása indokolt.

7.3. A Konzorciumvezető felmondással a Konzorciumból kizárja azt a Tagot, akinek tevékenysége, működése a Projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.

A felmondási joggyakorlása előtt a Konzorciumvezető köteles kikérni a Tagok véleményét. Az erről született írásos, Tagok által aláírt emlékeztetőt köteles megküldeni a Támogatónak.

7.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a Konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

7.5. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tagok nem tudják teljesíteni, új Tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a felhívásban foglalt követelményeknek.

7.6. A Tag kilépése, illetve kizárása esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorciumvezetőnek a kiválás időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Konzorciumvezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető, a kilépő Tag és az átvétellel érintett Tag ír alá.

A Konzorciumból kiváló/kilépő Tagot a kilépést vagy kizárást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum - megőrzési kötelezettség, ellenőrzés - tőrzési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tagok nem kívánják, a megmaradó Tagok ingyenes használatába kell adni. Ha az ingyenes használatba adás nem valósulhat meg, akkor a fejlesztés

során létrejött vagyonra jutó támogatást a kilépő tag köteles visszafizetni a támogatási szerződésben visszafizetésre meghatározottak szerint, az abban foglalt feltételekkel a Támogató részére.

7.7. A 7.1- 7.6. pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, amelyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

8. A Megállapodás megszűnése és módosítása

8.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

8.2. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a felhívásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

8.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról értesíti a monitoring és információs rendszeren keresztül a Támogatót, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. §-ának megfelelően.

8.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a felmondás jogát kizárják.

9. A Tagok egyéb megállapodásai

9.1. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is tartalmazó kifizetési igénylések, záró kifizetési igénylés és projekt fenntartási jelentések (a továbbiakban együtt: beszámoló) összeállításához a támogatott konzorciumi tag szolgáltató adatokat.

9.2. A kijelölt kapcsolattartók a 4. pont szerinti szóbeli egyeztetést egyeztetéseket a Tagok kezdeményezésére, igény esetén a negyedéves gyakoriságnál sűrűbben is össze kell hívni. Az ezekről szóló emlékeztetőt előzetes egyeztetés alapján Tagok készítik, és az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküldi a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére.

9.3. A tevékenységek megvalósítása jelen megállapodás 3.3. pontjában rögzített megbontással összhangban az alábbiak szerint történik:

Az egyes projektelemek megvalósítását végző vállalkozó/megbízott kiválasztására irányuló beszerzési eljárásokat a Tagok saját hatáskörben bonyolítják, azonban a Konzorciumvezető a vonatkozó, projektet érintő beszerzésekkel kapcsolatban ellenőrzési joggal rendelkezik.

A projekt megvalósításához szükséges árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre és építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárásokat a NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft a Tagok nevében eljárva meghatalmazott ajánlatkérőként folytatja le a saját belső szabályzata alapján. A konzorciumi tagok jogosultak a bíráló bizottságba tagot delegálni. Az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként –az egyes részek eredményeként - létrejövő szerződéseket a Tagok kötik meg.

Amennyiben Konzorciumvezető az ellenőrzés során hibát észlel, úgy a beszerzési/közbeszerzési eljárás leállítást, megismétlést kérheti. A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által a projekt keretein belül beszerzett és alkalmazott közbeszerzési szakértő a dokumentumokat megtekintheti. A Konzorciumvezető és a Tagok a saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatuk, a vonatkozó hazai és Európai Unió jogszabályok és a projektre vonatkozó szabályzatok és útmutatók szerint kell, hogy a beszerzés során eljárjanak, minden esetben tekintettel a pályázat, a pályázati felhívás valamint egyéb vonatkozó szabályzatokra, valamint az elszámolhatósági követelményekre.

A Konzorciumi tag a Projekt keretében, a Közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzéseikhez kapcsolódó ajánlatkérési dokumentációkat a Konzorciumvezetőnek jóváhagyásra – elektronikus formában, a Konzorciumvezető projektmenedzserének e-mail címére – megküldi. A Konzorciumvezetőnek 3 munkanap áll rendelkezésére a dokumentumok áttekintésére, véleményezésére. A beszerzési eljárás Konzorciumvezető jóváhagyását követően kezdhető meg. A beszerzési eljárás vonatkozásában beérkezett árajánlatok kiértékelését Tagok jóváhagyásra megküldik Konzorciumvezető részére. A kiértékelés véleményezésére Konzorciumvezetőnek 2 munkanap áll rendelkezésére. A beszerzési eljárás tárgyában a szerződéskötés a Konzorciumvezető jóváhagyását követően történhet. A beérkezett ajánlatokat a beszerzést lefolytató Konzorciumi tag kiértékeli, és a kiértékelési jegyzőkönyvet a beérkezett ajánlatokkal együtt a Konzorciumvezetőnek jóváhagyásra megküldi.

A közbeszerzési Bírálóbizottság(ok)ba, a Konzorciumi tagok képviselőt delegálnak. Az ajánlattételi felhívás közzétételét megelőzően az ajánlattételi felhívás tartalmát – adott esetben az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplőket, - Tagok jóváhagyják. A közbeszerzést lebonyolító Konzorciumi tag a közbeszerzés dokumentumait feltölti a monitoring és információs rendszerbe a 272/2014.(XI. 5.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően.

10. Záró rendelkezések

10.1. A jelen Megállapodás 14 oldalon és 6 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

10.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodást megküldi a Támogató részére.

10.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

10.4. A Tagok képviselőjében aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviselőjére, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője

Konzorciumi Tag

Konzorciumi Tag

.....

.....

.....

Glázer Tamás
ügyvezető

Varga Benedek Imre
főigazgató

Aros János
polgármester

NÖF Nemzeti
Örökségvédelmi Fejlesztési
Nonprofit Korlátolt
Felelősségű Társaság

Magyar Nemzeti Múzeum

Sárospatak Város
Önkormányzata

P.H.

P.H.

P.H.

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Aláírás dátuma:

Budapest, 2020.

Budapest, 2020.

Sárospatak, 2020.

Szakmailag igazolom:

Budapest, 2020. szeptember hónap.....nap

Fedezetet igazolom:

Budapest, 2020. szeptember hónap.....nap

Pénzügyi szakmailag igazolom:

Budapest, 2020. szeptember hónap.....nap

Jogilag ellenőriztem:

Budapest, 2020. szeptember hónap nap

Operatív Igazgatói ellenjegyzés:

Budapest, 2020. szeptember hónap nap

Sikora Attila alpolgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt előrehaladásáról szóló határozat-tervezetet a bizottságok egybehangzó javaslata alapján elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

114/2020. (VIII. 28.)

h a t á r o z a t a

„A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosító számú projekt előrehaladásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és annak tartalmát tudomásul vette.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

16. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Herceg utca felújításával, a Rendelőintézet szakorvosai nyugdíjba vonulásával, és a buszmegállók helyének változtatásával kapcsolatos felvetései**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Herceg utcával kapcsolatban nagyon sokan megkeresték, de ugyanúgy kapják a képviselők is az üzeneteket, hogy Luca székének tűnik az egész dolog. Nem tudja, hogy mikor készülhet el, sokan kérdeznek rá. Kérése, és ez már lakossági kérés is, hogy hallgassák meg a műszaki vezetőt és a projektmenedzsert, egyáltalán az időeltolódással, a gondokkal, a költségek alakulásával kapcsolatban, hisz ezek plusz költséget is jelenthetnek, gondolja ő, illetve az állampolgár is. Az más kérdés, hogy tudják-e finanszírozni vagy sem, vagy nem csökken-e a műszaki tartalom azáltal, hogy itt javítanak, és kevesebb aszfaltot használnak fel – bár ez egy buta példa volt – és, hogy tudják-e tartani a vállalt költségeket, mert ez nem egyszerű dolog. Ezért az a kérése, hogy a műszaki ellenőrt, akinek feladata az eredeti műszaki tartalom betartatása, illetve a projektmenedzsert hívják meg a Képviselő-testület ülésére, és hallgassák meg őket ezzel kapcsolatban, mivel nagy a nyugtalanság, nagy a felháborodás. Azt gondolja, hogy a hiteles tájékoztatást a Képviselő-testület és a lakosság is megérdemli ebben az ügyben.

Sikora Attila alpolgármester: Azért olyat ne mondjanak, hogy kevesebb aszfaltot használnak fel.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nem, azt mondta, hogy ez egy buta példa.

Sikora Attila alpolgármester: Valóban buta példa, mert mindenütt a szabványnak megfelelően dolgoznak, tehát még csak ne is említsenek ilyet, mert, ha ilyen előfordul, akkor a műszaki vezető lesz az első, aki nem veszi át ezt a munkát.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Minden kedden részt vesz a derogációs megbeszélésen. Átalánydíjas szerződésről beszélnek, semmiféle pótigénye nincs, és nem is lehet a vállalkozónak, úgyhogy szeretne mindenkit megnyugtatni arról, hogy ez költségvetést érintően semmilyen módosítást, illetve plusz önkormányzati forrást nem jelent, nem jelentett, és nem is fog jelenteni, és azt sem, hogy bármilyen műszaki tartalmat csökkentenének. Ezt nyilván kérelmeznie kellene a kivitelezőnek, de részéről egyetlen ilyen kérelem sem érkezett, ha érkezett volna, biztos, hogy nem hagyták volna jóvá, tehát ez az ő kockázata és az eredeti műszaki tartalommal fog megvalósulni. Amikor valaki közbeszerzésen elvállal egy ekkora munkát és egy ilyen átalánydíjas szerződést, akkor ezekkel a kockázatokkal vagy számol, vagy sem, de az erre szánt összeg az a szerződéses összeg.

Folyamatosan ott vannak, persze volt rá példa, hogy valamit ki kell bontani, de megfelelő minőségű új anyagokat hoznak, mindennek meg van a minőségi tanúsítványa, ez a műszaki ellenőrnél rendelkezésre áll, mindenki megtekintheti.

Nagyon jó gépparkkal rendelkeznek, legalább olyan probléma nincs, hogy a gépi munkák ne haladnának. Sok esetben az időjárás nem kedvezett ennek a projektnek, az elején ezt nehezen élte meg, most viszont azért örül neki, mert mindenféle olyan vízterhelést és nehezítéseket, amit most kapott az időjárástól, azt gondolja, hogy abból most jelen pillanatban csak profitálhatnak.

Vannak plusz költségeik, ezt látja, mert vannak ott mély pontok, különösen azon a területen. Azt azért tudni kell, hogy Sárospatakon a változó térfogatú agyagtalaj mindenféle építkezést nagyon megnehezít, és itt is vannak ilyen agyaglencsék, tehát ők sok helyen belefutottak ebbe a talajviszonyba. Nyilván amikor elvállalta a munkát, akkor ilyesfajta 1,5 méteres ásatást nem végzett, hogy mi van a földben, most ezt megtalálták, ezek egyértelműen vizet gyűjtenek össze, vizet kötnek meg, sok helyen volt, ahol a már bedolgozott rétegeket újra fel kellett szedni, van olyan szakasz, amelyet teljesen ledraincsöveztek, de muszáj volt, mert egyszer kell megcsinálni jól. Amiért a megrendelő fizet, azt gondolja, hogy a megfelelő munkát nagyon szigorúan elvárja. Lehet, hogy meghosszabbította a kivitelezés idejét, viszont erre megint csak azt tudja mondani, hogy arra nem számított senki, hogy ilyen esős lesz az idő, de most volt lehetőség arra, hogy olyan területeken is geotextillel, georáccsal rakják végig az útfelület, illetve a draincsövezés is lehet, hogy nem történt volna meg, ha ezt a nagymértékű esőzést nem kapja Sárospatak.

Az alap műszaki tartalomban, mivel nem tudtak rá számolni, ez nem volt kiírva, azt gondolja, hogy ez kivitelezői kockázat, ez az ő felelőssége. Az önkormányzatnak az a fontos, hogy ott minden a legjobb anyagfelhasználással és a legjobb minőségben készüljön el. Lehet, hogy mire a legközelebbi rendkívüli képviselő-testületi ülés is meg lesz, akkor már a műszaki átadás-átvétel lezárásán is túl lesznek, most abszolút finisében van már az eljárás, a műszaki ellenőr napi szinten itt van, akitől azt kérte, hogy még a szerződésben rögzítettektől is gyakrabban legyen a helyszínen. Ahogy említette, a keddi egyeztetéseken részt vesz, többször volt a helyszínen is. Voltak persze jelzések, viszont nagyon szépen köszöni a lakosságnak a munkák végzése során tanúsított türelmét, a vállalkozó nevében elnézést kér azért, ha az életüket esetleg talán a kelleténél hosszabb időn keresztül zavarták.

Ilyenkor mindig azt szokta mondani, hogy nagyon jó lakossági magatartás lenne, ha picit ilyenkor egészében tudnák nézni az egész kivitelezést, és lehet, hogy most néhány hétig sár és por volt, de utána ezt az utat, az egész területet nagyon-nagyon hosszú évekig, évtizedekig szeretnék ilyen minőségben használni és visszaadni mindenki számára, melyhez még további türelmet kér, mivel mindenki érdeke, hogy ez megvalósulhasson.

Sikora Attila alpolgármester: Valóban voltak a kivitelezés során nem várt események, az egyik például, hogy közel 100 méteren egy támfalat kellett építeni, amely teljesen váratlan volt, a másik, hogy találtak egy olyan kábelt, amely a közműterképen nem szerepelt – ez egy MÁV kábel volt a töltés aljában, ami 3 héttel hosszabbította meg a munkát –, illetve a vírushelyzet és az esőzés. Tehát sajnos voltak olyan elemek, amelyeket előre nem lehetett kalkulálni, a csúszásnak ez az oka. Most már a nyár végén vannak, eredetileg nyár elejére ígérték a munkák befejezését, de reméli, hogy most már a minőség kifogástalan lesz, hiszen a határidővel egy kicsit valóban elcsúsztak, de a minőségből nem engednek, ez az oka, hogy valóban mindennap ott van a műszaki ellenőr. Tegnap már az utolsó aszfaltréteget húzták, remélhetőleg egy-két héten belül elkészülnek a munkálatokkal.

Egyed Attila képviselő: Nagyon sokan megkeresték a Herceg utca érintett szakaszán lakók közül a felújítással kapcsolatban. Még decemberben volt egy lakossági tájékoztató, ahol

elhangzott, hogy az az útszakasz teljesen járhatatlan lesz, és addig az ott lakók nem is fogják tudni megközelíteni az ingatlanjaikat. A munkálatokra akkor 2-3 hetet ígértek, sajnos ez most tovább húzódik. Éppen a tegnapi napon is keresték a járda helyreállításával kapcsolatosan. Úgy látja, hogy a béke lassan helyre fog állni, viszont valóban nagyon elhúzódhatnak a munkálatok, de reméli, hogy a minőség megfelelő lesz, és az ezzel járó bosszúságot a lakosság el fogja felejteni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Most ezt úgy értelmezze, hogy akkor nem fogadják azt el, hogy a projektmenedzser és a műszaki ellenőr adjon tájékoztatást az útfelújításról?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Természetesen jelzi a műszaki ellenőr felé, hogy van ilyen jellegű igény. Nincs benne a szerződésben, hogy ő köteles rendelkezésre állni és jönni, de nem hiszi, hogy ezzel bármilyen problémája lenne.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Többen megkeresték azzal kapcsolatban, hogy a Rendelőintézetből nyugdíjba vonuló orvosoknak egyformán köszönték-e meg a munkáját. Azt tudja, hogy Dr. Cserkúti Sándor háziorvostól és Dr. Kathi Ágnes gyermekorvostól, megadva a tiszteletet köszöntek el, viszont sérelmezték, hogy Dr. Molnár István szülész-nőgyógyász szakorvosnak, valamint Dr. Chira Lucian fül- orr-égész szakorvosnak nem köszönték meg a munkáját. Kérték, hogy a betegek nevében mondjon köszönetet, ha nem történt meg, ha viszont ez megtörtént, akkor ezúton is megköszöni az ő munkájukat is. Több évtizede dolgoztak közmegelegedésre, és tudja, hogy a koronavírus járvány járult hozzá ahhoz, hogy a 60 év feletti orvosoknak nyugdíjba kellett vonulni, de az, hogy ilyen módon, az zokon esett nekik, illetve a betegeknek is. Szeretné a betegek nevében is megköszönni a munkájukat, további munkájukhoz sok sikert kíván.

Sikora Attila alpolgármester: Nem is hallotta, hogy ők most nyugdíjba vonultak volna. Természetesen, ha ez így van, akkor nekik is megköszöni a munkájukat, de arról, hogy a két szakorvos nem folytatja a munkáját, sem ő, és most mondja jegyző asszony, hogy ő sem kapott tájékoztatást. Lehet, hogy azért nem került erre sor, mert hivatalosan erről nem kaptak tájékoztatást, hogy ilyen szándék van, vagy ilyen lépésre készülnek.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A buszmegállók helyének változtatásával kapcsolatban sokan megkeresték, hogy ez ideiglenes vagy végleges döntés. A tanév kezdetével a II. Rákóczi Ferenc Általános iskola környékére terelt buszok sok esetben balesetet okozhatnak. Kérdése, hogy vizsgálták-e azt, hogy ez milyen megterhelést jelent az adott útszakaszon? Másik észrevétele, ami miatt nem szeretnék, hogy ez tartós állapot legyen, az a helyi járással közlekedő idős emberek, akik a városközpontban szálltak buszra, azoknak elég nagy távolság oda kimenni. Minden szempontból jobb volt a városközpontban lévő buszmegállókban történő várakozás. Kérdése, hogy ez esetben végleges vagy átmeneti állapotról van szó?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Természetesen minden körülményt megvizsgáltak a buszmegállók áthelyezésével kapcsolatban, amit egyrészt az élet hozott, mivel a belvárosban két évvel ezelőtt elkezdődött a közvilágítás rekonstrukciója, amit a szolgáltató, maga az ÉMÁSZ Hálózati Korlátolt Felelősségű Társaság és annak vállalkozója végez. Ez érintette mind a kandeláberek, mind pedig a talajban lévő, a kandelábereket ellátó vezetékek teljes cseréjét. Tehát burkolatbontással, illetve új vezeték fektetésével került sor erre a rekonstrukcióra. Ez két évvel ezelőtt kezdődött el, mely megtörtént egy bizonyos

szakaszig, körülbelül a Rákóczi úton az Eötvös utcáig, majd idén folytatódott tovább a Rákóczi úton az Eötvös utcától a Bodrog áruházig, illetve a Szent Erzsébet utca irányába. Ez a közvilágítási vezetéksor pontosan abban a buszmegállóban haladt. Ez volt az a körülmény, ami elsődlegesen arra készítette őket, hogy az autóbusz forgalmat itt meg kell szüntetni, illetve nem is a forgalmat, hanem magát a megállóhelyeket, hiszen a munkaterületet május 4-én át kellett adni a közműszolgáltatónak, ami meg is történt. Természetesen minden pro és kontra érvet megvizsgálva kellett ezt a döntést meghozni. Az már nem kifejezetten a város döntése, hogy a buszforgalmat melyik buszmegállóba helyezi át, hiszen magát ezt a közösségi közlekedést nem a város szervezi, erre külön szolgáltató van, jelenleg a VOLÁNBUSZ Közlekedési zártkörűen működő Részvénytársaság, amely az Erdélyi úti buszmegállót jelölte ki, ami valóban nem a legalkalmasabb erre. Több verzió is van arra, hogy ezt orvosolják, de ezzel kapcsolatban még nincs teljesen minden kidolgozva, hiszen pontosan a tegnapi napon kapták meg a szolgáltatótól az önkormányzat kérésének megfelelően azokat az adatokat, ami ahhoz szükséges, hogy ezt a buszmegállót esetleg hová tudnák áthelyezni, vagy hogyan tudnák itt megtartani, de más körülményeket biztosítva. Tehát mint ahogy említette a tegnapi nap folyamán kapták meg azt a tájékoztatást, hogy ez mely járatokat érinti, szólóbuszok, csuklós buszok, stb. A buszmegálló visszahelyezésére továbbá még azért nem került sor eddig, mert van egy kicsit bővebb tervük is a Hild tér rekonstrukciójával kapcsolatban, ami még nagyon gyerekcipőben jár, de a látványtervek, koncepciótervek elkészültek. Van egyfajta fejlesztési elképzelés a Hild tér Rákóczi út felőli szakaszán a virágtartó kőfal, illetve a lépcsős terület átalakítására. Azt semmiképpen nem szeretnék volna, hogy most visszahelyezik a buszmegállót, aztán ha esetlegesen pár hónapon belül olyan stádiumba jut a fejlesztés, akkor megint el kelljen kezdeni az áthelyezést. Folyamatosan kapcsolatban vannak a Volánbusz Zrt-vel, és abban maradtak, hogy egyelőre marad ott a buszmegálló, és ez valószínűleg már az éven így is lesz, viszont mindemellett párhuzamosan igyekeznek megoldást keresni, és felvették a kapcsolatot a Sárospataki Rendőrkapitánysággal, amely szintén ismeri a helyzetet, a problémát és kérték a fokozott figyelmet az ő részükről is, és a Volánbusz Zrt. is ugyanezt megteszi. Nyilván ez most kényelmetlenségekkel jár, de azt gondolja, ha túl lesznek az egyeztetéseken, akkor valamilyen formában erre az ideiglenes megoldásra is tudnak elfogadható megoldást találni. Röviden azt mondaná talán, hogy ez egy ideiglenesen hosszú távú áthelyezés egyelőre.

- **Berger Zsolt János képviselő Balassi Bálint utca csapadékvíz elvezetésével, a városi játszóterekkel és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium felújításával kapcsolatos felvetései**

Berger Zsolt János képviselő: A Balassi Bálint utcai csapadékvíz elvezetésével kapcsolatos az első felvetése. A lakók a nyári esőzések során többször jelezték, hogy a Balassi Bálint utcán kialakított mélygarázsokból egyszerűen a csapadékvíz nem elfolyik, hanem visszafelé folyik a csatornarendszerből, illetve mivel ez még a szennyvízzel is összeköttetésbe kerül valahogyan ezért gyakorlatilag a szennyvíz is visszafolyik a mélygarázsokba. Irodavezető úrnak eljuttattak ezzel kapcsolatban egy bejelentést, észrevételt, ami arról szól, hogy kérnék a lakók, hogy az önkormányzat vizsgálja meg, hogy ennek mi lehet az oka, illetve mi lehet a megoldás. Kérdése, hogy ez az ügy hogyan halad, mikorra körvonalazódhat valamilyen megoldás?

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Valóban megérkezett képviselő úrtól a Balassi Bálint utca csapadékvíz elvezetésének problémájával kapcsolatos megkeresése.

Nem kifejezetten csak a Balassi Bálint utcán keletkezik ez a probléma, ezért ezt megpróbálják együtt kezelni. Talán tájékoztatás azért nem érkezett még rá, mert pontosan a napokban jutottak el oda, hogy sikerült megállapodást kötni, illetve minden ehhez szükséges engedélyt és hozzájárulást beszerezni, például a Radvány-patak kotrásával kapcsolatban, amelynek kitakarítása a héten elkezdődött. Ezzel párhuzamosan az önkormányzat már beszerzett egy olyan nagynyomású mosóberendezést, amivel a közterületi csapadékhálózat kimosását, kitakarítását tudják ellátni, ez el is kezdődött csütörtökön pontosan a Balassi Bálint utcán, és haladnak tovább ezzel. A napokban kezdődött meg az a munka, amelynek eredményéről a tájékoztatást meg fogják kapni az érdeklődők.

Azt pontosítani szeretné, hogy a Balassi Bálint utcai garázsokba nem a városi csapadékvíz-hálózatból folyik vissza a csapadékvíz, hanem az ingatlanokon keletkező csapadék folyik be a garázsokba, pontosan azért, mert mélyebben vannak. Számos esetben látják is, hogy egyesek víznyelő rácsot helyeztek el, összegyűjtve ezzel a csapadékvizet, de ez a domborzatviszonyok miatt elég nehézkes megoldás.

Érintette képviselő úr talán egy fél mondatnál ezt a bizonyos szennyvíz problémát. Erről már nagyon sokat beszéltek, de ez a mai napig fennáll és visszatérő probléma. Arra is tettek már lépéseket, hogy számos ingatlan vonatkozásában az ott keletkező csapadékvíz be van kötve a városi szennyvízhálózatba. Nem a közterületi aknába, nyilván annak nyoma lenne, hanem a telekhatári aknába. Természetesen ezt a főleg esőzések során megnövekedett vízmennyiséget nem képes egyik hálózat sem kezelni, hiszen nem erre vannak tervezve, és ilyenkor történnek meg azok a bizonyos visszaduzzadások és túlfolyások, de azt tudja csak mondani, hogy a Balassi Bálint utcai csapadékvíz elvezető hálózat mosásával párhuzamosan azok a bizonyos füstölések is megkezdődnek. Felhívja mindenki figyelmét arra, ahogy ezt korábban is már említették, hogy ez komoly szankciókkal fog járni, pontosan azért, mert hatalmas terhet ró, nemcsak magára a városra, hanem ezen keresztül más olyan lakókra, akik viszont törvénytisztelő módon járnak el.

Sikora Attila alpolgármester: A jó hír, hogy elkezdték ennek a helyzetnek a kezelését, ez a nagynyomású gép alkalmas lesz majd a csatornahálózat kitisztítására, egyeseknek rossz hír, hogy ez arra is alkalmas, hogy a füstölést elvégezzék, melyben a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. egyébként nagyon komoly partnere az önkormányzatnak, mert a gazdasági társaság felajánlotta a segítségét akár emberben, akár eszközben. Szeretnék azokat a frekvenciált helyeket – Illyés Gyula utca, Kopácsi István utca – ahol gondok voltak a nagy esőzések során, ezeket megvizsgálni, és féltő, hogy elő fognak kerülni olyan lakások, ahol esetleg a füst a csatornán vagy a kémény mellett fog kijönni.

Berger Zsolt János képviselő: Reméli, hogy akkor ez így valóban rövidesen megoldódik, mert a nagy nyári esőzések alkalmával voltak problémák. Azt viszont tényleg a saját szemével látta, hogy az utcai csapadékvíz elnyelőn is visszafelé folyt a víz. Lehet, hogy valóban néhányan bekötik a csapadékvizet ebbe a rendszerbe, de az a probléma, hogy ez nemcsak a pincékből, garázsokból jött fel, hanem valóban az utcán is, de köszöni a választ, és reméli, hogy haladni fog ez a munka.

A másik kérdése a játszóterekre vonatkozik. Már az ez évi költségvetésben is megnövelték a játszóterek javítására, felújítására, építésére szánt keretet, a költségvetés módosításakor ez az összeg ismét megemelésre került. Őket már tavasz vagy nyár elején – csak közbe jött a koronavírus helyzet – keresték meg anyukák ötletekkel, kész tervekkel, hogy mit és hogyan szeretnének, mit tartanak jó elképzelésnek. Kérdése, hogy ezeket hogyan lehetne becsatornázni, beépíteni fejlesztési elképzelésekbe, mert azt gondolja, hogy érdemes lenne figyelembe venni, meghallgatni őket.

Sikora Attila alpolgármester: Éppen azokat vették figyelembe, amikor a költségvetés tárgyalásakor Hutkainé Novák Márta képviselő asszony részéről egy szép nagy játszótér létrehozása vetődött fel, hogy legyen egy központi játszótér, úgyhogy ők is ebben gondolkodtak. Az összeg, amit annak idején megemelték, úgy néz ki, hogy kevésnek bizonyul. Erről jegyző asszony tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Lehet, hogy már a képviselő-testületi ülés ideje alatt, a Hild téren lévő játszótéri elemeket el is kezdték leszerelni és a Sárospataki Kommunális Szervezet telephelyére szállítani. Az új játszótéri elemek legyártása megtörtént, úgyhogy reméli, hogy ahogy képviselő asszony is szerette volna, illetve említette ezen a bizonyos ülésen, hogy egy szép nagy játszótér épüljön, a Hild téren ez megvalósul, ami reményei szerint szeptember közepére el is készül. Építési kivitelezési szerződéssel, illetve adásvételi szerződéssel rendelkeznek a játszótéri elemekre vonatkozóan. Több helyről kértek ajánlatot, a helyszínt megtekintették, több rajzi rész is készült, több árajánlat és több elképzelésből lett meg igazából ez a megrendelés. Azt gondolja, hogy nagyon szép, impozáns, és minden olyan előírásnak megfelel, amit a magyar jogszabályok, vagy az Európai Unió jogszabályok megkövetelnek. Tehát a Hild téren az elkövetkezendő napokban komoly munka kezdődik, az egész játszótér kivitelezése megközelítőleg 30 millió forintba kerül.

Ha bármilyen egyéb irányú vagy más területre vonatkozó elképzelések vannak, és ezek összegyűltek, akkor a következő években megvalósuló fejlesztésekhez ezeket köszönettel vennék, ha eljuttatnák részükre, és nyilván ha a következő évi költségvetésről, a következő évi fejlesztésről beszélnek, akkor biztos, hogy ez mindig célterület lesz.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Valóban, ezen játszótéri elemek fejlesztésénél vagy a játszóterek fejlesztésénél az elemek kiválasztása nem ad hoc módon történik. Minden ezzel foglalkozó gazdasági társaságnak van olyan területi képviselője, aki folyamatosan keresi őket különböző ajánlatokkal, amelynek örülnek is, ettől függetlenül természetesen várják a további javaslatokat, és ha a Műszaki és Kommunális Irodához érkezik ilyen, akkor azt meg fogják vizsgálni. Azt viszont nagyon fontosnak tartja elmondani, hogy nagyon szigorú szabályok vonatkoznak a külterületi játszóterekre, annak berendezésére, és magára az építésére, kialakítására is. Sokszor belefutnak abba, hogy a katalógusból megtetszik valami, és kiderül, hogy ehhez olyan nagy területigény szükséges, ami oly mértékben megdrágítja az egész telepítést, hogy nem is válik rentábilissá. Nagyon szűk korlátok között lehet ilyenkor mozogni, sokkal többet szerettek volna fejleszteni annál, mint amire például ez a költségkeret is határokat szab.

Sikora Attila alpolgármester: Kiegészítésként elmondja, hogy a Hild téri játszótérfejlesztés most megvalósításra kerül a belvárosban, de nem biztos, hogy mindenki el fog jönni erre a játszótérre. A mostani játszótérfejlesztés nem jelenti azt, hogy nem gondolkodnak a többi játszótér felújításában, fejlesztésében. Ezért próbálnak a többi játszótér vonatkozásában is valamilyen mértékű fejlesztést megvalósítani. A Hild téri játszótér közel 20 éves, a Kiwanis Klub felajánlásával jött létre, megérett a felújításra, és úgy gondolták, hogy ez most már legyen egy komplett, teljes. A város többi játszótére vonatkozásában a Sárospataki Kommunális Szervezet dolgozói igyekeznek elvégezni a festéseket, karbantartásokat, javításokat elvégezni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, hogy a meglévő játszóterek vizsgálata, javítása hogyan történik?

Sikora Attila alpolgármester: Ezek folyamatosan zajlanak, ezzel foglalkoznak.

Berger Zsolt János képviselő: Az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium felújításával kapcsolatos projekt is csúszásban van, hiszen a felújítás nem fejeződik be az iskolakezdésre.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Október 31-e a határidő, úgyhogy nincs elkésve.

Berger Zsolt János képviselő: Ilyen formán lehetséges, de azért amikor korábban arról volt szó, hogy ennek befejezése mikorra várható, akkor, ha jól emlékszik szóbeli ígéretként a szeptember 1-je hangzott el. Ez most egyelőre nincs készen, gyakorlatilag így az iskolában nem is kezdődik meg az oktatás, előreláthatólag két hétig még online oktatás sem lesz, viszont kiesést úgy tervezik pótolni, hogy az őszi szünetben, illetve a hétvégeken kell majd a gyerekeknek bejárni. Ezzel kapcsolatban az egyik kérdése, hogy valójában mikorra várható az iskola megnyitása és átadása? A másik kérdése, hogy a koronavírus járvány tapasztalatai alapján van-e akadálya annak, hogy online oktatás folyjon az intézményben? Tudja, hogy ez nem önkormányzati hatáskör, de esetleg felvethetné ezt a kérdést az önkormányzat, vagy mellé állhatna, mert azt gondolja, hogy az a gyerekeknek is és a szülőknek elég megterhelő lesz, ha szeptember 15-én kezdenek majd iskolába járni, és gyakorlatilag a téli szünetig nem lesz egy hosszabb hétvégjük sem.

Sikora Attila alpolgármester: Egy helyi vállalkozó cég, az ÉPSZER Zrt. végzi a munkát, akinek ezúton is köszöni a munkáját, hiszen egy rutinos, Makovecz épületekkel foglalkozó kivitelezőről van szó. Viszont valóban volt csúszás, melynek oka egyrészt a különleges eszközök és anyagok beszerzése, hiszen a tetőtéri világító ablakot le kellett gyártatni, és azt nem volt egyszerű elhozatni. Úgy gondolja, hogy amit tudnak, megtesznek, hiszen nekik is érdekük, hogy minél hamarabb végezzenek a munkálatokkal.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A digitális oktatásra vonatkozó felvetést továbbítja a Sárospataki Tankerületi Központ igazgatója felé, mivel az Önkormányzat ebben nem rendelkezik hatáskörrel.

A projekttel kapcsolatban elmondja, hogy meg kellett várni, amíg minden diák leérettségizik. Ezt megelőzően is adtak át munkaterületet, de ekkor csak felméréseket végeztek, és azt is csökkentett üzemmódban. Az, hogy az építés része ténylegesen nem valósulhatott meg augusztus 31-ig, az a Makovecz épület egyedisége – mint például a felülvilágító, ami nagyon megnehezítette a munkát, – miatt fordulhatott elő. Nagyon szépek ezek az egyedi anyagok, viszont nehéz legyártatni azokat, illetve a beépítésük is nagyon nehéz folyamat.

A műszaki ellenőr – aki heti szinten fotó dokumentációval és szöveges beszámolóval is jelentkezik – nyilatkozata szerint szeptember 12-e a befejezés ideje. Nem tudja, hogy milyen váratlan esemény vagy olyan vis maior jöhet, ami esetlegesen ezt a dátumot megváltoztathatja, de csak azt tudja mondani, amit a műszaki ellenőr már leírt neki. Valóban szépen haladnak, szép munkát végeznek, de ez valóban egy nehéz kivitelezés, nehéz munka, viszont reméli, hogy a minősége megfelelő lesz. Utána még biztosan maradnak kisebb feladatok, amelyeket tudnak úgy végezni, hogy nem zavarják az ott folyó tanítást, de a végleges határidő, amit közbeszerzési dokumentáció részeként becsatolt szerződésben vállaltak, az 2020. október 31.

Sikora Attila alpolgármester: Az elmúlt héten megjelent a Magyar Közlönyben egy tájékoztatás, ami reméli, hogy az önkormányzat számára pozitív lesz, hiszen egy olyan előterjesztés került a Kormány elé, amely már a 2021. évre vonatkozóan a Makovecz örökségi összegeket érinti, és a Sárospataki Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium sornál egy jelentős összeg található, amely a folytatásra lehet garancia. Reméli, hogy lesz folytatás, hiszen tudják,

hogy a jelenlegi összeg csak a nyílászáró, illetve a világító ablak cseréjére vonatkozik, viszont a tetőszerkezet cseréje is esedékes lenne már.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ahogy elindultak a mostani beruházással, annak első lépése volt egy felülvizsgálat, melynek keretében megvizsgálták, és beárazták az általuk javasolt elképzeléseket, melyben egyébként egy szertárbővítés, illetve különféle beépített hálózatok, mint a villamoshálózat cseréje is szerepelt. E tekintetben is egy közel 1 milliárd forintos végszámat láttak, ezért az elnyert támogatás függvényében meg kellett határozni azt a szeletet, ami belefért a költségvetésbe, ez pedig a nyílászárók és a felülvilágító cseréje. Viszont abból az összegből, ami támogatói okiratban még nem, de a Magyar Közlönyben már megjelent, ami nagyon pozitív hír, valóban menetelhetnek tovább és még több fejlesztés valósítható meg az épületen. Természetesen, ha erre vonatkozóan is lesz plusz információ, arról tájékoztatni fogja a Képviselő-testület tagjait.

Sikora Attila alpolgármester: Igen, ahogy jegyző asszony is említette, a digitális oktatás elindításával kapcsolatos kérdésben az Önkormányzat nem rendelkezik hatáskörrel. Időközben megérkezett dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser, akit ezúton is köszönt. Kéri Cziráki Zsoltot, a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy adjon tájékoztatást a Kassai utca felújításáról.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Korábban szólt a buszmegálló témájáról. Napi kapcsolatban vannak a Volánbusz Zrt-vel, és ez alapján elsősorban a Végardó felé közlekedők vagy ott élők felé szeretné jelezni, hogy elindult a Kassai úton az ivóvíz-rekonstrukciós fejlesztés, amelynek következtében sor kerül a teljes ivóvízhálózat cseréjére. Majd amikor ez a projekt befejeződik – kb. két hét – akkor szeretnék elkezdni a teljes burkolat felújítását és a szegélykö cseréjét.

Ennek az a folyamánya, hogy amíg az ivóvíz-rekonstrukció zajlik, addig az autóbusz forgalom korlátozásra kerül, mely már a napokban meg fog történni. A Volánbusz Zrt. tájékoztatása szerint a Kassai úton lévő buszmegálló a buszforgalomból kimarad, tehát a Kazinczy Ferenc úton, majd a Borsi úton lehet fel- és leszállni, mivel a Határ úton fog közlekedni az autóbusz. A Határ úton is korlátozásokat kellett bevezetni, a Volánbusz Zrt. kérése volt, hogy kerüljenek kihelyezésre a „Megállni tilos!” táblák, ami jogos kérés, mert csak akkor tud az autóbusz ott zavartalanul közlekedni, ha ebben az időszakban az út két oldalán nem állnak meg autók. Kérése a Határ úti lakosokhoz, hogy személygépkocsijukkal álljanak a kapubejáróba, vagy az udvarukba, mert egyébként komoly közlekedési akadályok keletkezhetnek.

Amikor az ivóvíz-rekonstrukciós munkálatok befejeződnek, és elkezdődik a burkolat-felújítás, akkor majdhogynem teljes forgalomkorlátozás kerül majd bevezetésre, de nyilván az érintett lakosok az ingatlanjaikat meg fogják tudni közelíteni, viszont ez megint egyfajta közlekedési kényelmetlenséget, nehézséget fog jelenteni. Reményei szerint ezek a beruházások, fejlesztések az őszi beálltáig megtörténnek, így a Herceg út és a Kassai út is megújulhat.

Sikora Attila alpolgármester: Türelmet és megértést kér a Kassai út lakóitól a felújítás időtartama idején, illetve a Határ út lakóitól is, mivel ez az út lesz a fő forgalmi út Végardó megközelítését tekintve.

Mint ahogy a korábbiakban említette, időközben megérkezett dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser, kérdezi, hogy van-e kiegészítése a Várnegyed rekonstrukció kapcsán.

dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser: Elnézést kér a késésért. Mint ismeretes, 2017-ben támogatást nyert a Sárospataki Vár fejlesztése. Ehhez kapcsolódóan az elmúlt időszakban nem túl látványos, de annál fontosabb előkészítési feladatok zajlottak, mint a kapcsolódó ingatlanok tulajdonjogának megszerzése, illetve telekegyesítés. A műszaki tervezési folyamat eljutott odáig, hogy egyes részek tekintetében az építési engedélyeztetési eljárások már folyamatban vannak, más részek esetében nagyon közel állnak a telekegyesítések lezárását követően ahhoz, hogy az engedélyeztetési eljárás elinduljon.

Az elkövetkezendő időszakban egy nagyon fokozott munka vár a konzorciumi partnerekre, tekintettel arra, hogy a támogatási szerződés 2. számú módosítása alapján a konzorciumi partnereknek szeptember végéig be kell fejezniük a projektfejlesztési időszakot, a műszaki terveknek el kell készülniük, az engedélyeknek rendelkezésre kell állniuk, illetve szeptember végéig az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárást meg kell indítani.

Amennyiben ez a közbeszerzési eljárás megindul, abban az esetben a jelenlegi hatályos támogatási szerződés alapján, és a terveik szerint 2021. januárjában, februárjában le lehet zárni a közbeszerzési eljárást. Ennek eredményeként, amennyiben a rendelkezésre álló forrásra tekintettel a nyertes ajánlattevő kiválasztásra kerül, várhatóan 2021. márciusában megindulhat a kivitelezési folyamat és az időjárástól, illetve az eljárás eredményétől függően, reményeik szerint 2022. január 31-ig az építési beruházás be is fejeződhet abban az esetben, ha semmilyen előre nem látható okkal nem szembesülnek.

Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy ez egy régészetiileg fokozottan érintett terület, és a projekt egyik legjelentősebb részét képező Lőportorony, illetve közvetlen környezetének rendezése során a falkutatások alapján egy nagyjából 1,5 méteres szintsüllyesztés válik szükségessé majd azon a területen, tehát ott egy nagyon fokozott és intenzív régészeti megfigyelés, illetve régészeti feltárás válik majd szükségessé. Kérdése, hogy a konzorciumi megállapodás módosításra került?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Igen, elfogadásra került.

dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser: Szeretné köszönetét kifejezni a gyors képviselő-testületi döntésért, és ennek megfelelően tovább tudnak haladni a közbeszerzési eljárás előkészítésével.

Sikora Attila alpolgármester: Fontos dátumok hangzottak el projektmenedzser úrtól, amelyek a továbbhaladás sarokkövei, megköszöni a tájékoztatást. A Képviselő-testület a konzorciumi módosítást elfogadta, illetve jegyző asszony részletes tájékoztatást adott a projektről.

Többször szóba került a szakaszolás, kérdése, hogy hogyan lehet haladni, mivel csekély az az összeg, amely a projekt teljes megvalósításához valóban szükséges lenne. Hogyan tudják a prioritásokat felállítani, van-e ezzel kapcsolatosan elképzelés?

dr. Jancsurák Sándor projektmenedzser: A tervezőknek van javaslata a rendelkezésre álló források figyelembevételére. A kiviteli terveknek jelenleg a véglegesítése folyik, ahogy azt a bizottsági üléseken is ismertette. A jövő hét közepére fognak olyan forintálisan is kimutatott javaslatokat eljuttatni az önkormányzat részére, amely a tervezők álláspontja, illetve a tervezési feladat ismeretében egy pontosabb lehatárolást biztosít. Első körben alapjában abban gondolkodnak, hogy az önkormányzat által megvalósítandó építési beruházási feladatokat a közbeszerzési eljárásban két egymástól független részre bontanák. Az egyik rész vonatkozásában a Lőportorony, illetve a közvetlen környezetének fejlesztésére tennének javaslatot, a másik rész tekintetében pedig a várfalat, illetve a hozzá kapcsolódó fejlesztéseket tendereztetnék.

Sikora Attila alpolgármester: Ezek voltak a legfontosabb sarokpontjai ennek a tájékoztatónak, megköszöni projektmenedzser úrnak a tájékoztatást.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 19. mellékletét képezik.

Az alpolgármester megköszönte a részvételt és az ülést 11⁴⁰ órakor bezárta.

K. m. f.

A polgármester távollétében:

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Sikora Attila
alpolgármester