



**Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu**



J e g y z ő k ö n y v

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 3-án a Sárospataki Polgármesteri Hivatal Dísztermében tartott rendkívüli nyílt ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Saláta László Mihály	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője
dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője
Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője

Megjegyzés: Egyed Attila és Vigyikán Csaba képviselők nincsenek jelen. Krai Csaba képviselő a 3. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a rendkívüli ülésen megjelenteket. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 9 fővel határozatképes, az ülést megnyitja. Javasolja a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend:

- 1. Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodás módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 2. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti feladat-átadási megállapodásról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
- 3. Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Kft. közötti Megbízási Szerződés jóváhagyásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend tárgyalása:**1. NAPIRENDI PONT**

Tárgy: Előterjesztés az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodás módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Erdős Tamás ügyvezetőt, majd kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztésben foglaltakat. Előljáróban elmondja, hogy az előterjesztést bizottságok nem véleményezték.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete március 5-ei határozatában foglaltak alapján 2020. március 11-én megállapodás került aláírásra az Önkormányzat és a gazdasági társaság között. A megállapodás 6. pontja alapján a 8 millió forint tagi kölcsön felhasználásáról 2020. augusztus 31-ig pénzügyi elszámolást kellett volna készítenie a gazdasági társaságnak. Az erre vonatkozó határidőt 2020. október 31-ére kérte módosítani a gazdasági társaság, melyet a megállapodásban rögzített céloknak megfelelő forrásfelhasználás késedelmével indokolt.

Aros János polgármester: Kéri ügyvezető urat, hogy pár gondolatot mondjon az idei nyári turistaszezon eddigi tapasztalatairól, számadatairól.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Képviselő-testület tagjai számára átadja a Zöldút árbevételének gyors statisztikáját, ami csak árbevétel alapú. Előre bocsátja, hogy az árbevételi adatokból kiindulni és hosszú távú következtetéseket levonni nem javasolt. Az árbevétel mögött költségek vannak, és azt még most nem tudta kimutatni. Nem unatkoztak a nyáron, az árbevétel mögött jelentős bérköltség, működési költség és egyéb költség van, de azt, amit korábban vizionáltak, hogy érdemes foglalkozni a Tengerszemmel és érdemes ráfordítani, az beigazolódni látszik, mert ez egy igazán impozáns növekedés. Ha ezt figyelembe veszik és rákeresnek a facebookon, az instagram oldalakon a rákeresési statisztikákra, akkor az látható, hogy Sárospatakot ma a Tengerszem viszi, minden más turisztikai attrakció sokkal alacsonyabb kereséssel bír a közösségi médiában. Ugyan nem tudtak nagyon komoly vendégszámmal számolni, mert ez egy csonka, furcsa, lehetetlen nyári szezon, de mára már bebizonyosodott, hogy van értelme foglalkozni a Tengerszemmel, és ráfordítani is. A Ciróka-pihenőt még a mai napig nem tudták kinyitni, hiszen az út a következő hetekben lesz végleges állapotú, ott még vannak hátra feladatok és kiadások is. Sőt azon is gondolkodtak, de ezt majd megmutatja a következő néhány nap látogatottsága, hogy érdemes-e az idén kinyitni, hiszen a kinyitásnak személyi, anyagi, mindenféle következményei vannak. A zárva tartás vonatkozásában egy kész állapotot tudnak a tavaszra produkálni, ami reprezentálja ezt a hatalmas érdeklődést a Tengerszem iránt. Az elmúlt három nap lesújtó volt, tegnap előtt egyáltalán nem volt forgalom.

Aros János polgármester: Egy év alatt 10 millió forinttal több bevétel nagyon szépen mutat, de ott lesz majd a kiadási oldal is. Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

115/2020. (IX. 03.)

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal kötött megállapodás módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mint az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos utca 50., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014437) egyszemélyes társaság taggyűlésének hatáskörét gyakorló tagja úgy határozott, hogy a gazdasági társaságnak a 47/2020. (III. 05.) határozata alapján nyújtott, 8.000.000,- Ft összegű kamatmentes tagi kölcsön nyújtásáról szóló megállapodás 6. pontjában meghatározott pénzügyi elszámolás határidejének 2020. október 31-re történő módosítását jóváhagyja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti feladat-átadási megállapodásról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti dr. Farkas Szabolcsot, a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetőjét.

Előljáróban elmondja, hogy márciusban döntött a Képviselő-testület arról, hogy átveszi a MÁV állomás épületének üzemeltetését, működtetését, melyhez a MÁV Zrt. anyagi forrást biztosít. Az épület méltatlan volt az idelátogatók fogadására. A lehetséges következmények és hátrányok ellenére azt mondták, hogy az eddiginél csak jobb lehet a helyzet. A döntés alapján megkötötte a megállapodást az önkormányzat és a MÁV Zrt., és ennek a tükörszerződését kötik meg a Sárospataki Kommunális Szervezettel, természetesen az önkormányzatnál tartva azokat a vállalásokat, amelyek egyébként is rá tartoznak, de magát az üzemeltetést a Kommunális Szervezet fogja végezni.

Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A Képviselő-testület március 27-én tárgyalta a MÁV Zrt. és a Sárospatak Város Önkormányzata közötti együttműködési megállapodást. Akkor a MÁV Zrt. által készített megállapodást küldték ki, melyben a MÁV Zrt. által fizetendő díj nettó 5.800.000,- Ft/hó összegben szerepelt, de természetesen ez éves összeg, és ez a szerződéskötéskor már javításra került.

Maga a feladat elég komplex és összetett. Ahogyan látható, ebben a feladat-átadási megállapodásban, tükörszerződésként, átadják azokat a feladatokat amelyeket az Önkormányzat kapott meg, és meghatározzák az ennek ellentételezéseként fizetendő díjat, és annak megfizetésének módját. A szerződés tartalmaz még egy biztosításra vonatkozó rendelkezést is, ezt igazgató úrral megbeszélték, mivel komplex feladatról van szó (utasforgalom, peron, síkosságmentesítés), ezért mindenképpen fontos, hogy szerepeljen benne, bár ne legyen rá szükség az igénybevételére, viszont mégis fontos.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Átolvasva a szerződés-tervezetet, megfordult a fejében, hogy miért éri ez meg az önkormányzatnak? Egyrészt azért, hogy legyen rendben az épület és környéke, ezt minden további nélkül meg is szavazták. Viszont másik oldalról egyoldalúnak érzi a MÁV Zrt. részéről a feladatokat és a felelősséget. Túl sok hárul az önkormányzatra az ehhez biztosított pénzösszeghez képest – kb. 3 fő bére a járulékokkal, és azon túl még van egyéb költség is. Kérdése, hogyan jönnek ebből ki, mitől jó ez az önkormányzatnak, vagy miért nem lehetett jobb pozíciót kiharcolni? Fontos a felelősségbiztosítás, és az akadálymentesítést mindenképpen meg kell oldani. Nem mindegy a feladat, a felelősség, és az ezért fizetett összeget szerénynek tartja.

Aros János polgármester: Ne a fizetett összeget nézzék. Egyetlen kérdés volt, hogy vagy így mennek tovább, és hetente kérnek, felszólítanak vagy követelnek a MÁV Zrt-től, vagy átvesszik, ezekkel a feltételekkel. Ha ide két főállású embert fel kell venni, akkor nem jön ki ebből az összegből, de nem az önkormányzat vesz fel 2 főt, hanem a Sárospataki Kommunális Szervezettel láttatják el a feladatot. Van még egy harmadik elem, amit nem tartalmaz a szerződés, és egyelőre szóbeli megállapodás, hogy a felújításhoz szükséges összegeket a MÁV Zrt. egy teljesen másik forrásból biztosítani fogja. Azt, hogy mit szükséges felújítani már el is kezdték összegyűjteni igazgató úrral. Voltak kint, bementek a restibe, amely nagyon rossz állapotban van, de az egy következő lépés lesz, mert az nem a MÁV Zrt. üzemeltetésében van, és egy másik gazdasági társaság akarta bérbe adni havi 500 eFt-ért. Ezt nyilván nem vállalták, inkább megpróbálják megszerezni magát az épületet, és van még ott négy vendégszoba, amelyről nem is tudtak. Még mindig lát benne fantáziát, de a mínusz hatodik szintről kell indulni, mert olyan állapotok uralkodnak ott, de megpróbálják az előbb említett forrásból a felújításokhoz a pénzeszközöket lekérni. Azt végigbeszélték, hogy mekkora felelősség az üzemeltetés átvállalása.

Csetneki József Flórián képviselő: A Sárospataki Kommunális Szervezetnek a jelenlegi kapacitásokkal ez vállalható? Nem lesz ez olyan többletterhelés, ami a mostani feladatoktól vesz el energiát, és utána egyre többet kell átcsoportosítani, mert gondok merülnek fel, vagy amit gondoltak, az nem elég?

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: Alapvetően az a helyzet, hogy ez a nettó 5.800.000,- Ft méltatlanul kevésnek tűnik, de azt tudni kell, hogy amikor 2018-ban átvette az intézmény vezetését, már akkor napirenden volt ez az együttműködési megállapodás, és akkor még nettó 3.800.000,- Ft-ot ígértek ezért. Alapvetően 5.800.000,- Ft-ot öt év alatt nem fordítottak erre a létesítményre, most rá fogják költeni ezt az összeget. Van egy szociális jellegű közfoglalkoztatási program, amely programon belül a városban a köztisztasági feladatokat ellátják, ezen felül még egy újabb programra is pályáztak plusz 10 fővel. Amikor 2018-ban igazgató lett, akkor 8 fő közmunkás takarította a várost, most 30 fő, ez a legstabilabb program.

Abaújszántón az önkormányzat 3 évvel ezelőtt vette át a vasútállomás üzemeltetését, amit naponta két alkalommal takarítanak, reggel, illetve délután. Voltak az elején problémák, de bekamerázták az egész épületet, és azóta egyetlen rongálás sem történt. Az épület nyitott, nincs lezárva.

Tekintettel arra, hogy a nyitás-zárás kivitelezhetetlen közfoglalkoztatottakkal, ezért az első napon rendőrkapitány úrral felvette a kapcsolatot, és elmondta, hogy nem tudják megoldani a nyitást-zárást. Egyébként szeptember 1-jén szűnt meg Sárospatakon a forgalmi iroda, addig ők oldották meg ezt a tevékenységet, de a villamosítás következtében ez a feladat átkerült a Sátorlajújhelyi vasútállomásra. Sárospatakon már csak jegypénztár van, és az ott dolgozók a nyitás-zárást nem vállalták be. Most kockázatot vállaltak, de az elmúlt két nap tapasztalata az,

hogy nem történt semmilyen probléma, illetve kapitány úr visszajelzése is az, hogy az éjszakai szolgálatok során nem tapasztaltak problémát. Felvették a kapcsolatot a MÁV Zrt. illetékesével, és kedden, a délelőtti folyamán fognak tárgyalni a kamera felszereléséről, a vizesblokkok felújításáról, stb.

Azt gondolja, ha a nettó 5.800.000,- Ft-ot ráfordítják, már csak az üzemeltetés szempontjából is előrébb lesznek. A szerződésben két alkalommal írnak elő kötelező fűnyírást, de az állomás külső területén, a parkoló részéről folyamatosan a Sárospataki Kommunális Szervezet vágta a fűvet. A szökőkutat rendbe tették, fertőtlenítettek a mosdóban, melyhez rengeteg hipot használtak fel, zárhatóvá tették a WC-t. Elmondható, hogy két nap alatt annyi dolgot elvégeztek, amennyit éveken keresztül nem. Sok mindenkivel beszélt, és soha fel nem merült abból adódó elmarasztalás, hogy ott valaki elesett volna. A síkosságmentesítés úgy fog történni, hogy amikor mennek, akkor felhívják a forgalmi irodát az adott telefonszámon, bizonyítva ezzel azt, hogy ott vannak. Látják a városban is, hogy bármit megtehetnek a síkosságmentesítés okán, akkor is lehet baleset. Nyilván vannak olyan helyzetek, amelyekre nem lehet felkészülni, ha a nap 24 órájában végzik, akkor sem, mert a legtöbb síkosságmentesítésre alkalmas műtrágya látványos, színes, de nem hatékony, viszont környezetvédelmi szempontból ezeket lehet használni.

Saláta László Mihály képviselő: A maga részéről egyetért a megállapodás megkötésével.

dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője: A MÁV Zrt. hajlandó a konstruktív együttműködésre. Az Abaújszántón található állomás épületére kb. 40 millió forintot fordítottak az üzemeltetésen felül. Ha megfelelően alá tudják támasztani, hogy vannak olyan problémák az épület vonatkozásában, ami mindenképpen felújításra szorul, akkor a MÁV Zrt. ebben partner. Ha csak annyit tudnak produkálni, hogy tisztább, rendezettebb lesz a környezet, akkor is sokkal előrébb lesznek, mert egyelőre Sárospatak egyik szégyenfoltja ez a létesítmény. Az Iskolakert már gyönyörű szépen megújult, a vasútállomás és környéke pedig nagyon elhanyagolt. Valamikor ez egy nagyon modern épület volt, de igazából nem volt gazdája.

Aros János polgármester: Javasolja a feladat-ellátási megállapodás megkötését. Egyébként a vasútállomás felújításának tervét elkezdtek készíttetni, ez folyamatban van az intermodális csomóponttal, az ÉMKK Zrt. kérésére még egy 250 eFt-os másik tervet kell készíttetni, hogy tudjanak választani.

Első körben rendbe teszik, kitisztítják, lefertőtlenítik az épületet, zárat cserélnek. Második körben bekamerázzák, és ha szükséges, akkor időzárral látják el az ajtókat, és elindítják a többi épületrész esetleges átvételének a lehetőségét.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: „A behajtani tilos!” táblát kivehetik?

Aros János polgármester: Nem, mert nem tudtak megállapodni a MÁV Zrt-vel, nagyon komoly bérleti díjat kérnek azért a területért. A szökőkút körüli burkolat egy részén parkolókat tudnak majd kialakítani.

Saláta László Mihály képviselő: Egyfajta szemléletváltozás következett be a MÁV Zrt. részéről is.

Oláh József Csaba képviselő: A felelősségbiztosításra szeretne rákérdezni, a Sárospataki Kommunális Szervezetnek és az Önkormányzatnak külön felelősségbiztosítást kell kötnie, vagy a meglévő elegendő?

Aros János polgármester: A Sárospataki Kommunális Szervezet fogja megkötni a felelősségbiztosítást. Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a szerződésben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

116/2020. (IX. 03.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti Feladatátadási megállapodásról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti Feladatátadási megállapodást, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Feladatátadási megállapodás aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 116/2020. (IX. 03.) határozathoz

FELADATÁTADÁSI MEGÁLLAPODÁS

Amely létrejött egyrészről a

Sárospatak Város Önkormányzata

székhely: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.,

törzsszám: 726490,

statisztikai számjele: 15726494-8411-321-05,

adószám: 15726494-2-05,

számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.

pénzforgalmi jelzőszám: 11734169-15350095-00000000

képviseli: Aros János polgármester

- továbbiakban: **Önkormányzat** -

másrészről

Sárospataki Kommunális Szervezet

székhelye: 3950 Sárospatak, Dózsa György út 2.
 törzsszáma: 548069
 adószáma: 15548067-2-05
 KSH számjele: 15548067-3811-322-05
 számlavezető pénzügyintézet: OTP Bank Nyrt.
 pénzforgalmi jelzőszám:
 képviseli: dr. Farkas Szabolcs intézményvezető

- továbbiakban: **Kommunális Szervezet** -
- továbbiakban együtt - **Szerződő felek** - között

alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint.

ELŐZMÉNYEK

Sárospatak Város Önkormányzata és a MÁV Magyar Államvasutak Zártkörűen Működő Részvénytársaság között Együttműködési megállapodás került aláírásra, 2020. szeptember 1-jén történő hatályba lépéssel.

Az Együttműködési megállapodást Sárospatak Város Önkormányzatának Képviselő-testülete 54/2020. (III. 27.) határozatával jóváhagyta.

A megállapodás célja közfeladatok teljesítésére, közszolgáltatások nyújtására és közös közérdekű célok megvalósítására irányuló együttműködés kialakítása.

A vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 3. §, valamint 25. § (1a) bekezdése alapján, az országos vasúti pályahálózat gazdálkodó szervezet útján történő működtetése állami feladat, és a vasúti pályahálózatra vonatkozó vagyongazdálkodási tevékenység közfeladatnak minősül.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése alapján, helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok körébe tartozik a környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás)

A fent említett Együttműködési megállapodás 5.2. pontja szerint „Az Önkormányzat teljesítési segéd igénybevitelére jogosult.” Ezen teljesítési segéd a Kommunális Szervezet, mint az Önkormányzat költségvetési szerve.

A Kommunális Szervezet ténylegesen bejegyzett tevékenységei között szerepel az építményüzemeltetés, egyéb takarítás és a zöldterület-kezelés.

1. Megállapodás tárgya

1.1. Szerződő felek közös célja közfeladatok teljesítésére, közszolgáltatások nyújtására és közös közérdekű célok megvalósítására irányuló együttműködés kialakítása az alábbiak szerint.

1.2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének határozata alapján, a Szerződő felek közötti feladatátadás keretében, a Kommunális Szervezet ellátja a sárospataki állomás és környékének, valamint az azzal határos közterületeknek – jelen megállapodás (továbbiakban: Megállapodás) *1. számú mellékleteit* képező helyszínrajzon és alaprajzon megjelölt területén - (továbbiakban: Terület) az alábbi feladatok elvégzését.

1.3. Feladatok az állomás/megállóhely területén

1.3.1.

- Az állomás, megállóhely, utasforgalmi közlekedési utak és területek, továbbá az utasperonok rendszeres takarítása, beleértve a hóeltakarítást, valamint a jég – és csúszástól való mentesítést a 2. számú mellékletben foglalt minőségi elvárásoknak megfelelően.
- Utas WC-k takarítása, higiénias anyagok biztosítása a 2. számú mellékletben foglalt minőségi elvárásoknak megfelelően.
- A külső és belső utasforgalmi területeken elhelyezett berendezési tárgyak, padok, tájékoztató táblák, vitrinek, üveg felületek tisztítása a 2. számú mellékletben foglalt minőségi elvárásoknak megfelelően.
- Kommunális hulladék kezelése (állomási gyűjtőbe helyezése), beltéri és szabadtéri hulladékgyűjtők és környezetének tisztítása, hulladékgyűjtő zsákok biztosítása, cseréje a 2. számú mellékletben foglalt minőségi elvárásoknak megfelelően.

1.3.2.

- Várótermek nyitása- zárása (Utasok tájékoztatása)
- Kertészeti tevékenység elvégzése. Az állomás területén lévő parkokba kiültetett és az állomás díszítése céljából az utasterekbe kihelyezett növények megőrzése, gondozása. Az épület körüli járdák, térburkolatok dilatációs hézagainak tisztítása, ezek és a kerítések melletti területek gyomtalanítása, gondozása. Kaszálási tevékenység évi legalább két alkalommal.

1.3.3.

Rendeltetésszerű használatból és egyéb okból (rongálás, betörés, szándékos károkozásból, illetve nem rendeltetésszerű használatból keletkező károk) eredő zavar- és hibaelhárítás elvégzése az esetleges járulékos helyreállítási munkák elvégzése mellett az utasforgalmi létesítményeken:

- Belső fal-, padló- és lépcsőburkolatok javítása, folytonossági hiányainak megszüntetése, csúszásgátló csíkok, sávok pótlása
- Nyílászárók javítása, szigetelése, mázolása, törött üvegek pótlása,
- Esőbeállók karbantartása javítása, üvegezése, mázolása
- Korlátok, rácsok, mindennemű javítása (mázolása)
- Helyiségek tisztasági festése, lábazati falfelület mázolása
- Graffiti és egyéb falfirkák eltávolítása az épületekről (kívül és belül)
- Rágcsáló-, rovarirtás
- Berendezési tárgyak javítása, cseréje (pl. csaptelep, WC tartály, mosdó+szifon)
- Ereszcatornák rendszeres tisztítása, szétcsúszott elemeinek helyreigazítása

Az 1.3.3. feladatok közé nem tartoznak bele a tulajdonos feladatkörébe tartozó felújítási tevékenységek.

1.4. Amennyiben a Kommunális Szervezet az 1.3.3. pontban foglalt feladatokat, valamely okból - ideértve különösen az eseti keretösszeget meghaladó mértékű javítási vagy egyéb

zavar-elhárítási feladatok ellátását – a 3.1 pontban megadott keretösszezből megoldani nem tudja, Felek a megoldás érdekében a következők szerint járnak el:

1. Kommunális Szervezet elszámolási kimutatást készít, amelyben a keretösszeg felhasználása a műszaki tartalom és a költségek tekintetében alátámasztja, hogy a keretösszeg kimerült, és jelzi az Önkormányzat felé, hogy a jelen pontban foglalt feltétel bekövetkezett, és a hibajavítás, illetve zavarelhárítás várhatóan milyen összegből és milyen műszaki tartalommal oldható meg.
2. Az Önkormányzat áttekinti a kimutatást és azonnal továbbítja a MÁV Zrt. kapcsolattartó felé.

2. A Megállapodás időbeli hatálya, megszűnése

2.1. Felek rögzítik, hogy jelen megállapodás 2020. szeptember 1-jén lép hatályba, tekintettel arra, hogy a MÁV Zrt. és az Önkormányzat között létrejött Együttműködési megállapodás ezen a napon lép hatályba, a Terület birtokbaadásával.

2.2. Jelen Megállapodást a Szerződő felek határozatlan időtartamra kötik.

2.3. Jelen Megállapodás megszűnik:

- a) a MÁV Zrt. és az Önkormányzat kötött Együttműködési megállapodás megszűnésével,
- b) közös megegyezéssel történő megszüntetés esetén,
- c) bármelyik fél által gyakorolt 6 hónap felmondási idővel.

2.4. A Kommunális Szervezet tudomásul veszi, hogy az Önkormányzat és a MÁV Zrt. jogosult rendszeresen ellenőrizni a jelen Megállapodásban rögzített feladatok elvégzését. A MÁV Zrt. részéről az ellenőrzésre a Területi Ingatlankezelési és Zöldterület karbantartási Osztály jogosult.

Amennyiben az Önkormányzat vagy a MÁV Zrt. az ellenőrzési tevékenység során hiányosságokat, hibás teljesítést, a feladatok el nem végzését állapítja meg, az ellenőrzésre jogosult személy ezen tényről jegyzőkönyvet vesz fel, - és a jegyzőkönyv megküldésével, - haladéktalanul írásban, megfelelő határidő tűzésével teljesítésre szólítja fel az Önkormányzatot, az Önkormányzat pedig a Kommunális Szervezetet. A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell a szerződéses kötelezettségre történő hivatkozást.

Az írásbeli kifogása esetén, a Kommunális Szervezet a kézhezvételtől számított 1 munkanapon belül köteles az abban jelzett hiányosságokat kivizsgálni, és a megjelölt határidőn belül a hiányosságot pótolni a feladatot elvégezni.

2.5. Kommunális Szervezet kijelenti, hogy ha jelen Megállapodás alapján az őt terhelő kötelezettségeket, feladatokat nem teljesíti, vagy hibásan teljesíti, és ennek következményeként, illetve azzal összefüggésben harmadik személy testi épségében, személyi javaiban, vagyonában kár keletkezik, a Ptk. szabályai szerint a károsult irányában, mint károkozó felel, tekintet nélkül arra, hogy a kárral a Kommunális Szervezet a Megállapodás megkötése időpontjában a szerződésszegés lehetséges következményeként előre számolhattott-e vagy sem.

2.6. Kommunális Szervezet kijelenti továbbá, hogy helytáll a jelen Megállapodásban vállalt feladatainak nem szerződésszerű teljesítéséből eredő balesetek (személyi sérülések) kapcsán felmerült – közigazgatási vagy bírósági eljárásban érvényesítésre kerülő - egészségbiztosítási ellátások megtérítéséért, tekintet nélkül arra, hogy ezzel a Kommunális Szervezet a Megállapodás megkötése időpontjában a szerződésszegés lehetséges következményeként előre számolhatott-e vagy sem.

2.7. A Kommunális Szervezet teljes körű kártérítési felelősséggel tartozik az Önkormányzat felé, az Önkormányzat pedig a MÁV Zrt. felé, a szerződésszegéssel összefüggésben vagy abból eredően a MÁV Zrt.-t ért valamennyi kárért, beleértve az olyan a kárt is, amely a Kommunális Szervezet károkozó magatartásának közvetett következménye, tekintet nélkül arra, hogy e kárral a Kommunális Szervezet a Megállapodás megkötése időpontjában a szerződésszegés lehetséges következményeként előre számolhatott-e vagy sem.

2.8. Mentesülnek a Szerződő felek a szerződésszegés jogkövetkezményei alól, ha a teljesítés elmaradása vis maiorra vezethető vissza. Vis maiornak minősül minden olyan rendkívüli, előre nem látható tény, körülmény, amely a szerződésszegő fél érdekkörén kívül esik, Szerződő felek akaratától független és elháríthatatlan. A vis maiorról Szerződő felek egymást kötelesek azonnal elektronikus úton és egyidejűleg ajánlott levélben értesíteni. Az értesítés elmaradásából származó kárért az értesítésre kötelezett felel.

2.9. Szerződő felek megállapodnak, hogy a Kommunális Szervezet az általa jelen megállapodás alapján végzett tevékenységére felelősségbiztosítást köt.

3. Díjazás, fizetési feltételek

3.1. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen Megállapodás szerinti közfeladatok teljesítésére, közszolgáltatások nyújtására és közös közérdekű célok megvalósítására irányuló együttműködés keretében, a jelen Megállapodás 1.3. pontjában rögzített feladatok szerződésszerű elvégzéséért az 1.3.1. alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 347.232 Ft+ÁFA/hó összeget, azaz háromszáznegyvenhétezer-kettőszázharminckettő forint+ÁFA/hó összeget, az 1.3.2. alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 48.984 Ft+ÁFA/hó összeget, azaz negyvennyolcezer-kilencszáznolcvannégy forint+ÁFA/hó összeget, míg az 1.3.3. alpontban felsorolt feladatok vonatkozásában 87.117 Ft+ÁFA/hó összeget, azaz nyolcvanhétezer-egyszáztizenhét forint+ÁFA/hó összeget fizet meg a Kommunális Szervezet részére.

Fenti díjak a KSH által hivatalosan közzétett fogyasztói árindex mértékével évente egyszer módosításra kerülnek, az Önkormányzat a módosítás mértékéről értesítést küld.

3.2. Az Önkormányzat előleget nem fizet, fizetési biztosítékot nem ad.

3.3. Az Önkormányzat a tárgyi negyedévet követő hónap 5. napjáig teljesítési igazolást állít ki. A Kommunális Szervezet a számláját az általános forgalmi adóról szóló 2007. évi CXXVII. törvény (továbbiakban Áfa tv.) mindenkor hatályos szabályai szerint köteles kiállítani, az Önkormányzat által kiállított teljesítési igazolás kiállítását követő 3 munkanapon belül.

3.4. Az Áfa tv. 58. § (1) bekezdése alapján a Szerződő felek határozott időre szóló elszámolásban állapodnak meg. Elszámolási időszak egy negyedév.

3.5. A számla kiegyenlítése banki átutalással történik a Kommunális Szervezet számlaszámára. Fizetési határidő, a számla kézhezvételétől számított 30. (harmincadik) nap.

4. A MÁV Zrt. ellenőrzési joga, az együttműködés további feltételei

4.1. Szerződő felek rögzítik, hogy a Kommunális Szervezet nem mentesül a szerződésszegésért való felelősség alól, ha az Önkormányzat vagy a MÁV Zrt. az ellenőrzést elmulasztotta vagy nem megfelelően végezte el.

4.2. A Kommunális Szervezet tudomásul veszi, hogy a jelen Megállapodás 1.3. pontjában rögzített feladatok részben a MÁV Zrt. Magyar Állammal kötött vasúti pályaműködtetési szerződésében foglaltak, valamint a MÁV-START Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 54-60.; Cg. 01-10-045551) Magyar Állammal kötött vasúti személyszállítási szerződésében foglaltak teljesítését szolgálja. Erre tekintettel a Kommunális Szervezet jóváhagyólag tudomásul veszi, hogy a MÁV Zrt. a szolgáltatások minőségével kapcsolatos ellenőrzési jogait a Magyar Állam, továbbá a MÁV Zrt. és a MÁV-START Zrt. képviselőivel együtt is gyakorolhatja.

4.3. A Kommunális Szervezet tudomásul veszi, hogy a jelen Megállapodásban foglalt kötelezettségei teljesítését a MÁV Zrt. érdekében a MÁV csoport erre kijelölt vállalatának biztonsági szervezete (jelenleg: a MÁV Zrt. Biztonsági Igazgatósága) is jogosult ellenőrizni.

4.4. Amennyiben a Kommunális Szervezetnek jelen Megállapodás teljesítésével összefüggésben, a jelen Megállapodás 1.3. pontjában rögzített feladatok szerződésszerű elvégzéséhez kapcsolódóan kérdése merül fel, a Kommunális Szervezet jogosult az Önkormányzathoz írásban kérdéseket intézni, mely megkeresésre az Önkormányzat legkésőbb 15 napon belül köteles megfelelő, teljes körű írásbeli tájékoztatást adni.

4.5. Szerződő felek rögzítik, hogy amennyiben bármelyik Fél azt szükségesnek tartja, a Szerződő felek képviselői, illetőleg az általuk kijelölt megfelelő szakértelemmel rendelkező munkavállalói személyes egyeztetéseket, megbeszéléseket tartanak a jelen Megállapodás szerinti feladatok maradéktalan megvalósítása érdekében.

5. Egyéb rendelkezések

5.1. Az Önkormányzat köteles folyamatosan a Kommunális Szervezet rendelkezésére bocsátani a teljesítéshez szükséges információkat és adatokat.

5.2. Az Önkormányzat a teljesítéshez a Kommunális Szervezet részére semmilyen további anyagot, gépet, eszközt, egyéb szolgáltatást nem biztosít.

5.3. A szerződésszegésnek minősül minden olyan magatartás vagy mulasztás, amelynek során bármelyik fél a jogszabály, illetve a jelen Megállapodás alapján őt terhelő bármely

kötelezettségének felróhatóan, vagy az érdekkörébe eső és általa elhárítható egyéb okból nem tesz eleget.

5.4. A Kommunális Szervezet kijelenti, hogy megismerte és elfogadta a MÁV Zrt. Etikai Kódexét (<http://www.mavcsoport.hu/mav-csoport/etikai-kodex>), az abban foglalt értékeket a jogviszony fennállása alatt magára nézve mérvadónak tartja.

5.5. Az Önkormányzat biztosítja a Kommunális Szervezet számára a Területhez való hozzáférést, a vasúti területekre történő belépéshez szükséges engedélyeket, melyeket az Önkormányzat részére a MÁV Zrt. juttat el. Az engedély névre szól és másra nem ruházható át. A Kommunális Szervezet kijelenti, hogy megismerte a felügyeleti igazolványok, szolgálati megbízólevelek, belépési, behajtási engedélyek kiadási eljárásáról, használatáról, a MÁV Zrt. üzemi területén történő tartózkodás rendjéről szóló MÁV Zrt. elnök-vezérigazgatójának 15/2016. (V. 13. MÁV Ért. 8.) EVIG sz. utasításában foglaltakat, és az utasításban foglaltakat betartja.

5.6. A jelen Megállapodásban nem, vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a Polgári törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezései az irányadóak.

Szerződő felek a Megállapodást elolvasták, és mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írták alá.

Jelen Megállapodás négy (4) egymással teljesen megegyező példányban készült, melyből két-két példány kerül Szerződő felek birtokába.

Mellékletek:

1. számú melléklet: helyszínrajzok
2. számú melléklet: A Kommunális Szervezet által vállalt feladatok minőségi követelményei

Sárospatak, 2020.

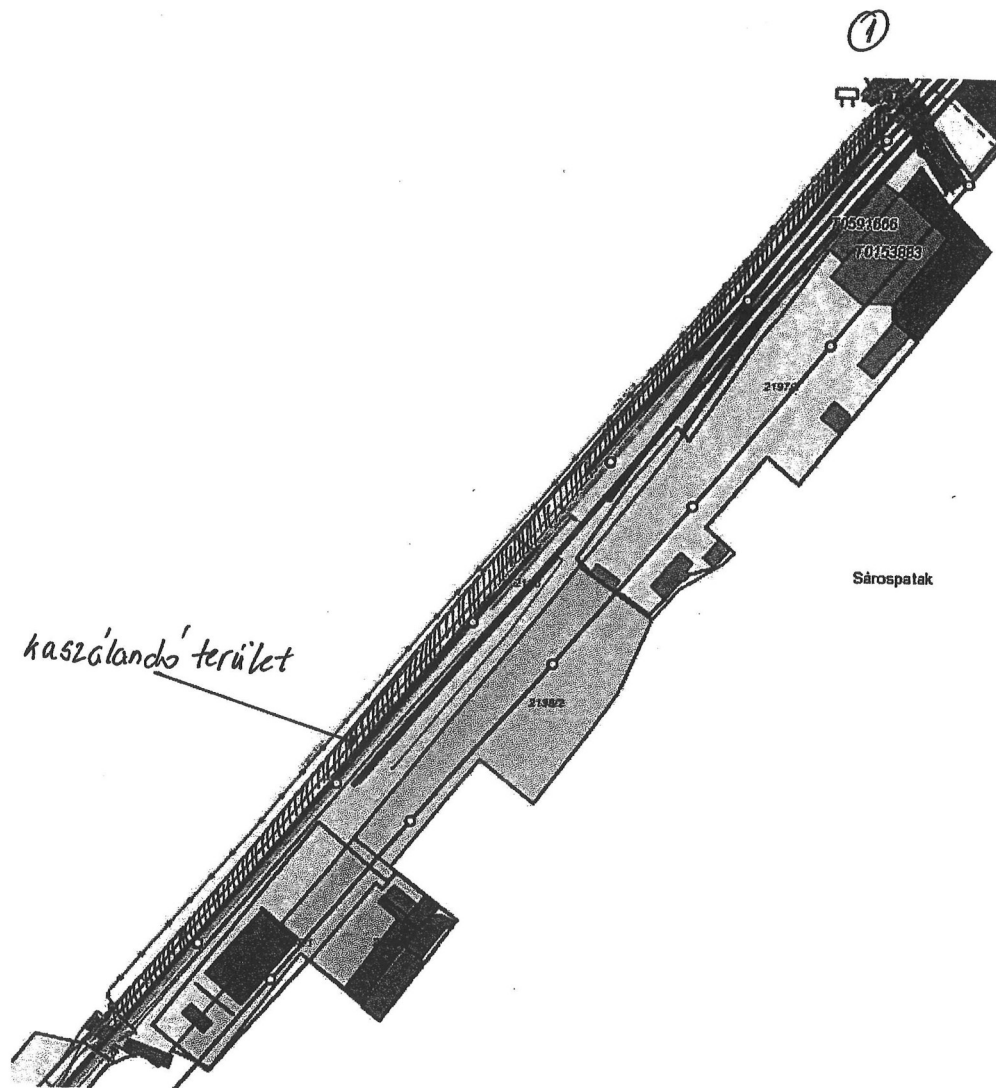
Sárospatak, 2020.

.....
Önkormányzat

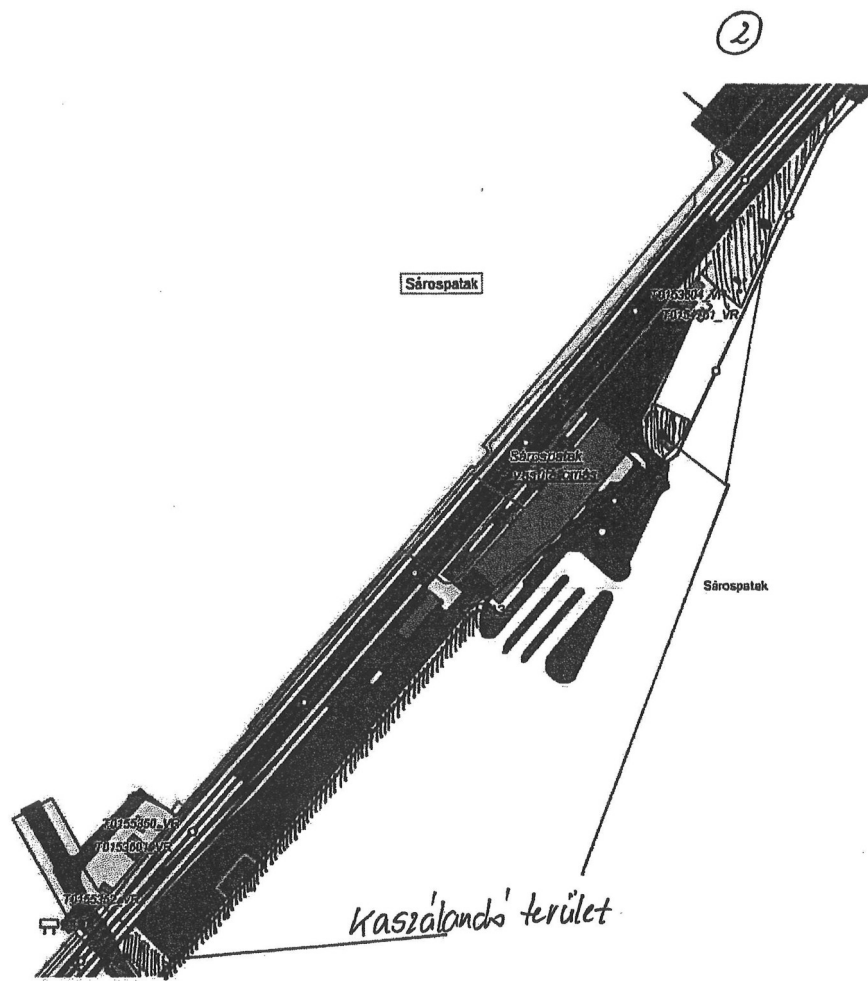
.....
Kommunális Szervezet

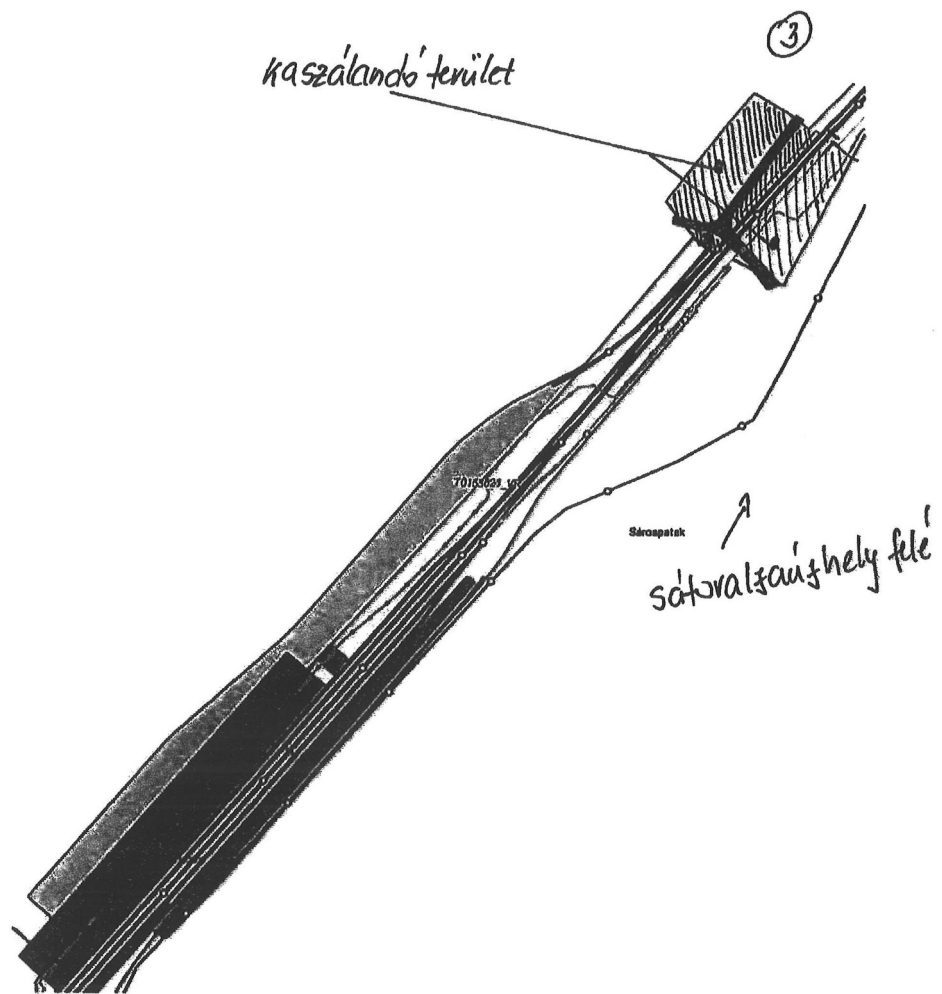
1. számú melléklet

32



↓ Szerencs felé

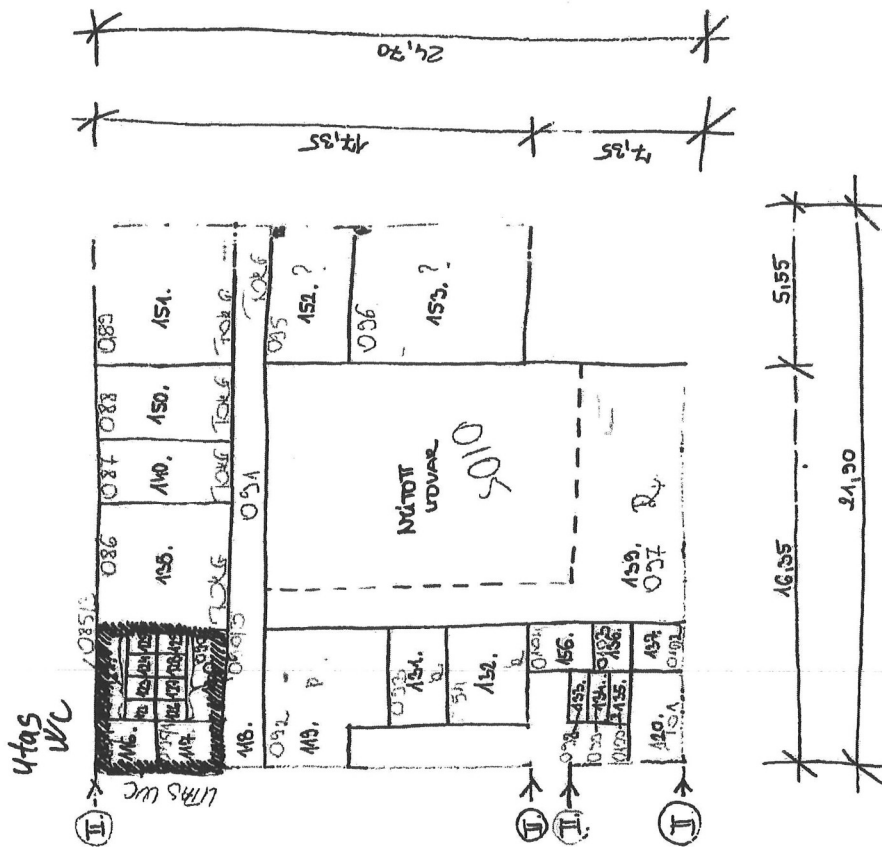




③. CRYSTALLINITY RATIO. / (I, II) /

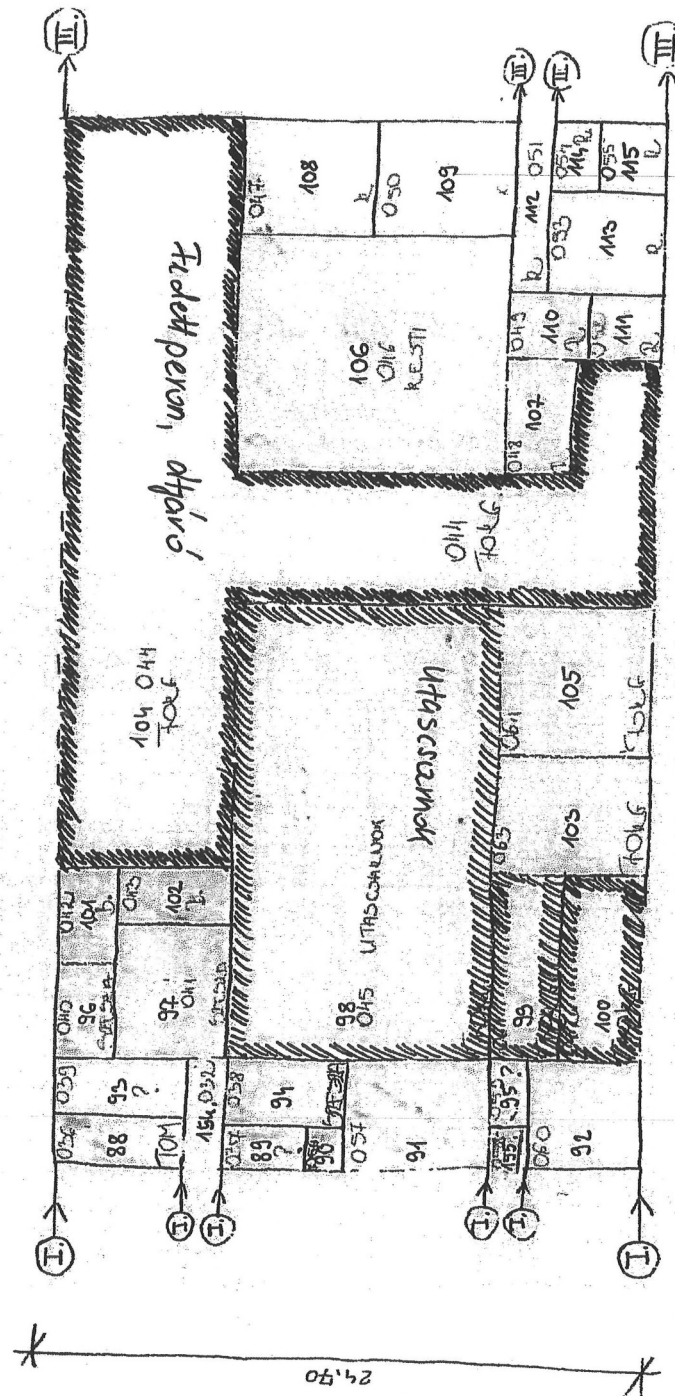
with
Volcanic rocks.

2017 12 17



SAROSPATAK TELÜLETÉN EP. 155 252

II. CSATÁKOZÓ RÁSZ / I II. /

 $M = 1:250$ 

2. számú melléklet

Állomások tisztaságának követelményei

Állomások és megállóhelyek esetén a megkívánt tisztaság általános jellemzője az, hogy a vizsgált elem mentes legyen zavaró szennyeződéstől, valamint az érintkezési felület ne tartalmazzon rászáradt foltokat, szemetet.

Az egyes állomásokon és megállóhelyeken található elemeket a következő esetekben nevezzük tisztának:

- Ablakok kívülről-belül: nincs kilátást zavaró szennyeződés.
- Padló: nincsenek ragadó foltok, eldobált szemét, a padló elszennyeződése - figyelembe véve az állomásépület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevételből adódó, és az időjárás okozta szokásos mértéket.
- Ülések és padok: nincsenek ragadó/elszínező foltok (kivétel csak az esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát), nincs egyéb hátrahagyott szemét; a pad, ülés elszennyeződése - figyelembe véve a pad, ülés műszaki állapotát – nem haladja meg az igénybevételből adódó, és az időjárás okozta szokásos mértéket.
- Szeméttárolók: maximum színültig van tele, nincsenek rajta ragadó/elszínező szennyeződésfoltok (kivétel csak az esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát).
- Falak, oszlopok: nincsenek ragadó/elszínező szennyeződésfoltok (kivétel, csak az esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát), a látható szennyeződés mértéke - figyelembe véve az állomás épület műszaki állapotát - nem haladja meg az igénybevételnek és az időjárásnak megfelelő szokásos mértéket.
- Mennyezet: a látható szennyeződés mértéke nem haladja meg az igénybevételnek megfelelő szokásos mértéket figyelembe véve az állomás épület műszaki állapotát.
- Lámpák: a lámpabúra nem tartalmaz a fényátersztő képességet jelentősen (megvilágítási határértékhez mérten) befolyásoló szennyeződést.
- WC: a WC-kagyló, mosdókagyló, padló, falak elszennyeződése - figyelembe véve az állomás épület műszaki állapotát – nem haladja meg az igénybevételből adódó és az időjárás okozta szokásos mértéket. A mellékhelyiségek WC papírral fel vannak töltve. WC-nek csak a vízöblítéses angol WC tekintendő.
- Peron: nincsenek ragadó foltok, eldobált szemét, gyomnövények, hó-, jég- és csúszásmentes.
- Peronnal érintkező vágányzat: nincs eldobált szemét, gyomnövények.
- Utasforgalomra megnyitott közlekedési út: Szolgáltató kezelésében levő utasforgalmi útvonalakon nincsenek ragadó foltok, eldobott szemét, hó-, jég- és csúszásmentes.
- Jelek, feliratok, óra: nincs a láthatóságot/olvashatóságot befolyásoló szennyeződés.
- Ajtók és kilincsek: ajtó esetén nincsenek ragadó/elszínező szennyeződésfoltok (kivétel csak az esztétikai folt, amely nem hagy nyomot, nem rongálja az utas ruházatát), a látható szennyeződés mértéke nem haladja meg az igénybevétel és az időjárásnak megfelelő szokásos mértéket, a kilincs nem tartalmaz látható vagy tapintással érzékelhető szennyeződést, figyelembe véve az állomás épület műszaki állapotát.

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Kft. közötti Megbízási Szerződés jóváhagyásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Körmöndi Zoltán ügyvezető urat. Elöljáróban elmondja, hogy pályázati forrásból a Sárospatak brand kialakítására fordítható összeg felhasználása megtörtént. Régen volt ekkora egyetértés a különböző szegmensek között. Miután bemutatásra került a sajtóban, az egy akkora lendületet adott minden civil szervezetnek, közösségnek, intézménynek, a város minden szegmensének, hogy nagy butaság lenne most leállítani. Arról beszéltek, hogy hogyan tudnák a megvalósítás fázisát elkezdni, ami sokkal nagyobb feladat lesz, mint az anyag elkészítése volt, hiszen itt a különböző szegmensek képviselőit kell majd meggyőzni arról, hogy ez az út az egyetlen, járható, mindenkinek mögé kell állnia. Hogy ezt a munkát el tudják kezdeni, egy újabb szerződést kell kötni a Creative Human Solutions Kft.-vel, akinek ügyvezetője Körmöndi Zoltán, bruttó 5 millió forintos összegből tudja elkezdni ezt a munkát, illetve annak a munkának az első részét, amelynek a következő évben, természetesen folytatódnia kell.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A tegnapi anyagküldésig a teljesítés várható eredményeit nem kapták kézhez, úgyhogy ez az ülés előtt került kiosztásra, ezért kéri ügyvezető urat, hogy erről szójon néhány szót.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Az elkészített tervet követően, kihasználva a lendületet, amit ő is tapasztal, az a törekvés most, hogy ne szakítsák meg a márkaépítést, és minél hamarabb látványos elemei jelenjenek meg a városban, a városlakók és az idelátogató turisták számára egyaránt. Eddig terveztek, most építeni kezdenek. Ez azért általában 10-100 millió forintokon múlik és működik.

A prezentációban megfogalmaztak hét szegmenst, ami az idegenforgalom számára lett létrehozva, ezt kiegészítették további három szegmenssel, a sport és rekreáció, a belső önkormányzati kommunikáció és a turisztikai szegmenssel.

Gyakorlatilag az a céljuk, hogy a 10 szegmens számára megjelöljenek egy menedzsert, akivel közösen dolgoznak majd, őket kell megkeresni, őket kell érzékenyíteni, velük kell elfogadtatni a szemléletet és álláspontot, és őket kell meggyőzni az aktív részvételről.

Azt, hogy ebben ki hogyan és milyen módon tud részt venni társadalmi szerepvállalás címszóval vagy fizetett jövedelemmel, ez a jövő zenéje, erről szól a szeptemberi hónap. Viszont a következő négy hónap az ő meglátása szerint azt a célt kell, hogy szolgálja, hogy valós képet kapjon mindenki a következő év feladatairól, az ahhoz kapcsolódó költségvetésről, illetve arról, hogy szeretné megélni azt a pillanatot, hogy mindenki megtapasztalja, milyen az, amikor tudatosan elkezdnek egy-egy szegmenssel foglalkozni, érzik-e, látják-e ennek hozadékát a városlakók, a turisták.

A büdzsé miatt két szegmens lett megjelölve. Az egyik a sport és rekreáció. A Sárospataki Torna Club tekintetében elkezdődött egy a munka, a rekreáció tekintetében még előkészítési fázisban vannak. A bor és gasztronómia, Zemplén ízei a második szegmens, amit megjelöltek, ott már elindultak az előkészítési folyamatokkal, és jó esély van rá, hogy szeptemberben egy kerekasztal össze tud ülni, ami a helyi borászokat és a gasztronómia résztvevőit tömöríti, és elindul egy közös gondolkodás már az új menedzserrel. Ha az általa javasolt menedzserek

vállalják a munkát, akkor mindenképpen első körös egyeztetésen tárgyalni kell velük, hogy hogyan látják a jelenlegi helyzetet, milyen kiugrási pontokat látnak, mire kell felkészülni a jövőben, és ezt marketing szempontból hogyan tudják támogatni, segíteni.

Mindemellett elengedhetetlennek tartja, hogy a város weboldala mielőbb végleges formát öltjön. A végleges alatt azt érti, ami elindul, és utána folyamatosan formálódik és bővül, legrosszabb esetben hírekkel, jobb esetben pedig olyan funkciókkal, amely valamilyen komfortérzetet idéz elő akár az idelátogatók, akár az itt élők számára.

Ha a weboldallal elkészülnek, akkor ezzel párhuzamosan célja ebből a büdzből életre hívni egy szerkesztőséget, amely azért felelne, hogy a megálmodott és elfogadott márkakoncepció a kommunikáció tekintetében ne sérüljön, teljesen mindegy, hogy a város lakói felé vagy kifelé kommunikálnak. Ez a szerkesztőség egy adott havi kommunikációs tervezéssel el kell, hogy tudja érni azt, hogy a nyomtatott sajtóban, a weboldalon, a facebookon, a youtube-on és az instagramon olyan összehangolt, szinergiában működő tartalmak menjenek, ami támogatja a márkakoncepció megvalósulását. Nagyon fontos, hogy elkezdjék átültetni a megfogalmazott arculati elemeket, ütemezetten lecserélni az újakra, hogy minél hamarabb elérjék, reményeik szerint legkésőbb jövőre, hogy már nem használnak, vagy legalábbis csak nagyon csekély mértékben régi megoldásokat.

Krai Csaba képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Nem véletlenül az a nevük, hogy Pure Design Team, nagyon tisztán és egyértelműen szeretné láttatni, mutatni, hogy milyen produkciók születtek, az milyen büdzből valósult meg, és az milyen célt támogat. A marketing az sajnos vagy sem, de egy organikusan fejlődő valami, nehéz megfogalmazni, hogy hol kezdődik egy projekt és meddig tart. Nem tudja, hogy az adott szegmensekből milyen csontvázak esnek ki, és arra hogyan tudnak reagálni, mennyi időt vesz igénybe, milyen erőforrást emészt fel. Egy keretrendszer igyekeztek ebből a szerződésből összerakni, és ez a keretrendszer teljesítésigazolásokkal ellátva tételesen alá lesz támasztva, hogy adott hónapban mi történt, miért történt és azt miért látják jónak.

Aros János polgármester: A szerződés-tervezet 3.4. pontja szerint az első részteljesítés időpontja október 15., ezért azt javasolja, hogy az októberi képviselő-testületi ülésre készüljön egy beszámoló arról, hogy éppen hol tart a projekt.

Kérdésként merülhet fel, hogy a hét szegmens közül miért pont a gasztronómiát választják. Eddig mindig azt kommunikálták, hogy még többen látogassanak Sárospatakra. Elmondható, hogy ezen a nyáron nagyon sokan jöttek Sárospatakra, és nem biztos abban, hogy a vendégek azt kapták, amit ígértek nekik. Ez elsősorban vendéglátásra és idegenforgalomra vonatkozik, amíg nem tudják megértetni az étteremtulajdonosokkal, hogy este 22 óra után is legyenek nyitva, mert nem tud hová bemenni a turista, amíg nem tudják azt elfogadtatni, hogy csak a minőség felé mehetnek el. Nagyon sok olyat tudnak felsorolni Sárospatak vonatkozásában, ha más település meg tudja csinálni az „Anyukám mondta” minőséget, akkor Sárospatak miért ne tudná, erre mondja, hogy csak a minőség felé mehetnek el. Úgy érzi, hogy az idelátogató turisták zsebében még nagyon sok pénz marad, amit rászántak volna arra, hogy Sárospatakon vagy éppen Tokaj-hegyalján költsék el. Nem több turistára van szükség, hanem minőségi turistákra, és arra, hogy az összes pénzt, amit rászántak a kirándulásra, a nyaralásra, azt Sárospatakon hagyják.

Saláta László Mihály képviselő: Nagyon szép a feladat. Tetszetős a megfogalmazás. A teljesítés várható eredményei között szereplő feladatokkal teljes mértékben egyetért. A Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete a turisztikai egyesülettel közösen évente vendéglátó fórumot szervezett, ahol csak a vendéglátók nem voltak jelen. Ennek okán érdeklődve várja, hogy hogyan fogják tudni kivitelezni a Zemplén ízei – gasztronómiai szegmens rendbetételét a sárospataki borászok és vendéglátóegységek összefogásának, közös gondolkodásának megteremtését. Jó lenne, ha ezzel összefüggésben változna a helyzet, a minőségét tekintve is.

Aros János polgármester: Valószínűleg a vendéglátósok köréből kell, hogy induljon a kezdeményezés és az egyetértés. Ha az egyesület elnöke, vagy ha a polgármester hívná őket, annak van egy rossz íze. De ha ezt meg fogja tudni csinálni az a személy, aki mögé a brand építése kapcsán beállt mindenki, elfogadta a tanácsait, javaslatait, és elismeri az összes többi vendéglátós is, akkor az egy alulról épített kezdeményezésként juthat el hozzájuk.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Van elképzelés egyébként, kíváncsi lesz, hogy mit fognak szólni a vendéglátósok, de úgy gondolja, hogy kicsi a város, nincs túl sok vendéglátóegység, mindenkinek meg kellene tudnia találnia a helyét a rendszerben, hogy milyen típusú ételeket készít, milyen nyitva tartással, milyen üzeneteket és milyen szegmenst céloz meg.

Általában az a probléma, hogy emberi erőforrás hiánnyal küzdenek és/vagy nincs rá pénzük, hogy tovább tartsanak nyitva. Mindenki nem fognak tudni foglalkozni, két-három jó példát kell tudni mutatni és úgy tölteni őket vendégekkel, hogy bebizonyosodjon, hogy érdemes nyitva lenni, mert van vendég. Ellentétek vannak: a vendég azt mondja, hogy 20 óra után nincs konyha, nincs hová beülni, a vendéglátós pedig azt mondja, hogy minek nyitva lenni, mert nincs vendég. Nagyon jó példa volt erre a mostani Zempléni Fesztivál, rengeteg panaszt hallott sajnos, hogy mire vége volt a koncertnek, már nem tudtak vacsorázni. Az többek között a felelőssége, hogy ezekkel az emberekkel előre felkészüljenek, és ha nem is mindennap, de célzottan tudja irányítani, hogy mely napokon melyik vendéglátóegység tartson nyitva tovább, így a költségeket is és az erőforrást is optimalizálnak. Rengeteg mindent kell még optimalizálni, de a lényeg, hogy gazdaságilag egy picit meg kell tudni erősíteni őket, a hitet meg kell tudni erősíteni, hogy jó példa az „Anyukám mondta”. Az, hogy valahová szaktudást, szakértelmet szippantsanak, és azt üzemeltessék, ahhoz kell büdzsé, és fél évig, egy évig el kell tudni hinni, hogy lesz vendég, mert nem lesz holnap vendég csak úgy, mint ahogy eddig sem volt. Emiatt haragszik egy picit rájuk a Zempléni Fesztivál miatt, mert erre lehetett volna készülni, ilyenkor kellett volna egy olyan javaslat, hogy egy picit behozzanak a nyár eleji koronavírus járvány miatt felhalmozott lemaradásból. Szeretné tisztán látni, hogy anyagilag kinek meddig tart a mozgástere, ki mit tud ebből vállalni, és azt optimalizálni egymáshoz képest. Nem kell öt pizzeria és több fagyizó. Legyen egy, de az nagyon jó, legyen egy grill terasz és egy grill gödör, egy magyaros, ott a Vár Vendéglő, legyen egy boros. Sok mindenkinek nincs helye a rendszerben, és pontosan az ilyen egységek a laikus turistákat elszippantják, vagyis elveszi a jól működő egységek elől a lehetőséget, ezért nekik kell egy jó kommunikációval oda irányítani a vendéget. Ha azt mondják, hogy a Boros Borbár, Baranyi Róbert érti, amiről beszélnek, akkor oda küldenek vendéget, és aki nem érti, oda nem küldenek, ami két dolgot eredményezhet. Reméli, hogy felhívják, és megkérdezik, hogy miért nem küldött hozzájuk vendéget és akkor tudnak beszélgetni, hogy miért nem, és fel tud nőni a feladathoz, ha akar, vagy egész egyszerűen sajnos, vagy sem, be fog zárni, ami azt eredményezi, hogy a jól menő egység fog tudni működni, fejlődni.

Csetneki József Flórián képviselő: Az utolsó mondathoz egy képletet gondol. Többes szám első személyben beszél Körmöndi Zoltán, hogy „küldünk”, és itt gyakorlatilag a piaci

szférákba akarnak belenyúlni, azok a „mi”, akikről beszél, az veszélyes történet. Kérdése ehhez kapcsolódik, hogy pontosan milyen eszközei lesznek a brand megvalósítóinak? Úgy gondolja, hogy az itt jelenlévőknek már legalább egy beszélgetése volt egy olyan vendéglátóssal, akitől megkérdezték, hogy miért nincs folyó bor illetve, a nyitva tartásra kérdeztek rá. Erre ők mind-mind piaci kategóriákkal válaszoltak, amire ő nem tud lépni, tehát morálisan az, hogy a minőség felé lépnek, és hogy igényes turista, az rendben van, illetve a sárospataki lakosnak sem lenne rossz kimenni és valahol egy pohár bort elfogyasztani akár este 21 órakor. Csakhogy ezeket az egymástól egyelőre külön mozgó kategóriákat milyen konkrét eszközökkel közelítenék egymáshoz, hogy ezek hassanak egymásra, azt nagyon ki kell találni. Neki most nincs a fejében ezzel kapcsolatban semmi.

A szerződéssel kapcsolatban kérdése, jól látja, hogy ez december 31-ig szóló szerződés, és erre az időszakra ezekre a feladatokra bruttó 5 millió forintot tartalmaz? Első olvasatban a szerződés tárgya című első pontban nagyon sovány szerződés tárgya volt megjelölve, de aztán megkapták a várható eredményeket. Ezzel kapcsolatban jelzi, ugyan van rá említés a szerződésben, illetve a szerződésnek van melléklete.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ez lesz a melléklete.

Csetneki József Flórián képviselő: Ez lesz a melléklete, a jövő időt megköszöni, mert szeretné javasolni, hogy a mellékletben pontosításokat szerepeltessenek mindenképpen. A teljesítés várható eredményei közé kicsit egzaktabb kategóriát javasolna, ezt a jelzőt vegyék is ki, inkább a címe a teljesítés eredményei legyen. A „várható” kicsit elasztikussá teszi, és ez elég rövid határidő ahhoz, hogy ezért a nem kevés összegért „csak” várható eredményekről beszéljenek. Ehhez a 3 hónaphoz képest elég komoly vállalások vannak itt, amelynek egyébként minden pontjával egyetért, hogy ezeknek meg kell történnie, csak a futamidőt nem látja most. Kérdése, hogy ennek lesz egy folytatása? Mert az itt foglalt teljesítési eredmények vagy várhatóak, vagy számon kérhetőek, vagy majd eldől, hogyan fogalmazódik meg, de ezek ebben a három hónapban – és ezt mindenféle rosszindulat nélkül mondja –, elég tájékozottnak tartja magát ezekben a kérdésekben, de ez szerintem így nem vállalható. A város által használt arculati elemek, a város kommunikációjának rendbetétele szerepel még az eredmények között. A városi arculati elemek az véleménye szerint nem adekvát szó ide, hiszen a város azért az egy másik szöveget. Ha az önkormányzat arculati eleméről beszélnek az pontosabb, mert a városba az ő alapítványuk arculata is beletartozik, mert itt vannak a városban, és nem biztos, hogy ez a szerződés rájuk is vonatkozna. Tehát az önkormányzat arculati eleméről beszélnek, vagy a brand-ban lévő önkormányzat város arculati elemeket megpróbálják becsempészni a többi arculati elembe, vagy nem tudja milyen elgondolás van ezzel kapcsolatban.

És itt jön létre az áthallás azzal, amit nem tud itt hirtelen hová tenni, amit kérne szintén szabatosabban megfogalmazni, ha melléklet lesz ebből, mert munkaanyagként jó, a város kommunikációjának rendbetétele. Ez is egy kicsit pongyola megfogalmazás véleménye szerint, hiszen a város kommunikációja megint egy másik rendszer, mint a specifikus önkormányzatnak a kommunikációja, mert az utóbbi egy részhalmaza a város kommunikációjának, amelynek még ezer szegmense van. A város kommunikációjának rendbetétele véleménye szerint nem fér bele ebbe a vállalásba, az önkormányzati igen, azáltal, hogy egy szerkesztőséget életre hívnak, és amit itt olvashatnak, azzal rendbe jön.

A Zemplén ízeinél a szegmens működésének tervezése milyen módon tud létrejönni. Reméli, hogy az egyébként egymással konkurencia viszonyban lévő vendéglátósok le tudnak ülni egy közös célért és megegyezni ebben a történetben, vagy mivel vehetőek rá erre. Kérdése, hogy ebben a vállalásban ajánlásokat fognak készíteni, ez a cél, vagy ezek az ajánlások az eszközök is egyúttal, annak érdekében, hogy a vállalt eredmények létrejöhessenek? Azt gondolja

összefoglalva, hogy az idő erre a vállalásra – amelynek minden pontjával, a kiegészítésekkel egyetért, és még lehetne hozzá tenni – rövid. Ezért azt javasolja, hogy ha csak nincs valami különös oka, hogy ezt a szerződést 3 hónapra kössék, hogy a szerződés futamideje pontosan az esetleges számon kérhetőség vagy az eredmények vizsgálata miatt legyen hosszabb.

Aros János polgármester: Az összeg most erre vonatkozóan nem lehet több. Arra, hogy az időtartam meghosszabbítását tudják-e vállalni, ügyvezető úr válaszol majd. A teljesítés várható eredményei közül a „várható” elhagyható, ez nem okoz problémát, viszont ez az egész teljesítés a városra vonatkozik, nem az önkormányzatra. Az önkormányzat kommunikációját nem kell rendbe tenni, de a városét igen, az egész a városra vonatkozik, a hét szegmensre, bár most csak az első kettőre, amelyre az 5 millió forintból el tudnak indulni.

Csetneki József Flórián képviselő: Akkor lesz folytatása ennek a történetnek?

Aros János polgármester: Megint olyat kérnek, mint a rendes képviselő-testületi ülésen a 15 %-os béremelés. Fogalma sincs, hogyan fognak állni jövőre, de a szándék meg van mind a hét szegmens kidolgozására.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A folytatáshoz, illetve a brand elkészült részének a folytatásához kapcsolódik amit szeretne mondani, mert nem szeretné megbántani képviselő urat, de a város által használt arculati elemek azok igen is, az önkormányzat által megrendelt, a cég által elkészített elemek lehetnek ebben az esetben. Soha nem az adott településen működő civil szervezet határozza meg az arculati elemeket, vagy akkor óriásinak kell lennie annak a civil szervezetnek.

Csetneki József Flórián képviselő: Nem ezt értette.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Erre szeretné mondani, hogy van egy nagyon régi rendelet, amely a jelképek és a címer használatáról, és a zászlóról szól. Ezt szeretné egy kicsit bővíteni azzal amit létrehoztak, és szabályozni ennek a használatát is.

Aros János polgármester: Hogy ne használhassa bárki Sárospatakat.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Magát a Sárospatak nevet sem használhatja mindenki, ami szerepelni fog a rendeletben, ezt minél hamarabb szeretné elkészíteni. Pontosán talán ennek a márkaépítésnek az is lehet a lényege, hogy maga az, hogy részese lehet valaki valamiféle minősítési rendszernek, hogy kiajánlja az önkormányzat a honlapján vagy bármilyen fórumon, ahhoz el kell érni egy szintet. Ez egy nagyon fontos feladat, és nem az önkormányzat feladata, ez valakinek, igazából egy csapatnak a feladata, hogy kidolgozzon egy olyasfajta minősítési rendszert, ami alapján valaki fontosnak tartja majd azt, hogy oda felemelkedjen. Ezért várhatják tényleg a folytatást, és ha ebből hosszú távon szeretnének valamit, akkor lehet, hogy nem ez volt az utolsó olyan képviselő-testületi ülés, amikor erről beszéltek. De mindenképpen azt gondolja, hogy kell az összefogás és egy szakmailag hitelesebb szerv vagy szervezet és ebből talán valóban lehet valami. Egyetlen dolog fogta meg, és ez többször eszébe jut, amikor ügyvezető úr a brand-dal kapcsolatos eredményeket mutatta be, és Hajdúszoboszlót és Sárospatakat mutatta be. Előbbinél egy nagy kincset tudott odahozni, a vizet és egy hosszú lista volt felsorolva Sárospatak neve alatt.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Egyrészt az idő és a költség. Az eddigi munkásságot úgy fogta fel, azon kívül, hogy egy jó dolgot végzett, hogy az

volt az elsődleges célja, hogy bizalmat építsen. Talán a márkaépítésnek ez a legfontosabb üzenete, hogy a bizalom épüljön és az tudatosan épüljön. Az első szakasznál nemcsak házon belül, hanem más egyéb településtől is nagyon pozitív visszajelzéseket kapott. A bizalom az kiépült arra a szakaszra és az rendeződött. Ez egy új szakasz. Azért nem merne sem több időt, sem nagyobb elköteleződést javasolni, mert a következő 4 hónap az megint arról fog szólni, hogy lehet, hogy terveztek valami jót, de nem biztos, hogy jól tudják majd üzemeltetni. Az ő csapatának arról szól a 4 hónap, hogy a bizalmat újra kiépítse, ami azt eredményezi, hogy jövőre az üzemeltetési szakasznál sokkal kisebb „fejvakarás” lesz, hogy szerződnek vagy sem, vagy milyen büdzsére. Ráadásul ennek az összegnek azt kell eredményeznie, hogy egy előkészített anyagot kapjanak november végén, ami mellé összegeket tudnak rendelni. Mitől annyi az? Meddig tudnak belőle eljutni?

Mint említette, nem tudja, hogy milyen csontvázak esnek ki a szekrényből. A bruttó 5 millió forintról elmondja, ha más egyéb ügynökségek munkásságát nézi, akik önkormányzatoknak dolgoznak, alapvetően a weboldalra is kevés szokott lenni, és ott nettó összegről szoktak beszélni. Itt van még jó néhány vázlatpont. Az, hogy a 10 menedzsert érzékenyítsék, és a kommunikációt rendbe szedjék. Amikor a kommunikáció szót leírja, Sárospatak város esetében 10 szegmensre gondol, és külső és belső kommunikációra egyaránt. A 10 szegmensből egy az önkormányzat, a másik 9 pedig, ha például jól tudja, a sport és rekreációban van civil szervezet, azokat tartalmazza, ha nincs, akkor éttermeket tartalmaz, de nekik a kommunikációjukat meg kell tudni csinálni, különben nem fognak tudni ide embert hívni. A Sárospataki Torna Club esetében nagyon jól kiderült, hogy nemhogy az alapokból, hanem mínuszokból indulnak, mert sem prezentálni, sem szöveget írni, sem értékesíteni, semmire nincs ember. Nagyon nehéz neki ma itt úgy ülni, hogy nem tudja kikkel fog találkozni, és az neki milyen mennyiségű munka lesz. Ennek köszönhetően erre az összegre úgy tekint, hogy amikor majd az októberi képviselő-testületi ülésen prezentálja, hogy meddig jutottak, akkor azt úgy tudják jó érzéssel elfogadni, hogy igen, látják ez elvégzett munkát, látják annak valamelyest a hozadékát, de azért szándékosan úgy fogalmazott, hogy „várható eredmények”, mert nem tudja, hogy meddig tudnak eljutni. Ez az összeg, ez a 4 hónap semmilyen célt nem szolgál, összesen annyit, hogy elinduljon egy folyamat.

Amiről Csetneki József Flórián képviselő úr beszél, az talán jövő év végére megfogalmazható, amikor már olyan egzakt számokról beszélnek, hogy ha el fognak tudni költeni 5 millió forintot hirdetésre, attól azt várják, hogy 10 ezer fővel fog nőni az idelátogatók száma, aminek köszönhetően az idegenforgalomból származó bevétel plusz összeg lesz. Ilyen számokról idén nemhogy nem tudnak beszélni, még tippelni sem, és vakmerő vállalat lenne részéről, hogy egzaktabb módon nyilatkozzon.

Összességében annyi az egész, hogy ennek a szerződésnek előkészítő szerepe van a következő évet nézve, őszintén reméli, hogy lesz folytatás, mert elég sok idő és energia van benne, ráadásul teljes jó érzéssel mondja azt, hogy mindig kivétel nélkül többet adtak, mint amit bárki itt várt a megrendelő részéről. Nem hiszi, hogy ez az elköteleződés változhat, egészen addig, amíg látja az eredményét, úgyhogy reméli, hogy ezt jól tudja láttatni a Képviselő-testülettel is és lesz folytatás a jövő évben is egzaktabb számokkal. Nem tudja, hogy melyik meddig fog tartani.

Aros János polgármester: Nyilván lesz olyan szegmens, ahol ez működni fog, és lesz olyan, ahol csak nagyon nehezen tudják majd az első lépéseket megtenni.

Csetneki József Flórián képviselő: Az ügyvezető úr kiegészítéséből kivilágosodik számára, hogy ez egy lendületvétel, ez egy belekezdés a dolgokba. Ha ezekben a teljesítési eredményekben ott lehetne ez, akkor nyugodtabb lenne.

Aros János polgármester: Lesz egy ügyrendi javaslata, hogy magát a szerződést fogadják el, és a teljesítés várható eredményeit, Körmöndi Zoltán ügyvezető úr és Csetneki József Flórián képviselő úr együtt dolgozza ki.

Csetneki József Flórián képviselő: Rendben, ha ügyvezető úrnak így jó, megköszöni.

Aros János polgármester: Számára egy a lényeg, az, hogy meg legyen határozva pontosan a követelmény.

Csetneki József Flórián képviselő: Éppen erről beszél, ez a fontos számára is.

Aros János polgármester: Valószínű, ha ezt konkrétabban meg lehetett volna fogalmazni, akkor ügyvezető úr megtette volna.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Azt mondta, hogy ennek a megállapodásnak talán a legegzaktabb pontja a weboldal, mert azt viszonylag jól meg lehet fogalmazni. De itt még azt sem lehet, mert nem tudja például, hogy a Járási Hivatal részéről milyen tartalmat kell feldolgozni, vannak-e rendszerek, amelynek kommunikálnia kell egymással.

Csetneki József Flórián képviselő: Lehet, hogy nem is egy, hanem két weboldallal beszélnek eleve.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Pontosan. Tényleg nem tud mást, csak hogy induljon el a folyamatok, derüljenek ki a dolgok, és készítsék elő a következő évet.

Csetneki József Flórián képviselő: Fogalmazzák meg akkor ezt.

Aros János polgármester: Rendben van így?

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Részéről rendben.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor a szerződést az előterjesztés szerint elfogadhatja a Képviselő-testület, és ha teljesítés várható eredményei meghatározásra kerülnek, akkor az egy 1. számú módosítással bekerülhetnek a szerződésbe.

Berger Zsolt János képviselő: Lenne néhány konkrét kérdése. Az egyik az, hogy az 5 millió forint az szerepel-e valahol a költségvetésben, vagy ez miből lesz átcsoportosítva ide? Bizonyára ez már többször felmerült, most nem tudja felidézni, hogy mennyi volt korábban, amit a brand-re a pályázat keretében fordítottak?

Aros János polgármester: Megközelítőleg 20 millió forint.

Berger Zsolt János képviselő: Főleg azért, hogy lássák az arányokat, hogy mi történik. Illetve amit még nem ért, hogy most miért a Creative Human Solutions Kft.-vel kötnek szerződést, emlékezte szerint korábban egy másik cég dolgozott a brand-en.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Ha a tervezésre gondol képviselő úr, az ugyanez volt.

Berger Zsolt János képviselő: Nagyon felemás érzései vannak több vonatkozásban is. Az eddig elkészült anyaggal is, ezzel a szerződés-tervezettel is. Egyrészt abban abszolút egyetért polgármester úrral és minden jelenlévővel, hogy ez egy nagyon fontos dolog, viszont úgy gondolja, hogy itt azért a feladatok valahogy nem teljesen tiszták, tehát sok olyan dolgot Körmöndi Zoltánék cége végzett el, amit már korábban emlegettek, hogy inkább azokra a Képviselő-testületnek kellene inkább stratégiákat alkotni, és ezekből a meglévő anyagokból kellene dolgozni a brand-en.

Amit ügyvezető úrék elkészítettek anyagot, az nagyon jó, maga a felmérés része. A következtetésekkel vagy a megállapításokkal, szlogenekkel kapcsolatban, amelyekről több turisztikai szakértővel beszélt, azokon lehetne még esetleg javítani, vagy auditálni vagy még gondolkodni.

Itt is azt látja, hogy nagyon sok mindenbe belekapnak, tehát ez az 5 millió forint egyrészt soknak tűnik, de ha mindent végre akarnak hajtani, akkor ez nyilván még kevés is, és az idő is kevés, tehát ebben teljesen egyetért Csetneki József Flórián képviselő úrral.

Sok olyan dolog van, nyilván egy weboldal elkészítése vagy a grafika abszolút ilyen, ami itt helyénvaló lehet, de mire akkor az, hogy a város kommunikációjának a rendbetétele, azt gondolja, hogy ide maximum valamilyen ajánlást lehetne kidolgozni, ami utána visszakerül a Képviselő-testület elé, hiszen ez inkább egy olyan stratégiai anyag, amiről a Képviselő-testületnek kellene döntenie, és nem feltétlenül kellene kiszervezni egy külsős céghez.

A másik, amit problematikusnak tart, a Zemplén ízei. Nagyon-nagyon fontos téma, tényleg ezt fontos lenne rendbe tenni, csak nem biztos abban, hogy ennek a legjobb módja, hogy itt kvázi felülről próbálják rendbe tenni. Amilyen sikeres kísérleteket látott, ott majdnem mindig alulról szerveződő egyesület alakult, és az az egyesület elkezdett mással kommunikálni és a városvezetéssel, hatóságokkal, ő felkért valakit arra, hogy esetleg ezt formálja egy brand-dé. De szerinte ez egy nagyon nehéz feladat, a piaci folyamatokba beavatkozva megcsinálni.

Ami még probléma, hogy itt összefolynak, hogy mi az, ami egy stratégiai alkotás, mi az, ami egy tréning lenne, mert a Zemplén ízeinél is egy tréning feladat érthető lenne, hogy próbáljanak meg, kvázi valamifajta kommunikációs vagy marketing tréninget az idegenforgalomban érintett vállalkozóknak tartani, de, hogy ezt ezen túl hogyan lehet átvinni, azt nem tudja. Aztán van benne stratégiai alkotás, amiről már beszéltek is, van benne operatív munka, az arculati elemek elkészítése, stb.

Ezt így nem nagyon látja tisztának, tehát ezeket a dolgokat jobban ki kellene fejteni, meg kellene határozni, hogy miben mi a feladat, és mi kerüljön utána vissza a Képviselő-testület elé.

Aros János polgármester: Pont ez a lényege az egésznek. Annak idején, több mint egy évvel ezelőtt a beszélgetést így kezdték, hogy ő nem akar semmit meghatározni, mert nem ért hozzá, nem javasolja a Képviselő-testületnek sem, hogy stratégiákat gyártson, hanem pont az a lényege, hogy összegyűjti az információkat egy olyan szakember, aki ért hozzá és van már benne tapasztalata, és a kezdeményezés alulról fog jönni. Direkt távol tartotta és tartja magát ettől az egésztől, nem innen kell, hogy elinduljon. Nem szabad beleszólni, de ha lesz egy olyan minőségbiztosítási rendszer, amit el fognak fogadni először ketten, aztán csatlakozik hozzájuk még kettő, és aki nem csatlakozik, annak nem lesz vendége, akkor a piac maga fogja kialakítani ezeket.

Ezért kezdte úgy az egészet, hogy a könnyebb részén vannak túl a brand elkészítésének, ezt megvalósítani lesz nem kis feladat.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Azelőtt nem tudja pontosabban fogalmazni, mielőtt elkezdték. Nyilván vannak pontok, amelyeket igen, de hogy

a gasztro vonalnál hol fognak elakadni, ott mire lesz szükség, erre mondta azt, hogy ez organikusan tud csak fejlődni, és nincs más cél, csak hogy valami elinduljon.

Nyilvánvalóan, ha a Képviselő-testület azt mondja majd októberben neki, hogy ez most nem sikerült, akkor valószínűleg tudomásul fogja venni, de valahogyan el kell tudni indulni.

Aros János polgármester: Vagy ügyvezető úr fogja azt mondani, hogy nem értett szót a vállalkozókkal, ez is benne van, csak kezdjék el. Csak a minőség felé mehetnek el, és ebbe nem mer beleszólni, ezt alakítsák ki maguk.

Oláh József Csaba képviselő: A minőséget a gasztronómiánál vagy ennél a fejlesztésnél hogyan kell elképzelni? Megkeresi logisztikával az ez irányú foglalkozásban élő vállalkozásokat, éttermeket, fagyaltatókat, stb. leül velük tárgyalni, esetleg ötleteket ad, hogy miben kellene esetlegesen változtatni. Utána hogyan kell elképzelni a minőségbiztosítást? Egy valamilyen minőségnek biztos, hogy megfelelnek. Tehát ötleteket ad ügyvezető úr, hogy miben erősítsék magukat marketing szempontból? Nem gondolja, hogy az étlapot ügyvezető úr akarja összeállítani, vagy akár egy fagyalt minőségét nem ő akarja meghatározni.

Aros János polgármester: Maga a minőség szó is tisztázandó.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Az optimalizáció a probléma. Nagyon sok helyen azt látja, hogy van 50 féle étel az étlapon, amiből lehet, hogy 30-ra azt mondják, hogy nincs hozzá alapanyag, de akkor miért van az étlapon. Amikor meghallgatta őket, a prezentáció alatt, elhangzott, hogy nagyon sok esetben vagy nincs, vagy rossz a viszonyítási alap a helyi szolgáltatóknak. Tehát akkor, amikor meghallgatja őket és azonosítja a vélt és lehetséges problémákat és kitörési pontokat, akkor a következő beszélgetés arról szól, hogy megmutatja neki, hogy abban a szegmensben hogyan működik a világ. Felhívja a figyelmet arra, hogyan tudja akár a nyitva tartását optimalizálni, azt hogyan tudják a város kommunikációjával összehangolni, hogyan tudja az étlapját rendbe tenni. Ha így van, akkor el tudja képzelni, hogy nagyobb vagy nemesebb éttermekből hozzanak példát, hogy képezzék őket, vagy üzletvezetőket, hogyan működik ez. Mert mindenki el van a kis saját világában, ebből talán két vendéglátós profitál, mert ők a sárospatakiakra építenek, és ők rendben vannak, ők kíváncsiak rá, megkérdezték, tudják, ismerik.

Oláh József Csaba képviselő: Amit ő produkál, ahhoz egy külön vendégkör kell gyakorlatilag.

Körmöndi Zoltán a Creative Human Solutions Kft. ügyvezetője: Külön kommunikáció, külön üzenet, külön programcsomagok, és akkor el lehet kezdeni tölteni. Nekik az lenne talán a legfontosabb feladat, hogy minél több információjuk legyen az idelátogatókról, mert úgy tudják őket terelni, hogy az neki is érdeke legyen, Sárospatak érdekei se sérüljenek, és fel tudjon rá készülni az adott szolgáltató is.

Sikora Attila alpolgármester: A szerződésben a megbízó és a megbízott fel van cserélve, kéri ezt javítani.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jelezte ügyvezető úrnak.

Berger Zsolt János képviselő: Akkor ez a teljesítés várható eredményei című dokumentum ez még egyszer át lesz dolgozva?

Aros János polgármester: Magát határozat-tervezetet javasolja most elfogadásra és az annak mellékletét képező szerződés-tervezetet. Amennyiben kidolgozásra kerülnek a teljesítés várható eredményei, akkor azzal módosítják a szerződést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 8 fő.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

117/2020. (IX. 03.)

h a t á r o z a t a

a Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Megbízási Szerződés jóváhagyásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

- 1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Creative Human Solutions Korlátolt Felelősségű Társaság közötti Megbízási szerződést, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.**
- 2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Megbízási szerződés aláírására.**

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 117/2020. (IX. 03.) határozathoz

Megbízási szerződés

Cégnév: Sárospatak Város Önkormányzata
Cím: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Adószám: 15726494-2-05
Képviseli: Aros János - polgármester

a továbbiakban mint **Megbízó**, másrésről

Cégnév: Creative Human Solutions Kft.

Cím: 3950 Sárospatak, Béla király tér 6.
Bankszámlaszám: 11600006-00000000-49962299
Adószám: 23431870-2-05
Cégjegyzékszám: 05-09-022205
Képviseli: Körmöndi Zoltán ügyvezető

a továbbiakban, mint **Megbízott (együttesen Felek)** között a következő feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya

- 1.1. Megbízó márkaeépítés fejlesztésével, grafikai anyagok készítésével és kommunikációs feladatok elvégzésével bízta meg a Megbízottat.
- 1.2. Megbízott a megbízást elfogadja és kijelenti, hogy annak ellátásához a szükséges szakértelemmel és jogosítványokkal rendelkezik.

2. A szerződés hatálya és megszűnése

- 2.1. Jelen szerződés az aláírás napján lép hatályba és 2020.12.31. napjáig tartó határozott időre jött létre, amelyet a Szerződő Felek kölcsönös akaratnyilatkozattal meghosszabbíthatnak.
- 2.2. Bármelyik Fél jogosult a Megállapodást azonnali hatállyal indoklás nélkül felmondani.

3. A Felek jogai és kötelezettségei

- 3.1. Megbízó kötelezi magát, hogy a megrendelés határidőben és az általa elvárt minőségben történő teljesítése érdekében valamennyi, a megrendelés teljesítéséhez szükséges információt, adatot, Megbízott részére átad.
- 3.2. A Felek a munkák elkészítése, kialakítása során folyamatosan konzultálnak a megvalósítással, az elképzelésekkel kapcsolatban.
- 3.3. Megbízott a szerződés teljesítése során a Megbízóval mindvégig együttműködni köteles.

Fizetés és pénzügyi elszámolás

- 3.4. A szerződés tárgya szerinti feladatok ellátásáért a Megbízott számlát állít ki 8 napos fizetési határidővel. A megállapított 3 937 008 Ft + 1 062 992 Ft áfa, három részletben kerül kiszámlázásra. 50% előleg a szerződés aláírásnak napján, 1. részteljesítés október 15-én és egy végszámla a megállapított keret kimerítésével egy időpontban, teljesítési igazolás ellenében. A részteljesítés mértékét az addig elvégzett munka mennyisége határozza meg. A Megbízott a megrendelt feladat elvégzését a számla kiegyenlítésével egy időben haladéktalanul megkezdi.
- 3.5. Megbízó részéről az alábbi személyek jogosultak leigazolni:
 - Aros János - polgármester

4. Szellemi tulajdonjogok átruházása

4.1. Jelen szerződés során létrejött minden olyan átruházható szellemi/szerzői jogot, amellyel maga rendelkezik (azaz szellemi tulajdonjogot, használati jogot és más hasonló jogot) és amely a megbízotti szolgáltatások részeként a megbízott és harmadik felek által jelen Megállapodás teljesítésére kötött szerződések hatálya alá esik, a megbízott köteles a Megbízóra írásban időbeli, térbeli és egyéb korlátozás nélkül átruházni. A megbízott tudomásul veszi, hogy a jelen pont keretében a Megbízó részére átruházásra kerülő szellemi/szerzői jogok Sárospatak Város Önkormányzatát megilletik. A szellemi tulajdonjogok és használati jogok átruházása a vonatkozó hatályos jogszabályok figyelembevételével kell, hogy történjen. A fenti szellemi/szerzői jogokkal kapcsolatosan a megbízott további díjra nem jogosult. A Felek rögzítik, hogy a Megbízott szolgáltatásaival összefüggő szerzői vagyoni jogok akkor szállnak át joghatályosan a Megbízóra, amikor az adott projektre jutó Megbízotti díjat, feltéve, hogy azt a megbízott szerződésszerűen teljesítette, a Megbízó maradéktalanul megfizette a megbízott felé.

4.1.1. Ha maga a Megbízott (ideértve azonban a fényképészeket, illusztrátorokat) állít elő olyan munkákat, amelyek a szerzői jog hatálya alá esnek, és ezek a munkák a Megbízó számára készülnek, a megbízott írásban haladéktalanul és kizárólagosan átruház a Megbízóra, aki kizárólagos tulajdonosa lesz minden ilyen szerzői jognak és egyéb átruházható jogoknak, hacsak a Felek egyező akarattal írásban másképp nem rendelkeznek.

4.1.2. Megbízott jelen Megállapodás teljesítése során csak olyan szerzői jogi védelem alatt álló műveket használ fel, amelyek felhasználásához a jogosulttól a szükséges engedélyeket beszerezte.

4.1.3. Termékfotó (packshot) és olyan fotó esetén, amelyen a Megbízó védjegye szerepel, a Megbízó által esetlegesen fizetendő szerzői jogdíjat, illetve felhasználási díjat a harmadik személy szolgáltató díja tartalmazza.

4.2. Kizárólag a Megbízó jogosult annak meghatározására, hogy a számára átadott és általa kifizetett szolgáltatásokat mikor, hogyan, mihez és kik használják fel. A szolgáltatások – még abban az esetben is, ha nem használják azokat – továbbra is a Megbízó kizárólagos tulajdonában maradnak, amennyiben azokkal rendelkezik.

5. Kijelentések és garanciák

5.1. A megbízott ezennel kijelenti és garantálja, hogy jelen szerződésben foglalt szolgáltatások a Megbízónak történő átadásukat megelőzően nem kerülnek nyilvánosságra, továbbá az átadást követően Megbízott által újraértékesítésre, újrafelhasználásra, kivéve, ha ezt a Megbízó teszi, valamint, hogy a jelen Szerződés értelmében a Megbízó valamennyi szolgáltatás vonatkozásában teljes, zavartalan és szabad használati jogosultsággal rendelkezik.

5.2. Megbízott kijelenti és a Szerződés tartamára, illetve az adott munkák Megbízó számára történő átadásáig kötelezettséget vállal arra, hogy az általa a Megbízó részére

átadott szolgáltatások harmadik személy jogaitól mentesek, és Megbízott saját alkalmazottaival, alvállalkozóival, közreműködőivel minden esetben úgy szerződik, hogy azok közbejöttével készült szolgáltatások tekintetében Megbízó jelen Szerződés rendelkezéseivel összhangban csorbítatlan jogosultságokat szerezzen, a megbízott és a harmadik fél szerződésének megfelelően. Kivételt képeznek ez alól a találmányok szabadalmi oltalmáról szóló 1995. évi XXXIII. törvény hatálya alá tartozó szolgálati és alkalmazotti találmányok, de ezekről Megbízott köteles Megbízót tájékoztatni.

Bizalmas információ

5.3. A Felek tudomásul veszik, és kötelezettséget vállalnak arra, hogy minden, az egymással vagy Sárospatak Város Önkormányzatával és annak ügyfeivel kapcsolatban tudomásukra jutó információt szigorúan bizalmasan kezelnek, beleértve a jelenlegi és jövőbeni termékeikre, márkáikra, szállítóikra, ügyfeleikre, struktúráikra vonatkozó, illetve bármely más, az egymás számára a jelen szerződés keretén belül bármely formában átadott információt is (írásban, szóban, grafikus formában, elektronikusan vagy egyéb formában). A Felek titoktartási kötelezettsége kiterjed a jelen szerződés tartalmára is.

5.4. A Felek ezennel tudomásul veszik és kötelezettséget vállalnak az alábbiakra:

5.4.1. A Megbízott tudomásul veszi és elfogadja, hogy a jelen szerződés értelmében létrehozott – de még közzé nem tett, nyilvánosságra nem hozott - munkák sem egészét, sem egyetlen részét nem forgalmazza, hozza nyilvánosságra vagy használja semmilyen módon, még prezentációs célokkal sem, valamint sem a sajtónak, sem bármely harmadik félnek nem ad információt vagy megjegyzéseket a kampányokkal kapcsolatban. Kivételt képeznek ez alól azok az esetek, amikor a megbízott erre kifejezett, írásos jóváhagyást kapott a Megbízótól, külön-külön minden egyes esetre, illetve kivételt képeznek a már nyilvánosságra került információk.

5.4.2. A megbízott a bizalmas információkkal kapcsolatos, jelen pont szerinti kötelezettségeit a szerződés teljes hatályára, illetve azt követően is köteles vállalni, időbeli korlátozás nélkül.

Alvállalkozók igénybevétele: A Megbízott a jelen szerződésben meghatározott feladatai ellátása során jogosult a Megbízó jóváhagyása nélkül alvállalkozót igénybe venni és az alvállalkozóval köteles a Megbízott a jelen szerződésben foglaltakat betartatni. Az alvállalkozók tevékenységéért Megbízott úgy felel Megbízó felé, mintha a tevékenységet maga végezte volna el. A Megbízott az alvállalkozókkal kötendő szerződéseket kizárólag saját nevében jogosult megkötöni.

6. Vegyes rendelkezések

A jelen szerződés és annak mellékletei módosítása mindaddig nem tekinthető érvényesnek, amíg azt a Felek írásba nem foglalták, és cégjegyzésre jogosult képviselőik alá nem írták.

A szerződés módosítása, kiegészítése csak írásos formában történhet. Amennyiben a szerződés bármely rendelkezése érvénytelen, vagy a jövőben azzá válna, úgy az nem érinti a szerződés egyéb pontjainak érvényességét. Az érvénytelen rendelkezés helyére

egy olyan rendelkezésnek kell kerülnie, amely a jogi lehetőségek keretében a Felek akaratához legközelebb esik.

Felek a szerződésből eredő vitáik esetén igyekeznek a felmerült problémákat tárgyalásos úton megoldani. Ahol és amilyen mértékig az lehetséges, jelen szerződés minden egyes feltételét oly módon értelmezik, ahogyan az a hatályos és érvényben lévő irányadó jog szerint értelmezendő, de amennyiben a jelen szerződés bármely feltétele tiltott, vagy érvénytelen az irányadó jog szerint, akkor az ilyen feltétel az adott tiltás vagy érvénytelenség erejéig hatályát veszti, de ez nem vonatkozik az adott feltétel megmaradó részére, illetve jelen szerződés megmaradó feltételeire.

A szerződésben nem érintett kérdések tekintetében Felek a magyar jog irányadó rendelkezéseit, különösen a 2013. évi V. törvény (Ptk.) vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

Feleket képviselő személyek anyagi és büntetőjogi felelősségük tudatában kijelentik, hogy a szerződés megkötésével kapcsolatosan képviseleti jogosultságuk semmiben sem korlátozott.

Kapcsolattartó Személy a megbízott részéről:

Név: Körmöndi Zoltán

E-mail: zoli@puredt.com

Kapcsolattartó Személy az MEGBÍZÓ részéről:

Név: Aros János

E-mail: polgarmester@sarospatak.hu

Felek kijelentik, hogy amennyiben bármelyik Fél kapcsolattartójának személyében, vagy a fentebb írt elérhetőségében bármilyen változás következik be, úgy azt haladéktalanul köteles közölni a másik Féllel, amelynek elmaradása esetén a mulasztó Felet teljes körű felelősség terheli.

A Felek a jelen szerződést elolvasás és kölcsönös értelmezés után, mint szerződéskötési akaratukkal mindenben egyezőt, jóváhagyólag írják alá az aláírásra felhatalmazott képviselőjük útján, két eredeti példányban, Felek aláírásukkal igazolják továbbá két-két eredeti példány átvételét.

Sáropatak, 2020.09.04.

Sáropatak Város Önkormányzata
Megbízó
képv.: Aros János

Creative Human Solutions Kft.
Megbízott
képv.: Körmöndi Zoltán

A polgármester megköszönte a részvételt és az ülést 16¹⁵ órakor bezárta.

K. m. f.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester