



Sárospatak Város Önkormányzat
Képviselő-testülete
3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Tel.: 47/513-250 Fax: 47/311-404
E-mail: sarospatak@sarospatak.hu



Jegyzőkönyv

Készült: Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2020. szeptember 25-én a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának Dísztermében tartott *nyílt* ülésén.

Jelen vannak:

Aros János	polgármester
Sikora Attila	alpolgármester
Berger Zsolt János	
Csetneki József Flórián	
Egyed Attila	
Hutkainé Novák Márta	
Koleszár Krisztián	
Krai Csaba	
Oláh József Csaba	
Vigyikán Csaba	képviselők
dr. Vitányi Eszter	jegyző
dr. Szabó Tibor	aljegyző

Meghívottak: dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője, dr. Batta Alexandra a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Hatósági és Gyámügyi Osztályának vezetője, Baranyi József a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztályának vezetője, Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője, Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője, Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője, Mór Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője, Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője

Megjegyzés: Saláta László Mihály képviselő nincs jelen. Oláh József Csaba képviselő a 12. napirendi pont tárgyalása közben távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

A meghívottak részéről az ülésen nem volt jelen: dr. Farkas Szabolcs a Sárospataki Kommunális Szervezet vezetője, dr. Téglás István r. ezredes, r. főtanácsos, a Sárospataki Rendőrkapitányság vezetője, Dr. Hörsik Richárd országgyűlési képviselő, Göncfalvi József a Német Nemzetiségi Önkormányzat Sárospatak elnöke, Budai Andrea a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, Kozsnyánszky János a Sárospataki Ruszin Nemzetiségi Önkormányzat elnöke.

Az ülés meghívója a jegyzőkönyv 1. mellékletét képezi.

Az ülésen készült jelenléti ív a jegyzőkönyv 2. mellékletét képezi.

Napirend előtt:

Aros János polgármester: Köszönti a Képviselő-testület tagjait, a meghívott vendégeket, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal munkatársait, és azokat, akik a közvetítést Sárospatak város honlapján online, élőben követik figyelemmel, továbbá azokat, akik a Hegyalja Televízión keresztül, felvételtől nézik. A jelenléti ív alapján megállapítja, hogy az ülés 10 fővel határozatképes, az ülést megnyitja.

Javasolja nyílt ülés napirendjére venni az „Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosítószámú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 5. számú módosításáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosítószámú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 5. számú módosításáról” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja nyílt ülés napirendjére venni a „Csetneki József Flórián képviselő interpellációja” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület a „Csetneki József Flórián képviselő interpellációja” című előterjesztés nyílt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirendi pontok tárgyalására vonatkozóan van-e más javaslat.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Nyílt ülés egyéb ügyek között a Hild téri játszótérrel kapcsolatban szeretne kérdéseket feltenni.

Aros János polgármester: Örömmel válaszol rá, de a napirend előtti tájékoztatóban isszó lesz róla. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Hild téri játszótérrel kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Hild téri játszótérrel kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Egyed Attila képviselő: Szintén a nyílt ülés egyéb ügyek között a Herceg utca, illetve a környező utcák felújításával kapcsolatban lenne kérdése.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Egyed Attila képviselő a Herceg utca, és a környező utcák felújításával kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Egyed Attila képviselő a Herceg utca, és a környező utcák felújításával kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Koleszár Krisztián képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között köszönetet szeretne tolmácsolni jegyző asszony felé az újtelepi lakosoktól a „partysátor” rendezvényei kapcsán.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Koleszár Krisztián képviselő „party sátor” rendezvényeivel kapcsolatos köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Koleszár Krisztián képviselő „party sátor” rendezvényeivel kapcsolatos köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Krai Csaba képviselő: Szintén nyílt ülés egyéb ügyek között Bodroghalász városrész csapadékvízvezetésével kapcsolatban szeretne köszönetet mondani.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Krai Csaba képviselő Bodroghalász városrész csapadékvízvezetésével kapcsolatos köszönetnyilvánítása” című

szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Krai Csaba képviselő Bodroghalász városrész csapadékvízvezetésével kapcsolatos köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Berger Zsolt János képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között a Tour de Hongrie-val, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde parkolójával, és polgármester úr 2020. szeptember 18-ai intézkedéseivel – A Művelődés Háza és Könyvtára rendezvényei – kapcsolatban lennének kérdései.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Berger Zsolt János képviselő Tour de Hongrie-val, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde parkolójával, és Sárospatak Város Polgármesterének 2020. szeptember 18-ai intézkedésével kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Berger Zsolt János képviselő Tour de Hongrie-val, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde parkolójával, és Sárospatak Város Polgármesterének 2020. szeptember 18-ai intézkedésével kapcsolatos kérdései” című szóbeli előterjesztést nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Sikora Attila alpolgármester: Nyílt ülés egyéb ügyek között tájékoztatást szeretne adni MÁRKA ABC felújításával kapcsolatban.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Sikora Attila alpolgármester MÁRKA ABC felújításával kapcsolatos tájékoztatása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Sikora Attila alpolgármester MÁRKA ABC felújításával kapcsolatos tájékoztatása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Oláh József Csaba képviselő: Nyílt ülés egyéb ügyek között Halászhomokkal kapcsolatban szeretne köszönetet tolmácsolni.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki „Oláh József Csaba képviselő választókerületét érintő köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület „Oláh József Csaba képviselő választókerületét érintő köszönetnyilvánítása” című szóbeli előterjesztés nyílt ülés egyéb ügyek között történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Javasolja zárt ülésen megtárgyalni az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Zárt ülésen javasolja megtárgyalni az „Előterjesztés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által hozott, Balogh Lajosné Sárospatak, Rákóczi út 17. 1. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződésösszabítási kérelméről szóló 95/2020. (VIII. 24.) határozat ellen benyújtott fellebbezésről” című előterjesztést. Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a javaslattal egyetért, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület az „Előterjesztés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által hozott, Balogh Lajosné Sárospatak, Rákóczi út 17. 1. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződésösszabítási kérelméről szóló 95/2020. (VIII. 24.) határozat ellen benyújtott fellebbezésről” című előterjesztés zárt ülésen történő megtárgyalásával 10 igen szavazattal – egyhangúlag – egyetértett.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a napirendi pontokat, az elfogadott kiegészítésekkel elfogadja azzal, hogy először azon napirendeket tárgyalják, melyekhez meghívott vendégek érkeztek, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület – fenti szavazásokra is figyelemmel – 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi napirendi pontok tárgyalását elfogadta:

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**
Előterjesztő: Aros János polgármester

Napirend:

1. **Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala 2019. évi munkájáról**
Előterjesztő: dr. Komáromi Éva a Sárospataki Járási Hivatal vezetője

2. **Előterjesztés a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
3. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: valamennyi bizottság
4. **Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság
5. **Előterjesztés a piac működéséről szóló 18/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
6. **Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 25/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság
7. **Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
8. **Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2019. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
9. **Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés VIII. módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
10. **Előterjesztés piac üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester
Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
11. **Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2016-00037 azonosítójú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 5. számú módosításáról**
Előterjesztő: Aros János polgármester

12. Csetneki József Flórián képviselő interpellációja

Előterjesztő: Csetneki József Flórián képviselő

13. Egyéb ügyek

- Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Hild téri játszótérrel kapcsolatos kérdései
- Egyed Attila képviselő a Herceg utca, és a környező utcák felújításával kapcsolatos kérdései
- Koleszár Krisztián képviselő „party sátor” rendezvényeivel kapcsolatos köszönetnyilvánítása
- Krai Csaba képviselő Bodroghalász városrész csapadékvízvezetésével kapcsolatos köszönetnyilvánítása
- Berger Zsolt János képviselő Tour de Hongrie-val, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde parkolójával, és Sárospatak Város Polgármesterének 2020. szeptember 18-ai intézkedésével kapcsolatos kérdései
- Sikora Attila alpolgármester MÁRKA ABC felújításával kapcsolatos tájékoztatása
- Oláh József Csaba képviselő választókerületét érintő köszönetnyilvánítása

Zárt ülésen:

1. Előterjesztés első lakóingatlanhoz jutók támogatásáról

Előterjesztő: dr. Vitányi Eszter jegyző

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

2. Előterjesztés a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság által hozott, Balogh Lajosné Sárospatak, Rákóczi út 17. 1. em. 1. ajtószám alatti lakos szerződés hosszabbítási kérelméről szóló 95/2020. (VIII. 24.) határozat ellen benyújtott fellebbezésről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Napirend előtt:

- **Tájékoztató a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről és eseményekről**

Előterjesztő: Aros János polgármester

Aros János polgármester: Az utolsó rendes képviselő-testületi ülés 2020. augusztus 28-án volt. Augusztus 29-e (szombat) munkanap volt. Este 19 órától a Cimbaliband és Danics Dórákoncertműsora került megtartásra.

Augusztus 30-án Hooligans koncert volt a Vízikapunál.

Augusztus 31-én volt a MÁV állomás épületének átadás-átvétele, amit 2020. szeptember 1-től a Sárospataki Kommunális Szervezet üzemeltet majd. Az egész épület, illetve a csomópont tervezése megkezdődött. Szintén ezen a napon tartotta ülését a Sárospataki Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete, ahol a korábbi elnök, Budai Gyula Károly sajnálatos halála miatt új elnököt választottak Budai Andrea személyében.

Szeptember 1-jén zajlottak a tanévnyitók a városban, illetve szintén ezen a napon volt a 41. Tour de Hongrie negyedik szakaszának, a Sárospatak és Kazincbarcika közötti 171 kilométeres etapnak a sárospataki rajtja.

Szeptember 2-án 17.30 órakor Jericho-zarándoklat érkezett a városba.

Szeptember 3-án rendkívüli képviselő-testületi ülést tartottak.

Szeptember 6-án 13.00 órakor a Sárospataki Református Teológiai Akadémia tanévnyitójára került sor, valamint első hazai Megyei I. osztályú mérkőzését játszotta a Sárospataki Torna Club Labdarúgó Szakosztálya.

Szeptember 7-én Megyei Értéktár Bizottság ülése volt, továbbá ezen a napon kapták meg a piac használatba vételi engedélyét.

Szeptember 8-án 8.30-tól irodavezetői értekezlet, majd 9.30 órától a már szokásos szennyvízderogációs megbeszélés zajlott. 17 órakor a Széchenyi Alapítvány kuratóriumának elnökével, Széchenyi Tímeával találkozott.

Szeptember 9-én a testnevelő tanároknak volt egyeztetés a Sárospataki Polgármesteri Hivatalban. Szintén ezen a napon 19 órakor fogadta az I. Bodrogi PET Kupa aznap érkezett résztvevőit a Lábasháznál, akiknek röviden bemutatta a várost, és természetesen biztosította őket a további együttműködésről. Szeptember 10-én rajtolt a PET Kupa. Délután 14.00 órakor volt az ünnepélyes, sajtónyilvános megnyitó, majd 14.30 órakor a rajt. A rendezvény óriási sikert aratott, részletezi az aznapi programot. Büszke a kollégáira, a Sárospataki Polgármesteri Hivatal csapata is részt vett a rendezvényen.

Szeptember 11-én a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde felújított épülete átadásának 10. évfordulóját ünnepelték, azóta a fejlődés töretlen. Szintén ezen a napon a koronavírus járvánnyal kapcsolatos egyeztetést tartottak az iskolák és a kollégiumok vezetőivel. Sikerült egységessé tenni az ezzel kapcsolatos eljárásrendet, a környező településekhez képest itt még mindig sikerül úrrá lenni a járványhelyzeten. Jelenleg Sárospatakon az aktuális fertőzöttek száma 2 fő, 7 fő van házi karanténban. Ahol szükséges, ott az ÁNTSZ elrendelte a további kontaktkutatót, egyelőre úgy tűnik, hogy valamennyi elvégzett teszt negatív.

Szeptember 12-én az új piac használatbavételét követően került megtartásraa Bolhapiac. Szintén ezen a napon volt a Lakótelep Napja, illetve a Bodrog Néptáncegyüttes estje a Szent Erzsébet Ház udvarán.

Szeptember 14-én a Zene Napja alkalmából a Sárospataki Padavánok, Czabányi Attila vezetésével köszöntötték a Sárospataki Polgármesteri Hivatal dolgozóit, majd ezt követően a város különböző pontjain a sárospataki lakosokat. Szintén ezen a napon 9.30 órától a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzatnál egyeztetett, majd Cziráki Zsolt irodavezető úr a gyalogátkelőhelyekkel kapcsolatosan egyeztetett a tervezővel. Szintén ezen a napon 15 órától EFOP pályázattal kapcsolatos megbeszélésre került sor Tokajban.

Szeptember 15-én a ZEMPLÉNI Vízmű Kft. taggyűlésén vett részt. Ezen a napon volt a már szokásos szennyvízderogációs megbeszélés, és a Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának ülése. Szintén ezen a napon Járási Tamás úrral egyeztetett egy felsőoktatási intézmény létrehozásával kapcsolatosan Sárospatak központtal.

Szeptember 16-án Olajos Csaba főépítész és Rudolf Mihály tervező urakkal még a Várnegyed tervezésének utolsó előtti simítását végezték el.

Szeptember 17-én részt vett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Önkormányzat Közgyűlésének ülésén.

Szeptember 18-án a Tokaj Borvidék Fejlesztési Tanács ülésén vett részt, ahol ismertette azokat a fejlesztési elképzeléseket, amelyeket reményei szerint az előttük lévő 3-4 évben meg tudnak valósítani Sárospatakon. Szintén ezen a napon volt Tállyán a Kerekdomb Fesztivál, ahol a polgármestereknek tartottak tájékoztatót.

Szeptember 20-án Zelei József kerékpáros békenagykövetet fogadta, aki kerékpáros békemissziója keretében mártöbb mint 100 országot megjárta.

Szeptember 21-én, Budapesten, a Széchenyi Alapítvány díjátadóján vett részt, ahol a Weinberg '93 Kft., „AZ ÉV SZÉCHENYI VÁLLALKOZÁSA” díjban részesült Termelékenység kategóriában, melyet Bányai Nóra és Bodnár József vehetett át. Ezúton is gratulál a kitüntetéshez. Az pedig külön megtiszteltetés volt, hogy Széchenyi Tímeával együtt adhatták át ezt a díjat. Szintén ezen a napon, hosszas egyeztetést követően kezdődhetett meg a fakitermelés a Berekben, ezzel kapcsolatosan az érintettek kiértékelésére kerültek. A fák kitermelése az erdészeti hatóság felügyeletével történik majd, amit még korábban a Bodrogmenti Sporthorgász Egyesület elnöke, illetve elnökségének tagjai, valamint Szabó András kezdeményezett. A kitermelés sávos rendszerben történik majd, 50 métert kitermelnek, 50 méter megmarad, mivel az erdészeti hatóság a megmaradt 50 méteres sávok kivágásához csak 3-4 év múlva járul hozzá. Kéri az üdültulajdonosokat, hogy az érintett területeken a saját területekkel szemben, önkormányzati területen elhelyezett fatárolókat, WC-ket, parkolókat, garázsokat bontsák el, a későbbi sorsukról pedig a fakitermelés után fog dönteni a Képviselő-testület. Szintén ezen a napon este Bach hangversenyt rendeztek.

Szeptember 22-én szennyvízderogációs egyeztetés volt, majd 10 órától a klímastratégiát beszélték át, amit kisebb pontosítást követően a következő képviselő-testületi ülésen tárgyalnak majd meg. Ezen a napon tartotta továbbá a Sárospataki Lokálpatrióták Egyesülete éves közgyűlését.

Szeptember 23-án elkezdték a csatornák füstölését, tekintettel a korábban két alkalommal is történt rendkívüli időjárási helyzetre. Megköszöni azon képviselőknek a munkát, akik ott voltak a gáton, homokzsákokat töltöttek, és segítettek a lakosoknak. Vállalták, hogy a csapadékvíz rendszert kitisztítják, ami meg is történt, ezt követően pedig a szennyvízcsatorna füstölését kezdték el, hogy kiszűrjék azokat az illegális rákötéseket, amelyek egy-egy ilyen rendkívüli időjárási helyzetben túlterhelik a szennyvízrendszert. Először figyelmeztetéssel, ha kell, akkor bírsággal fogják rábírní az illegális rákötőket azok megszüntetésére. Kér mindenkit, hogy erre figyelemmel esetleg már azelőtt szüntesse meg az illegális rákötést, mielőtt az ellenőrzés megtörténik.

A mai napon 16 órától Csomós József püspök úrtól búcsúznak, egyben megtekintik az utóbbi években a Református Kollégium területén történt fejlesztéseket (a Mudrány és az iskola épülete, az Iskolakert). Szintén a Széchenyi Alapítvánnyal kapcsolatban egy Stádium Díj került szavazásra bocsátásra, erről alpolgármester úr ad rövid tájékoztatást.

Sajnálatos esemény, hogy az elmúlt hétvégén eltulajdonították a Wass Albert Emlékparkból a nemzeti színű zászlót, ami olyan nemzetgyalázó cselekedet, amire még a városban nem volt példa. Ettől teljes mértékben elhatárolódnak, a rendőrség nyomoz az ügyben, reméli, hogy mielőbb megtalálják az elkövetőt.

A Hild téren található játszótér felújítása folyamatban van, az elemek megépítése megtörtént. A tegnapi és a mai napon az alap gumiburkolat lerakása történik meg, és jövő héten, ha az időjárás engedi, akkor a felső kopórétegé. Addig is tisztelettel kér mindenkit, hogy amíg munkaterület az új játszótér, addig a balesetveszély miatt ne használják. Miután a felső kopóréteg lerakása megtörténik, a játszóteret kordonnal körbe is fogják keríteni, mert a kétnapos száradási idő miatt addig semmiképpen sem szabad rámenni.

Örömmel tájékoztat mindenkit arról, hogy A Művelődés Háza épületének felújítása ütemszerűen halad. Minden szerdán kooperációs megbeszélésre kerül sor a tervező, a kivitelező, valamint az intézmény munkatársainak részvételével. Nagyon jól haladnak, gyönyörű lesz az épület, úgyhogy tervezik, hogy nagyjából egy hónap múlva egy nyilvános városi bemutatót is tartanának, meghívva a város lakosságát, ahol jelen lesz a tervező, a kivitelező, és ismertetik az épület felújításának jelenlegi állását.

A piac működési engedélye megérkezett, a MÁV állomás épületének üzemeltetését átvették. Örömmel tájékoztat mindenkit arról is, hogy a Zöld Város projekten belül befejeződött a

Hotel Bodrog előtti park felújítása, a Retel lépcső megépítése, valamint a Vízikapu alatti sétány kiépítése.

Elmondja, hogy átvették az Iskolakert előtti díszburkolatot. Az Iskolakert állami finanszírozásból, de a Megyei Egyházkerület lebonyolításában került felújításra. Az előtte lévő részt és a két szobor területét saját forrásból, ugyanabból a burkolatból alakították ki, mely úgy érzi, hogy jól sikerült. Az ott elhelyezett virágládákkal kapcsolatban kap negatív és pozitív észrevételeket is. A kihelyezéssel kapcsolatban az volt a szándék, hogy parkolónak akarták használni a díszburkolatot, ezért amíg megfelelő virágládákat nem találnak, addig ezek a kis kutak ott maradnak ebből a célból.

A Zrínyi utcával kapcsolatban elmondja, hogy a szegélyezés befejeződött, jelenleg a fedlap aknák megemelése történik, és ha az időjárás engedi, akkor remélhetőleg jövő héten, de két héten belül az aszfaltozása is meg fog történni. Szeretné tisztázni, hogy kapubejárót senkinek nem tudnak készíteni, viszont azokat, amelyeket a szennyvízberuházás miatt fel kellett vágni, a szegélyezés miatt tönkretettek, ezeket a kivitelezőnek rendbe kell hoznia és helyre kell állítania.

A Kassai úttal kapcsolatban elmondja, hogy a Borsi úttal együtt annak aszfaltozása is meg fog történni.

A Bartók Béla utcát hat feltárás után – mert olyan volt a talajszerkezete – átvették, itt is kértek még pótmunkát, illetve kiegészítést, mielőtt átvették volna, hiszen néhány esetben a fedlapok megigazítására szükség volt.

A Herceg utcával kapcsolatban elmondja, hogy örömmel adták birtokba a lakosoknak, véleménye szerint jól sikerült, bár az igazság az, hogy jóval korábban tervezték az átadását, de válaszolva az interpellációra, amelyről egyébként minden képviselő-testületi ülésen szó van, természetesen ennek a részletes ütemtervét is el fogja mondani. Kérdezték a két kiemelt átjárót a fürdő felső bejárata előtti parkolónál. Elégge ki van emelve, de pontosan az volt a tervező célja ezzel, hogy nyáron az úton lévő nagy forgalmat, ami a parkolóból a fürdőbe irányul, oly mértékben tudják csillapítani, hogy még a balesetveszély lehetőségét is elkerüljék.

A városban befejeződött az ÉMÁSZ Hálózati Kft. kivitelezésében történő villanyoszlopcsere, így a buszmegállók 2020. október 1-jei dátummal visszahelyezik a Rákóczi útra, a Bodrog áruházzá elé. Időközben nagyon sok észrevételt kapott, hogy próbálják meg a jelenlegi állapotot megtartani, hiszen itt most béke és nyugalom van, azonban nem találtak olyan megoldást, ami megfelelő lett volna új buszmegálló kialakítására, illetve a koronavírus helyzet második hullámának megjelenésével az Erdélyi János úton lévő csoportosulást minél hamarabb szeretnék megszüntetni.

Sikora Attila alpolgármester: Polgármester úr két témát említett. Az egyik a Stádium-Díj, amelyet a Gróf Széchenyi Család Alapítvány és a Stádium Társadalmi és Kulturális Hírlap alapított 2018-ban, a Kárpát-medencében levő magyar középiskolák diákságának a nemzeti és a keresztény értékrend megszólítása érdekében, melyhez ebben az évben négy sárospataki iskola is csatlakozott, akiknek köszönet a regisztrálásért és a jelölésért. Szeptember 21-én a jelöltek listája felkerült a honlapra, ott lehet szavazni, a szavazás határideje október 5. Sárospatakról is érkezett két ajánlás, az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium Dávid Katalin pedagógust jelölte tudomány kategóriában, a Sárospataki Szent Erzsébet Katolikus Általános Iskola pedig Czabányi Attila „vers- és dalbirtokost”, szabadúszó művészt művészet kategóriában. Mindenkit arra szeretne kérni, hogy szavazzon.

A másik téma a 41. Tour de Hongrie, annak negyedik szakaszának, a Sárospatak és Kazincbarcika közötti 171 kilométeres etapjának a sárospataki rajtja szeptember 1-jén volt. A reggeli rossz időjárás nem fogadta kegyeibe a versenyzőket, viszont a rajt időpontjára elállt az eső és 12 órakor 120 fő rajtolhatott el a főtérről. Ezen a napon 70 fő polgárőr és 70 fő rendőr

biztosította Sárospatakon, hogy a verseny elindulhasson, illetve a Sárospataki Kommunális Szervezet dolgozói is aktívan részt vettek a rendezvény lebonyolításának segítségével. A várost körbe járva, láthatták, hogy nagyon sokan voltak kint, azt gondolja, hogy sikeres volt a rendezvény, nagyon sok embert érdekelt, és nagyon jó visszhangja is volt.

Csetneki József Flórián képviselő: Polgármester úr nagyon részletes tájékoztatót adott, részben említett is egy eseményt, ahol a Zelei József kerékpáros békenagykövetet fogadta. Ennek az eseménynek a Zempléni Tekerentyű nevű program adott teret, ezt szeretne volna még megemlíteni, mert így kerek.

Aros János polgármester: Ez két külön rendezvény volt, de természetesen így volt.

A Képviselő-testület a tájékoztatót tudomásul vette.

Napirend tárgyalása:

1. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Tájékoztató a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala 2019. évi munkájáról

Előterjesztő: dr. Komáromi Éva a Sárospataki Járási Hivatal vezetője

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 3. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti dr. Komáromi Évát, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetőjét, valamint Baranyi Józsefet, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztályának vezetőjét, majd kéri járási hivatalvezető asszonyt szövebeli kiegészítésének megtételére.

dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője: Köszönti a Képviselő-testület tagjait. Megköszöni a lehetőséget, hogy bemutathatják az elmúlt évben végzett munkájukat is, illetve szeretne némi tájékoztatást adni az idei évben végzett feladatokról, és arról, hogy az idei évi körülmények, amelyek mindannyiuk életét jelentősen befolyásolták, hogyan hatottak a munkájukra.

Az írásos előterjesztésben részletesen bemutatta a Járási Hivatal, illetve a Kormányhivatal munkáját, a Járási Hivatal esetében kitekintve valamennyi osztály munkájára. Ezzel kapcsolatban egyéb szóbeli kiegészítést nem tenne, de természetesen a felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Az aktualitásokról és a 2020. évi körülményekről és az új nehézségekről és ezek megoldásáról szólva, szeretné ismertetni az ez évi folyamatokat. Az idei évben először is március 1-jén egy nagyon jelentős mérföldkőhöz érkezett a közigazgatási eljárás rendje, ugyanis egyfokúvá váltak a közigazgatási eljárások, amely azt jelenti a polgárok számára, hogy megszűnt a másodfokú elbírálás lehetősége és közigazgatási per kezdeményezésére van lehetőség. Éppen

ezért az első fokon gyakorolt hatáskör még inkább fontossá és kiemeltté válik, hiszen az a jogalkalmazói munka meghatározó a polgárok számára, ami ebben a körben zajlik.

Ezen átszervezés és átalakítás keretében lényeges változás volt esetükben, hogy az építésügyi hatáskör és feladat, amely az önkormányzati feladat-ellátást is érintette, teljes egészében megyei szintre került, megyei építésügyi főosztály látja el ezt a feladatot, amelynek három osztálya van továbbra is a megyében: Sárospatakon, Miskolcon és Ózdon. A sárospataki osztály megmaradásában és munkájának folytatásában polgármester úr is nagy szerepet vállalt, és közösen lobbiztak azért, hogy ez a szervezeti rend fennmaradjon, úgyhogy ezúton is köszönetét fejezi ki a hatékony segítségért. Az osztály megmaradt, sőt kirendeltségekkel bővült, hiszen Szerencsen, Encsen van az osztálynak kirendeltsége és utóbb még Sátoraljaújhely is kirendeltségi rangot kapott.

További hatáskör módosulás volt, hogy a fogyasztóvédelmi feladatok megyei szintre, a szabálysértési feladatok pedig a Járási Hivataltól a rendőrséghez kerültek március 1-től.

A mindenki által ismert körülmények, a COVID járvány hatásaival kapcsolatban elmondja, hogy természetesen az ügyfélfogadás rendjében és menetében bevezették mindazokat a szükséges óvintézkedéseket, és szükséges korlátozásokat, amelyek mind országosan, mind lokálisan megjelentek. Nem zárták be a hivatalt, nem volt teljes ügyfélfogadás nélküli rend, azonban rendkívüli módon igyekeztek korlátozni az ügyfélfogadást, és mindent megtenni annak érdekében, hogy semmilyen fennakadás se a munkatársak, se a polgárok életében ne lehessen. Éppen ezért ütemezett ügyfélfogadást vezettek be, és a júniusig terjedő időszakban csak időpont egyeztetéssel lehetett az ügyfeleknek a hivatalba érkezni, ami elsősorban a kormányablak osztályon és a foglalkoztatási osztályon mutatkozott meg. A szociális és gyámügyi feladatok tekintetében pedig lehetőség szerint nem fogadtak ügyfelet az ügyintézői szobákban, csak és kizárólag egyesével lehetett kérelmeket benyújtani, elsősorban a portaszolgálat alkalmazásával, illetve szájmász használataival, ami minden esetben kötelező volt és ez jelenleg is így van. Jelenleg az ügyfélfogadás rendjében még nincs korlátozás, a kormányablakba folyamatosan lehet érkezni és a sorszámosztó használatával ügyintézés kezdeményezni.

Az idei év ügyintézésében rendkívül megerősödött és nagymértékben megnövekedett az elektronikus ügyintézés kezdeményezése, amelynek a sok rossz között örültek, hiszen több, mint két éve kiemelt feladatuk, hogy az elektronikus ügyintézés minél inkább népszerűsítsék és ezt az ügyfelek körében elterjesszék. A vállalkozások esetében ez már egészen jól működött a korábbi években is, azonban a magánszemély ügyfelek mind nehezebben akartak ebbe bekapcsolódni, de az idei év rákényszerített mindenkit arra, hogy az ügyfélkapu lehetőségét minél inkább kihasználja és éljen ezzel akár az e-papír szolgáltatás, akár az ügyfélkapu egyéb más lehetőségeivel. Aki ezeket megpróbálta, az láthatja, hogy gyorsabb és egyszerűbb ügyintézésre van így lehetősége, és bízik abban, hogy azt a jövőben is alkalmazni fogják.

Azt gondolja, hogy mind a város, mind a járás szempontjából legfontosabb számok és leginkább érdeklődésre számot tartó terület az az, hogy a foglalkoztatás számai és eredményei hogyan alakultak az idei első félévben. Idén január 1-jén a regisztrált álláskeresők száma 1050 fő volt, amely egy nagyon kedvező tendencia, hiszen amikor 7 évvel ezelőtt a Járási Hivatal megkezdte működését, ez a szám pontosan a duplája volt. Ez köszönhető volt annak, hogy az elmúlt években a gazdasági fejlődés pozitív volt. A mai napon 1307 fő volt a regisztrált álláskeresők száma. Az első félévben a beáramlott álláskeresők száma 1004 fő volt, az 1050 főhöz képest, tehát csaknem ugyanannyian áramlottak az álláskeresői rendszerbe, azonban az elmúlt hónapokban sikeresen elhelyezkedett 486 fő, ebből 240 fő támogatással. Nyilván sok a számadat, minden második munkába állt személyt támogatással tudtak visszaengedni az elsődleges munkaerőpiacra. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon jó arány, és a vállalkozások nagyon jól is fogadták ezt a lehetőséget és eléggé aktív a munkaerőigény folyamatos benyújtása, bejelentése, ők pedig igyekeznek a lehető legjobban kiközvetíteni a még

megmaradt álláskeresőket. Ezen az elhelyezkedett 486 főn kívül még egyéb módon szűnt meg 285 fő álláskereső támogatása, tehát így most összesen 1307 fő van a regiszterben, ami mintegy 300 fővel több, mint január 1-jén volt.

A közfoglalkoztatási programok 2020-ban is tovább folytak, az idén valamivel kevesebb személy tudott ebben részt venni, mint a tavalyi évben. Azonban azt már most látják, hogy 2021. évben országos szinten megemelésre kerül a közfoglalkoztatási keret, és mintegy további 100.000 fő bevonására nyílik lehetőség, úgyhogy ezúton is biztatják a járás valamennyi önkormányzatát arra, hogy amennyiben vannak nagyszerű programjaik és elképzeléseik, akkor bátran pályázzanak, mert úgy tűnik, hogy nagyobb létszám bevonására lesz lehetőség. November hónapban szokták a közfoglalkoztatási programok tervezését megkezdeni, úgyhogy ebben várják az önkormányzatok aktív közreműködését.

A GINOP és TOP programokban továbbra is igyekeznek mindenkinek támogatást nyújtani. Ezekben történtek némi korrekciók és módosítások. A korábban említett, 240 főnek biztosított támogatás lehetősége most már picit visszaesett, de TOP keretből még mindig van lehetőség támogatás nyújtására.

Jelenleg munkaerőigényt leginkább a mezőgazdasági, illetve az építőipari vállalkozásoktól kapnak, tehát még mindig ez a legjellemzőbb tendencia.

2021. évben további változásként várható az OKJ-s képzések átalakulása. A szakképzési centrumoknál azok a képzések maradnak, amelyek nem OKJ-s keretben zajlanak, hanem egyéb, jellemzően kompetencia-fejlesztésre irányuló képzések.

A Foglalkoztatási Osztály humánerőforrása a tavalyi évben több nehézséggel küzdött, hiszen a TOP és GINOP programokkal foglalkozók között nagy volt a lemorzsolódás, az idei évben szerencsére ezek a létszámok feltöltésre kerültek, és teljes létszámmal tudják fogadni az ügyfeleket. Itt is igyekeznek az ütemezett ügyfélfogadás rendjével élni, és szükség szerint minél hamarabb eljárni úgy, hogy az álláskeresői támogatások haladéktalanul, de mindenképpen ügyintézési határidőn belül megállapításra kerüljenek.

Aros János polgármester: Köszönti Baranyi József osztályvezető urat, majd kéri, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Baranyi József a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala Foglalkoztatási Osztályának vezetője: Hivatalvezető asszony minden fontos és lényeges dolgot elmondott. Kiegészítésként talán annyit mondana, hogy az európai uniós támogatások egy része szeptember 1-től felfüggesztésre került, de ez nem jelenti azt, hogy nem lesznek támogatások. Valószínűleg a koronavírus járvány második hullámára készül fel a kormányzat és ezeknek a támogatásoknak a kiértékelése folyik, illetve az, hogy milyen munkahelyteremtő- és megtartó támogatások legyenek, amit elsősorban a vírushelyzet fog eldönteni. Tehát lesznek támogatások, ezért várják a munkáltatók megkeresését a témában, de kis türelmüket kérik, amíg kialakításra kerülnek azok a szempontrendszerek, hogy milyen formában történik majd a munkahelyteremtés-, illetve megtartás támogatása.

A felmerülő kérdésekre szívesen válaszol.

Aros János polgármester: A napirendet bizottságok nem tárgyalták, várja a képviselők hozzászólását. Amennyiben kérdés, észrevétel, nincs, úgy kéri, aki ahatározat-tervezetet elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**118/2020. (IX. 25.)****h a t á r o z a t a**

a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala 2019. évi munkájáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul vette.

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete köszönetét fejezi ki a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatala vezetőjének és munkatársainak a végzett munkáért.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Megköszöni a tájékoztatót, köszöni, hogy jó kapcsolatban tudják megoldani az esetlegesen felmerülő problémákat, és külön köszöni a koronavírus járvány kapcsán a Járási Hivatal együttműködését, kéri hivatalvezető asszonyt, hogy ezt tolmácsolja a kollégái felé is.

dr. Komáromi Éva a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Sárospataki Járási Hivatalának vezetője: Megköszöni a tájékoztató tudomásulvételét. Maga is szeretné megköszönni az önkormányzat és a Sárospataki Polgármesteri Hivatal valamennyi dolgozójának a jó munkakapcsolatot és az együttműködést, ugyanez igaz a járás valamennyi önkormányzatára is.

2. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 4. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Benkő Barnabás Zoltánnét, a PATAQUA Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy a PATAQUA Kft. vonatkozásában szóbeli kiegészítését tegye meg.

Benkő Barnabás Zoltánné a PATAQUA Kft. ügyvezetője: Az előző képviselő-testületi döntés alapján készítette el az intézkedési tervet, ami úgy gondolja, hogy a fürdő vonatkozásában nem igazán intézkedési terv, mert saját magát oldja meg a helyzet a szezonváltással kapcsolatban. Az első hat hónap általában mindig veszteséges a fürdőben, ami a téli üzemelés következménye, ami a nyári időszak felfutásával elvileg helyreáll. Az éven, amit rájuk mért a sors, az mind ellenük dolgozott, elsősorban a vírushelyzet, aztán a rossz időjárás, majd később az útépités is visszavetette az árbevételüket. Jelen állapot szerint a tavalyi évben elért árbevétel felét sikerül elérniük, a költségeik természetesen ilyen arányban nem tudnak csökkenni, mert a működéshez a létszám és a különféle működési költségek felmerülnek akkor is, ha kevés vendég van a fürdőben.

Elkészült a július 31-ei állapot szerinti monitoring táblázat, ami mutatja a jelentősebb növekedést a félévhez képest, majd az augusztusi állapot már egészen jónak mutatkozik. Viszont erről sem tudja azt mondani, hogy elbízhatják magukat, mert ha a fürdőt működtetni akarják az év hátralévő részében, illetve a következő szezon megkezdéséig, akkor jelentős pénzre van szükség, ami a jelenlegi csökkent bevétel tekintetében azt eredményezi, hogy bár nem tartozik az intézkedési terv szigorú elvárásaiba, de előre vetítette azt a szomorú hírt, hogy nem valószínű, hogy a bérleti díj második részletét az önkormányzat részére meg tudják fizetni. Az első 30 millió forint + ÁFA összeg megfizetésre került, és ez a költségek között szerepel is, és ennek ellenére az augusztus végi eredmény 22.485 eFt-ot mutat. Pénztartalékuk az augusztusi állapot szerint 185 millió forint, viszont ami az már jelentősen csökkent, és még tovább is fog csökkenni, bevételeik viszont nem valószínű, hogy lesznek. A dolgozóknak a munkaidőkeret végén, a 12 órás műszak miatt keletkezett szabadságokat ki kell adni, az időszakos dolgozók munkaviszonyát meg kell szüntetni, és nekik a bérüket ki kell fizetni. Ha keletkezik még megfelelő bevételük, akkor természetesen a bérleti díjat ki fogják fizetni.

Aros János polgármester: Előzetesen elmondja, hogy biztosan nyomon követték a Sárospatakhöz hasonló, vagy nagyobb települések koronavírus helyzettel kapcsolatban kialakult gazdasági helyzetét, és örömmel láthatják, hogy Sárospatakon nem kellett óvónőket elbocsátani, nem kellett bezárni a fürdőt, pedig gazdaságilag, lehet, hogy az lett volna az indokolt. Jelenleg úgy tűnik, hogy talán a legnagyobb veszteség az lehet, ha a második részletét a fürdő a bérleti díjból nem fizeti ki az önkormányzatnak. Erről most még dönteni nem kell, azt javasolja, hogy hívják össze a felügyelő bizottságot, nézzék át pontosan a jövő héten még egyszer a számokat, a várható kiadásokat, hiszen most ezt a helyzetet májusig kell túlélni, mert bíznak abban, hogy még egy ilyen katasztrofális nyár nem lesz a fürdő életében, mint amilyen most volt. Ügyvezető asszonnyal átbeszélve a dolgokat, a sátor hamarabb felállításra került, mint ahogy egyébként az szokott, hamarosan be fogják zárni a lenti gyógyvizes medencét is, hiszen ott egy garanciális munkát fognak elvégeztetni a tavalyi kivitelezővel. Továbbra is az a szándékuk, hogy a sátor alatti rész, az úszómedence, illetve a tanmedence egész télen nyitva legyen, és természetesen a wellness részleg is, ám azt már most látni kell, hogy ha továbbra is érvényben lesz a határzár, akkor ez egy jelentős veszteséggel működtetett gazdasági társasága lesz az önkormányzatnak a következő év májusáig. Nem jönnek most az úszásoktatásra sem a diákok, ezért gyakorlatilag a reggeli 8-10 fő úszókedvéért tartják most fenn az uszodát és a tanmedencét, viszont bíznak abban, hogy a sárospataki lakosok majd azzal, hogy ellátogatnak a fürdőbe, akiadások csökkentéséhez hozzá tudnak járulni.

Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdaság Bizottság elnöke: A bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. intézkedési tervéről szóló

határozat-tervezet B) változatát 3 igen szavazattal és 1 tartózkodás mellett javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő- és Campingfejlesztő Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Berger Zsolt János képviselő: Az elmondottakból azt látja, ha a gazdasági társaságnak mindössze 22,3 millió forint az augusztus végi mérleg szerinti eredménye, és ha továbbra is érvényben lesz a határzár, és ezért nem tudnak jönni a szlovák vendégek, nem nagyon van tér arra, hogy a bérleti díj maradék 30 millió forintos része befolyjon. Azt gondolja, hogy ezt most tudomásul kellene venni, hogy a pénz nincs, és ha valami csoda folytán mégiscsak keletkezne ekkora plusz bevétel, akkor azt még később mindig lehet kérni, de már csak a város költségvetésére tekintettel is jobban tennék, ha konzervatív módon járnának el, és azt tekintenék, hogy ez a pénz már nem fog megérkezni a fürdőtől.

Aros János polgármester: Ezt azért had nézzék át, ezért javasolta, hogy a felügyelő bizottsággal tekintsék át a számokat. Amit képviselő úr említ, az a mérleg szerinti eredmény, ehhez képest a pénzkészlet több mint 120 millió forint augusztusban, mely csökkent valamennyivel. Ezt kell megnézni, hogy a jelenlegi pénzkészlet elegendő-e arra, hogy üzemeltesen a fürdő jövő év májusáig, amikortól újra lehet majd komolyabb bevétele.

Egyed Attila képviselő: A költségvetés tervezésekor a szokásos bérleti díjat határozták meg, és amikor látták, hogy ez nem fog teljesülni, akkor csökkentették azt, de akkor is gondolták, ha ugyanilyen gyenge marad a szezon, akkor nem biztos, hogy az is be fog folyni. Azért ért egyet a bizottság javaslatával, ellenben képviselő úr javaslatával, és nézzék meg azokat a számokat pontosan, és felelősen döntsenek, ne ad hoc módon. A felügyelő bizottság át fogja tekinteni a számokat, és a következő képviselő-testületi ülésen tudnak dönteni.

Mindenképpen jó döntésnek bizonyult a Képviselő-testület korábbi döntése, mellyel intézményből gazdasági társasággá alakították a fürdőt.

Aros János polgármester: Nem is szívesen emlékszik arra az időszakra, amikor még szakfeladatként működött a fürdő a hivatalon belül és egyáltalán nem volt követhető a bevétele, valahová elfolyt a pénz akkor, most meg úgy tűnik, hogy kitűnő gazdálkodással meg van, és arról beszélhetnek, hogy a tulajdonosnak fizet-e 30 millió forintot vagy ott hagyják.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

119/2020. (IX. 25.)

h a t á r o z a t a**a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervéről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Határ út 2. B. ép., cégjegyzékszám: Cg.05-09-015147) intézkedési tervét megtárgyalta és azt elfogadja, és megbízza a polgármestert, hogy a Sárospatak Város önkormányzata és a PATAQUA Sárospataki Termálfürdő-és Campingfejlesztő Korlátolt Felelősségű Társasággal megkötött bérleti szerződés módosítására vonatkozó tárgyalásokat folytassa le, és arra vonatkozóan előterjesztést tegyen a következő rendes képviselő-testületi ülésre.

Felelős: polgármester, a gazdasági társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Még egy fontos dolgot nem mondtak, hogy ebben a nehéz helyzetben is tudtak kedvezményt adni azoknak a bérlőknek, akik a büféket üzemeltették, hiszen június hónapra csak a téli időszakra vonatkozó bérleti díjat fizették. Ezt a témát is át fogják tekinteni a felügyelő bizottsággal.

Köszönti Gulybán Lászlót, a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. vonatkozásában szóbeli kiegészítését tegye meg.

Gulybán László a Sárospataki Közzolgáltatási Nonprofit Kft. ügyvezetője: A koronavírus első hullámával kapcsolatos, március közepe óta bevezetett szigorú intézkedések kapcsán természetesen elindult a tervezés és a lehetséges veszteségek megoldása. Március második felében egy 80 millió forintos összárbevétel-csökkenést terveztek be, amiből 30 millió forint az alaptevékenységből, a közétkeztetésből, 50 millió forint pedig az egyéb tevékenységből adódott össze. Ebből a 80 millió forintból az év feléig 50 millió forintot sikerült is „teljesíteni”, tehát 50 millió forintos árbevétel-csökkenést szenvedtek el. Ehhez képest a 6-7 millió forintos negatív eredmény igazán kiemelkedő teljesítménynek mondható.

A közétkeztetés tevékenység kapcsán el tudtak érni bizonyos eredményt, de a Makk Hetes Étterem, a rendezvényszervezés és lebonyolítás és a Hetes Büfé üzemeltetése már nagyobb gondot okozott. A Makk Hetes Étterem némi visszaesés után majdnem elérte a vírushelyzet előtti 90-95 %-os szintjét, itt átszervezéssel, a vendégek, a törzsvendégek segítségével sikerült a csökkenést megoldani: bevezették a házhozszállítás rendszerét, és igyekeznek a vendégek elvinni az ételeket, ezért nagyban lecsökkent az ott tartózkodók létszáma. A szeptemberi közétkeztetés újra 100 %-on működik, ha ezt év végéig tudják teljesíteni, akkor az éves eredményességük el fogja érni a pozitív szintet.

A többi tevékenységük árbevétel termelő képessége nem változott: a rendezvényszervezés gyakorlatilag a nullával egyenértékű, a strand büfé működtetésének értékelése még zajlik, egy

nulla eredménynek nagyon örülne, hogy legalább veszteséget ne szenvedjenek el az ismert körülmények miatt.

Bízunk abban, hogy év végére pozitív eredménnyel zárják az évet.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, úgy kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 9 fő – Sikora Attila alpolgármester a szavazásban nem vett részt.

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

120/2020. (IX. 25.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospataki Közszolgáltatási Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 46., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014489) intézkedési tervét megtárgyalta, és azt elfogadja.

Felelős: polgármester, a gazdasági társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Kéri Gulybán László ügyvezetőt, hogy a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. vonatkozásában szóbeli kiegészítést tegye meg.

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. működését, pénzügyi helyzetét a vírushelyzet negatív értelemben nem befolyásolta, nem kellett szűkíteni, nem kellett bezárni, folyamatosan tudtak működni. A féléves eredményük gyakorlatilag megegyezik a tavalyi év azonos időszakának eredményével. Azonban hosszú évek óta most ez az első év, amikor a gazdasági társaságnak nem kellett a tulajdonoshoz fordulnia tagi kölcsönért. Úgy tűnik, hogy az előző években hozott intézkedések jó irányba viszik a gazdasági társaság működését és pénzügyi helyzetét. Azonban elmondja azt, ami szorosan nem tartozik a napirendhez, hogy lassan megérkezik a 2020. októbertől 2021. októberig terjedő időszakot érintő állami támogatás, ami 30 millió forintról 8 millió forintra csökkent. Még tárgyalásban vannak a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatallal, de nagyon nehéz.

Aros János polgármester: Mi az oka az állami támogatás csökkenésének?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: Nagyon érdekes algoritmusokkal számítja ki a támogatások összegét. Legnagyobb költségük a gázár. Amikor a gázt jó áron tudták beszerezni, akkor azzal indokolták az állami támogatás csökkenését. Most a gáz ára kezdi elérni a 4-5 évvel ezelőtti szintet, de az állami támogatás még nem éri el ezt a szintet. Próbálják kivezetni a támogatást és elérni azt, hogy a távhőszolgáltatók oldják meg maguknak a dolgot. A költségeket elemzik. Anagy eszközállományra, a többszázmillió forintos kazánállományra, távhő- és hőszolgáltatási állományra elszámolt értékcsökkenés az eredményességüket nagy mértékben sújtja. A jövő feladata, hogy ezzel a nagymértékű, közel 40 millió forintos értékcsökkenéssel valamit kezdjenek.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek..

Aros János polgármester: Alpolgármester úr jelezte hozzászólási szándékát.

Sikora Attila alpolgármester: Szeretné megköszöni a gazdasági társaság munkáját, hiszen az elmúlt hónapban egy komoly felújításon esett át a Katona József utcán egy több mint 70 méteres szakasz, ami valóban megérett már a cserére, hiszen a legrégebbi szakasza volt a lakótelepnek. Határidő előtt be tudták fejezni, reméli, hogy jó minőségben, melyet nyilván a szakemberek láttak. Köszöni a konstruktivitást: minden lakót kiértékeltek, és azt a néhány hetet kibírták. Reméli, hogy a következő évtizedekre le van tudva a csere. A helyreállítás 50 %-osan elkészült, a járda már le is lett aszfaltozva, az útszakasz van még hátra, ez is hamarosan megtörténik. Köszöni, hogy felelősen gondolkodva még a nyáron megoldották ezt!

Egyed Attila képviselő: Az évi 40 millió forintos amortizációs költséggel kapcsolatban kérdése, hogy a gazdasági társaságnak sikerül-e alapot létrehozni erre? A kazánok 10-12

évesek. 2007-ben azért lehetett meglépni a külső tőkebevonást, mert nem volt az önkormányzatnak egy fillérje sem rá, illetve kölcsönt se vehetett fel, de utána sikerült visszavásárolni a tulajdonrészt. A géppark új, és reméli, hogy nem most lesz rá szükség, de kb. 10 év múlva már biztosan cserélni kell majd. A hőszolgáltatás esetében is csak a gázszámla tovább számlázása történik, de ott is cserélni kell majd a kazánokat. Kérdése, hogy ezzel hogy állnak, vagy ha szükség lesz rá, akkor meg fogják tudni oldani?

Berger Zsolt János képviselő: Ügyvezető úr említette a tárgyalást az állami támogatások vonatkozásában. Kérdése, hogy amennyiben ez a pénz nem érkezne be, vagy a támogatás sokkal kevesebb lesz, mint amennyit vártak, akkor az lehetséges, hogy veszteség keletkezik?

Gulybán László a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Kft. ügyvezetője: A gerincvezeték cseréjét említette alpolgármester úr. Amióta a gazdasági társaság létrejött önerőből olyan mértékben cserélte a gerincvezetékét, amely meghaladta a vagyonkezelési szerződésben rögzített mértéket –ez közel 80 millió forintértéket jelent. A mostani beruházással a legrosszabb és a legrégebbi gerincvezeték cseréje is megtörtént, így a szolgáltatás biztonsága, véleménye szerint régóta nem volt olyan stabil, mint most.

A kazánokat és a szivattyúkat sikerült olyan szolgáltatási minőségszintre hozni, ami még soha nem volt Sárospatak távhőszolgáltatásának életében, ugyanis mindhárom ágon ikerszivattyús rendszerrel tudnak működni. Ezek a szivattyúk olyan több mázsás szivattyúk, amelyek ahétköznapiakban nem forgalmazhatók, melyek ha megállnak, akkor több hétig az a gerincvezeték ág is megáll. Kiépítették az ikerszivattyú rendszert, és a tartalékszivattyúkat is sikerült nagyon jó áron beszerezni. Az új kazánok 2007-2008. évtől működnek. Sokkal rosszabb állapotra számított 12 év után, a beruházók és a szakemberek nem láttak még ilyen jó állapotú rendszert, mely köszönhető a folyamatos és nagyon következetes karbantartásnak. Persze azért vannak meghibásodások, amit folyamatosan kijavítanak. 2020. év végén a kölcsön megszűnik, és a visszafizetésre fordított összegből tudnak majd tartalékot képezni.

Az a szerencse – köszönhető ennek az új beruházásnak – hogy úgynevezett kaszkád rendszert alakítottak ki. Ez azt jelenti, hogy egy 2000 KW-os teljesítményt nem 1000 és 2000 KW-os kazánnal oldottak meg, hanem 20, 100 KW-os kazán beépítésével, így például a 10, 100 KW-os kazánt tartalmazó kazánházban, mint amilyen a Gelka kazánház, arra nagyon kicsi az esély, hogy mind a 10 kazán egyszerre romlik el, és ha egy elromlik, akkor a kilenccel a szolgáltatás tökéletesen tud működni. Nagyon sok intézményben kisteljesítményű kazánok vannak, amelyekre vannak tartalék alkatrészeik és hiba esetén gyorsan tudnak reagálni. Nem lehet előre tudni, hogy meddig fognak ezek a kazánok működni, már sokkal többet ki kellett volna cserélni, mint amit most kicseréltek.

Az állami támogatás lecsökkenése és a negatív eredmény prognosztizálása egy érdekes kérdés. Nyilván a tervezéskor számolnak az állami támogatással és ehhez mérve kell a költségeiket és a bevételeiket úgy beállítani, hogy ne legyen veszteség a gazdasági társaságnál.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján a Patakhő Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet A) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**121/2020. (IX. 25.)****h a t á r o z a t a****a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervéről**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Patakhó Energiaszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Zrínyi utca 47., cégjegyzékszám: Cg.05-09-020088) intézkedési tervét megtárgyalta, és azt elfogadja.

Felelős: polgármester, a gazdasági társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Köszönti Erdős Tamást, az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetőjét, majd kéri, hogy az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. vonatkozásában szóbeli kiegészítését tegye meg.

Erdős Tamás az INNOVO-PATAK Nonprofit Kft. ügyvezetője: A Képviselő-testület előtt többször elmondta az elmúlt időszak intézkedési tervei, illetve egyéb beszámoló kapcsán, hogy a gazdasági társaságnak alapvetően két tevékenységből, a turisztikai üzletágból és a pályázati üzletágból származik a bevétele.

Az idei tavaszt, azaz a második negyedév számait, illetve eseményeit talán nem kell részletezni, hiszen március közepétől, a negyedév kezdetétől majdhogynem június végéig a koronavírus helyzet miatt a turisztikai üzletág megbénult. Ennek ellenére volt bőven feladatuk, hiszen készülni kellett a bármikori újraindulásra, ahogy ez meg is történt, és fel kellett tölteni a szükséges dolgozói létszámot egy olyan tevékenység végzése érdekében, amit korábban nem végeztek. Teljesen újra kellett strukturálni a működést, hiszen a beruházások eredményeképpen új egységeket kellett beindítani, amelyről most már azt mondhatja, és úgy érzi, hogy piacképes és a jövőben komoly perspektívát jelenthet a város számára, bárki is üzemelteti azokat. A másik, amit szintén elmondott, hogy a pályázati üzletágban a projektek természetes vagy nem természetes késedelme miatt a bevételeik áramlása lelassult, a 24 hónapos ciklus kitolódott, esetenként 36 hónapra, de most már azon túlra is. Így az a mérleg szerinti veszteség, ami a második negyedévben keletkezett, elsősorban ezeknek az okoknak köszönhető. Javulás a július végi, tehát a harmadik negyedév első hónapjának mérleg szerinti eredményében már látható, amit elképesztően sok munkával realizáltak.

Jelezte az anyagban, hogy az év utolsó negyedévé és tavaszi időszaka jelenthet a gazdasági társaság számára további problémákat, annak ellenére, hogy új projektek jöttek be, amelyek ugyan kis összegűek – a Várnegyed, a Brand és később a Bodrog-part – de ezzel is igyekeznek javítani a pénzügyi helyzetüket. Természetesen külső projektmenedzsmenst vagy egyéb pályázati tanácsadó munkát nem tudnak vállalni, mert a kapacitásaikat maximálisan lekötik a városi projektek. Azt is elmondta többször, hogy ugyanaz a személyzet végzi a két üzletág adminisztrációját, és azt is leírta, hogy két kollégától sajnos – az egyiktől átmenetileg a

másiktól véglegesen – meg kellett válnak. A pénzügyi adminisztrációt végző munkatársuk anyai örökök elé néz, akire azt követően számít, de a másik munkatárs, a CLLD paktum projektvezetője, Prókai Orsolya más munkahelyen folytatta munkáját, így rendkívüli módon megnehezedett mindkét üzletág adminisztratív munkája.

Október végén, a tagi kölcsön visszafizetéséről szóló beszámoló kapcsán részletes tájékoztatást ad a mögöttük álló szezonról. Várja az esetleges kérdéseket.

Aros János polgármester: Kéri a véleményező bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát 4 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság a minősített többségi tulajdonú gazdasági társaságok intézkedési terveiről szóló előterjesztést megtárgyalta, és az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Kft. intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát 5 igen szavazattal – egyhangúlag – javasolja elfogadásra a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Amennyiben a napirenddel kapcsolatban egyéb kérdés, észrevétel nincs, úgy kéri, aki a bizottságok egybehangzó javaslata alapján az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság intézkedési tervéről szóló határozat-tervezet B) változatát elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

122/2020. (IX. 25.)

h a t á r o z a t a

az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságintézkedési tervéről

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az INNOVO-PATAK Sárospataki Városfejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 3950 Sárospatak, Kossuth Lajos út 50., cégjegyzékszám: Cg.05-09-014437) intézkedési tervét megtárgyalta, azt elfogadja, és kötelezi a gazdasági társaság ügyvezetőjét a gazdasági társaság 2020. évi üzleti terve várható teljesítésének kidolgozására, és az arról szóló előterjesztés következő rendes képviselő-testületi ülésre történő beterjesztésére.

Felelős: polgármester, a gazdasági társaság ügyvezetője

Határidő: azonnal

3. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: valamennyi bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 5. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Köszönti Mórét Istvánnét, a Gazdálkodási Iroda vezetőjét, majd kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szóbeli kiegészítését tegye meg.

Mórét Istvánné a Gazdálkodási Iroda vezetője: Jelen előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének második módosítására tesz javaslatot. A rendelet-tervezetben az érvényes előirányzatokhoz képest az önkormányzati szintű bevétel és kiadás főösszege, a költségvetés egyenlegének változatlanlansága mellett, 42.381 eFt-tal növekedett.

A változás fő oka, hogy az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szerveknél a költségvetési bevétel 53 millió forinttal, a költségvetési kiadás 55 millió forinttal nőtt. Az önkormányzati szintű változás kisebb összegét az okozta, hogy az önkormányzatnál a költségvetési bevétel 11 millió forinttal, a költségvetési kiadás 13 millió forinttal csökkent. A hivatal és az intézmények esetében 9 millió forinttal növekedett a működési bevétel, 44 millió forinttal a működési támogatás. Jelentkezett egy 2.423 eFt összegű intézményfinanszírozási kérelem is, melynek forrása az önkormányzatnál biztosítva van, és amit a pedagógusok bérnövekedésére kell fordítani. Az önkormányzatnál a költségvetési bevétel közel 11 millió forinttal csökkent, amire hatott az állami támogatás növekedése, illetve az elvárt bevételek csökkenése, valamint a fő ok, a gyermekétkeztetési térítési díjának 18 millió forint összegű csökkenése. Erre azért került sor, mert a koronavírus helyzet miatt csökkent az igénybe vett gyermekétkeztetés. Ugyanez a gyermekétkeztetés a kiadási oldalon 37 millió forinttal csökkentette a kiadási előirányzatokat. Ezen túl 18 millió forinttal növekedtek a dologi kiadások, mely a város közútjainak karbantartására fordított kiadási előirányzat növekedéséből fakad.

Aros János polgármester: Kéri a bizottságok javaslatát.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Áttekintve a költségvetést, azt tapasztalta, hogy az adóbevétel előirányzata nem változott. Kérdése, hogy ez várhatóan befolyik? Mert a gazdasági egységek árbevételét nem tudja megítélni, hogy hogyan alakult, de az jelentősen módosíthatja a teljesülést.

Aros János polgármester: Pontosan a múlt héten nézte meg a teljesülést, és szerencsére nem változik, tehát amit terveztek, úgy néz ki, hogy befolyik. Ez köszönhető annak, hogy elsősorban kis- és közepes vállalkozások vannak – iparüzési adóról beszélnek – Sárospatakon. Látható, ha nagyobb, több ezres cég kerül ilyen helyzetbe, ott akár a felét is elbocsáthatják a létszámnak, és az önkormányzat bevétele is csökkenne az iparüzési adóbevétel csökkenése miatt. De Sárospatakon úgy néz ki, hogy amit terveztek, az be fog folyni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Akkor még a fürdő bevétele korrigálhatja, de az egy későbbi eset.

Aros János polgármester: Ezt a következő képviselő-testületi ülésen fogják tárgyalni.

Vigyikán Csaba képviselő: Úgy gondolja, hogy egy költségvetés nem feltétlenül a pénzről, hanem sokkal inkább értékválasztásról is szól. Ebben fejeződik ki az, hogy mit tartanak hangsúlyosnak vagy kevésbé hangsúlyosnak. Egy jó költségvetésnek alapvetően értéksemlegesnek kell lennie. Egyrészt nem az ő dolguk eldönteni, hogy mi az, ami fontos egy közösség érdekében. Minden terület megérdemli azt, hogy egyforma támogatáshoz jusson. Ha ez így lenne, akkor egy szót nem szólna, és teljes mértékben tudná támogatni, hogy a Sárospataki Torna Club újabb 2,3 millió forintos támogatást kapott. Zárójelben teszi hozzá, hogy ez járvány idején különösen érdekes történet, és sok ember járt bizonyára a mérkőzéseken. Azt gondolja, hogy Sárospatakon legalább ugyanennyi, ha nem több ember jár moziba. Például a diákjait angol érettségi előtt nem fogja vigasztalni, hogy vannak futballmérkőzések, amikor ők rendszeresen látogatták az angol nyelvű filmklub estéit, ahol szépen tudták használni az addig megszerzett tudásukat és később kamatoztatni tudták az érettségien. Úgy gondolná, hogy a rendelet-tervezet így, ebben a formában ezért nem támogatható. Még egyszer mondja, egy jó költségvetés egy kicsit olyan, mintha közlekedőedényben gondolkodnának. Persze azt sem állítja, hogy ok-okozati viszonyban állna a két történet, jelesül, hogy nem szavazta meg – egységesen, mondják így – a Képviselő-testület A Művelődés Háza és Könyvtára dolgozóinak béremelését, és az az okozat, hogy jelen pillanatban nincs, aki működtesse Sárospatakon A Művelődés Háza moziját. A következő 6-7 hónapban, ha jól látta a honlapra kiírt információkat, ezt nem is tehetik meg. Itt azért érez egy kis visszásságot, ezért nem fogja tudni támogatni a rendelet-tervezetet.

Aros János polgármester: Volt javaslata képviselő úrnak?

Vigyikán Csaba képviselő: Nem.

Berger Zsolt János képviselő: Az lenne a javaslata, hogy nevesítsék a 99 millió forint összegű elvárt bevételt. Erről beszéltek már júliusban is, hogy szeptemberben erre visszatérnek, mert ha addig ez a pénz nem érkezik meg, akkor néhány beruházás, ami fel lett sorolva, az esetleg el kell, hogy maradjon. Szeptember végén már egyre nehezebb lesz beruházásokat végigvinni, és ha ezek a pénzek még inkább csúsznak, akkor még nehezebb, ráadásul az is egy bizonytalanság, hogy a 30 millió forint beérkezik-e a PATAQUA Kft.-től vagy sem. Ha összességében nézi, ez közel 130 millió forint. Az lenne a szerencsés, ha most

felsorolnák azokat a beruházásokat, amelyek előirányzata zárolásra kerülhet akkor, ha az elvárt bevétel mégsem érkezik meg nagyon rövid időn belül.

Aros János polgármester: Elég furcsa javaslat, nem is nagyon tudja értelmezni.

Krai Csaba képviselő: Képviselő úr folyamatosan a Sárospataki Torna Clubot és a sportpályát hozza felszínre. A költségvetés tárgyalásakor volt arról szó, hogy amennyiben a Labdarúgó csapat a Megyei bajnokság I. osztályában szerepel, ahhoz nagyobb költségvetés kell. A Labdarúgó Szakosztálynál közel 200 fő sportol, az egyesületben 375 fő. Úgy gondolja, hogy ép testben, ép lélek, meg kell őrizni az egészséget, és inkább a sportra fordítsák a pénzt, mint gyógyszerre és orvosokra.

Aros János polgármester: Nem érti Vigyikán Csaba képviselő úr felvetését. Nemrég még szidták A Művelődés Háza és Könyvtárát, hogy nincs elég program, nem jó, amit csinálnak. Ilyenkor külön, egyébként meg együtt. Néhány évvel ezelőtt, a térség legmodernebb moziját hozták létre Sárospatakon. Most van egy átmeneti időszak, hiszen megint azon dolgoznak, hogy a következő év márciusától a térség ismét legmodernebb moziját adják át a város lakosságának – kitűnő hangtechnikával, emelt nézőtérrel. Most ebben az időszakban viszont sajnos a Képtárban kell a mozi üzemeltetni. A Mozi üzemeltetőjének nyári tervei nem nagyon teljesültek, ennek több oka is lehet: az időjárás, a pandémia, a szűnyogok, stb. De a cél, hogy a mozi újra visszakerüljön a régi helyére.

Soha nem szerette, amikor bármely területét a költségvetésnek összehasonlították egymással, és megpróbálták összeugrasztani az embereket. Erről már sok vitát folytattak korábban is, hogy mennyit kap a sport –gyakorlatilag 10 millió forintot, plusz a sportpálya fenntartásának költségét–ezzel szemben A Művelődés Háza és Könyvtárának 80 millió forintot biztosítanak működésre, plusz a programok. Tehát nem szerencsés az összehasonlítás, egyáltalán nem.

Ha megkapják az elvárt bevételt, amire van esély, akkor a beruházásokat meg tudják valósítani, ha nem, akkor pedig a költségvetésből ki lehet majd „mazsolázni”, hogy mi az, amit nem kell feltétlenül az idén megcsinálni, ráér jövőre. Ez a költségvetés – annak ellenére, hogy cinikusan a múltkor valamelyik képviselő megjegyezte, hogy nem biztonságos költségvetés – továbbra is azt mondja, hogy biztonságos, és nagyon-nagyon sok település büszke lenne az ilyen költségvetésre. Megnézhetnek bármely, pontosanellenzék által vezetett településeket, ahol óvónőket bocsátottak el, ahol uszodákat zártak be. Tehát szerencsére ezzel a költségvetéssel most még azt mondja, hogy egészen szépen „megúszták” a pandémiás helyzetet.

Berger Zsolt János képviselő: Azt mondja polgármester úr, hogy ki lehet „mazsolázni” a halasztható beruházásokat. Ha ki lehet „mazsolázni”, akkor nem lenne célszerű ezt esetleg valahová úgy beírni, hogy ne „mazsolázni” kelljen, hanem egyértelmű legyen?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Ezt egyvalaki kapta meg e-mailben, az pontosan képviselő úr volt.

Berger Zsolt János képviselő: Nem kapta meg.

Aros János polgármester: Képviselő úr, be lehet írni, de van még egy félév hátra, és nem tudják, hogy melyik az a projekt, amit meg fognak tudni valósítani, és melyik az, amelyiket nem. Tehát ezt most így nem lehet kimondani, hogy nem valósítanak meg valamit, miközben majd mégis meg tudják valósítani. Akkor megint képviselő úr lesz az, aki számon kéri a határidőt, és hogy nem erről volt szó. Ezért javasolja képviselő úrnak, hogy akkor, amikor

odaérnek, akkor kell átmenni azon a hídon, erre lehetőségük lesz, mint ahogy eddig is, és mindenről időben tájékoztatni fogja a képviselőket.

Berger Zsolt János képviselő: Egyrészt nincs már félév hátra ebből az évből, úgyhogy azt gondolja, hogy ez egy viszonylag rövid időszak arra, hogy ezt megtegyék. Nem látja be, hogy miért nem lehet ezt nevesíteni, amikor most ez a pénz nincs itt?

Úgy érzi, hogy meg lett szólítva, A Művelődés Háza és Könyvtárával kapcsolatban. A költségvetési vita során ő javasolta, hogy programokra, valamennyivel több pénzt tervezzenek az intézmény költségvetésébe. Azért az látszik, hogy nem fog tudni működni A Mozi a téli időszakban. Tehát most nem azt kifogásolják, hogy nyáron nem működött, mert az egy érthető dolog volt, de egy téli időszakban, amikor amúgy is kevesebb a városban a program, és amikor iskola is van és működhetnének a filmklubok, az angol nyelvű klub, de nem fog mert éppen nincs gépész és nincs annyi ember, aki ezt a mozit működtesse. Azért itt mindenképpen hiányzik ez az összeg.

Aros János polgármester: Most jutottak el odáig, hogy képviselő úrnak pontosabb információi vannak, mint neki. Nem tud róla, hogy nem működne a mozi.

Berger Zsolt János képviselő: Működik?

Aros János polgármester: Nem tud róla, hogy nem működne.

Berger Zsolt János képviselő: Úgy látta, hogy nincs kitéve moziműsor a következő 1-2 hónapra, és amikor ezt a mozi vezetőjétől megkérdezte, ő azt mondta, hogy sajnos nem tudnak működni.

Aros János polgármester: Mindjárt jegyző asszony telefonon megkérdezi ezt a mozi vezetőjétől.

Vigyikán Csaba képviselő: Krai Csaba képviselő úrnak és polgármester úrnak mondja, hogy semmi gondja a Sárospataki Torna Clubnak nyújtott támogatással, neki pontosan A Mozival kapcsolatos dolog fáj. Akkor ezek szerint nekik tényleg naprakészebbek az információik. Tegnap délután pontosan nézte a moziműsort, rá öt percre már ki volt írva, hogy technikai okok miatt találkoznak áprilisban. Pontosan azt hiányolja, hogy ha egy mozigépészen múlik az, hogy egy városban van-e mozielőadás vagy sem, akkor a városnak ott tudnia kell lépni, pontosan ezért említi még egyszer a közlekedődenyt.

Aros János polgármester: Ebben teljesen egyetért, de ha az önkormányzat, mint tulajdonos a négy képviselőtől szerez információt arról, hogy nincs mozigépész, akkor nagyon komoly problémák vannak, és a felelőst természetesen elő fogják venni ezzel kapcsolatban.

Sikora Attila alpolgármester: Vigyikán Csaba képviselő úr eredeti felvetésére reagálva elmondja, hogy két héttel ezelőtt volt az első hazai megyei I. osztályú labdarúgó mérkőzése a sárospataki csapatnak. Sajnálja, hogy nem volt ott képviselő úr, bár akkor felhívta mindenki figyelmét, hogy azzal is tudnák támogatni a clubot, ha mindenki bérletet vásárolna a képviselőtársai közül. Van, aki ezt természetesen megtette, és ott voltak. Több mint 500 belépő fogyott el, és a vendégcsapat szurkolói azt mondták, hogy ők még ilyen hangulatú mérkőzésen nem vettek részt, mint amilyen Sárospatakon volt. Holnap 16 órakor lesz a második hazai forduló, ahová szívesen várnak mindenkit. Egyébként most már nagyon sokan kilátogatnak a mérkőzésekre.

Csetneki József Flórián képviselő: Egy-egy ilyen kérdés lereagálásánál, részben polgármester úr részéről, részben pedig a csapata részéről érzékeli azt, hogy szinte feleslegesen kezdenek itt városi közösségeket szembeállítani. Nem hiszi azt, hogy egy ilyen beszélgetésben egy fél konklúzióként is meg lenne szabad fogalmazni azt, hogy sportolók kontra ellenzék, nem is értelmezhető. Másrészt azt, amit polgármester úr is kiemelt, hogy itt ágazatokat állítanak szembe egymással, kultúrát a sporttal, és így tovább, ezt nem érti, sárospataki emberekről van szó. Az viszont mindenképpen érdekes, hogy ez a 2,3 millió forint az elmaradt művelődés háza programok keretéből lett biztosítva. Had erősítsen rá Vigyikán Csaba képviselő úr kezdő gondolatára, hogy nem nagyon magyarázható az, hogy a nagyon-nagyon sok pénzhiányos területből, miért csak egy tömörülés, miért csak egy profil kap pénzt. Attól, hogy most ezek éppen a sportolók, elnézést kérnek érte, ők a hordozói ennek a jelenségnek. Az, hogy ilyen magas érdekérvényesítő képességgel bírnak Sárospatakon, annak örülnek, fel kell zárkózni hozzájuk nekik, civileknek is. Ha emlékeznek rá, az alapvitában volt neki többek között felvetése arra nézve, hogy öntevékeny körökre, fiatalok szervezeteire és lehetne sorolni, méltatlanul kevés pénz jutott a költségvetésből. Ő azt gondolta, hogy nem esett le a földre az a gondolat, az az érvelés, hanem megmaradt abban a térben, ami közöttük térnek nevezhető, és amikor egy ilyen pénzösszeg felszabadul, ha szabad ezt mondani, akkor, ahogy tényleg Vigyikán Csaba képviselő úr mondta, valamilyen okosság mentén ezt arányosan osszák szét azok között, akiknek szintén nagy szükségük van rá, a sportolókkal együtt természetesen.

Aros János polgármester: Egyszer elmondja képviselő úr, hogy nem akarja összeugrasztani őket, majd mégis megteszi egy másik mondatával. Erre utalt, teljesen felesleges. Ezeket a vitákat már 15-20 évvel ezelőtt megpróbálták lefolytatni, és semmi értelme nincs, mert minden egyes szegmense a városnak ugyanolyan fontos kell, hogy legyen, és ugyanolyan fontos is, mint esetleg egy másik.

60 millió forint volt civil szervezeteknek, egyesületeknek kiírva pályázatra. Második körben úgy kellett még megpályáztatni, mert nem pályáztak rá, úgyhogy most azon dolgoznak, hogy a második körös pályázatok is minél hamarabb kimenjenek.

Az pedig nem igaz, hogy A Művelődés Háza és Könyvtára költségvetéséből csoportosították át a 2,3 millió forintot, hanem a városi kulturális rendezvények dologi kiadásáról, tehát az elmaradt koncertekről csoportosították át, megadva a lehetőséget a Sárospataki Torna Clubnak a megyei I. osztályba való kerülésénél egy magasabb szintű elképzelés megvalósítására, ami arról szól, hogy újra családok mehessenek ki a sportpályára, tehát egy jó hangulatú közösségépítésre. Tudja, hogy ez fáj képviselő úrnak, ha nem ő építi a közösséget. Ezt szeretnék. Már csak egy dolog hiányzik, az, hogy a csapat is jól játsszon, mert eddig csak vereségbe szaladtak bele. A hátteret és az anyagiakat hozzátették, úgyhogy bíznak benne, hogy rendben lesz.

Krai Csaba képviselő: A sport és az ellenzék, stb., tehát most vagy egy csónakban eveznek, vagy nem. A költségvetés tárgyalásánál Berger Zsolt János képviselő úr 2,5 millió forintot akart elvenni a sporttól, tehát nemcsak a Sárospataki Torna Clubtól, hanem arról a közel 700-800 fiatalról, aki itt sportol Sárospatakon. Ezeket a fiatalokat meg szeretnék tartani Sárospataknak. Ha ezt nem érti senki, akkor nagyon sajnálja.

Aros János polgármester: Ha valaki testnevelésből felmentett volt vagy nem volt katona –és ez nem képviselő úrnak szól, úgyhogy nem kell válaszolni– az nehezen érti meg.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Sajószegi Gábor úrral nem sikerült beszélnie telefonon, így A Művelődés Háza és Könyvtára intézményvezetőjével beszélt, hiszen azért egy picit itt a fogalmakat az elején helyre teszi. A SIDINFO Nonprofit Kft. mozi-büfét üzemeltet, a mozi üzemeltetése A Művelődés Háza és Könyvtárához tartozik.

Az nem hagyja nyugodni, hogy azt mondta képviselő úrnak Sajószegi Gábor, hogy erre nincs pénz, ez nem hagyja nyugodni, úgyhogy addig fogja hívni, amíg ezt meg nem tudják beszélni. Intézményvezető asszony elmondta, hogy nincs pénzhány, sőt igazából még mozigépészből vagy szakemberből sem lenne hiány, ha valóban lennének olyan filmek, amelyeket játékrendre lehetne tenni. A tavasszal megígért nagyobb filmek, amelyek valakit arra indítanak, hogy moziba mehessen, ezek még nincsenek, ugyanúgy, ahogy színházi vonalon sem dúskálnak ilyen lehetőségekben. Alapvetően a nyár arról szólt, hogy a mozivetítések kint voltak, most pedig alapvetően arról, hogy olyan kínálat, amivel el tudnak indulni. Ez és az ültetési szabályok nagyban megnehezítik a működtetését A Mozinak. Volt próbálkozás a vetítésre, de 1-2 fő gondolta úgy, hogy ezen részt kíván venni. Az angol nyelvű filmklub, illetve az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégium diákjainak filmlátogatása nem játékrendi kérdés, tehát azok nem a meghirdetett vetítés kategóriájába tartoznak, az megállapodás alapján külön szolgáltatás az intézmény felé, amit igazából mindig az intézménykezdemenyvez, de ez nem történt meg. Úgyhogy ez egy fontos dolog, és a továbbiakban is tényleg szeretnék ezt biztosítani a diákoknak, A Mozi ott van, csak annyit kell tenni, hogy megkeresik vagy intézményvezető asszonyt, vagy Sajószegi Gábort, de ilyen kezdeményezés az Árpád Vezér Gimnázium és Kollégiumtól egyáltalán nem érkezett.

Vigyikán Csaba képviselő: Most kezdődött az iskola.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Jó, csak akkor ne mondja már most hibaként. Ha azt mondja képviselő úr, hogy most kezdődött el az iskola, ezért nem kérték, akkor jókor vannak jó helyen, akkor ez induljon el, és a kereslet és a kínálat össze fog találkozni. Azt gondolja, hogy nem pénzkérdés volt ez ebben az időszakban.

Nagyon jó ütemben halad A Művelődés Háza és Könyvtára felújítása, és nemcsak az épületé, mert külön beszerzés került kiírásra a szintén védettség alatt álló mozi székek, színháztermi székek felújítására, amelyeknek egy része a jelenlegi moziba került elhelyezésre. Ha elkezdődhet ezeknek a székeknek a felújítása is, akkor mindet be kell majd szállítani ahhoz, hogy ez megtörténhessen. Ez további komfortfokozat csökkentéssel járhat, viszont ez a felújításnak egy tényleg fontos része, hogy ezek a székek úgy nézzenek ki majd szépen felújítva, ahogy anno kinéztek, amikor elkészültek, és amikor az intézményt átadták.

Aros János polgármester: Kicsit eltértek a napirendtől, de azt hiszi, hogy nagyon tanulságos volt. Amikor azzal jön Vigyikán Csaba képviselő úr, hogy firtatni kell A Művelődés Háza és Könyvtára, valamint a Mozi vezetőjének felelősségét, akkor kiderül, hogy nem is kérték az előadást, nincs szerződés, nem kötötték meg, mindezt tették ország, világ előtt a televízió előtt, azt hiszi, hogy ez mindenki számára legyen tanulságos. Ezt hívják úgy, hogy álhírterjesztés.

Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a bizottságok javaslata alapján a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 3 tartózkodás mellett az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének**22/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelete****Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 17.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Sárospatak Város Önkormányzatának 2020. évi költségvetéséről szóló 1/2020. (II. 17.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat 2020. évi költségvetését:

- a) 4.113.734.001,- Ft költségvetési bevétellel,
- b) 8.893.190.400,- Ft költségvetési kiadással,
- c) -4.779.456.399,- Ft költségvetési egyenleggel melyből
 - ca) 410.255.183,- Ft működési egyenleg,
 - cb) 4.369.201.216,- Ft felhalmozási egyenleg,
- d) 4.805.943.845,- Ft finanszírozási bevétellel,
- e) 26.487.446,- Ft finanszírozási kiadással,
- f) 4.779.456.399,- Ft finanszírozási egyenleggel

állapítja meg.”

2. §

A Rendelet 2. § (5) és (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A működési hiány belső finanszírozásának érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 436.742.629,- Ft igénybevételét rendeli el.

(6) A felhalmozási hiány belső finanszírozása érdekében a Képviselő-testület az előző év költségvetési maradványából 4.369.201.216,- Ft igénybevételét rendeli el.”

3. §

A Rendelet 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 2.1, 2.2, 3, 5, 6, 7, 9.1, 9.1.1, 9.1.2, 9.2, 9.3, 9.5, 9.6, 9.7, 9.7.2, 9.8. mellékletei helyébe ezen rendelet 1-20 mellékletei lépnek.

4. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

A rendelet mellékletei a jegyzőkönyv 6. mellékletét képezik.

4. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 7. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Több település idevonatkozó jogszabályát, rendelkezéseit átnézték és találtak olyanokat, amelyekkel javasolja kiegészíteni az önkormányzat saját rendeletét, hisz az utóbbi időben különböző felelősségek firtatásával kapcsolatban vitákba keveredtek. A rendelet-tervezet a közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartásnak minősíti azt, ha valaki nem gondoskodik az ingatlana előtti járdák, útterületek, zöldfelületek rendszeres fűnyírásáról, tisztán tartásáról, síkosság-mentesítéséről, hó eltakarításáról; az ingatlanán lévő felépítmény homlokzatát vagy az ingatlana kerítését nem tartja tisztán, nem gondoskodik az építménye falának, illetve az ingatlana kerítésének a tövéből kinövő gyomnövényektől, illetve gyomfáktól történő mentesítéséről; nem gondoskodik az ingatlana tisztán tartásáról és gyomnövényektől, illetve gyomfáktól történő mentesítéséről; nem gondoskodik a telekingatlanáról a közterületre kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyeséséről.

Hamarosan a fakivágással kapcsolatban is hasonló módosító javaslattal él majd, ugyanis az utóbbi időben közel 3 m Ft-ot költöttek fakivágásra, mely oly mértékben megnövekedett, hogy sem anyagilag, sem erkölcsileg nem fogja tudni támogatni. A 10-30 évvel ezelőtt közterületre magántulajdonosok által telepített bármilyen fa vonatkozásában, amit most meguntak, mert hullik a falevél, beleér a csatornába, stb., jön a kérelem, hogy vágassa ki az önkormányzat. Egy-egy fa kivágása 100-120 e Ft-ba kerül. Eleinte ez működött, de most már nem igazán, így erről is hamarosan rendelet-alkotás szükséges.

Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének, majd jegyző asszonynak a szóbeli kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Nincs szóbeli kiegészítése.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet november 1. napján lép hatályba, és szeretné, ha a rendelet valóban be lenne tartva és tartatva. Azt tervezi, hogy az elkövetkezendő egy hónap arról szóljon, hogy tájékoztassák a lakosságot, hogy mit is tartalmaz a rendelet-módosítás és érdemes feleleveníteni az alaprendeletet is. Gondolt arra, hogy a Hegyalja Televízióban akár több műsorrészen részletesen megtárgyalnának egy-egy paragrafust, a feladatokat, a jogalkotói szándékot. Ezen kívül a Sárospatak újságban is megjelenhetne ez a téma, hisz szeretné a lakosok minél szélesebb körét tájékoztatni a módosításról.

A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd a Humán Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Koleszár Krisztián a Humán Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 6 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Elmondható, hogy a lakosok nagy többsége mindig rendben tartja a lakása előtti közterületet, lenyírja a fűvet. Sajnos egyes emberekről viszont ez nem mondható el, így előfordult, hogy a Kommunális Szervezetnek – aki helyettük ellátta ezt a feladatot – combig érő gáz kellett lenyírniuk. Innentől kezdve mindenkinek kötelessége lesz maga előtt rendben tartani a közterületet. Várja a képviselők hozzászólását.

Csetneki József Flórián képviselő: Világos, hogy az önkormányzat eszköze az, hogy rendelettel, határozattal vagy jogi úton próbálja ezt érvényre juttatni. Nagyon fontos, amit jegyző asszony is érintett, hogy minél többekhez el kell juttatni a rendeletben foglaltakat, hogy normál magatartás legyen a városban. Ehhez lehet civileket kérni, képviselőként saját maga részéről is felajánlja segítségét Kispatakon. Igaz, hogy van az önkormányzatnak tűzgyújtási rendelete, és hogy január 1-től országosan szabályozzák az avarégetést, de kérdése, hogy nem lenne-e érdemes tárgybani rendeletbe belefoglalni tűzgyújtással kapcsolatos elemeket is, hisz gyakorlatilag ebbe a kategóriába tartozik? Az együttélés szabályait többen nem tartják be, és nemcsak azzal zavarják az együttélést, hogy például nem nyírják le a fűvet a házuk előtt megfelelően, vagy nem tisztítják a csatornát, hanem nemcsak avart, de szemetet is égetnek a kertjük végében, és ezzel a problémával az azt elszenvedők nem nagyon tudnak hova fordulni. Tegnap történt: a Rendőrséghez fordultak ezzel, ahol azt mondták, hogy ez nem az ő kompetenciájuk, a Tűzoltóság, ha tüzet jelentenek, kijön és láthatják, hogy valaki pl. hulladék mohát éget, és lehet, hogy megbüntetik, ezt nem tudja. De javasolja a közösségi együttélés alapvető szabályairól szóló önkormányzat rendeletbe a tűzgyújtással kapcsolatos elemeket is belefoglalni.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Egyetért jegyző asszonnyal, miszerint tudatosítani kell a lakosokban ezeket a kötelezettségeket. Javasolja minden háztartásba eljuttatni ezt az anyagot valamilyen módon. Egyfolytában hívják telefonon az ügyben, hogy az egyik ház előtt lenyírták a fűvet, előtte pedig nem. Miért? Van akinek az a véleménye, hogy nyírta egy darabig a fűvet a háza előtt, de ha másnak lenyírják, ő sem fogja nyírni, és nyírják le neki is. Tisztázni kell, hogy a fűnyírási kötelezettség mindenkire vonatkozik. Aggálya, hogy tudnak eljárni azon esetekben, amikor távol élnek az adott ingatlan tulajdonosai, vagy az elhagyott telkek esetében, ahol óriási gáz nőtt portán belül és kívül is – valamilyen módon ezt is kezelni kell. Azon idős emberek részére pedig, akik nem képesek elvégezni ezen feladatokat, valamilyen szolgáltatás formájában biztosítani kellene a fűnyírást.

Aros János polgármester: Utóbbi esetben kéri a képviselőktől, ha ilyenről tudomásuk van, azt jelezzék feléjük írásban, természetesen segítenek. Nem a büntetés acél, de eljutottak odáig, hogy ezeket be kell tartani és tartatni. A tájékoztatás természetesen megtörténik.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Képviselő asszony felvetésére elmondja, hogy a módosítást követően az alaprendelet 11. § c) pontja szerint, aki nem gondoskodik az ingatlan tisztán tartásáról és gyomnövényektől, illetve gyomfaktól történő mentesítéséről, ő ugyanúgy a szankcionálható körbe kerül. Ha érkezik hozzájuk erre vonatkozó bejelentés (szomszéd vagy akár képviselő részéről), és megvan a helyrajzi szám, lehívásra kerül a tulajdoni lap – erre már volt példa – és megkeresik a tulajdonost és felszólítják kötelezettségei betartására. De fontos, hogy ezzel kapcsolatban jelzés érkezzen hozzájuk, mert a Polgármesteri Hivatalnak egyetlen közterület-felügyelője van. és az is táppénzes állományban van már hónapok óta. Itt is elmondja, hogy újra kiírták a pályázatot a másik közterület-felügyelői álláshelyre, ezúton is kér mindenkit, hogy olvassa el a felhívást, és ha megfelelő végzettséggel rendelkezik, és úgy gondolja, hogy szeretné betölteni ezt a munkakört, akkor pályázzon.

Sikora Attila alpolgármester: A közösségi együttélés egyik eleme a csend. Régen volt csendrendelet. A lakótelep azon részén, ahol szemben magánházak területek vannak előfordult, hogy egy ingatlantulajdonos vasárnap délelőtt nyírta a fűvet és majdnem öltre mentek, mert az egyik lakó csendet szeretett volna vasárnap délelőtt, a másik pedig azt mondta, hogy most van itthon, most tudja lenyírni a fűvet, ráadásul közterületen. Mi ebben az igazság? Úgy gondolja, egy dolog nagyon hiányzik manapság, ez pedig a tolerancia.

Egyed Attila képviselő: Hutkainé Novák Márta képviselő asszony felvetésére elmondja, nyitott kapukat dönget, mert amikor őt is megkeresték ilyen ügyben, jelezte a Polgármesteri Hivatalnál, amely felszólította az illetőt, és ő rendbe rakta az ingatlanát, vagy az előtte lévő közterületet.

Nem hangzott még el, hogy miért is van erre szükség? Be kell látni – több ülésen is felmerült már a korábbiakban –, hogy a Kommunális Szervezetnél ezelőtt 10 évvel 300 közmunkás dolgozott, plusz a főállomány, akik a zöldfelületek rendben tartásával foglalkoztak, most pedig igazgató úr bizottsági ülésen elmondta, hogy 70-80 fő közötti az állományi létszámuk, de a mezőgazdaság felszívó erejének köszönhetően naponta gyakorlatilag 30-35 ember megy be dolgozni. Ezért van szükség arra, hogy a lakosság rendet tartson az ingatlanán és körülötte.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Csetneki József Flórián képviselő úr javaslatára elmondja, hogy az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó rendelkezések önálló rendeletben szerepelnek. Volt is intézkedésük már ilyen ügyben, ez is bejelentés alapján: nagy mennyiségű gumit égettek egy telephelyen, melyet továbbítottak a hatáskörrel rendelkező Környezetvédelmi Hatósághoz. Tehát a lényeg: ha ez hivatali munkaidőben történik, be lehet jelenteni a Polgármesteri Hivatalnál személyesen vagy telefonon és ezt követően kimennek a helyszínre és elkezdődik az ügy. Ha ez hétvégén történik, akkor kérése, hogy készítsenek erről feljegyzést, bejelentést, akár fotókkal ellátva és e-mailen juttassák el, mert ez alapján indulhat el az ügy. Ha megfelelően alátámasztott és bizonyítható, hogy valaki jogellenes cselekményt követett el, akkor ebből eljárás lesz és adott esetben akár bírság is. A Humán Bizottság ülésén nem volt jelen, de elhangzott kérdésként, hogy történt-e ezen rendelet alapján bírság kiszabása? Elmondja, hogy felszólításokra került sor, a fokozatosság elve alapján. Ha viszont nagyobb mértékű a jogsértés, akkor pénzbírság következhet.

Csetneki József Flórián képviselő: Gyakorlati tanácsot szeretett volna kérni, de jegyző asszony félig elmondta, hogy mitévők legyenek, ha valamilyen jogsértést tapasztalnak. Ha például valaki egy szerdai napon fél háromkor észleli, hogy a szomszédjában bármit égetnek, akkor kinek telefonáljon elsőként? Mit tud tenni, ha a füst ömlik be az ő lakásába? Az, hogy

lefotózza és bejelenti másnap, az nem megoldás erre a problémára, „tűzoltó” megoldásként mit lehet mondani az embereknek, ha ilyet észlelnék?

Aros János polgármester: A legradikálisabb megoldás, ha kihívja a tűzoltókat, ők, ha kell, hivatalból is megteszik a feljelentést. Hangsúlyozza, nem feljelentésre buzdít, de ha szeretne valaki ilyet bejelenteni, névvel tegye ezt meg, és ha lehet fotóval. Megjegyzi, mostanában sajnos hamarabb felteszik a facebookra, hogy a szomszéd már reggel kalapál, stb. Megszűnt, ami régen volt, hogy átmegy esetlegesen a szomszédba és megbeszéli vele, nem lehetne-e a munkát fél órával később kezdeni. Alpolgármester úr kérdésére válaszolva elmondja, nincs csendrendelet. Ha januártól hatályba lép a magasabb szintű szabályozás, értelemszerűen az avar és kerti hulladék égetésére vonatkozó önkormányzatirendelet hatályát fogja veszteni.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Akkor majd tudatják a felsőbb szintű szabályozás részleteit.

Aros János polgármester: Kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

23/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelete

a közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek megszegésének jogkövetkezményeiről szóló 8/2015. (III. 02.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 7. § a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„a) nem gondoskodik a járda, vagy az ingatlanhatár melletti zöldsáv úttestig vagy járdáig terjedő teljes, legfeljebb az ingatlan telekhatár tíz méteres körzetén belüli területének a rendszeres fűnyírásáról.”

2. §

A Rendelet 9. §-a a következő c) és d) ponttal egészül ki:

- „c) az ingatlanán keletkező csapadékvizet a közterületre kivezeti, illetve a települési csapadékvíz-elvezető hálózatba a hálózat tulajdonosa/kezelője hozzájárulása nélkül vezeti,
d) az ingatlanán keletkező csapadékvizet a szennyvízelvezető hálózatba vezeti.”

3. §

A Rendelet 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11. § A közösségi együttélés alapvető szabályaiba ütköző magatartást követ el az ingatlan használója, aki

- a) nem gondoskodik az ingatlana előtti járda, az ingatlanához csatlakozó járda, valamint a járda és az úttest közötti kiépített vagy kiépítetlen terület, járda hiányában az ingatlana telekhatárától számított egy méter széles területsáv tisztántartásáról, síkosság-mentesítéséről és a hó eltakarításáról,
- b) az ingatlanán lévő felépítmény homlokzatát vagy az ingatlana kerítését nem tartja tisztán, nem gondoskodik az építménye falának, illetve az ingatlana kerítésének a tövéből kinövő gyomnövényektől, illetve gyomfáktól történő mentesítéséről,
- c) nem gondoskodik az ingatlana tisztán tartásáról és gyomnövényektől, illetve gyomfáktól történő mentesítéséről,
- d) nem gondoskodik a telekingatlanáról a közterületre kinyúló ágak és bokrok megfelelő nyeséséről, vagy
- e) az a) pontban megjelölt síkosság-mentesítést szolgáló szóróanyagot a csúszásveszély elmúltával nem takarítja el.”

4. §

Ez a rendelet 2020. november 1. napján lép hatályba.

Aros János polgármester: Kér minden képviselőt, hogy segítsen a rendeletben foglalt kötelezettségek megismertetésében, mindenki szerezzon róla tudomást, és ha kötelezettségzegést észlel valaki, akkor névvel, címmel vállalva tegye meg a bejelentését.

5. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a piac működéséről szóló 18/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 8. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Mindenki előtt ismert az a TOP pályázat, mellyel a Szabó Gyula utcán lévő, 2198/2 helyrajzi számú ingatlan megújult, és a „Helyi termékpiac, általános piac – és közösségi tér létesítése Sárospatakon” projekt keretében a kor követelményeinek mindenben megfelelő új piac és közösségi tér épült ott, melyre a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya szeptember 2-án kelt határozatában használatbavételi engedélyt adott ki. A piac működéséről szóló rendeletbe szeretnék módosításként belefoglalni e helyrajzi számot, hisz azt szeretnék, ha helyi termelők a termékeiket itt értékesítenék, de igény esetén más jellegű piaci szolgáltatást is nyújtanának itt, ehhez pedig elsőként a legfontosabb, hogy a rendelet kiterjedjen ezen ingatlanra is. A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

24/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelete

a piac működéséről szóló 18/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A piac működéséről szóló 18/2018. (IX. 28.) önkormányzati rendelet 1. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A rendelet hatálya kiterjed Sárospatak város közigazgatási területén 2198/2 helyrajzi számú, 2360 helyrajzi számú és 2362 helyrajzi számú ingatlanokon üzemeltetett piacra, valamint a piacot üzemeltetőre, a piacon kereskedelmi és szolgáltatási tevékenységet folytató magánszemélyekre, jogi személyekre, egyéni vállalkozókra és őstermelőkre.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

6. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 25/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Egészségügyi és Szociális Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 9. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Eddig a gyermekek szülei előre fizették be a gyermekétkeztetés térítési díját, és utólag elszámoltak velük, a rendelet-módosítás lehetőséget biztosít arra, hogy a térítési díj utólag, pontosan az elszámolt napok alapján kerüljön befizetésre. Kéri jegyző asszony esetleges szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: A rendelet-tervezet társadalmi egyeztetése megtörtént, a rendelkezésre álló idő alatt észrevétel, vélemény nem érkezett.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, majd az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Oláh József Csaba az Egészségügyi és Szociális Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a rendelet-tervezetben foglaltakat 5 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a rendelet-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – az alábbi rendeletet alkotta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

25/2020. (IX. 28.) önkormányzati rendelete

a gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 25/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A gyermekétkeztetés térítési díjáról szóló 25/2014. (XII. 02.) önkormányzati rendelet 1. §-a a következő (3) bekezdéssel egészül ki:

„(3) A gyermekétkeztetésért fizetendő személyi térítési díj az (1) bekezdés szerinti napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének, a ténylegesen igénybe vett étkezések számának, valamint a normatív kedvezmények figyelembevételével állapítható meg.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

7. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 10. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Nincs szóbeli kiegészítése. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

123/2020. (IX. 25.)

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

- 175/2018. (VIII. 31.)
- 222/2018. (XI. 30.)
- 242/2018. (XII. 14.)
- 4/2019. (I. 16.)
- 25/2019. (II. 01.)
- 35/2019. (II. 22.)
- 50/2019. (II. 22.)
- 80/2019. (III. 29.)
- 81/2019. (III. 29.)
- 84/2019. (III. 29.)
- 125/2019. (V. 31.)
- 152/2019. (VII. 17.)
- 191/2019. (IX. 27.)
- 194/2019. (IX. 27.)
- 255/2019. (XI. 29.)
- 256/2019. (XI. 29.)
- 16/2020. (I. 31.)
- 29/2020. (II. 19.)
- 46/2020. (II. 28.)

lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

8. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Beszámoló a Sárospataki Kommunális Szervezet 2019. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 11. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Elmondja, hogy intézményvezető úr egyéb elfoglaltsága miatt nem tud jelen lenni a képviselő-testületi ülésen, de a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén jelen volt. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani beszámolót megtárgyalta és a határozat-tervezeten foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Kérdése, a kátyúzással kapcsolatos menetrend tartható-e, egyáltalán sor kerül-e rá az év végéig? Tudja, hogy most már más anyagokat és jobb gépeket használnak, de tarthatatlan az állapot a Borsi úton és a Végardói utcán.

Aros János polgármester: A kátyúzással kapcsolatosan elmondja, az elmúlt időszakban valóban kicsit tudták fejleszteni a Kommunális Szervezet gépparkját, vásároltak személyautót, teherautót és kátyúzós eszközt is. Oly mértékben nagy mennyiségű kátyú alakult ki – köszönhetően sok mindennek – Sárospatakon az utakon, hogy ebben az évben nemcsak a Kommunális Szervezet végzett kátyúzást, hanem kötöttek egy szerződést egy céggel, amely 2100 m² kátyúzást végzett. Innentől kezdve csak a Kommunális Szervezet fog kátyúzni az éven, megvan az erre vonatkozó ütemterv is. Kérése, ha bárhol látnak balesetveszélyes kátyút jelezzék a Kommunális Szervezet felé, és soron kívül kijavítják. Elmondja továbbá, hogy most végre sikerült eljutni külterületekre is a kátyúzásban, gyorsan haladtak, szépen dolgoztak. Nem volt olcsó, jövőre javasolni fogja ezt az összeget is betervezni a költségvetésbe.

A zöldfelületek kezeléséről esett szó az előző rendelet-módosításnál is. Ahogy már elhangzott, az egyik legnagyobb probléma a Kommunális Szervezetnél, hogy a korábbi 300 fős közfoglalkoztatotti létszám lecsökkent 100 fő alá, és ha beindul a szüret, gyakorlatilag 20-30 fő „hadra fogható”. Velük végeztetik a parkfenntartást, a fűnyírást, a kátyúzást, a mezőgazdasági program egy részét. Nagyon nagy szükség van a lakosok segítségére is, hogy továbbra is szép legyen a városkép.

Küzdenek továbbra is a szelektív hulladékgyűjtéssel, a nagyobb illegális hulladéklerakókat felszámolták (vashíd, kutyatelep felé vezető út, külterületek), de folyamatosan újratermelődnek, legutóbb a 37-es főút mellett, a volt Gomboshegyi Csárdánál hagytak egy nagyobb szemétkupacot. Amennyiben rendelkeznek információval arról (pl. rendszám alapján), hogy ki helyezte el a szemetet utána mennek és elég komoly bírságot szabhatnak ki, ha nem rendelkeznek információval, akkor a Kommunális Szervezet nem kevés összegért elszállítja a hulladéklerakóba a hulladékot. Komoly gondok voltak a szelektív hulladékgyűjtő edényzetekkel is, néhány helyen meg is szüntették, egyelőre ideiglenesen. Például Halászhomokon rendszeresen mellé rakták a szemetet. Ha olyan szemetet tesznek bele, ami nem bele való, akkor a szolgáltató nem szállítja el, az önkormányzatnak kell kiüríteni és szelektálni, és drága pénzen elszállítani a bodrogkeresztúri hulladéklerakóba. Komoly pedagógusi feladata van a képviselőknek, hogy végre megszoktassák az emberekkel, hogy kell hulladékot gyűjteni, szelektálni. Mindenki kapott ingyen sárga kukát, így otthonában is gyűjtheti szelektíven a hulladékot. Örömmel számol be arról, hogy elkezdődött a sárospataki hulladékudvar tervezése is, melyet remélhetőleg egy év múlva átadhatnak.

Szól továbbá arról, hogy az új piac üzemeltetését is átadják a Kommunális Szervezetnek, és a MÁV állomás üzemben tartását, fenntartását is átvállalták annak ellenére, hogy kevés emberrel rendelkeznek, de úgy gondolják, a korábbi helyzettől csak jobb lehet a mostani.

Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

124/2020. (IX. 25.)

h a t á r o z a t a

a Sárospataki Kommunális Szervezet 2019. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgyanibeszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Aros János polgármester: Megköszöni a Kommunális Szervezet valamennyi munkatársának az erőfeszítését, amelynek köszönhetően a térség, Tokaj-hegyalja és Zemplén legszebb és leglátogatottabb települése lehet Sárospatak.

9. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti használatba adási szerződés VIII. módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 12. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Elmondja, hogy az önkormányzat 2020. augusztusában vásárolt egy egyedi építésű magasnyomású mosóberendezést–az előterjesztésben felsorolta az alapgépet az összes tartozékával együtt, hogy mindenki számára egyértelmű legyen. A 2020. év jelentős problémája volt a hirtelen lezúduló csapadék, és a csapadékvíz-elvezető árkok helyzete, erre a problémára szerettek volna gyorsan reagálni, ezért történt meg a berendezés megvásárlása. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén jelen volt a Kommunális Szervezet vezetője és elmondta, hogy már ténylegesen a Kommunális Szervezet használatában van az eszköz és elindult a csapadékvíz-elvezető hálózat tisztítása és átmosása, és az eddigi tapasztalatok, amelyekről beszámolt intézményvezető úr, azok nagyon pozitívak, jó hatásfokkal és látványos eredménnyel lehet a hálózatot tisztítani. Remélhetőleg ez a gépbeszerzés hozzá fog járulni ahhoz, hogy az a probléma, amely egyes településrészekben jelentkezett, innentől kezdve ne sújtsa az ott élő lakosokat.

Aros János polgármester: További újdonság volt, hogy nyáron a szúnyogirtás sajátgéppel történt, a Kommunális Szervezet által. Több irtás történt, mint korábban és az előzetes számítások alapján harmadába került, mint amikor vállalkozóval végeztették el ezt. Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

125/2020. (IX. 25.)

h a t á r o z a t a

**a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti
használatba adási szerződés VIII. módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet között 2016. november 30. napján kelt használatba adási szerződés VIII. módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a használatba adási szerződés módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 125/2020. (IX. 25.) határozathoz

HASZNÁLATBA ADÁSI SZERZŐDÉS VIII. módosítás

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata
székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.

törzsszáma: 726490
 adószáma: 15726494-2-05
 KSH számjele: 15726494-8411-321-05
 Képviseli: Aros János polgármester
 (a továbbiakban: Tulajdonos)

másrészről

Sárospataki Kommunális Szervezet

székhelye: 3950 Sárospatak, Dózsa György út 2.
 törzsszáma: 548069
 adószáma: 15548067-2-05
 KSH számjele: 15548067-3811-322-05
 Képviseli: dr. Farkas Szabolcs intézményvezető
 (a továbbiakban: Használó)

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy 2016. november 30. napján egymással Használatbaadási szerződést (a továbbiakban: Szerződés) kötöttek. Az átadott ingóságok listáját a Szerződés 2. melléklete tartalmazza.
2. A Szerződés 2. melléklete helyébe jelen szerződés 1. melléklete lép.
3. A Szerződés módosítással nem érintett részei változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Jelen szerződést a Szerződő Felek képviselői átolvasást és értelmezést követően, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták, és magukra nézve kötelezőnek fogadták el.

Sárospatak, 2020.

Sárospatak, 2020.

.....
 Tulajdonos

.....
 Használó

1. melléklet

„2. melléklet

Sor-szám	Megnevezés	Mennyiség (db)	Leltári szám	Bruttó érték (Ft)	Érték-csökkenés (Ft)	Nettó érték (Ft)
1.	Konténermosó	1	I/1876/P/4	377.000	341.196	35.804
2.	Peugeot Boxer – Minibus 29 ILH-829	1	132-01-003	7.250.000	7.250.000	0

3.	Renault Master 2.2 DCI HYX-588	1	132-02-007	6.529.700	6.529.700	0
4.	INFRASET STANDARD típusú mobil aszfaltjavító berendezés és tartozékai WDF-250	1	10352	3.830.120	500.591	3.329.529
5.	Trilo SU 60 lombfelszívó gép	1	2019-10b	3.905.000	237.510	3.667.490
6.	Aromatonyos illóolaj lepárló	1	10398	166.693	166.693	0
7.	Opel Corsa JXK-502	1	3622	2.542.179	2.542.179	0
8.	Számítógép asztal	1	2765	érték nélkül nyilvántartott		
9.	USB Reiner Cyber Jack igazolvány olvasó	1	PH2019-022	10.724	10.724	0
10.	Monitor	1	191-02-784	érték nélkül nyilvántartott		
11.	Számítógép FTS PS730	1	3027	20.079	20.079	0
12.	Billentyűzet	1	10010	1.733	1.733	0
13.	Genius DX-150X egér	1	PH2019-002	1.024	1.024	0
14.	Forgószék JYSK Snertinge	1	9986	15.748	15.748	0
15.	pulsFOG K-30/20 BIO ködképzőgép 2x55 l	1	10501	1.614.200	0	1.614.200
16.	Washprofi egyedi építésű magasnyomású mosóberendezés csatornatisztításhoz	1	10541	1.375.000	0	1.375.000
	Összesen			27.639.200	17.617.177	10.022.023

”

10. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés piac üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Véleményezi: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 13. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Egy 2009-ben aláírt üzemeltetési szerződés módosításáról szól az előterjesztés. Jelenleg az a két helyszín van benne, melyet eddig az önkormányzati rendelet is tartalmazott. Most, hogy a rendeletbe bekerült az új piac helyszíne, ezért azt gondolták, hogy a piac üzemeltetésére vonatkozó szerződésbe is kerüljön be az, és ezzel a Sárospataki Kommunális Szervezet fogja azt üzemeltetni? Az egyeztetés megtörtént intézményvezető úrral. Bizottsági ülésen felmerült a kérdés, hogy van-e humán erőforrás arra, hogy ezt is üzemeltetni tudják, az a válasz hangzott el, hogy igen.

Aros János polgármester: Kéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság véleményét.

Egyed Attila a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A bizottság tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a határozat-tervezetben foglaltakat 4 igen szavazattal – egyhangúlag – elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek.

Aros János polgármester: Várja a képviselők hozzászólását. Hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

126/2020. (IX. 25.)

h a t á r o z a t a

a piac üzemeltetésére vonatkozó szerződés módosításáról

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a Sárospatak Város Önkormányzata és a Sárospataki Kommunális Szervezet közötti, a Képviselő-testület által 13.200-2/299/2009. (X. 30.) KT. számú határozattal elfogadott Üzemeltetési szerződés II. számú módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 126/2020. (IX. 25.) határozathoz

**ÜZEMELTETÉSI SZERZŐDÉS
II. számú módosítása**

mely létrejött egyrészről

Sárospatak Város Önkormányzata

székhelye: 3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
törzsszáma: 726490
adószáma: 15726494-2-05
KSH számjele: 15726494-8411-321-05
Képviseli: Aros János polgármester
(a továbbiakban: Fenntartó)

másrészről

Sárospataki Kommunális Szervezet

székhelye: 3950 Sárospatak Dózsa György út 2.
törzsszáma: 548069
adószáma: 15548067-2-05

KSH számjele: 15548067-3811-322-05
 Képviseli: dr. Farkas Szabolcs Igazgató
 (a továbbiakban: Üzemeltető)

a továbbiakban együtt: Szerződő Felek között alulírott napon és helyen, a következő feltételekkel:

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy közöttük 2009. november 02. napján Üzemeltetési szerződés (a továbbiakban: Szerződés) jött létre piac üzemeltetése céljából. A Szerződés 1 alkalommal – 2017. január 1. hatállyal – módosításra került.

2. A Szerződés I. 1. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1. Fenntartó piac üzemeltetés céljából átadja Üzemeltetőnek a Sárospatak 2362. hrsz. alatt felvett piacteret, a Sárospatak 2360. hrsz-ú - a Madách utcának a Vörössipkások útja és az Erdélyi J. utca közötti szakasza - területet, és a Szabó Gyula utcai 2198/2. hrsz. alatt felvett helyi termékpiacon.”

3. A Szerződés jelen szerződésmódosítással nem érintett részei változatlanul érvényben maradnak.

4. Jelen szerződésmódosítása Felek által történő aláírás napján lép hatályba.

A Szerződő Felek a jelen szerződést elolvasás és közös értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag írják alá és egyidejűleg minden oldalát kézjegyükkel látják el.

Sárospatak, 2020. szeptember

Sárospatak, 2020. szeptember

.....
 Fenntartó

.....
 Üzemeltető

11. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Előterjesztés a GINOP-7.1.1-15-2016-00037 számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 5. számú módosításáról

Előterjesztő: Aros János polgármester

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 14. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Kéri jegyző asszony szóbeli kiegészítését.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Szerdán értesült arról, hogy elkészült minden költségelemre vonatkozóan a belső átcsoportosítás. Készítettek egy összehasonlító táblázatot, amely bemutatja a módosítás előtti és utáni összegeket. Hangsúlyozza, hogy a főösszeg nem változik egyetlen konzorciumi partnernél sem, csak a főösszegen belül egyes előirányzatoknál van átcsoportosítás. Sárospatak Város Önkormányzata esetében nagyobb jelentőségű az eszközbeszerzés és az immateriális javak beszerzésénél látható egy erőteljesebb, 10 m Ft feletti módosítás. Most készültek el azok a tervek és költségbecslések, amelyek már a löportorony belső berendezésére, illetve az eszközökre vonatkoznak. Egy olyan interaktív elemet szeretnének elhelyezni a helyiségben, amely már valóban XXI. századi, virtuális szemüvegen keresztül mutatná be a vár fénykorában, legnagyobb kiterjedésű időszakában a külső és belső vár építészeti elemeit. Ezt tartalmazza a 14.908.000,- Ft-os eszközbeszerzés 25.934.731,- Ft-ra növelése. Az ingatlanvásárláson túl van az önkormányzat, ott volt önkormányzati saját forrás, a műszaki ellenőri szolgáltatásnál még nem volt árajánlatkérés, az vélhetően nem fog változni, marketing és kommunikációs szolgáltatásokból jön le összeg, valamint az egyéb szolgáltatásokból, az önkormányzat esetében geodéziai munkarészek voltak benne – túl vannak a telekalakítással és a kisajátítással kapcsolatos vázrajzokon és földmérési munkákon, tehát már nem szükséges a 3.550.000,- Ft. A legnagyobb változás tehát az eszközbeszerzésnél és az immateriális javak beszerzésénél látható.

Aros János polgármester: Elnézést kérnek a Képviselő-testület tagjaitól, amiért most került kiosztásra az anyag, de tegnap délután 17 órakor érkezett meg. Két lehetőségük volt, vagy a mai ülésre behozzák, vagy pedig jövő héten rendkívüli képviselő-testületi ülést tartanak – előbbi választották. Ha szükséges, elrendel 5 perc szünetet, hogy mindenki áttekinthesse részletesebben az anyagot.

dr. Vitányi Eszter jegyző: Kiegészítésként még elmondja, hogy a szöveges részben nincs változás, csak a 3.3. pontnál a táblázatban, aminek az összehasonlító táblázatát is elkészítették.

Berger Zsolt János képviselő: A marketing, kommunikációs költségek miatt csökkennek 4.700.000,- Ft-ról 3.080.000,- Ft-ra?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Úgy tudja, hogy az előzetes ajánlatkérés alapján ez 3 m Ft körüli összegből is megvalósítható. Nem látta az ajánlatkérést, csak az információt hallotta.

Aros János polgármester: Más hozzászólás nem lévén kéri a Képviselő-testület tagjait, aki a határozat-tervezetben foglaltakat elfogadja, igennel szavazzon.

Jelenlévő képviselők száma: 10 fő.

A Képviselő-testület 10 igen szavazattal – egyhangúlag – a következő határozatot hozta:

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testületének

127/2020. (IX. 25.)

h a t á r o z a t a

**a GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött
Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 5. számú módosításáról**

Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete tárgybani előterjesztést megtárgyalta és a következő döntést hozta:

1. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” tárgyú GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosító számú projekt megvalósítására kötött Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 5. számú módosítását, a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

2. Sárospatak Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás 5. számú módosításának aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

1. melléklet a 127/2020. (IX. 25.) határozathoz

**KONZORCIUMI EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS
Támogatásban részesített projekt megvalósítására**

5. számú módosítása

egységes szerkezetben

**a 2018. május 18. napján hatályba lépett 1. számú módosítással
és a 2018. június 09-én kelt 2. számú módosítással
és a 2019. augusztus 01-én kelt 3. számú módosítással
és a 2020. szeptember 15-én kelt 4. számú módosítással**

1. Preambulum

A Konzorcium (a továbbiakban Konzorcium) a GINOP Operatív Program 7.1.1-15 azonosítószámú, „Nemzeti Kastély és Várprogram turisztikai célú fejlesztéseinek támogatása” tárgyú felhívására GINOP-7.1.1-15-2017-00037 azonosítószámon regisztrált, „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakció fejlesztése” című támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a GINOP Operatív Program Irányító Hatósága (a továbbiakban: Támogató) a 2018. április 04-én kelt, IKT-2018-102-I1-00026570 iktatószámú támogató levél szerint támogatásban részesített.

A projekt címe: „A sárospataki váregyüttes turisztikai vonzerejének erősítése, a belső és külső vár összehangolt attrakciófejlesztése” (továbbiakban Projekt), melynek megvalósítására a Támogató támogatási szerződést köt a Konzorciummal.

A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság, a Magyar Nemzeti Múzeum, és Sárospatak Város Önkormányzata által alkotott Konzorcium (továbbiakban:

Konzorcium) 2018. május 03-án a támogatásban részesített projekt megvalósítására vonatkozó konzorciumi együttműködési megállapodást kötött.

Sárospatak Város Önkormányzatának bankszámla száma a Konzorciumi megállapodás megkötését követően módosult, mely körülményre való tekintettel Konzorcium a Konzorciumi együttműködési megállapodást módosította (Konzorciumi együttműködési megállapodás 1. számú módosítás).

A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt felelősségű Társaság adatai módosultak (székhely, cégjegyzékszám, adószám). A változás időpontja a székhely vonatkozásában 2018.04.04. nap, a székhely cégjegyzékbe történő bejegyzésének kelte 2018.05.17. nap. A székhely adatok 2018. 04. 04. naptól hatályosak. Az adószám vonatkozásában 2018.05.17. napján történt a bejegyzés. A cégjegyzékszám vonatkozásában 2018.05.18. napján történt a bejegyzés. (2. számú módosítás)

A Pénzügyminisztérium 2019. májusi levelében foglaltakra tekintettel, azaz arra, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 140. § alapján a projekt egészét tekintve kell értelmezni a projekt mérföldköveinek teljesítési kötelezettségét, a pénzügyi vonatkozású szerződésmódosításokat és a kifizetési igényléseket – ezen belül főként a záró kifizetési igénylést –, ezek teljesítése érdekében kiemelt jelentőséggel bírt a konzorciumi tag/ok együttműködése, illetve a konzorciumvezetői feladatok megfelelő ellátása. Erre figyelemmel a Konzorciumvezető Konzorciumi Együttműködési Megállapodásokban meghatározott koordinációs feladatai hatékony ellátása érdekében a Konzorciumi Együttműködési Megállapodás „3. A Tagok jogai és kötelezettségei” pontjai kiegészítésre kerültek (3. számú módosítás).

A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt felelősségű Társaság vezető tisztségviselőjének személyében beállott változás átvezetésre kerül és a „9. Tagok egyéb megállapodási” pontja kiegészítésre kerülnek az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatására vonatkozó szabályokkal. (4. számú módosítás)

A Felek jelen módosítás keretében a projektfejlesztéshez kapcsolódóan módosítják a tagok esetében az egyes tevékenységekre jutó elszámolható költségek összegét és az egyes tevékenységekre jutó támogatás összegét.

2. Szerződő felek

A Konzorcium tagjai (a továbbiakban együtt Tagok):

Szervezet neve:	NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság
Postacím:	1113 Budapest, Daróczi út 3.
Székhely:	1113 Budapest, Daróczi út 3.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	01-09-324951
Adószám:	23176605-2-43
Aláírásra jogosult képviselője:	Glázer Tamás ügyvezető
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár Győr-Moson-Sopron Megyei Igazgatóság
Számlaszám:	10033001-00338783-00000017

Szervezet neve:	Magyar Nemzeti Múzeum
------------------------	------------------------------

Postacím:	Budapest, 1370 Pf. 364
Székhely:	1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	321226
Adószám:	15321226-2-42
Aláírássra jogosult képviselője:	Varga Benedek Imre főigazgató
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	1003200-01425121-00000000

Szervezet neve:	Sárospatak Város Önkormányzata
Postacím:	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Székhely:	3950 Sárospatak, Rákóczi út 32.
Azonosító szám (törzsszám/cégjegyzékszám):	726490
Adószám:	15726494-2-05
Aláírássra jogosult képviselője:	Aros János polgármester
Számlavezető pénzügyintézet neve:	Magyar Államkincstár
Számlaszám:	10027006-00338697-00000048

A Konzorcium Tagjai maguk közül a 2017. november 14-én kelt „Konzorciumi együttműködési megállapodás támogatási kérelem benyújtására” dokumentum alapján a NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Tagot választották a Konzorcium vezetőjévé (továbbiakban Konzorciumvezető). A Konzorciumvezető személyét a Tagok jelen Konzorciumi Együttműködési Megállapodással megerősítik.

A Konzorciumvezető a Projekt megvalósítása, valamint a Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése érdekében koordinálja a Konzorcium működését.

3. A Tagok jogai és kötelezettségei

3.1. A Megállapodás aláírásával a Tagok kijelentik, hogy a Támogató által a Konzorciumvezető részére megküldött támogatási szerződés tervezet rendelkezéseit és annak mellékleteit ismerik, azt magukra nézve kötelezőnek ismerik el, továbbá tudomásul veszik, hogy az abban foglalt kötelezettségek minden Tagra nézve kötelező érvényűek.

A Megállapodás aláírása kifejezi továbbá a Tagok azon szándékát is, hogy a Projekt befejezését követően a Projektben meghatározott célok megvalósítása érdekében a támogatási kérelemben és a támogatási szerződésben leírtaknak megfelelően a fenntartási időszakban is együttműködnek, és az addig elért eredmények további folyamatos fenntartását saját anyagi eszközeikkel biztosítják.

A Tagok a Megállapodás aláírásával a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:11. §-a és 6:15. §-a alapján meghatalmazzák a Konzorciumvezetőt, hogy a támogatási szerződést, és annak esetleges módosításait, valamint a kifizetési igénylés részeként benyújtandó dokumentumokat nevükben és helyettük benyújtsa. A Tagok nevére szóló benyújtandó dokumentumokat a tagok kötelesek megfelelően aláírni, illetve a jogszabályban meghatározott esetekben záradékolni.

Az előzőekben nem szereplő egyéb nyilatkozatok megtétele előtt a Konzorciumvezető biztosítja, hogy a Tagok a nyilatkozat tartalmát megismerjék és elfogadják olyan időben, hogy a

nyilatkozatot a Támogató jogszabályban vagy támogatási szerződésben meghatározott határidőben megkapja.

Amennyiben a támogatási szerződés módosítását eredményező, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet) 86. § (1) bekezdése szerinti körülmény merül fel, a Tagok kötelesek azt a Konzorciumvezetőnek jelezni, illetve egyeztetni egymással a módosítás kérelmezését megelőzően. A Konzorciumvezető köteles biztosítani, hogy a Tagok a Támogató által küldött támogatási szerződés módosításának tervezetét előzetesen elfogadják.

A támogatási szerződésben rögzített kötelezettségek a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet eltérő rendelkezésének hiányában a projekt szintjén értendők.

A Konzorciumvezető a Megállapodás aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási szerződés másolatát és annak esetleges módosításait a támogatási szerződés mindkét fél által aláírt példányának kézhezvételét követő 5 munkanapon belül megküldi a Tagoknak.

3.2. A Tagok a Projekt megvalósítása során kötelesek együttműködni egymással, a jelen Megállapodásban, illetve a támogatási kérelemben vállalt kötelezettségeinek teljesítését elősegíteni, a teljesítéshez szükséges információt megadni.

A Támogatási Szerződésben vállalt indikátorok teljesítése azon konzorciumi tag felelőssége, aki a támogatásban részesített attrakciót a fenntartási időszakban üzemelteti, vagy annak üzemeltetésére megbízást ad. Az indikátorokra vonatkozó előírásokat az Irányító Hatóság által összeállított monitoring útmutató tartalmazza.

A Konzorciumvezető kötelezi magát arra, hogy a Támogatónak, és a Projekt megvalósításának ellenőrzésére jogszabály és a támogatási szerződés alapján jogosult szervezetnek a Projekt megvalósításával kapcsolatos bármilyen közléséről a Tagokat tájékoztatja.

A Tagok kötelesek tájékoztatni a Konzorciumvezetőt, ha a Projekt keretében általuk vállalt tevékenység megvalósítása akadályba ütközik, megghiúsul, vagy késedelmet szenved, illetve bármely olyan körülményről, amely a Projekt megvalósítását befolyásolja.

A költségvetést érintő változások bejelentését, valamint az azt alátámasztó dokumentációt a tagonként meghatározott támogatási összegre vonatkozóan a Tag maga készíti el a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet szerinti elektronikus alkalmazások segítségével, és továbbítja a Konzorciumvezetőnek, aki – szükség esetén – a projektszintű dokumentumokon átveteli a változást és benyújtja a Támogatónak, mellékelve a Tag által elkészített dokumentációt.

A Tagok közötti költségátcsoportosítás a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. §-ában, a támogatási szerződés módosítására vonatkozó előírások szerint kezdeményezhető.

Amennyiben a Támogató a Projekttel kapcsolatban tájékoztatást kér a Konzorciumvezetőtől, a Konzorciumvezető felhívására a Tagok kötelesek a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységről a megfelelő információt olyan határidőben megadni, hogy a Konzorciumvezető a Támogató által megszabott határidőben a kért tájékoztatást megadhassa.

3.3.A Projekt megvalósítása érdekében a Tagok az alábbi tevékenységek megvalósítását vállalják, a Projektben foglalt tevékenységekkel, mérföldkövekkel, műszaki, szakmai tartalommal, illetve költségvetéssel összhangban:

	Tag neve	Tevékenység	A tevékenységre jutó elszámolható	A tevékenységre jutó támogatás
--	----------	-------------	-----------------------------------	--------------------------------

			költség összege Ft	összege Ft
1.	NÖF Nonprofit Kft.	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	43.627.000 Ft	43.627.000 Ft
2.	Magyar Nemzeti Múzeum	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	23.500.000 Ft	23.500.000 Ft
3.	Sárospatak Város Önkormányzata	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	1.403.350 Ft	1.403.350 Ft
4.	NÖF Nonprofit Kft.	Közbeszerzés költsége	14.605.000 Ft	14.605.000 Ft
5.	Sárospatak Város Önkormányzata	Ingatlan vásárlás költsége	28.500.000 Ft	28.500.000 Ft
6.	NÖF Nonprofit Kft.	Terület-előkészítés	5.779.135 Ft	5.779.135 Ft
7.	Magyar Nemzeti Múzeum	Terület-előkészítés	38.700.000 Ft	38.700.000 Ft
8.	Magyar Nemzeti Múzeum	Építéshez kapcsolódó költségek	716.551.517 Ft	716.551.517 Ft
9.	Sárospatak Város Önkormányzata	Építéshez kapcsolódó költségek	283.936.880 Ft	283.936.880 Ft
10.	Magyar Nemzeti Múzeum	Eszközbeszerzés	36.259.868 Ft	36.259.868 Ft
11.	Sárospatak Város Önkormányzata	Eszközbeszerzés	25.934.731 Ft	25.934.731 Ft
12.	Magyar Nemzeti Múzeum	Immateriális javak beszerzés	64.264.800 Ft	64.264.800 Ft
13.	Sárospatak Város Önkormányzata	Immateriális javak beszerzés	15.678.404 Ft	15.678.404 Ft
14.	Magyar Nemzeti Múzeum	Műszaki ellenőri szolgáltatás	11.900.000 Ft	11.900.000 Ft
15.	Sárospatak Város Önkormányzata	Műszaki ellenőri szolgáltatás	3.000.000,-Ft	3.000.000,-Ft
16.	NÖF Nonprofit Kft.	Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	11.887.200 Ft	11.887.200 Ft
17.	Magyar Nemzeti Múzeum	Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	2.740.000 Ft	2.740.000 Ft
18.	Sárospatak Város Önkormányzata	Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	291.250 Ft	291.250 Ft
19.	Magyar Nemzeti Múzeum	Marketing, kommunikációs szolgáltatások	8.000.000,-Ft	8.000.000,-Ft
20.	Sárospatak Város Önkormányzata	Marketing, kommunikációs szolgáltatások	3.080.000 Ft	3.080.000 Ft
21.	NÖF Nonprofit Kft.	Kötelezően előírt nyilvánosság	2.000.000,-Ft	2.000.000,-Ft

		biztosítása		
22 .	NÖF Nonprofit Kft.	Projektszintű könyvvizsgálat	1.905.000 Ft	1.905.000 Ft
23 .	NÖF Nonprofit Kft.	Egyéb szolgáltatás	6.863.267 Ft	6.863.267 Ft
24 .	Magyar Nemzeti Múzeum	Egyéb szolgáltatás	34.415.332 Ft	34.415.332 Ft
25 .	Sárospatak Város Önkormányzata	Egyéb szolgáltatás	1.606.065 Ft	1.606.065 Ft
26 .	NÖF Nonprofit Kft.	Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	7.547.146 Ft	7.547.146 Ft
27 .	Magyar Nemzeti Múzeum	Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	3.987.619 Ft	3.987.619 Ft
28 .	NÖF Nonprofit Kft.	Projektmenedzsment költség	30.786.436 Ft	30.786.436 Ft
30 .	Magyar Nemzeti Múzeum	Projektmenedzsment költség	0,-Ft	0,-Ft
31 .	NÖF Nonprofit Kft.	Általános (rezsi) költség	0 Ft	0 Ft
32 .	Magyar Nemzeti Múzeum	Általános (rezsi) költség	0 Ft	0 Ft
33 .	NÖF Nonprofit Kft.	Adók, közterhek	0 Ft	0 Ft
		összesen:	1.428.750.000,-Ft	1.428.750.000,-Ft

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

3.4. Az egyes Tagok által a Projekt keretében elszámolható költség összegét, és az arra jutó támogatást a következő táblázat tartalmazza¹.

A Tagok felelnek az általuk vállalt, jelen pontban részletezett feladatoknak az elvégzéséért.

	Tag neve	Elszámolható költség	Támogatási összeg Ft
1. 4. 6. 16 22 23 .	NÖF Nonprofit Kft.	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	43.627.000 Ft
		Közbeszerzés költsége	14.605.000 Ft
		Terület-előkészítés	5.779.135 Ft
		Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	11.887.200 Ft
		Kötelezően előírt nyilvánosság biztosítása	2.000.000,-Ft
		Projektszintű könyvvizsgálat	1.905.000 Ft

¹A monitoring és információs rendszerben tagi szinten rögzített adatoknak jelen táblázat tartalmával összhangban kell állniuk.

24 .		Egyéb szolgáltatás	6.863.267 Ft
27 .		Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	7.547.146 Ft
29 .		Projektmenedzsment költség	30.786.436 Ft
NÖF Nonprofit Kft. (bruttó) összesen:			125.000.184,-Ft
2. .	Magyar Nemzeti Múzeum	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	23.500.000 Ft
7. .		Terület-előkészítés	38.700.000 Ft
8. .		Építéshez kapcsolódó költségek	716.551.517 Ft
10 .		Eszközbeszerzés	36.259.868 Ft
12 .		Immateriális javak beszerzés	64.264.800 Ft
14 .		Műszaki ellenőri szolgáltatás	11.900.000 Ft
17 .		Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	2.740.000,-Ft
20 .		Marketing, kommunikációs szolgáltatások	8.000.000,-Ft
25 .		Egyéb szolgáltatás	34.415.332 Ft
28 .		Szakmai megvalósításban közreműködő munkatársak költségei	3.987.619 Ft
Magyar Nemzeti Múzeum (nettó) összesen:			940.319.136,-Ft
3. .	Sárospatak Város Önkormányzata	Előzetes tanulmányok, engedélyezési dokumentumok	1.403.350,-Ft
5. .		Ingatlan vásárlás költségei	28.500.000,-Ft
9. .		Építéshez kapcsolódó költségek	283.936.880 Ft
11 .		Eszközbeszerzés	25.934.731 Ft
13 .		Immateriális javak beszerzés	15.678.404 Ft
15 .		Műszaki ellenőri szolgáltatás	3.000.000,-Ft
18 .		Egyéb műszaki jellegű szolgáltatások	291.250,-Ft
21 .		Marketing, kommunikációs szolgáltatások	3.080.000 Ft
26 .		Egyéb szolgáltatás	1.606.065 Ft
Sárospatak Város Önkormányzata (bruttó) összesen:			363.430.680,-Ft
Projekt mindösszesen:			1.428.750.000,-Ft

3.5. A Tagok a Projekt megvalósításához az alábbi önrészt adják, amely összesen a Projekt elszámolható költségének 0%-kát képezi, az alábbi megoszlásban:

	Tag neve	önrész formája	önrész összege	részesedése a projekt elszámolható költségéhez képest (%)
1.	NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	-	0	0
2.	Magyar Nemzeti Múzeum	-	0	0
3.	Sárospatak Város Önkormányzata	-	0	0

3.6. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is szakmai beszámoló formájában tartalmazó, a támogatási szerződésben rögzített mérföldkövekhez kötött kifizetési igényléseket, a záró kifizetési igénylést és projekt fenntartási jelentéseket (továbbiakban együtt beszámoló) a Konzorcium nevében a Konzorciumvezető állítja össze a monitoring és információs rendszerben, és azon keresztül küldi meg a Támogatónak.

A Tagok a Projekt keretében általuk vállalt tevékenységek előrehaladásáról, a kapcsolódó költségek elszámolásáról a támogatási szerződésben meghatározott mérföldkövek elérését megelőző 15 munkanappal kötelesek a szükséges információkat rögzíteni a monitoring és információs rendszerben, és kötelesek csatolni a támogatási szerződésben előírt mellékleteket.

Mérföldkövek közötti kifizetési igénylést bármely Tag kezdeményezhet az előbbiek szerinti információknak a monitoring és információs rendszerben történő rögzítésével, de ebben az esetben is a Konzorciumvezető köteles a megfelelő Projekt szintű kifizetési igénylés összeállítására és a Támogató részére történő megküldésére.

A Támogató felé benyújtásra kerülő mérföldkövek közötti kifizetési igénylésnek el kell érnie a kifizetési kérelmek benyújtására a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben meghatározott korlátokat.

A Tagok tudomásul veszik, hogy a kifizetési igényléshez tartozó, általuk benyújtott elszámoló bizonylatokra jutó, a Támogató által jóváhagyott támogatást a Támogató közvetlenül utalja a 2. pontban megjelölt, és ez alapján a monitoring és információs rendszerben rögzített bankszámlákra.

A Támogató legfeljebb annak a támogatási mértéknek, illetve összegnek megfelelő támogatást utal a Tag részére, amelyet a felhívás, illetve a támogatásról szóló döntés az adott Tag vonatkozásában maximálisan meghatározott.

Amennyiben az esedékes támogatás folyósítását megelőző ellenőrzés alapján megállapítható, hogy a Tagoknak lejárt esedékességű, meg nem fizetett köztartozása van, a Támogató az adott Tagra jutó támogatás folyósítását felfüggeszti.

Amennyiben a Támogató szabálytalanság vagy a támogatási szerződés megszegése miatt már kifizetett támogatás visszafizetését rendeli el, a Tag köteles az általa okozott szabálytalanság vagy szerződésszegés miatt visszakövetelt összeget közvetlenül a Támogató részére visszafizetni, az erre irányuló felszólításában foglaltak szerint.

Ha nem állapítható meg, hogy a szabálytalanság elkövetésében vagy a támogatási szerződés megszegésében a Tagok milyen mértékben működtek közre, és a Tagok a visszafizetési kötelezettségüket a visszafizetési felszólításban meghatározott időpontig nem teljesítik, a támogató a követelése teljes összegét bármely Taggal szemben érvényesítheti.

3.7. A Tagok rögzítik, hogy a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 84. §-a szerint mentesülnek a biztosítékadási kötelezettség alól.

3.8. A Konzorciumra vonatkozó speciális szabályokat a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 140.§-a szerint tartalmazza.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése a Konzorciumvezető kötelezettsége, amelyek az elmulasztásából eredő károkért a Támogató irányában a Konzorciumvezető tartozik felelősséggel.

A Konzorcium fenntartása és megfelelő működtetése körében a Konzorciumvezető a támogatási szerződésben meghatározott cél elérése érdekében összehangolja a Tagok tevékenységét és szervezi a konzorcium munkáját. Ez a rendelkezés nem érinti a Tagok jelen Megállapodás alapján vállalt kötelezettségeikért való egymással szemben fennálló felelősségét.

3.9 Beszerzési és közbeszerzési eljárások indítása előtt a Konzorciumvezető jóváhagyását szükséges kikérnie a Konzorciumi Tagnak, melyhez a teljes beszerzési anyagot rendelkezésre kell bocsátania a Konzorciumvezető részére.

Minden közbeszerzési eljárás bíráló bizottságába jogosult és köteles a Konzorciumvezető tagokat delegálni, bármelyik szakértelem vonatkozásában.

A Konzorciumvezető jóváhagyása szükséges a szerződéskötésekhez, melyhez a tervezeteket előzetesen rendelkezésre kell bocsátani.

A Konzorciumvezető a projektet érintő beszerzésekkel kapcsolatban ellenőrzési joggal és kötelezettséggel rendelkezik. Amennyiben Konzorciumvezető az ellenőrzés során hibát észlel, úgy a beszerzési/közbeszerzési eljárás leállítását, megismétlését kérheti.

A projekt során szerződött feladatok teljesítésigazolását megelőzően a teljesítés vonatkozásában Konzorciumvezető jóváhagyó jogosultsággal és kötelezettséggel rendelkezik.

A Konzorciumi Tag jelen Megállapodás hatályba lépésétől kezdve havonta státuszriportot készít a Konzorciumvezető részére.

A Projekt tervszerű előrehaladásához szükséges döntéseket a Konzorciumvezető jogosult meghozni. A döntéseket Konzorciumvezető köteles olyan időben meghozni, és arról a Konzorciumi Tagokat értesíteni, hogy azok az előrehaladáshoz szükséges lépéseket megfelelően tudja megvalósítani.

A projekt során a Támogató felé benyújtandó mindennemű dokumentáció előzetesen – határidőt megelőzően megfelelő időpontban – a Konzorciumvezetőnek jóváhagyás céljából megküldendő. Konzorciumvezető a dokumentumok megvizsgálására és a jóváhagyással kapcsolatos álláspontjának megadására olyan időben köteles, hogy azzal ne veszélyeztesse a Konzorciumi Tagoknak a Támogatási Szerződés szerződésszerű teljesítését.

Összességében bármely szerződéshez, módosításhoz, kötelezettségvállaláshoz, jognyilatkozathoz a Konzorciumvezető jóváhagyása szükséges, melyre Konzorciumvezető olyan időben köteles, hogy az eljárással a Támogatási Szerződés szerződésszerű teljesítését ne veszélyeztesse.

4. Kapcsolattartás

A Tagok a Megállapodás, valamint a támogatási szerződés teljesítésének időtartamára kapcsolattartókat jelölnek ki. A kapcsolattartó nevéről, postacíméről, telefon és telefax-számáról, elektronikus levélcíméről a Tagok a jelen Megállapodás aláírását követően öt munkanapon belül tájékoztatják a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető a kapcsolattartók nevéről és elérhetőségéről tájékoztatja a Tagokat.

A kijelölt kapcsolattartók negyedévente legalább egy alkalommal szóbeli egyeztetést tartanak, amelyen megvitatják a Projekt megvalósításának előrehaladásával kapcsolatos teendőket. A szóbeli egyeztetést a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója hívja össze. A szóbeli

egyeztetésről emlékeztetőt kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető kijelölt kapcsolattartója az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküld a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére. Az emlékeztetőt a Támogató bármikor kérheti.

5. A Konzorcium képvisellete

A Konzorciumot a Támogató felé a Konzorciumvezető, más, harmadik személyek felé a Tagok eltérő megállapodása hiányában a Konzorciumvezető képviseli. Jogszabály alapján ellenőrzésre jogosult szervek felé a Tag törvényes képviselője a Tagot önállóan képviselheti. Az ellenőrzésről köteles a Konzorciumvezetőt értesíteni, aki a Tag székhelyén vagy telephelyén lefolytatott helyszíni ellenőrzés során jelen lehet. Amennyiben a Projekttel kapcsolatban harmadik személyek bármely Tagtól tájékoztatást kérnek, a Tag köteles erről előzetesen, a tájékoztatás megadása előtt értesíteni a Konzorciumvezetőt.

6. A beszerzett eszközök és más dolgok tulajdonjoga, illetve egyéb jogok

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A támogatás felhasználásával a projekt megvalósítása során beszerzett, illetve létrejövő dolgok és egyéb jogok feletti rendelkezés az egyes tagokra jutó támogatási beruházási költségek arányában, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 140. §.(5) bekezdésének megfelelően történik.

7. A tagság megszűnése, a tagok körének változása

7.1. A Tag jelen Megállapodás aláírásával megerősíti, hogy a Projekt megvalósításában részt kíván venni, a projektet a támogatási kérelemben meghatározott módon megvalósítja, annak megvalósítása során fokozottan együttműködik a többi Taggal, és a Konzorciumból csak abban az esetben lép ki, ha a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a jelen Megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes.

7.2. Konzorciumi tagok cseréje - ide értve a támogatási kérelmet benyújtó konzorciumvezető személyét is -, új konzorciumi tag bevonása, konzorciumi tag kilépése akkor engedélyezhető, ha

- a) nem változik a projekt alapvető célja,
- b) a tagcsere, illetve a tagok számának bővülése esetén az új tag is megfelel a felhívásban meghatározott valamennyi feltételnek és benyújtásra kerülnek a projektgazdák számára előírt dokumentumok,
- c) a konzorciumvezető kilépési szándéka esetén a kilépést megelőzően a konzorciumvezetői pozíció átadása megtörténik,
- d) a tag kilépése esetén nem változik a konzorciumnak a projektjavaslat benyújtására vonatkozó jogosultsága - ideértve a konzorciumvezetőre vonatkozó feltételeknek való megfelelést is -, kivéve, ha az új kedvezményezett jogszabályon alapuló kötelező jogutódlás következtében lép be a támogatási jogviszonyba,
- e) a tag kilépése esetén a tag igazolja, hogy a támogatási szerződésben és a konzorciumi megállapodásban vállalt kötelezettségeinek teljesítésére a megállapodás aláírását követően, neki fel nem róható okból beállott körülmény folytán nem képes,
- f) kizárás esetén a konzorciumvezető igazolja, hogy a tag tevékenysége, működése a projekt megvalósítását pénzügyi, illetve szakmai szempontból veszélyezteti,
- g) a tagcsere nélküli új tag bevonása indokolt.

7.3. A Konzorciumvezető felmondással a Konzorciumból kizárja azt a Tagot, akinek tevékenysége, működése a Projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.

A felmondási joggyakorlása előtt a Konzorciumvezető köteles kikérni a Tagok véleményét. Az erről született írásos, Tagok által aláírt emlékeztetőt köteles megküldeni a Támogatónak.

7.4. Valamely Tag kilépése, kizárása vagy jogutód nélküli megszűnése nem eredményezi a jelen Megállapodás és a Konzorcium megszűnését, kivéve, ha ennek következtében a Tagok a támogatási szerződésben és a jelen Megállapodásban vállalt kötelezettségeik teljesítésére nem képesek, és emiatt a támogatási szerződéstől elállnak.

7.5. Ha a kilépő vagy jogutód nélkül megszűnő Tag által vállalt kötelezettségeket a megmaradó Tagok nem tudják teljesíteni, új Tag bevonásáról határozhatnak. A belépő Tag csak olyan szervezet, illetve személy lehet, amely, illetve aki megfelel a felhívásban foglalt követelményeknek.

7.6. A Tag kilépése, illetve kizárása esetén köteles egyeztetést kezdeményezni a Konzorciumvezetővel a Projekt céljának elérése érdekében. A Konzorciumból kiváló Tag köteles a Konzorciumvezetőnek a kiválás időpontját megelőzően a rábízott anyagi eszközökkel és a Projekt kapcsán felmerült költségekkel hiánytalanul, tételesen írásban elszámolni, valamint az általa elvégzett tevékenységről és az elvállalt, de kiválásáig el nem végzett tevékenységekről beszámolni. Köteles továbbá a – a Megállapodás keretében esetlegesen – használatába kapott vagyontárgyat a Konzorciumvezetőnek haladéktalanul, ellenszolgáltatás nélkül visszaszolgáltatni. Az átadás-átvételtől jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyet a Konzorciumvezető, a kilépő Tag és az átvétellel érintett Tag ír alá.

A Konzorciumból kiváló/kilépő Tagot a kilépést vagy kizárást követően is, a támogatási szerződés megszűnéséig terheli a támogatási szerződésben meghatározott dokumentum - megőrzési kötelezettség, ellenőrzés - tűrési kötelezettség, a kiválás időpontjáig megvalósult tevékenységekkel és benyújtott dokumentumokkal kapcsolatos szabálytalanságokért való helytállás.

A kilépő Tag tulajdonába került, támogatásból vásárolt vagyont valamely Tag tulajdonába kell adni, illetve, ha ez nem lehetséges, vagy a Tagok nem kívánják, a megmaradó Tagok ingyenes használatába kell adni. Ha az ingyenes használatba adás nem valósulhat meg, akkor a fejlesztés során létrejött vagyonra jutó támogatást a kilépő tag köteles visszafizetni a támogatási szerződésben visszafizetésre meghatározottak szerint, az abban foglalt feltételekkel a Támogató részére.

7.7. A 7.1- 7.6. pontban foglalt jogok gyakorlása a jelen Megállapodás módosítását igényli, amelyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

8. A Megállapodás megszűnése és módosítása

8.1. Jelen Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi, és osztja annak jogi sorsát. Ennek értelmében a támogatási szerződés megszűnése jelen Megállapodás megszűnését vonja maga után.

8.2. Jelen Megállapodás megszűnik, ha a Tagok száma a felhívásban megadott minimális tagszám alá, illetve egyre csökken.

8.3. A Megállapodás Támogató által meghatározott kötelező tartalma csak írásban módosítható, melyhez a Támogató hozzájárulása szükséges. A hozzájárulást a támogatási szerződésben a támogatási szerződés kedvezményezett általi módosítására előírt szabályok szerint kell kérelmezni a Támogatótól.

A Tagok adataiban bekövetkezett változások, így különösen székhely, bankszámlaszám, stb., nem igénylik a Megállapodás módosítását. Az adatok változásáról a Tagok haladéktalanul értesítik a Konzorciumvezetőt. A Konzorciumvezető ezekről a változásokról értesíti a monitoring

és információs rendszeren keresztül a Támogatót, a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 86. §-ának megfelelően.

8.4. A jogviszonyra és a Projekt megvalósítási kötelezettségére tekintettel a Tagok a felmondás jogát kizárják.

9. A Tagok egyéb megállapodásai

9.1. A támogatás igényléséhez szükséges, a Projekt előrehaladásáról és eredményeiről szóló információkat is tartalmazó kifizetési igénylések, záró kifizetési igénylés és projekt fenntartási jelentések (a továbbiakban együtt: beszámoló) összeállításához a támogatott konzorciumi tag szolgáltat adatokat.

9.2 A kijelölt kapcsolattartók a 4. pont szerinti szóbeli egyeztetést egyeztetéseket a Tagok kezdeményezésére, igény esetén a negyedéves gyakoriságnál sűrűbben is össze kell hívni. Az ezekről szóló emlékeztetőt előzetes egyeztetés alapján Tagok készítik, és az egyeztetést követő öt munkanapon belül megküldi a Tagok kijelölt kapcsolattartója részére.

9.3. A tevékenységek megvalósítása jelen megállapodás 3.3. pontjában rögzített megbontással összhangban az alábbiak szerint történik:

Az egyes projektelemek megvalósítását végző vállalkozó/megbízott kiválasztására irányuló beszerzési eljárásokat a Tagok saját hatáskörben bonyolítják, azonban a Konzorciumvezető a vonatkozó, projektet érintő beszerzésekkel kapcsolatban ellenőrzési joggal rendelkezik.

A projekt megvalósításához szükséges árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre és építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárásokat a NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Kft a Tagok nevében eljárva meghatalmazott ajánlatkérőként folytatja le a saját belső szabályzata alapján. A konzorciumi tagok jogosultak a bíráló bizottságba tagot delegálni. Az építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárás eredményeként –az egyes részek eredményeként - létrejövő szerződéseket a Tagok kötik meg.

Amennyiben Konzorciumvezető az ellenőrzés során hibát észlel, úgy a beszerzési/közbeszerzési eljárás leállítását, megismétlését kérheti. A NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság által a projekt keretein belül beszerzett és alkalmazott közbeszerzési szakértő a dokumentumokat megtekintheti. A Konzorciumvezető és a Tagok a saját közbeszerzési és beszerzési szabályzatuk, a vonatkozó hazai és Európai Unió jogszabályok és a projektre vonatkozó szabályzatok és útmutatók szerint kell, hogy a beszerzés során eljárjanak, minden esetben tekintettel a pályázat, a pályázati felhívás valamint egyéb vonatkozó szabályzatokra, valamint az elszámolhatósági követelményekre.

A Konzorciumi tag a Projekt keretében, a Közbeszerzési törvény hatálya alá nem tartozó beszerzéseihez kapcsolódó ajánlatkérési dokumentációkat a Konzorciumvezetőnek jóváhagyásra – elektronikus formában, a Konzorciumvezető projektmenedzserének e-mail címére – megküldi.

A Konzorciumvezetőnek 3 munkanap áll rendelkezésére a dokumentumok áttekintésére, véleményezésére. A beszerzési eljárás Konzorciumvezető jóváhagyását követően kezdhető meg.

A beszerzési eljárás vonatkozásában beérkezett árajánlatok kiértékelését Tagok jóváhagyásra megküldik Konzorciumvezető részére. A kiértékelés véleményezésére Konzorciumvezetőnek 2 munkanap áll rendelkezésére. A beszerzési eljárás tárgyában a szerződéskötés a Konzorciumvezető jóváhagyását követően történhet. A beérkezett ajánlatokat a beszerzést lefolytató Konzorciumi tag kiértékeli, és a kiértékelési jegyzőkönyvet a beérkezett ajánlatokkal együtt a Konzorciumvezetőnek jóváhagyásra megküldi.

A közbeszerzési Bírálóbizottság(ok)ba, a Konzorciumi tagok képviselőt delegálnak. Az ajánlattételi felhívás közzétételét megelőzően az ajánlattételi felhívás tartalmát –adott esetben az ajánlattételre felhívandó gazdasági szereplőket, - Tagok jóváhagyják. A közbeszerzést lebonyolító Konzorciumi tag a közbeszerzés dokumentumait feltölti a monitoring és információs rendszerbe a 272/2014.(XI. 5.) Korm. rendelet szabályainak megfelelően.

10. Záró rendelkezések

10.1. A jelen Megállapodás 15 oldalon és 6 db eredeti példányban készült. A Megállapodás a támogatási szerződés elválaszthatatlan részét képezi.

10.2. A jelen Megállapodás hatályba lépésének napja megegyezik a Tagok közül az utolsóként aláíró aláírásának napjával. A Konzorciumvezető a Megállapodás hatályba lépését követően a Megállapodást megküldi a Támogató részére.

10.3. Jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a vonatkozó magyar jogszabályok rendelkezései az irányadók.

10.4. A Tagok képviselőiben aláíró személyek kijelentik és cégkivonatukkal, valamint aláírási címpéldányaikkal igazolják, hogy a jelen Megállapodás 2. pontjában feltüntetettek szerint jogosultak a Tag képviselőire, továbbá ennek alapján a jelen Megállapodás megkötésére és aláírására. Aláíró képviselők kijelentik továbbá, hogy a testületi szerveik részéről a jelen Megállapodás megkötéséhez szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek, tulajdonosaik a támogatási jogügyletet jóváhagyták és harmadik személyeknek semminemű olyan jogosultsága nincs, mely a Tag részéről megakadályozná vagy bármiben korlátozná a jelen Megállapodás megkötését, és az abban foglalt kötelezettségek maradéktalan teljesítését.

A Tagok a Megállapodást átolvasták, és közös értelmezés után, mint akaratukkal és elhangzott nyilatkozataikkal mindenben egyezőt aláírták.

Konzorcium Vezetője	Konzorciumi Tag	Konzorciumi Tag
.....		
<i>Glázer Tamás</i> ügyvezető	Varga Benedek Imre főigazgató	Aros János polgármester
NÖF Nemzeti Örökségvédelmi Fejlesztési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság	Magyar Nemzeti Múzeum	Sárospatak Város Önkormányzata
P.H.	P.H.	P.H.
Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:	Aláírás dátuma:
Budapest, 2020.	Budapest, 2020.	Sárospatak, 2020.

Szakmailag igazolom:

Budapest, 2020. szeptember hónap.....nap

Fedezetet igazolom:

Budapest, 2020. szeptember hónap.....nap

Pénzügyi szakmailag igazolom:

Budapest, 2020. szeptember hónap.....nap

Jogilag ellenőriztem:

Budapest, 2020. szeptember hónap nap

Operatív Ügyvezető-helyettesi ellenjegyzés:

Budapest, 2020. szeptember hónap nap

12. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Csetneki József Flórián képviselő interpellációja

Előterjesztő: Csetneki József Flórián képviselő

Az előterjesztés a jegyzőkönyv 15. mellékletét képezi.

Aros János polgármester: Erre mondta az elején, hogy az sem igaz, amit kérdez képviselő úr. Az alapkérdés három szavából kettő nem fedi a valóságot, de hallják képviselő úr tolmácsolásában.

Csetneki József Flórián képviselő: Nem könnyű megszólalni. Tanárként azt tanulta, hogy kérdést nem minősítenek, mint ahogy szándékot sem. Megpróbálja helyre tenni a fejében polgármester úr intelmeit, hogy kérdést hogy lehet jól feltenni vagy nem jól feltenni, vagy van-e rossz kérdés.

Az a kérdése alapvetően, hogy „Megállt, nem működő fejlesztések?”

Maga is a városban járkálva és azokon a helyeken, ahol ezek a fejlesztések elvileg és gyakorlatilag zajlanak megfordulva, de másokat is meghallgatva vagy meghallva, illetve az emlegetett facebookon és mindenféle internetes felületeken járva többeket érdekel a városban, tehát csak helyretenné, hogy ez nem az ő kérdése, csak ő teszi fel, hogy mi van azokkal a fejlesztésekkel, amik nem időben készültek el? A Herceg utcát, a Tengerszem projektet, illetve a szennyvízderogációt nagyon sokan emlegetik.

A Herceg utcával kapcsolatban olvashatták már a nyár derekán, hogy az ott működő és idegenforgalomra épülő szolgáltatások, szállásadók joggal morgolódtak, hogy a hozzájuk való bejutás igen nehézkes. Továbbá a Határ úton lakók közül is többen morgolódtak, hogy mivel a Herceg utca nem használható, a forgalom túlnyomó része áttevődött a Határ útra, és ezzel az ott lakók parkolását nehezítették és balesetveszélyes is volt – úgy emlékszik rendőri intézkedés is történt ez ügyben. Nem tudja azt vitatják-e, hogy a Herceg utcának hamarabb kellett volna elkészülnie, mint ahogy elkészült?

A Tengerszem projekttel kapcsolatban ő maga meglepődve vette észre, hogy amíg a történelmi városnegyedben mindenhol aszfaltoznak – különösen a választások előtt néhány nappal –, az erdőben, a szőlők között, az erdő mellett a kerékpárutat térkövezik. Állítólag Európában ez már trend, ő azt gondolja, hogy ez nem odavaló történet. Hallotta, hogy nem lehet ott aszfaltozni, mert természetvédelmi terület. Tud olyan természetvédelmi területet az országban – ettől kiemeltebbet is –, ahol aszfalt van. Ugyanakkor autóval feljutni oda a mai napig nem lehet, ha a térkövezett kerékpárút el is készült. (Elképzelhetőnek tartottak volna ő és mások is, hogy egy utat elég lett volna oda építeni, akkora forgalomra talán nem kell számítani, hogy a gyalogosok, a kerékpárosok és az autósok ne férnének el egymás mellett.)

A szennyvízderogációval kapcsolatban nagyon sok helyről jelezték, hogy akár eső után vagy közben, akár nem esős időszakban is furcsán viselkedik a rendszer. Olyan építmények kerültek ki, amelyek nem tudja, hogy tervezetten kerültek-e ki vagy valamilyen kárelhárítás megelőzésére vagy okán. A Vak Bottyán utcán, az interpellációban szereplő fotókon látható, hogy tornyokat építettek a szakemberek az aknafedélre, azt gondolja azért, hogy az onnan feltörő víz vagy szennyvíz ne folyjék szét. Ennek az lett a következménye, hogy a szennyvizet ingatlanokon belül tolta fel a rendszer. (Ha arra fogják a rendszer nem 100 %-os működését,

hogy „gonosz” emberek törvénytelenül az esővizüket a rendszerbe vezetik, az lenne a kérdése, hogy az egész derogáció tervezésénél ez a tétel ismert volt-e vagy nem, vagy megint rákötöttek az emberek? Azt hallotta, hogy füstölések megindulnak és próbálnak ennek utána menni, de itt vagy tervezési vagy másfajta problémákat érez.)

A csúszásokkal kapcsolatban generális kérdése, hogy ezek a csúszások, amennyiben polgármester úr is egyetért vele, hogy ezek csúszások, ezek a megrendelő hibájából vagy a kivitelező hibájából történtek-e és lesznek-e esetleg kötbéres vagy másfajta felelősségre vonások?

Utolsó kérdése, akár a rendszer próbaüzeme, akár valami más konstrukciós hiba okán az utcára, közterületre jutó szennyvíz sorsa mi lesz? Meghallgatták az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésén a Rendelőintézet vezetőjének a szóbeli tájékoztatóját a koronavírus okozta járványügyi helyzetről Sárospatakon, és az ülésen, itt is maszkot hordanak – csak azért vette le most, mert beszél –. Nem tagadható, hogy ha bármilyen szennyvíz ma a közterületre kerül, arra fokozottan vigyázni kell. A fényképen is lehet látni a csatornarendszerből kijutó szennyvizek nyomát, az elhasznált WC papírtól kezdve az éppen feltörő vizet, szennyvizet, amit a fotón mutat. Nem tud arról, hogy ezzel a történettel valamilyen hangsúlyos törődés lett volna. Ezért nyomatékosan aláhúzná, hogy amennyiben továbbra is várhatók olyan, akár a próbahasználat, akár a használat alatt olyan érzékelhető hibák, hogy a vírusos időszakban szennyvíz jut közterületre, arra nagyon vigyázzanak és figyeljenek oda, mert akkor hiába a maszk, hiába a kézmosás, ha szennyvíz kerül kintre.

Aros János polgármester: Szokták mondani, hogy „Cipőt a cipőboltból” – ilyen esetben a szolgáltatót kell megkeresni, aki egyébként megy és fertőtleníti.

A „Megállt, nem működő fejlesztések?” mondatból a „megállt” és a „nem működő” nem fedik a valóságot. Egyetlen projekt sem állt meg – ha tud ilyet képviselő úr kéri, közölje –, és nem működő fejlesztésük sincs. A „fejlesztések” szó stimmel, legalább azt elismeri képviselő úr, hogy fejlesztések történnek.

Több, mint egy éve képviselő Csetneki József Flórián képviselő úr, legalább annyit illene tudnia, hogy a szennyvízderogációs projekt 2020. december 20-ig tart. Azt is illene tudnia, hogy van egy kivitelezési része, amellet pedig üzemeltetnek, melyet a Zempléni Vízmű Kft. végez. Azok a fotók, melyeket hozzá is eljuttatott képviselő úr, az üzemeltetéshez tartoznak. Ezekkel a kérdésekkel a Zempléni Vízmű Kft-t, Géczi Ágneszt kell keresni, akinek eddig is nagyon sokat köszönhetnek, hisz az egész projektet felügyeli, mégpedig úgy, hogy közben szinte zavartalan az üzemeltetés. Készséggel állt eddig is és ezután is bárki rendelkezésére, akár képviselő-testületi ülésen, akár szűkebb körben.

Az az esővíz, amit képviselő úr elbagatelizál, az 9 településről érkezik Sárospatakra. Itt helyben a füstölést az önkormányzat el tudja végezni, de nem tudja elvégezni Háromhután, Komlóskán, stb., ahol illegálisan vannak rákötve a szennyvízrendszerre. Extrém időjárásnál nincs az a szennyvízrendszer, ami ezt elbírja. Amikor egy szennyvízrendszert terveznek, akkor az akkori szennyvízkapacitásra tervezik, illetve azt túltervezik. De ahhoz, hogy még óránként több ezer köbméter illegálisan bekötött esővíz menjen be a rendszerbe, azt egyetlenegy rendszer sem fogja tudni kezelni és féltő, hogy a következő gócpont ott lesz, ahol a fotókat készítette képviselő úr, ahol jelenleg most ki vannak emelve.

Fertőtlenítéssel kapcsolatban, ahogy már mondta, minden esetben kimegy a szolgáltató és a fertőtlenítést elvégzi, ott ahol kár keletkezett, ott a biztosítóján keresztül rendezi a kárt – erre is volt példa az utóbbi időben. Az, hogy mennyire fertőző a kitörő szennyvíz, azt személyesen volt lehetősége meg tapasztalni, amikor hiába keresték képviselő urat, neki kellett kimenni és homokzsákokat pakolni Kispatakon. Megtette és meg fogja tenni ezután is.

Szennyvízzel kapcsolatban kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjét, hogy ismertesse a jelenlegi állapotot.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Polgármester úr nagyjából elmondta, amit bevezetőjében ő is el szeretett volna mondani. Amikor olvasta az interpellációt neki is az jutott eszébe, hogy nem igazán tudja magát a kérdést értelmezni, merthogy nem egy megállt, befejezett fejlesztésről van szó – szennyvízderogációról beszél –, hanem egy folyamatban lévő, még próbaüzem alatt lévő, általuk, illetve a szakemberek által át nem vett fejlesztésről. Az ilyenek nyilván vannak, lesznek, lehetnek „gyerekbetegségei” de a próbaidőszaknak pontosan az a lényege, hogy ez most derüljön ki, a terhelés alatt, de még az éles üzem előtt, és nyilván a kivitelező és az üzemeltető ezeket a „gyerekbetegségeket” korrigálja, javítja.

Több fázisból épült fel az egész beruházás, nagyon régóta tart: 2013-ban indult az előkészítési szakasz és 2018-ban került átadásra a munkaterület, ekkor kezdődött a konkrét beruházás, ami jelentős kényelmetlenséggel, kellemetlenséggel, fennakadással jár, de egy teljes várost érintő beruházás ilyen. Az önkormányzathoz is rengeteg panasz érkezik, pontosan tudják, hogy ez mivel jár. 2020. májusában kezdődött el a próbaidőszak, ennek során jönnek elő mind a hálózaton, mind az üzemben kisebb-nagyobb problémák, de ennek pontosan ez a célja, ez a lényege, úgymond a rendszer finomhangolása történik.

A kapacitással kapcsolatban elmondja, hogy egy normál körülmények között működő üzem 2500 m³/nap vízmennyiséget tud befogadni, erre lenne igény, ezzel szemben 4500 m³/napra van az új telep tervezve. Tehát kezeli a nagyobb mennyiséget is, viszont van, amit már nem tud kezelni, azok az illegális rákötések. Képviselő úr kérdezte, hogy ez tervezői hiba-e, vagy tervezéskor számításba lettek-e véve az illegális rákötések? Azt gondolja, ezt nem lehet számításba venni, hiszen most, az extrém időjárás alatt 18.000 m³/nap vízmennyiség érkezett az üzembe. Nem lehet semmilyen hálózatot ennyire túltervezni. Nyilván az sem tervezhető, hányan fognak illegálisan rákötni – ideális esetben senki, és ez is a cél, a feladat, hogy ezt is kiszűrjék, akár az önkormányzat, akár a szolgáltató, mert ez a hálózat nem arra van tervezve, hogy a lakossági csapadékvíz elvezesse. Csak arra lett a rendszer megtervezve, ami az eredeti rendeltetése lenne. Viszont a próbaüzem alatt jött elő az extrém helyzet, aminek az egyik nem kívánatos következménye az volt, hogy a Vak Bottyán utcai ponton, amit képviselő úr is lefénképezett, kilépett a csapadékvízzel dúsított szennyvíz. Csapadékvíznek ebben a hálózaton minimális mennyiségnek kellene lennie, ami az aknafedlapokba befolyik a közterületekről. Ez egy „kritikus” pontja a hálózatnak, hiszen az újonnan kiépített csőhálózat, ami 400 mm-es keresztmetszettel rendelkezik, itt találkozik a régi hálózattal, ami egy 300 mm-es régi betoncső-hálózat. Természetesen itt bizonyos visszatorlódás keletkezik, hiszen szállítási kapacitás-csökkenés történik ezen a ponton, ezt kezeli a rendszer normál üzemi körülmények között, de az extrém mennyiségűt nyilván nem tudja. Itt folyt ki a csapadékvízzel dúsított szennyvíz a közterületre, mely dokumentálva van, jegyzőkönyvek, nyilatkozatok, fényképfelvételek vannak róla. Személyesen is megvizsgálták, hogy az üzemeltető a következő napon, mentesítette a kifolyt szennyvíztől a közterületet, illetve a magántulajdonú telkeket, ahová befolyt, illetve fertőtlenítette a területet. Nem azért, mert ők kérték, neki ez egyébként is kötelezettsége. Ez egy olyan hálózaton történt, ami még nincs átadva. Természetesen az új vezetékén még nincs lerakódás, nincs hordalékolódás, a szennyvíz könnyen leszalad és mikor találkozik a régi hálózattal, főleg úgy, hogy itt még szállító kapacitás-csökkenés is van, ott visszatorlódás lehet. Jelenleg a próbaüzem időszaka alatt kísérleti jelleggel építették a betongyűrűkből kialakított ún. kürtöket, egyrészt azért, hogy megakadályozzák az ilyen szennyvízkifolyást, illetve folyamatosan monitorozzák ezt a pontot, hogy kiderüljön, ha nincs az extrém helyzet, akkor is kilépne-e ezen a szűkülési ponton a szennyvíz a rendszerből – az eddigi tapasztalatok alapján nem. Nyilván ez egy kísérleti, ideiglenes jelleg, lehet, nem szép, de talán még mindig szerencsésebb, minthogy újra előidézzék a kifogásolt helyzetet.

Röviden a kérdésekre válaszolva elmondja, a szennyvízderogációs beruházás tervezett befejezési határideje 2020. december 21. Eddig a napig nem is lehet rákötni a rendszerre. Nyilván a szolgáltató próbálgatja a régi rendszerről áttérhelve, hiszen kell, hogy legyenek tesztadatok, de lakossági rákötés legálisan még nem is lehet, hisz nem egy átvett rendszer az új rendszer. A műszaki átadás határideje is csak 2021. évben lesz, addigra úgy gondolja olyan állapotba kerül a rendszer, hogy hibátlanul tudjon működni. Viszont addig un. munkaközi állapotról beszélnek. A próbaüzem eddigi eredményei alapján – ahogy a szolgáltatótól megkérdezte – a rendszer nem működik hibásan, az elvárt, tervezett paramétereket tudja hozni. Nyilván az építési tevékenységből adódó bontások helyreállítása a kivitelezőnek lesz a kötelezettsége. A tárgyalások során az önkormányzat próbál többet „kihajtani” a kivitelezőből, hisz neki nyomvonalas helyreállítási kötelezettsége van, ezzel szemben a Németh László utcán, a Bartók Béla utcán, a Zrínyi utcán, a Borsi úton és a József Attila utcán teljes szélességében újítják fel az útszakaszokat, melyből három már meg is történt. A Zrínyi utcán jelenleg még folynak a munkálatok – ez év december 21-re ezeket is meg kell csinálni, és jó ütemben is haladnak. Mellette a Nagy Lajos úton, a Bláthy Ottó utcán, a Fazekas soron is, tehát minden olyan helyen, ahol a kivitelező bármilyen munkát végzett, helyreállítási kötelezettsége van, de még ez is zajlik.

Oláh József Csaba képviselő távozott, az ülés további részén nem volt jelen.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Az időközben felmerült problémák egyrészt a kivitelezési folyamat természetes velejárói – szaghatás –, hiszen egy szennyvízrendszert „piszkáltak meg”, és a korábbi rendszer hibái következtében a szaghatás korábban el tudott terülni különböző réseken, de most egy zárt rendszerről van szó. Amikor pl. napokig áll az új szennyvízrendszer és rápróbálnak, akkor természetes jelenség, hogy a lezúduló szennyvíz az előtte lévő kémiai anyagokból származó szaghatást tolja maga előtt, mely természetesen az aknafedlapokon fog tudni kijönni vagy az ilyen-olyan egyéb berendezéseken. Azt gondolja, hogy az a fajta szaghatás, ami korábban a kivitelezés idején volt pl. a Zrínyi utcán az óvoda környékén, az már nem jellemző. Ugyanez igaz a szennyvíztelepre is.

A másik része a „problémáknak” nem tervezési és nem is kivitelezési hibákból adódnak, hanem külső eredetűekből, az illegális rákötésekből. Az utcára a kivitelezéshez köthető okból nem került ki szennyvíz. Hangsúlyozza, hogy a kivitelezés, üzemeltetés hibájából szennyvíz nem került ki a közterületre. Az illegális rákötésekből került ki, az viszont nem kivitelezői és nem tervezői hiba, és ennek a szennyvíznek az ártalmatlanítását is saját költségén a szolgáltató elvégezte.

Aros János polgármester: Több, mint 40 éves problémát oldanak meg a szennyvízrendszer felújításával. Képviselő úr valószínűleg nem tudja, kevés volt az információja, de voltak olyan városrészek, ahol elporladt a 40 éves cső (Bartók Béla utca, Zrínyi utca, Comenius utca). A Bartók Béla utcát 6-7 alkalommal kellett felbontani, mire rendesen helyre tudták állítani. A térség legmodernebb szennyvíztelepét építik fel, köszönhetően a felügyeletet ellátó Zempléni Vízmű Kft. szennyvízágazat-vezetőjének, olyan módosítások is belekerültek, mint például a dekanter cseréje és modernebb változat beépítése. Összességében ez egy olyan volumenű és jelentőségű fejlesztés Sárospatakon, aminek nagyon sok település örülne. Nemrég Krai Csaba képviselő úr említette, hogy „egy csónakban evezünk”, legalább ezeket a fejlesztéseket nem kellene bántani, utána kellene járni.

A Herceg utcával kapcsolatban nagyon alaposan és reméli utoljára – hisz erről is szinte minden képviselő-testületi ülésen beszámoltak – tájékoztatást ad:

2016-ban kezdték a pályázatot, amelyet a benyújtása után sikeresen elnyertek. Nem tudja pontosan, de talán Hutkainé Novák Márta képviselő asszony volt alpolgármester akkor, amikor ez az utca kivitelezésre került, kb. 20 évvel ezelőtt. Már akkor sejtették, hogy mivel nem megfelelő alappal készült az út –és ne firtassák, hogy került átadásra–ehhez előbb-utóbb hozzá kell nyúlni. Most történt meg, köszönhetően egy TOP-os pályázatnak. A 2016-ban benyújtott és beárazott pályázatból 2020. január 28-án tudtak szerződést kötni.

A kivitelezés határideje az eredeti szerződésben a munkaterület átadásától számított 150 nap, tehát 2020. június 26-a lett volna. azt remélve, hogy a kitűnő nyári idegenforgalmi időszakot ne bántsák. Sajnos ez nem így történt, hisz a 42 napos eső miatt augusztusig nem jöttek vendégek a fürdőbe. A kivitelező 2020. június 23-án keltezett levelében, a koronavírus okozta veszélyhelyzetre hivatkozva akadályt közölt, hivatkozva a veszélyhelyzet által okozott foglalkoztatási és anyagszállítási problémákra, valamint a júniusi extrém csapadékmennyiség által kiváltott vis maior helyzetre és a Közbeszerezési Hatóság által kiadott, a koronavírus terjedésére tekintettel elrendelt veszélyhelyzettel kapcsolatban felmerülő egyes, közbeszerezési kérdésekkel összefüggésben című közleményére. Az előzmények ismeretében a jelzett késedelmet a megrendelő, a műszaki ellenőr véleményének figyelembe vételével részben elismerte, ez alapján a teljesítési véghatáridő 30 napos meghosszabbításához hozzájárult. A szerződés 1. számú módosítása 2020. június 24-én megtörtént, végleges határidejét 2020. július 26-ra módosították. Az 1. számú szerződés módosítással kapcsolatban a Magyar Államkincstár 2020. szeptember 8-án előzetes jogi állásfoglalást adott ki, amely szerint a szerződés módosítás tartalmával kapcsolatban kifogást nem támaszt.

A kivitelező 2020. július 20-án keltezett levelében a folyamatos és esetenként extrém mennyiségű lehullott csapadékra hivatkozva vis maior akadályt közölt, ezek alapján 30 napos kivitelezési véghatáridő módosítást kezdeményezett az Országos Meteorológiai Szolgálat napi csapadékösszegeket tartalmazó hivatalos dokumentumára hivatkozva. Az előzmények ismeretében a jelzett késedelmet a megrendelő, szintén a műszaki ellenőr véleményének figyelembe vételével elfogadta, a teljesítési véghatáridő változást 30 napban elismerte. A szerződés 2. számú módosítása 2020. július 24-én megtörtént, a végteljesítés határidejét ebben 2020. augusztus 25-re módosították. A szerződés befejezési határidejének mindkét módosítása megfelel a szerződésben foglalt kitételeknek, a vonatkozó jogszabályoknak és Közbeszerezési Hatóság e tárgyban kiadott véleményének, mert a módosulást olyan körülmények tettek szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva nem láthatott előre, a módosulás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét, ellenérték növekedést nem tartalmaz (Kbt. 140. § c) pontja).

A két szerződésmódosítás kizárólag a teljesítési véghatáridőt érintette, a szerződés egyéb részét változatlan tartalommal érvényben hagyták. A kivitelező készre jelentését követően a műszaki ellenőr a műszaki átadás-átvétel megkezdését 2020. augusztus 25-re tűzte ki. A műszaki átadás-átvétel lezárásának feltételei a jelzett időpontban nem álltak fenn, így a műszaki ellenőr a hiányosságok pótlására 14 nap póthatáridőt javasolt és engedélyezett, amit a jelenlévők tudomásul vettek. A műszaki átadás-átvétel keretében 2020. szeptember 8-án újabb helyszíni szemlére került sor, amely során megállapítást nyert, hogy a kisebb hibák javítása, a hiányosságok pótlása még folyamatban van, hiányoznak még közműszolgáltatói nyilatkozatok, illetve az átadás dokumentáció még nem teljeskörű. A műszaki ellenőr a hiányosságok pótlására 14 nap póthatáridőt javasolt és engedélyezett, amit a jelenlévők tudomásul vettek. 2020. szeptember 22-én került sor a műszaki átadás-átvételi eljárás lezárására, amelyről jegyzőkönyv készült. Tehát itt is megtörtént a műszaki átadás-átvétel lezárása.

Három ütemre különítették el a kivitelezést, amiről előzetesen lakossági fórum formájában az ott lakókat, a Határ úti lakókat, az üdülőterület lakóit tájékoztatták. I. ütemben a Határ úti csomópont, a Nefelejcs utcai elágazásig, II. ütemben a Virág utca Szabó József utca és III. ütemben a Nefelejcs utca, Virág utca került kivitelezésre. Az I. ütem bontási munkálatai során, az új nyomvonalak kijelölésekor több helyen, többféle jelöletlen, közműtérképen nem vagy hibásan szereplő közműkábel, mint pl. a MÁV kommunikációs távközlési kábele került elő. Általános szabályok szerint ilyenkor a kivitelezési munkákat azonnal fel kell függeszteni, az illetékes közműszolgáltatót azonnali szakfelügyelettel meg kell rendelni. A szakember kiérkezéséig, a közművek vizsgálatáig, esetleges kiváltásáig a kivitelezés az érintett szakaszon nem folytatható. Három közmű miatt mintegy 30 napos késedelem keletkezett. Hangsúlyozza, olyan közművek, amelyek vagy nem voltak jelölve, vagy voltak jelölve, de nem ott voltak találhatóak, ahol a térképen jelölve voltak. További nehézséget és ezzel együtt idővesztést okozott az I. ütem területén a közvilágítási rendszer oszlopainak a teljes áthelyezése, amely szükségessé vált, ami a munkaterület megosztását műszaki szükségszerűségből eredő kivitelezési sorrendet eredményezte. Az elektromos munkákat kizárólag a szolgáltató minősített alvállalkozója végezhette, akinek a vállalási idejére, munkaütemére sem a kivitelezőnek, sem az építetőnek nincs közvetlen ráhatása. Bár a minősített alvállalkozó rendkívül együttműködő volt, két hét csúszás itt is érzékelhető volt. Az I. ütem során 42 napon keresztül folyamatosan esett az eső, ez a munkaterület alattját a vízzáró agyagréteget teljesen eláztatta, nem segítette a csapadék felszívódását, elszívargását, minden jelentősebb eső után két-három napos kényszerpihenő következett, mert a gépek elsüllyedtek a sárban. A tartós és nagy mennyiségű esőnek köszönhetően az anyaglencsék több helyen annyira feláztak, hogy az útalap töltését és tömörítését többször újra kellett végezni a műszaki ellenőr utasítása alapján (több tonna követ hordtak bele).

Összességében az eredetileg vállalt 150 napos kivitelezési határidő 210 napra tolódott, de szerződésmódosítással és jogszerűen, ami a kivitelezés során felmerült rendkívüli körülmények alapján elismerhető és elfogadható.

A Tengersizem projekt régóta „szúrja” képviselő úr szemét, hisz már a választások előtt egy baloldali újságíró vitt fel, hogy lejárató cikket írjon a Tengersizemről, mely szerencsére nem sikerült.

A Megyer-hegyi Tengersizem beruházás állt egy kilátó építéséből, amely időben elkészült és azóta is nagy népszerűségnek örvend, állt a fogadóépület (volt iskola) felújításából, amely elkészült, körülötte tereprendezés szükséges még, állt a via ferrata pálya megépítéséből, ahová számszerűen kimutathatóan rengeteg turista érkezik és nagyon pozitív véleménnyel vannak róla és állt az út, a kerékpárút és a csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítéséből. Ez utóbbival úgy néz ki két héten belül zárhatják a projektet. Az a kérdés, hogy miért nem aszfalt és miért térkő? Aszfaltot nem lehetett erre a területre tenni, nem is tartaná szerencsésnek. Az út sem aszfalt lesz, hanem természet-azonos kőzúzalékkal lesz feltöltve. A kerékpárútra sem aszfaltot terveztek, hanem térkövet, ami a mai modern igényeknek megfelel. Ennek a területnek a gondozása és karbantartása is jelentős lesz, a költségvetésben majd erre is számítani kell. Hagyott-e ki bármit képviselő úr? Igyekezett kellő alapossággal válaszolni a kérdésekre.

Csetneki József Flórián képviselő: Igen, mindenképpen dicséret illeti polgármester urat. Azt gondolja, hogy az interpellációja elérte a célját, sikeresnek mondaná, hisz azokra a kérdésekre, amelyek foglalkoztatják az embereket a városban, alapos válaszok érkeztek és autentikus forrásból, amit tisztelettel megköszön. Nem várja, hogy megköszönje polgármester úr, de ilyen módon újabb lehetősége nyílt arra, hogy a nem feltett kérdések kapcsán is elmondhassa azt, amit fontosnak tartott elmondani a folyó fejlesztésekkel kapcsolatban és mód nyílt arra is, hogy néhány ponton megpróbálja kioktatni arról, hogy végzi a dolgát – ez

még belefér. Egy momentumot kiemelne, ha legközelebb Kispatakra jön homokzsákot rakni, akkor hívja fel telefonon és megy ő is.

Aros János polgármester: Ezt megtették a lakosok képviselő úr, csak nem érték el, ezért fordultak hozzá.

Sikora Attila alpolgármester: Bár polgármester úr nagyon részletesen beszámolt a fejlesztésekről, de mégis visszautalna az interpelláció címére: „megállt fejlesztések”. A szennyvízderogációra visszatérve elmondja, hogy 98. hete minden kedden szennyvízderogációs megbeszélést tartanak a Polgármesteri Hivatalban az érintettek részvételével és átbeszéljük az éppen akkor aktuális dolgokat. Minden egyes problémára igyekeznek megoldást találni. Ezt Berger képviselő úr megerősítheti, hisz neki is volt személyes panasa, mely esetben már másnap kiment Géczi Ágnes a helyszínre és igyekezett megoldást találni. Ez jellemző az egész működésére a projektnek. A Műszaki és Kommunális Iroda vezetője is megerősítheti, hogy nem volt olyan bejelentés, amire ne reagáltak volna. December 20-ig lesz még néhány hét, bőven túl lesznek a 100. kooperációs megbeszélésen. Úgy gondolja ez egy jól működő rendszer. Dicséret illeti a kivitelezőt is, hisz nagyon pozitív a hozzáállása a beruházáshoz. Nagyon sok olyan pluszt tudtak elérni, ami nem biztos, hogy szorosan a projekt része lett volna, de a kivitelezés során felmerült. Géczi Ágnes pedig a legnagyobb „őre” Sárospatak szennyvizének, aki a bejelentéseket követően azonnal indult a helyszínre, ha kellett vasárnap délután is kiment, mert akkor érkezett bejelentés. Elmondható tehát, hogy nem állt meg ez a fejlesztés, sőt, december 20-ig ugyanilyen tempóban tovább folyik. Ha gondolja képviselő úr, minden kedden fél tízkor szeretettel látják a kooperációs megbeszélésen.

Aros János polgármester: Ezt felajánlották korábban is, bármelyik projekttel kapcsolatban, már amennyiben az a cél, hogy hiteles információt továbbítsanak a választópolgároknak.

Koleszár Krisztián képviselő: Ami először eszébe jutott, az időközben elhangzott alpolgármester úrtól is, a tolerancia. Amikor ezek a fejlesztések és valóban nagy volumenű munkák zajlanak, akkor a lakosok is nagyobb toleranciával álljanak ehhez hozzá. A derogációs beruházás az egész települést érinti és nyilván, aki építkezett már tudja, hogy amíg az be nem fejeződik, nem olyan az élet. A pontos információ is nagyon fontos. Neki is az a tapasztalata, hogy ahelyett, hogy a hivatalos helyről megkérdeznének valamilyen információt, a facebookon „repkednek” különféle félinformációk. A derogációs egyeztetéseken neki is volt módja részt venni, mert egyszer jelezte, hogy a Bartók Béla utca nagyon sokszor fel lett ásva és a lakóknak vannak kérdéseik, szkeptikusak, hogy mi is történt, és lehetősége volt feltenni ott a kérdéseit a kivitelező, illetve a szolgáltató felé és választ kapni tőlük, amit tovább tudott adni a lakosoknak. Ezúton is köszönetet mond, hogy az út, amelyet helyreállítottak, teljesen helyreállításra került (a bérházakhoz bevezető kis szakaszok is). Ahhoz, hogy a rendszer jól működjön nemcsak ők kelljenek, hanem valóban minden egyes ember, hisz azok a problémák, amelyek előjönnek nem feltétlenül azért jönnek elő, mert a rendszer rossz. Itt is volt néhány kérdés, hogy egy-egy társasházban vagy bérházban mást tapasztalnak és kiderült a szolgáltatótól, hogy egy-egy plusz alkatrész beépítésével a légtelenítési problémák, melyek most előjönnek, kiküszöbölhetőek. Érdemesnek tartja tehát megkeresni a szolgáltatót és a felmerülő kérdéseket neki feltenni a kooperációs egyeztetéseken.

Korábban már beszéltek egy egyedi építésű magasnyomású mosóberendezésről, ami már el is kezdte a működését. Ezt az Újtelepen is nagyon várják, hisz a nagy esőzések kapcsán nagyon sok ingatlan lábazatáig eljutott a csapadékvíz, és vannak olyan kereszteződések, pl. a Bercsényi utca Baross Gábor utca kereszteződése, amelynek az egyik végén megvan a cső, a

másik végén viszont már nincs meg, így nem tud elfolyni a víz. Többen jelezték továbbá felé és ő is látta, hogy a Malomtelek kereszteződésében több napon keresztül látható volt egy szennyvízes autó, ami ott állt, fedlap felemelve és valamit munkálkodtak ott – ez hiba vagy még a kivitelezési munka része?

Aros János polgármester: Utóbbi felvetésre válaszolva elmondja, hogy az első szakasz a Wesselényi úton volt, pontosan azért, hogy aztán az aszfaltozását el tudják végezni. Ez meg is történt, aztán a Magyar Közút Zrt. az egész városon átmenő utat leaszfaltozta. Viszont néhány szakasz kimaradt, a vasúti átjáró alatt átfúrtak, és oda húztak be az új csövet, tehát ez még része volt a fejlesztésnek.

Krai Csaba képviselő: Igen, voltak problémák nemcsak a Bartók Béla utcán, hanem az Arany János úton is. Megjegyzi továbbá, hogy nagyon komolyan vette a kivitelező is a dolgokat: amikor a Németh László utcán felmerült, hogy nagyon erős a szaghatás, rögtön segítségül sietett mind a kivitelező, mind az üzemeltető, a Zempléni Vízmű Kft.

Aros János polgármester: Kérdezi Csetneki József Flórián képviselő urat, elfogadja-e az interpellációjára adott választ?

Csetneki József Flórián képviselő az interpellációjára adott választ elfogadta.

13. NAPIRENDI PONT

Tárgy: Egyéb ügyek

- **Hutkainé Novák Márta képviselő asszony Hild téri játszótérrel kapcsolatos kérdései**

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: A Hild téri játszótérrel kapcsolatban többen megkeresték, kérdéseket tettek fel neki, amire nem tudott válaszolni. Amikor a játszótérről beszéltek, sok anyuka jött ötletekkel, tervező lányok elképzelésekkel, helyszínnel. Nagyon örülnek a most épülő játszótérnek, de ennek ellenére azt kérdezték tőle, hogy volt-e egyeztetés szülőkkel, minden korosztálynak megfelel-e, ki döntött ebben a kérdésben, költségek tekintetében 30 m Ft-os volt a lehetőség, hogyan választották ki a kivitelezőt? Továbbá a Kiwanis játékok sorsáról érdeklődik, amelyek össze lettek szedve, mert javítás után a nem hivatalos végardói játszótérre talán elhelyezhető lenne néhány elem, nagyon örülnének neki az ott élő kisgyermekes szülők.

Aros János polgármester: Már többen érdeklődtek ezen játékok iránt. Természetesen annak a felelősségét, hogy ő döntse el, hogy milyen játékelemek legyenek, fel kell vállalnia, de mivel nem ért hozzá, természetesen kisgyerekes szülőket kérdezett meg róla és reméli vannak köztük olyanok, akik képviselő asszonyt is megkeresték, és utána neki mondták el a kérésüket, véleményüket. Ő például a baba-mama hintát nem ismerte, de az ő javaslatuk alapján ez is lesz. A kivitelezőt hosszas keresés után találták meg és közbeszerzési eljáráson keresztül választották ki. Kéri a Műszaki és Kommunális Iroda vezetőjének a kiegészítését.

Cziráki Zsolt a Műszaki és Kommunális Iroda vezetője: Kisgyerekes szülőként és a Műszaki és Kommunális Iroda dolgozójaként ő maga személyesen ment végig a hivatalban a

kisgyerekes szülőket megkeresve ez ügyben, továbbá az utcán is megállították többen, így „nagyobb kalapból” próbáltak meríteni, hogy milyen játszótéri eszközök kerüljenek ide. Emellett figyelembe vették a kivitelező tapasztalatát is, és nem egy olyan látványtervet, katalógust néztek át még előtte, illetve a kivitelező kiválasztása után is, amelyből ezeket az eszközöket ki lehetett választani, és a kiválasztás egyik fő szempontja az volt, hogy ne csak egy korosztálynak legyen megfelelő játszótéri eszköz, hanem széleskörű legyen. A sokévi városüzemeltetési tapasztalatok alapján jónéhány kivitelező céggel kapcsolatban állnak, vannak referenciák a városban, és számos egyéb vállalkozó is megkeresi az önkormányzatot reklám tevékenységgel, amikor javaslataikat, katalógusaikat küldik meg, és nem egy- nem két esetben leültek velük tárgyalni, úgyhogy nagyobb vállalkozói körből tudtak meríteni. A vállalkozók árajánlat-kérési eljárás során kerültek kiválasztásra, hosszas tárgyalást, egyeztetést követően. Külön került szerződés megkötésre az eszközök beszerzésére, illetve az építésre, telepítésre. Várhatóan a hetekben elkészül a játszótér.

Egyed Attila képviselő: Valamikor a tavalyi év folyamán szintén képviselő asszony vetette fel a játszótérek kérdését. Akkor elhangzott, el kell döntení, hogy egy nagyobb épüljön, vagy több helyre tesznek egy-egy játszótéri elemet. Idén úgy látszik, egy nagy szép játszótér van kialakulóban, köszönet ezért. A közösségi médiában képviselő asszonyék egyesülete hirdeti és való igaz, hogy képviselő asszony javaslatára csoportosítottak át plusz összeget erre, és ugyanez az egyesület nem szavazta meg a költségvetést, de ennek ellenére megvalósul a játszótér.

Aros János polgármester: Egy régi folyamat újabb eredményét láthatják, hisz korábban már átadták az extrém pályát, a kondiparkot, a sportpályán jelentős felújítások történtek, az óvodában műfüves pályát hoztak létre, most pedig erre a játszótérre esett a sor. Egyrészt a hozzá eljuttatott kérések miatt, aminek egy része az volt, hogy legyen egy központi játszótér – anyukák, kisgyerekes szülők keresték meg vele –, másrészt a 18 évvel ezelőtt átadott Kiwanis játszótér játékelemei erősen megviselődtek és a következő minősítésen, ami a napokban, hetekben lesz, már nem mentek volna át. Éppen ezért aggályos képviselő asszony kérése – és más kérése is –, mert minősítés nélkül közterületre ezeket az elemeket nem rakhatják ki. Jöhet a következő kérdés, hogy akkor hogy vannak kint más elemek máshol? Úgy vannak kint, hogy magánterületen vannak és a magánterület tulajdonosa vállalja érte a felelősséget. Kérdése, képviselő asszony elfogadja-e a választ?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Ő igen, de a választópolgárok nem. Hiányolják a játszótérrel a futballpálya végén, oda viszik a gyerekeket változatlanul.

Aros János polgármester: A Hild téri játszótérrel kapcsolatosan kérdezte képviselő asszonyt, elfogadja-e a választ?

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony a Hild téri játszótérrel kapcsolatos választ elfogadta.

Aros János polgármester: Elmondja továbbá, hogy ez a projekt folytatódik. Nem ígéri, hogy a következő évben és 30 m Ft-ért egy másik településrészen fognak új játszótérrel építeni, de a meglévő és engedéllyel rendelkező játszótérek folyamatos karbantartása és bővítése, beleértve a fürdő mögött lévő is, folyamatos lesz.

- **Egyed Attila képviselő a Herceg utca, és a környező utcák felújításával kapcsolatos kérdései**

Egyed Attila képviselő: Mai nap már sok szó esett a Herceg utcáról, valóban sokáig tartott a kivitelezés, de részletesen taglalták, hogy ez miért történt. Remélhetőleg a minősége most már megfelelő lesz, ellenben a 20 évvel ezelőtti átadásnak. Polgármester úr is elmondta, hogy 2016-ra megy vissza ennek az útnak a felújításának a kezdete. Az akkori Képviselő-testületben jelen lévő képviselő szavai még a mai napig a fülében csengenek, a JOBBIK Magyarországért Mozgalom képviselője azt mondta, „micsoda mutyi megyen itt Sárospatakon”, hogy 500 millió forintért 800 méter kerékpárutat épít az önkormányzat, aztán ő is belátta, hogy erre a kerékpárútra szükség van, főleg úgy, hogy ezáltal sikerült felújítani egy utat, illetve egy gyalogos közlekedésre már nem alkalmas járdát. A sárospatakiak és főleg a végardóiak nevében köszönetet mond az útfelújításért. A két gyalogátkelő hellyel kapcsolatban megjegyzi, hogy direkt így tervezték, ezek kellemetlenségi források, de úgy gondolja még mindig jobb e két gyalogátkelőhelyet óvatosan megközelíteni, mint a kátyús úton közlekedni. Aki pedig idegenforgalommal foglalkozik ezen a területen és idén valóban nem igazán járt sikerrel, remélhetőleg jövőre kulturáltabb körülmények között sokkal nagyobb forgalmat tud majd generálni.

A Kassai úti lakóktól és az arra közlekedőktől elnézést kér a forgalmi akadályokért. Az ivóvízhálózatot már sikerült kicserélni, a szegélyezést követően megtörténik az aszfaltozás is. A Borsi úti aszfaltozás szintén megtörténik még a tél beállta előtt.

- **Koleszár Krisztián képviselő „party sátor” rendezvényeivel kapcsolatos köszönetnyilvánítása**

Koleszár Krisztián képviselő: A játszóterekkel kapcsolatos felvetésre szeretne először reagálni: azt nyilván elfogadja az ember, hogy most nagyobb pénzüsszeget áldoznak és lesz egy nagyon szép, új játszótér a városnak, de ahogy elhangzott, a meglévő játszóterek karbantartása is nagyon fontos. Az Újtelepen is van egy hivatalos játszótér, ahol több probléma van. Amellett tehát, hogy az új elkészül, folyamatosan vizsgálják meg a többit is és javítsák, mert ezt kéri a lakók.

Az Újtelepen a Wesselényi út vége felé nemrégiben fel volt állítva egy „party sátor”, ahol több rendezvény volt. Minden rendezvényt követően ő és jegyző asszony is kapott negatív visszajelzéseket, hogy az a hangerősség, ahogy ott tombolt a zene, az már a többször emlegetett tolerancia határát jelentősen túllépte és zavarta az ott lakók éjszakáját. Volt, amikor kísértalt éjszaka, ott voltak a rendőrség emberei is és figyelték a rendezvényt. Kérdezte, hogy ilyenkor mit tehet az ember, elmondták, hogy meg kell keresni a jegyzőt és nála panaszt tenni. Ez megtörtént, így már maradt el rendezvény, mert nem tudta a szervező biztosítani a kisebb hangerőt. Ezt szeretné megköszönni jegyző asszonynak. Többen érdeklődtek, hogy mi a folytatás? Az éven várható-e? Ez a fajta engedély meg nem adás meddig szól?

dr. Vitányi Eszter jegyző: Meglepte ez a köszönet. Nagyon együttműködő volt a rendezvény szervezője, amikor felhívta és egyeztettek erről. Megnyugtatta, és az volt a közös álláspont, hogy idén már nem lesz ilyen jellegű rendezvény Sárospatakon.

Csetneki József Flórián képviselő: A játszótér pontnál szeretne volna elmondani, de valószínű a játszótéren túlterjedő történet. A társadalmi egyeztetés műfaját vagy módszerét próbálták már párszor elővenni, el is juttatott jegyző asszonynak ezzel kapcsolatban egy ajánlássort, amit el tudnának képzelni, hogy megbeszélés után e mentén lépegessenek. Mielőtt megbélyegeznék valaki és kiforgatná a szavait, hogy játszótér-ellenes elmondja, hogy a játszótérrel kapcsolatos egyeztetéssel sincs megalégedve. Nincs kifogása az ellen, hogy a Polgármesteri Hivatalban, a képviselők között, illetve a cégek honlapjait megnézve a döntést előkészítő adatgyűjtések születtek. Ez rendben van, de ez nagyjából azt a kérdést meríti ki, hogy a polgármester úr szétnézett és megkérdezett embereket. Ez nem társadalmi egyeztetés. Elindult egyébként egy beszélgetéssor anyukákkal, még amikor arról volt szó, amit Egyed Attila képviselő úr említett, hogy majd eldöntik, hogy egy nagy vagy több kicsi játszótér legyen. A többes számot azt gondolja arra használták, hogy „eldöntjük” – ebbe magukat is belegondolja, meg azokat, akiket érint még a városból. Neki most az a feladata, hogy elmondja, ha ilyesmi, és játszótér vonatkozásában egy egész komoly beruházásról születik döntés, arról egy kicsit szélesebb körű egyeztetés legyen. Ha lehet, az ajánlásaikat kicsit jobban figyelembe lehet venni, és abból valamilyen olyan metodikai sort közösen ki tudnának alakítani, amiből tudják, hogy kikkel kell beszélni. Ez a fajta megkérdezés nyilvános és elvileg bárki elmondhatja a véleményét. Azt szeretné kérni, hogy a következőkben hasonló volumenű ügyekben egy szélesebb körű egyeztetést próbáljanak meg megtenni.

Aros János polgármester: Az elmúlt egy évben képviselő úr egyeztetést, közösségépítést és stratégiák készítését javasolta, azon kívül nem sok mindent tett. Vannak olyan emberek, az ún. elméleti emberek, akik stratégiákat gyártanak, meg gondolkodnak, meg magasröptű filozófiai eszmefuttatásokat olvasnak fel, meg vannak, akik dolgoznak. Mitől lehet más egy egyeztetés, amit ők végeznek, mint amit képviselő úr végez? Véleménye szerint az egyeztetésnek ugyanaz a lényege, hozzáértő, szakértő embereket és gyakorló szülőket kérdezzenek meg – ez megtörtént.

- **Krai Csaba képviselő Bodroghalász városrész csapadékvízvezetésével kapcsolatos köszönetnyilvánítása**

Krai Csaba képviselő: Megköszöni, hogy Bodroghalász városrészen sikerült megoldani a csapadékvízvezetést, a Radvány patak kotrásával és az Illyés Gyula utcán a csapadékvíz-vezető csatornák tisztításával. Kérése a lakóktól, hogy legyenek szívesek rendeltetésszerűen használni ezeket a rendszereket, mert jött ki belőle építési törmelék és egyéb nem oda való dolog.

- **Berger Zsolt János képviselő Tour de Hongrie-val, a Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsőde parkolójával, és Sárospatak Város Polgármesterének 2020. szeptember 18-ai intézkedésével kapcsolatos kérdései**

Berger Zsolt János képviselő: Koleszár Krisztián képviselő úrhoz hasonlóan még a játszótéres felvetésre szeretne reagálni elsőként. Kérdése, hogy történt meg a helyszín kiválasztása? Miért pont a Hild téri játszótér felújítására esett a választás? Polgármester úr hozta meg a döntést, vagy ez hogy történt?

Aros János polgármester: A polgármester hozta meg a döntést, annak minden felelősségét vállalva. Lett volna más javaslata képviselő úrnak?

Berger Zsolt János képviselő: Lehetséges, hogy lettek volna más javaslatok. Például A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola melletti játszótér – nem az ő javaslata, hanem ezt más javasolta neki.

Aros János polgármester: Az jelenleg munkaterület, de ha nézte a közvetítéseket és a híreket tudhatja, hogy a következő helyszín A Művelődés Háza és Könyvtára Művelődési Központ és Népőiskola mögötti játszótér lesz. Egyrészt a zöld város projektben is érintett, másrészt az intézmény kivitelezési munkái márciusban fejeződnek be.

Berger Zsolt János képviselő: Kérdése a Tou de Hongrie-val kapcsolatban, van-e valamilyen visszajelzés, készült-e valami kutatás arról, hogy végül is mennyi nézője volt ennek a közvetítésnek?

Aros János polgármester: Megbízta képviselő urat, hogy végezze el ezt a kutatást. 113 csatornán volt nézhető.

Berger Zsolt János képviselő: Beszélhetnek majd erről, de azt gondolja, hogy ha már ennyi pénzt elköltöttek rá, érdemes lenne ezt valakivel megvizsgáltatni.

Aros János polgármester: Kér egy szavazást arról, hogy képviselő urat megbízzák ezzel a kutatással.

Berger Zsolt János képviselő: Még egyelőre nem tett ajánlatot, hogy ezt elvállalja, viszont azt gondolja, hogy ezt tényleg érdemes lenne. Megbíztak nemrégiben valakit, aki városmarketinggel foglalkozik a városban, elsősorban őt keresné meg ezzel az üggyel.

Aros János polgármester: Kéri képviselő urat, kérjen ajánlatot tőle, mennyiért csinálná meg.

Berger Zsolt János képviselő: Ezt elvállalja.

A Sárospataki Carolina Óvoda és Bölcsődénél épült egy parkoló. Egyik oldalon sincs az utcán sajátos járda. Készült a parkoló mellett egy nagyon keskeny sáv, mely véleménye szerint 50 cm sincs, ott egy babakocsit biztos, hogy nem lehet eltolni, sőt, ha oda az autók beállnak, még elmenni is igen-igen nehéz lesz. Kérdése, van-e arra valamilyen lehetőség, hogy a jövőben az óvoda kerítése mellett kialakítható legyen egy olyan járda, amelyen biztonságosan lehet közlekedni gyerekekkel, akár babakocsival is? Pillanatnyilag az autók sréhen állnak be, hátrafele kell majd kitolaniuk úgy, hogy közben az úttesten szülők és gyerekek közlekednek egyaránt.

Aros János polgármester: Parkoló építését rendelték meg a kivitelezőtől. A parkoló építése elkezdődött, befejeződni akkor fog, amikor a Zrínyi utcával egybe aszfaltozzák a parkolót. A parkoló bővítés nem tartalmazott járda építést, és ahogy a múltkor beszéltek róla vagy írta képviselő úrnak, ott azon a sávon nem fér el már járda, mert megvannak a paraméterei, hogy egy járdának milyen szélesnek kell lenni. A másik oldalon elméletben elférne, ez majd attól függ, hogy megszavazzák-e a költségvetést jövőre.

Berger Zsolt János képviselő: Szeptember 18-án jelent meg polgármester úr facebook oldalán egy nagyjából a COVID helyzettel kapcsolatos kis írás, amiben az egyik mondat úgy szól, hogy A Művelődés Háza saját rendezésű programjain kívül külsős rendezvényeket nem fogadhat.

Aros János polgármester: Így van.

Berger Zsolt János képviselő: Kérdése, ez a facebook oldalon megjelenve milyen intézkedésnek tekinthető? Vagy valahol máshol is megjelent-e utasítás formájában, illetve meddig van ez érvényben és milyen feltételek teljesülése esetén szűnik meg?

Aros János polgármester: Ugye nem gondolta képviselő úr, hogy facebook oldalon üzenget az intézményeknek vagy a gazdasági társaságoknak? Természetesen hivatalos formában értesítették az önkormányzat intézményeit és gazdasági társaságait, és kérte a vezetőiket, hogy tájékoztassák arról, hogy milyen jellegű intézkedések bevezetésével próbálják meg a második hullámát a koronavírusnak megakadályozni? A fürdő esetében már ismert, valóban A Művelődés Házától azt kérte, hogy a saját rendezvényeken kívül–ott is a megfelelő szabályok betartásával– külsős rendezvényeket ne tartsanak ott. Természetesen ezek iktatva megtalálhatóak.

Berger Zsolt János képviselő: Ez milyen feltételek esetén szűnik meg ez az intézkedés és meddig érvényes?

Aros János polgármester: Veszélyhelyzet nincs elrendelve, tehát visszavonásig.

Berger Zsolt János képviselő: Mitől lesz ez visszavonva? Ha csökken a megbetegedések száma, vagy mi alapján?

Aros János polgármester: Attól lesz visszavonva, ha megy tőle megint egy levél, amelyben visszavonja.

Hutkainé Novák Márta képviselő asszony: Mi készíteti a polgármestert arra, hogy visszavonja?

Aros János polgármester: Az fogja készíteni rá, hogy csökken a fertőzőesetek száma és úgy érzi, hogy biztonságosabb helyzetben vannak. Jelenleg sem állnak rosszul, mai adat alapján két fertőzött van. A kontakt kutatások folyamatban vannak, amelyek lezajlottak, mindenki negatív. Szeretné ezeket az eredményeket meg is őrizni, bár ez nemcsak tőlük függ, látható, hogy milyen gyorsan gócpont alakulhat ki: elég egy lakodalom, egy bulizós társaság. Rengeteg kritikát és észrevételt kap a Rendelőintézet működésével kapcsolatban. Nehezen viselik az emberek, hogy telefonon kell bejelentkezni, várni kell, adatlapot kell kitölteni a bejáratnál, testhőmérsékletmérés folyik, de mindenkit tisztelettel kér, hogy legyen türelmes, hisz a legfontosabb mindannyiuk egészségén kívül az, hogy az orvosaikra és az egészségügyben dolgozókra vigyázzanak. Látható, hogy itt betartják a szabályokat, ezért ilyen eredményeik vannak, ahol nem tartották be, ott sajnos úgy tűnik, rosszabb eredmények vannak. Akkor kerül tehát visszavonásra az intézkedés, ha ennek egészségügyi feltételei fennállnak. A Rendelőintézet vezetője rendszeresen tartja a kapcsolatot az illetékes Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályával, pontosan tudják mire lehet számítani. Bízunk benne, hogy a karácsonyi ünnepeket meg tudják tartani, de egyelőre nem afelé mennek.

A Tour de Hongrie nézettségi adataival kapcsolatosan egy lakos pár adatot elküldött számára, melyeket ismertet: 94 gépjármű érkezett, 95. születésnapját ünnepelte a Tour de Hongrie, száznál több országban került adásba, idén az M4 Sport közvetítette, összesen több, mint 70 fős televíziós munkatárs volt jelen a rendezvényen és 119 kerékpáros állt rajthoz.

- **Sikora Attila alpolgármester MÁRKA ABC felújításával kapcsolatos tájékoztatása**

Sikora Attila alpolgármester: Mai napon már volt szó a Zrínyi utca helyreállításáról. Igen komoly szakasza ez a városrésznek. Jövő hétre ígérik az aszfaltozást, viszont emellett kicsit bonyolulttá válik a lakótelepen és a környékén a MÁRKA ABC-be járók élete, hisz az elmúlt napokban megindult a MÁRKA ABC felújítása. Egyeztetett a tulajdonossal és a kivitelezővel és megkérték, mondja el a nyilvánosság előtt, hogy fokozott óvatosságot és figyelmet kérnek a következő időszakban, mert nem elég, hogy a Zrínyi utcát felújítják, de elkezdődött a MÁRKA ABC előtti parkoló teljes felújítása is. A héten már kivágásra került egy óriási fa, amit sajnos nem lehetett megmenteni, mert bele fog esni az új parkolósávba, de a vállalkozó ígérete szerint öt fát fog helyette ültetni. A munkálatok miatt most még nagyobb munkaterületté válik a környék, így a lakosság fokozott türelmét, figyelmét kéri. A parkoló felújítása után, még a tél beállta előtt elkezdik az üzlethelyiséget is felújítani.

- **Oláh József Csaba képviselő választókerületét érintő köszönetnyilvánítása**

Aros János polgármester: Oláh József Csaba képviselő nincs jelen, de a Halászhomokon történt kátyúzást és fűnyírást szerette volna megköszönni.

A szavazógéppel lefolytatott szavazások eredményei a jegyzőkönyv 16. mellékletét képezik.

A polgármester a nyílt ülést bezárta, a Képviselő-testület további munkáját zárt ülésen folytatta, melyről külön jegyzőkönyv készült.

dr. Vitányi Eszter
jegyző

Aros János
polgármester